

JÑĀNA-PĪTHA-MŪRTĪDEVĪ JAINA GRANTHAMĀLĀ

SANSKRIT GRANTHA No. 3

NYĀYA VINISĀYĀ VIVARANA

OF

S'RĪ VĀDIRĀJA SŪRĪ

the commentary on

BHATTĀKALANKADEVĀ'S

(NYĀYA VINISĀYĀ

Vol. I

[PRATYAKSA PRASTĀVA]



EDITED WITH

introduction, appendices, variant readings, comparative notes etc

BY

MAHENDRA KUMĀR JAIN

ĀCĀRYA JAIN & PRĀCĪNA NYĀYATĪRTHA ETC

Professor of Bauddha Dantana

BANARAS HINDU UNIVERSITY

Published by

BHĀRATĪYA JÑĀNAPĪTHA, KASHI

First Edition }
600 Copies }

MAGHA VIRA SAMVAT 2475
VIKRAMA SAMVAT 2005
FEBRUARY 1949

{ Price
{ Rs 15/-

BHĀRATĪYA JÑĀNA-PĪTHA, KASHI

FOUNDED BY

SETH SHANTI PRASAD JAIN

IN MEMORY OF HIS LATE BENEVOLENT MOTHER

SRI MŪRTI DEVI

JÑĀNA-PĪTHA MŪRTI DEVI JAIN GRANTHAMĀLA

IN THIS GRANTHAMĀLA CRITICALLY EDITED JAIN AGAMIC PHILOSOPHICAL
PAURANIC, LITERARY, HISTORICAL AND OTHER ORIGINAL TEXTS
AVAILABLE IN PRAKRIT, SANSKRIT, APABHRANSHA, HINDI,
KANNADA & TAMIL ETC. WILL BE PUBLISHED IN THEIR
RESPECTIVE LANGUAGES WITH THEIR TRANSLATIONS
IN MODERN LANGUAGES

AND

CATALOGUES OF JAIN BHANDARAS, INSCRIPTIONS, STUDIES OF COMPETENT
SCHOLARS & POPULAR JAIN LITERATURE ALSO WILL BE PUBLISHED.

GENERAL EDITOR OF THE SANSKRIT SECTION

MAHENDRA KUMAR JAIN

NYĀYĀCĀRYA JAINA & PRĀCĪNA NYĀYATĪRTHA

Professor of Bauddha Darśana Sanskrit Mahavidyalya

BANARAS HINDU UNIVERSITY.

SANSKRIT GRANTHA NO. 3

PUBLISHER

AYODHYA PRASAD GOYALIYA,

SECY., BHĀRATĪYA JÑĀNAPĪTHA,

DURGAKUND ROAD, BANARAS CITY.

Founded in
Falgunā Krishna 9,
Vira Sam. 2470 }

All Rights Reserved.

{ Vikrama Samvat 200
18th Feb. 1944.

न्यायविनिश्चयविवरण



स्व० मूर्तिबेदी, मातेरपरी सेठ शान्तिप्रसाद जैन

अनुक्रम

सम्पादकीय	पृ० ६-८	प्रत्यक्ष लक्षण	३८
प्रस्तावना [ग्रन्थ विभाग]	९ ६४	ज्ञान का आत्मवेक्षित्व	३८
दर्शन	९	परोक्ष ज्ञानवाङ्मय लक्षण	३९ ४१
दर्शन की परिभाषा	९	ज्ञानकी साकारता	४१ ४३
जैन दर्शन की रीति	१४	बौद्धाभिमत साकारवाङ्मयी सीमांका	४३ ४४
स्वाशास्त्र	१४	ज्ञान अर्थको ज्ञानता है	४४
स्वाश् शास्त्र का अर्थ	१७	बाह्य अर्थका मन्त्राण	४५
प्रो० बलदेव उपाध्याय के मत की आलोचना	१८	अर्थ सामान्यविशेषात्मक और द्रव्य	
प्रो० वैद्यनाथ के मत की समीक्षा	२०	पर्यायात्मक है	४६ ४७
महापंडित राजक साहस्यारण के मत की		तुल्य के द्रव्य निर्माणकी समीक्षा	४६ ४७
आलोचना	२०	जैनदर्शनकी पदार्थ व्यवस्था	४६-५३
पुनः और संक्षेप	२१	गुण और धर्म	५३
सप्ततन्त्री	२५	विद्युज्ज्ञान प्रत्यक्ष	५३-५४
प्रो० सम्पूर्णानन्द के मत की समीक्षा	२६	परपरिकल्पित प्रत्यक्षलक्षणनिरास	५५
अनेकान्त दर्शन का सांस्कृतिक आधार	३७	मानस प्रत्यक्ष निराकरण	५५
सर राजा कृष्णन् के मत की समीक्षा	३७	स्वसंबेद्ध प्रत्यक्ष लक्षण	५६
प्रो० हनुमन्तराय के मत की आलोचना	३७	बौद्धाभिमत विकल्प लक्षणका निरास	५६
विषय परिचय—	३८	मात्स्य और नैयायिक के प्रत्यक्ष लक्षणका निरास	५६
ग्रन्थ का नाम	३९	प्रत्यक्ष के भेद	५६
न्यायविनिश्चय की अडलट्टकता	३९	परमार्थ प्रत्यक्ष	५८
प्रत्यक्षप्रमेय	३९ ३३	ग्रन्थकार विभाग	५७-६४
कारिका संख्या	३३	अडलट्टक के समयके सम्बन्धमें	५७
न्यायविनिश्चयविचारण का परिचय	३७-३६	बाहिराजसूरी (प्रेमीजी द्वारा किंगिल)	५८ ६४
प्रत्यक्ष परिच्छेद का विषय	३६	ग्रन्थकी विषय सूची	६५ ६६
प्रमाण के भेद	३७	मूलग्रन्थ	६५-६५
		सुविषय	५४६

सम्पादकीय

सन् १९३३ से ही जब मैंने न्यायकुमुदचन्द्र का सम्पादन आरम्भ किया था, यह संकल्प था कि अकलङ्कदेव के ग्रन्थों का शुद्ध सम्पादन किया जाय। इस संकल्प के अनुसार अकलङ्कग्रन्थत्रय में न्यायविनिश्चय की मूल कारिकाएँ भी उद्धान वाक्यों के साथ प्रकाशित की जा चुकी हैं। इन कारिकाओं को छानने समय न्यायविनिश्चयविवरण की उत्तरप्रान्तीय कतिपय प्रतियाँ देखी गई थीं। ये प्रतियाँ अशुद्धिबहुल तो थीं हीं पर इनमें एक एक दो दो पत्र तक के पाठ यत्र तत्र छूटे हुए थे। उस समय मूढविद्वी के वीरवाणी विलास भवन में ताडपत्रीय प्रति भी मँगाई थी। उसके देखने से यह आशा हो गई थी कि इसका भी शुद्ध सम्पादन हो सकता है। प्रमाणवार्तिकालङ्कार जैसे पूर्वपक्षीय बौद्ध ग्रन्थों की प्रतियाँ प्राप्त हो जाने से यह कार्य असाध्य नहीं रहा।

सन् १९४४ में दानवीर साहु शान्तिप्रसाद जी ने ज्ञानपीठ की स्थापना की। इसमें म्य० साते-श्वरी मूर्तिदेवी के स्मरणार्थ मूर्तिदेवी जैन ग्रन्थमाला प्रारम्भ की गई। संस्कृत विभाग में न्यायविनिश्चयविवरण का सम्पादन लगातार चलता रहा है। इसके संशोधनार्थ बनारस, आरा, सोलापुर, मरसावा, मूढविद्वी और वारंग के मठ से चार कागज की तथा दो ताडपत्र की प्रतियाँ एकत्रित की गईं।

बनारस की प्रति स्याद्वाट जैन विद्यालय के अकलङ्क सरस्वती भवन की है। इसकी संज्ञा व० रखा गई है। अशुद्ध पर सुचाच्य है।

आरा की प्रति जैन सिद्धान्त भवन की है। इसकी संज्ञा आ० रखी है। यह बनारस की प्रति की तरह ही अशुद्ध है। बनारस की प्रति इसी प्रति से लिखी गई है।

सोलापुर से व० सुमति बाई शाह ने जो प्रति भिजवाई थी वह बंबई के ऐलक पन्नालाल द्वि० जैन सरस्वती भवन की प्रति थी। यह भी अशुद्धप्राय है। इसकी संज्ञा स० है।

मरसावा से पं परमानन्द जी शास्त्री ने वीर सेवा मन्दिर की प्रति भिजवाई थी। यह पूर्वोक्त प्रतियों से कुछ शुद्ध है। इसकी संज्ञा प० है। ये प्रतियाँ कागज पर लिखी गई हैं तथा इनमें पंक्तियों तो अनेक स्थानों पर छूटी ही हैं एक एक दो दो पत्र तक के पाठ छूटे हैं।

वीरवाणी विवास भवन मूढविद्वी से जो ताडपत्रीय प्रति कनड़ी लिपि में प्राप्त हुई थी, उसे हमने आदर्श प्रति माना है। इसमें २७७ पत्र, एक पत्र में ९-१० पंक्ति तथा प्रति पंक्ति १५३-१५४ अक्षर हैं।

यह प्रति प्रायः पूर्ण और शुद्ध है। मूल कारिकाओं के उद्धान वाक्य के आगे ६ इस प्रकार का कारिका भेदक चिन्ह बना हुआ है। इस प्रति में कहीं कहीं टिप्पण भी हैं, जिन्हें हम संस्करण में 'ता० टि०' इस संकेतके माध्यम टिप्पण में दे दिया है।

जहाँ हम प्रति में बिलकुल ही अशुद्ध पाठ रहा है वहाँ इसका पाठ पाठान्तरटिप्पण में देकर अन्य प्रतियों का पाठ ऊपर दिया है। सभी प्रतियों में जहाँ अशुद्ध पाठ है तथा सम्पादक को शुद्ध पाठ सूझा है, ऐसे स्थान में ताडपत्रीय प्रति का अशुद्ध पाठ ही मूल में रखा है तथा सम्पादक द्वारा किया गया संशोधन गोल () ब्रेकिट में दिया है या सन्देहात्मक (?) चिह्न दे दिया है। हमने स्वसंशोधित पाठ मूल में शामिल करके नई प्रति को जन्म नहीं दिया है। ऐसे स्थान में ताडपत्रीय प्रति के सिवाय अन्य प्रतियों के पाठ टिप्पण में दे दिए हैं।

एक ताडपत्रीय प्रति बारङ्ग के मठ की भी हमें प्राप्त हुई थी। इसका उपयोग भी संदिग्ध-पाठों के निर्णय के लिए बराबर किया गया है। यह प्रति प्रायः अशुद्ध है।

टिप्पण—इस ग्रन्थ में भी न्यायकुमुदचन्द्र जैसे तुलनात्मक टिप्पण देने का विचार था। वैसी शक्यता भी थी और सामग्री भी। पर यह कार्य बहुत समय और शक्ति ले लेता। अतः मध्यम मार्ग का अवलम्बन लेकर टिप्पण संक्षिप्त कर दिए हैं। इनमें महत्व के पाठभेद तथा पूर्वपक्ष का तात्पर्य उद्घाटन

करने के लिए सत्त्वपूर्णवर्णीय ग्रन्थों के पाठ उसकी टीका तथा अर्थपोषण टिप्पण ही विशेषरूप से किन्ने हैं। ग्रन्थ को समझने में इनमें पर्याप्त सहायता मिलेगी।

टाइप—मूक कारिदाओं के लिए ग्रेट नं १ अवतरण वाक्यों के लिए ग्रेट नं २ और विवरण के लिए ग्रेट नं ४ टाइप का उपयोग किया गया है। टिप्पण में ग्रन्थों के नाम तथा प्रतिपा के नाम काफ़े टाइप में दिए गए हैं।

प्रस्तावना—में ग्रन्थ और ग्रन्थकार से सम्बन्ध रखने वाले कुछ पास मुँहों पर संक्षेप में विचार किया है। कुछ प्रमेयों को नए दृष्टिकोण से देखने का भी अनुपपन्न हुआ है। स्वाभाव और ससमंगी के विषय में प्रकथित अनेक भ्रान्तमतों की समीक्षा की गई है। ग्रन्थकार अककड़ के समय के सम्बन्ध में विस्तार से किन्ने का विचार था पर अपेक्षित सामग्री की पूर्तता न होने से कुछ कारण के लिए यह कार्य स्वर्गित कर दिया है। ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी ग्रन्थमाळा में आगे स्वाभावविशेष विवरण का द्वितीय भाग उत्सर्गवार्तिक और सिद्धिबिनिश्चय टीका से अककड़्रीय ग्रन्थ प्रकाशित होने वाले हैं। शिन्ने स्वावबिनिश्चय विवरण द्वितीय भाग आधा छप भी गया है। उत्सर्गवार्तिक तीन तादपर्याय तथा अनेक कागज पर छिपी गई प्राचीन प्रतिषों से शुद्धतम रूप में सम्पादित हो चुका है तथा सिद्धिबिनिश्चयटीका पर भी पर्याप्त प्रम किया जा चुका है। आपा है यह समस्त अककड़वाह्मय यौग ही प्रकाश में आएगा। तब तक अककड़ के समय आदि की साधिका सामग्री पर्याप्त मात्रा में प्रकाश में आयगी।

ज्ञानपीठ के अनुवधान विभाग में अककड़्रीय वाह्मय का प्रकाशन तथा अशुद्ध प्रकाशित का शुद्ध प्रकाशन और उत्सर्गवार्तिक की अककड़्रीय टीकाओं का प्रकाशन यही कार्य मुख्यतया मेरे कार्यक्षेत्र में हैं। विविध विषय के संस्कृत प्राकृत और अवधना भाषा के पूर्वो ग्रन्थ अधिकारी विद्वानों द्वारा सम्पादित हो चुके हैं, जो छपाई की सुविधा होने ही प्रकाशित होंगे। संस्कृतिसेवकों, जिनवाजीमण्डों और साहित्यजानुगर्गों को ज्ञानपीठ के साहित्य का प्रसार करके उसके इस सांस्कृतिक अनुष्ठान में सहयोग देना चाहिए।

आमार—दानवीर साहु शान्तिमसा जी तथा उनकी समकला धर्मवली सौन्दर्यमूर्ति रमाजी ने सांस्कृतिक साहित्योद्धार कर जब साहित्य निर्माण की पुनीत याचना में भारतीय ज्ञानपीठ का संस्थापन किया है और इसमें धर्ममसा स्व० मातेदवी मूर्तिदेवी की ग्रन्थ मावना को मूर्तरूप देने के लिए ज्ञानपीठ मूर्तिदेवी जैन ग्रन्थमाळा का संस्कृत प्राकृत हिन्दी भादि अनेक आपाओं में प्रकाशन किया है। इनकी यह संस्कृति सेवा भारत के धार्मिक इतिहास का आलोकमय पृष्ठ बनेगी। इस मन्त्र रूपति से ऐसे ही अनेक सांस्कृतिक कार्य होने की आशा है।

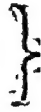
अज्ञेय ज्ञानवम प० सुप्रमाळ जी की शुभ मावनाएँ तथा उपलब्ध सामग्री का यथेष्ट उपयोग करने की सुविधाएँ और विचारोन्मेष आदि मेरे मानस निरुस के सम्बन्ध हैं। धीमा प० नाथुरामजी प्रेमी का किन सपनों में स्मरण किया जाय, वे जतुर माकी के समान ज्ञानाहरो को पलकित और पुष्टित करने में अपनी शक्ति का उेश मी नहीं छिपाते। आपका बाकिराम सुरि बाका विबन्ध ग्रन्थकार भाग में उद्धृत किया गया है। सुहृद महापदित साहु साहित्यापन ने अपनी कठिन तिष्ठत यात्रा में प्राप्त प्रकाशक गुप्तक प्रमाणवार्तिककार की प्रति दकर तो इस ग्रन्थ के शुद्ध सम्पादन का डार ही मोड दिया है। मैं इन सब ज्ञानपगानिषों का पुनः पुनः स्मरण करता हूँ।

श्री प० देवरमह शर्मा न्यायाचार्य ने तादपर्याय कण्ड प्रति का आचन्य वाचन ही करी किया किन्तु सम्पादन में भी अपने बहुप्य से पूरा पूरा सहयोग दिया है। प० महादेवजी नुबेरी ध्याकरणाचार्य ने इस ग्रन्थ के मूक संशीलन में पूर्ण सहकार किया है। श्री प० मुनवली जी शास्त्री तथा प० कोकनापत्री शास्त्री भूबिर्गी ने तादपर्याय प्रतिषों को भेजा है। श्री प० नेमीचन्द्रजी आरा, प० तुगुमकिशोरजी मुन्तार सरसाबा आदि महानुमार्गों ने अपन अपने ग्रन्थ मण्डार की प्रतिषों सम्पादनार्थ रीं। मैं इन सबका आमार मानता हूँ।

ज्ञानपीठ का अन्य कार्य देखते हुए इन चार वर्षों का समय जिनकी भी निराकुलता से इस ज्ञानक्षेत्र में लग सका है, उसका बहुत कुछ श्रेय ज्ञानपीठ के कर्ममना मन्त्री श्री अयोध्याप्रसादजी गोयलीय को है। उन्होंने अपनी जिम्मेवारी को सम्हाल कर भी कार्य में मुझे सदा उत्प्रेरित रखा है।

प्रत्येक कार्य सामग्री से होता है। मैं उस सामग्री का एक अङ्ग हूँ, इसमें अधिक कुछ नहीं।

भारतीय ज्ञानपीठ
मार्गशीर्ष शुक्ल १५
वीर सम्बत् २४७५



—महेन्द्रकुमार जैन

प्रकाशन व्यय

२२५०) छपाई	१००) चित्र कवर
१०००) कागज	७५०) भेंट आलोचना
६००) जिल्द	२००) विज्ञापन
२२५२) सम्पादन	२०००) कमीशन आदि
२५००) व्यवस्था, प्रकाशन आदि	
कुल जोड़ ११६५०)	
६०० प्रति छपी, लागत मूल्य १९॥)	
कीमत १५) २०	

प्रस्तावना

१ अन्य विभाग

दर्शन—संसार के बाबू पर जबर प्राणिपों में मनुष्य की जेना सबिसे विकसित है। उसका जीवन अन्य प्राणियों की तरह केवल आहार विद्या रक्षण और प्रजनन में ही नहीं बँटीता किन्तु वह अपने स्वरूप, समीचर जीवन, अहं भाव, उससे अपने सम्बन्ध आदि के विषय में सहज गति से मनन-विचार करने का अभ्यासी है। सामान्यतः उसके प्रश्नों का दार्शनिक रूप इस प्रकार है—आत्मा क्या है ? परलोक है या नहीं ? यह सब क्या है ? इससे आत्मा का क्या सम्बन्ध है ? यह भाव स्वयं सिद्ध है या किसी जेतन शक्ति से समुत्पन्न है ? इसकी गतिविधि किसी जेतन से नियन्त्रित है या प्राकृतिक साधारण नियमों से आबद्ध ? क्या असत् से सत् उत्पन्न हुआ ? क्या किसी सत् का विनाश हो सकता है ? इत्यादि प्रश्न मानव अति के आदिकाक से बराबर उत्पन्न होते रहे हैं और अत्येक दार्शनिक मानस इसके समाधान का प्रयास करता रहा है। अन्तर्दे तथा उपनिषद् काशीय प्रश्नों का अध्ययन इस बात का साक्षी है। दर्शन शास्त्र ऐसे ही प्रश्नों के सम्बन्ध में ज्ञापन करता आया है। मल्लसिद्ध पदार्थ की व्याख्या में मतभेद हो सकता है पर स्वरूप उसका विवाद से परे है किन्तु परोक्ष पदार्थ की व्याख्या और स्वरूप दोनों ही विवाद के विषय हैं। यह ठीक है कि दर्शन का क्षेत्र इन्द्रियगम्य और इन्द्रियप्रातीत दोनों प्रकार के पदार्थ हैं। पर मुख्य विचार यह है कि—दर्शन की परिभाषा क्या है ? उसका वास्तविक अर्थ क्या है ? वेदो साधारणतया दर्शन का मुख्य अर्थसाक्षात्कार करना होता है। वस्तु का मल्ल ज्ञान ही दर्शन का मुख्य अभिप्रेत है। यदि दर्शन का यही मुख्य अर्थ हो तो दर्शनों में भेद कैसा ? किसी भी पदार्थ का वास्तविक पूर्ण ग्रहण हो प्रकार का नहीं हो सकता। अग्नि का प्रत्यक्ष गरम और ठण्डे के रूप में हो तरह से न अनुभवगम्य है और न विज्ञासयोग्य ही। फिर दर्शनों में तो पग-पग पर परस्पर विरोध विद्यमान है। ऐसी दसा में किसी भी विज्ञासु को यह सम्येद स्वभावता होता है कि—जब सभी दर्शन-अनेकता अविशों ने तब का साक्षाद्दर्शन करके निकृपण किया है तो उनमें इतना मतभेद क्यों है ? या तो दर्शन शब्द का साक्षात्कार अर्थ नहीं है या यदि यही अर्थ है तो वस्तु के पूर्ण स्वरूप का वह दर्शन नहीं है या वस्तु के पूर्ण स्वरूप का दर्शन भी हुआ हो तो उसके प्रतिपादन की प्रक्रिया में अन्तर है ? दर्शन के परस्पर विरोध का कोई न कोई ऐसा ही हेतु होना चाहिये। दूर न आहूये, सर्वतः सखिच्छ आत्मा के स्वरूप पर ही दर्शनकारों के साक्षात्कार पर विचार कीजिये—सोच्य आत्मा को दृश्यमान मानते हैं। इनके मत से आत्मा का स्वरूप अनादि अनन्त अविकारी नित्य है। बौद्ध इसके विपरीत प्रविक्षण परिवर्तित ज्ञानरूप ही आत्मा मानते हैं। वैयर्थिक वैयर्थिक परिवर्तन तो मानते हैं, पर वह गुणों तक ही सीमित है। मीमांसक ने आत्मा में अवस्थानेवृत्त परिवर्तन स्वीकार करके भी द्रव्य नित्य स्वीकार किया है। योगदर्शन का भी यही अभिप्राय है। जैनों ने अवस्थानेवृत्त परिवर्तन के मूक आधार द्रव्य में परिवर्तनकाल में किसी भी अपरिवर्तिष्ठु अंश को स्वीकार नहीं किया, किन्तु अभिविच्छ पपाय परम्परा के बाहर रहने को ही दृश्यस्वरूप माना है। आर्षाक इन सब पक्षों से मित्र भूतवस्तुप्यरूप ही आत्मा मानता मानता है। उसे आत्मा के स्वतन्त्र द्रव्य के रूप में दर्शन नहीं हुए। यह तो हुई आत्मा के स्वरूप की बात। उसकी आकृति पर विचार कीजिये तो ऐसे ही अनेक दर्शन मिलते हैं। आत्मा अमूर्त है या मूर्त होकर भी इतना सूक्ष्म है कि वह हमारे जर्मण्डलों से नहीं दिखाने दे सकता इसमें किसी को विवाद नहीं है। इसकिणु अतीन्द्रियदर्शी कुछ अविशों ने अपने दर्शन से बताया कि आत्मा सर्वव्यापक है। दूसरे अविशों को विद्या कि आत्मा अशुद्ध है, बरबीज के समान-अति सूक्ष्म है। कुछ को विद्या कि

देहरूप ही आत्मा है तो किन्हीं ने छोटे बड़े शरीर प्रमाण संकोच-विकासगील आत्मा का आकार बताया। विचारा जिज्ञासु अनेक पगडण्डियों वाले हम शतराहे पर खड़ा होकर दिग्भ्रान्त हुआ या तो दर्शन शब्द के अर्थ पर ही शंका करता है या फिर दर्शन की पूर्णता में ही अविश्वास करने को उसका मन होता है। प्रत्येक दर्शनकार यही दावा करता है कि उसका दर्शन पूर्ण और यथार्थ है। एक ओर मानव की मननशक्तिमूलक तर्क को जगाया जाता है और जब तर्क अपने यौवन पर आता है तभी रोक दिया जाता है और 'तर्काऽप्रतिष्ठः' 'तर्काप्रतिष्ठानात्' जैसे वन्धनों से उसे जकड़ दिया जाता है। 'तर्क से कुछ होने जानेवाला नहीं है' इस प्रकार के तर्कनैराश्रयवाद का प्रचार किया जाता है। आचार्य हरिनन्द अपने लोकतत्त्वनिर्णय में स्पष्ट रूप से अतीन्द्रिय पदार्थों में तर्क की निरर्थकता बताते हैं—

“शायेरन् हेतुवादेन पदार्था यद्यतीन्द्रियाः ।
कालेनैतावता तेषां कृतः स्यादर्शनिर्णयः ॥”

अर्थात्—यदि तर्कवाद से अतीन्द्रिय पदार्थों के स्वरूप निर्णय की समस्या हल हो सकती होती, तो इतना समय बीत गया, बड़े बड़े तर्कशास्त्री तर्कशेरी हुए, आज तक उनसे इनका निर्णय कर दिया होता। पर अतीन्द्रिय पदार्थों के स्वरूपज्ञान की पहली पहिले से अधिक उलझी हुई है। जय हो उस विज्ञान की जिसने भौतिक तत्त्वों के स्वरूपनिर्णय की दिशा में पर्याप्त प्रकाश दिया है।

दूसरी ओर यह घोषणा की जाती है कि—

“तापात् छेदात् निकपात् सुवर्णमिव पण्डितैः ।
परीक्ष्य भिक्षवो ग्राह्यं मद्बचो न त्वादरात् ॥”

अर्थात्—जैसे सोने को तपाकर, काटकर, कसौटी पर कसकर उसके खोटे-खरे का निश्चय किया जाता है उसी तरह हमारे वचनों को अच्छी तरह कसौटी पर कसकर उनका विश्लेषण कर उन्हें ज्ञानाग्नि में तपाकर ही स्वीकार करना केवल अन्यश्रद्धा से नहीं। अन्धी श्रद्धा जितनी सस्ती है उतनी शीघ्र प्रतिपात्तिनी भी।

तब दर्शन शब्द का अर्थ क्या हो सकता है? इस प्रश्न के उत्तर में पहिले ये विचार आवश्यक हैं कि—ज्ञान वस्तु के पूर्णरूप को जान सकता है या नहीं? यदि जान सकता है तो इन दर्शन-प्रणेताओं को पूर्ण ज्ञान था या नहीं? यदि पूर्ण ज्ञान था तो मतभेद का कारण क्या है?

१ ज्ञान—जीव चैतन्य शक्तिवाला है। यह चैतन्यशक्ति जब बाह्य वस्तु के स्वरूपको जानती है तब ज्ञान कहलाती है। इसीलिए शास्त्रों में ज्ञान को साकार बताया है। जब चैतन्यशक्ति ज्ञेय को न जान कर स्वचैतन्याकार रहती है तब उस निराकार अवस्था में दर्शन कहलाती है। अर्थात् चैतन्यशक्ति के दो आकार हुए एक ज्ञेयाकार और दूसरा चैतन्याकार। ज्ञेयाकार दशाका नाम ज्ञान और चैतन्याकार दशाका नाम दर्शन है। चैतन्यशक्ति कांच के समान स्वच्छ और निर्विकार है। जब उस कांच को पीछे पारेकी कलई करके इस योग्य बना दिया जाता है कि उसमें प्रतिबिम्ब पड़ सके तब उसे दर्पण कहने लगते हैं। जब तक कांचमें कलई लगी हुई है तब तक उसमें किसी न किसी पदार्थ के प्रतिबिम्ब की सम्भावना है। यद्यपि प्रतिबिम्बाकार परिणमन कांच का ही हुआ है पर वह परिणमन उसका निमित्तजन्य है। उसी तरह निर्विकार चितिशक्ति का ज्ञेयाकार परिणमन जिसे हम ज्ञान कहते हैं मन शरीर इन्द्रिय आदि निमित्तों के आधीन है या यों कहिये कि जब तक उसकी बद्ध दशा है तब तक बाह्य निमित्तों के अनुसार उसका ज्ञेयाकार परिणमन होता रहता है। जब अगरीरी सिद्ध अवस्था में जीव पहुँच जाता है तब सकल उपाधियों से शून्य होने के कारण उसका ज्ञेयाकार परिणमन न होकर शुद्ध चिदाकार परिणमन रहता है। इस विवेचन का संक्षिप्त तात्पर्य यह है—

संसार के समस्त पदार्थ ज्ञेय अर्थात् ज्ञान के विषय होने योग्य हैं तथा ज्ञान पर्याय में ज्ञेय के जानने की योग्यता है, प्रतिबिम्बक ज्ञानावरण कर्म ध्वज इत जाता है तब वस्तु के पूर्ण स्वरूप का भाग

- १ छन्दः काव्य
- २ कर्त्तृ लगा हुआ काव्य दर्शन (प्रतिबिम्ब रहित)
- ३ सप्रतिबिम्ब दर्शन
- ४ मुख जीव का चैतन्य, छन्द विन्मात्र
- ५ सदासी सदासी जीवका चैतन्य, पर होयाकार काव्य, दर्शनवस्था निराकार
- ६ होयाकार, साकार, ज्ञानवस्था

इस तरह चैतन्य के दो परिणाम—एक निर्विकार अवस्था अन्तः छन्द चैतन्यस्वरूप मोहावस्थामात्री और दूसरा शरीर कर्म आदि से बद्ध खनिजरी सौपायिक सत्कारावस्थामात्री । सत्कारावस्थामात्री चैतन्यके दो परिणाम एक सप्रतिबिम्ब दर्शन की तरह होयाकार और दूसरा निःप्रतिबिम्ब दर्शन की तरह निराकार । होयाकार परिणाम का नाम ज्ञान तथा निराकार परिणाम का नाम दर्शन । तत्सार्थ राजवार्तिक में—जीवका मुख्य उपयोग किया है और उपयोग का लक्ष्य इस प्रकार दिया है—

“वाङ्मयान्तरहेतुद्वयसन्निधाने यथासंभयमुपलब्धचैतन्यानुविधायी परिणाम उप-योगः ।” (व० बा० ११८) अर्थात्—उपलब्ध की (जिस चैतन्य में पदार्थों के उपलब्ध अर्थात् ज्ञान करने की योग्यता है) दो प्रकार के बाधा तथा दो प्रकार के अन्तः हेतुओं के मिलने पर भी चैतन्य का अनुविधान करनेवाला परिणाम होता है उसे उपयोग कहते हैं । इस लक्ष्य में आए हुए ‘उपलब्ध’ और ‘चैतन्यानुविधायी’ ये दो पद विशेष ध्यान देने योग्य हैं । चैतन्यानुविधायी पद यह सूचना दे रहा है कि जो ज्ञान और दर्शन परिणाम वाङ्मयान्तर हेतुओं के निमित्त से हो रहे हैं वे स्वभावगुण चैतन्य का अनुविधान करनेवाले हैं अर्थात् चैतन्य एक अनु विधायक इत्यादि है और उसके ये वाङ्मयान्तर हेतुपूर्ण परिणाम हैं । चैतन्य इसके भी परे छन्द अवस्थामें छन्द परिणाम करनेवाला है । ‘उपलब्ध’ पद चैतन्यकी उस दशाकी सूचित करता है जबकि चैतन्यमें वाङ्मयान्तर हेतुओंसे निराकार या साकार होनेकी योग्यता होती है और वह अवस्था अर्थात् कालके कर्मबद्ध होनेके कारण अन्तरिणी ही है । तात्पर्य यह कि अर्थात् कर्मबद्ध होनेके कारण चैतन्य काव्यमें वह कर्त्तृ लगी है जिससे वह दर्शन बना है इसमें वाङ्मयान्तर हेतुओंके अर्थात् निराकार और साकार परिणाम होते रहते हैं बिना कर्मका दर्शन और ज्ञान कहते हैं । पर अन्तमें मुख अवस्थामें जब छापी कर्त्तृ प्रप जाती है विस्तृत निर्विकार निर्विकल्प अवन्त अलङ्कार चैतन्यमात्र रह जाता है तब उसका छन्द विरूप ही परिणाम होता है । ज्ञान और दर्शन परिणाम वाङ्मयान्तर हैं । उसमें ज्ञान और दर्शनका विभाग ही विधीन हो जाता है ।

तत्सार्थ राजवार्तिक (११९) में कहे के उपरन्तद्वयका विचार करते हुए अन्तमें पदकाव्यगत होयाकारकी वदक स्वाभाव बतया है और निःप्रतिबिम्ब ज्ञानाकारकी पराध्या । यथा—

“चैतन्यद्वयहेतुर्भाकारौ ज्ञानाकारो होयाकारश्च । अनुपयुक्तप्रतिबिम्बाकारादर्शा-तलवत् ज्ञानाकारः, प्रतिबिम्बाकारपरिणतादर्शतलवत् होयाकारः ।” इस उदरभवे स्पष्ट है कि चैतन्यद्वयके दो परिणाम होते हैं—होयाकार और ज्ञानाकार । राजवार्तिकमें होयाकार परिणाम उसका साकार परिणाम है तथा ज्ञानाकार परिणाम निराकार । जब तक होयाकार परिणाम है तब तक वह वास्तविक अर्थमें ज्ञानवर्धनके कारण करता है और निर्वोयाकार दर्शामें दर्शन पर्यायकी । धनका टीका (पु० १ पु० १४८) और बृहद्संस्कृत (पु० ८१-८२) में सौख्यमिदं दर्शित की दर्शनकी व्यवस्था की है उसका तात्पर्य भी यही है कि—विषय और विषयके छिन्नापातके पक्षिते जो चैतन्यकी निराकार परिणति या स्वाकार परिणति है उसे दर्शन कहते हैं । राजवार्तिकमें चैतन्यद्वयके जिस ज्ञानाकारकी वदक है वह वास्तविकमें दर्शन ही है । इस विवेचनसे स्पष्टता ही स्पष्ट स्पष्ट हो जाता है कि—चैतन्यकी एक वदक है जिसमें प्रतिक्षण उत्पन्न स्वयं श्रोत्रात्मक परिणाम होता रहता है और जो अर्थात्-अनन्तवदक तक प्रवाहित रहनेवाली है । इस वदकमें कर्मव्यवहार शरीर सम्बन्ध मन इन्द्रिय आदि के सम्बन्धमय देखी कर्त्तृ लगी गई है जिसके कारण इसका होयाकार-अर्थात् पराध्या के नामके रूप परिणाम होता है । इसका ज्ञानावरण कर्मके लोभापेक्षामनुसार विचार होता है । सामान्यतः शरीर सम्बन्धके

ज्ञान पर्याय के द्वारा अवश्यम्भावी है। ज्ञान पर्याय की उत्पत्ति का जो क्रम टिप्पणी में दिया है उसके अनुसार भी जिस किसी वस्तु के पूर्णरूप तक ज्ञानपर्याय पहुँच सकती है यह निर्विवाद है। जब ज्ञान वस्तु के अनन्तधर्मात्मक विराट् स्वरूप का यथार्थ ज्ञान कर सकता है और यह भी असम्भव नहीं है कि किसी आत्मा में ऐसी ज्ञान पर्याय का विकास हो सकता है तब वस्तु के पूर्णरूप के साक्षात्कारविषय कप्रश्न का समाधान हो ही जाता है। अर्थात् विशुद्ध ज्ञान में वस्तु के विराट् स्वरूप की झाँकी आ सकती है और ऐसा विशुद्ध ज्ञान तत्त्वद्वारा ऋषियों का रहा होगा। परन्तु वस्तु का जो स्वरूप ज्ञान में झलकता है उस सब का शब्दों से कथन करना असम्भव है क्योंकि शब्दों में वह शक्ति नहीं है जो अनुभव को अपने द्वारा जता सके।

सामान्यतया यह तो निश्चित है कि वस्तु का स्वरूप ज्ञान का ज्ञेय तो है। जो भिन्न भिन्न ज्ञाताओं के द्वारा जाना जा सकता है वह एक ज्ञाता के द्वारा भी निर्मल ज्ञान के द्वारा जाना जा सकता है। तात्पर्य यह कि वस्तु का अखण्ड अनन्तधर्मात्मक विराट्स्वरूप अखण्ड रूप में ज्ञान का विषय तो बन जाता है और तत्त्वज्ञ ऋषियों ने अपने मानसज्ञान और योगिज्ञान से उसे जाना भी होगा। परन्तु शब्दों की सामर्थ्य इतनी अत्यल्प है कि जाने हुए वस्तु के धर्मों में अनन्त बहुभाग तो अनभिधेय हैं अर्थात् शब्द से कहे ही नहीं जा सकते। जो कहे जा सकते हैं उनका अनन्तवाँ भाग ही प्रज्ञापनीय अर्थात् दूसरों के लिए समझाने लायक होता है। जितना प्रज्ञापनीय है उसका अनन्तवाँ भाग शब्द-श्रुतनियत होता है। अतः कदाचित् दर्शनप्रणेता ऋषियों ने वस्तुतत्त्व को अपने निर्मल ज्ञान में अखण्डरूप जाना भी हो तो भी एक ही वस्तु के जानने के भी दृष्टिकोण जुदे जुदे हो सकते हैं। एक ही पुष्प को वैज्ञानिक, साहित्यिक, आयुर्वेदिक तथा जनसाधारण आद्यों से समग्र भावसे देखते हैं पर वैज्ञानिक उसके सौन्दर्य पर मुग्ध न होकर उसके रासायनिक संयोग पर ही विचार करता है। कवि को उसके रासायनिक मिश्रण की कोई चिन्ता नहीं, कल्पना भी नहीं, वह तो केवल उसके सौन्दर्य पर मुग्ध है और वह किसी कमनीय कामिनी के उपमालंकार में गुँथने की कोमल कल्पना से आकलित हो उठता है। जब कि वैद्यजी उसके गुणदोषों के विवेचन में अपने मन को केन्द्रित कर देते हैं। पर सामान्य जन उसकी रीमी रीमी मोहक सुवास से वासित होकर ही अपने पुष्पज्ञान की परिसमाप्ति कर देता है। तात्पर्य यह कि वस्तु के अनन्त धर्मात्मक विराट्स्वरूप का अखण्ड भाव से ज्ञान के द्वारा प्रतिभास होने पर भी उसके विवेचक अभिप्राय

साथ ही इस चैतन्यशक्तिका कलईझाले काँबकी तरह दर्पणवत् परिणमन हो गया है। इस दर्पणवत् परिणमन-वाले समयमें जितने समय तक वह चैतन्य दर्पण किसी ज्ञेयके प्रतिबिम्बको लेता है अर्थात् उसे जानता है तब तक उसकी वह साकार दशा ज्ञान कहलाती है और जितने समय उसकी निराकार दशा रहती है वह दर्शन कही जाती है। इस परिणामी चैतन्यका सांख्यिके चैतन्यसे भेद स्पष्ट है। सांख्यिका चैतन्य सदा अविकारी परिणमनशून्य और कूटस्थ नित्य है जब कि जैनका चैतन्य परिणमन करनेवाला परिणामी नित्य है। सांख्यिके यहाँ बुद्धि या ज्ञान प्रकृतिका धर्म है जब कि जैनसम्मत ज्ञान चैतन्यकी ही पर्याय है। सांख्यिका चैतन्य संसार दशामें भी ज्ञेयाकार परिच्छेद नहीं करता जब कि जैनका चैतन्य उपाधि दशामें ज्ञेयाकार परिणत होता है उन्हें जानता है। स्थूल भेद तो यह है कि ज्ञान जैनके यहाँ चैतन्यकी पर्याय है जब कि सांख्यिके यहाँ प्रकृतिकी। इस तरह ज्ञान चैतन्यकी औपाधिक पर्याय है और यह संसार दशामें बराबर चालू रहती है जब दर्शन अवस्था होती है तब ज्ञान अवस्था नहीं होती और जब ज्ञान पर्याय होती होती है तब दर्शन पर्याय नहीं। ज्ञानावरण और दर्शनावरण कर्म इन्हीं पर्यायोंको होनाधिक रूपसे आवृत करते हैं और इनके अयोपशम और क्षयके अनुसार इनका अपूर्ण और पूर्ण विकास होता है। संसारवस्थामें जब ज्ञानावरणका पूर्ण क्षय हो जाता है तब चैतन्य शक्तिकी साकार पर्याय ज्ञान अपने पूर्ण रूपमें विकासको प्राप्त होती है।

१ "पण्यवणिज्जा भावा अणंतभागो दु अणभिलप्पाणं ।

पण्यवणिज्जाणं पुण अणंतभागो सुदणिवद्धो ॥"—गो० जीव० गा० ३३३ ।

स्पष्टिमेव से अनन्त हो सकते हैं। फिर अपने अपने अभिप्राय से वस्तुविवेचन करनेवाले शब्द भी अनन्त हैं। एक वैज्ञानिक अपने दृष्टिकोण को ही पूर्ण सत्य मानकर कवि या वैद्य के दृष्टिकोण या अभिप्राय को वस्तुतत्त्व का अप्रादृक् या अमार्थ ठहराता है तो यह धर्मापेक्ष नहीं है, क्योंकि पुण्य तो अमण्ड भाव से सभी के दर्शन का विषय हो रहा है और उस पुण्य में अनन्त अभिप्रायों या दृष्टिकोणों से देखे जाने की योग्यता है पर दृष्टिकोण और तत्त्वयुक्त शब्द तो जुड़े जुड़े हैं और वे आपस में टकरा भी सकते हैं। इसी टकराव से दर्शनमेव उत्पन्न हुआ है। सब दर्शन शब्द का क्या अर्थ दलित होता है जिसे हर एक दर्शन वादियों ने अपने मत के साथ जोड़ा और जिसके नाम पर अपने अभिप्रायों को एक दूसरे से टकराकर उसके नाम को कंकटित किया? एक शब्द जब लोक में प्रसिद्धि पा लेता है तो उसका लेखिस्त तद्रासास-मित्रता वस्तुओं पर भी खोग लगाकर उसके नाम से स्वार्थ साधने का प्रयत्न करते हैं। जब अनन्ता को ठगने के लिए खोली गई दुकानें भी राष्ट्रीय-मण्डार और जनता-मण्डार का नाम धारण कर सकती हैं और गांधी छाप घण्ट भी व्यवसायियों ने बना खाली है। तो दर्शन के नाम पर यदि पुराने अमाने में तद्रासास कल पड़े हों तो कोई आश्चर्य की बात नहीं। सभी दार्शनिकों ने यह दावा किया है कि उनके रूपि ने दर्शन करके तत्त्व का प्रतिपादन किया है। ठीक है, किया होगा?

दर्शन का एक अर्थ है—जामायावलोकेन। इन्द्रिय और पदार्थ के सम्पर्क के बाद जो एक बार ही वस्तु के पूर्ण रूप का अवलोकन या सामान्य भाव से प्रतिभास होता है उसे शास्त्रकारों ने निर्विकल्प दर्शन माना है। इस सामान्य दर्शन के अनन्तर समस्त शगुनों का मूल विकल्प आता है जो उस सामान्य प्रतिभास को अपनी कल्पना के अनुसार चित्रित करता है।

परमकीर्ति आचार्य ने प्रमाणवार्तिक (११४४) में लिखा है कि—

“तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट पञ्चाल्लो गुणः ।
आन्तेर्निष्ठीयते नेति साधर्म्यं सम्भवतीति ॥”

जहाँ दर्शन के द्वारा दृष्टपदार्थ के सभी गुण दृष्ट हो जाते हैं, उनका सामान्यावलोकेन हो जाता है। पर अन्ति के कारण उनका निश्चय नहीं हो पाता हमकिपु साधर्म्य का प्रयोग करके तत्त्वज्ञानों का निर्णय किया जाता है।

सतर्प यह कि—दर्शन एक ही बार में वस्तु के अवलोकन स्वरूप का अवलोकेन कर लेता है और हमी अर्थ में यदि दर्शनशास्त्र के दर्शन शब्द का प्रयोग है तो मतमेव की गुंजाइश रह सकती है क्योंकि यह सामान्यावलोकेन प्रतिनिधित्व अर्थविषय का साधक नहीं होता। अर्थविषय के लिए तो तत्त्वज्ञानों के निश्चय की आवश्यकता है। अतः अपनी कार्यकारी तो दर्शन के बाद होनेवाले सद्बुद्धिबोधवाले विकल्प हैं। जिन विकल्पों को दर्शन का प्रत्यक्ष प्राप्त है वे प्रमाण हैं तथा जिन्हें दर्शन का प्रत्यक्ष प्राप्त नहीं है अर्थात् जो दर्शन के बिना माध कल्पनाप्रसूत हैं वे अप्रमाण हैं। अतः यदि दर्शन शब्द को आत्मा आदि पदार्थों के सामान्यावलोकेन अर्थ में लिया जाता है तो भी मतमेव की गुंजाइश कम है। मतमेव तो उस सामान्यावलोकेन की व्याख्या और निरूपण करने में है। एक सुन्दर भी का मृत्त शरीर देखकर बिनागी भिक्षु को संसार की अमार दुशा की साधना होती है। कामी पुरुष उसे देखकर सोचता है कि कदाचित् वह भीषित होती। तो कुछ अपना मध्य समझकर प्रयत्न होता है। यद्यपि दर्शन तीनों की हुआ है पर व्याख्याएँ ठरी ठरी हैं। जहाँतक वस्तु के दर्शन की बात है वह विवाद से परे है। बाद तो पाश्यों से झूठ होता है। यद्यपि दर्शन वस्तु के बिना नहीं होता और वही दर्शन प्रमाण माना जा सकता है जिन्ने अर्थ का एक प्राप्त हो अर्थात् जो पदार्थ ने उत्पन्न हुआ हो। पर यहाँ भी वही विवाद उपस्थित होता है कि कौन दर्शन पदार्थ की सत्ता का अविनाशकारी है तथा कौन पदार्थ के बिना केवल कास्त्विक है? प्रत्येक पक्षी करता है कि हमारे दर्शन ने आत्मा को उन्नी प्रसार देना है जैसा हम करते हैं, तब यह निर्णय कैसे हो कि वह दर्शन वास्तविक अर्थमगुज्ज है और वह दर्शन माध कपोलकल्पित? निर्विकल्पक दर्शन को

प्रमाण मानने वालों ने भी उसी निर्विकल्पक को प्रमाण माना है जिसकी उत्पत्ति पदार्थ से हुई है। अतः प्रदान ज्यों का त्यों है कि दर्शन शब्द का वास्तविक क्या अर्थ हो सकता है ?

जैसा कि ऊपर लिखा जा चुका है कि अनन्तधर्मवाले पदार्थ को ज्ञान करने के दृष्टिकोणों को शब्द के द्वारा कहने के प्रकार अनन्त होने हैं। इनमें जो दृष्टियाँ वस्तु का स्पर्श करती हैं तथा अन्य वस्तुस्पर्शी दृष्टियों का समादर करती हैं वे सन्त्योन्मुख हैं। जिनमें यह आग्रह है कि मेरे द्वारा देखा गया ही वस्तुतत्त्व सचा और अन्य मिथ्या वे वस्तुस्वरूप से पराङ्मुख होने के कारण विसर्वादिनी हो जाती हैं। इस तरह वस्तु के स्वरूप के आधार से दर्शन शब्द के अर्थ को बँटाने का प्रयास कथमपि सार्थक हो जाता है। जब वस्तु स्वयं नित्य अनित्य, एक-अनेक, भाव-अभाव, आदि विरोधी द्वन्द्वों का अविविरोधी प्रतीकत्व है, तब उसमें उन सब को मिलाकर रहने में कोई विरोध नहीं है, तब इन देखनेवालों (दृष्टिकोणों) को क्यों झुराफात सूझता है जो उन्हें एक साथ नहीं रहने देते ! प्रत्येक दर्शन के कृपि अपनी अपनी दृष्टि के अनुसार वस्तु स्वरूप को देखकर उसका चिन्तन करते हैं और उसी आधार से विश्वव्यवस्था बँटाने का प्रयास करते हैं उनकी मनन-चिन्तनधारा इतनी तीव्र होती है कि उन्हें भावनावशा उस वस्तु का साक्षात्कार जैसा होने लगता है। और इस भावनात्मक साक्षात्कार को ही दर्शन मंजा मिल जाती है।

सम्यग्दर्शन में भी एक दर्शन शब्द है। जिसका लक्ष्य तत्त्वार्थसूत्र में तत्त्वार्थश्रद्धान किया गया है। यहाँ दर्शन शब्द का अर्थ स्पष्टतया श्रद्धान ही है। अर्थात् तत्त्वों में दृढ़ श्रद्धा या श्रद्धान का होना सम्यग्दर्शन कहलाता है। इस अर्थ से जिसकी जिम्पर दृढ़ श्रद्धा अर्थात् तीव्र विश्वास है वहाँ उसका दर्शन है। और यह अर्थ ही को लगता भी है कि अमुक अमुक दर्शनप्रणेता कृपियों को अपने द्वारा प्रणीत तत्त्व पर दृढ़ विश्वास था। विश्वास की भूमिकाएँ तो जुड़ी जुड़ी होती हैं। अतः जब दर्शन विश्वास की भूमिका पर आकर प्रतिष्ठित हुआ तब उसमें मतभेद का होना स्वाभाविक बात है। और इसी मतभेद के कारण मुण्डे मुण्डे मतिभिन्ना के जावित रूप में अनेक दर्शनों की सृष्टि हुई और सभी दर्शनों ने विश्वास की भूमि में उत्पन्न होकर भी अपने में पूर्णता और साक्षात्कार का स्वांग भरा और अनेक अपरिहार्य मतभेदों की सृष्टि की। जिनके समर्थन के लिए शास्त्रार्थ हुए, संघर्ष हुए और दर्शनशास्त्र के इतिहास के पृष्ठ रक्तर्जित किए गए।

सभी दर्शन विश्वास की भूमि में पनपकर भी अपने प्रणेताओं में साक्षात्कार और पूर्ण ज्ञान की भावना को फैलाते रहे फलतः जिज्ञासु सन्देह के चौराहे पर पहुँच कर दिग्भ्रान्त होता गया। इस तरह दर्शनों ने अपने अपने विश्वास के अनुसार जिज्ञासु को सत्य साक्षात्कार या तत्त्व साक्षात्कार का पूरा भरोसा तो दिया पर तत्त्वज्ञान के स्थान में संशय ही उसके पल्ले पड़ा।

जैनदर्शन ने इस दिशा में उल्लेख योग्य मार्ग प्रदर्शन किया है। उसने श्रद्धा की भूमिका पर जन्म लेकर भी वह वस्तुस्वरूपस्पर्शी विचार प्रस्तुत किया है जिससे वह श्रद्धा की भूमिका से निकल कर तत्त्वसाक्षात्कार के रङ्गमंच पर आ पहुँचा है। उसने बताया कि जगत् का प्रत्येक पदार्थ मूलतः एक रूप में सत् है। प्रत्येक सत् पर्यायदृष्टि से उत्पन्न विनष्ट होकर भी द्रव्य की अनाद्यनन्त धारा में प्रवाहित रहता है अर्थात् न वह कूटस्थनित्य है न सात्तिशय नित्य न अनित्य किन्तु परिणामीनित्य है। जगत् के किसी सत् का विनाश नहीं हो सकता और न किसी असत् की उत्पत्ति। इस तरह स्वरूपतः पदार्थ उत्पाद व्यय और धौन्यात्मक हैं। प्रत्येक पदार्थ नित्य-अनित्य, एक-अनेक, सत्-असत् जैसे अनेक विरोधी द्वन्द्वों का अविविरोधी आधार है। वह अनन्त शक्तियों का अखण्ड मौलिक है। उसका परिणमन प्रतिक्षण होता रहता है पर उसका मूलधारा का प्रवाह न तो कहीं सूखता है और न किसी दूसरी धारा में विलीन ही होता है। जगत्में अनन्त चेतन द्रव्य अनन्त अचेतन द्रव्य एक धर्मद्रव्य एक अधर्मद्रव्य एक आकाश द्रव्य, और असंख्यकाल द्रव्य अपनी अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखते हैं। वे कभी एक दूसरे में विलीन नहीं हो सकते और अपना मूलद्रव्यत्व नहीं छोड़ सकते। प्रत्येक प्रतिक्षण परिणामी है। उसका परिणमन सदा भी होता है विसदश भी। द्रव्यान्तरसङ्क्रान्ति इनमें कदापि नहीं हो सकती। इस तरह प्रत्येक चेतन

अचेतन द्रव्य अनन्त प्रमों का अत्यन्त अभिभागी शौकिक तत्त्व है। इसी अनेकान्त अनन्तप्रमों पदार्थ को प्रत्येक दार्शनिक ने अपने अपने दृष्टिकोण से देखने का प्रयास किया है।

कोई दार्शनिक वस्तु की सीमा को भी अपनी कल्पनादृष्टि से छाँध गए है। यथा, वेदान्त दर्शन जगत् में एक ही सत्-ब्रह्म का अस्तित्व मानता है। उसके मत से अनेक सत् प्रातिभासिक हैं। एक सत् का चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त निष्क्रिय सक्रिय आदि विद्वद् रूप से मायावशा प्रति-भास होता रहता है। इसी प्रकार बिशानबाद या द्रव्यवाद ने बाह्य घट पटादि पदार्थों का कोप करके उनको प्रतिभास को वास्तव्यमान्य बताया है। जहाँ तक जैन दार्शनिकों ने जगत् का बखडोकन किया है वस्तुकी स्थितिको अनेकधर्मात्मक पाया, और इसीकिण अनेकप्रमात्मक तत्त्व का उगने निरूपण किया। वस्तुके पूर्णरूपको अनिर्वचनीय बाह्यमानसगोचर या जगत्तन्मय सभी दार्शनिकोंने कहा है। इसी वस्तुरूपको विभिन्न दृष्टिकोणोंसे जानने और कथन करने का प्रथम निम्न निम्न दार्शनिकों-ने किया है। जैन दर्शनने वस्तुमात्र को परिणामीमित्य स्वीकार किया। कोई भी सत् पर्याय रूपसे उत्पन्न और विनष्ट होकर भी द्रव्य रूपसे अविच्छिन्न रहता है, अपनी असङ्गीर्ण सत्ता रखता है।

सांख्य दर्शन में यह परिणामित्यवस्था प्रकृति तक ही सीमित है। पुद्गल तत्त्व इनके मतमें कूटस्थ मित्य है। उत्पन्न विद्मन्-व्यवस्था में कोई हाथ नहीं है। प्रकृति परिणामिनी होकर भी एक है। एक ही प्रकृति का घटपटादि मूर्त रूप में और आकाशवादि अमूर्तरूप में परिणमन होता है। यही प्रकृति बुद्धि अहंकार जैसे चैतन भावों रूप से परिणत होती है और यही प्रकृति रूपराम गन्ध आदि बह्मभाव रूप में। परन्तु इस प्रकार के विद्वद् परिणमन एक ही साथ एक ही तत्त्व में कैसे सम्भव है? यह तो हो सकता है कि संसार में जितने चैतनमिश्र पदार्थ हैं वे एक साथ के ही पर एक ही नहीं हो सकते। वेदान्ती ने जहाँ चैतन मिश्र कोई दूसरा तत्त्व स्वीकार न करके एक सत् का चेतन और अचेतन, मूर्त-अमूर्त, निष्क्रिय-सक्रिय, अन्तर-बाह्य आदि अनेकधा प्रतिभास माना और द्रव्य जगत् की परमार्थ सत्ता न मानकर प्रातिभासिक सत्ता ही स्वीकार की जहाँ सांख्य चेतनतत्त्व को अनेक स्वतन्त्रसत्ताक मानकर भी, प्रकृति को एक स्वीकार करता है और उसमें विद्वद् परिणमनों की वास्तविक स्थिति मानना चाहता है। वेदान्ती की विद्वद् प्रतिभास बाकी बात कदाचित् समझ में आ भी जाय पर सांख्य की विद्वद्परिणमनों की वास्तविक स्थिति स्पष्टतः बाधित है।

वेदान्त की इस अस्तित्व का परिहार तो सांख्य ने अनेक चेतन और अजप्रकृति मानकर किया कि—‘अद्वैत ब्रह्म तत्त्व में ब्रह्म और मुक्त चैतन्य शुद्ध शुद्ध कैसे हो सकते हैं? एक ही ब्रह्मचल चैतन और ब्रह्म इन दो महाविरोधी परिणमनों का आधार कैसे बन सकता है?’ अनेक चेतन मानने से कोई ब्रह्म और कोई मुक्त रह सकता है। अज प्रकृति मानने से अजात्मक परिणमन प्रकृति के हो सकते हैं? परन्तु एक अलगहसत्ताक प्रकृति अमूर्त आकाश भी बन जाय और मूर्त घड़ा भी बन जाय। बुद्धि अहंकार भी बने और रूपरस भी बने, तो भी परमार्थतः, यह महान् विरोध सर्वथा अपरिहार्य है। एक सेर बज्रन के घने को छोड़कर आधा आधा सेर के दो बज्रनहार ऐसे टुकड़े किये जाते हैं जो अपनी धूयक् ओस सत्ता रखते हैं। यह विभाजन एक सत्ताक प्रकृति में कैसे हो सकता है। संसार के पाण्डु जहाँ में रह्य रहस्तमस इन तीन गुणों का अन्वय देखकर एकजातीयता तो मानी जा सकती है एकसत्ता नहीं। इस तरह सांख्य की विश्वव्यवस्था में अपरिहार्य असंगति बनी रहती है।

न्यायवैशेषिकों ने जगत्तत्त्व का धूयक् धूयक् विभाजन किया। मूर्तद्रव्य शुद्ध माने अमूर्त शुद्ध। धूयिकी आदि के अनन्त परमाणु स्वीकार किए। पर ये इतने मेढ़ पर उतरे कि किया गुण सम्मन्व सामान्य आदि परिणमनों को भी स्वतंत्र पदार्थ मानने लगे, यद्यपि गुण किना सामान्य आदि की धूयक् उपस्थिति नहीं होती और न ये धूयम्सिद्ध ही है। वैशेषिक को संश्लेषयोपाध्याय कहा है। इसकी प्रकृति है—जितने प्रत्यय हो उतने पदार्थ स्वीकार कर केना। ‘गुणः गुणः प्रत्यय’ हुआ तो गुण पदार्थ मान लिया। ‘कर्म कर्म’ प्रत्यय हुआ एक स्वतन्त्र कर्म पदार्थ माना गया। फिर इन पदार्थों का द्रव्य के साथ सम्मन्व स्थापित

करने से लिए समवाय नाम का स्वतन्त्र पदार्थ मानना पड़ा। जल में गन्ध की अग्नि में रस की और वायु में रूप की अनुद्भूति देखकर पृथक् पृथक् द्रव्य माने। पर वस्तुतः वैशेषिक का प्रत्यय के आधार से स्वतन्त्र पदार्थ मानने का सिद्धान्त ही गलत है। प्रत्यय के आधार से उनके विषयभूत धर्म तो जुदा जुदा किसी तरह माने जा सकते हैं, पर स्वतन्त्र पदार्थ मानना किसी तरह युक्तिसंगत नहीं है। इस तरह एक ओर वेदान्ती या सांख्य ने क्रमशः जगत् में और प्रकृति में भेद की कल्पना की वहाँ वैशेषिक ने आत्यन्तिक भेद को अपने दर्शन का आधार बनाया। उपनिषद् में जहाँ वस्तु के कूटस्थनित्यत्व को स्वीकार किया गया है वहाँ अजित केशकर्म्यलि जैसे उच्छेदवादी भी विद्यमान थे। बुद्ध ने आत्मा के मरणोत्तर जीवन और शरीर से उसके भेदाभेद को अव्याकरणीय बताया है। बुद्ध को जर था कि यदि हम आत्मा के अस्तित्व को मानने हैं तो नित्यात्मवाद का प्रसङ्ग आता है और यदि आत्मा का नास्तित्व कहते हैं तो उच्छेदवाद की आपत्ति आती है। अतः उनसे इन दोनों बातों के दर से उसे अव्याकरणीय कहा है। अन्यथा उनका सारा उपदेश भूतवाद के विरुद्ध आत्मवाद की भित्ति पर है ही।

जैन दर्शन वास्तव बहुत्ववादी है। यह अनन्त चेतनतत्त्व, अनन्त पुद्गलद्रव्य-परमाणुरूप, एक धर्मद्रव्य, एक अधर्मद्रव्य, एक आकाशद्रव्य और असंख्य कालाणुद्रव्य इस प्रकार अनन्त घास्त्रविक मौलिक अक्षण्ड द्रव्यों को स्वीकार करता है। द्रव्य सत्-स्वरूप है। प्रत्येक सत् चाहे वह चेतन हो या चेतनेतर परिणामी-नित्य है। उसका पर्यायरूप से परिणमन प्रतिक्षण होता ही रहता है। यह परिणमन अर्थपर्याय कहलाता है। अर्थपर्याय सदृश भी होती है और विसदृश भी। शुद्ध द्रव्यों की अर्थपर्याय सदा एकसी सदृश होती हैं, पर होती है अवश्य। धर्मद्रव्य अधर्मद्रव्य कालद्रव्य आकाशद्रव्य शुद्धजीवद्रव्य इनका परिणमन सदा सदृश होता है। पुद्गल का परिणमन सदृश भी होता है विसदृश भी।

जीव और पुद्गल इन दो द्रव्यों में वैभाविक शक्ति है और इस शक्ति के कारण इनका विसदृश परिणमन भी होता है। जब जीव शुद्ध हो जाता है तब विलक्षण परिणमन नहीं होता। इस वैभाविक शक्ति का स्वाभाविक ही परिणमन होता है। तात्पर्य यह कि प्रत्येक सत् उदात्त व्यय ध्रौव्यशाली होने से परिणामी-नित्य है। दो स्वतन्त्र सत् में रहनेवाला एक कोई सामान्य पदार्थ नहीं है। केवल अनेक जीवों को जीवत्व नामक साध्य से संग्रह करके उनमें एक जीवद्रव्य व्यवहार कर दिया जाता है। इसी तरह चेतन और अचेतन दो भिन्नजातीय द्रव्यों में 'सत्' नाम का कोई स्वतन्त्र सत्ताक पदार्थ नहीं है। परन्तु सभी द्रव्यों में परिणामिनित्यत्व नाम की सदृशता के कारण 'सत्, सत्' यह व्यवहार कर लिया जाता है। अनेक द्रव्यों में रहनेवाला कोई स्वतन्त्र सत् नाम का कोई वस्तुभूत तत्त्व नहीं है। ज्ञान, रूपादि गुण, उल्लेखण आदि क्रियाएँ सामान्य विशेष आदि सभी द्रव्य की अवस्थाएँ हैं पृथक् सत्ताक पदार्थ नहीं। यदि बुद्ध इस वस्तुस्थिति पर गहराई से विचार करते तो इस निरूपण में न उन्हें उच्छेदवाद का भय होता और न शाश्वतवाद का। और जिस प्रकार उनसे आचार के क्षेत्र में मध्यमप्रतिपदा को उपादेय बताया है उसी तरह वे इस अनन्तवर्मा वस्तुतत्त्व के निरूपण को भी परिणामिनित्यता में ढाल देते।

स्याद्वाद-जैनदर्शन ने इस तरह सामान्यरूप से यावत् सत् को परिणामिनित्य माना है। प्रत्येक सत् अनन्तधर्मात्मक है। उसका पूर्णरूप वचनों के अगोचर है। अनेकान्त अर्थ का निर्दुष्टरूप से कथन करने वाली भाषा स्याद्वाद रूप होती है। उसमें जिस धर्म का निरूपण होता है उसके साथ 'स्यात्' शब्द इसलिये लगा दिया जाता है जिससे पूरी वस्तु उसी धर्म रूप न समझ ली जाय। अविवक्षित शेषधर्मों का अस्तित्व भी उसमें है यह प्रतिपादन 'स्यात्' शब्द से होता है।

स्याद्वाद का अर्थ है—स्यात्-अमुक निश्चित अपेक्षा से। अमुक निश्चय अपेक्षा से घट अस्ति हाँ है और अमुक निश्चय अपेक्षा से घट नास्ति ही है। स्यात् का अर्थ न तो शायद् है न संभवतः और न कदाचित् ही। 'स्यात्' शब्द सुनिश्चित धृष्टिकोण का प्रतीक है। इस शब्द के अर्थ को पुराने मतवादी दर्शनिकों ने ईमानदारी से समझने का प्रयास तो नहीं ही किया था किन्तु आज भी वैज्ञानिक दृष्टि की दुहाई देने वाले दर्शनलेखक उसी आन्त परम्परा का पोषण करते आते हैं।

• 'स्वादाय'—सुख का निरूपण करनेवाली भाषा पद्धति है। 'स्वादा' शब्द यह निश्चित रूप से बताता है कि वस्तु केवल इसी धर्मवाली ही नहीं है उसमें इसके अतिरिक्त भी धर्म विद्यमान है। नापसंद यह कि—अविश्लिष्ट शेष धर्मों का प्रतिनिधित्व 'स्वादा' शब्द करता है। 'रूपवान् पदः' यह वाक्य भी भरने कीतर 'स्वादा' शब्द को छिपाये हुए है। इसका अर्थ है कि 'स्वादा' रूपवान् पदः' अर्थात् वस्तु इन्द्रिय के द्वारा प्राप्य होने से या रूप गुण की सहा होने से बना रूपवान् है, पर रूपवान् ही नहीं है उसमें रस गन्ध स्पर्श आदि अनेक गुण, छोटा बड़ा आदि अनेक धर्म विद्यमान हैं। इन अविश्लिष्ट गुणधर्मों के अस्तित्व की रक्षा करनेवाला 'स्वादा' शब्द है। 'स्वादा' का अर्थ साधु या सम्भावना नहीं है किन्तु निम्न है। अर्थात् धर्म में रूप के अस्तित्व की सूचना तो 'रूपवान्' शब्द दे ही रहा है पर उन अवशिष्ट शेष धर्मों के अस्तित्व की सूचना 'स्वादा' शब्द से होती है। मारांग यह कि 'स्वादा' शब्द 'रूपवान्' के साथ नहीं जुड़ता है, किन्तु अवशिष्ट धर्मों के साथ। वह 'रूपवान्' का पूरी वस्तु पर अधिकार जमाने से रोकता है और कह देता है कि वस्तु बहुत बड़ी है उसमें रूप भी एक है। ऐसे अमन्त गुणधर्म वस्तु में छुड़ा रहे हैं। अभी रूप की विवेक्षा या दृष्टि होने से वह सामने है या शब्द न उच्चरित हो रहा है जो वह सुन हो सकता है पर वही मय कुछ नहीं है। दूसरे क्षण में रस की सुगन्ध होने पर रूप गीम हो जायगा और वह अवशिष्ट शेष धर्मों की राशि में शामिल हो जायगा।

'स्वादा' शब्द एक प्रहरी है, जो उच्चरित धर्म को ऊपर उभार नहीं जाने देता। वह उन अवशिष्ट धर्मों का संरक्षक है। इसलिये 'रूपवान्' के साथ 'स्वादा' शब्द का अग्रप करके जो लोग धर्म में रूप की भी स्थिति को स्वादा का साधु या सम्भावना अर्थ काके व्यक्तित्व बनाना चाहते हैं वे भ्रममें हैं। इसी तरह 'स्वादित् पदः' वाक्य में 'पदः अस्ति' यह अस्तिव शब्द धर्म में सुनिश्चित रूप से विद्यमान है। स्वादा शब्द उस अस्तित्व की स्थिति कमजोर नहीं बनाता किन्तु उसकी सामाजिक आंशिक स्थिति की सूचना देकर अन्य नास्ति आदि धर्मों के मन्त्राव का प्रतिनिधित्व करता है। मारांग यह कि 'स्वादा' पद एक स्वतन्त्र पद है जो वस्तु के सांगों का प्रतिनिधित्व करता है। उसे जर है कि कहीं 'अस्ति' नाम का धर्म त्रिमे शब्द से उच्चरित होने के कारण प्रमुखता मिली है पूरी वस्तु को न हृदय प्राप्त, भरने अन्य नास्ति आदि सहयोगियों के स्थान को समाप्त न कर जाय। इसलिये वह प्रति वाक्य में चेतावनी देता रहता है कि हे भाद अस्ति, तुम वस्तु के एक भग हो, तुम अपने अन्य नास्ति आदि भाद्यों के एक को हृदयने की चेष्टा नहीं करना। इस भाव का कारण है—'नित्य ही है, अनित्य ही है' आदि अंशराश्यों ने अपना पूर्ण अधिकार वस्तु पर जमा कर अवधिकार चेष्टा की है और जगत् में अनेक तरह से पितृव्य और मर्ष उल्लङ्घन किये हैं। इसके फलस्वरूप पदार्थ के साथ तो जग्याप हुआ ही है, पर इस बाद-प्रतिवाद ने अनेक मनशाओं की दृष्टि करके अहंकार दिया मर्ष अमुद्वारता परमात्महिन्दुता आदि से विष का भग्या और आकुलनामन बना दिया है। 'स्वादा' शब्द वाक्य के उस जहर को निरस्त देता है त्रिमम अहंकार का वाक्य होता है और वस्तु के अन्य धर्मों के अस्तित्व से इनकार करके पदार्थ के साथ अन्वय होता है।

'स्वादा' शब्द एक निश्चित अवस्था का घोषण करके जहाँ 'अस्तित्व' धर्म की स्थिति सुदृढ़ महेतुक बनाना है वहाँ वह उसकी उस सर्वज्ञ प्रवृत्ति को भी नष्ट करता है त्रिममे यह पूरी वस्तु का माछिक बनना चाहता है। वह व्यापारपीडा को तरह मुख्य कह देता है कि—हे अस्ति, तुम अपने अधिकार की सीमा को समझो। स्वतन्त्र-श्रेय-काष्ठ-भाव की दृष्टि से त्रिम प्रक्षर तुम धर्म में रहने हो उम्मी तरह पर प्रच्छिद की अज्ञा 'अस्ति' नाम का मुद्गाय माई भी उम्मी धर्म में है। इसी प्रक्षर धर्म का परिवार बहुत बड़ा है। अभी मुद्गाय नाम छेहर बुझाया गया है इसका हृन्ना ही अर्थ है कि इस समय तुमसे काम है मुद्गाय प्रोजेक्ट है मुद्गाय विवेक्षा है। भावः इस समय तुम मुख्य हो। पर इसका यह अर्थ कदापि नहीं है जो तुम अपने समानाधिकारी भाद्यों के मन्त्राव को भी नष्ट करने का बुद्ध्ययम करो। सामाजिक बाग तो

यह है कि यदि पर की अपेक्षा 'नास्ति' धर्म न हो तो जिस घड़े में तुम रहते हो वह घड़ा घड़ा ही न रहेगा कपड़ा आदि पररूप हो जायगा। अतः जैसी तुम्हारी स्थिति है वैसी ही पर रूप की अपेक्षा 'नास्ति' धर्म की भी स्थिति है तुम उनकी हिंसा न कर सको इसके लिए अहिंसा का प्रतीक 'स्यात्' शब्द तुमसे पहले ही वाक्य में लगा दिया जाता है। भाई अस्ति, यह तुम्हारा दांप नहीं है। तुम तो बराबर अपने नास्ति आदि अनन्य भाइयों को वस्तु में रहने देते हो और यड़े प्रेम में सबके सब अनन्त धर्मभाई रहते हो, पर इन वस्तुदर्शियों की दृष्टि को क्या कहा जाय। इनकी दृष्टि ही गुकार्ही है। ये शब्द के द्वारा तुममें से किसी एक 'अस्ति' आदि को सुगम्य करके उसकी स्थिति इतनी अहङ्कार पूर्ण कर देना चाहते हैं जिससे वह 'अस्ति' अन्य का निराकरण करने लग जाय। वय, 'स्यात्' शब्द एक अज्ञान है जो उनकी दृष्टि को विकृत नहीं होने देता और उसे निर्मल तथा पूर्णदर्शी बनाता है। इस अविवक्षितसंरक्षक, दृष्टिविपहारी, शब्द को सुधारूप बनानेवाले, मचेतक प्रहरी, अहिंसक भावना के प्रतीक, जीवन्त न्याय-रूप, सुनिश्चित अपेक्षाद्योतक 'स्यात्' शब्द के स्वरूप के साथ हमारे दार्शनिकों ने न्याय तो किया ही नहीं' किन्तु उसके स्वरूप का 'शायद, संभव है, कदाचित्' जैसे अष्ट पर्यायों में विकृत करने का दुष्ट प्रयत्न अवश्य किया है तथा किया जा रहा है।

सब से थोड़ा तर्क तो यह दिया जाता है कि घड़ा जय अस्ति है तो नास्ति कैसे हो सकता है, घड़ा जय एक है तो अनेक कैसे हो सकता है, यह तो प्रत्यक्ष विरोध है' पर विचार ना करो घड़ा घड़ा ही है, कपड़ा नहीं, कुरसी नहीं, टेबिल नहीं, गाय नहीं, घोंडा नहीं, नात्पर्य यह कि वह घटभिन्न अनन्त पदार्थरूप नहीं है। तो यह कहने में आपको क्यों संकोच होता है कि 'घड़ा अपने स्वरूप में अस्ति है, घटभिन्न पररूपों से नास्ति है। इस घड़े में अनन्त पररूपों की अपेक्षा 'नास्तित्व' धर्म है, नहीं तो दुनिया में कोई शक्ति घड़े को कपड़ा आदि बनने में नहीं रोक सकती। यह 'नास्ति' धर्म ही घड़े को घड़े रूप में कायम रखने का हेतु है। इसी नास्ति धर्म की सूचना 'अस्ति' के प्रयोग के समय 'स्यात्' शब्द दे देता है। इसी तरह घड़ा एक है। पर वही घड़ा रूप रस गन्ध स्पर्श छोटा बड़ा हलका भारी आदि अनन्त शक्तियों की दृष्टि से अनेकरूप में दिखाई देता है या नहीं? यह आप स्वयं बतावें। यदि अनेक रूप में दिखाई देता है तो आपको यह कहने में क्यों कष्ट होता है कि घड़ा द्रव्य एक है, पर अपने गुण धर्म शक्ति आदि की दृष्टि से अनेक है'। कृपा कर सोचिए कि वस्तु में जब अनेक विरोधी धर्मों का प्रत्यक्ष हो ही रहा है और स्वयं वस्तु अनन्त विरोधी धर्मों का अविरोधी क्रीडास्थल है तब हमें उसके स्वरूप को विकृत रूप में देखने का हुईष्टि तो नहीं करनी चाहिए। जो 'स्यात्' शब्द वस्तु के इस पूर्ण रूप दर्शन की याद दिलाता है उसे ही हम 'विरोध संग्रह' जैसी गालियों से दुरदुर्गते हैं किमाश्चर्यमत. परम्। यहाँ धर्मकीर्तिका यह श्लोकांश ध्यान में आ जाता है कि—

‘यदीयं स्थयमर्थेभ्यो रोचते तत्र के वयम् ।’

अर्थात्—यदि यह अनेक धर्मरूपता वस्तु को स्वयं पसन्द है, उसमें है, वस्तु स्वयं राजा है तो हम बीच में काजी बनने वाले कौन? जगत् का एक एक कण इस अनन्तधर्मता का आकार है। हमें अपनी दृष्टि निर्मल और विद्याल बनाने की आवश्यकता है। वस्तु में कोई विरोध नहीं है। विरोध हमारी दृष्टि में है। और इस दृष्टिविरोध की अमृतौषधि 'स्यात्' शब्द है, जो रोगी को कटु तो जरूर मालूम होती है पर इसके बिना यह दृष्टिविषम-ज्वर उतर भी नहीं सकता।

प्रो० बलदेव उपाध्याय ने भारतीय दर्शन (पृ० १५५) में स्याद्वाद का अर्थ बताते हुए लिखा है कि—“स्यात् (शायद, सम्भवतः) शब्द अस् धातु के विधिलिङ् के रूप का तिङन्त प्रतिरूपक अण्यय माना जाता है। घड़े के विषय में हमारा परामर्श 'स्यादस्ति = संभवतः यह विद्यमान है' इसी रूप में होना चाहिए।” यहाँ 'स्यात्' शब्द को शायद का पर्यायवाची तो उपाध्यायजी स्वीकार नहीं करना चाहते। इसीलिए वे शायद शब्द को कोष्ठक में लिखकर भी आगे 'संभवतः' शब्द का समर्थन करते हैं।

वैदिक आचार्यों में संस्काराचार्य ने शांकरभाष्य में स्याद्वाच्य को सहायरूप दिया है इसका संस्कार भात्र भी कुछ विद्वानों के माथे में पका हुआ है और वे उस संस्कारवशात् स्यात् का अर्थ सापेक्ष किया ही जाते हैं। अब यह स्पष्ट रूप से अवधारण करके कहा जाता है कि—“यद्यः स्यादस्ति” अर्थात् वही अपने स्वरूप से ही है। यद्यः स्यादस्ति—यद्यः अस्ति स्वरूप से नहीं ही है। तब संक्षेप को क्या कहेंगे? स्यात् शब्द त्रिषधर्म का प्रतिपादन किया जा रहा है उसमें मित्र अन्य धर्मों के सहाय को सूचित करता है। वह प्रति समय श्रोता को यह सूचना देना चाहता है कि वक्ष्य के शब्दों में वस्तु के मित स्वरूप का निरूपण हो रहा है वस्तु उतनी ही नहीं है उसमें अन्य धर्म भी विद्यमान हैं। अब कि सहाय और सापेक्ष में एक भी धर्म निहित नहीं होता। जैन के अनेकान्त में अनन्त धर्म निहित हैं, उनके दृष्टिकोण निहित हैं तब सहाय और सापेक्ष की उस ज्ञान परम्परा को भात्र भी अपने को तटस्थ माननेवाले विद्वान् भी ब्रह्माणु जाते हैं यह रुढ़िवाद का ही साहाय्य है।

इसी संस्कारवशात् श्री० बलदेवजी स्यात् के पर्यायवाचियों में सापेक्ष शब्द को हिसकर (पृ० १०३) जैन दर्शन की समीक्षा करते समय संस्काराचार्य की ब्रह्मकृत इन शब्दों में करते हैं कि—“यह निश्चिन ही है कि हमनी समन्वय दृष्टि से वह पदार्थों के विभिन्न रूपों का समीकरण करा जाता तो समग्र विश्व में अनुस्यूत परम तत्त्व तक अवश्य ही पहुँच जाता। इसी दृष्टि को ध्यान में रखकर शांकराचार्य ने इस ‘स्याद्वाच्य’ का सामिक लक्षण अपने शारीरक भाष्य (१, २, ३३) में प्रबल सुक्तियों के सहारे किया है।” पर उपाध्याय जी, जब आप स्यात् का अर्थ निहित रूप से ‘सहाय’ नहीं मानते तब शांकराचार्य के रचन का सामिकत्व क्या रह जाता है? आप कुपाकर स्व० महामहोपाध्याय डा० गंगानाथ झा के इन शब्दों को देखें—“जब वे जीने शांकराचार्य द्वारा जैन सिद्धान्त का खंडन पढ़ा है, तब से मुझे विश्वास हुआ है कि इस सिद्धान्त में बहुत कुछ है जिसे वेदान्त के आचार्यों ने नहीं समझा।” श्री जगन्मूर्त्यु अधिकारी तो और स्पष्ट लिखते हैं कि—“श्रीनधर्म के स्याद्वाच्य सिद्धान्त की जितना गहरी समझ गयी है उतना किसी अन्य सिद्धान्त की नहीं। पढ़ें तब कि शांकराचार्य भी इस दोष से मुक्त नहीं हैं। उन्होंने भी इस सिद्धान्त के प्रति आस्था किया है। यह बात अवश्य पुरुषों के लिए अर्थ हो सकती थी। किन्तु यदि मुझे कहने का अधिकार है तो मैं भारत के इस महान् विद्वान् के लिए तो बलम्ब ही कहूँगा, यद्यपि मैं इस महर्षि को अतीव आदर की दृष्टि से देखता हूँ। मेरा जान पड़ता है उन्होंने इस धर्म के दर्शनशास्त्र के मूल प्रश्नों के अध्ययन की परवाह नहीं की।”

अब दर्शन स्याद्वाच्य सिद्धान्त के अनुसार वस्तुस्थिति के आधार से समन्वय करता है। जो धर्म वस्तु में विद्यमान हैं उन्हीं का समन्वय हो सकता है। जैनदर्शन को आप शान्तब बहूत्ववादी किये जाते हैं। अनेक स्वतन्त्र सत्त्व व्यवहार के लिए सत्त्व से एक कहे जायें पर वह कल्पनिक पञ्च वस्तु नहीं हो सकती। यह कैसे सम्भव है कि जैन और अजेन दोनों ही एक सत्त्व के प्रातिभासिक विवर्त हों।

त्रिस कल्पनिक समन्वय की ओर उपाध्याय जी संकेत करते हैं उस ओर भी जैन शार्पिकों ने प्रारम्भ से ही दृष्टिपाठ किया है। परम संप्रदाय की दृष्टि से सत्त्व से सापेक्ष जैन अजेन ज्ञानों का संग्रह करके ‘एक सत्त्व’ इस शब्दव्यवहार के हीमें मैं जैन शार्पिकों को कोई आपत्ति नहीं है। सीक्यों कालनिक व्यवहार होते हैं, पर हमने मौलिक व्यवहारस्या नहीं की आ सकती। एक देव या एक राष्ट्र अपने में क्या वस्तु है? समय समय पर होने वाली बुद्धिगत वैदिक पृथक्ता के सिवाय पञ्चदेस या एक राष्ट्र का स्वतन्त्र अस्तित्व ही क्या है? अस्तित्व सदा सदा भूतशक्तों का अपना है। उसमें व्यवहार की सुविधा के लिए प्रान्त और देश संग्रहों जैसे कल्पनिक हैं व्यवहारसंग हैं उसी तरह एक सत्त्व या एक ब्रह्म कल्पनिकम्पन् होकर व्यवहारसंग्य बन सकती है और कल्पना की सीढ़ का चरम बिन्दु भी हो सकता है पर उसका तत्त्वम्प या परमार्थसत्त्व होना निगम्य अमर्यम्ब है। भात्र विज्ञान पटम तक का विश्लेषण पर पुरा है और सब मौलिक अनुभूतों की दृष्टि सत्ता स्वीकार करता है। उनमें अमेर और इतना पढ़ा अमेर त्रिममें जैन अजेन मूर्त अमूर्त आदि सर्वा नील हो त्रय कल्पनामाध्याय की अन्तिम कोटि है।

और इस कल्पनाकोटि को परमार्थ सत् न मानने के कारण यदि जैनदर्शन का स्याद्वाद सिद्धान्त आपको मूलभूत तत्त्व के स्वरूप समझाने में नितान्त अयमर्थ प्रतीत होता है तो हो, पर वह वस्तुसीमा का उल्लंघन नहीं कर सकता और न कल्पनालोक की लम्बी दूँड़ ही लगा सकता है।

स्यात् शब्द को उपाध्यायजी संशय का पर्यायवाची नहीं मानते यह तो प्रायः निश्चित है क्योंकि आप स्वयं लिखते हैं (पृ० १७३) कि—“यह अनेकान्तवाद संशयवाद का रूपान्तर नहीं है;” पर आप उसे संभववाद अवश्य कहना चाहते हैं। परन्तु स्यात् का अर्थ ‘संभवतः’ करना भी न्यायसंगत नहीं है क्योंकि संभावना संशय में जो कोटियाँ उपस्थित होती हैं उनकी अर्धनिश्चितता की ओर संकेत मात्र है, निश्चय उससे भिन्न ही है। उपाध्यायजी स्याद्वाद को संशयवाद और निश्चयवाद के बीच संभावनावाद की जगह रखना चाहते हैं जो एक अनध्यवसायान्तरक अनिश्चय के समान है। परन्तु जय स्याद्वाद स्पष्ट रूप से टंके की चोट यह कह रहा है कि—वह स्यादस्ति अर्थात् अपने स्वरूप, अपने क्षेत्र, अपने काल और अपने आकार इस स्वचतुष्टय की अपेक्षा है ही यह निश्चित अवधारण है। वही स्वयं भिन्न यावत् पर पदार्थों की दृष्टि में नहीं ही है यह भी निश्चित अवधारण है। दूसरी तरफ जय दोनों धर्मों का अपने अपने दृष्टिकोण से वही अविवरोधी आधार है तब वही को हम उभय दृष्टि में अस्ति-नास्ति रूप भी निश्चित ही कहते हैं। पर शब्द में यह सामर्थ्य नहीं है कि वही के पूर्णरूप को—जिसमें अस्ति नास्ति जैसे एक-अनेक नित्य-अनित्य आदि अनेकों युगल-धर्म लहरा रहे हैं—कह सकें अतः समग्रभाव से वही अवक्तव्य है। इस प्रकार जब स्याद्वाद सुनिश्चित दृष्टिकोणों में तत्त्व धर्मों के वास्तविक निश्चय की घोषणा करता है तब हमें सम्भावनावाद में कैसे रख जा सकता है? स्यात् शब्द के साथ ही एवकार भी लगा रहता है जो निर्दिष्ट धर्म का अवधारण सूचित करता है तथा स्यात् शब्द उस निर्दिष्ट धर्म से अतिरिक्त अन्य धर्मों की निश्चित स्थिति की सूचना देता है। जिससे श्रोता यह न समझ ले कि वस्तु इसी धर्मरूप है। यह स्याद्वाद कल्पित धर्मों तक व्यवहार के लिए भले ही पहुँच जाय पर वस्तुव्यवस्था के लिए वस्तु की सीमा को नहीं लाँघता। अतः न यह संशयवाद है, न अनिश्चयवाद और न संभावनावाद ही, किन्तु वही अपेक्षा-प्रयुक्त निश्चयवाद है।

इसी तरह डॉ० देवराज जी का पूर्वी और पश्चिमी दर्शन (पृष्ठ ६५) में किया गया स्यात् शब्द का ‘कदाचित्’ अनुवाद भी भ्रामक है। कदाचित् शब्द कालापेक्ष है। इसका सीधा अर्थ है किसी समय। और प्रचलित अर्थ में यह संशय की ओर ही झुकाता है। स्यात् का प्राचीन अर्थ है कथञ्चित्—अर्थात् किसी निश्चित प्रकार से, स्पष्ट शब्दों में अमुक निश्चित दृष्टिकोण से। इस प्रकार अपेक्षाप्रयुक्त निश्चयवाद ही स्याद्वाद का अन्तर्गत वाच्यार्थ है।

महापंडित राहुल सांकृत्यायन ने तथा इतः पूर्व प्रो० जैकोबी आदि ने स्याद्वाद की उत्पत्ति को संजय वेलट्टिपुत्त के मत से बताने का प्रयत्न किया है। राहुलजी ने दर्शन दिग्दर्शन (पृ० ४९६) में लिखा है कि—“आधुनिक जैनदर्शन का आधार स्याद्वाद है। जो मालूम होता है संजय वेलट्टिपुत्त के चार अंग वाले अनेकान्तवाद को लेकर उसे सात अंगवाला किया गया है। संजय ने तत्त्वों (परलोक देवता) के बारे में कुछ भी निश्चयात्मक रूप से कहने से इन्कार करते हुए उस इन्कार को चार प्रकार कहा है—

- १ है ? नहीं कह सकता।
- २ नहीं है ? नहीं कह सकता।
- ३ है भी और नहीं भी ? नहीं कह सकता।
- ४ न है और न नहीं है ? नहीं कह सकता।

इसकी तुलना कीजिये जैनों के सात प्रकार के स्याद्वाद से—

- १ है ? हो सकता है (स्यादस्ति)
- २ नहीं है ? नहीं भी हो सकता है (स्यान्नास्ति)
- ३ है भी और नहीं भी ? है भी और नहीं भी हो सकता (स्यादस्ति च नास्ति च)

उक्त तीनों उतर क्या कहे जा सकते हैं (= वक्तव्य है) ? इसका उत्तर जैन 'नहीं' में देते हैं—

४ 'स्याद्' (हो सकता है) क्या यह कहा जा सकता (= वक्तव्य) है ? नहीं, 'स्याद्' न-वक्तव्य है।

५ 'स्यादस्ति' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं, 'स्याद् अस्ति' अवक्तव्य है।

६ 'स्याद् नास्ति' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं, 'स्याद् नास्ति' अवक्तव्य है।

७ 'स्याद् अस्ति च नास्ति च' क्या यह वक्तव्य है ? नहीं 'स्यादस्ति च नास्ति च' न-वक्तव्य है।

शेनों के निकालने से साफ़ होना कि जैनों में संज्ञय के पहिलेवाले तीन वाक्यों (प्रश्न और उत्तर दोनों) को भरना करके अपने स्वाहाद् की छह मर्यादा बनाई हैं और उसके पीछे वाक्य 'न है और न नहीं है' को जोड़कर 'स्याद्' भी अवक्तव्य है, यह बातों में बग़ल कर अपनी ससम्बन्धी पूरी की।

इस प्रकार एक भी मिश्रान्त (= वाद) की स्थापना न करना जो कि संज्ञय का बाद या, उसी की संज्ञय के अनुपातियों के लुप्त हो जाने पर जैनों में अपना किया और उमड़ी अनुमति न्याय को ससम्बन्धी में परिणत कर दिया।

राहुल जी ने उक्त सन्दर्भ में ससम्बन्धी और स्वाहाद् के स्वरूप को न समझकर केवल शब्दसाम्य से एक गये मत की दृष्टि का है। यह तो ऐसा ही है जैसे कि चोर से "क्या तुम अनुक जगह गये थे ? यह पूछने पर वह कहे कि मैं नहीं कह सकता कि गया था" और जब अन्य प्रमाणों से यह सिद्ध कर दे कि चोर अनुक जगह गया था। तब शब्दसाम्य देखकर वह कहना कि जब का कैमला चोर के बयान से निकला है।

संज्ञयवैलङ्घिपुत्र के वर्णन का विवेचन स्वयं राहुलजी ने (पृ० ४९१) इन बातों में किया है—
"यदि आप पूछें—'क्या परलोक है ?' तो यदि मैं समझता हों कि परलोक है तो आपको बतकाऊँ कि परलोक है। मैं ऐसा भी नहीं कहता, जैसा भी नहीं कहता, दूसरी तरफ़ से भी नहीं कहता। मैं यह भी नहीं कहता कि वह नहीं है। मैं यह भी नहीं कहता कि वह नहीं नहीं है। परलोक नहीं है। परलोक नहीं है। परलोक है भी और नहीं भी है। परलोक न है और न नहीं है।"

संज्ञय के परलोक, देवता, कर्मफल और मुक्ति के सम्बन्ध के ये विचार सातप्रतिपाद अनिश्चयवाद के हैं। वह स्पष्ट कहता है कि—
"यदि मैं जानता हों तो बताऊँ।" संज्ञय को परलोक मुक्ति आदि के स्वरूप का कुछ भी निश्चय नहीं था इसलिए उमड़ा वर्णन यकीन राहुल जी के मानन की सहाय्य कि जो भ्रम में नहीं चलना चाहता और न कुछ मिश्रण कर भ्रान्त धारणाओं की पुष्टि ही करना चाहता है। तात्पर्य यह कि संज्ञय और अनिश्चयवादी था।

शुद्ध और सञ्जय—शुद्ध ने "कौन निय है, अनित्य है, निम्न-अनित्य है, न निम्न न अनित्य है"; जोक अमर्याद है, नहीं है, है-नहीं है, न है न नहीं है"; निर्वान के बाद लघागत होते हैं, नहीं होते, होते-नहीं होते, न होते न नहीं होते"; जीव शरीर में निश्च है, जीव शरीर में निश्च नहीं है।" (साध्यमिक दृष्टि पृ० ४४६) इन चीजें बलुओं को अप्पाकृत कहा है। सतिममनिरूप (२।१।३) में इनकी संख्या दस है। इसमें आदि के दो प्रश्नों में तीसरा और चौथा विकल्प नहीं गिना गया है। इनके अप्पाकृत होने का कारण शुद्ध ने बताया है कि इनके बारे में कहना मार्भक नहीं, भिक्षुधर्म के सिद्ध उपयोगी नहीं, न यह निर्देश निरोध इमिनि या परमशान्ति निर्वाण के सिद्ध आवश्यक है। तात्पर्य यह कि शुद्ध की दृष्टि में इनका जानना सुमुक्त के लिय आवश्यक नहीं था। दूसरे शब्दों में शुद्ध भी संज्ञय की तरह इनके बारे में कुछ कहकर मानन की महत्त्व बुद्धि को भ्रम में नहीं डालना चाहते थे और न भ्रान्त धारणाओं को पुष्ट ही करना चाहते थे। हौं, संज्ञय जब अपनी अज्ञानता या अनिश्चय को साफ़ साफ़ शब्दों में बत देना दे कि यदि मैं जानता हों तो बताऊँ, तब शुद्ध अपने जानने न जानने का दृष्टिकोण न करके उस दृश्य को मिथ्या के सिद्ध अनुपयोगी बनाकर अपना पीछा छुपा देने हैं। किसी भी तार्किक का यह प्रश्न अभी तक अप्रसंगिक ही रह जाता है कि इस अप्पाकृतता और संज्ञय के अनिश्चयवाद में

क्या अन्तर है ? सिवाय इसके कि संज्ञय फक्कड़ की तरह गरी गरी बात कह देता है और बुद्ध वदे आदमियों की शालीनता का निर्वाह करते हैं।

बुद्ध और संज्ञय ही क्या, उस समय के वातावरण में आत्मा लोक परलोक और मुक्ति के स्वरूप के सम्बन्ध में—'है' (सन्), 'नहीं' (असन्), 'है-नहीं' (सदसन् उभय), 'न है न नहीं है' (अप्रकल्प या अनुभय)।^१ ये चार कोटियाँ गूँज रही थीं। कोई भी प्राक्तिक किसी भी तीर्थंकर या आचार्य से बिना किसी मंकोच के अपने प्रश्न को एक सौंय में ही उक्त चार कोटियों में विभाजित करके ही पूछता था। जिस प्रकार आज कोई भी प्रश्न मज्झ और पूँजापनि शोषक और शोष्य के द्वन्द्व की छाया में ही सामने आता है, उसी प्रकार उस समय आत्मा आदि अर्नान्द्रिय पदार्थों के प्रश्न सन् असन् उभय और अनुभय-अनिर्वचनीय इस चतुष्कोटि में आवेष्टित रहते थे। उपनिषद् या ऋग्वेद में इस चतुष्कोटि के दर्शन होते हैं। विश्व के स्वरूप के सम्बन्ध में असन् से सन् हुआ ? या सन् से सन् हुआ ? या सदसन् दोनों रूप से अनिर्वचनीय है ? इत्यादि प्रश्न उपनिषद् और वेद में बग़ैर उपलब्ध होते हैं ? ऐसी दशा में राहुल जी का स्याद्वाद के विषय में यह फनवा दे देना कि संज्ञय के प्रश्नों के शब्दों से या उसकी चतुर्भुजा को तोड़मरोड़ कर ससभझी बर्ती—कहाँ तक उचित है यह वे स्वयं विचारें। बुद्ध के समकालीन जो छह तीर्थंकर थे उनमें महावीर निर्गण्ठ नाथपुत्रका, सर्वज्ञ और सर्वदर्शी के रूप में प्रसिद्धि थी। वे सर्वज्ञ और सर्वदर्शी थे या नहीं यह इस समय की चर्चा का विषय नहीं है, पर वे विविध तत्त्व-विचारक थे और किसी भी प्रश्न को संज्ञय की तरह अनिश्चय कोटि या विशेषण कोटि में या बुद्ध की तरह अध्याकृत कोटि में डालने वाले नहीं थे और न गिन्यों की सहज जिज्ञासा को अनुपयोगिता के भयप्रद चक्कर में हुवा देना चाहते थे। उनका विश्वास था कि संघ के पंचमेल व्यक्ति जब तक वस्तुतत्त्व का ठीक निर्णय नहीं कर लेते तब तक उनमें बौद्धिक दृढ़ता और मानसबल नहीं आ सकता। वे सदा अपने समानगाल अन्य संघ के भिक्षुओं के सामने अपनी बौद्धिक दृढता के कारण हतप्रभ रहेंगे और इसका असर उसके जीवन और आचार पर आये बिना नहीं रहेगा। वे अपने गिन्यों को पर्द्वन्त पद्मनियों की तरह जगत् के स्वरूप विचार की यात्रा हवा से अपरिचित नहीं रखना चाहते थे, किन्तु चाहते थे कि प्रत्येक प्राणी अपनी सहज जिज्ञासा और 'मननशक्ति' को वस्तु के यथार्थ स्वरूप के विचार की ओर लगावे। न उन्हें बुद्ध की तरह यह भय व्याप्त था कि यदि आत्मा के सम्बन्ध में 'है' कहते हैं तो शाश्वतवाद अर्थात् उपनिषद्वादियों की तरह लोग नित्यत्व की ओर झुक जायेंगे और नहीं कहने से उच्छेदवाद अर्थात् चावांक की तरह नास्तित्व का प्रसंग प्राप्त होगा। अतः इन प्रश्नों को अध्याकृत रखना ही श्रेष्ठ है। वे चाहते थे कि मौजूद तर्कों का और संशयों का समाधान वस्तुस्थिति के आधार से होना ही चाहिये। अतः उन्होंने वस्तुस्वरूप का अनुभव कर यह बताया कि जगत् का प्रत्येक सन् चाहे वह चेतनजातीय हो या अचेतनजातीय परिवर्तनशील है। वह निमग्नतः प्रतिक्षण परिवर्तित होता रहता है। उसकी पर्याय बदलती रहती है। उसका परिणमन कभी सहज भी होता है कभी विसहज भी। पर परिणमनसामान्य के प्रभाव से कोई भी अदृष्टता नहीं रहता। यह एक मौलिक नियम है कि किसी भी सत् का विश्व से सर्वथा उच्छेद नहीं हो सकता, यह परिवातन होकर भी अपनी मौलिकता या सत्ता को नहीं खो सकता। एक परमाणु है वह हाइड्रोजन बन जाय, जल बन जाय, माप बन जाय, फिर पानी हो जाय, पृथिवी बन जाय, और अनन्त आकृतियों या पर्यायों को धारण कर ले, पर अपने द्रव्यत्व या मौलिकत्व को नहीं खो सकता। किसी की ताकत नहीं जो उस परमाणु की हस्ती या अस्तित्व को मिटा सके। तात्पर्य यह कि जगत् में जितने 'सत्' हैं उतने बने रहेंगे। उनमें से एक भी कम नहीं हो सकता, एक दूसरे में विलीन नहीं हो सकता। इसी तरह न कोई नया 'सत्' उत्पन्न हो सकता है। जितने हैं उनका ही आपसी

१ प्रो० वर्नानन्द कोसाम्बी ने संज्ञय के वाद को विशेषवाद मंजा दी है। देखो भारतीय संस्कृति और अधिमा पृ० ४७।

संयोग-विधियों के आधार से यह विश्व जगत् (गच्छतीति जगत् अर्थात् माना रूपों का प्राप्त होना) बनता रहता है।

तात्पर्य यह कि—विश्व में जितने सत् हैं उनमें से न तो एक कम हो सकता है और न एक बढ़ सकता है। अनन्त उद्ग परमाणु, अनन्त आरमाण, एक धर्मद्रव्य, एक अधर्म द्रव्य, एक आत्मा, और अनन्त काल्प जितने सत् हैं। इनमें धर्म अधर्म आकाश और काल अपने स्वामाधिक रूप में सदा विद्यमान रहते हैं उनका विलक्षण परिणमन नहीं होता। इसका अर्थ यह नहीं है कि वे कूटस्थ निष्प हैं किन्तु इनका प्रतिक्षण जो परिणमन होता है। वह सदा स्वामाधिक परिणमन ही होता है। आत्मा और पुत्रल ये दो द्रव्य एक दूसरे को प्रभावित करते हैं। जिस समय आत्मा शुद्ध हो जाता है उस समय वह भी अपने प्रतिक्षणभावी स्वामाधिक परिणमन का ही स्वामी रहता है, उसमें विलक्षण परिणति नहीं होती। जब तक आत्मा अशुद्ध है तब तक ही इसके परिणमन पर सत्कारीय जीवान्तर का और विश्वतीय पुत्रल का प्रभाव आने से विलक्षणता आती है। दूसरी नानारूपता प्रत्येक को स्वानुभवसिद्ध है। वह पुत्रल ही एक ऐसा विमल द्रव्य है जो सदा सत्कारीय से भी प्रभावित होता है और विश्वतीय केतन से भी। इसी पुत्रल द्रव्य का चमत्कार आज विज्ञान के द्वारा हम सब के सामने प्रस्तुत हैं। इसी के हीनाधिक संयोग-विधियों के फलस्वरूप असंग्रह आविष्कार हो रहे हैं। विद्युत् शक्ति आदि इसी के प्रमाण हैं, इसी की शक्तियाँ हैं। जीव की अशुद्ध दशा इसी के संपर्क से होती है। अनादि से जीव और पुत्रल का ऐसा संयोग है जो पर्यायान्तर लेने पर भी जीव इसके संयोग से मुक्त नहीं हो पाता और उसमें विभाव परिणमन-राग द्वेष मोह अज्ञानरूप दशाएँ होती रहती हैं। जब यह जीव अपनी चरित्रमात्रा द्वारा इतना समर्थ और स्वरूपप्रतिष्ठ हो जाता है कि उस पर बाह्य जगत् का कोई भी प्रभाव न पड़ सके तो वह मुक्त हो जाता है और अपने अनन्त ईश्वर से स्थिर हो जाता है। वह मुक्त जीव अपने प्रतिक्षण परिवर्तित स्वामाधिक ईश्वर में लीन रहता है। फिर उसमें अशुद्ध दशा नहीं होती। अन्ततः पुत्रल परमाणु ही ऐसा है जिनमें शुद्ध या अशुद्ध किसी भी दशा में दूसरे संयोग के आधार से नाना आकृतियाँ और अनेक परिणमन संभव हैं तथा होते रहते हैं। हम जगत् व्यवस्था में किसी एक ईश्वर जैसे निष्पत्ता का कोई प्रमाण नहीं है यह तो अपने अपने संयोग-विधियों से परिणमन सील है। प्रत्येक पदार्थ का अपना महज स्वभावजन्य प्रतिक्षणभावी परिणमनचक्र चालू है। यदि कोई दूसरा संयोग आ पड़ा और उस द्रव्य ने इसके प्रभाव का आक्रमण किया तो परिणमन सधमा चित हो जायगा, अन्यथा वह अपनी गतिसे बढ़कता चला जायगा। हाइड्रोजन का एक अणु अपनी गति से प्रतिक्षण हाइड्रोजन रूप में बढ़ रहा है। यदि आक्सीजन का अणु उसमें आ जुड़ा तो दोनों का अक्षरूप परिणमन हो जायगा। ये एक विष्णु रूप से सदा संयुक्त परिणमन कर लेंगे। यदि किसी वैज्ञानिक के विश्लेषणप्रयोग का निमित्त मित्र तो वे दोनों फिर जुड़ा हुआ भी हो सकते हैं। यदि अग्नि का संयोग मित्र गया भाग बन जायेंगे। यदि माँप के मुक्त का संयोग मित्रा विपश्चिन्नु हो जायेंगे। तात्पर्य यह कि यह विश्व साधारणतया पुत्रल और अशुद्ध जीव के निमित्त-निमित्तिक स्पष्टतया का बालक विक्रम है। परिणमनचक्र पर प्रत्येक द्रव्य चढ़ा हुआ है। वह अपनी अनन्त योग्यताओं के अनुसार अनन्त परिणमनों को क्रमशः धारण करता है। समस्त 'सत्' के समुदाय का भास कोट या विश्व है। हम दृष्टि से अब आप को के शास्त्र और अज्ञातन वाले प्रश्न को विचारिए—

(१) क्या लोक शाश्वत है ? हाँ, लोक शाश्वत है। ज्यों की संध्या की दृष्टि से, अर्थात् जितने सत् हममें हैं उनमें का एक भी सत् कम नहीं हो सकता, और न उनमें किसी नये सत् की वृद्धि हो सकती है। न एक सत् दूसरे में विधीन हो हो सकता है। कभी भी वसा समय नहीं आ सकता जो इसके अंगमूल ज्यों का छीप हो साथ या न ससास हो सार्वी।

(२) क्या लोक अशाश्वत है ? हाँ, लोक अशाश्वत है, अज्ञात ज्यों के प्रतिक्षण भावी परिणमनों की दृष्टि से ? अर्थात् जितने सत् हैं वे प्रतिक्षण सदता या विमल परिणमन करते रहते हैं। हममें श्री क्षण

तक टहरनेवाला कोई परिणमन नहीं है। जो हमें अनेक क्षण टरहनेवाला परिणमन दिखाई देता है वह प्रतिक्षणभावी सद्य परिणमन का स्थूल दृष्टि से अवलोकनमात्र है। इस तरह सद्य परिवर्तनशील मयोंग-वियोगों की दृष्टि से विचार कीजिये तो लोक अशाश्वत है, अनित्य है, प्रतिक्षण परिवर्तित है।

(३) क्या लोक शाश्वत और अशाश्वत दोनों रूप हैं ? हाँ, क्रमशः उपर्युक्त दोनों दृष्टियों से विचार कीजिए तो लोक शाश्वत भी है (द्रव्य दृष्टि से) अशाश्वत भी है (पर्याय दृष्टि से)। दोनों दृष्टिकोणों को क्रमशः प्रयुक्त करने पर और उन दोनों पर स्थूल दृष्टि से विचार करने पर जगत् उभयरूप ही प्रतिभासित होता है।

(४) क्या लोक शाश्वत दोनों रूप नहीं है ? आखिर उसका पूर्ण रूप क्या है ? हाँ, लोक का पूर्णरूप अवक्तव्य है, नहीं कहा जा सकता। कोई शब्द ऐसा नहीं जो एक साथ शाश्वत और अशाश्वत इन दोनों स्वरूपों को तथा उसमें विद्यमान अन्य अनन्त धर्मों को युगपत् कह सके। अतः शब्द की असामर्थ्य के कारण जगत् का पूर्णरूप अवक्तव्य है, अनुभय है, वचनार्थात् है।

इस निरूपण में आप देखेंगे कि वस्तु का पूर्णरूप वचनों के अगोचर है अनिर्वचनीय या अवक्तव्य है। यह चौथा उत्तर वस्तु के पूर्ण रूप को युगपत् कहने की दृष्टि से है। पर वही जगत् शाश्वत कहा जाता है द्रव्यदृष्टि से, अशाश्वत कहा जाता है पर्यायदृष्टि से। इस तरह मूलतः चौथा, पहिला और दूसरा ये तीन ही प्रश्न मौलिक हैं। तीसरा उभयरूपता का प्रश्न तो प्रथम और द्वितीय के संयोग रूप है। अब आप विचारें कि संजय ने जब लोक के शाश्वत और अशाश्वत आदि के बारे में स्पष्ट कह दिया कि मैं जानता हूँ तो वताऊँ और बुद्ध ने कह दिया कि इनके चक्कर में न पड़ो, इसका जानना उपयोगी नहीं तब महावीर ने उन प्रश्नों का वस्तु स्थिति के अनुसार यथार्थ उत्तर दिया और शिष्यों की जिज्ञासा का समाधान कर उनको बौद्धिक दीनता से त्राण दिया। इन प्रश्नों का स्वरूप इस प्रकार है—

प्रश्न	संजय	बुद्ध	महावीर
१ क्या लोक शाश्वत है ?	मैं जानता हूँ तो वताऊँ, (अनिश्चय, विलेप)	इसका जानना अनु-योगी है (अव्याकृत अकथनीय)	हाँ, लोक द्रव्य दृष्टि से शाश्वत है, इसके किसी भी सत् का सर्वथा नाश नहीं हो सकता।
२ क्या लोक अशाश्वत है ?	„	„	हाँ लोक अपने प्रतिक्षण भावी परिवर्तनों की दृष्टि से अशाश्वत है, कोई भी पदार्थ दो क्षणस्थायी नहीं।
३ क्या लोक शाश्वत और अशाश्वत है ?	„	„	हाँ, दोनों दृष्टिकोणों से क्रमशः विचार करने पर लोक को शाश्वत भी कहते हैं और अशाश्वत भी।
४ क्या लोक दोनों रूप नहीं है अनुभय है ?	„	„	हाँ, ऐसा कोई शब्द नहीं जो लोक के परिपूर्ण स्वरूप को एक साथ समग्र भाव से कह सके। उसमें शाश्वत अशाश्वत के सिवाय भी अनन्त रूप विद्यमान है अतः समग्र भाव से वस्तु अनुभय है, अवक्तव्य है, अनिर्वचनीय है।

संज्ञा और बुद्ध जिन प्रश्नों का समाधान नहीं करते, उन्हें अनिश्चय या अध्याकृत कह कर अपना विषय छोड़ देते हैं, महावीर उन्हीं का वास्तविक युक्ति संगत समाधान करते हैं। इस पर भी राजकुली, और धम्मपद कोमन्दी आदि यह कहने का साहस करते हैं कि 'संज्ञा के अनुयायियों के सुप्त हो जाने पर संज्ञा के बाद का ही जीवन ने अपना लिया'। यह तो ऐसा ही है जैसे कोई कहे कि भारत में रही पर वन्यता को ही परव्रजाविद्यायुक्त संश्रियों के बड़े जाने पर भारतीयों ने उसे अपरव्रजा (स्वतन्त्रता) रूप से अपना लिया है, क्योंकि अपरव्रजा में भी 'पर व र न्य ता' ये पाँच अक्षर तो मौजूद हैं ही। या हिंसा को ही बुद्ध और महावीर ने उसके अनुयायियों के सुप्त होने पर अहिंसारूप से अपना लिया है क्योंकि अहिंसा में भी 'हिंसा' ये दो अक्षर हैं ही। यह देखकर तो और भी आश्चर्य होता है कि—आप (पृ० ४८४) अनिश्चिततावादियों की सूची में संज्ञा के साथ मिगंठ नायपुत्र (महावीर) का नाम भी छिप जाते हैं, तथा (पृ० ४९१) संज्ञा को अनेकान्तवादी। क्या हमें धर्मकीर्ति के पन्नों में 'धिग् ध्यापकं तुमः' नहीं कहा जा सकता ?

'स्वात्' शब्द के प्रयोग में साधारणतया लोगों को संज्ञा अनिश्चय या समाधान का भ्रम होता है। पर यह तो भाषा की पुरानी रीति है उस प्रसङ्ग की, जहाँ एक वाद का स्थापन नहीं होता। पञ्चांगिक भेद या विकल्प का सूचना जहाँ करनी होती है वहाँ 'स्वात्' पद का प्रयोग भाषा की रीति का एक रूप रहा है वैसे कि मज्झिमनिकाय के महापाण्डुलोवाह मुच के निम्नलिखित अवतरण से ज्ञात होता है—
'कतमा च राजकुल तेजोधातु ? तेजोधातु सिया अज्झसिका सिया याहिदा।' अर्थात् तेजो धातु स्वात् आध्यात्मिक है, स्वात् बाह्य है। यहाँ सिया (स्वात्) शब्द का प्रयोग तेजो धातु के निमित्त जेहों की सूचना देता है न कि उन जेहों का संज्ञा अनिश्चय या समाधान करता है। आध्यात्मिक भेद के साथ प्रयुक्त होनेवाला स्वात् शब्द इस बात का चोखन करता है कि तेजो धातु मात्र आध्यात्मिक ही नहीं है किन्तु उसमें स्वतंत्रिक धातु भी है। इसी तरह 'स्वास्ति' में अस्ति के साथ समा हुआ 'स्वात्' शब्द सूचित करता है कि अस्ति में निश्चय धर्म भी वस्तु में है केवल अस्ति धर्म रूप ही वस्तु नहीं है। इस तरह 'स्वात्' शब्द न धातु का न अनिश्चय का और न समाधान का सूचक है किन्तु निश्चित धर्म के निश्चय अथवा अथवा धर्मों की सूचना देता है जिससे आका वस्तु को निश्चित धर्ममय रूप ही न समझ बैठे।

सप्तमरी—वस्तु मूलतः अनन्तधर्मात्मक है। उसमें विभिन्न दृष्टियों से विभिन्न विचाराओं से अनन्त धर्म हैं। प्रत्येक धर्म का विरोधी धर्म भी दृष्टिभेद से वस्तु में सम्भव है। जैसे 'घटः स्वास्ति' में घट है ही अपने द्रव्य क्षेत्र काळ भाव की सर्वोदा से। जिस प्रकार घट में स्वतन्त्रता की अपेक्षा अस्तित्व धर्म है उसी तरह परम्परितिक अन्य पदार्थों का नास्तित्व भी घट में है। यदि घटमित्र पदार्थों का नास्तित्व घट में न पाया जाय तो घट और अन्य पदार्थ मिलकर एक हो जायेंगे। अतः घट स्वास्ति और स्वास्ति रूप है। इसी तरह वस्तु में द्रव्यदृष्टि न निश्चय पर्यावरण से अनिश्चय आदि अनेक विरोधी धर्मबुल रहते हैं। एक वस्तु में अनन्त सप्तमज्ञ बनते हैं। जब इस घट के अस्तित्व का विचार करते हैं तो अस्तित्वविषयक ज्ञात भ्रम हो सकते हैं। जैसे संज्ञा के प्रश्नोत्तर या बुद्ध के अध्याकृत प्रश्नोत्तर में हम बार कोटि तो निश्चय रूप से देखते हैं—सत्, असत्, उभय और अनुभय। उसी तरह गणित के हिसाब से तीन मूल भ्रमों का मिश्रण पर अधिक से अधिक सात अनुवस्तु संग हो सकते हैं। जैसे पद के अस्तित्व का विचार प्रस्तुत है तो पक्षिणास्तित्व धर्म, नृणा तद्विरोधी नास्तित्व धर्म और तीसरा धर्म होगा अवच्छेद जो वस्तु के पूर्ण रूप की सूचना देता है कि वस्तु पूर्ण रूप से वचन का अगोचर है। उसके विरुद्ध रूप को शब्द नहीं हो सकते। अवच्छेद धर्म इस अपेक्षा से है कि लोगों धर्मों को पुनःपुनः कहनेवाला शब्द संसार में नहीं है अतः वस्तु पर्यायः वचनातीन है, अवच्छेद है। इस तरह मूल में तीन भ्रम हैं—

१ स्वास्ति घटः

२ स्वास्ति घटः

३ स्वात्त्वकृत्यो घटः

अवच्छेद के साथ स्वात् पद लगाने का भी अर्थ है कि वस्तु पुनःपुनः पूर्ण रूप में यदि अवच्छेद है तो क्रमशः अपने अपने रूप में वक्ष्य भी है और वह अस्ति नास्ति आदि रूप से वचनों का विषय

भी होती है। अतः वस्तु स्याद् अवक्तव्य है। जब मूल भद्र तीन हैं तब इनके द्विमयोगी भंग भी तीन होंगे तथा त्रिसंयोगी भंग एक होगा। जिन तरह चतुष्कोटि में सत् और असत् को मिलाकर प्रश्न होता है कि 'क्या सत् होकर भी वस्तु असत् है?' उसी तरह ये भी प्रश्न हो सकते हैं कि—१ क्या सत् होकर भी वस्तु अवक्तव्य है? २ क्या असत् होकर भी वस्तु अवक्तव्य है? ३ क्या सत्-असत् होकर भी वस्तु अवक्तव्य है? इन तीनों प्रश्नों का समाधान संयोगज चार भंगों में है। अर्थात्—

(४) अस्ति नास्ति उभय रूप वस्तु है—स्वचतुष्टय और परचतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विवक्षा रहने पर।

(५) अस्ति अवक्तव्य वस्तु है—प्रथम समय में स्वचतुष्टय और द्वितीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विवक्षा रहने पर।

(६) नास्ति अवक्तव्य वस्तु है—प्रथम समय में पर चतुष्टय और द्वितीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय की क्रमशः दृष्टि रखने पर और दोनों की सामूहिक विवक्षा रहने पर।

(७) अस्ति नास्ति अवक्तव्य वस्तु है—प्रथम समय में स्वचतुष्टय, द्वितीय समय में पर चतुष्टय तथा तृतीय समय में युगपत् स्व-पर चतुष्टय पर क्रमशः दृष्टि रखने पर और तीनों की सामूहिक विवक्षा रहने पर।

जब अस्ति और नास्ति की तरह अवक्तव्य भी वस्तु का धर्म है तब जैसे अस्ति और नास्ति को मिलाकर चौथा भंग बन जाता है वैसे ही अवक्तव्य के साथ भी अस्ति, नास्ति और अस्ति नास्ति मिलाकर पाँचवें छठवें और सातवें भंग की सृष्टि हो जाती है।

इस तरह गणित के सिद्धान्त के अनुसार तीन मूल वस्तुओं के अधिक से अधिक अपुनरुक्त सात ही भंग हो सकते हैं। तात्पर्य यह कि वस्तु के प्रत्येक धर्म को लेकर सान प्रकार की जिज्ञासा हो सकती है, सात प्रकार के प्रश्न हो सकते हैं अतः उनके उत्तर भी सात प्रकार के ही होते हैं।

दर्शनदिग्दर्शन में श्री राहुलजी ने पाँचवें छठवें और सातवें भंग को जिन भ्रष्ट तरीके से तोड़ा-मरोड़ा है वह उनकी अपनी निरी कल्पना और अतिसाहस है। जब वे दर्शनों को व्यापक नहीं और वैज्ञानिक दृष्टि से देखना चाहते हैं तो किसी भी दर्शन की समीक्षा उसके स्वरूप को ठीक समझ कर ही करना चाहिए। वे अवक्तव्य नामक धर्म को जो कि सत् के साथ स्वतन्त्रभाव से द्विमयोगी हुआ है, तोड़कर अवक्तव्य करके संजय के 'नहीं' के साथ मेल बैठा देते हैं और 'संजय के घोर अनिश्चयवाद को ही अनेकान्तवाद कह देते हैं! किमाश्चर्यमतः परम्?

श्री सम्पूर्णानन्दजी 'जैनधर्म' पुस्तक की प्रस्तावना (पृ० ३) में अनेकान्तवाद की प्राख्यता स्वीकार करके भी सप्तमह्वी न्याय को चालकी खाल निकालने के समान आवश्यकता से अधिक बारीकी में जाना समझते हैं। पर सप्तमह्वी को आज से अढ़ाई हजार वर्ष पहिले के वातावरण में देखने पर वे स्वयं उन्हे समय की माँग कहे बिना नहीं रह सकते। अढ़ाई हजार वर्ष पहिले आबाल गोपाल प्रत्येक प्रश्न को सहज तरीके से 'सत् असत् उभय और अनुभय' इन चार कोटियों में गूँथ कर ही उपस्थित करते थे और उस समय के भारतीय आचार्य उत्तर भी चतुष्कोटि का ही, हों या ना में देते थे तब जैन तीर्थंकर महावीर ने मूल तीन भद्रों के गणित के नियमानुसार अधिक से अधिक सात प्रश्न बनाकर उनका समाधान सप्तमह्वी द्वारा किया जो निश्चितरूप से वस्तु की सीमा के भीतर ही रही है। अनेकान्तवाद ने जगत् के वास्तविक अनेक सत् का अपलाप नहीं किया और न वह केवल कल्पना के क्षेत्र में विचरा है।

१ जैन कथाग्रन्थों में महावीर के बालजीवन की एक घटना का वर्णन आता है कि—'संजय और विजय नाम के दो साधुओं का संशय महावीर को देखते ही नष्ट हो गया था, इसलिए इनका नाम सन्मति रखा गया था।' सम्भव है वह संजय-विजय संजयवेलट्टि पुत्र हों हों और इसीके संशय या अनिश्चय का नाश महावीर के सप्तमंगी न्याय से हुआ हो और वेलट्टिपुत्र विशेषण ही भ्रष्ट होकर विजय नाम का दूसरा साधु बन गया हो।

मेरा उन दर्शनियों से निवेदन है कि भारतीय परम्परा में जो सत्य की धारा है उसे 'दर्शनग्रन्थ' छिपते समय भी कायम रखें और समीक्षा का स्तम्भ तो बहुत सावधानी और उत्तरदायित्व के साथ छिन्नने की कृपा करें जिससे वर्तन केवल विषाद और भ्रान्त परम्पराओं का अज्ञायवधर न बने। वह जीवन में संवाद करे और दर्शनग्रन्थों को समुचित न्याय दे सके।

इस तरह जैनदर्शन में वर्तन शब्द की काव्यनिक भूमिका से मुक्त कर वस्तु सीमा पर बड़े होकर अगत् में वस्तु स्थिति के आधार में संवाद समीकरण और यथार्थतरबोधन की दृष्टि थी। जिसकी उपामना से विश्व अपने वास्तविक रूप को समझ कर निरर्थक विषाद से बचकर सदा संघारी बन सकता है।

अनेकान्तदर्शन का सांस्कृतिक आधार—

भारतीय विचार परम्परा में स्पष्टतः दो धाराएँ हैं। एक धारा वेद को प्रमाण मानने वाले वैदिक दर्शनों की है और दूसरी वेद को प्रमाण न मानकर पुरुषाणुमय या पुरुषसाक्षात्कार को प्रमाण माननेवाले अमण सत्ता की। यद्यपि आर्यों दर्शन भी वेद को प्रमाण नहीं मानता किन्तु उसने आत्मा का अस्तित्व जन्म से मरण पर्यन्त ही स्वीकार किया है। उसने परलोक, पुण्य, पाप और मोक्ष जैसे आत्मप्रतिष्ठित तत्त्वों को तथा आत्मसंशोधन चारित्र्य आदि की उपयोगिता को स्वीकृत नहीं किया है। अतः अवैदिक होकर भी वह अमणधारा में सम्मिलित नहीं किया जा सकता। अमणधारा वैदिक परम्परा को न मानकर भी आत्मा, अस्मिन् ज्ञान सन्तान, पुण्य-पाप, परलोक, निर्वाण आदि में विश्वास रखती है, जब पापिनिकी परिभाषा के अनुसार अस्तिक है। वेद की या ईश्वर को जगत्कर्ता न मानने के कारण अमणधारा को नास्तिक कहना उचित नहीं है। क्योंकि अपनी अमुक परम्परा को न मानने के कारण यदि अमण नास्तिक कहे जाते हैं तो अमण परम्परा को न मानने के कारण वैदिक भी सिप्पाच्छिन्ना आदि विशेषणों से युक्त हो जाते हैं।

अमणधारा का सारा तत्त्वज्ञान या दर्शनविस्तार जीवन-शोधन या चारित्र्य वृद्धि के किण्व हुआ है। वैदिक परम्परा में तत्त्वज्ञान की मुक्ति का साधन ज्ञान है, जब कि अमणधारा में चारित्र्य को। वैदिक-परम्परा वैराग्य आदि में ज्ञान को पुष्ट करती है, विचारशुद्धि करके मोक्ष ज्ञान देती है जब कि अमण परम्परा कहती है कि उस ज्ञान या विचार का कोई मूल्य नहीं जो जीवन में न उठे। जिसकी सुवास से जीवनशोधन न हो वह ज्ञान या विचार अस्मिन् के व्यापाम से अधिक कुछ भी महत्त्व नहीं रखते। जैन परम्परा में तत्त्वार्थसूत्र का आद्यसूत्र है—“सम्पद्वर्णनज्ञानचारिण्य मोक्षमार्गः” (तत्त्वार्थसूत्र ११) अर्थात् सम्पद्वर्णन सम्पदज्ञान और सम्पदचारित्र्य की व्यापपरिणति मोक्ष का मार्ग है। यहाँ मोक्ष का साक्षात् कारण चारित्र्य है। सम्पद्वर्णन और सम्पदज्ञान तो उस चारित्र्य के परियोजक हैं। बौद्ध परम्परा का अर्धांग मार्ग भी चारित्र्य का ही विस्तार है। तात्पर्य यह कि अमणधारा में ज्ञान की अपेक्षा चारित्र्य का ही अन्तिम महत्त्व रहा है और प्रत्येक विचार और ज्ञान का उपयोग चारित्र्य अर्थात् आत्मशोधन या जीवन में सामञ्जस्य स्थापित करने के किण्व किया गया है। अमण सत्ता ने तप और साधना के द्वारा बीतरागता प्राप्त की और उसी परम बीतरागता, समता या अहिंसा की उत्कृष्ट व्योमिति को विश्व में प्रचारित करने के किण्व विचरनत्वा का साक्षात्कार किया। इनका साधन विचार नहीं आचार या, ज्ञान नहीं चारित्र्य या, वाग्विधायन या साधार्थ नहीं, जीवन शुद्धि और संवाद था। अहिंसा का अन्तिम धर्म है—जीवमात्र में (चाहे वह स्थावर हो या जंगम, पशु हो या मनुष्य, प्राकृत हो क्षत्रिय हो या ब्रह्म, गोरा हो या कस, पतङ्गवैरव्य हो या पिदेनी) देश, काल, शरीराकार के आवरणों में परे होकर समस्त दर्शन। प्रत्येक जीव स्वरूप से चैतन्य शक्ति का अजण्ड साक्षर आधार है। वह कर्म या वासनार्यों के कारण दूष्ट, कीटा-मकोषा, पशु और मनुष्य आदि शरीरों को धारण करता है, पर अजण्ड चैतन्य का एक भी अंस उसका नष्ट नहीं होता। यह वासना या रागद्वेषादि के द्वारा विवृष्ट अवश्य हो जाता है। मनुष्य अपने देस कष्ट आदि निमित्तों से गोरे या काले किमी भी शरीर को धारण किण्व हो, अपनी वृत्ति या कर्म के अनुसार प्राप्ति, क्षयिप, वैश्व और दूष्ट किमी भी श्रेणी में उसकी गणना व्यवहारतः की जाती हो, किसी भी देस में उत्पन्न हुआ

हो, किसी भी सन्त का उपासक हो, वह इन व्यावहारिक निमित्तों से ऊँच या नीच नहीं हो सकता। किसी वर्णविशेष में उत्पन्न होने के कारण ही वह धर्म का ठेकेदार नहीं बन सकता। मानवमात्र के मूलतः समान अधिकार हैं, इतना ही नहीं किन्तु पशु-पक्षी, कीड़े-मकोड़े, वृक्ष आदि प्राणियों के भी। धमुक प्रकार की आजीविका या व्यापार के कारण कोई भी मनुष्य किसी मानवाधिकार से वंचित नहीं हो सकता। यह मानवसमत्व, भावना, प्राणिमात्र में समता और उत्कृष्ट मत्स्यमैत्री अहिंसा के विकसित रूप हैं। श्रमगसन्तों में यही कहा है कि—एक मनुष्य किसी भूखण्ड पर या अन्य भौतिक साधनों पर अधिकार कर लेने के कारण जगत् में महान् बनकर दूसरों के निर्दलन का जन्ममिद्व अधिनारी नहीं हो सकता। किसी वर्णविशेष में उत्पन्न होने के कारण दूसरों का ग्रासक या धर्म का ठेकेदार नहीं हो सकता। भौतिक साधनों की प्रतिष्ठा ब्राह्म में कदाचित् हो भी पर धर्मक्षेत्र में प्राणिमात्र को एक ही भूमि पर बैठना होगा। हर एक प्राणी को धर्म की शान्ति छाया में समानभाव से नन्तोप का नय लेने का सुअवसर है। आत्मसमत्व, वीतरागत्व या अहिंसा के विकास से ही कोई महान् हो सकता है न कि जगत् में विषमता फैलानेवाले दिग्गज परिग्रह के संग्रह से। आदर्श त्याग है न कि संग्रह। इन प्रकार जाति, वर्ण, रक्त, देश, आकार, परिग्रहसंग्रह आदि विषमता और संघर्ष के कारणों ने परे होकर प्राणिमात्र को समत्व, अहिंसा और वीतरागता का पावन सन्देश इन श्रमगसन्तों ने उस समय दिया जत्र चञ्च आदि क्रियाकाण्ड एक वर्गविशेष की जीविका के साधन बने हुए थे, कुछ गाय, सोता और श्रियों की दृक्षिणा में स्वर्ग के टिकिट प्राप्त हो जाते थे, धर्म के नाम पर गोमेध अजामेध कचिन् नरमेध तरु का नुला बाजार था, जातिगत उच्चत्व नीचत्व का विष समाज-शरीर को दूध कर रहा था, अनेक प्रकार से मत्ता को हृदिप्राने के पड़्यन्न चालू थे। उस वर्षर युग में मानवसमत्व और प्राणिमैत्री का उदारतम सन्देश इन युगवर्मी गन्तों ने नास्तिकता का मिथ्या लालन सहते हुए भी दिया और भ्रान्त जनता को सच्ची समाजरचना का मूलमन्त्र बताया।

पर, यह अनुभवसिद्ध बात है। अहिंसा की स्थायी प्रतिष्ठा मनःशुद्धि और वचनशुद्धि के बिना नहीं हो सकती। हम भले ही शरीर से दूसरे प्राणियों की हिंसा न करें पर यदि वचन व्यवहार और चित्त-गत-विचार विषम और विसंवादी हैं तो कायिक अहिंसा पल ही नहीं सकती। अपने मन के विचार अर्थात् मत को पुष्ट करने के लिए ऊँच नीच शब्द बोले जायेंगे और फलतः हाथापाई का अवसर आए बिना न रहेगा। भारतीय शास्त्रार्थों का इतिहास अनेक हिंसा काण्डों के रक्तगन्धित पक्षों में भरा हुआ है। अतः यह आवश्यक था कि अहिंसा की सर्वाङ्गीण प्रतिष्ठा के लिए विश्व का यथार्थ तत्त्वज्ञान हो और विचार शुद्धि-मूलक वचनशुद्धि की जीवन व्यवहार में प्रतिष्ठा हो। यह सम्भव ही नहीं है कि एक ही वस्तु के विषय में परस्पर विरोधी मतवाद चलते रहें, अपने पक्ष के समर्थन के लिए उचित अनुचित शास्त्रार्थ होते रहें, पक्ष प्रतिपक्षों का संगठन हो, शास्त्रार्थ में हारनेवाले को तेल की जलती कड़ाही में जीवित तल देने जैसी हिंसक होड़े भी लेंगे, फिर भी परस्पर अहिंसा बनी रहे !

भगवान् महावीर एक परम अहिंसक सन्त थे। उनसे देखा कि आज का सारा राजकारण धर्म और मतवादियों के हाथ में है। जब तक इन मतवादी का बन्धु स्थिति के आधार से समन्वय न होगा तब तक हिंसा की जड़ नहीं कट सकती। उनसे विश्व के तत्त्वों का साक्षात्कार किया और बताया कि विश्व का प्रत्येक चेतन और जड़ तत्व अनन्त धर्मों का भण्डार है। उसके विराट् स्वरूप को साधारण मानव परिपूर्ण रूप में नहीं जान सकता। उसका क्षुद्र ज्ञान वस्तु के एक एक अंश को जानकर अपने में पूर्णता का दुरभिमान कर बैठा है। विवाद वस्तु में नहीं है। विवाद तो देखने वालों की दृष्टि में है। काश, ये वस्तु के विराट् अनन्त-धर्मात्मक या अनेकात्मक स्वरूप की झाँकी पा सकें। उनसे इस अनेकान्तात्मक तत्व ज्ञान की ओर मतवादियों का ध्यान खींचा और बताया कि—देखो, प्रत्येक वस्तु अनन्त गुण पर्याय और धर्मों का अखण्ड पिण्ड है। यह अपनी अनाद्यनन्त सन्तान स्थिति की दृष्टि से नित्य है। कभी भी ऐसा समय नहीं आ सकता जब विश्व के रंगमञ्च से एक कग का भी समूल विनाश हो जाय। साथ ही प्रति-क्षण उसकी पर्यायें बढ़ रही हैं, उसके गुण-धर्मों में भी सदृश या विसदृश परिवर्तन हो रहा है, अतः

बहु अनित्य भी है। हमी तरह अनन्त गुण, शक्ति, पचाप और धर्म प्रत्येक वस्तु की निजी सम्पत्ति है। इनमें से हमारा स्वल्प ज्ञानलव एक एक अंश की विषय करके शुद्ध मतवादी की छुट्टि कर रहा है। आत्मा को नित्य सिद्ध करने वालों का पक्ष अपनी सारी शक्ति आत्मा को अनित्य सिद्ध करने वालों की उल्लास पछाड़ में खड़ा रहा है तो अनित्यवादीयों का गुट निर्वचवादीयों की भका घुरा कह रहा है।

महावीर की इन मतवादीयों की बुद्धि और प्रवृत्ति पर तरम आता था। वे बुद्ध की तरह आत्म नित्यत्व और अनित्यत्व, परमेश्वर और निर्वाण आदि की अव्याकृत (अकथनीय) फहरा बीजिक तम की छुट्टि नहीं करना चाहते थे। उनमें इन सभी तरों का पदार्थ स्वरूप बताकर शिष्या को प्रख्या में लाकर उन्हें मानस समता की समझूँ पर ला दिया। उनमें बताया कि वस्तु को तुम जिन दृष्टिकोण से देख रहे हो वस्तु उतनी ही नहीं है, उसमें ऐसे अनन्त दृष्टिकोणों से देखे जाने की क्षमता है, उनका बिराद स्वरूप अनन्त धर्मात्मक है। तुम्हें जो दृष्टिकोण बिराधी मानस होता है उसका ईमानदारी से विचार करो, वह भी वस्तु में विद्यमान है। बिना से पक्षपात की दुरभिसन्धि निजालो और दूसरे के दृष्टिकोण को भी उतनी ही प्राधान्यकता से वस्तु में खोजो यह वहीं सही रास्ता है। हाँ, वस्तु की सीमा और भण्डा का उल्लंघन नहीं होना चाहिए। तुम चाहो कि जड़में चेतनत्व लोका जाय या चेतन में जड़त्व, तो नहीं मिल सकता। क्योंकि प्रत्येक पदार्थ के अपने अपने निजी धर्म निहित हैं। मैं प्रत्येक वस्तु को अनन्त धर्मात्मक कह रहा हूँ, सर्वधर्मात्मक नहीं। अनन्त धर्मों में चेतन के सम्मिल अनन्त धर्म चेतन में मिलेंगे तथा अचेतन तत्त्व सम्मिल धर्म अचेतन में। चेतन के गुण-धर्म अचेतन में नहीं पाये जा सकते और न अचेतन के चेतन में। हाँ, कुछ ऐसे सामान्य धर्म भी हैं जो चेतन और अचेतन दोनों में साधारण रूप से पाए जाते हैं। तात्पर्य यह कि वस्तु में बहुत गुणात्मा है। वह इतनी बिराद है जो हमारे तुम्हारे अनन्त दृष्टिकोणों से देखी और जानी जा सकती है। एक शुद्ध-दृष्टि का आग्रह करके दूसरे की दृष्टि का विरुद्ध कराना या अपनी दृष्टि का अहंकार करना वस्तु के स्वरूप की गाम्भीर्य का परिणाम है। हरिभद्रसूरि ने लिखा है कि—

“आग्रही बत निजीपति युक्तिं तत्र यत्र मतिरस्य निविष्टा।

पक्षपातद्विषयस्य तु युक्तियत्र तत्र मतिरेति (नव्येशम् ॥”—[लोकतरङ्गनिर्णय]

जहाँ—आग्रही व्यक्ति अपने मतपोषण के लिए युक्तियों ढूँढ़ता है, युक्तियों को अपने मत की ओर ले जाता है, पर पक्षपातद्विषय मन्त्रस्य व्यक्ति युक्तिमिदं वस्तुस्वरूप को स्वीकार करने में अपनी मति की सफलता मानता है।

अनेकान्त दृष्टान भी यही सिद्धता है कि युक्तिसिद्ध वस्तुस्वरूप की ओर अपने मत की खाना तो कि अपने निश्चित मत की ओर वस्तु और युक्ति की नीचातामी करके उन्हें बिगाड़ने का हुप्यपास करो, और न कल्पना की उद्धान इतनी छम्पी को जो वस्तु की सीमा को ही लौप जाय। तात्पर्य यह है कि मानवसमता के लिए यह वस्तुस्थितिमूलक अनेकान्त तत्त्वज्ञान अत्यावश्यक है। इसके द्वारा हम बरतन धारी को शत हो सकेगा कि वह कितने पानी में है, उसका ज्ञान कितना स्वल्प है। और वह कितन दुरभिमान से हिंसक मतवाद् का सर्वज्ञ करके मानवममान का अहित कर रहा है। इस मानव अहिंसात्मक अनेकान्त दर्शन से विचारों में या दृष्टिकोणों में कामचपल समन्वय या बीलाबाला समझौता नहीं होता, किन्तु वस्तुस्वरूप के आधार से बर्था तत्त्वज्ञानमूलक समन्वय दृष्टि प्राप्त होती है।

डॉ० मर राधाकृष्णन् इण्डियन फिलॉसफी (क्रिस् ११ पृ० ३०५-६) में व्याख्या के ऊपर अपने विचार प्रकट करते हुए लिखते हैं कि—“हमसे हमें केवल आपेक्षिक अवस्था अर्थसत्य का ही ज्ञान हो सकता है, व्याख्या से हम पूर्ण सत्य को नहीं जान सकते। दूसरे शब्दों में—व्याख्या हमें अर्थसत्तों के पास लाकर परक देता है और हमारी अर्थसत्तों को पूर्ण सत्य मान लेने की प्रेरणा करता है। परन्तु केवल निश्चित अभिहित अर्थसत्तों को मिठाकर एक माय रूप देने से वह पूर्वसत्य नहीं कहा जा सकता।” आदि।

क्या सर राधाकृष्णन् बताने की कृपा करेंगे कि स्याद्वाद ने निश्चित अनिश्चित अर्थमन्त्रों को पूर्ण सत्य मानने की प्रेरणा कैसे की है ? हाँ, वह वेदान्त की तरह चेतन और अचेतन के काल्पनिक अभेद की दिमागी दृष्टि में अवश्य शामिल नहीं हुआ। और न वह किसी ऐसे सिद्धान्त का समन्वय करने की मयाद देता है जिसमें वस्तुस्थिति की उपेक्षा की गई हो। सर राधाकृष्णन् को पूर्णमत्य रूप से वह काल्पनिक अभेद या ब्रह्म इष्ट है जिसमें चेतन अचेतन मूर्त अमूर्त सभी काल्पनिक रीति ने समा जाते हैं। वे स्याद्वाद की समन्वयदृष्टि को अर्थमन्त्रों के पाय लाकर पटकना समझते हैं, पर जब प्रत्येक वस्तु स्वरूपः अनन्त-धर्मात्मक है तब उस वास्तविक नतीजे पर पहुँचने को अर्थमत्य कैसे कह सकते हैं ? हाँ, स्याद्वाद उस प्रमाणविरुद्ध काल्पनिक अभेद की ओर वस्तुस्थितिमूलक दृष्टि से नहीं जा सकता। वैसे, संग्रहणय की एक चरम अभेद की कल्पना जैनदर्शनकारों ने भी की है और उस परम संग्रहणय की अभेद दृष्टि से बताया है कि—‘सर्वमेकं सद्विशेषम्’ अर्थात्—जगत् एक है, सद्रूप में चेतन और अचेतन में कोई भेद नहीं है। पर यह एक कल्पना है, क्योंकि ऐसा एक सत् नहीं है जो प्रत्येक मौलिक द्रव्य में अनुगंत रहता हो। अतः यदि सर राधाकृष्णन् को चरम अभेद की कल्पना ही देखनी हो तो वे परमसंग्रहणय के दृष्टिगोण में देख सकते हैं, पर वह केवल कल्पना ही होगी, वस्तुस्थिति नहीं। पूर्णमत्य तो वस्तु का अनेकान्तात्मक रूप से दर्शन ही है न कि काल्पनिक अभेद का दर्शन।

इसी तरह प्रो० बलदेव उपाध्याय इस स्याद्वाद से प्रभावित होकर भी सर राधाकृष्णन् का अनुसरण कर स्याद्वाद को मूलभूततत्त्व (एक ब्रह्म ?) के स्वरूप के समझाने में नितान्त अयमर्थ बताने का नाहस्य करते हैं। इनने तो यहाँ तक लिख दिया है कि—‘इसी कारण यह व्यवहार तथा परमार्थ के बीचोबीच तत्त्वविचार को कतिपय क्षण के लिए विवर्ण तथा विराम देने वाले विश्रामगृह से बढ़कर अधिक महत्त्व नहीं रखता।’ (भारतीय दर्शन पृ० १७३)। आप चाहते हैं कि प्रत्येक दर्शन को उस काल्पनिक अभेद तक पहुँचना चाहिए। पर स्याद्वाद जब वस्तुविचार कर रहा है तब वह परमार्थ सत् वस्तु की सीमा को कैसे लाँच सकता है ? ब्रह्मवाद न केवल युक्तिविरुद्ध ही है पर आज के विज्ञान से उसके एकीकरण का कोई वास्तविक मूल्य निश्चय नहीं होता। विज्ञान ने एटम तक का विच्छेपण किया है और प्रत्येक की अपनी स्वतन्त्र सत्ता स्वीकार की है। अतः यदि स्याद्वाद वस्तु की अनेकान्तात्मक सीमा पर पहुँचाकर बुद्धि को विराम देता है तो यह उसका भ्रम ही है। दिमागी अभेद से वास्तविक स्थिति की उपेक्षा करना मनोरञ्जन से अधिक महत्त्व की बात नहीं हो सकती।

इसी तरह श्रीचुन् हनुमन्तराव एम. ए. ने अपने “Jain Instrumental theory of Knowledge” नामक लेख में लिखा है कि—“स्याद्वाद सरल समझौते का मार्ग उपस्थित करता है, वह पूर्ण सत्य तक नहीं ले जाता।” आदि। ये सब एक ही प्रकार के विचार हैं जो स्याद्वाद के स्वरूप को न समझने के या वस्तुस्थिति की उपेक्षा करने के परिणाम हैं। मैं पहिले लिख चुका हूँ कि—महावीर ने देखा कि—वस्तु तो अपने स्थान पर अपने विराट् रूप में प्रतिष्ठित है, उसमें अनन्त धर्म, जो हमें परस्पर विरोधी मालूम होते हैं, अविरुद्ध भाव से विद्यमान हैं, पर हमारी दृष्टि में विरोध होने से हम उनकी यथार्थ स्थिति को नहीं समझ पा रहे हैं। जैन दर्शन वास्तव-बहुत्ववादी है। वह दो पृथक् सत्ताक वस्तुओं को व्यवहार के लिए कल्पना से अभिन्न कह भी दे, पर वस्तु की निजी मर्यादा का उल्लंघन नहीं करना चाहता। जैन दर्शन एक व्यक्ति का अपने गुण-पर्यायों से वास्तविक अभेद तो मानता है, पर दो व्यक्तियों में अवास्तविक अभेद को नहीं मानता। इस दर्शन की यही विशेषता है, जो यह परमार्थ सत् वस्तु की परिधि को न लाँचकर उसकी सीमा में ही विचार करता है और मनुष्यों को कल्पना की उड़ान से विरत कर वस्तु की ओर देखने को बाध्य करता है। जिस चरम अभेद तक न पहुँचने के कारण अनेकान्त दर्शन को सर राधाकृष्णन् जैसे विचारक अर्थमन्त्रों का समुदाय कहते हैं उस चरम अभेद को भी अनेकान्त दर्शन एक व्यक्ति का एक धर्म मानता है। वह उन अभेदकल्पकों को कहता है कि वस्तु इससे भी बड़ी है अभेद तो उसका एक धर्म है। दृष्टि को और उदार तथा विशाल करके वस्तु के पूर्ण रूप को देखो,

उसमें अनेक एक कोने में पड़ा होगा और अनेक के अन्तर्गत आइ-गन्धु उसमें छायाय्य हो रहे होंगे। अतः इन जाबन्धुधारियों को उद्धारदृष्टि देनेवाले तथा वस्तु की सौकी दिखानेवाले अनेकान्तदर्शन ने वास्तविक विचार की अभिव्यक्ति देना सीखी है, और यह सब हुआ है मानव समतामूलक तत्त्वज्ञान की खोज से। सब इस प्रकार वस्तुस्थिति ही अनेकान्तमयी या अनन्त यमाधिका है। तब सहज ही अनुपपन्न यह सोचने लगता है कि हमारा धार्मी जो कह रहा है उसकी महानुभूति से समीक्षा होनी चाहिये और वस्तुस्थिति मूलक समीक्षण होना चाहिये। इस मयीपक्षधरता और वस्तु अन्तर्गतमता के धारणसे निरर्थक कल्पनाओं का साथ दूरेगा और अहंकार का विनाश होकर मानवसमता की सृष्टि होगी। जो कि अहिंसा का संजीवन नाम है। इस तरह मानव समता के लिए अनेकान्त दर्शन ही एकमात्र स्थिर आधार हो सकता है। जब अनेकान्त दर्शन से विचारगुद्वि हो जाती है सब स्वभावतः बाणी में भक्तता और परममन्य की धृति उत्पन्न हो जाती है। वह वस्तुस्थिति को उल्लंघन करनेवाले राज्य का प्रयोग ही नहीं कर सकता। इसीलिए ब्रह्माचार्यों ने वस्तु की अनैकधर्मोपपत्ति का चोत्तन करने के लिए 'स्वात्' शब्द के प्रयोग की माधुर्यरक्षा बताई है। शब्दों में यह सामर्थ्य नहीं जो कि वस्तु के पूर्णतः को युगपत् कह सके। वह एक समय में एक ही धर्म को कह सकता है। अतः उसी समय वस्तु में विद्यमान दोष धर्मों की सत्ता का सूचन करने के लिए 'न्यात्' शब्द का प्रयोग किया जाता है। 'स्वात्' का 'सुनिश्चित दृष्टिकोण' या 'निर्णीत अपेक्षा' हो सके है 'दायद', 'सम्भव' कदाचित् आदि नहीं। 'स्वाद्वि' का बाधार्थ है—'स्वरूपादि' की अपेक्षा से वस्तु है ही' न कि 'दायद है', 'सम्भव है', 'कदाचित् है' आदि। संक्षेपतः जहाँ अनेकान्त दर्शन चित्त में समता, सम्मत्तमात्र, वीतरागता, निष्पक्षता का उदय करता है वहाँ स्वादात्त बाणी में निरापत्ता धर्मों का पूरा अवसर देता है।

इस प्रकार अहिंसा की परिपूर्णता और स्थायित्व की प्रेरणा ने मानव गुद्वि के लिए अनेकान्त दर्शन और वचन गुद्वि के लिए स्वादात्त जैसी विधियों को भारतीय सद्भक्ति के कपागात्र में दिया है। बोलते समय वचन को मनु यह ध्यान रहना चाहिये कि वह जो बोल रहा है उसकी ही वस्तु नहीं है, किन्तु बहुत बड़ी है, उसके पूर्णतः तक शब्द नहीं पहुँच सकते। इसी भाव को जताने के लिए वचन 'स्वाद्वि' शब्द का प्रयोग करता है। 'स्वाद्वि' शब्द विधिक्रि में निष्पन्न होता है, जो अपने एकत्र को निश्चित रूप में उपस्थित करता है न कि संशय रूप में। जैन तीर्थंकरों ने इस तरह मध्याह्न अहिंसा की साधना का वैयक्तिक और सामाजिक दोनों प्रकार का प्रवर्धनार्थ मार्ग बताया है। उनसे वक्ताओं के स्वरूप का ध्यान निरुत्तर हो जाता है, साथ ही वक्ताओं के देखने का, उनके ज्ञान करने का और उनके स्वरूप को वचन से कहने का तथा वस्तुस्थिति मार्ग बताया। इस अहिंसक दृष्टि से यदि भारतीय दर्शनकारों ने वस्तु का निरीक्षण किया होता तो भारतीय अन्तरका का इतिहास अन्तराजिन न हुआ होता और धर्म तथा दर्शन के काम पर मानवता का निर्दोष नहीं होता। पर अहंकार और वास्तव मानवता मानव को दानव बना देती है। उस पर भी धर्म और मत्त का 'अहम्' तो अति बुनियादी होता है। परन्तु युग युग में धर्म ही धर्मों की मानव समता के लिए अहिंसक मन्त्र इमी समन्वय दृष्टि, इमी समता भाव और इमी सर्वांगीण अहिंसा का मन्त्रेण देगे आगे हैं। यह जैन दर्शन की ही विद्यमान है जो वह अहिंसा का यह एक पदु'बने के लिए केवल धार्मिक उपदेश तक ही सीमित नहीं रहा यदि तु वास्तविक स्थिति का आधार से वास्तविक दृष्टियों को मुक्त करने की मौलिक दृष्टि भी खोज सका। न केवल दृष्टि ही किन्तु मन वचन और कर्मा इन तीनों द्वारा से होनेवाली हिंसा को रोकने का प्रामाण्य मार्ग भी उपरिचय कर सका।

आज डॉ॰ अगबानुधाम जैसे मनीषी मन्त्राय और सब धर्मों की मौलिक पद्धता का माधुर्य प्रकट कर रहे हैं। वे क्यों से कह रहे हैं कि समन्वय दृष्टि प्राप्त हुए बिना स्वराज्य स्थायी नहीं हो सकता, मानव मानव नहीं रह सकता। उन्होंने अपने 'समन्वय' और 'दर्शन का प्रयाजन' आदि प्रम्थों में इमी समन्वय तार का धुरी धुरी प्रतिपादन किया है। जैन अधियों ने इस समन्वय (स्वाद्वि) विज्ञान पर ही मर्यादक प्रणय लिखे हैं। इनका विचार है कि अब तक दृष्टि में समीचीनता नहीं आयागी तब तक

मतभेद और संघर्ष बना ही रहेगा। नए दृष्टिकोण से वस्तु स्थिति तक पहुँचना ही विसंवाद से हटाकर जीवन को संवादी बना सकता है। जैन दर्शन की भारतीय संस्कृति को यहाँ देन है। आज हमें जो स्वातन्त्र्य के दर्शन हुए हैं वह इसी अहिंसा का पुण्यफल है। कोई यदि विश्व में भारत का मस्तक ऊँचा रख सकता है तो यह निरुपाधि वर्ण, जाति, रङ्ग, देश आदि की क्षुद्र उपाधियों से रहित अहिंसा भावना ही है।

इस प्रकार सामान्यतः दर्शन शब्द का अर्थ और उनकी सीमा तथा जैनदर्शन की भारतीय दर्शन को देन का सामान्य वर्णन करने के बाद इस भाग में आए हुए ग्रन्थगत प्रमेय का वर्णन संक्षेप में किया जाता है—

विषयपरिचय

ग्रन्थ का बाह्यस्वरूप

नाम—आचार्य सिद्धसेन दिवाकर ने जैन न्याय का अवतार करने वाला न्यायावतार ग्रन्थ लिखा है। न्यायावतार में प्रत्यक्ष, अनुमान और श्रुत इन तीन प्रमाणों का विवेचन किया गया है। अकलङ्कदेव ने प्रकृत ग्रन्थ न्यायविनिश्चय में भी प्रत्यक्ष अनुमान और प्रवचन ये तीन ही प्रस्ताव रखे हैं। धर्मकीर्ति के प्रमाणवार्तिक में प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान इन तीन का विवेचन है। परार्थानुमान और शब्द प्रमाण की प्रक्रिया लगभग एकसी है। धर्मकीर्ति का एक प्रमाणविनिश्चय ग्रन्थ भी प्रसिद्ध है। यह ग्रन्थ गद्यपद्यमय रहा है। वादिदेवसूरिने स्याद्वाद् रत्नाकर (पृ० २३) में 'धर्मकीर्तिरपि न्यायविनिश्चयस्य.....' यह उल्लेख करके लिखा है कि न्यायविनिश्चय के तीन परिच्छेदों में क्रमशः प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान का वर्णन है। यदि धर्मकीर्ति का प्रमाणविनिश्चय के अतिरिक्त न्यायविनिश्चय नाम का भी कोई ग्रन्थ रहा है तो अकलङ्कदेव ने नाम की पसन्दगी में इसका उपयोग कर लिया होगा। अभी तक के अनुसन्धान से धर्मकीर्ति के न्यायविनिश्चय ग्रन्थ का तो पता नहीं चला है। हो सकता है कि वादिदेवसूरि ने प्रमाणविनिश्चय का ही न्यायविनिश्चय के नाम से उल्लेख कर दिया हो क्योंकि उसके प्रत्यक्ष, स्वार्थानुमान और परार्थानुमान परिच्छेद प्रमाण के ही भेदों के विवेचक हैं। अतः प्रमाणवार्तिक की तरह प्रमाणविनिश्चय नाम की ही अधिक सम्भावना है। अकलङ्कदेव ने न्याय को कलिदोष से मलिन हुआ देखकर उसके विनिश्चयार्थ न्यायावतार और प्रमाणविनिश्चय के आद्यन्त पदों से ग्रन्थ का न्यायविनिश्चय नामकरण किया होगा।

न्यायविनिश्चय की अकलङ्ककर्तृकता—अकलङ्कदेव अपने ग्रन्थों में कहीं न कहीं 'अकलङ्क' नाम का प्रयोग अवश्य करते हैं। यह प्रयोग कहीं जिनेन्द्र के विशेषण के प में, कहीं ग्रन्थ के विशेषण के रूप में और कहीं लक्षणवदक विशेषण के रूप में दृष्टिगोचर होता है। न्यायविनिश्चय ग्रन्थ (कारिका नं० ३८६) में 'चिन्तयैरकलङ्करत्ननिचयन्यायो विनिश्चीयते' इस कारिकांश के द्वारा अकलङ्क और न्यायविनिश्चय दोनों की हृदयहारिणी रीति से स्पष्ट सूचना दी है। वादिराजसूरि के पुष्पिका वाक्य, अनन्तवीर्य की सिद्धिविनिश्चय टीका (पृ० २०८ B) का उल्लेख, विद्यानन्दि का आसपरीक्षा (पृ० ४९) गत 'तदुक्तमकलङ्कदेवैः' कह कर उद्धृत की गई न्यायविनिश्चय की 'इन्द्रजालादिषु' आदि कारिका, न्याय-टीपिकाकार धर्मभूषणयति द्वारा 'तदुक्तं भगवद्भिरकलङ्कदेवैः न्यायविनिश्चये' लिखकर 'प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः' इस तीसरी कारिका का उद्धृत किया जाना इस ग्रन्थ की अकलङ्ककर्तृकता के प्रबल पोषक प्रमाण हैं।

ग्रन्थगतप्रमेय—न्यायविनिश्चय में तीन प्रस्ताव हैं—१ प्रत्यक्ष, २ अनुमान, ३ प्रवचन। इन प्रस्तावों में स्पूल रूप से निम्नलिखित विषयों पर प्रकाश डाला गया है—

प्रथम प्रत्यक्ष प्रस्ताव में—प्रत्यक्ष का लक्षण, इन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण, प्रमाणसम्प्लवसूचन, चक्षुर्दि सुदृश्यों का व्यग्रयात्मकत्व, विकल्प के अमिन्यापवत्त्व आदि लक्षणों का खण्डन, ज्ञान को परोक्ष

मानने का निराकरण, ज्ञान के स्वसंवेदन की सिद्धि, ज्ञानान्तरबोधज्ञाननिरास, साकारज्ञाननिरास, अचेतनज्ञाननिरास, निराकारज्ञानसिद्धि, संवेदनाद्वैतनिरास, विभ्रमभावनिरास, बहिरर्धमिद्धि, चित्रज्ञान-लण्डन, परमाणुरूप बहिरर्ध का निराकरण, अवयवों से भिन्न अवयवी का लण्डन, द्रव्य का लक्षण, गुण और पदार्थ का स्वरूप, सामान्य का स्वरूप, धर्म के उत्पादादिप्रपातकत्व का समर्थन, अपोहरूप सामान्य का निरास, पृथक् से भिन्न सामान्य का लण्डन, धर्मकीर्तिसम्मत प्रत्यक्ष लक्षण का लण्डन, बौद्धकल्पित स्वयंवेदन-योगि-मानसप्रत्यक्षनिरास, सांख्यकल्पित प्रत्यक्षलक्षण का लण्डन, गैरवायिक के प्रत्यक्ष का समाखेपन, अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण आदि विषयों का विवेचन किया गया है।

द्वितीय अनुमानप्रस्तावमें—अनुमान का लक्षण, प्रत्यक्ष की तरह अनुमान की बहिरर्धविषयता, साध्य-माध्यामास के लक्षण, बौद्धादि मतों में साध्यप्रयोग की असम्भवता, सद्द का अर्थवाचकत्व, सद्द सङ्केतग्रहणप्रकार, मृतवैतन्यवाद का निराकरण, गुणगुणिनेद् का निराकरण, साध्यसाधनामास के लक्षण, प्रमेयत्व हेतु की अनेकान्तसाधकता, साधहेतु की पारिणामित्वप्रसाधकता, प्रैक्यलण्डनपूर्वक अभ्यधा-नुपपत्तिसमर्थन, तर्क की प्रमाणता, अनुपलब्ध हेतु का समर्थन, पूर्वपर उत्तरपर और सङ्घर्ष हेतु का समर्थन, असिद्ध विरुद्ध अनेकान्तिङ और अकिन्चिच्छर होनामासों का विवेचन, दूषणमासलक्षण, आदिच्छग, अचेतन्यवस्था, दृष्टान्त-दृष्टान्तामासविचार, वाद का लक्षण, निग्रहस्यालक्षण, वादाभास-लक्षण आदि अनुमान से सम्बन्ध रखने वाले विषयों का वर्णन है।

तृतीय प्रयत्न प्रस्ताव में—प्रवचन का स्वरूप, सुगत के अक्षय्य का निरास, सुगत के कल्याण-पत्य तथा चतुरार्थसत्त्व प्रतिपादकत्व का परिहार, आगम के अर्थापेक्ष्य का लण्डन, सर्वज्ञत्वसमर्थन, ज्योतिर्ज्ञानोपदेश सारस्वतज्ञान तथा ह्यणिआदि विद्या के दृष्टान्तद्वारा सर्वज्ञत्वसिद्धि, धर्मनिष्कान्ति-रास, जीवादि तत्त्वनिरूपण, गैराध्य आचना की निरर्थकता, मोक्ष का स्वरूप, सधर्मगी निरूपण, स्वाहादमें दिये जानेवाले संज्ञादि दोषों का परिहार, स्मरण प्रत्यभिज्ञान आदि का प्रामाण्य, प्रमाण का फल आदि विषयों पर विवेचन है।

प्रस्तुत व्यापविभिन्न में तीन प्रकार के श्लोकों का संग्रह है—(१) वार्तिक (२) अन्तरश्लोक (३) संग्रहश्लोक। इन भाग में 'प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः' आदि बीसतरा श्लोक मूलवार्तिक है क्योंकि आगे हस्ती श्लोकात् पदों का विलुप्त विवेचन है। वृत्ति के मध्य में पत्र सत्र आनेवाले अन्तरश्लोक हैं। तथा वृत्ति के द्वारा प्रदर्शित मूलवार्तिक के अर्थ का संग्रह करानेवाले संग्रहश्लोक हैं। बाविराजसूरि ने (पृ० २२९) स्वयं "निराकारेभादयः अन्तरश्लोकाः वृत्तिमध्यवर्तिनात्" विमुद्रोत्पादि वार्तिकस्याप्यमानवृत्तिप्रम्यमध्यवर्तिनाः सक्रम्यो श्लोकाः। संग्रहश्लोकास्तु वृत्तुपपत्तित्वं वार्तिकार्थस्य धर्महपरा इति विज्ञेयः।" इन सम्प्रदायों में अन्तरश्लोक और संग्रहश्लोक की विशेषता बताई है। बाविराजसूरि की व्याख्या गद्यमत्ता पर तो नहीं दी है। पदों में भी सम्भवता कुछ पद्य अन्धाधमात् छूट गए हैं।

कारिका संख्या—व्यापविभिन्न की मूलकारिकाएँ द्रव्य द्रव्य पूर्णरूप से छिपी हुई नहीं मिलतीं। इनका उद्धार विवरणगत कारिकाओं को जोड़कर किया गया है। जहाँ जहाँ ये कारिकाएँ पूरी नहीं मिलतीं वहाँ उद्धृत भरा को [] इस प्रेक्षित में दे दिया है। अकलद्रुप्रम्यत्रय में व्यापविभिन्नय मूल प्रकाशित हो चुका है। उसमें प्रथम प्रस्ताव में १९२ कारिकाएँ मुद्रित हैं पर वस्तुतः इस प्रस्ताव की कारिकाओं की अग्रान्त संख्या १९८ है। अकलद्रुप्रम्यत्रयगत व्यापविभिन्नय में 'हिताहिताति' (कारिका नं० ४) कारिका मूल की समझकर छापी गई है, पर अब यह कारिका बाविराज की स्वरूप शात होती है। व्यापविभिन्नयविपरण (पृ० ११५) में लिखा है कि—“कारिप्यते हि सदसज्ज्ञान इत्यादिना इन्द्रिय प्रत्यक्षस्य, परोक्षज्ञान इत्यादिना अनिन्द्रियप्रत्यक्षस्य, लक्षण सममित्यादिना चातीन्द्रिय प्रत्यक्षसमर्थनम्” इन श्लोकों से ज्ञात होता है कि तीनों प्रत्यक्षों का प्रकारान्तर से समर्थन कारिकाओं में किया गया है सस्य नहीं। मूल कारिकाओं में न तो अनिन्द्रिय प्रत्यक्ष का लक्षण है और न अतीन्द्रिय प्रत्यक्ष का, तब कैरल इन्द्रियप्रत्यक्ष का लक्षण क्यों किया होगा? दूसरे पक्ष में इस श्लोक की व्याख्या

(पृ० १०५, १११) विवरण में मौजूद है और व्याख्या के आधारों में ही उक्त श्लोक को मैंने पहले मूल का माना था । हो सकता है कि वादिराज ने स्वकृत श्लोक का ही तात्पर्योद्घाटन किया हो । अथवा वृत्ति में ही गद्य में उक्त लक्षण हो और वादिराज ने उसे पद्यबद्ध कर दिया हो । जैसा कि लघ्वीयग्रन्थ स्ववृत्ति (पृ० २१) में “इन्द्रियार्थगानं स्पष्टं हिताहितप्राप्तिपरिहारसमर्थं प्रादेशिकं प्रत्यक्षम्” यह इन्द्रियप्रत्यक्ष का लक्षण मिलता है । अथवा हमने ही वादिराज ने पद्यबद्ध कर दिया हो । फलतः हमने इस श्लोक को इस विवरण में वादिराजकृत ही मानकर छोटे टाइप में छपा है । अकलङ्कग्रन्थत्रय की प्रस्तावना में इस श्लोक के सम्बन्ध में मैंने पं० कैलाशचन्द्रर्जा के मत की चर्चा की थी । अनुमन्वान से उनका मत इस समय उचित मालूम होता है ।

अकलङ्कग्रन्थत्रय में मुद्रित कारिका नं० ३८ का ‘ब्राह्मेदो न संवित्ति भिनत्त्याकारभङ्गपि’ यह उत्तरार्ध मूल का नहीं है । कारिका नं० १२९ के पूर्वार्ध के बाद “तथा सुनिश्चितस्तस्तु तत्त्वतो विप्रशंसतः” यह उत्तरार्ध मूल का होना चाहिए । इस तरह इस परिच्छेद की कारिकाओं की संख्या १६८३ रह जाती है । प्रस्तुत विवरण में छापते समय कारिकाओं के नम्बर देने में गड़बड़ी हो गई है ।

तादपत्रीय प्रति में प्रायः मूल श्लोकों के पहिले ६ इस प्रकार का चिह्न बना हुआ है, जहाँ पर श्लोक आए हैं । कारिका नं० ४ पर यह चिह्न नहीं बना है । अकलङ्कग्रन्थत्रय में मुद्रित प्रथम परिच्छेद की कारिकाओं में निम्नलिखित संशोधन होना चाहिए—

कारिका नं० १६	—शब्दो	—शक्तो ।
कारिका नं० २४	—वन्यचे—	—वन्यचे— ।
कारिका नं० ३१	न विज्ञाना—	न हि ज्ञाना— ।
कारिका नं० ७०	—मेप निश्चयः	—मेप विनिश्चयः ।
कारिका नं० ७८	कथञ्च तन्	कथ ततः ।
कारिका नं० १०२	द्रुमेण—	द्रुवेण— ।
कारिका नं० १४०	अतदारम्भ—	अतदाभ—

द्वितीय और तृतीय परिच्छेद में मुद्रित कारिकाओं में निम्नलिखित कारिकापरिवर्तनादि हैं—
कारिका नं० १९४ की रचना—“अतद्वेतुफलापोहः सामान्यं चेदपोहिनाम् । सन्दर्श्यते यथा बुद्ध्या न तथाऽप्रतिपत्तितः ।” इस प्रकार होनी चाहिए ।

कारिका नं० २८३ के पूर्वार्ध के बाद “चित्रचैतविचित्राभट्टभङ्गप्रसङ्गतः । स नैकः सर्वथा श्लेषात् नानेको भेदरूपतः ।” यह कारिका और होनी चाहिए । कारिका नं० ३७२ का “पूर्वपक्षमविज्ञाय दूषकोऽपि विदूषकः” यह उत्तरार्ध मूल का नहीं है । कारिका नं० ४३१ के बाद “ततः शब्दार्थयोर्नास्ति सम्बन्धोऽपौरुषेयकः” यह कारिकार्ध और होना चाहिए । कारिका नं० ४७५ के बाद “प्रमा प्रमितिहेतुत्वात् प्रामाण्यमुपगम्यते” यह कारिकार्ध और होना चाहिए । अतः अकलङ्कग्रन्थत्रयगत न्यायविनिश्चय के अङ्कों के अनुसार संपूर्ण ग्रन्थमें ४८०½ कारिकाएँ फलित होती हैं ।

न्यायविनिश्चय विवरण—न्यायविनिश्चय के पद्य भाग पर प्रबलतार्किक स्याद्वादविद्यापति वादिराजसूरि कृत तात्पर्यविद्योतिनी व्याख्यानरत्नमाला उपलब्ध है । जिसका नाम^१ न्यायविनिश्चय विवरण है । जैसा कि वादिराजकृत इस श्लोक से प्रकट है—

१ परम्परागत प्रसिद्धि के अनुसार इसका नाम न्यायकुमुदचन्द्र के न्यायकुमुदचन्द्रोदय की तरह न्यायविनिश्चयालङ्कार रूढ हो गया है । परन्तु वस्तुतः वादिराज के उक्त श्लोक गत उल्लेखानुसार इसका मुख्य आख्यान न्यायविनिश्चयविवरण है ; दूसरे शब्दों में इसे तात्पर्यविद्योतिनी व्याख्यानरत्नमाला भी कह सकते हैं । पर न्यायविनिश्चयालङ्कार नाम का समर्थन किसी भी प्रमाण से नहीं होता । पं० परमानन्दजी शास्त्री सरसावा ने

“प्रणिपत्य स्थिरमत्स्या गुरुन् परामप्युदारबुद्धिगुणान् ।
न्यायविनिश्चयविहरणमभिरमणीय मया क्रियते ॥”

सवीचक्य की तरह न्यायविनिश्चयविहरण (प्रथमभाग पृ० २२९) में आप हुए ‘बुद्धिमत्पर्वति
त्वात्’, ‘बुद्धिपूर्णां तु विस्तारमयात्तास्मामिष्याक्यायमुपवर्धते’ इय अवतरणों से स्पष्ट है कि न्याय
विनिश्चय पर अकलङ्क्यत्व की स्वबुद्धि आवश्यक रही है। बुद्धि के मध्य में भी खींच ये जो अन्तरखोच के
नाम से प्रसिद्ध थे। इसके सिवाय बुद्धि के द्वारा प्रदर्शित मूलधार्मिक के अर्थ को संग्रह करनेवाले संग्रह-
खोच भी थे। बादिराजसूरि ने मिति ४८० ई. खों का व्याख्यान विवरण में किया है उनमें अन्तरखोच
भीर संग्रहखोच भी शामिल हैं। कितने संग्रहखोच हैं और कितने अन्तरखोच इसका ठीक निर्णय द्वितीय-
भाग के प्रकाशन के समय हो सकेगा। पर बादिराजसूरि ने बुद्धि या बुद्धिगत सभी खों का व्याख्यान
नहीं किया। पृ० ३०१ में ‘तथा च सूच पूर्णं देवस्य वचनम्’ इस उक्तान वाक्य के साथ
“समारोपव्यवच्छेदात्” आदि खोच उद्धृत हैं। यदि बादिराजसूरि न्यायविनिश्चय की स्वबुद्धि को
ही बुद्धिसत्त्व से कहते हैं तो कहना होगा कि आपने बुद्धि या बुद्धिगत सभी खों का व्याख्यान
नहीं किया, क्योंकि ‘समारोपव्यवच्छेदात्’ खोच सूच में शामिल नहीं किया गया है।

इस तरह बुद्धि के वाक्य गद्यभाग की तो व्याख्या की ही नहीं गई, सम्भवतः कुछ पद्य भी छूट
गए हैं। जैसा कि सिद्धिविनिश्चयटीका (पृ० १२० A) के निम्नलिखित उल्लेखों से स्पष्ट है—

“तदुक्तं न्यायविनिश्चये—न यैतद् यद्विरेय। किं तर्हि? यद्विरेयविरिच प्रतिमासते।
कुत एतत्? भ्रान्तेः। तद्व्यत्र समानम्। इति।”

सिद्धिविनिश्चयटीका (पृ० १९ A) में ही न्यायविनिश्चय के नाम से ‘सुप्रमाणादनाकार’ खोच
उद्धृत है—“कथमन्यथा न्यायविनिश्चये सहभुवो गुणा इत्यस्य

सुखमाहादनाकारं विधानं मेययोधनम्।

शक्तिः क्रियानुमेया स्यात् पूनः कान्तासमागमे ॥ इति निवर्तनं स्यात् ॥”

यह खोच सिद्धिविनिश्चयटीका के उल्लेखानुसार न्यायविनिश्चय स्वबुद्धि का होना चाहिए। क्योंकि
यह ‘गुणपर्ययवद्द्रव्यं ते सहकमदृशय’ (खो० १११) के गुण शब्द की बुद्धि में उदाहरणरूप से
दिया गया होगा। यह भी सम्भव है कि अकलङ्क्यत्व ने स्वयं इस खोच को बुद्धि में उद्धृत किया हो
क्योंकि बादिराज इसे स्वाहादमहाणव ग्रन्थ का बताते हैं। यह भी विच को अगता है कि न्यायविनिश्चय
की उक्त बुद्धि ही सम्भवतः स्वाहादमहाणव के नाम से प्रकाश रही हो। बी हो, पर अभी यह सब
साधक प्रमाणों का अभाव होने से सम्भावनाकोटि में ही है।

न्यायविनिश्चयविहरण की रचना अत्यन्त प्रसन्न तथा मौलिक है। तत्त्व पूर्वपक्षों को ससुद्ध और
प्रामाणिक बनाने के लिए अगणित प्रश्नों के प्रमाण उद्धृत किये गये हैं। जहाँ तक मैंने अध्ययन किया है
बादिराजसूरि के ऊपर किसी भी दार्शनिक आचार्य का सीधा प्रभाव नहीं है। वे हर एक विषय को

इसका न्यायविनिश्चयानुसार नाम भी मानकर इसके प्रमाणनिर्णय से पहिले रबै जाने के सम्बन्ध में प्रमाणनिर्णय
(पृ० १५) गत यह अवतरण पृथीमानखोच की प्रस्तावना (पृ० १५) में उपस्थित किया है—

“अत एव परमार्थमकथं स्यादप्येव मानसप्रपञ्चस्य प्रतिपादितमरुद्वारे—इति स्यादि यज्ज्ञानमभ्या
सत् इतः स्थिते। साक्षात्करणतत्त्वत्र प्रत्यक्षं मानर्ष मतम् ॥”

परन्तु इस अवतरण में अलङ्कार शब्द से न्यायविनिश्चयानुसार इष्ट नहीं है क्योंकि यह श्लोक
बादिराजसूरि के न्यायविनिश्चयविहरण का नहीं है किन्तु प्रज्ञाकरगुप्तकृत प्रमाणवार्तिकप्रकाश (लिखित पृ० ४)
का है, और इधे बादिराज ने न्यायविनिश्चयविहरण (पृ० ११९) में पूर्वपक्षरूप से उद्धृत किया है। बादिराज
ने स्वयं न्यायविनिश्चयविहरण में बीधी अगह प्रमाणवार्तिकप्रकाश का ‘अपठार’ नाम से उल्लेख किया है। अतः
न्यायविनिश्चयविहरण का न्यायविनिश्चयानुसार नाम निर्मूल है और मात्र भुविमापुर्णमिति ही प्रकटित हो गया है।

स्वयं आत्मसात् करके ही व्यवस्थित ढंग में शक्तियों का जाल बिछाने हैं जिसे प्रतिवादी को निकलने का अवसर ही नहीं मिल पाता ।

सांख्य के पूर्वपक्ष में (पृ० २३१) योगभाष्य का उल्लेख 'विन्ध्यवाग्निनो भाष्यम्' शब्द से किया है । सांख्यकारिका के एक प्राचीन निबन्ध से (पृ० २३२) भोग की परिभाषा उद्धृत की है ।

वेदमतसमीक्षा में धर्मकीर्ति के प्रमाणवार्तिक और प्रज्ञाकर के वार्तिकालङ्कार की इतनी गहरी और विस्तृत आलोचना अन्यत्र देवने में नहीं आई । वार्तिकालङ्कार का नौ आधा सा भाग इसमें आलोचन है । धर्मोत्तर, शान्तभद्र, अर्चट आदि प्रमुख बौद्धग्रन्थकार इनकी तीव्र आलोचना से नहीं बूटे हैं ।

मीमांसादर्शन की समालोचना में शबर उम्बेक प्रभाकर मण्डन कुमारिल आदि का गम्भीर पर्यालोचन है । इसी तरह न्यायवैशेषिक मत में व्योमशिव, आत्रेय, भासर्वज्ञ, विध्वरूप आदि प्राचीन आचार्योंके मत उनके ग्रन्थों से उद्धृत कर के आलोचित हुए हैं । उपनिषदों का वेदमस्तक शब्द से उल्लेख किया गया है । इस तरह जितना परपक्षसमीक्षण का भाग है वह उन उन मतों के प्राचीनतम ग्रन्थों से लेकर ही पूर्वपक्ष में स्थापित करके आलोचित किया गया है ।

स्वपक्षसंस्थापन में मन्तव्यभद्रादि आचार्यों के प्रमाणवाक्यों से पक्ष का समर्थन परिपुष्ट रीति से किया है । जब वादिराज कारिकाओं का व्याख्यान करते हैं तो उनकी अर्धवैयाकरणशुद्धता चित्त को विस्मित कर देती है । किसी किसी कारिका के पांच पांच अर्थ तक इन्होंने किए हैं । दो अर्थ तो साधारणतया अनेक कारिकाओं के दृष्टिगोचर होते हैं । काव्यकला और साहित्यसज्जकता तो इनकी पद पद पर अपनी आभा से न्यायभारती को समुज्ज्वल बनाती हुई सहृदयों के हृदय को आह्लादित करती हैं । नारे विवरण में करीब २०००-२५०० पद्य स्वयं वादिराज के ही द्वारा रचे गए हैं जो इनकी काव्य चानुरी को प्रत्येक पृष्ठ पर मूर्त किए हुए हैं । इनकी तर्कणागति अपनी मौलिक है । क्या पूर्वपक्ष और क्या उत्तर पक्ष दोनों का बन्धान प्रगाढ़ ओज और माधुर्य से समलङ्कृत होकर तर्कप्रवणता का उच्च अधिष्ठान है । इस श्लोक में कितने ओज के साथ यमक में अर्चट का उपहास किया है—

“अर्चतचटक, तद्रस्मादुपरम दुस्कर्पक्षवलचलनात् ।

स्याद्वादाचलविद्वलनचुन्नुर्न तवास्ति नयचक्षुः ॥” (पृ० ४४९)

इस तरह समग्र ग्रन्थ का कोई भी पृष्ठ वादिराज की साहित्यप्रवणता शब्दनिष्णानता और दार्शनिकता की युगपत् प्रतीति करा सकता है । एकीभावस्तोत्र के अन्त में पाया जानेवाला यह पद्य वादिराज का भूतगुणोद्गावक है मात्र स्तुतिपरक नहीं—

“वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकमिहः ।

वादिराजमनु काव्यकृतस्ते वादिराजमनु भव्यसहायः ॥”

वादिराज का एकीभावस्तोत्र उस निष्ठावान् और भक्ति विभोरमानस का परिस्पन्द है । जिसकी साधना से भव्य अपना चरम लक्ष्य पा सकता है । इस तरह वादिराज तार्किक होकर भी भक्त थे, वैयाकरण-चणप होकर भी काव्यकला के हृदयाह्लादक लीलाधाम थे और थे अकलङ्कन्याय के सफल व्याख्याकार । जैन दर्शन के ग्रन्थागार में वादिराज का न्यायविनिश्चयविवरण अपनी मौलिकता गम्भीरता अनुच्छिष्टता शक्तिप्रवणता प्रमाणसंग्रहता आदि का अद्वितीय उदाहरण है । इसके प्रथम प्रत्यक्ष प्रस्ताव का संक्षिप्त विषयपरिचय इस प्रकार है—

प्रत्यक्ष परिच्छेद

न्यायविनिश्चय ग्रन्थ के तीन परिच्छेद हैं—१ प्रत्यक्ष २ अनुमान और ३ प्रवचन । इस ग्रन्थ में अष्टलक्षदेव ने न्याय के विनिश्चय करने की प्रतिज्ञा की है । वे न्याय अर्थात् स्याद्वादमुद्रांकित जैन आश्रय को कलिकाल द्रोप से गुणद्वेयी व्यक्तियों द्वारा मलिन किया हुआ देखकर विचलित हो उठते हैं और भव्य

पुरुषों की हितकामना से सम्पन्न-यत्न रूपी जगत् से उस न्याय पर आप ही पर करके उसमें निर्माण बनाने के लिए लक्ष्मण-रूप होने हैं। जिसके द्वारा वस्तु स्वरूप का निर्णय किया आप उसे न्याय करते हैं। अर्थात् न्याय उन उपायोंसे करते हैं जिनसे वस्तु तथ्य का निश्चय हो। ऐसे उपाय यत्नार्थसूत्र (११९) में प्रमाण और तथ्य दो ही निर्दिष्ट हैं। आत्मा के अनन्त गुणों में उपयोग ही एक ऐसा गुण है जिसके द्वारा आत्मा को छिपित किया जा सकता है। उपयोग अर्थात् चित्तिमग्नि। उपयोग दो प्रकार का है एक ज्ञानोपयोग और दूसरा दानोपयोग। एक ही उपयोग जब परपदार्थों के ज्ञान के कारण साकार बनता है तब ज्ञान कहलाता है वहीं उपयोग जब साधनपदार्थों में उपयुक्त न रहकर मात्र चैतन्यरूप रहता है तब निराकार अस्वरूप में दर्शन कहलाता है। यद्यपि दार्शनिकक्षेत्र में दर्शन की व्याख्या ब्रह्मी है और वह चैतन्यपाकार की परिधि को छोड़कर पदार्थों के सामान्यापभोग्य तत्त्व जा पहुँची है परन्तु सिद्धान्त प्रश्नों में दर्शन का 'अनुपपन्न आदित्यलक्षण' ही वर्णन है। सिद्धान्त प्रश्नों में स्पष्टतया विषय और विषयी के सन्निपात के बहिर्देश दर्शन का काट पड़ा है। जब तक आत्मा एकपदार्थविषयकज्ञानोपयोग से द्रव्य होकर दूसरे पदार्थविषयक उपयोग में प्रवृत्त नहीं हुआ तब तक बीच की निराकार अस्वरूप दान नहीं जाती है। इस अवस्था में चैतन्य निराकार या चैतन्यपाकार रहता है। दार्शनिक प्रश्नों में दान विषयविषयी के सन्निपात के अनन्तर वस्तु के सामान्यापभोग्य रूप में वर्णित है। और वह है बौद्धमन्त्र निर्बिकल्पकज्ञान और वैवायिकादिसम्मत निर्बिकल्पक ज्ञान की प्रमाणात्ता का निराकरण करने के लिए। इसका यही तात्पर्य है कि बौद्धादि जिन निर्बिकल्पक की प्रमाण मानते हैं जिनसे दर्शनोपेति में गिरते हैं और वह प्रमाण की सीमा से बहिर्भूत है। अस्तु,

उपायस्वरूप में ज्ञान ही आता है। जब ज्ञान वस्तु के पूर्ण रूप को जानता है तब प्रमाण कहा जाता है तथा जब एक वेश को जानना है तब तथ्य। प्रमाण का लक्षण साधारणतया 'प्रमाणक' प्रमाणम् यह सर्व स्वीकृत है। विवाद यह है कि कारण कीन हो? वैवायिक सम्मिकर्ष और ज्ञान दोनों का कारण रूप से निर्देश करते हैं। परन्तु जैन परम्परा में अज्ञान निवृत्ति रूप प्रसिद्धि का कारण ज्ञान को मानते हैं। आचार्य रामचन्द्र और सिद्धसेन ने प्रमाण के लक्षण में 'स्वपरायभासक' पद का समावेश किया है। इस पद का तात्पर्य है कि प्रमाण को 'यत्' और 'यत्' दोनों का निश्चय करनेवाला होना चाहिए। यद्यपि अष्टादशेक और मानवचन्द्र ने प्रमाण के लक्षण में 'अनविगतार्थग्राही' और 'आचार्यव्यपसाधामक' पदों का निवेश किया है, पर वह सर्वस्वीकृत नहीं हुआ। आचार्य हेमचन्द्र ने तो 'स्वाभाविक' पद भी प्रमाण के लक्षण में अनावश्यक समझा है। उनका कहना है कि स्वाभाविक ज्ञानसामान्य या धर्म है। ज्ञान चाहे प्रमाण या अज्ञान, वह स्वयंवेदी होता ही। तात्पर्य यह है कि जैन परम्परा में ऐसा स्वयंवेदी ज्ञान प्रमाण होगा जो पर पदार्थ नियम करनेवाला हो। प्रमाण मकलदेसी होता है वह एक गुण के द्वारा भी पूरी वस्तु को विवरण करता है। जब विकलादेसी होता है क्योंकि वह जिन धर्म का वर्णन करता है उसे ही मुख्य भाव से विवरण करता है।

प्रमाण के भेद-सामान्यतया प्राचीन काल से जैन परम्परा में प्रमाण के प्रपक्ष और परोक्ष दो ही भेद निर्दिष्ट रूप से स्थापित किये जा रहे हैं। आत्ममात्र सापेक्ष ज्ञान को प्रपक्ष कहते हैं तथा जिन ज्ञान में दृष्टिक मन प्रकाश आदि परमात्मों की अवेक्षा हो वह ज्ञान परोक्ष कहा जाता है। प्रपक्ष और परोक्ष की यह परिभाषा जैन परम्परा की अपनी है। जैन परम्परा में प्रपक्ष वस्तु अपने परिग्रहण में स्वयं उपा-दान होती है। जिन्हे परिग्रहितक परिग्रहण है वे सब स्वयंस्वरूप मूलक हैं। जिन्हे मात्र ह्यनिमित्तक परिग्रहण है वे परमार्थ हैं, निश्चयनयक विषय हैं। प्रपक्ष और परोक्ष के लक्षण में भी यही स्वाभिमुख हति कार्य कर रही है। और उसके निर्वाह के किन्तु अज्ञान शब्द का अर्थ (अज्ञानेति ज्ञानोक्ति आत्मानुपास आत्मा) आत्मा विषय गया। प्रपक्ष के लोच्यभेद अर्थ के निर्वाह के लिए इन्द्रियवन्त ज्ञान को गोप्य परोक्ष गीता है। यद्यपि दार्शनिक परमार्थ व्याख्या के अनुसार इन्द्रियवन्त ज्ञान परमावेश होने से परोक्ष है किन्तु पाक्यवहार में इनकी प्रमाणात्ता में प्रसिद्धि होने के कारण इन्हें स्वयंस्वरूप प्रपक्ष कह

दिया जाता है। जैनदृष्टि में उपादानयोग्यता पर ही विशेष भार दिया गया है, निमित्त से यद्यपि उपादान योग्यता विकसित होती है पर निमित्ताधीन परिणमन उत्कृष्ट या शुद्ध नहीं समझे जाते। इसीलिए प्रत्यक्ष जैसे उत्कृष्ट ज्ञान में इन्द्रिय और मन जैसे निकटतम साधनों की अपेक्षा भी स्वीकार नहीं की गई। प्रत्यक्ष व्यवहार का कारण भी आत्ममात्रमापेक्षता ही निरूपित की गई है और परोक्ष व्यवहार के लिए इन्द्रिय मन आदि परपदार्थों की अपेक्षा रखना। यह तो जैनदृष्टि का अपना आध्यात्मिक निरूपण है। उस प्रत्यक्षज्ञान की परिभाषा करते हुए अकलङ्कदेव ने कहा है कि—

“प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टः साकारमज्ञसा।

द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम् ॥”

अर्थात्—जो ज्ञान परमार्थतः स्पष्ट हो, साकार हो, द्रव्यपर्यायात्मक और सामान्यविशेषात्मक अर्थ को विषय करनेवाला हो और आत्मवेदी हो उसे प्रत्यक्ष कहते हैं। इस लक्षण में अकलङ्कदेव ने निम्नलिखित मुद्दे विचारकोटि के लायक रखे हैं—

- १ ज्ञान आत्मवेदी होता है।
- २ ज्ञान साकार होता है।
- ३ ज्ञान अर्थ को जानता है।
- ४ अर्थ सामान्यविशेषात्मक है।
- ५ अर्थ द्रव्यपर्यायात्मक है।
- ६ वह ज्ञान प्रत्यक्ष होगा जो परमार्थतः स्पष्ट हो।

ज्ञान का आत्मवेदित्व—‘ज्ञान आत्मा का गुण है या नहीं’ यह प्रश्न भी दार्शनिकों की घाँट का विषय रहा है। भूतचैतन्यवादी चावाँक ज्ञान को पृथ्वी आदि भूतों का ही धर्म मानता है। वह स्थूल या दृश्य भूतों का धर्म स्वीकार न कर के सूक्ष्म और अदृश्य भूतों के विलक्षणसंयोग से उत्पन्न होनेवाले अवस्थाविशेष को ज्ञान कहता है। सांख्य चैतन्य को पुरुषधर्म स्वीकार कर के भी ज्ञान या बुद्धि को प्रकृति का धर्म मानता है। सांख्य के मत से चैतन्य और ज्ञान जुदा जुदा हैं। पुरुषगत चैतन्य बाह्यपदार्थों को नहीं जानता। बाह्यपदार्थों को जानने वाला बुद्धितत्त्व जिसे महत्तत्त्व भी कहते हैं प्रकृति का ही परिणाम है। यह बुद्धि उभयतः प्रतिबिम्बी दर्पण के समान है। इसमें एक ओर पुरुषगत चैतन्य प्रतिफलित होता है और दूसरी ओर पदार्थों के आकार। इस बुद्धि मध्यम के द्वारा ही पुरुष को ‘मैं घट को जानता हूँ’ यह मिथ्या अहङ्कार होने लगता है।

न्याय-वैशेषिक—ज्ञान को आत्मा का गुण मानते अवश्य हैं, पर इनके मत में आत्मा द्रव्यपदार्थ पृथक् है तथा ज्ञान गुणपदार्थ जुदा। यह आत्मा का यावद्द्रव्यभावी अर्थात् जब तक आत्मा है तब तक उसमें अवश्य रहनेवाला—गुण नहीं है किन्तु आत्ममनःसंयोग मन-इन्द्रिय-पदार्थ सन्निकर्ष आदि कारणों से से उत्पन्न होनेवाला विशेष गुण है। जब तक ये निमित्त मिलेंगे ज्ञान उत्पन्न होगा, न मिलेंगे न होगा। मुक्त अवस्था में मन इन्द्रिय आदि का सम्बन्ध न रहने के कारण ज्ञान की धारा उच्छिन्न हो जाती है। इस अवस्था में आत्मा स्वरूपमात्रमग्न रहता है। तात्पर्य यह कि बुद्धि सुख दुःख आदि विशेष गुण औपाधिक हैं, स्वभावतः आत्मा ज्ञानशून्य है। ईश्वर नाम की एक आत्मा ऐसी है जो अनाद्यनन्त नित्यज्ञानवाली है। परमात्मा के सिवाय अन्य सभी जीवात्माएँ स्वभावतः ज्ञानशून्य हैं।

वेदान्ती ज्ञान और चैतन्य को जुदा जुदा मानकर चैतन्य का आश्रय ब्रह्म को तथा ज्ञान का आश्रय अन्तःकरण को मानते हैं। शुद्ध ब्रह्म में विषयपरिच्छेदक ज्ञान का कोई अस्तित्व शेष नहीं रहता।

मीमांसक ज्ञान को आत्मा का ही गुण मानते हैं। इनके यहाँ ज्ञान और आत्मा में तादात्म्य माना गया है।

पीढ़ परम्परा में ज्ञान नाम या वित्तकूप है। मुक्त अवस्था में वित्तसन्तति निराकृत हो जाती है। इस अवस्था में यह वित्तसन्तति बटपटावि बाह्यपदार्थों को नहीं जानती।

चैनपरम्परा ज्ञान को अनाद्यनन्त स्वाभाविक शुभ मानती है जो मोक्ष दशा में अपनी पूर्ण अवस्था में रहता है।

संसार दशा में ज्ञान आध्यात्म धर्म है इस विषय में पार्श्व और सांख्य के सिद्धान्त प्रायः सभी बादी एकमत हैं। पर विचारणीय बात यह है कि जब ज्ञान उत्पन्न होता है तब यह दीपक की तरह स्वपरमप्राप्ति उत्पन्न होता है या नहीं? इस सम्बन्ध में अनेक मत हैं—१ मीमांसक ज्ञान को परोक्ष कहता है। उसका कहना है कि ज्ञान परोक्ष ही उत्पन्न होता है। जब उसके द्वारा पदार्थ का बोध हो जाता है तब अनुमान से ज्ञान को जाना जाता है—यूँकि पदार्थ का बोध हुआ है और क्रिया विना कारण के हो नहीं सकती अतः कारणमूल ज्ञान होना चाहिए। मीमांसक को ज्ञान को परोक्ष मानने का यही कारण है कि—इसने अतीन्द्रिय पदार्थ का ज्ञान वेद के द्वारा ही माना है। धर्म आदि अतीन्द्रिय पदार्थों का प्रत्यक्ष किसी व्यक्ति विवेक को नहीं हो सकता। उसका ज्ञान वेद के द्वारा ही हो सक्ता है। फलतः ज्ञान जब अतीन्द्रिय है तब उसे परोक्ष होना ही चाहिए।

दूसरा मत नैयायिकों का है। इनके मत से भी ज्ञान परोक्ष ही उत्पन्न होता है और उसका ज्ञान द्वितीय ज्ञान से होता है और द्वितीय का तृतीय से। अनन्तत्वा वृष्ण का परिहार जब ज्ञान विषयान्तर को जानने लगता है तब इस ज्ञान की धारा रुक जाने के कारण हो जाता है। इनका मत ज्ञानान्तरबोधज्ञानवाद के नाम से प्रसिद्ध है। नैयायिक के मत से ज्ञान का प्रत्यक्ष संयुक्तसमवाय सन्निकर्ष से होता है। मन आत्मा से संयुक्त होता है और आत्मा में ज्ञान का समवाय होता है। इस प्रकार ज्ञान के उत्पन्न होनेपर सन्निकर्षजन्य द्वितीय मानसज्ञान प्रथम ज्ञान का प्रत्यक्ष करता है।

सांख्य ने पुरुष को स्वसंवेतक स्वीकार किया है। इसके मत में बुद्धि या ज्ञान प्रकृति का विकार है। इसे महत्त्व करते हैं। यह स्वर्ण अचेतन है। बुद्धि उसमयुक्त प्रतिबिम्बी वर्ण के समान है इसमें एक ओर पुरुष प्रतिचकित होता है तथा दूसरी ओर पदार्थ। इस बुद्धि प्रतिबिम्बित पुरुष के द्वारा ही बुद्धि का प्रत्यक्ष होता है स्वर्ण नहीं।

वेदान्ती के मत में ब्रह्म स्वप्रकाश है अतः स्वभावतः ब्रह्म का विषय ज्ञान स्वप्रकाशी होना ही चाहिए।

प्रमाद के मत में संविधि स्वप्रकाशी है यह संविधि रूप से स्वर्ण जानी जाती है।

इस तरह ज्ञान की अनाद्यनन्त या अन्तर्बेदी मानने वाले मुख्यतया मीमांसक और नैयायिक ही हैं।

अकुरुद्वेष्ट ने इसकी मीमांसा करते हुए किया है कि—यदि ज्ञान स्वर्ण अमरप्रकाश हो अर्थात् अपने स्वरूप को न जानता हो तो उसके द्वारा पदार्थ का ज्ञान हमें नहीं हो सकता। वेदवत् अपने ज्ञान के द्वारा ही पदार्थों को क्यों जानता है, यशवत् के ज्ञान के द्वारा क्यों नहीं जानता? या प्रत्येक व्यक्ति अपने ज्ञान के द्वारा ही अर्थ परिज्ञान करते हैं आध्यात्मिक के ज्ञान से नहीं। इसका सीधा और स्पष्ट कारण यही है कि वेदवत् का ज्ञान स्वर्ण अपने को जानता है और इनकिये लक्ष्मि वेदवत् की आत्मा को शांत है कि अमुक ज्ञान मुझमें उत्पन्न हुआ है। यशवत् में ज्ञान उत्पन्न हो आप पर वेदवत् को उसका पता ही नहीं चलता। अतः यशवत् के ज्ञान के द्वारा वेदवत् अर्थबोध नहीं कर पाता। यदि जैसे यशवत् का ज्ञान उत्पन्न होने पर भी वेदवत् को परोक्ष रहता है, उसी प्रकार वेदवत् को स्वर्ण अपना ज्ञान परोक्ष हो अर्थात् उत्पन्न होने पर भी स्वर्ण अपना परिज्ञान न करता हो तो वेदवत् के किण्व अपना ज्ञान यशवत् के ज्ञान की तरह ही पराया हो गया और उससे अर्थबोध नहीं होना चाहिये। यह ज्ञान हमारे आत्मा से सम्बन्ध रखता है इतने मात्र से हम उसके द्वारा पदार्थबोध के अधिकारी नहीं हो सकते जब तक कि वह स्वर्ण हमारे प्रत्यक्ष अर्थात् स्वर्ण अपने ही प्रत्यक्ष नहीं हो जाता। अपने ही द्वितीय ज्ञान के द्वारा उसका प्रत्यक्ष मानकर उससे

अर्थ बोध करने की कल्पना इसलिए उचित नहीं है कि कोई भी योगी अपने योगत्र प्रत्यक्ष के द्वारा हमारे ज्ञान को प्रत्यक्ष कर सकता है जैसे कि हम स्वयं अपने द्वितीय ज्ञान के द्वारा प्रथम ज्ञान का, पर इतने मात्र से वह योगी हमारे ज्ञान से पदार्थों का बोध नहीं कर लेता। उसे तो जो भी बोध होगा स्वयं अपने ही ज्ञानद्वारा होगा। तात्पर्य यह कि—हमारे ज्ञान में यही स्वर्कायत्व है जो वह स्वयं अपना बोध करता है और अपने आवारभूत आत्मा से तादात्म्य रखता है। यह संभव ही नहीं है कि ज्ञान उत्पन्न हो जाय अर्थात् अपनी उपयोग दशा में आ जाय और आत्मा को या स्वयं उसे ज्ञान का ही पता न चले। वह तो दीपक या सूर्य की तरह स्वयंप्रकाशी ही उत्पन्न होता है। वह पदार्थ के बोध के नाथ ही साथ अपना संवेदन स्वयं करता है। इसमें न तो क्षणभेद है और न परोक्षता ही। ज्ञान के स्व-प्रकाशी होने में यह बाधा भी कि—वह घटादि पदार्थों की तरह ज्यों ही जायगा—नहीं हो सकती; क्योंकि ज्ञान घट को ज्ञेयत्वेन जानता है तथा अपने स्वरूप को ज्ञानरूप से। अतः उसमें ज्ञेय-रूपता का प्रसङ्ग नहीं आ सकता। इसके लिए दीपक से बढ़कर समदृष्टान्त दूसरा नहीं हो सकता। दीपक के देखने के लिए दूसरे दीपक की आवश्यकता नहीं होती, भले ही वह पदार्थों को मन्द या अस्पष्ट दिग्वावे पर अपने रूप को तो जैसे का तैसा प्रकाशित करता ही है। ज्ञान चाहे संगयरूप हो या विपर्ययरूप या अनध्यवसायात्मक स्वयं अपने ज्ञानरूप का प्रकाशक होता ही है। ज्ञान में संगयरूपता विपर्ययरूपता या प्रमाणता का निश्चय बाह्यपदार्थ के यथार्थप्रकाशकत्व और अयथार्थप्रकाशकत्व के अर्थात् है पर ज्ञानरूपता या प्रकाशरूपता का निश्चय तो उसका स्वाधीन ही है उसमें ज्ञानान्तर की आवश्यकता नहीं होती और न वह अज्ञात रह सकता है। तात्पर्य यह कि—कोई भी ज्ञान जब उपयोग अवस्था में आता है तब अज्ञात हो कर नहीं रह सकता। हाँ, लब्धि वा शक्ति रूप में वह ज्ञात न हो यह जुदा बात है क्योंकि शक्तिका परिज्ञान करना विशिष्टज्ञान का कार्य है। पर यहाँ तो प्रश्न उपयोगात्मक ज्ञान का है। कोई भी उपयोगात्मक ज्ञान अज्ञात नहीं रह सकता, वह तो जगाता हुआ ही उत्पन्न होता है उसे अपना ज्ञान करने के लिए किसी ज्ञानान्तर की अपेक्षा नहीं है।

यदि ज्ञान को परोक्ष माना जाय तो उसका सद्भाव सिद्ध करना कठिन हो जायगा। अर्थप्रकाश रूप हेतु से उसकी सिद्धि करने में निम्नलिखित बाधाएँ हैं—पहिले तो अर्थप्रकाश स्वयं ज्ञान है अतः जब तक अर्थप्रकाश अज्ञात है तब तक उसके द्वारा मूलज्ञान की सिद्धि नहीं हो सकती। यह एक सर्वमान्य सिद्धान्त है कि—“अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थसिद्धिः प्रसिध्यति”—अर्थात् अप्रत्यक्ष-अज्ञात ज्ञान के द्वारा अर्थसिद्धि नहीं होती। “नाज्ञातं ज्ञापकं नाम”—स्वयं अज्ञात दूसरे का ज्ञापक नहीं हो सकता। यह भी सर्वसम्मत न्याय है। फलतः यह आवश्यक है कि पहिले अर्थप्रकाश का ज्ञान हो जाय। यदि अर्थप्रकाश के ज्ञान के लिये अन्यज्ञान अपेक्षित हो तो उस अन्यज्ञान के लिए तदन्वयज्ञान इस तरह अनवस्था नाम का दूषण आता है और इस अनन्तज्ञानपरम्परा की कल्पना करते रहने में आद्यज्ञान अज्ञात ही बना रहेगा। यदि अर्थप्रकाश स्ववेदी है तो प्रथमज्ञान को स्ववेदी मानने में क्या बाधा है? स्ववेदी अर्थप्रकाश से ही अर्थबोध हो जाने पर मूल ज्ञान की कल्पना ही निरर्थक हो जाती है। दूसरी बात यह है कि जब तक ज्ञान और अर्थप्रकाश का अविनाभाव सम्यन्व गृहीत नहीं होगा तब तक उससे ज्ञान का अनुमान नहीं किया जा सकता। यह अविनाभावग्रहण अपनी आत्मा में तो इसलिए नहीं बन सकता कि अभी तक ज्ञान ही अज्ञात है तथा अन्य आत्मा के ज्ञान का प्रत्यक्ष नहीं हो सकता। अतः अविनाभाव का ग्रहण न होने के कारण अनुमान से भी ज्ञान की सत्ता सिद्ध नहीं की जा सकती। इसी तरह पदार्थ, इन्द्रियाँ, मानसिक उपयोग आदि से भी मूलज्ञान का अनुमान नहीं हो सकता। कारण—इनका ज्ञान के साथ कोई अविनाभाव नहीं है। पदार्थ आदि रहते हैं पर कभी कभी ज्ञान नहीं होता। कदाचित् अविनाभाव हो भी तो उसका ग्रहण नहीं हो सकता।

आह्लादनाकार परिणत ज्ञान को ही सुख कहते हैं। सातसंवेदन को सुख और असातसंवेदन को दुःख सभी वादियों ने माना है। यदि ज्ञान को स्वस्ववेदी नहीं मानकर परोक्ष मानते हैं तो परोक्ष सुख

बुद्धि स आत्मा को हर्ष विषादादि नहीं होना चाहिये। यदि अपने सुख को अनुमानप्राप्त या ज्ञानान्तर प्राप्त माना जाय और उससे आत्मा में हर्षविषादादि की सम्भावना की जाय तो अन्य सुखी आत्मा के सुख का अनुमान करके हमें हर्ष होना चाहिये। अथवा केवली को, जिसे सभी जीवों के सुखदुःखादि का प्रत्यक्ष ज्ञान हो रहा है, हमारे सुखदुःख से हर्ष विषादादि उत्पन्न होने चाहिये। क्योंकि हमारे सुखदुःख से हमें ही हर्षविषादादि होते हैं अन्य किसी अनुमान करनेवाले या प्रत्यक्ष करनेवाले आत्मान्तर को नहीं, जत यह मानना ही होगा कि वे हमारे स्वर्गप्रपन्न हैं अर्थात् वे स्वप्रकाशी हैं।

यदि ज्ञान को परोक्ष माना जाता है तो आत्मान्तर की बुद्धि का अनुमान नहीं किया जा सकता। पहिले हम स्वर्ग अपनी आत्मा में ही जब तक बुद्धि और बचनादि व्यापारों का अभिनामात्र ग्रहण नहीं करेंगे तब तक बचनादि चेष्टाओं से अन्वय बुद्धि का अनुमान कैसे कर सकते हैं और अपनी आत्मा में जब तक बुद्धि का स्वर साक्षात्कार नहीं हो जाता तब तक अभिनामात्र का ग्रहण असम्भव ही है। अन्य आत्माओं में तो बुद्धि अभी अस्तित्व ही है। आत्मान्तर में बुद्धि का अनुमान नहीं होने पर समस्त गुरु-शिष्य वेनवेन आदि व्यवस्थायों का लोप हो जायगा।

यदि अज्ञात या अप्रत्यक्ष ज्ञान के द्वारा अर्थ बोध माना जाता है तो सर्वज्ञ के ज्ञान के द्वारा हमें सर्वार्थज्ञान होना चाहिये। हमें ही क्यों, सबको सबके ज्ञान के द्वारा अर्थबोध हो जाना चाहिये। अतः ज्ञान को स्वसंबन्धी माने बिना ज्ञान का सत्त्वत तथा उसके द्वारा प्रतिनियत अर्थबोध नहीं हो सकता। अतः यह आवश्यक है कि उसमें अनुभवसिद्ध आत्मसंबेधित्व स्वीकार किया जाय।

नैयामिक का ज्ञान को ज्ञानान्तरबोध मानना उचित नहीं है, क्योंकि इसमें अनवस्था मानका महान् दोष आता है। जबतक एक भी ज्ञान स्वसंबन्धी नहीं माना जाता तब तक पूर्व पक्ष ज्ञानों का बोध करने के लिये उधर उधर ज्ञानों की कल्पना करनी ही होगी। क्योंकि जो भी ज्ञानाधिक अज्ञात रहेगी वह स्वपूर्व ज्ञान व्यक्ति की चेष्टिका नहीं हो सकती। और इस तरह प्रथम ज्ञान के अज्ञात रहने पर उसके द्वारा पदार्थ का बोध नहीं हो सकेगा। एक ज्ञान के जानने के लिये ही जब इस तरह अनन्त श्रमप्राप्त करेगा तब अन्य पदार्थों का ज्ञान कब उत्पन्न होगा? यह करके या अद्विष्ट से या अन्य पदार्थ के सम्पर्क से पहिली ज्ञानबारा को अथवा छोड़कर अनवस्था का धारण करना इसलिये बुद्धिबुद्ध नहीं है कि—जो वृत्ता प्रथम ज्ञान की हुई है और वैसे वह धीरे-धीरे ही अज्ञात वृत्ता में घटकर रहा है वही वृत्ता अन्य ज्ञानों की भी होगी। ईश्वर का ज्ञान यदि अत्यसंबेधी माना जाता है तो उसमें सर्वज्ञता सिद्ध नहीं हो सकेगी, क्योंकि एक तो उसने अपने स्वरूप को वही स्वर्ग नहीं माना दूसरे अप्रत्यक्ष ज्ञान के द्वारा वह जगत् का परिज्ञान नहीं कर सकता। ईश्वर के दो निम्न ज्ञान इसलिये मानना कि—एक से वह जगत् को जानेगा तथा दूसरे ने ज्ञान का—निरर्थक है; क्योंकि दो ज्ञान एक साथ उपयोग वृत्ता में नहीं रह सकते। दूसरे यदि वह ज्ञान को जानने वाला द्वितीय ज्ञान स्वयं अपने स्वरूप का प्रत्यक्ष नहीं करता तो उससे प्रथम अर्थज्ञान का प्रत्यक्ष नहीं हो सकेगा। यदि उसका प्रत्यक्ष किसी तृतीय ज्ञान से माना जाय तो अनवस्था दोष होगा। यदि द्वितीय ज्ञान को स्वसंबन्धी मानते हैं तो प्रथम ज्ञान को ही स्वसंबन्धी मानने में क्या बाधा है?

सांख्य के मत में यदि ज्ञान प्रकृति का विकार होने से अचेतन है, वह अपन स्वरूप को नहीं जानता, उसका अनुभव पुरुष के संवेदन के द्वारा होता है तो ऐसे अचेतन ज्ञान की कल्पना क्या क्या प्रयोजन है? जो पुरुष का संवेदन ज्ञान के स्वरूप का संवेदन करता है वही पदार्थों को भी जान सकता है। पुरुष का संवेदन यदि स्वसंबन्धी नहीं है तो इस अकिञ्चिद्विज्ञान ज्ञान की सत्ता भी किन्तु निन्द की जायगी? अतः स्वार्थसंबेधक पुरुषानुभव से सिद्ध किसी प्रकृतिविकारामय अचेतन ज्ञान की कोई आवश्यकता नहीं रह जाती। कारण या माध्यम के लिये इन्द्रियाँ और मन मीमांसा हैं। बलुत ज्ञान और पुरुषात्मसंवेदन ये दो तत्त्व ही नहीं। पुरुष, जिसे सांख्य ब्रह्म निम्न मानता है, स्वयं परिणामी है पूर्वप्राप्य को छोड़ कर उधर पदार्थों को धारण करता है। संवेदना देने परिणामीनिम्न पुरुष का ही धर्म हो सकती है।

इससे पृथक् किसी अचेतन ज्ञान की आवश्यकता ही नहीं है। अतः ज्ञानमात्र स्वसंवेदी है। वह अपने जानने के लिए किसी अन्य ज्ञान की अपेक्षा नहीं करता।

ज्ञान की साकारता—ज्ञान की साकारता का साधारण अर्थ यह समझ लिया जाता है कि जैसे दर्पण में घट पट आदि पदार्थों का प्रतिबिम्ब आता है और दर्पण का अमुक भाग घटछायाक्रान्त हो जाता है उसी तरह ज्ञान भी घटाकार हो जाता है अर्थात् घट का प्रतिबिम्ब ज्ञान में पहुँच जाता है। पर वास्तव बात ऐसी नहीं है। घट और दर्पण दोनों मूर्त और जड़ पदार्थ हैं, उनमें एक का प्रतिबिम्ब दूसरे में पड़ सकता है, किन्तु चेतन और अमूर्त ज्ञान में मूर्त जड़ पदार्थ का प्रतिबिम्ब नहीं आ सकता और न अन्य चेतनान्तर का ही। ज्ञान के घटाकार होने का अर्थ है—ज्ञान का घट को जानने के लिए उपयुक्त होना अर्थात् उसका निश्चय करना। तत्त्वार्थवार्तिक (१।६) में घट के सूत्रचतुष्टय का विचार करते हुए लिखा है कि—घट शब्द सुनने के बाद उत्पन्न होनेवाले घट ज्ञान में जो घटविषयक उपयोगाकार है वह घट का स्वात्मा है और बाह्यघटाकार परात्मा। यहाँ जो उपयोगाकार है उसका अर्थ घट की ओर ज्ञान के व्यापार का होना है न कि ज्ञान का घट जैसा लम्बा चौड़ा या वजनदार होना। आगे फिर लिखा है कि—“चैतन्यशक्तेर्ज्ञानाकारो ज्ञेयाकारश्च। अनुपयुक्तप्रतिबिम्बाकारादर्शतलवत् ज्ञानाकारः, प्रतिबिम्बाकारपरिणतादर्शतलवत् ज्ञेयाकारः। तत्र ज्ञेयाकारः स्वात्मा।” अर्थात् चैतन्यशक्ति के दो आकार होते हैं एक ज्ञानाकार और दूसरा ज्ञेयाकार। ज्ञानाकार प्रतिबिम्बशून्य शुद्ध दर्पण के समान पदार्थविषयक व्यापार से रहित होता है। ज्ञेयाकार सप्रतिबिम्ब दर्पण की तरह पदार्थविषयक व्यापार से सहित होता है। साकारता के सम्बन्ध में जो दर्पण का दृष्टान्त दिया जाता है उसी से यह भ्रम हो जाता है कि—ज्ञान में दर्पण के समान लम्बा चौड़ा काला प्रतिबिम्ब पदार्थ का आता है और इसी कारण ज्ञान साकार कहलाता है। दृष्टान्त जिस अंश को समझाने के लिए दिया जाता है उसको उसी अंश के लिए लागू करना चाहिए। यहाँ दर्पण दृष्टान्त का इतना ही प्रयोजन है कि चैतन्यधारा ज्ञेय को जानने के समय ज्ञेयाकार होती है, शेष समय में ज्ञानाकार।

धवला (प्र० पु० पृ० ३८०) तथा जयधवला (प्र० पु० पृ० ३३७) में दर्शन और ज्ञान में निराकारता और साकारता प्रयुक्त भेद बताते हुए स्पष्ट लिखा है कि—जहाँ ज्ञान से पृथक् वस्तु ब्रम् अर्थात् विषय हो वह साकार है और जहाँ अन्तरङ्ग वस्तु अर्थात् चैतन्य स्वयं चैतन्य रूप ही हो वह निराकार। निराकार दर्शन, इन्द्रिय और पदार्थ के सम्पर्क के पहिले होता है जब कि साकार ज्ञान इन्द्रियार्थ-सन्निपात के बाद। अन्तरङ्गविषयक अर्थात् स्वावभासी उपयोग को अनाकार तथा बाह्यवभासी अर्थात् स्व से भिन्न अर्थ को विषय करनेवाला उपयोग साकार कहलाता है। उपयोग की ज्ञानसंज्ञा वहाँ से प्रारम्भ होती है जहाँ से वह स्वयतिरिक्त अन्य पदार्थ को विषय करता है। जब तक वह मात्र स्वप्रकाश निमग्न है तब तक वह दर्शन-निराकार कहलाता है। इसीलिए ज्ञान में ही सम्यक्त्व और मिथ्यात्व प्रमाणत्व और अप्रमाणत्व ये दो विभाग होते हैं। जो ज्ञान पदार्थ की यथार्थ उपलब्धि कराता है वह प्रमाण है अन्य अप्रमाण। पर दर्शन सदा एकविध रहता है उसमें कोई दर्शन प्रमाण और कोई दर्शन अप्रमाण पैदा जातिभेद नहीं होता। चक्षुदर्शन अचक्षुदर्शन आदि भेद तो आगे होनेवाली तत्त्व ज्ञानपर्यायों की अपेक्षा हैं। स्वरूप की अपेक्षा उनमें इतना ही भेद है कि एक उपयोग अपने चाक्षुषज्ञानोत्पादकशक्तिरूप स्वरूप में मग्न है तो दूसरा अन्य स्पर्शन आदि इन्द्रियों से उत्पन्न होनेवाले ज्ञान के जनक स्वरूप में लौन है, तो अन्य अवधिज्ञानोत्पादक स्वरूप में और अन्य केवल ज्ञानसहभावी स्वरूप में निमग्न है। तात्पर्य यह कि—उपयोग का स्व से भिन्न किसी भी पदार्थ को विषय करना ही साकार होना है, न कि दर्पण की तरह प्रतिबिम्बाकार होना।

निराकार और साकार या ज्ञान और दर्शन का यह सैद्धांतिक स्वरूपविश्लेषण दार्शनिक युग में अपनी उस सीमा को लाँचकर 'ब्राह्मपदार्थ' के सामान्याकलोकन का नाम दर्शन और विशेष परिज्ञान क

का नाम 'ज्ञान' हम बाह्यपरिधि में आ गया। इस सीमोन्मेषण का दार्शनिक प्रयोजन बौद्धादि सम्मत निर्विकल्पक की प्रमाणता का निराकरण करना ही है।

अकलकदेव ने विशद ज्ञान को प्रत्यक्ष बताया हुआ जो ज्ञान का साकार विशेषण दिया है वह उपर्युक्त अर्थ को चोखन करने के ही सिद्ध।

बीद क्षणिक परमाणु रूप विस्तृत या व्यापकता को व्यक्त करने मानते हैं। यही उनके मत में परमार्थमय है, यही धार्मिक अर्थ है। यह व्यक्तज्ञान शब्दशून्य है, शब्द के अगोचर है। शब्द का वाच्य इनके मत से बुद्धिगत अनेकता ही होता है। इन्द्रिय और पदार्थ के सम्बन्ध के अनन्तर निर्विकल्पक वर्तन उत्पन्न होता है। यह प्रत्यक्ष प्रमाण है। इसके अनन्तर शब्दमय और विकल्पवासा भाषा का सहकार पाकर शब्दसंस्पर्शी सविकल्पक ज्ञान उत्पन्न होता है। शब्दसंस्पर्श न होने पर भी शब्दसंस्पर्श की योग्यता जिन ज्ञान में आ जाय उन्हे विकल्प कहते हैं। किसी भी पदार्थ को देखने के बाद पूर्वोक्त तत्सदृश पदार्थ का स्मरण होता है, तदनन्तर तद्वाचक शब्द का स्मरण, फिर उस शब्द के साथ वस्तु का चिन्तन, तब यह घट है इत्यादि शब्द का प्रयोग। वस्तु वर्तन के बाद होनेवाले—पूर्वोक्त स्मरण आदि सभी व्यापार सविकल्पक की सीमा में आते हैं। तात्पर्य यह कि—निर्विकल्पक वर्तन वस्तु के पदार्थ स्वरूप का अवभासक होने से प्रमाण है।

सविकल्पक ज्ञान शब्दवासा से उत्पन्न होनेके कारण वस्तु के पदार्थ स्वरूप को स्पर्श नहीं करता, अतः यह अप्रमाण है। इस निर्विकल्पक के द्वारा वस्तु के समग्ररूप का वर्तन हो जाता है, परन्तु निम्न पदार्थसम्बन्ध सविकल्पक ज्ञान और अनुमान के द्वारा ही होता है।

अकलकदेव इसका लक्षण करते हुए लिखते हैं कि किसी भी ऐसे निर्विकल्पक ज्ञान का अनुमान नहीं होता जो निश्चयानुक्त न हो।

सौत्रान्तिक बाह्यार्थवादी हैं। इसका कहना है कि यदि ज्ञान पदार्थ के आकार न हो तो प्रत्यक्ष-व्यवस्था अथवा घटज्ञान का विषय घट ही होता है घट नहीं—नहीं हो सकेगी। यही पदार्थ एक ज्ञान के विषय या सभी ज्ञान सभी पदार्थों को विषय करनेवाले हो जायेंगे। अतः ज्ञान को साकार मानना आवश्यक है। यदि साकारता नहीं मानी जाती तो विषयज्ञान और विषयज्ञानज्ञान में कोई भेद नहीं रहेगा। इनमें यही भेद है कि एक मात्रविषय के आकार है तथा दूसरा विषय और विषयज्ञान दो के आकार है। विषय की सत्ता सिद्ध करने के लिये ज्ञान को साकार मानना निताम्ब आवश्यक है।

अकलकदेव ने साकारता के इस प्रयोजन का लक्षण किया है। उन्होंने लिखा है कि विषय प्रति विषय ज्ञान की अपनी शक्ति या क्षयोपशम के अनुसार होता है। जिस ज्ञान में पदार्थ को जानने की बेसी योग्यता है वह उसके अनुसार पदार्थ को जानता है। तद्वाकारता मानने पर भी यह प्रश्न क्यों का क्यों बना रहता है कि ज्ञान अमुक पदार्थ के ही आकार को क्यों ग्रहण करता है? अन्य पदार्थों के आकार को क्यों नहीं? अन्त में ज्ञान गत शक्ति ही विषयप्रतिनिधिमय करा सकती है तद्वाकारता आदि नहीं।

'जो ज्ञान जिस पदार्थ से उत्पन्न हुआ है वह उसके आकार होता है' इस प्रकार तदुत्पत्ति से भी आकारविषय नहीं कम मरता; क्योंकि ज्ञान जिस प्रकार पदार्थ से उत्पन्न होता है उसी तरह प्रकार और इन्द्रियों से भी। यदि तदुत्पत्ति से मानारता आती है तो जिस प्रकार ज्ञान घटाकार होता है उसी प्रकार उसे इन्द्रिय तथा प्रकार के आकार भी होना चाहिये। अपने उपादानमूल पूर्वज्ञान के प्रकार को तो उसे अवश्य ही धारण करना चाहिये। जिस प्रकार ज्ञान घट के घटाकार को धारण करता है उसी प्रकार वह उसकी उदता का क्या नहीं धारण करता? यदि घट के आकार को धारण करने पर भी उदता अगूरीत रहती है तो घट और उसके अन्तर्ग में भेद हो जायगा। यदि घट की उदता अतद्वाकार ज्ञान से आती जाती है तो उसी प्रकार घट भी अतद्वाकार ज्ञान से जाना जाय। धम्मसात्र को निरेश माननेवाले बीद के मत में वस्तु का लक्षण भाग तो नहीं ही होना चाहिये। समानतामय पदार्थ कदाचित् ज्ञान

मे अपना आकार अपिंत भी कर दें, पर अतीत और अनागत आदि अविद्यमान अर्थ ज्ञान में अपना आकार कैसे दे सकते हैं ?

विषयज्ञान और विषयज्ञानज्ञान में भी अन्तर ज्ञान की अपनी योग्यता से ही हो सकता है। आकार मानने पर भी अन्ततः स्वयोग्यता स्वीकार करनी ही पड़ती है। अतः बौद्धपरिकल्पित साकारता अनेक दृष्टियों से दूषित होने के कारण ज्ञान का धर्म नहीं हो सकती। ज्ञान की साकारता का अर्थ है ज्ञान का उस पदार्थ का निश्चय करना या उस पदार्थ की ओर उपयुक्त होना। निर्विकल्पक अर्थात् शब्द-संस्पर्श की योग्यता से भी रहित कोई ज्ञान हो सकता है यह अनुभवसिद्ध नहीं है।

ज्ञान अर्थ को जानता है—मुख्यतया दो विचारधाराएँ इस सम्बन्ध में हैं। एक यह कि—ज्ञान अपने से भिन्न सत्ता रखनेवाले जड़ और चेतन पदार्थों को जानता है। इस विचारधारा के अनुसार जगत् में अनन्त चेतन और अनन्त अचेतन पदार्थों की स्वतन्त्र सत्ता है। दूसरी विचारधारा बाह्य जड़ पदार्थों की पारमार्थिक सत्ता नहीं मानती, किन्तु उनका प्रातिभासिक अस्तित्व स्वीकार करती है। इनका मत है कि घटपटादि बाह्य पदार्थ अनादिकालीन विचित्र वासनाओं के कारण या माया अविद्या आदि के कारण विचित्र रूप में प्रतिभासित होते हैं। जिस प्रकार स्वप्न या इन्द्रजाल में बाह्य पदार्थों का अस्तित्व न होने पर भी अनेकविध अर्थक्रियाकारी पदार्थों का सन्वयन प्रतिभास होता है उसी तरह अविद्या वासना के कारण नानाविध विचित्र अर्थों का प्रतिभास हो जाता है। इनके मत से मात्र चेतनतत्त्व की ही पारमार्थिक सत्ता है। इसमें भी अनेक मतभेद हैं। वेदान्ती एक नित्य व्यापक ब्रह्म का ही पारमार्थिक अस्तित्व स्वीकार करते हैं। यही ब्रह्म नानाविध जीवान्माओं और अनेक प्रकार के घटपटादिरूप बाह्य अर्थों के रूप में प्रतिभासित होता है। संवेदनाद्वैतवादी क्षणिक परमाणुरूप अनेक ज्ञानक्षणों का पारमार्थिक अस्तित्व मानते हैं। इनके मत से अनेक ज्ञानसन्तानें पृथक् पृथक् पारमार्थिक अस्तित्व रखती हैं। अपनी अपनी वासनाओं के अनुसार ज्ञानक्षण नाना पदार्थों के रूप में भासित होता है। पहिली विचारधारा का अनेक-विध विस्तार न्यायवैशेषिक, माल्ययोग, जैन, मीमांसिक बौद्ध आदि दर्शनों में देखा जाता है।

बाह्यार्थलोप की दूसरी विचारधारा का आधार यह मालूम होता है कि—प्रत्येक व्यक्ति अपनी कल्पना के अनुसार पदार्थों में संकेत करके व्यवहार करता है। जैसे एक पुस्तक को देखकर उस धर्म का अनुयायी उसे धर्मग्रन्थ समझकर पूज्य मानता है। पुस्तकालयाध्यक्ष उसे अन्य पुस्तकों की तरह सामान्य पुस्तक समझता है, तो दुकानदार उसे रद्दी के भाव खरीद कर पुडिया बाँधता है। भंगी उसे कूड़ा-कचरा मानकर झाड़ सकता है। गाय भैंस आदि पशुमात्र उसे पुद्गलों का पुंज समझकर घास की तरह खा सकते हैं तो दीमक आदि कीड़ों को उसमें पुस्तक यह कल्पना ही नहीं होगी। अब आप विचार कीजिए कि पुस्तक में, धर्मग्रन्थ, पुस्तक, रद्दी, कचरा, घास की तरह खाद्य आदि संज्ञाएँ तत्तद्व्यक्तियों के ज्ञान से ही आई हैं अर्थात् धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि का सद्भाव उन व्यक्तियों के ज्ञान में है, बाह्य नहीं। इस तरह धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि की व्यवहारसत्ता है परमार्थसत्ता नहीं। यदि धर्मग्रन्थ पुस्तक आदि की परमार्थ सत्ता होती तो वह प्राणिमात्र-गाय, भैंस को भी धर्मग्रन्थ या पुस्तक दिखनी चाहिये थी। अतः जगत् केवल कल्पनामात्र है, उसका वास्तविक अस्तित्व नहीं।

इसी तरह घट एक है या अनेक। परमाणुओं का संयोग कदेश से होता है या सर्वदेश से। यदि एकदेश से तो छह परमाणुओं से संयोग करने वाले मध्य परमाणु में छह अंश मानने पड़ेंगे। यदि दो परमाणुओं का सर्वदेश से संयोग होता है तो अणुओं का पिंड अणुमात्र हो जायगा। इस तरह जैसे जैसे बाह्य पदार्थों का विचार करते हैं वैसे वैसे उनका अस्तित्व सिद्ध नहीं होता। बाह्य पदार्थों का अस्तित्व तदाकार ज्ञान से सिद्ध किया जाता है। यदि नीलाकार ज्ञान है तो नील नाम के बाह्य पदार्थ की क्या आवश्यकता? यदि नीलाकार ज्ञान नहीं तो नील की सत्ता ही कैसे सिद्ध की जा सकती है? अतः ज्ञान ही बाह्य और आन्तर ग्राह्य और ग्राहक रूप में स्वयं प्रकाशमान है कोई बाह्यार्थ नहीं। पदार्थ और ज्ञान का सहोपलब्ध नियम है अतः दोनों अभिन्न हैं।

मकलहृदेय ने इसकी आलोचना करते हुए लिखा है कि— अज्ञेय सत्य स्वतः प्रतिमानित होता है या परतः ? यदि स्वतः, तो किसी को बिना ही होना चाहिए। मित्य महावाणी की तरह क्षणिक विज्ञान वादी भी अपने सत्य का स्वतः प्रतिमास कहते हैं। इनमें कौन सत्य समझा ज्ञान ? परतः प्रतिमास पर के बिना नहीं हो सकता। पर को स्वीकार करने पर अज्ञेय सत्य नहीं रह सकता। विज्ञानवादी इन्द्रमास या स्वप्न का दृष्टांत देकर भाष्य पदार्थ का शोष करना चाहते हैं। किन्तु इन्द्रमासप्रतिमानित घट और बाह्यमय घट में भस्तर से की बाध्य गोपाल आदि भी कर लेते हैं। ये घट पट आदि बाह्य पदार्थों में अपनी दृष्ट अर्थक्रिया के द्वारा आत्मसाक्षात् को शान्त कर मन्तोष का अनुभव करते हैं अथ कि इन्द्रजाल या मापादृष्ट पदार्थों से न तो अर्थक्रिया ही होती है और न सत्यमय सन्तोषानुभव ही। उनका कास्परिकपना तो प्रतिमास काल में ही ज्ञात हो जाता है। घमप्रत्यक्ष, पुस्तक, रसी आदि संज्ञाएँ अनुपलब्ध और कास्परिक हो सकती हैं पर त्रिभुज ब्रजबाले ऊपरसगण्यस्पर्शवाले स्थूल पदार्थ में ये संज्ञाएँ की जाती हैं वह तो कास्परिक नहीं है। वह तो टोम, ब्रजनशर, सप्रतिष, कपरमाविशुणों का आचार परमार्थसत् पदार्थ है। उस पदार्थ को अपने अपने संकेत के अनुसार कोई घमघन्य कहे, कोई पुस्तक, कोई बुक, कोई किताब या अन्य कुछ कहे। ये संकेत व्यवहार के लिये अपनी परम्परा और धामनाओं के अनुसार होते हैं उसमें कोई आपत्ति नहीं है। दृष्टि का अर्थ भी यही है कि—सामने रखे हुए परमार्थमय दोस पदार्थ में अपनी दृष्टि के अनुसार जगत् व्यवहार करता है। उसकी व्यवहारमंज्ञाएँ मातिमासिक हो सकती हैं पर वह पदार्थ त्रिभुज में ये संज्ञाएँ की जाती हैं, मझ या विज्ञान की तरह ही परमार्थसत् है। नीलाकार ज्ञान से तो कपड़ा नहीं रंगा जा सकता ? कपड़ा रंगने के लिये रंग परमार्थसत् जड़ नील चाहिए जो ऐसे ही कपड़े के प्रत्येकतन्तु को नीला बनाया। यदि कोई परमार्थसत् नील अथ न हो तो नीलाकार वायुना कहाँ से उत्पन्न हुई ? वायुना तो पूर्वाभुमव की उधर दशा है। यदि जगत् में नील अर्थ नहीं है तो ज्ञान में नीलाकार कहाँ से आया ? वायुना नीलाकार कैसे बन गई ? तात्पर्य यह कि व्यवहार के लिये की जानेवाली संज्ञाएँ, दृष्ट भक्ति, सुन्दर असुन्दर, आदि कदमाएँ मझे ही विकल्पकल्पित हों और दृष्टिसृष्टि की सीमा में हों पर त्रिभुज आचार पर ये सब कदमाएँ कल्पित होती हैं वह आचार दोस और सत्य है। विष के ज्ञान से मरग नहीं हो सकता। विषका जानेवाला और विष दोनों ही परमार्थसत् हैं तथा विष के संयोग से होनेवाले मरीर गत सामायनिक परिणामन भी। पर्वत मकान नही आदि पदार्थ यदि ज्ञानात्मक ही हैं तो उनमें मूर्तत्व स्थूलतः समविषय आदि घम कैसे आ सकते हैं ? ज्ञानमयम नही में स्नात या ज्ञानात्मक जल में नृपा शान्ति अथवा ज्ञानात्मक पत्थर से सिर तो नहीं फूट सकता ? यदि अज्ञेयज्ञान ही है तो शाकोपदेश आदि निरर्थक हो जायेंगे। परमप्रतिपक्ष के लिये ज्ञान से अतिरिक्त वचन की मत्ता आवश्यक है। अज्ञेयज्ञान में प्रतिवृत्ता, प्रमत्त, बिचार आदि प्रतिमास की सामग्री तो माननी ही पड़ेगी अन्यथा प्रतिमास कैसे होगा ? अज्ञेयज्ञान में अर्थ मनर्थ, सत्य-असत्य आदि की व्यवस्था न होने से तन्त्राही ज्ञाओं में प्रमायता वा अप्र-मायता का निश्चय कैसे किया जा सकेगा ? ज्ञानाद्वैत की मित्रि के लिये अनुमान के अज्ञेय माध्य साधन दृष्टान्त आदि तो स्वीकार करने ही होंगे अन्यथा अनुमान कैसे हो सकेगा ? सहोपलम्भ-यूक साथ जय-लक्ष्य होगा—मे अनेक मित्र नहीं किया जा सकता। कारण दो सिद्धसत्ता पदार्थों में ही एक साथ जय-मध्य होता कहा जा सकता है। ज्ञान अन्तरंग में चेतन रूप से तथा अर्थ बहिरङ्ग में तद्रूप में अनुभव में आता है अतः इनका सहोपलम्भ अनिवार्य भी है। अथार्थ ज्ञान स्वाकारतया तथा ज्ञानमय अर्थ अपने अथमय में अभिन्न रहते हैं अथ ही हमें वे अज्ञात हों। यदि हम बाह्यपदार्थों का इन्द्रमिथैरूप निरूपण या निर्बचन नहीं कर सकते तो इसका यह तारतम्य नहीं है कि उन पदार्थों का अभिन्न ही नहीं है। अनन्तधर्मात्मक पदार्थ का पूर्ण निरूपण तो सम्भव ही नहीं है। सत्य वा ज्ञान की अस्तित्व के कारण पदार्थों का शोष नहीं किया जा सकता। नीलाकारज्ञान रहने पर भी कपड़ा रंगने को नीलपदार्थ की विज्ञान आवश्यकता है। ज्ञान में नीलाकार भी बिना नील के नहीं आ सकता। अनेक परमाणुओं में जो रस्य बनता है उस रस्य का कोई दृग् अभिन्न नहीं है वही परमाणुओं का कथम्बिताहारमय मध्यम

अर्थात् रामायनिक मिश्रण होने पर परस्पर बन्ध हो जाता है और वह स्कन्ध स्थूल और इन्द्रियग्राह्य होता है। यही अनुभवसिद्ध है। न तो उसका एकदेश से सम्बन्ध होता है और न सर्वदेश से किन्तु जड़ पदार्थों का स्तिग्ध और रूक्षता के कारण कियत्काल स्थायी विलक्षणबन्ध हो जाता है। जिस प्रकार एक ज्ञान स्वयं ज्ञानाकार ज्ञेयाकार और ज्ञप्तिस्वरूप अनुभव में आता है उसी प्रकार प्रत्येक पदार्थ अनेक धर्मों का आधार होता है इसमें विरोध आदि दूषणों का कोई प्रयत्न नहीं है। इस तरह अन्तरङ्गज्ञान से पृथक्, स्वतन्त्र सत्ता रखनेवाले वायु जड़पदार्थ हैं। इन्हीं ज्ञेयों को ज्ञान जानता है। अतः अकलङ्कदेव ने प्रत्यक्ष के स्वरूपनिरूपण में ज्ञान का अर्थवेदन विशेषण दिया है जो ज्ञान को आत्मवेदी के साथ ही माध अर्थवेदी मिद्ध करता है। इस तरह ज्ञान स्वभाव से स्वपरवेदी है स्वार्थ्यवेदक है।

अर्थ-सामान्यविशेषात्मक और द्रव्यपर्यायात्मक है—

ज्ञान अर्थ को विषय करता है यह विवेचन हो चुकने पर विचारणीय मुद्दा यह है कि 'अर्थ' का क्या स्वरूप है? जैन दृष्टि से प्रत्येक पदार्थ अनन्त धर्मान्मक है या संक्षेप से सामान्यविशेषात्मक है। वस्तु में दो प्रकार के अस्तित्व हैं—एक स्वरूपान्मत्व और दूसरा सादृश्यान्मत्व। एक द्रव्य को अन्य सजातीय या विजातीय किसी भी द्रव्य से अमङ्गीर्ण रखनेवाला स्वरूपान्मत्व है। इसके कारण एक द्रव्य की पर्यायें दूसरे सजातीय या विजातीय द्रव्य से असङ्गीर्ण पृथक् अस्तित्व रखती हैं। यह स्वरूपान्मत्व जहाँ इतरद्रव्यों से व्यावृत्ति कराता है वहाँ अपनी पर्यायों में अनुगत भी रहता है। अतः इस स्वरूपान्मत्व से अपनी पर्यायों में अनुगत प्रत्यय उत्पन्न होता है और इतरद्रव्यों से व्यावृत्त प्रत्यय। इस स्वरूपान्मत्व को ऊर्ध्वता सामान्य कहते हैं। इसे ही द्रव्य कहते हैं। क्योंकि यही अपनी क्रमिक पर्यायों में द्रवित होता है, क्रमगः प्राप्त होता है। दूसरा सादृश्यान्मत्व है जो विभिन्न अनेक द्रव्यों में गौ गौ इत्यादि प्रकार का अनुगत व्यवहार कराता है। इसे तिर्यक्सामान्य कहते हैं। तात्पर्य यह कि अपनी दो पर्यायों में अनुगत व्यवहार करानेवाला स्वरूपान्मत्व होता है। इसे ही ऊर्ध्वतासामान्य और द्रव्य कहते हैं। तथा विभिन्न दो द्रव्यों में अनुगत व्यवहार करानेवाला सादृश्यान्मत्व होता है। इसे तिर्यक्सामान्य या सादृश्य-सामान्य कहते हैं। इसी तरह दो द्रव्यों में व्यावृत्त प्रत्यय करानेवाला व्यतिरेक जाति का विशेष होता है तथा अपनी ही दो पर्यायों में विलक्षण प्रत्यय करानेवाला पर्याय नाम का विशेष होता है। निष्कर्ष यह कि एकद्रव्य की पर्यायों में अनुगत प्रत्यय ऊर्ध्वतासामान्य या द्रव्य से होता है तथा व्यावृत्तप्रत्यय पर्याय-विशेष से होता है। दो विभिन्न द्रव्यों में अनुगतप्रत्यय सादृश्यसामान्य या तिर्यक्सामान्य से होता है और व्यावृत्तप्रत्यय व्यतिरेकविशेष से होता है। इस तरह प्रत्येक पदार्थ सामान्यविशेषात्मक और द्रव्यपर्यायात्मक होता है।

यद्यपि सामान्यविशेषात्मक कहने से द्रव्यपर्यायात्मकत्व का बोध हो जाता पर द्रव्यपर्यायात्मक के पृथक् कहने का प्रयोजन यह है कि पदार्थ न केवल द्रव्यरूप है और न पर्यायरूप। किन्तु प्रत्येक सत् उत्पाद-व्यय-ध्रौव्यवाला है। इनमें उत्पाद और व्यय पर्याय का प्रतिनिधित्व करते हैं तथा ध्रौव्य द्रव्य का। पदार्थ सामान्यविशेषात्मक तो उत्पादव्ययध्रौव्यात्मक सत् न होकर भी हो सकता है, अतः उसके निज स्वरूप का पृथक् भान कराने के लिए द्रव्यपर्यायात्मक विशेषण दिया है।

सामान्यविशेषात्मक विशेषण धर्मरूप है, जो अनुगतप्रत्यय और व्यावृत्तप्रत्यय का विषय होता है। द्रव्यपर्यायात्मक विशेषण परिणमन से सम्बन्ध रखता है। प्रत्येक वस्तु अपनी पर्यायधारा में परिणत होती हुई अतीत से वर्तमान और वर्तमान से भविष्य क्षण को प्राप्त करती है। वह वर्तमान को अतीत और भविष्य को वर्तमान बनाती रहती है। प्रतिक्षण परिणमन करने पर भी अतीत के यावत् संस्कारपुंज इसके वर्तमान को प्रभावित करते हैं या यों कहिए कि इसका वर्तमान अतीतसंस्कारपुंज का कार्य है और वर्तमान कारण के अनुसार भविष्य प्रभावित होता है। इस तरह यद्यपि परिणमन करने पर कोई अपरिवर्तित या कृदस्य नित्य अंश वस्तु में शेष नहीं रहता जो त्रिकालावस्थायी हो पर इतना विच्छिन्न परिणमन

भी नहीं होता कि अतीत पद्यमात्र और भविष्य विच्छिन्न अस्तित्व और अतिविच्छिन्न हों। वर्तमान के प्रति अतीत का उपादान कारण होना और वर्तमान का भविष्य के प्रति, यह सिद्ध करता है कि तीनों क्षणों की अविच्छिन्न कार्यकारणपरम्परा है। न तो वस्तु का स्वरूप सदा स्थायी निश्चय ही है और न इतना विच्छिन्न परिणाम करनेवाला जिससे पूर्व और उत्तर मिश्रसन्तान की तरह अतिविच्छिन्न हों।

मदन्त नागसेन ने सिद्धिन्द् प्रश्न में जो कर्म और पुनर्जन्म का विवेचन किया है (दर्शनदिग्दर्शन पृ० ५५१) उसका तात्पर्य यही है कि पूर्वक्षण को प्रतीत्य अर्थात् उपादान कारण बनाकर उत्तरक्षण का समुत्पाद होता है। अस्मिन् सति इव भवति। इसके होने पर यह होता है, जो इस भासब का कारण है उसका स्पष्ट अर्थ यही हो सकता है कि क्षणसन्तति प्रबाहित है उसमें पूर्वक्षण उत्तर क्षण बनाता जाता है जैसे वर्तमान अतीतसंस्कार पुनर्जन्म का फल है जैसे ही भविष्यक्षण का कारण भी।

श्री राहुजी सांख्यवादने दर्शन-दिग्दर्शन (पृ० ५१२) में प्रतीत्यसमुत्पाद का विवेचन करते हुए किया है कि—“प्रतीत्यसमुत्पाद कार्यकारण नियम को अविच्छिन्न नहीं विच्छिन्न प्रबाह बसस्यता है। प्रतीत्य समुत्पाद के इसी विच्छिन्न प्रबाह को लेकर आगे नागाडुर्जन ने अपने शून्यवाद को विनियमित किया।” इनके मत से प्रतीत्यसमुत्पाद विच्छिन्न प्रबाहुरूप है और पूर्वक्षण का उत्तरक्षण से कोई सम्बन्ध नहीं है। पर ये प्रतीत्य सत्य के हेतु कृपा अर्थात् पूर्वक्षण को कारण बनाकर इन महज अर्थ को भूल जाते हैं। पूर्व क्षण को हेतु बनाए बिना यदि उत्तर का नया ही उत्पाद होता है तो मदन्त नागसेन की कर्म और पुनर्जन्म की सारी व्याख्या आचार्यग्न हो जाती है। क्या इन्द्रियाण्य प्रतीत्यसमुत्पाद में विच्छिन्नप्रबाह युक्तिसिद्ध है? यदि भविष्य के कारण संस्कार उत्पन्न होता है और संस्कार के कारण विज्ञान आदि तो पूर्व और उत्तर का प्रबाह विच्छिन्न क्यों हुआ? एक चितक्षण की भविष्य उसी चितक्षण में ही संस्कार उत्पन्न करती है अन्य चितक्षण में नहीं, इसका निवामक यही प्रतीत्य है। जिसमें प्रतीत्य जिसका समुत्पाद हुआ है उन दोनों में अतिविच्छेद क्यों हुआ?

राहुजी यहीं (पृ० ५१२) अनित्यवाद की “बुद्ध का अनित्यवाद भी ‘वृत्त’ ही उत्पन्न होता है। वृत्त ही नष्ट होता है” के कड़े अनुसार किसी एक मीलिक तथ्य का बाहरी परिवर्तन मात्र नहीं बल्कि एक का विच्छिन्न भास और वृत्त का विच्छिन्न नया उत्पाद है। बुद्ध कार्यकारण की निरन्तर या अविच्छिन्न सन्तति को नहीं मानते।” इन सन्तों में व्याख्या करते हैं। राहुजी यहाँ भी केवल समुत्पाद को ही ध्यान में रखते हैं, उसके मूलरूप प्रतीत्य को सर्वथा भुला देते हैं। कर्म और पुनर्जन्म की सिद्धि के लिए प्रयुक्त “महाराज, यदि फिर भी जन्म नहीं ग्रहण करे तो मुक्त हो गया, किन्तु बौद्ध कि वह फिर भी जन्म ग्रहण करता है इसलिए (मुक्त) नहीं हुआ।” इन सम्बन्ध में ‘बह फिर भी’ सत्य क्या अविच्छिन्न प्रबाह को सिद्ध नहीं कर रहे हैं। बौद्धदर्शन का ‘अमौलिक अनात्मवादी’ नामकरण केवल भौतिकवादी आर्वाक और आत्मनियवादी औपनिषद्वादी के निराकरण के लिए प्रयुक्त किया जाना चाहिये, पर वस्तुतः बुद्ध दार्शनिकचित्तवादी थे। दार्शनिकचित्त को भी अविच्छिन्न सन्तति मानते थे न कि विच्छिन्नप्रबाह। आचार्य कमलानी ने तत्त्वसंग्रहपरिचिन्ता (पृ० १८२) में कर्मकर्ममन्त्र-परीक्षा करते हुए इस प्रार्थना श्लोक के साथ को उद्धृत किया है—

“यस्मिन्मेव तु सन्ताने आदिता कर्मयासना।

फलं तत्रैव सन्धये कार्पासे रज्जता यथा ॥”

अर्थात्—जिस सन्तान में कर्मयासना प्राप्त हुई है उसका फल भी उसी सन्तान में होता है। जो फल के रज से रग गया है उसी कपास बीज से उत्पन्न होनेवाली रुई साध होती है अन्य नहीं। राहुजी इस परम्परा का विचार करे और फिर बुद्ध की विच्छिन्नप्रवादी यथाने का प्रयास करे! हाँ, यह अवश्य था कि—ये अनन्त क्षणों में शाश्वत सत्ता रखनेवाला कृष्ण सिन्धु पक्षी स्वीकार नहीं करते थे। पर वर्तमान क्षण अत्यन्त अतीत के संस्कारों का परिवर्तित पुनर्जन्म में सिद्ध है और उपादेय भविष्यक्षण

उससे प्रभावित होता है, इस प्रकार के त्रैकालिक सम्बन्ध को वे मानते थे। यह बात बौद्ध दर्शन के कार्यकारणभाव के अभ्यासी को सहज ही समझ में आ सकती है।

निर्वाण के सम्बन्ध में राहुलजी सर राधाकृष्णन् की आलोचना करते समय (पृ० ५२९) बौद्ध आत्मविश्वास के साथ लिख जाते हैं कि—“किन्तु बौद्ध-निर्वाण को अभावात्मक छोड़ भावात्मक माना ही नहीं जा सकता।” कृपाकर वे आचार्य कमलगील के द्वारा तत्त्वसंग्रह पत्रिका (पृ० १०४) में उद्धृत इस प्राचीनश्लोक के अर्थ का मनन करें—

“चित्तमेव हि संसारो रागादिक्लेशवासितम् ।
तदेव तैर्विनिर्मुक्तं भवान्त इति कथ्यते ॥”

अर्थात्—चित्त जब रागादिदोष और क्लेश संस्कार से संयुक्त रहता है तब संसार कहा जाता है और और जब तदेव—वही चित्त रागादिक्लेश वासनाओं से रहित होकर निरास्रवचित्त बन जाता है तब उसे भवान्त अर्थात् निर्वाण कहते हैं। शान्तरक्षित तो (तत्त्वसंग्र० पृ० १८४) बहुत स्पष्ट लिखते हैं कि “मुक्तिनिर्मलता धियः” अर्थात्—चित्त की निर्मलता को मुक्ति कहते हैं। इस श्लोक में किस निर्वाण की सूचना है? वही चित्त रागादिप्रवाह से वासित रहकर संसार बना और वही रागादि से शून्य होकर मोक्ष बन गया। राहुलजी माध्यमिकवृत्ति (पृ० ५१९) गत इस निर्वाण के पूर्वपक्ष को भी ध्यान से देखें—

“इह हि उपितग्रहचर्याणां तथागतशासनप्रतिपत्तानां धर्मानुधर्मप्रतिपत्तियुक्तानां पुद्गलानां द्विविधं-निर्वाणमुपवर्णितम्—सोपधिरोपं निरुपधिरोपं च। तत्र निरवशेषस्य अविचारागादिकस्य क्लेशगणस्य प्रहाणात् सोपधिरोपं निर्वाणमिष्यते। तत्र ‘उपधीयते अस्मिन् आत्मस्नेह इत्युपधिः। उपधिशब्देन आत्मप्रज्ञप्तिनिमित्ता पञ्चोपादानस्कन्धा उच्यन्ते। मिष्यते इति शेषः, उपधिरिव शेषः उपधिरोपः—सह उपधिरोपेण वर्तते इति सोपधिरोपम्। किं तत्? निर्वाणम्। तच्च स्कन्धमात्रकमेव केवलं सत्कायदृष्ट्यादि-क्लेशतत्स्फुररहितमवशिष्यते निहताशेषचर्यागणग्राममात्रावस्थानसाधर्म्येण, तत् सोपधिरोपं निर्वाणम्। यत्र तु निर्वाणे स्कन्धमात्रकमपि नास्ति तन्निरुपधिरोपं निर्वाणम्। निर्गत उपधिरोपोऽस्मिन्निति कृत्वा। निहताशेषचर्यागणस्य ग्राममात्रस्यापि विनाशसाधर्म्येण।”

अर्थात् निर्वाण दो प्रकार का है—१ सोपधिरोप २ निरुपधिरोप। सोपधिरोप में रागादि का नाश होकर जिन्हें आत्मा कहते हैं ऐसे पाँचस्कन्ध निरास्रव दशा में रहते हैं। दूसरे निरुपधिरोप निर्वाण में स्कन्ध भी नष्ट हो जाते हैं।

बौद्ध परम्परा में इस सोपधिरोप निर्वाण को भावात्मक स्वीकार किया ही गया है। यह जीवन्मुक्त दशा का वर्णन नहीं है किन्तु निर्वाणावस्था का।

आखिर बौद्धदर्शन में ये दो परम्पराएँ निर्वाण के सम्बन्ध में क्यों प्रचलित हुईं? इसका उत्तर हमें बुद्ध की अव्याकृत सूची से मिल जाता है। बुद्ध ने निर्वाण के बाद की अवस्था सम्बन्धी इन चार प्रश्नों को अव्याकरणीय अर्थात् उत्तर देने के अयोग्य बताया। “१ क्या मरने के बाद तथागत (बुद्ध) होते हैं? २ क्या मरने के बाद तथागत नहीं होते? ३ क्या मरने के बाद तथागत होते भी हैं नहीं भी होते हैं? ४ क्या मरने के बाद तथागत न होते हैं न नहीं होते हैं?” मालुक्क्य पुत्र के प्रश्न पर बुद्ध ने कहा कि इनका जानना सार्थक नहीं है क्योंकि इनके बारे में कहना भिक्षुचर्या निर्वेद या परमज्ञान के लिए उपयोगी नहीं है। यदि बुद्ध स्वयं निर्वाण के स्वरूप के सम्बन्ध में अपना सुनिश्चित मत रखते होते तो वे अन्य सैकड़ों लौकिक अलौकिक प्रश्नों की तरह इस प्रश्न को अव्याकृत कोटि में न डालते। और यही कारण है जो निर्वाण के विषय में दो धाराएँ बौद्ध दर्शन में प्रचलित हो गईं हैं।

इसी तरह बुद्ध ने जीव और शरीर की भिन्नता और अभिन्नता को अव्याकृत कोटि में डालकर श्री राहुलजी को बौद्धदर्शन के ‘अभौतिक अनात्मवाद’ जैसे उभयप्रतिपेक्षक नामकरण का अवसर दिया। बुद्ध अपने जीवन में देह और आत्मा के बुद्धापन और निर्वाणोत्तर जीवन आदि अतीन्द्रिय पदार्थों के शतराह

पर अपने शिष्य को पढ़ाकर लक्ष्यपुत्र नहीं करना चाहते थे। इसलिये लोक क्या है? आत्मा क्या है? और निर्वाणोत्तर जीवन कैसा है? इन अविष्ट प्रश्नों को भी उन्होंने अन्धाकरणीय करार दिया। उनकी विचारधारा और साधना का केन्द्रबिन्दु वर्तमान दुःख के निवृत्ति ही रहा है। राहुसर्प एक ओर तो विच्छिन्न प्रवाह मानते हैं और दूसरी ओर पुनर्जन्म। वे इसी वशी अमर्त्यता को कैसे भी जात हैं कि यदि पूर्ण और उत्तर क्षण विच्छिन्न है तो पुनर्जन्म कैसा और किम्का? क्या बुद्धधर्मियों की ऐसी ही अर्न्तगत व्याध्या को सम्हालने का प्रयत्न शान्तरहित और कमलतीक्ष्ण जैसे वासनाओं ने किया है, जो एक अविच्छिन्न कार्य-कारण प्रवाह मानते हैं? अविच्छिन्न का अर्थ है कार्यकारणमात्रवादी।

जैन दर्शन की दृष्टि में—प्रत्येक सत् परिणामी है और वह परिणमन प्रतिक्षणभावी स्वामाधिक है। उसमें किसी अन्य हेतु की आवश्यकता नहीं है। यदि अन्य कारण मिले तो वे उस परिणमन को प्रभावित कर सकते हैं पर उपादान कारण तो पूर्वपथाव ही होगी और उसमें जो कुछ है सद्यः अत्यन्तरूप ही है। अतः द्वितीय क्षण में वह अक्षण्ड का अक्षण्ड उत्तरपथाव बन जाता है। चूंकि पुराना क्षण ही वर्तमान बना है और भविष्य को अपने में शक्ति या उपादान रूप में छिपाए है अतः स्मरण प्रत्यभिज्ञान आदि व्यवहार सोपपत्ति और ममूख बन जाते हैं। परिणामी का अर्थ है उत्पाद और व्यय होते हुए भी श्रौंष्य रहना। आपाततः वह मात्स्य होता है कि जो उत्पादविनाशवाला है वह भुख कैसे रह सकता है? पर श्रौंष्य का अर्थ सदा स्वावी कृत्यस्य जित्य नहीं है और न यह विवक्षित है कि वस्तु के कुछ अंश उत्पाद विनाश के कारण परिवर्तित होते हैं तथा कुछ अंश उस परिवर्तन से अछूते भुख बने रहते हैं और न परिवर्तन का यह स्पूल अर्थ ही है कि जो प्रथमक्षण में है दूसरे क्षण में वह बिम्बकृक बदल जाता है या बिच्छन्न हो जाता है। परिवर्तन सद्यः भी होता है विच्छिन्न भी। शुद्ध चेतनद्रव्य मुक्त अवस्था में प्रतिक्षण परिवर्तित रहने पर भी कभी विकल्पाय परिवर्तन नहीं करता उसका सदा मद्यः परिवर्तन ही हाता रहता है। इसी तरह आकाश, काक, धर्म और अधर्मद्रव्य मद्या स्वभावपरिणमन करते हैं। उनमें परिवर्तन करते रहने पर भी कहने लायक कोई विकल्पायता नहीं आती। जो समझाने के लिये परद्रव्या के परिवर्तन के अनुसार इनमें भी परमत्रय विकल्पायता दिखाई जा सकती है पर न तो हममें वेमभङ्ग होता है न आकारभेद और न स्वरूपविकल्पायता ही। इनका स्वामाधिक परिणमन तो अनुकूटपुगुणकृत है। यह जाता है पुत्रकद्रव्य, मिमका शुद्ध परिणमन कोई निमित्त नहीं है। कारण यह है कि शुद्ध जीव को न तो बीजान्तर का सम्पर्क बिच्छरी बना सकता है और न किसी पुत्रकद्रव्य का संयोग ही, पर पुत्रक में तो पुत्रक और जीव दोनों के निमित्त से विवृति उत्पन्न होती है। लोक में ऐसा कोई प्रवेश भी नहीं है जहाँ अन्य पुत्रक वा जीव के सम्पर्क से विवक्षित पुत्रकाशु अछूता रह सकता हो। अतः कदाचित् पुत्रक अपनी शुद्ध प्रणु अवस्था में भी पहुँच जाय पर उनके गुण और धर्म शुद्ध होंगे या द्वितीयक्षण में शुद्ध रह सकत है इसका कोई नियामक नहीं है। अनेक पुत्रकद्रव्य मिलकर स्कन्ध वृत्तामें एक संयुक्त बद्ध पथाव भी बनाते हैं पर अनेक जीव मिलकर एक संयुक्तपथाव नहीं बना सकत। सबका परिणमन अपना कुत्र कुत्रा है। स्कन्धगत परमाणुओं में भी प्रत्येकका बाजना सद्यः या विसद्यः परिणमन होता रहता है और उन सद्यः परिणमनों की भीतत से ही स्कन्ध का वयन, रूप, रस, गन्ध और स्पर्श व्यवहार में जाता है। स्कन्धगत परमाणुओं में अक्षण्ड और आकाररूप मादयः होने पर भी उनका मीथिकृत्य सुरक्षित रहता है। लोक से एक भी परमाणु अवन्त परिवर्तन करने पर भी निःसरण-प्रसाद्रूप अथात् अमर्त्य नहीं हो सकता। अतः परिणमन में विसद्यः अनुभूत न होने पर भी स्वभावभूत परिवर्तन प्रतिक्षण होता ही रहता है।

द्रव्य एक बरी के समान अतीत वर्तमान आर भविष्य पथावों का कथित प्रवाह नहीं है। क्योंकि नद्यः विभिन्नसत्ताक जलकों का एकत्र समुदाय है जो क्षेपभेद कर के आगे बढ़ता जाता है। किन्तु अतीत पथाव एक एक क्षण में प्रमत्ता वर्तमान हीनी हुए इस समय एकक्षणवर्ती वर्तमान क रूप में है। अतीत पथावों का कोई पथाव-अस्तित्व नहीं है पर जो वर्तमान है वह अतीत का कार्य है, और यही भविष्य का प्रारम्भ है। सत्ता एक समयमात्र वर्तमानपथाव की है। भविष्य आर अतीत प्रमत्ताः अनुत्पन्न और विमद्य

हैं। अतन्तः श्रौतव्य इतना ही है कि एक द्रव्य की पर्यायान्वय द्रव्यान्तर की उत्तर-पर्याय नहीं बनती और न वहीं समाप्त होती है। इस तरह द्रव्यान्तर से असाध्य का निरास ही श्रौतव्य है। इसके कारण प्रत्येक द्रव्य की अपनी स्वतन्त्र सत्ता रहती है और नियत कारणकार्यपरम्परा चालू रहती है। यह नविच्छिन्न होती है और न संकर ही। यह भी अतिसुनिश्चित है कि किसी भी नये द्रव्य का उत्पाद नहीं होता और न मौजूद का अत्यन्त विनाश ही। केवल परिवर्तन, यो भी प्रतिक्षण निरापेक्ष गति से।

इस प्रकार प्रत्येक द्रव्य अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखता है। वह अनन्त गुण और अनन्त शक्तियों का धनी है। पर्यायानुसार कुछ शक्तियाँ आविर्भूत होती हैं कुछ तिरोभूत। जैनदर्शन में द्रव्य का एक लक्षण तो है “उत्पादव्ययश्रौतव्ययुक्तं सत्” दूसरा है “मद् द्रव्यलक्षणम्”। इन दोनों लक्षणों का मधितार्थ यही है कि द्रव्य को सत् कहना चाहिए और वह द्रव्य प्रतिक्षण उत्पाद व्यय के साथ ही साथ अपने अविच्छिन्नता रूप श्रौतव्य को धारण करता है। द्रव्य का लक्षण है—“गुणपर्यायचद् द्रव्यम्” अर्थात् गुण और पर्यायवाला द्रव्य होता है। गुण सहभावी और अनेक शक्तियों के प्रतिरूप होने हैं जब कि पर्याय क्रम-भावी और एक होता है। द्रव्य का प्रतिक्षण परिणमन एक होता है। उम परिणमन को हम उन उन गुणों के द्वारा अनेक रूप से वर्णन कर सकते हैं। एक पुद्गलाणु द्वितीय समय में परिवर्तित हुआ तो उस एक परिणमन का विभिन्न रूपरसादि गुणों के द्वारा अनेक रूप से वर्णन हो सकता है। विभिन्न गुणों की द्रव्य में स्वतन्त्र सत्ता न होने से स्वतन्त्र परिणमन नहीं माने जा सकते। अकलकूदेव ने प्रत्यक्ष के ग्राह्य अर्थ का वर्णन करते समय द्रव्य-पर्याय-सामान्य-विशेष इस प्रकार जो चार विशेषण दिए हैं वे पदार्थ की उपर्युक्त स्थिति को सूचित करने के लिए ही हैं। द्रव्य और पर्याय पदार्थ की परिगति को सूचित करते हैं तथा सामान्य और विशेष अनुगत और व्यावृत्त व्यवहार के विषयभूत धर्मों की सूचना देते हैं।

नैयायिक वैशेषिक—प्रत्यय के अनुसार वस्तु की व्यवस्था करने हैं। इन्होंने जितने प्रकार के ज्ञान और शब्द व्यवहार होते हैं उनका वर्गीकरणकरके असाध्यभाव में उतने पदार्थ मानने का प्रयत्न किया है। इसीलिए इन्हें ‘संप्रत्ययोपाध्याय’ कहा जाता है। पर प्रत्यय अर्थात् ज्ञान और शब्द व्यवहार इतने अपरिपूर्ण और लचर हैं कि इन पर पूरा पूरा भरोसा नहीं किया जा सकता। ये तो वस्तु स्वरूप की ओर इशारा मात्र ही कर सकते हैं। ‘द्रव्यम् द्रव्यम्’ ऐसा प्रत्यय हुआ एक द्रव्य पदार्थ मान लिया। ‘गुण गुण’ प्रत्यय हुआ गुण पदार्थ मान लिया। ‘कर्म कर्म’ ऐसा प्रत्यय हुआ कर्म पदार्थ मान लिया। इस तरह इनके सात पदार्थों की स्थिति प्रत्यय के आधीन है। परन्तु प्रत्यय से मौलिक पदार्थ की स्थिति स्वीकार नहीं की जा सकती। पदार्थ तो अपना अखण्ड ठोस स्वतन्त्र अस्तित्व रखता है, वह अपने परिणमन के अनुसार अनेक प्रत्ययों का विषय हो सकता है। गुण क्रिया सम्बन्ध आदि स्वतन्त्र पदार्थ नहीं हैं, ये तो द्रव्य की अवस्थाओं के विभिन्न व्यवहार हैं। इसी तरह सामान्य कोई स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है जो नित्य और एक होकर अनेक स्वतन्त्र सत्ताक व्यक्तियों में मोतियों में सूत की तरह पिरोया गया हो। पदार्थों के परिणमन कुछ सदृश भी होते हैं और कुछ विसदृश भी। दो विभिन्न सत्ताक व्यक्तियों में भूयःसाम्य देखकर अनुगत व्यवहार होने लगता है। अनेक आत्माएँ अपने विभिन्न शरीरों में वर्तमान हैं पर जिनकी अवयवरचना अमुक प्रकार की सदृश है उनमें ‘मनुष्यः मनुष्यः’ ऐसा सामान्य व्यवहार किया जाता है तथा जिनकी घोड़ों जैसी उनमें ‘अश्वः अश्वः’ यह व्यवहार। जिन आत्माओं में सादृश्य के आधार से मनुष्य व्यवहार हुआ है उनमें मनुष्यत्व नाम का कोई सामान्य पदार्थ, जो कि अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखता है, आकर समवाय-नामक सम्बन्ध पदार्थ से रहता है यह कल्पना पदार्थस्थिति के विरुद्ध है। ‘सत् सत्’ ‘द्रव्यम् द्रव्यम्’ इत्यादि प्रकार के सभी अनुगत व्यवहार सादृश्य के आधार से ही होते हैं। सादृश्य भी उभयनिष्ठ कोई स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है। किन्तु वह बहुत अवयवों की समानता रूप ही है। तत्तद् अवयव उन उन व्यक्तियों में रहते ही हैं। उनमें समानता देकर द्रष्टा उम रूप से अनुगत व्यवहार करने लगता है। वह सामान्य नित्य एक और निरंश होकर यदि सर्वगत है तो उसे विभिन्न देशस्थ स्वव्यक्तियों में खण्डशः रहना होगा, क्योंकि एक वस्तु एक साथ भिन्न देश में पूर्णरूप से नहीं रह सकती। नित्य निरंश सामान्य जिस

समय एक व्यक्ति में प्रकट होता है उसी समय उसे सर्वत्र—व्यक्तियों के अन्तराह में भी प्रकट होना चाहिए। अन्यथा कृत्रिम एक और कृत्रिम अन्वेषक रूप से स्वरूपभेद होने पर अनित्यत्व और सांसारिक का प्रसङ्ग प्राप्त होगा। यदि सामान्य पदार्थ अन्वेष किसी सत्तासम्बन्ध के अभाव में भी स्वतः सत् है तो उसी तरह द्रव्य गुण आदि पदार्थ भी स्वतःसत् ही क्यों न माने जायें ? अतः सामान्य स्वतन्त्र पदार्थ न होकर द्रव्यों के सत्ता परिणामरूप ही है।

वैयर्थिक रूप आकृति गुण गुण वाले सम परमाणुओं में परस्पर भेद प्रत्यय कराने के निमित्त स्वतो विभिन्न विशेष पदार्थ की सत्ता मानते हैं। वे मुक्त आत्माओं में मुक्त आत्मा के मनो में विशेष प्रत्यय के निमित्त विशेष पदार्थ मानना आवश्यक समझते हैं। परन्तु प्रत्यय के आधार से पदार्थ व्यवस्था मानने का सिद्धान्त ही गलत है। जितने प्रकार के प्रत्यय होते जायें उतने स्वतन्त्र पदार्थ यदि माने जायें तो पदार्थों की कोई सीमा ही नहीं रहेगी। जिस प्रकार विशेष पदार्थ स्वतः परस्पर मिश्र हो सकते हैं उसी तरह परमाणु आदि भी स्वस्वरूप से ही परस्पर मिश्र हो सकते हैं। इसके सिद्ध किसी स्वतन्त्र विशेष पदार्थ की कोई आवश्यकता नहीं है। व्यक्तियों स्वयं ही विशेष हैं। प्रमाण का कार्य है स्वतन्त्रत्व पदार्थ की अस्तिता कायना करना।

चौद सत्तापरिणामरूप समाजधर्म स्वीकार न कर के सामान्य को अन्वेषापीड रूप मानते हैं। उनका अनिप्राय है कि—परस्पर मिश्र वस्तुओं को देखने के बाद जो बुद्धि में अनेकमान होता है उस बुद्धिमतिविभिन्न अनेक को ही सामान्य कहते हैं। यह अनेक भी विष्णुत्तमक न होकर अतद्रूप्यावृत्तिरूप है। सभी पदार्थ किसी न किसी कारण से उत्पन्न होते हैं तथा कोई न कोई कार्य उत्पन्न भी करते हैं। जो जिन पदार्थों में अतद्रूपराग्यावृत्ति और अतद्रूप्यावृत्ति पाई जाती है उसमें अनुगत व्यवहार कर दिया जाता है। जैसे जो व्यक्तियाँ मनुष्यरूप कारण से उत्पन्न हुई हैं और आगे मनुष्यरूप कार्य उत्पन्न करेंगी उसमें अमनुष्यकारण-कार्यव्यावृत्ति को निमित्त लेकर 'मनुष्य मनुष्य' ऐसा अनुगत व्यवहार कर दिया जाता है। कोई वास्तविक मनुष्यत्व विव्याप्तक नहीं है। जिस प्रकार बन्तु मायिक और रूप आदि परस्पर अतन्त्र मिश्र पदार्थ भी अरूपज्ञानजननव्यावृत्ति के कारण 'रूपज्ञानजनक' व्यवस्था को प्राप्त करते हैं उसी प्रकार सर्वत्र अतद्रूप्यावृत्ति ने ही समाजाकार प्रत्यय हो सकता है। ये शब्द का वाक्य इसी अवयवरूप सामान्य को ही स्वीकार करते हैं। विक्रमज्ञान का विषय भी यही अपोदरूप सामान्य है।

अतद्रूपदेव ने इसकी आलोचना करते हुए किया है कि—सादृश्य माने बिना अनेक व्यक्तियों में ही अनेक का नियम कैसे बन सकता है ? यदि सावलेय गौव्यक्ति बाहुलेय गौव्यक्ति से उतनी ही मिश्र है जितनी कि किमी अनादिव्यक्ति से, तो क्या कारण है कि सावलेय और बाहुलेय में ही अतद्रूप्यावृत्ति मानी जाय अथ न नहीं। यदि अथ से कुछ कम बिच्छन्नता है तो यह अथान् ही मानना होगा कि उनमें ऐसी समानता है जो अथ के साथ नहीं है। अतः सादृश्य ही व्यवहार का सीधा निष्पत्तिक हो सकता है। यह ही प्रत्यक्षसिद्ध है कि बन्तु समान और असमान अवयवधर्म धर्मों का आधार होती है। समान धर्मों के आधार से अनुगत व्यवहार किया जाता है और असमान धर्म के आधार से अतद्रूप व्यवहार। अन्य नहीं, 'अतद्रूप्यावृत्ति' यही एक समान धर्म तत्त्वव्यक्तियों में स्वीकार करना होगा। यदि अब स्वयं अपरापर शर्मों में सादृश्य के कारण एकत्रमान तथा रसि में सादृश्य के ही कारण रजतधर्म स्वीकार करते हैं तब अनुगत व्यवहार के लिए सादृश्य को स्वीकार करने में उन्हें क्या बाधा है ? अतद्रूप्यावृत्ति और बुद्धिगत अनेक प्रतिविम्ब का निराह भी सादृश्य के बिना नहीं हो सकता। अतः सत्ता परिणामरूप ही सामान्य मानना चाहिए। शब्द और विक्रमज्ञान भी सामान्यविशेषात्मक धर्मों को ही विषय करते हैं, न केवल सामान्यात्मक को और न केवल विशेषात्मक को ही।

सामान्यतया कथनात्मों का सत्य प्रामुख्य होता है—एक तो अनेक की ओर दूरता भेद की ओर। जगत् में अनेक की ओर धर्म कथनात्त वेदना दर्शन ने की है। यह इतना अथ की ओर बढ़ा कि वास्तविक रिपति को लौटकर कथनात्मक में ही जा पहुँचा। जैन अधेनन का रूप भेद भी मायारूप धर्म गया।

एक ही तत्त्व का प्रतिभास चेतन और अचेतन रूप में माना गया। इस तरह देश काल और स्वरूप, हर प्रकार के चरम अंग्रेड की कोटि वेदान्त दर्शन है। बौद्धदर्शन प्रत्येक चित्त अचित्त स्वलक्षणों का वास्तव स्वतन्त्र सत्ता मानकर ही चुप नहीं रहता। वह उसमें कालिक भेद भी क्षणपर्याय तक स्वीकार करता है। यहाँ तक तो उसका पारमार्थिक भेद है। जो प्रथमक्षण में है वह द्वितीय में नहीं, जो जहाँ जिस समय जैसे है वह वहीं उसी समय वैसे ही है, द्वितीयक्षण में नहीं। दो देशों में रहनेवाला दो क्षणों में रहनेवाला कोई वस्तु नहीं है। इस तरह देश काल और स्वरूप की दृष्टि से अन्तिम भेद बौद्धदर्शन का लक्ष्य है। पर अभेद की तरफ वेदान्त दर्शन और भेद की ओर बौद्धदर्शन वास्तववाद में जात्यनियता या अवास्तववाद की ओर पहुँच जाते हैं। बौद्धदर्शन में विज्ञानवादी विभ्रमवादी शून्यवादी सभी ताल्पनिक भेद के उपायक हैं। उनमें वायजगन का अस्तित्व ही स्वीकार नहीं किया। किसी ने उसे मांरुत कहा तो किसी ने उसे अविद्यानिर्मित कहा तो किसी ने उसे प्रत्ययमात्र।

जैन दर्शन ने भेद और अभेद का अन्तिम विचार तो किया पर वास्तव्यमा का लौंवा नहीं है। उसने दो प्रकार के अभेदप्रयोजक सामान्य धर्म माने तथा दो प्रकार के विशेष, जो भेद कलना के विषय होते हैं। दो विभिन्न सत्ताक द्रव्यों में अभेद व्यवहार सादृश्य से ही हो सकता है पृथक् से नहीं। इसलिये परम संग्रहण यद्यपि वेदान्त की परम्परा का विषय बनता है और वह देता है कि 'सद्रूपेण चेतनाचेतनानां भेदाभावात् अर्थात् सद्रूप में चेतन और अचेतन में कोई भेद नहीं है' पर वह व्यवहान्त्य के विषयभूत वास्तव भेद का लौंवा नहीं करता। वह स्पष्ट घोषणा करता है कि चेतन और अचेतन में नव सादृश्य रूप में अनुगतव्यवहार हो सकता है पर कोई ऐसा एक सत् नहीं जो दोनों में बालव अनुगत सत्ता स्वता हो, निवाय इसके कि दोनों में 'सत् सत्' ऐसा समान प्रत्यय होता है और 'सत् सत्' ऐसा शब्द प्रयोग होता है। एक द्रव्य ही कालक्रम से होने वाली पर्यायों में जो अनुगतव्यवहार होता है वह परमार्थसत् एकद्रव्यमूलक है। यद्यपि द्वितीयक्षण में अधिभक्तद्रव्य अखण्ड का अखण्ड बदलता है—परिवर्तित होता है पर उस सत् का जो कि परिवर्तित हुआ है धनिया हुनिया से नष्ट नहीं किया जा सकता, उसे जिताया नहीं जा सकता। जो वर्तमानक्षण में असुक्त वजा में है वही अखण्ड का अखण्ड पूर्वक्षण में अतीतवशा में था, वही बदलकर आगे के क्षण में तात्पर्य रूप लेगा, पर अपने स्वरूपमयत्व को नहीं छोड़ सकता, सर्वथा महाविनाश के गर्ते में प्रलीन नहीं हो सकता। इसका यह तात्पर्य बिल्कुल नहीं है कि उसमें कोई शाश्वत दृश्य भंग है, जित्नु बदलने पर भी उसका सन्तानप्रवाह चालू रहता है कभी भी उच्छिन्न नहीं होता और न दूसरे में विलीन होता है। अतः एक द्रव्य की अपनी पर्यायों में होनेवाला अनुगत व्यवहार ऊर्ध्वतासामान्य या द्रव्यमूलक है। यह अपने में वस्तुसत् है। पूर्व पर्याय का अखण्ड निचोड़ उत्तरपर्याय है और उत्तरपर्याय अपने निचोड़भूत आगे की पर्याय को जन्म देती है। इस तरह जैसे अतीत और वर्तमान का उपादानोपादेय सम्बन्ध है उसी तरह वर्तमान और भविष्य का भी। परन्तु सत्ता वर्तमान क्षणमात्र की है। पर यह वर्तमान परम्परा से अनन्त अतीतों का उत्तराधिकारी है और परम्परा से अनन्त भविष्य का उपादान भी बनेगा। इसी दृष्टि से द्रव्य को कालत्रयवर्ती कहते हैं। शब्द इतने लचर होते हैं कि वस्तु के अनप्रतिगत स्वरूप को अव्रान्त रूप में उपस्थित करने में सर्वत्र समर्थ नहीं होते। यदि वर्तमान का अतीत से बिल्कुल सम्यन्त्र न हो तभी निरन्त्र क्षणिकत्व का प्रसङ्ग हो सकता है, परन्तु जब वर्तमान अतीत का ही परिवर्तित रूप है नव वह एक दृष्टि से सान्त्व्य ही हुआ। वह केवल पंक्ति और सेना की तरह व्यवहारार्थ किया जानेवाला संकेत नहीं है किन्तु कार्यकारणभूत और स्वामकर उपादानोपादेयमूलक तत्त्व है। वर्तमान जलविन्दु एक ऑक्सिजन और एक हाइड्रोजन के परमाणुओं का परिवर्तन मात्र है, अर्थात् ऑक्सिजन को निमित्त पाकर हाइड्रोजन परमाणु और हाइड्रोजन को निमित्त पाकर ऑक्सिजन परमाणु दोनों ने ही जल पर्याय प्राप्त कर ली है। इस द्विपरमाणुक जलविन्दु के प्रत्येक जलणु का विद्वलेपण कीजिए तो ज्ञात होगा कि जो पृष्ठम ऑक्सिजन अवस्था को धारण किए था वह समूचा बदलकर जल बन गया है। उसका और पूर्व ऑक्सिजन का यही सम्बन्ध है कि यह उसका परिणाम है। वह जिस समय जल नहीं बनता

में उचित भी है पर लोक व्यवहार के निर्वाहार्थ वैशद्य का सद्भाव होने से उसे संव्यवहार प्रत्यक्ष भी कहा गया है। वैशद्य का लक्षण अकलङ्कदेव ने स्वयं लवीयस्त्रय (कारिका नं० ४) में यह किया है—

“अनुमानाद्यतिरेकेण विशेषप्रतिभासनम् ।

तद्वैशद्यं मतं बुद्धेर्गवैशद्यमतः परम् ॥”

अर्थात्—अनुमान आदिक से अधिक, नियत देश काल और आकार रूप से प्रचुरतर विशेषों के प्रतिभासन को वैशद्य कहते हैं। दूसरे शब्दों में जिस ज्ञान में अन्य किसी ज्ञान की सहायता अपेक्षित न हो वह ज्ञान विशद कहलाता है। जिस तरह अनुमान आदि ज्ञान अपनी उत्पत्ति में लिङ्गज्ञान आदि ज्ञानान्तर की अपेक्षा करते हैं उस तरह प्रत्यक्ष अपनी उत्पत्ति में किसी अन्य ज्ञान की आवश्यकता नहीं रखता। यही अनुमानादि से प्रत्यक्ष में अतिरेक-अधिकता है। यद्यपि आगमिक दृष्टि से इन्द्रिय आलोक या ज्ञानान्तर किसी भी कारण की अपेक्षा रखनेवाला ज्ञान परोक्ष है और आत्ममात्रमापेक्ष ही ज्ञान प्रत्यक्ष, पर दार्शनिक क्षेत्र में अकलङ्कदेव के सामने प्रमाणविभाग की समस्या थी जिसे उन्होंने बड़ी व्यवस्थित रीति से सुलझाया है। तत्त्वार्थसूत्र में मति और श्रुत इन दोनों ज्ञानों को परोक्ष कहा है और वहीं मति स्मृति संज्ञा चिन्ता और अभिनिरोध को अनर्थान्तर बताया है। अनर्थान्तर कहने का तात्पर्य इतना ही है कि ये सब मतिज्ञानावरण कर्म के क्षयोपशम से होते हैं। मति में इन्द्रिय और मन से उत्पन्न होनेवाले अवग्रह ईहा अवाय और धारणा ज्ञान सम्मिलित हैं। अकलङ्कदेव ने मति को सांख्यव्यवहारिक प्रत्यक्ष कहकर लोकप्रसिद्ध इन्द्रियज्ञान की प्रत्यक्षता का निर्वाह किया और स्मृति प्रत्यभिज्ञान तर्क अनुमान और श्रुति इन सब को परोक्ष प्रमाण रूप से परिगणित किया। आगम में मति और श्रुत परोक्ष थे ही। स्मृति आदि मतिज्ञानावरण के क्षयोपशम से उत्पन्न होने के कारण मतिज्ञान थे ही इसलिए इनका परोक्षत्व भी सिद्ध था। मात्र इन्द्रिय और मनोजन्य मति को सांख्यव्यवहारिक प्रत्यक्ष बना देने से समस्त प्रमाण व्यवस्था जम गई और लोक प्रसिद्धि का निर्वाह भी हो गया। यद्यपि अकलङ्कदेव ने लवीयस्त्रय में स्मृति प्रत्यभिज्ञान तर्क और अनुमान को भी मनोमति कहा है और सम्भवतः वे इन्हें भी प्रादेशिक प्रत्यक्षकोटि में लाना चाहते थे पर यह प्रयास आगे के आचार्यों के द्वारा समर्थित नहीं हुआ।

इस तरह अकलङ्कदेव ने विवादज्ञान को प्रत्यक्ष कहकर श्रीसिद्धसेन दिवाकर के ‘अपरोक्ष ग्राहक प्रत्यक्ष’ इस प्रत्यक्ष लक्षण की कमी को दूर कर दिया। उत्तर कालीन समस्त जैनाचार्यों ने अकलङ्कोपज्ञ इस लक्षण और प्रमाणव्यवस्था को स्वीकार किया है।

यद्यपि बौद्ध भी विशदज्ञान को प्रत्यक्ष कहते हैं फिर भी प्रत्यक्ष के लक्षण में अकलङ्कदेव के द्वारा विशद पद के साथ ही प्रयुक्त साकार और अंजसा पद खास महत्व रखते हैं। बौद्ध निर्विकल्पक ज्ञान को प्रत्यक्ष कहते हैं। यह निर्विकल्पक ज्ञान जैनदार्शनिक परम्परा में प्रसिद्ध विषयविषयीमक्षिपात के बाद होनेवाले सामान्यावभासी अनाकार दर्शन के समान है। अकलङ्कदेव की दृष्टि में जब निर्विकल्पक दर्शन प्रमाणकोटि से ही बहिर्भूत है तब उसे प्रत्यक्ष तो कहा ही नहीं जा सकता था। इसी बात की सूचना के लिए उन्होंने प्रत्यक्ष के लक्षण में साकार पद दिया है। जो निराकार दर्शन तथा बौद्धसम्मत निर्विकल्पक-प्रत्यक्ष का निराकरण कर निश्चयात्मक विशदज्ञान को ही प्रत्यक्षकोटि में रखता है। बौद्ध निर्विकल्पक प्रत्यक्ष के बाद होने वाले ‘नीलमिदम्’ इत्यादि प्रत्यक्षज विकल्पो को भी संव्यवहार से प्रमाण मान लेते हैं। इसका कारण यह है कि प्रत्यक्ष के विषयभूत दृश्य स्थलक्षण में विकल्प के विषयभूत विकल्प सामान्य का एकव्याख्याय करके प्रवृत्ति करने पर स्वलक्षण ही प्राप्त होता है, अतः विकल्प ज्ञान भी संव्यवहार से प्रमाण बन जाता है। इस विकल्प में निर्विकल्पक की ही विशदता आती है। इसका कारण है निर्विकल्पक और सविकल्पक का अतिग्राह्य उत्पन्न होना या एक साथ होना। तात्पर्य यह कि बौद्ध के मत से सविकल्पक में न तो अपना वैशद्य है और न प्रमाणत्व। इसका निरास करने के लिए अकलङ्कदेव ने अंजसा विशेषण दिया है और सूचित किया है कि विकल्पज्ञान अंजसा विशद है संव्यवहार के नहीं।

परंपरिक्रियत उत्पन्न विरास—

घोड़ निर्विकल्पक ज्ञान को प्रत्यक्ष मानते हैं। कल्पनापोड और अभ्यन्तर्ज्ञान उन्हें प्रत्यक्ष इष्ट है। सत्यमय ज्ञान विकल्प कदाहता है। निर्विकल्पक धार्म्यमयी से शुभ्य होता है। निर्विकल्पक पर-मार्थसत् स्वच्छम अर्थ से उत्पन्न होता है। इसके पार भेद होते हैं—इन्द्रियप्रत्यक्ष, मान्यप्रत्यक्ष, स्वयं-ब्रह्मप्रत्यक्ष और योगिप्रत्यक्ष। निर्विकल्पक स्वयं व्यवहारसाधक नहीं होता, व्यवहार निर्विकल्पकजन्य सवि-कल्पक से होता है। मयिजन्य ज्ञान निर्मल नहीं होता। विकल्प ज्ञान की विनाशिता सचिक्य में प्रच्छिन्नी है। ज्ञात होता है कि भेद की प्रमायता का खण्डन करने के विचार से बौद्धों ने धर्म का अर्थ के साथ बाल्मिकि सम्बन्ध ही नहीं माना और यादव धार्म्यसर्गी ज्ञानों को, जिनका समर्थन निर्विकल्पक सत् नहीं होता अजमान घोषित कर दिया है। इनने उन्हीं ज्ञानों को प्रमाण माना जो साक्षात् वा परम्परा से भयंमामर्ष-वन्त्य हैं। निर्विकल्पक प्रत्यक्ष के द्वारा पचपि अर्थ में रहनेवाले क्षणिक्य आदि मयी धर्मों का अनुभव हो जाता है पर उनका निश्चय धर्मासंभर विकल्पकज्ञान और अनुमान से ही होता है। गौड निर्विक-ल्पक गौडता का 'नैतमिदम्' दस विकल्पज्ञान द्वारा निश्चय करता है और व्यवहारसाधक होता है तथा क्षणिकी का 'सत्र क्षणिकं सत्त्वान्' इस अनुमान के द्वारा। चूंकि निर्विकल्पक 'नैतमिदम्' आदि विकल्पों का उपादक है और अर्थस्वच्छता से उत्पन्न हुआ है अतः प्रमाण है। विकल्पज्ञान अल्प है क्योंकि वह परमार्थमय स्वच्छता से उत्पन्न नहीं हुआ है। सर्वप्रथम अर्थ से निर्विकल्पक ही उत्पन्न होता है। उस निर्विकल्पकप्रमाण में किसी विकल्पक का अनुभव नहीं होता। विकल्प कल्पितमामान्य को विषय करने के कारण तथा निर्विकल्पक के द्वारा गृहीत अर्थ को प्रवृत्त करने के कारण प्रत्यक्षमात्र है।

लक्षकट्ट देव इनकी आलोचना इस प्रकार करते हैं—अर्थक्रियाधीन पुरय प्रमाण का सम्बन्ध करते हैं। जब व्यवहार में साक्षात् अर्थक्रियामाधकता सचिक्य में ही है तब क्यों न उसे ही प्रमाण माना जाय ? निर्विकल्पक में प्रमाणता लाने को आतिर आपकी सचिक्य ज्ञान तो मानता ही पड़ता है। यदि निर्विकल्पक के द्वारा गृहीत गौडार्थों को विषय करने से विकल्पज्ञान अजमान है; तब तो अनुमान भी प्रत्यक्ष के द्वारा गृहीत क्षणिक्य आदि को विषय करने के कारण प्रमाण नहीं हो सकेगा। निर्विकल्पक न किन प्रकार गौडार्थों में 'नैतमिदम्' इत्यादि विकल्प उत्पन्न होते हैं उसी प्रकार क्षणिक्य आदि धर्मों में भी 'क्षणिकमिदम्' इत्यादि विकल्प उत्पन्न होता चाहिये। अतः व्यवहारसाधक सवि-कल्पज्ञान ही प्रत्यक्ष कहा जाने योग्य है। विकल्पज्ञान ही विसहस्र से प्रत्येक प्राणी के अनुभव में आता है, जब कि निर्विकल्पज्ञान अनुभवसिद्ध नहीं है। प्रत्यक्ष से तो स्थिर स्मृत्य अथ ही अनुभव में आते हैं, अतः क्षणिक परमाणु का प्रतिभास कहना प्रत्यक्षविग्रह है। निर्विकल्पक को स्पष्ट हान न तथा सचिक्य को अवष्ट होन से विषयमेव भी मानना ठीक नहीं है, क्योंकि एक ही वृत्त दूरवर्ती पुन्य को अस्पष्ट तथा मयीपक्षों को स्पष्ट दीप्तता है। आद्य-प्रत्यक्षज्ञान में भी कल्पनाएँ परावर उत्पन्न तथा विनष्ट हो जाती हैं रहती हैं, मरें ही वे अनुपमजित रहें। निर्विकल्पक से सचिक्य की अपेक्षा मानना भी ठीक नहीं है; क्योंकि यदि मानव निर्विकल्पक से साक्षात् विकल्पज्ञान उत्पन्न हो सकेता है तो धर्मशून्य अर्थ में ही विकल्पक की उन्नति मानने में क्या बाधा है ? अतः मति, स्मृति, रज्जा, चिन्तादि यावद्विकल्पज्ञान रचवाई होने न प्रमाण है। अहाँ ये विमर्षादी हो पड़ी इन्हें अजमान कह सकते हैं। निर्विकल्पक प्रत्यक्ष में अर्थक्रियास्थिति धर्मों अर्थक्रियामाधक रूप अविमर्षाद का लक्षण भी नहीं पाया जाता, अतः उमे प्रमाण कैसे कह सकते हैं ? धार्म्यमय ज्ञान को विकल्प मानकर अजमान करने से शास्त्रोद्देश से क्षणिक्य आदि की निरिद्ध नहीं हो सकेगी।

मानस प्रत्यक्ष विरास—बौद्ध इन्द्रियज्ञान के अन्तर उत्पन्न होनेवाले विनाशज्ञान को, जो कि उन्हीं इन्द्रियज्ञान के द्वारा प्रत्यक्ष अर्थ के अभ्यन्तर्भागी श्रुतिगोष्ठ का जानता है, मानस प्रत्यक्ष कहते हैं। लक्षकट्ट देव करते हैं कि—एक ही निर्विकल्पक अजमानाज्ञान अनुभव में आता है। आपक द्वारा रूपे गय मानस प्रत्यक्ष का ना प्रतिभास हो नहीं होगा। 'नैतमिदम्' वह विकल्प ज्ञान भी मानस

और अभिनिबोध को अतिमिश्र प्रत्यक्ष कहा है। इसका अभिप्राय इसना ही है कि—मति स्मृति मंशा विन्ना और अभिनिबोध से सब मतिज्ञान है, मतिज्ञानावरण के लघोपशम से इनकी उत्पत्ति होती है। मतिज्ञान इन्द्रिय और मन से उत्पन्न होता है। इन्द्रियजन्य मतिज्ञान को सब सम्प्रवहार में प्रत्यक्ष रूप से प्रसिद्ध होने के कारण इन्द्रियप्रत्यक्ष मान किया तथा इसी तरह मनोमति रूप स्मरण प्रत्यभिज्ञान तर्क और अनुमान को भी प्रत्यक्ष ही कहा जाहिये। परन्तु सम्प्रवहार इन्द्रियजन्य मति को तो प्रत्यक्ष मानता है पर स्मरण आदि को नहीं। अतः अकलङ्क की स्मरण आदि को अभिमिश्र प्रत्यक्ष मानने की ध्यायता उन्हीं तक सीमित रही। वे दार्ढ्योचना के पहिले स्मरण आदि को मतिज्ञान और शब्दयोचना के बाद इन्हीं को मतिज्ञान भी कहा है। पर उत्तरकाल में अर्थकीर्ण प्रमाण विभाग के छिण—‘इन्द्रिय और मनोमति मान्य बहारीक प्रत्यक्ष, स्मृति आदि परोक्ष, श्रुत परोक्ष और अबधि मन-पर्यय तथा केवलज्ञान ये तीन ज्ञान परमार्थप्रत्यक्ष’ यही व्यवस्था सर्वस्वीकृत हुई।

परमार्थप्रत्यक्ष आत्ममात्र से उत्पन्न होता है। अबधि और मन पर्यय ज्ञान सीमित विषयवाचक हैं तथा केवलज्ञान मूलम व्यवहित विमलकृष्ट आदि समस्त पदार्थों को आपता है। परमार्थप्रत्यक्ष की सिद्धि के छिण अकलङ्क देव का निराकलित मुक्तिवाद् अन्तिम है—

“अस्याधरणविच्छेदे ज्ञेय किमवशिष्यते।

अप्राप्यकारिणस्तस्मात् सर्वार्थानवलोकेते ॥” न्यायसि० द्रष्टो० ४६५-६६।

अर्थात्—शब्दमात्र आत्मा के ज्ञानावरण कर्म के सर्वथा नष्ट हो जाने पर कोई ज्ञेय शेष नहीं रह जाता जो उस ज्ञान का विषय न हो सके। वही कि ज्ञान स्वभावतः अप्राप्यकारी है अतः उसे पदार्थ के पाम या पदार्थों को ज्ञान के पाम माने की भी आवश्यकता नहीं है। अतः ऐसे निरावरण अप्राप्यकारी पूर्णज्ञान में समस्त पदार्थों का बोध होना ही चाहिए। मगसे कहीं बाधा ज्ञानावरण की थी तो सब वह समूल नष्ट हो गया तो निरावरण ज्ञान स्वज्ञेय को आमेगा ही।

इस तरह इस प्रत्यक्ष प्रस्ताव में प्रत्यक्ष का साक्षात्कार वर्जित किया गया है।

२ ग्रन्थकार

न्यायप्रतिनिधय मूलग्रन्थ के प्रणेता जैनप्रपादबाह्य के जन्मर मतिद्वयक, उद्भटपात्री, जैनशास्त्र के धिरस्मरणीय प्रभावक, अनेकान्तवाद के उपसोता आचार्यवर महाककद्वये हैं। जिनके पुत्रपुत्रों का स्मरण, जिनके श्वाग की पूजाया आज भी जीवन में प्रेरण और स्मृति होती है। जो न केवल जैन सम्प्रदाय का ही अमरान धे बिन्दु भारतमाता का सुन्दर जिम हमें गिने नरकों में आम्बेक्षित है उनमें अग्रणी थे। वे भारतीय के भास की शाखा थे। दाकाओं में जिन्हें वैसीबल भी परास्त नहीं कर सकता था। उन दार्ढ्य प्रथे का घनी पर अकिम्बल अकलङ्कमहा के मुख्य ग्रन्थ प्रयागविमिश्रय का तदनुकूप ध्याय्याकार वादिराजसूत्र के विवरण के साथ प्रथमवार प्रकाशन किया जा रहा है। ग्रन्थ का प्रत्यक्ष प्रस्ताव का सक्षिप्त विवरणपरिचय पहिले किया जा चुका है। ग्रन्थकारों के विषय में आसकर उनके समय आदि का ज्ञान परिचय कराना आवश्यक है।

अकलङ्कय का समय आदि के विषय में मैं ‘अकलङ्क ग्रन्थत्रय’ की प्रस्तावना में विस्तार से लिख चुका हूँ। उसमें मैंने ग्रन्थों के आन्तर परीक्षण के आधार से इनका समय सन् ७२० व ७८० तक निश्चित किया था। परमेश्वरी तथा उनके शिष्यपरिवार का समय की अवधि के आ दशक निश्चित किए गए हैं, श्री राहुल सांठ्यापम की मूचनानुसार उनमें संतोष्य की गु जाहता है। नितीधर्म्म में दशकप्रभावक ग्रन्थों में जो सिद्धिविनिर्धय का उल्लेख पाया जाता है वह सिद्धिविनिर्धय निश्चयतः अकलङ्कय ही है और निरीधर्म्म के कर्ता व ही जिनदामाणि महार हैं जिनका दार्ढ्य ५१८ अर्थात् सन् ६७१ में मन्त्रार्थ

की रचना की थी। ऐसी दशा में सन् ६७६ के आसपास रची गई निग्रीथचूर्णि में अकलङ्क के सिद्धिविनिश्चय का उल्लेख एक ऐसा मूल प्रमाण बन सकता है जिसके आधार से न केवल अकलङ्क का ही समय निश्चित किया जा सकता है अपितु इस युग के अनेक बौद्धाचार्य और वैदिक आचार्यों के समय पर भी मौलिक प्रकाश डाला जा सकता है। मैं इस ग्रन्थ के द्वितीय भाग की प्रस्तावना में या राजवार्तिक ग्रन्थ की प्रस्तावना में इसकी साधारण छानबीन करना चाहता हूँ। अभी तक जो सामग्री प्राप्त हुई है उसके आधार से उपर्युक्त सूचना देकर विराम लेता हूँ।

वादिराजसूरि का समय सुनिश्चित है। उनसे अपना पार्श्वनाथचरित्र शक सं० ९४७ कार्तिक सुदी ३ को बनाया था। ये उस समय चालुक्य चक्रवर्ती जयसिंहदेव की राजधानी में निवास करते थे। उनके इस समय की पुष्टि अन्य ऐतिहासिक प्रमाणों से भी होती है। अतः सन् १०३५ के आसपास ही इस ग्रन्थ की रचना हुई होगी। जैन समाज के सुप्रसिद्ध इतिवृत्तज्ञ पं० नाथूरामजी प्रेमी ने अपने 'जैन साहित्य और इतिहास' ग्रन्थ में वादिराजसूरि पर साङ्गोपाङ्ग लिखा है। उनका वह नियन्त्र पाठकों की जानकारी के लिए साधारण उद्धृत किया जाता है।

वादिराजसूरि

परिचय और कीर्तन—दिगम्बर सम्प्रदाय में जो बड़े बड़े तार्किक हुए हैं, वादिराजसूरि उन्हीं में से एक हैं। वे प्रमेयकमलमार्तण्ड न्यायकुसुमचन्द्रादि के कर्ता प्रभाचन्द्राचार्य के समकालीन हैं और उन्हींके समान भट्टकलंक देव के एक न्याय-ग्रन्थ के टीकाकार भी।

तार्किक होकर भी वे उच्चकौटिक के कवि थे और इस दृष्टि से उनकी तुलना सोमदेवसूरि से की जा सकती है जिनकी बुद्धिरूप गऊ ने जीवनभर शुक्र तर्करूप वास ग्याकर काव्यदुग्ध में सहृदयजनों को नृत किया था।

वादिराज द्रमिल या द्रविण संघ के थे। इस संघ में भी एक नन्दिसंघ था, जिनकी अरुंगल शायर के ये आचार्य थे। अरुंगल किसी स्थान या ग्राम का नाम था, जहाँ की मुनिपरम्परा अरुंगलान्वय कहलाती थी।

पटतर्कपण्मुख, स्याद्वादविद्यापति और जगदेकमल्लवादि^१ उनकी उपाधियाँ थीं। एकीभावस्तोत्र के अन्त में एक श्लोक है जिसका अर्थ है कि सारे शास्त्रिक (वैयाकरण), तार्किक और भव्यसहायक वादिराज से पीछे हैं, अर्थात् उनकी बराबरी कोई नहीं कर सकता। एक दिलाखलेख में कहा है कि सभा में वे अकलङ्क-देव (जैन), धर्मकीर्ति (बौद्ध), बृहस्पति (चार्वाक), और गीतम (नैयायिक) के तुल्य हैं और इस तरह वे इन जुड़ा जुड़ा धर्मगुरुओं के एकीभूत प्रतिनिधि से जान पड़ते हैं।

मल्लिपेण-प्रशस्ति में उनकी और भी अधिक प्रशंसा की गई है और उन्हें महान् वादी, विजेता और कवि प्रकट किया गया है^२।

१—देवी 'द्रविण संघ में भी नन्दिसंघ।' जैन साहित्य और इतिहास पृ० ५४।

२—पटतर्कपण्मुख स्याद्वादविद्यापतिगुल जगदेकमल्लवादिगुल एनिसिद्धीवादिराजदेवरम्।

—मि० राक्षसद्वारा सम्पादित नगर ताल्लुका के इन्स्क्रिप्शन्स नं० ३६।

३—वादिराजमनु शान्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिंहः।

वादिराजमनु काव्यकृतस्ते वादिराजमनु भव्यसहायः ॥—एकीभावस्तोत्र।

४—सदृश यदकट्टकः कीर्तने धर्मकीर्तिर्वचसि सुरपुरोधा न्यायवादेऽक्षपादः।

इति समयगुरुणमेकतः संगतानां प्रतिनिधिरिव देवो राजते वादिराजः ॥—इ० नं० ३९।

५—यह प्रशस्ति श० सं० १०५० (वि० सं० ११८५) की उत्कीर्ण की हुई है।

६—त्रैलोक्यदीपिका वाणी शांभ्यामेवोदगादिह। जिनराजत एकस्मादेकस्माद्वादिराजतः ॥४०॥

ये श्रीपादसेन के प्रशिष्य, मसिवागर के शिष्य और रूपमिहि (पाकयवन व्याकरण की टीका) के कर्ता 'व्यापास' मुनि के मनीष्य या गुरुमार्ग थे। बादिराज यह एक तरह की पक्षी या चितोपल है, जो अधिक प्रचलित होने के कारण नाम ही बस गया जान पड़ता है परन्तु वास्तव नाम कुछ और ही होगा, जिस तरह वादीर्मिह का असल नाम अजितसेन था^१।

समकालीन राजा—चौमुह्यनरेवा अवसिहदेव की राजसभा में इनका बड़ा सम्मान था और ये मन्त्राढ्य बारी गिने जाते थे। मरिचकेन-प्रदासित के अनुसार अवसिह द्वारा वे युक्ति भी थे—'सिंहममर्ष्य पीठविमर्ष'।

अवसिह (प्रथम) वृक्षिण के सोलहवीं बंश के प्रसिद्ध महाराजा थे। पृथ्वीवत्सभ, महाराजाधिराज, परमेश्वर, बालुचपचक्रेश्वर, परममहारक, जगदेकमल आदि उनकी उपाधियाँ थीं। इनके राज्यकाल के सीस से ऊपर शिलालेख ज्ञानपत्र आदि मिल चुके हैं जिनमें पहला लेख श० सं० ९३८ का है और अन्तिम श० सं० ९९४ का है। प्रणव कम से कम ९३८ से ९९४ तक तो उनका राज्य काल निर्विवाद है। उनके पौत्रवर्षी द्वितीया श० सं० ९४५ के एक लेख में उन्हें भोजरूप कमल के छिये चन्द्र, राजेन्द्र चोख (परफेसरी बमर) रूप हाथी के छिये सिंह, भारवे की सम्मिश्रित सेवा को परासित करने वाला और चेर-चोख राजाओं को दण्ड देनेवाला मिला है।

बादिराज ने अपना पाश्चात्त्य चरित सिंहचक्रेश्वर या बालुचपचक्रवर्ती अवसिह देव की राजधानी

व्याख्यामरिमिन्नुक्तिमरचितोस्तुतं सदा वरच—

दत्तं बाहुचमरीजराभिहचवीडन्वर्णं च वरचर्चवीः।

सम्भः सिंहसमर्ष्यपीठविमर्षः सर्वप्रवादप्रजा—

दत्तोच्चैर्जयकारसारमहिमा ध्वनितिराजो विदाम् ॥४१॥

वरीयगुणगीचरीडयं वचनविमलवसरः कवीनाम्—

भीमचौतुस्यचक्रेश्वरवचकटके वाचभूजम्भाम्भवी

निष्पद्यर्षं द्विषिभ्यः सर्वदति पट्टरटो वादिप्राजस्य विष्णोः।

बालुचपचक्रेश्वरौ जहिहि गमकता सर्वमूमा जहाहि,

म्यादारीष्यौ जहीहि स्तुतं ननु मसुर-धम्भकाभ्यावलेपाः ॥४२॥

पातालै व्याकराजो वसति मुनिर्दिनं यस्य विद्मसहस्रं

निर्गमता स्वर्गतीडसी म मवति निगमो वसमयस्य सिम्भः।

जीवेताग्रावदेतो विस्ववच-वद्याह्मनिनः केड्य नाम्ने,

गर्वं निर्मुक्त्यं सर्वं जपिनमिन-समे बादिराजं ममन्ते ॥४३॥

बाग्वैवीमुचिरप्रयोगसुदृष्टेमागमप्यादर-

दादत मम पार्श्वती-यमपुन्य भौवादिराजो मुनिः।

भो भो पदवत् परयनैव यमिनो किं कर्म इत्युच्यते

रमदावनराः पुधानमुनेर्वाग्विज्ञयाः पाप्मन् वः ॥४४॥

१—द्विषीयेतां यस्य एषामुदत्तवाचा निबद्धा हितकर्पाह्वयिः।

चण्डो दपान्-मुनि-स बाया सिद्धस्ततामर्हति य-प्रमार्षः ॥३८॥ म० प्र०।

२—गमकमुननप्रमनममर्ष्यविबद्धस्फुरितमुद्रतृष्णसीदपादाविम्याः।

मदवद्विज्ञादीने-द्रुग्मप्रभेदी-पदभूद्विज्ञातेनो भाति बारीमसिहः ॥४०॥

३—बादिराज को एक पक्षी 'जगदेकमल-वादि' है। क्या आदर्श जो टलका कर्म जगदेकमल (मर्मिह) का वादि हो ही।

में ही निवास करते हुए श० सं० १४७ की कार्तिक सुदी ३ को बनाया था। यह जयसिंह का ही राज्य-काल है। यह राजधानी लक्ष्मी का निवास थी और मरुचर्ती देवी (वाग्ध) की जन्मभूमि थी।

यशोधरचरित के तीसरे सर्ग के अन्तिम ८५ वें पद्य में और चौथे सर्ग के उपान्त्य पद्य में कवि ने चतुराई से महाराजा जयसिंह का उल्लेख किया है। इससे मालूम होता है कि यशोधरचरित की रचना भी जयसिंह के समय में हुई है।

राजधानी—चालुक्य जयसिंह की राजधानी कहाँ थी, इसका अभी तक ठीक ठीक पता नहीं लगा है। परन्तु पाठर्वनाथचरित की प्रशस्ति के छठे उल्लेख से ऐसा मालूम होता है कि वह 'कटगोरी' नामक स्थान में होगी जो इस समय मद्रास मद्रन सराटा रेलवे की गदग-होशंगा शाखा पर एक गाधारण सा गाँव है और जो बदासी से १२ मील उत्तर की ओर है। यह पुराना शहर है और इसके चारों ओर अब भी शहर-पनाह के चिन्ह मौजूद हैं। उक्त श्लोक का पूर्वार्द्ध मुद्रित प्रति में इस प्रकार का है—

लक्ष्मीवासे वसति कटक कट्टातीरभूमौ
कामावातिप्रमदसुभगे सिंहचक्रेश्वरस्य।

इसमें सिंहचक्रेश्वर अर्थात् जयसिंहदेवकी राजधानी (कटक) का वर्णन है जहाँ रहते हुए ग्रन्थकर्ता ने पाठर्वनाथचरित की रचना की थी। इसमें राजधानी का नाम ध्वज्य होना चाहिये; परन्तु उक्त पाठ में उसका पता नहीं चलता। सिर्फ इतना मालूम होता है कि वहाँ लक्ष्मी का निवास था, और वह कट्टा नदी के तीर की भूमि पर थी। हमारा अनुमान है कि शुद्ध पाठ 'कट्टगोरीति भूमौ' होगा, जो उत्तर भारत के अर्द्धद्वय लेखकों की कृपा से 'कट्टगोरीतिभूमौ' बन गया है। उन्हें क्या पता कि 'कट्टगोरी' जैसा अडबड नाम भी किसी राजधानी का हो सकता है ?

जयसिंह के पुत्र सोमेश्वर या आहवमल्ल ने 'कल्याण' नामक नगरी बसाई और वहाँ अपनी राजधानी स्थापित की। इसका उल्लेख विलक्षण ने अपने 'विक्रमांक देवचरित' में किया है^१। कल्याण का नाम इसके पहले के किसी भी शिलालेख या नान्नपत्र में उपलब्ध नहीं हुआ है, अतएव इसके पहले चालुक्यों की राजधानी 'कट्टगोरी' में ही रही होगी। इस स्थान में चालुक्य विक्रमादित्य (द्वि०) का ई० सं० १०१८ का कनवी शिलालेख भी मिला है जिससे उसका चालुक्य-राज्य के अन्तर्गत होना स्पष्ट होता है। कट्टगा नाम की कोई नदी उस तरफ नहीं है।

मठार्थाश—पाठर्वनाथचरित की प्रशस्ति में वादिराजसूरि ने अपने दादागुरु श्रीपालदेव को 'सिंहपुरेकमुख्य' लिखा है और न्यायविनिश्चयविवरण की प्रशस्ति में अपने आप को भी 'सिंहपुरेश्वर' लिखा है। इन दोनों शब्दों का अर्थ यही मालूम होता है कि वे सिंहपुर नामक स्थान के स्वामी थे, अर्थात् सिंहपुर उन्हें जागीर में मिला हुआ था और जायद वहीं पर उनका मठ था।

श्रवणवेलगोल के ४९३ नम्बर के शिलालेख में—जो श० सं० १०४७ का उत्कीर्ण किया हुआ है—वादिराज की ही शिष्यपरम्परा के श्रीपाल त्रैविद्यदेव को होयसल-नरेश, विष्णुवर्द्धन पोयसलदेव के द्वारा जिन-मन्दिरों के जीर्णोद्धार और ऋषियों को आहार-दान के हेतु शल्य नामक गाँव को दानस्वरूप देने का वर्णन है और ४९७ नम्बर के शिलालेख में—जो श० सं० ११२२ के लगभग का उत्कीर्ण किया हुआ है—लिखा है कि पड्डर्शन के अध्येता श्रीपालदेव के स्वर्गवास होने पर उनके शिष्य वादिराज (द्वितीय) ने

१—व्यातन्वजपसिंहतां रणमुखे दीर्घ दयौ धारिणीम्।

२—रणमुत्तजयसिंहो राज्यलक्ष्मी वभार ॥

३—सर्ग २ श्लोक १।

४—इस मुनि परम्परा में वादिराज और श्रीपालदेव नामके कई आचार्य हो गये हैं। ये वादिराज दूसरे हैं। ये गंगानेश राचमल्ल चतुर्थ या सत्यवाक्य के गुरु थे।

‘परिवादिमस्य त्रिनालय’ नाम का मन्दिर निर्माण कराया और उसके पूजन तथा मुनियों के आहार-दान के लिये कुछ भूमिदान किया।

इन सब बातों से साफ समझ में आता है कि वादिराज की गुरुसिन्धवरम्परा भद्राधीशों की परम्परा थी, जिसमें शत्रु मिया भी जाता था और दिया भी जाता था। ये स्वयं जैनमन्दिर बनवाते थे, उनका जीनोंद्वार बनाने से और अग्र मुनियों के आहार-दान की भी व्यवस्था करने से। उनका ‘मस्यमहाय’ विशेष भी इसी दानरूप सहायता की ओर संकेत करता है। इसके सिवाय वे राजाओं के दरबारों में उपस्थित होने से और वहाँ वाद-विवाद करके वादियों पर विजय प्राप्त करते थे।

वेदमेतमूर्ति के दानमार के अनुसार ऋषिद्वय के मुनि कण्ठ, मेग, घमसि (मन्दिर) और बाणि ज्य करके जीविका करने से और वीर्य ज्य से स्नान करते थे। मन्दिर बनाने की धाम तो ऊपर आ चुकी है, रही कैनी-बारी, जो उर जगती की तब यह होती ही होगी और आनुपङ्क्ति रूप से बाणिय भी। इस लिये शायद दानमार में ऋषिद्वय को जैनमार्ग कहा गया है।

कुष्ठ रोग की कथा—वादिराजमूर्ति के विषय में एक चमत्कारिणी कथा प्रचलित है कि उन्हें कुष्ठरोग हो गया था। एक बार राजा के दरबार में इसकी खबर हुई तो उनके एक अनन्य भक्त ने अपने गुरु के लज्जा के मय से झूठ ही कह दिया कि ‘उन्हें कोई रोग नहीं है।’ दूसरे पहलु छिड़ गई और भागिर राजा ने कहा कि ‘मैं स्वयं इसकी जाँच करूँगा।’ भक्त घबराया हुआ गुरुजी के पास गया और बोला ‘मेरी आज्ञा अब आपक ही हाथ है, मैं तो कह गया।’ इसपर गुरुजी ने दिखाया ही और कहा, ‘धर्म के प्रभाव से सब ठीक होगा, चिन्ता मत करो।’ इसके बाद उन्होंने पर्जन्यावस्तोत्र की रचना की और उसके प्रभाव से उनका कुष्ठ बुर हो गया।

पक्षीमार की चन्द्रकीर्ति महारकृत मसूदा लीला में यह पूरी कथा तो नहीं दी है परन्तु लोका की टीका करने हुए लिखा है कि “मेरे भक्त इरण में अब आप प्रतिष्ठित हैं सब मेरा यह कुष्ठरोगक्रान्त शरीर यदि सुख ही आप तो गया आश्चर्य है।” अर्थात् चन्द्रकीर्ति उक्त कथा से परिचित थे। परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं यह कथा बहुत पुरानी नहीं है और उन लोगों द्वारा गढ़ी गई है जो अपने चमत्कारों से ही आकाशों और महारकी की प्रतिष्ठा का आप किया करने थे। असाधन के दिन वृत्तों के चन्द्रमा का उदय कर देना, चन्द्रार्पण या अक्षयणीय वैश्याओं को सोझकर कंद में से बाहर निकल आना, माँप के काटे हुए पुत्र का जीवित हो जाना आदि, इस तरह की और भी अनेक चमत्कारपूर्ण कथाएँ पिछले महारकों की गढ़ी हुई प्रचलित हैं जो सर्वसम्भ और अमरुतिहारी हैं ही, जैनमुनियुक्त चरित्र को और उनका वास्तविक महत्त्व को भी नीचे गिराती हैं।

यहाँ यह स्पष्ट करना चाहिये कि पहले मुनि अपने भक्त के भी मित्याभास का समर्पण नहीं करने और न अपने रोग को छुपाने की कोशिश करने हैं।

यदि यह घटना मध्य हामी तो मल्लिकार्जुन प्रचलित (सं० सं० १०००) तथा दूसरे सिमासेगों में त्रिनमें वादिराजमूर्ति की वेद प्रणामा की गई है, इसका उत्पन्न अर्थ होगा। परन्तु जान पड़ता है सब तक हम क्या का भावितार्थ ही न हुआ था।

इसके सिवाय पर्जन्या के विषय भी पद्य का आशय लेकर यह कथा गढ़ी गई है, उसमें पक्षी कोट्ठा बात ही नहीं है जिसमें उक्त घटना की कहना भी था। उसमें कहा है कि जब स्वयं लोक से माता के गर्भ में आने के पहले ही अपने पूर्णमहत्त्व को सुपरीक्षण कर दिया था, सब स्थान के द्वारा मेरे अन्तर में प्रवेश करके यदि भाग मेरे इस शरीर को सुपरीक्षण कर दें तो कोई आश्चर्य नहीं है। यह एक भक्त की मुग्ध और भव्य उन्नता है, जिसमें वह अपने ही कर्मों की मलिनता से रहित सुख या उन्नत बनाना

१—इ त्रिन, मम म्मात्मगेर्द ममाष्ट कण्ठमग्निः सर्वं प्रथितं सन् यत्त इदं मदीनं कुष्ठरोगाद्यन्तं वपुः शरीरं सुरादीश्वरी, तद्विदं विमं तद्विदमाद्यं न विमिषि आशयमिष्यः।

चाहता है। आगे ५, ६, ७ वे पद्यों में भी इसी तरह के भाव हैं—जब आप मेरी चिन्ताय्या पर विश्राम करेंगे, तो मेरे क्लेशों को कैसे मलन करेंगे? आपकी स्याद्राद-वापिका में स्नान करने से मेरे दुःख-मयन्ताप क्यों न दूर होंगे? जब आपके चरण रखने से तीनों लोक पवित्र हो जाते हैं तब सर्वांग रूप से आपको स्पर्श करने वाला मेरा मन क्यों कल्याणभारी न होगा? आदि।

सम्राट् हर्षवर्धन के समय के मयूर कवि के विषय में भी जो महाकवि बाण के मयूर और सूर्य-गतक नामक स्तोत्र के कर्त्ता हैं एक ऐसी ही कथा प्रसिद्ध है। मम्मटकृत काव्य प्रकाश के टीकाकार जयराम ने लिखा है कि मयूर कवि गी श्लोको से सूर्य का स्तवन करके कुछ रोग से मुक्त हो गया। सुधासागर नाम के दूसरे टीकाकार ने लिखा है कि मयूर कवि यह निश्चय करके कि या तो कुछ से मुक्त हो जाऊँगा या प्राण ही छोड़ दूँगा हरद्वार गया और गंगानद के एक बहुत ऊँचे आड की शान्या पर सँ रस्मियों वाले छीके में बैठ गया और सूर्यदेव की स्तुति करने लगा। एक एक पद्य को कहकर वह छीके की एक एक रखी काटना जाता था। इस तरह करने करने सूर्यदेव सन्तुष्ट हुए और उन्होंने उनका शरीर उसी समय नीरोग और सुन्दर कर दिया। काव्यप्रकाश के तीसरे टीकाकार जगन्नाथ ने भी लगभग यही बात कही है^१। हमारा अनुमान है कि इसी सूर्य-गतक-स्तवन की कथा के अनुकरण पर बादिराजसूरि के एकीभाव-स्तोत्र की कथा गढ़ी गई है।

हिन्दुओं के देवता तो 'कृत्' 'मकृत्' 'मन्यथाकृत्' 'ममर्थ' होते हैं, इसलिये उनके विषय में इस तरह की कथाएँ कुछ अर्थ भी रखती हैं परन्तु जिन भगवान् न तो स्तुतियों से प्रसन्न होते हैं और न उनमें यह सामर्थ्य है कि किसी भयंकर रोग को घात की वान में दूर कर दें। अतएव जैन धर्म के विश्वासों के साथ इस रह की कथाओं का कोई सामञ्जस्य नहीं बैठता।

ग्रन्थ रचना—बादिराजसूरि के अभी तक नीचे लिये पाँच ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं—

१—पार्श्वनाथचरित—यह एक १२ सर्ग का महाकाव्य है और 'माणिक्यचन्द्र जैन-ग्रन्थमाला' में प्रकाशित हो चुका है। इसकी बहुत ही सुन्दर सरस और प्रौढ़ रचना है। 'पार्श्वनाथकाकुत्स्थचरित' नाम से भी इसका उल्लेख किया गया है।

२—यशोधरचरित—यह एक चार सर्ग का छोटामोटा खण्डकाव्य है जिसमें सब मिलाकर २९६ पद्य हैं। इसे तंजौर के स्व० टी० एम० कुप्पुस्वामी शार्ङ्गा ने बहुत समय पहले प्रकाशित किया था जो अब अनुपलब्ध है। इसकी रचना पार्श्वनाथचरित के बाद हुई थी। क्योंकि इसमें उन्होंने अपने को पार्श्वनाथचरित का कर्त्ता बतलाया है।

३—एकीभावस्तोत्र—यह एक छोटा सा २५ पद्यों का अतिशय सुन्दर स्तोत्र है और 'एकीभाव गत इव मया' से प्रारम्भ होने के कारण एकीभाव नाम से प्रसिद्ध है।

१—"मयूरनामा कविः शतश्लोकेन आदित्यं स्तुत्वा कुष्ठाग्निस्तीर्णः इति प्रसिद्धिः।

२—पुरा किल मयूरगर्भा कुण्ठी कविः क्लेशमसहिष्णुः सूर्यप्रसादेन कुष्ठान्निस्तरामि प्राणान्वा त्यजामि इति निश्चित्य हरिद्वारं गत्वा गंगातटे अत्युच्चशाखावल्म्ये गतरज्जुशिक्यमधिरुद्धः सूर्यमस्तौपीत् । अकरोच्चैर्कै-कपद्यान्ते एकैरज्जुविच्छेदम् । एवं क्रियमाणे काव्यतुष्टौ रविः यद्य एव निरोगा रमणीया च तत्तनुमकापीत् । प्रसिद्धं तन्मयूरशतकं सूर्यशतशपरपर्यायमिति ।"

३—श्री मन्मयूरभट्ट पूर्वजन्मदुष्टहेतुकगलितकुष्ठजुष्टो.....इत्यादि।

४—श्रीपार्श्वनाथकाकुत्स्थचरितं येन कीर्तितम्।

तेन श्रीबादिराजेन दृष्ट्वा याशोधरी कथा ॥ ५—यशोधरचरित, पर्व १।

पहले मैंने मूल से 'श्री पार्श्वनाथकाकुत्स्थचरितं' पद से पार्श्वनाथचरित और काकुत्स्थचरित नाम के दो ग्रन्थ समझ लिये थे। मेरी इस भूल को मेरे बाद के लेखकों ने भी दुहराया है। परन्तु ये दो ग्रन्थ होते तो द्विवचनान्तपद होना चाहिए था, जो नहीं है। 'काकुत्स्थ' पार्श्वनाथ के वंश का परिचायक है।

५-ग्याययिनिग्रयविवरण—यह महाकठकठेय के 'ग्याययिनिग्रय' का भाग्य है और जैन ग्याय के प्रसिद्ध ग्रन्थों में इसकी गणना है। इसकी श्लोक संख्या २०,००० है।

७-प्रमाणनिर्णय—प्रमाणमात्र का यह छोटा सा स्वतंत्र ग्रन्थ है जिसमें प्रमाण, प्रत्यक्ष, परोक्ष और आगम नामके चार अध्याय हैं। माणिक्यन्त्र जैन-ग्रन्थमाळा में प्रकाशित हो चुका है।

अध्यायमाष्टक—यह भी एक छोटा सा भाग पचाईका ग्रन्थ है और माणिक्यन्त्र-ग्रन्थमाळा में प्रकाशित हो चुका है। पर यह निम्नवर्णक नहीं कहा जा सकता कि इसमें कता ये ही वादिराज हैं।

त्रैलोक्यदीपिका नाम का ग्रन्थ भी वादिराज सूरिका होना चाहिये जिसका सकल ऊपर दिखी में उद्धृत किये हुए 'त्रैलोक्यदीपिका वाणी' आदि पद्य में मिलता है। ग्य० सेठ माणिक्यन्त्रजी ने अपने यहाँ के ग्रन्थ-संग्रह की प्रसंगियों का जो रजिस्टर बनवाया था उसमें माहसू होता है कि उक्त संग्रह में 'त्रैलोक्यदीपिका' नाम का एक अर्घ्य ग्रन्थ है जिसमें आदि के दस और अन्त के ५८ वें पद्य में आगे क पद्य नहीं हैं। सम्भव है, यह वादिराजसूरि की ही रचना हो। इसे करणानुयोग का ग्रन्थ कहा है।

पार्श्वनाथचरित की प्रशस्ति

श्रीजैनसारस्वतपुण्यतीर्थनिरयावगाहामखबुद्धिसत्त्वैः ।
प्रसिद्धमागी मुनिपुङ्गवैर्नैः धीमन्निस्सद्योऽस्ति निवर्हिताहाः ॥१॥
तस्मिन्ममूद्यतसंयमभीष्टैषिषिष्याधरणीतकीर्तिः ।
सूरिः स्वर्गसिंहपुरैकमुचयः श्रीपाण्डेयो नयवरमंशाङ्गी ॥२॥
तस्यामवद्वृष्यसरोरुहाणां तमोपदो नित्यमद्वेयधीः ।
नियेषदुर्मागंनयप्रमादा शिष्योत्तमः श्रीमतिसागराख्यः ॥३॥
तत्पादपद्ममरेण भूम्ना निम्नेयसभीरतिछोसुपेन ।
श्रीपादराजेन कथा निवदा जैनी स्वबुद्धेयमनिर्दयापि ॥४॥

शाकाब्दे नगवाधिग्नप्रगणने संवरसरे क्षोभने
मासे कार्तिकनाम्नि बुद्धिमद्विदे गुह्ये तृतीयादिने ।
सिंहे पाति जयादिके वस्तुमतीं जैनी कथेर्य मया
निष्पत्ति गमिता सती मयतु यः कस्याप्यनिष्पत्तये ॥५॥
जम्भीबासे वसतिकटके कट्टपातीरभूवौ
कामाश्रयप्रमदस्तुमगे सिंहबन्धेश्वरस्य ।
निष्पद्योऽयं नयरससुधास्वस्वसिन्धुप्रयण्यो
जीयादुरुष्यैर्मिनपतिमयप्रक्रमैकान्तपुण्यः ॥६॥
अम्यधीक्षितेयजन्मविमयस्यावर्णमाहारिणः
भोता यः प्रसरत्प्रमोदस्तुमगो व्याख्यानकारो यः यः ।
सोऽय मुक्तिवधूनिर्गस्तुमगो जायेत किं चैकशः
सर्गात्तेऽप्युपयाति वास्तव्यलसस्तुक्ष्मीपक्ष्मीपक्ष्म ॥७॥
समाप्तमिदं पार्श्वनाथचरितम् ।

न्यायविनिश्चयविवरण की प्रशस्ति

श्रीमन्न्यायविनिश्चयस्तनुभृतां चेतोदगुर्धोतलः
 सन्मार्गे प्रनियोधयन्नपि च तान्निःश्रेयसप्रापणम् ।
 येनायं जगदेकवत्तालधिया लोकोत्तरं निर्मितो
 देवस्तार्किकलोकमस्तकमणिर्भूयात्स वः श्रेयस्ते ॥१॥
 विद्यानन्दमनस्तदीर्यसुखदं श्रीपूज्यपादं दया—
 पालं सन्मतिसागरं कनकसेनाराध्यमभ्युयमी ।
 शुद्धयत्नीतितरन्द्रसेनमकलंकं वादिराज सदा,
 श्रीमत्त्वामिसमन्तभद्रमनुलं वन्दे जितेन्द्रं मुदा ॥२॥
 भूयो भेदनयावगाहनघनं देवम्य यद्वाज्जयं
 कस्तद्विस्तरतां विविच्य वदितुं मन्दप्रभुर्मादशः ।
 स्थूलः कोऽपि नयस्तदुक्तिविषयो व्यक्तीकृतोऽयं मया
 स्थेयाच्चेतसि धीमतां मतिमलप्रक्षालनेकक्षमः ॥३॥
 व्याख्यानरत्नमालेयं प्रस्फुरन्नयदीधितिः ।
 क्रियतां हृदि विद्वद्भिस्तुदंती मानसं तमः ॥४॥
 श्रीमत्सिद्धमहीपतेः परिपदि प्रख्यातवादीयति-
 स्तर्कन्यायतमोपहोदयगिरिः सारस्वतः श्रीनिधिः ।
 शिष्यः श्रीमतिसागरस्य विदुषां पशुस्तपःश्रीभृतां
 भर्तुः सिद्धपुरेश्वरो विजयते स्याद्वादविद्यापतिः ॥५॥

इति स्याद्वादविद्यापतिविरचितायां न्यायविनिश्चयतात्पर्यावद्योतिन्यां
 व्याख्यानरत्नमालायां तृतीयः प्रस्तावः समाप्तः ।

इस तरह ग्रन्थ और ग्रन्थकार के मन्वन्त्र में कुछ खास ज्ञातव्य मुद्दों का निर्देश करके हम प्रस्तावना को यहाँ समाप्त किया जाता है । अकलङ्क की जैनन्याय को देन, अरलङ्क का ममय तथा न्याय-विनिश्चयविवरण के अनुमान और प्रवचन प्रस्ताव का विषय-परिचय इसी ग्रन्थ के द्वितीय खण्ड की प्रस्तावना में चर्चित होंगे ।

भारतीय ज्ञानपीठ काशी ।
 मार्गशीर्ष कृष्ण २०
 वीर सं० २४७५

—महेन्द्रकुमार जैन

विषयसूची

—●—

	२४५		२४६
विचारणं नुर्मह्यम्	१	संज्ञाज्ञान-आपूर्वाभूतज्ञानरहान्ताभ्यां भ्रम्य	
महत्त्वमपोहनप्रतिपादनम्	२४	व्यतिरेकबहुभुविषयप्रतिपादनम्	१२४
मूलप्रमथणतो महत्त्वम्	४	विकल्पकबन्ध विविधमुखेन मन्त्रनम्	१२२
अगबतो ज्ञानं न सवाधविषयम् अपितु हेयो		'साधर्म्य'सर्वाभ्याम् विवक्ष्यकबन्ध' अस्मिन्	
पादेयतत्त्वविषयमेवेति द्योतितस्य निरा		पक्षे अयमाणाप्रमेयत्वदोषः	१२४
करणम्	० २५	न योक्तुं पारमार्थिकीति प्रज्ञाकरणस्य	
व्याप्यविनिर्द्वयवरणहेतुप्रतिपादनार्थं		समालोचनम्	१५८
द्वितीयकारिका	२३	न म्यूयकारस्य अमृतः प्रतिमामः अपि तु	
मृत एव वेदस्य अर्थप्रतिपादकत्वमिति मीमां		परमार्थमतो बहिरर्भव	१६८
सकमतस्य प्रयासवानम्	२८ ३२	केमण परापरपयायाविषयमाचम्यभावस्य	
संवेदनाहृतस्य आत्मोचनम्	३९	द्रव्यस्य प्रतिभाममम्	१७८
द्रव्यसादृशकारणम्	४०	न प्रत्यक्षेण गुणव्यतिरेकस्य द्रव्यस्य साक्षा	
बन्धमानार्थप्रतिपादकत्वममर्चनम्	४२ ४८	स्कारः अपितु ज्ञातान्तरस्य	१८१
भाविबाधप्रयोजनविचार	५१	गुणव्यतिरेकस्य द्रव्यस्य साक्षात्कार इति	
प्रत्यक्षलक्षणनिरूपणपरा		योगमनस्य निरासः	१८१
तृतीयकारिका	५३	न प्रत्यक्षे क्षणविधारादयथाप्रतिभामः	१८४
करमन्त्रविमर्शः	५८	स्वभवेनप्रत्यक्षविबेचनम्	१८९
कारकसादृश्यस्य प्रमाणावगिरयः	६०	परोक्षज्ञानवादनिरास	१८७
अथपदेन शुद्धिप्रवृत्तज्ञानस्य स्वच्छेदः	६७	स्वभवेनमपि व्यवसायस्वभापमेव न तु	
स्मृतिप्रमायस्य निराकरणम्	७०	निर्विकल्पकम्	१९७
विचारः प्रमाणं न वेत्यादि विचार	७६	अर्थज्ञाने स्वभवेद्वयत्वकमिति समर्थनम्	२००
ज्ञानस्य स्वम वेदमिति	८२	मुक्तादयः स्वभवं विदित्वा एव साक्षादित्यर्थः	२०१
प्रत्यक्षरूप लक्षणम्	८५	मुक्तादयः प्रत्यक्षज्ञाने साक्षादनुपपत्तिः	२०७
ग्रहणस्य विबेचनम्	८५	मुक्तादयः प्रत्यक्षज्ञाने साक्षादनुपपत्तिः	२०८
'सर्वविदित्वार्थ'वात् एतत् प्रत्यक्षम् इत्यत्र		ज्ञानान्तरबेधज्ञानरादिनो नैवाधिकस्य मत	
सर्वविदित्वस्य विचारः	९७	निश्चयनम्	२१०
अवैतद्यविचारः	९८	ज्ञानाभावबोधवृत्त्यामावेत्ति ज्ञानस्य परबोध	
प्रत्यक्षस्य द्विविधमतिरादनम्	१०४	कारमिति आद्यार्थज्ञानमत्तत्तद्वदम्	२१५
इन्द्रियप्रत्यक्षप्रमाणम्	१०५	स्यामिति क्षिप्य विरोधाच्च ज्ञानं व्यवधाना	
यमिममामगिज्ञानस्य न प्रत्यक्षत्वम्	१११	वमिति पक्षस्य निराकरणम्	२१६
अविन्द्रियप्रत्यक्षत्वमन्तराकरणम्	१११	वेद्यसाधनोक्तिरामः	२१९
मोक्षकद्विरनान्वयस्य विचारः	११३	इत्यत्रस्य ज्ञानद्रव्यमप्युपगम्यत्वम्, ननुयति	
एतन्मिद्वि प्रमये प्रमाणागम्यत्वमर्थनारा		ईकेण वा सर्वज्ञत्वम्, अनित्यत्वे सति	
चतुर्थकारिका	११६	इति वा इत्युच्यते न द्वैवमिति आम	
ज्ञानमन्त्रविरोधरहस्यस्य प्रत्यक्षस्य व्यापकत्व		वैज्ञानिकनिराकरणम्	२२२
मुक्तमन्त्रविरोधविचारकत्वमर्थनम्	१२१	साक्षात्ज्ञानेऽपि न प्रतिफलव्यवस्था	२२४

पृष्ठम्	पृष्ठम्
अचेतनज्ञानवादिनः सांख्यस्य अभिप्रायपरा करणम् २२९	चित्राद्वैतवादस्य निषेधः ३८३
विन्ध्यवास्याभिमतभोगस्वरूपस्य निरासः २३१	अद्वैतवादे कथं सुगतस्यापि पृथक् सत्त्वम् ३८९
स्वसंविदितत्वेऽपि ज्ञानस्य न बहिरविषयत्व- मिति योगाचारस्य मतनिरासम्, सा- कारवादनिरासश्च २४०	पुनरपि विज्ञानवादनिरासः ३९५
ज्ञानस्य प्रतिकर्मव्यवस्था प्रकाशनियमो वा योग्यतान् एव न प्रतिबिम्बितः २४३	क्षणिकपरमाणुरूपव्याप्त्यर्थस्य नानाविकल्प- निराकरणम् ४०६
प्रसङ्गतो विज्ञानवादनिरासः २४८	न नित्यनिराशैकाग्र्यविनोऽपि प्रत्यक्षविषयत्वम् ४०९
ज्ञानस्य तदाकारत्वनिराकरणम् २८५	द्रष्टृद्रव्यप्रत्यक्षस्य समवायस्य निराकरणम् ४२०
निगकारमपि ज्ञानं शक्तिप्रतिनियमान् प्रति- नियतार्थपरिच्छेदकम् २९०	पुनरपि प्रसङ्गतो नित्यनिराशैकाग्र्यविनो निगमः ४२३
'अभेद एव तत्त्वं न भेदः', भेदस्य जलचन्द्र- वत् काल्पनिकत्वात् इति मण्डनस्य मत- समीक्षा ३०९	द्रव्यस्य गुणपर्ययवत्त्वलक्षणसमर्थनम् ४२८
अद्वैतवादपर्यालोचनम् ३१०	'गुणवद्द्रव्यम्' इति द्रव्यस्य लक्षणान्तर- निरूपणम् ४३४
विभ्रमवादनिरासः ३१९	द्रव्यस्य उत्पादव्ययधोव्याप्त्यसमर्थनम् ४४०
स्वांशमात्रावलम्बिभिः विकल्पेन पर्वतादि- व्यवस्था ३२८	कुण्डलादिषु भर्षवदिति दृष्टान्ते उत्पादादि- प्रत्यात्मकप्रतिपादनम् ४४५
विकल्पानां बहिरर्थविषयत्वसमर्थनम् ३३२	त्रयात्मके वस्तुनि अर्बुकोक्तद्रोषाणामुद्धारः ४४६
समारोपव्यवच्छेदोऽपि न साम्यः सविकल्पकैः ३३६	अर्थस्य सामान्यविशेषात्मकत्वसमर्थनम् ४५०
पुनरपि विकल्पानां बहिरर्थविषयत्वसमर्थनम् ३३७	प्रसङ्गतो ब्रह्मवादस्य विस्तरतो निगकरणम् ४६१
विभ्रमेतराकारसंवेदनवत् क्रमानेकान्त- समर्थनम् ३४१	'तदभावः परिणामः' इति परिणामलक्षणा- नुगमनप्रदर्शनम् ४७०
विज्ञप्तिमात्रवादनिरासः ३४३	प्रसङ्गतः सादृश्याभिमतप्रधानस्वरूपस्य समालोचनम् ४७२
भेदस्य वस्तुधर्मत्वसमर्थनम् ३४७	पुनरपि मतः उत्पादव्ययधोव्याप्त्यसमर्थ- नरूपणम् ४८४
मूर्च्छितादावपि ज्ञानसद्भावनिरूपणम् ३४८	प्रसङ्गतो नित्यनिराशैकाग्र्यलक्षणवैजातिनिरासः ५००
आत्मनानात्वसमर्थनम् ३५०	वैशेषिकाभिमतनित्यैकान्तानुगतसामान्य- पदार्थनिरासः ५०५
ब्रह्मवादनिरासः ३५१	अनेकान्तात्मकस्य वस्तुन उपसंहारः ५१५
पुनरपि संवेदनाद्वैतनिरासः, 'सहोपलम्भ- नियमात्' इत्यादि हेतुखण्डनं च ३५६	यौद्धाभिमतनिर्विकल्पकप्रत्यक्षस्य निरासः ५२०
निराशैकाग्र्यविवादस्य निराकरणम् ३६६	सौगताभिमतमानसप्रत्यक्षलक्षणस्य निरासः ५२४
तत्र आवृत्तानावृत्तत्व-रक्षारक्षत्व-चलाचल- त्वाद्विदोपापादनम् ३७०	धर्मोत्तरोक्तागमसिद्धमानसप्रत्यक्षस्य निरासः ५३०
अवयविनि देहादिवृत्तिदोषनिरूपणम् ३७३	स्वसंवेदनप्रत्यक्षलक्षणप्रतिविधानम् ५३१
अशक्यविवेचनत्वस्य अनेकविकल्पनिरा- करणम् ३७९	सौगतोक्तयोगिप्रत्यक्षलक्षणखण्डनम् ५३३
	सादृश्याभिमतप्रत्यक्षलक्षणसमालोचनम् ५३४
	नैयायिकोक्तप्रत्यक्षलक्षणनिरासः ५३५
	अतीन्द्रियप्रत्यक्षस्य लक्षणम् ५४४

न्यायविनिश्चयविवरणम्

[प्रत्यक्षप्रस्तावः]

“श्रीमद्भट्टकलङ्कस्य पातु पुण्या सरस्वती ।
अनेकान्तपरुन्मार्गे चन्द्रलेखायितं यया ॥”

—शुभषण्डः ।

“वादिराजमनु शाब्दिकलोको वादिराजमनु तार्किकसिंहः ।
वादिराजमनु काव्यकृतस्ते वादिराजमनु भव्यसहायः ॥”

—एकीभावन्तोत्रे ।

श्रीमद्भट्टाकलङ्कदेवविरचितः

न्यायविनिश्चयः

स्याद्वादविद्यापतिश्रीमद्वादिराजाचार्यरचित-

न्यायविनिश्चयविवरणसहितः

[प्रथमः प्रत्यक्षप्रस्तावः]

श्रीमन्मानमयो द्योमतपदव्यक्तो विविक्तं जगत्,
कुर्वन् सर्वतन्मूमाक्षुणसत्त्वैर्विश्वं वधोरदिमभिः ।
व्यातन्वम् भुवि भव्यलोकनलिनीपण्डेवस्त्रण्डभियम्,
श्रेयः शान्तमातनोस्तु भवतां देवो मिनाहर्षतिः ॥ १ ॥
विस्तीर्णदुर्नयमयप्रवल्गन्धकार-
दुर्बोमतस्त्वमिह वस्तु हितावबद्धम् ।
व्यक्तीकृतं भवतु नः सुधिरं समन्तात्
सौमन्तमद्रवचनस्फुटरस्नदीपैः ॥ २ ॥
गूढमर्थनैकलङ्काख्यागागधमूमिनिहितं तद्वयिनाम् ।
व्यञ्जयत्यलमनैस्त्वधीर्यवाग्दीपवर्तिरनिष्ट पदे पदे ॥ ३ ॥
यत्सूक्तसारसलिलमनपनेन सन्तः
चेतोमलं सकलमाग्रा विशोभयन्ति ।
छक्त्यं न यत्पदमतीव गभीरमन्यैः
ते मां पुनन्तु मतिर्सागरतीर्थमुष्ण्याः ॥ ४ ॥
प्रणिपत्य स्थिरप्रकस्या गुरुम् परामप्युदारबुद्धिशुणम् ।
न्यायविनिश्चयविवरणमभिरमणीयं मेया क्रियते ॥ ५ ॥
विद्यासागरपारगैर्विरचिताः सन्त्येव मार्गाः परे,
ते गम्भीरपदप्रयोगविषया गम्भाः पर तास्तैः ।
वाकानां तु मया सुस्रोतितपदम्यासकमभिन्यसे
मार्गोऽयं सुकुमारवृत्तिकृतया लीलागमाम्बेपिणाम् ॥ ६ ॥

१ समन्तमशाखायमिति वचनविशेषणम्, पक्षे समन्तात् सहकार्येति । २ अक्षतद्रव्यायमिति वाच्य-
विशेषणम्, पक्षे कङ्कटारहितेति । ३ अनन्तधीर्बोकार्यसम्बन्धीति वाच्यविशेषणम्, पक्षे अनन्तसामर्थ्यविशिष्टेति ।
४ न्यायविनिश्चयविवरणकर्तुर्वादितास्य गुरोर्नाम । ५ वारिण्येन ।

अभ्यस्त एव बहुशोऽपि मयैष पन्था,
जानामि निर्गममनेकमनन्यदृश्यम् ।
तन्मामिहादरवशेन कृतप्रचारं
के नाम दूषणशरैः परिपन्थयन्ति ॥ ७ ॥

अथवा,

येषामस्ति गुणेषु सस्पृहमतिर्ये वस्तुसारं विदुः
तेषामत्र मनः प्रविष्टमसकृत्तुष्टिं परां गच्छति ।
ये वस्तुव्यवसायशून्यमनसो दोषाभिदितापराः
छिन्नन्तोऽपि हि ते न दोषकणिकामप्यत्र वक्तुं क्षमाः ॥ ८ ॥

अपि च,

यस्य हृद्यमलमस्ति लोचनं वस्तुवेदिं सुजनः स मद्यति ।
मत्सरेण परमद्यते परो विद्यया तु परया न मद्यते ॥ ९ ॥

तदास्तां प्रस्तुतमुच्यते—

जयति सकलविद्यादेवतारत्नपीठं
हृद्यमनुपलेपं यस्य दीर्घं स देवः ।
जयति तदनु शास्त्रं तस्य यत्सर्वमिध्या-
समयतिभिर्वाति ज्योतिरेकं नराणाम् ॥ १० ॥

शास्त्रस्यादौ अद्भुतमहिमोदयाधिष्ठानभगवदर्हत्परमेष्ठिनिरुपमगुणस्तवनं कुतः कुर्वन्ति
शास्त्रकारा इति चेत् ? तस्य परममङ्गलत्वेन शास्त्रोपयोगित्वान् । भगवद्गुणस्तवनं खलु
परममङ्गलम् ; मलस्य पापस्य गालनात्, मङ्गस्य सुकृतविशेषस्य च कार्यत्वेन लानात् । सति
च तत्कृते मलाभावे सुकृतविशेषे च शास्त्रं निर्विघ्नपारगमनं वीर्यपुरुषमायुष्मत्पुरुषं च भवतीति
मलहरण-सुकृतविशेषकरणाभ्यामुपपन्नं शास्त्रोपयोगित्वं मङ्गलस्य । सदाचारपरिपालनमपि मङ्गलस्य
प्रयोजनमिति चेत् ; न ; तस्य शास्त्रोपयोगित्वाभावात् । अकृततत्परिपालनस्याधर्मोत्पत्तेः
शास्त्रमेव विहन्यत इति चेत् ; अधर्मनिवारणादेव तर्हि तस्य तदुपयोगित्वम्, तच्च मङ्गलादेव
सिद्धमिति किं तदर्थेन तत्परिपालनेन ?

१ मयैव य०, प०, स०, आ० । २ पमद्यते य०, परिमद्यते प० । परः दुर्जनः परं केवलं मत्सरेण
अद्यते व्याकृतक्रियते इत्यर्थः । ३ -रपूति- य०, स० । ४ तुलना-“अहं बहूमेयगयं णाणावरणादिद्व-
भावमलमेद । ताई गालेइ पुढं जदो नदो मंगलं मणिद ॥ अहं मंगं सोक्खं लादि हु गेण्हेदि मंगलं तम्हा ।
एदेण कम्मसिद्धिं मंगइ गच्छेदि गंयकनारो ॥”-तिलोय० गा० १४, १५ । ५-ये शा- ता० । ६ “मङ्गलादीनि
हि शास्त्राणि प्रयन्ते वीरपुरुषाणि च भवन्त्यायुष्मत्पुरुषाणि च”-पात० म० १।१।१ । ७ स्फुटार्थं अभि० पृ०
२। ८ सदाचारपरिपालनस्य शास्त्रोपयोगित्वम् । ९ अधर्मनिवारणम् । १० तदर्थे तन्न परि- य०, प०, स०,
आ० । अधर्मनिवारणार्थम् ।

मङ्गलादेव यस्मिन्मघर्मप्रतिरोधनम् ।

तदर्थं न सवाचारपरिपाळनमर्थयत् ॥११॥

न ह्येकेन कृतं कार्यं हेतावन्यत्र सस्पृहम् ।

सिद्धस्य निरपेक्षत्वादनवस्थितिरन्यथा ॥१२॥

सिद्धे पापप्रतिष्वर्से सवाचारानुपाळनात् ।

मङ्गलस्यैव वैयर्थ्यं किञ्च स्यादित्यसम्मतम् ॥१३॥

सैवभावे सैवाचारपाळनस्याप्यसम्भवात् ।

तत्प्रयोजनभावेन सैव्येष्टत्वात् स्वयं परैः ॥१४॥

नोत्तिकृत्वसमाधानं मङ्गलादिवि चेत्, सैवः ।

कः शास्त्रस्योपयोगः स्यात् ? आदेयत्वं भवेद्यदि, ॥१५॥

आदेयं युक्तिसामर्थ्याद्युक्त्यर्थं यदि तद् भवेत् ।

नास्तिकृत्वनिषेधेऽपि नादेयं तदुक्तिकम् ॥१६॥

शास्त्रनिर्वहणानङ्गमपि सवाचारपरिपाळनाविकं मङ्गलस्य प्रयोजनमुक्तं तस्यापि ततः सम्भवात् । न हि शास्त्राङ्गमेव तत्प्रयोजनं वक्तव्यमिति नियमः सम्भवतोऽन्य (नवि, अन्य-) स्यापि वचने शोषामावादिषि चेत् ; न, अपस्तुताभिधानस्यैव बोधत्वात् ।

अपि च,

सवाचारभिरक्षादि यद्वन्मङ्गलतो मतम् ।

निर्विघ्नीकरणाद्यन्यत्तद्दान्ताप्ये न किम् ? ॥१७॥

तत्तत्तदपि वक्तव्यं शास्त्रादौ तत्प्रयोजनम् ।

परैः प्रयोजनेयता कथमेव नियम्यते ? ॥१८॥

स्तुतिप्रयोजनं तस्माद्वक्तव्यं प्रस्तुतोचितम् ।

अदिप्रसङ्गासम्बद्धप्रवाची भवतोऽन्यथा ॥१९॥

तदन्तरायविष्वसमुक्त्योत्पादनात्मना ।

विदुः शास्त्रोपयोगित्वा मङ्गलस्य मनीषिणः ॥२०॥

स्यान्मतम्— निर्विघ्ननिर्वहणादिकं न मङ्गलात् सत्यपि तस्मिन् कश्चित्प्रदमावात्, २५ असत्यपि "कश्चित्प्रदमावात् । न हि यस्म "भावेऽपि यत्नं भवति अभावेऽपि भवति तत्तस्य कार्यम्, अन्ययज्यतिरेकानुविधानाधीनत्वाद्येतुहेतुमद्भावस्य, अन्यथा कुम्भादेरपि कुविन्वादि-

१ मङ्गलमात्रे । २ सवाचारः । ३ मङ्गलस्य । ४ तुलना—“परमात्मालुप्यानाम् प्रत्यक्षारम्भे नास्तिक तादृगिहादिभिः तद्वत्तन्मास्ति केन दृष्टीयस्यैव सर्वत्र कथानुपपत्तेस्तद्वत्प्राप्तं तद्विदित्विबन्धनमित्यपरे, तद्वत्प्राप्तम्, भेदीमार्गसमर्पनादेव वक्तव्यमित्येवमिहाप्युच्यते ।” —त० सू० पृ० १ । ५ नास्तिकत्वपरिहातम् । ६ शास्त्रम् । ७ शास्त्रानुसृतप्रवचनस्य सवाचारपरिपाळनादेः । ८ निर्विघ्नीक—४० । ९ उदयनाचार्येण तद्विदित्विबन्धनात् । १० आर्षादिग्रन्थेषु । ११ भावे यत्नः ।

कार्यत्वप्रसङ्गादिति ; तदसत्, समग्रस्यैव हेतुत्वात् । असमग्रस्य व्यभिचारेऽपि दोषाभावात्, अन्यथा न पावकस्यापि धूमहेतुत्वम्, आर्द्रेन्धनादिविकलस्य धूमज्यभिचारात् । तस्मात्—

आर्द्रेन्धनादिसहकारिसमग्रतायां

यद्वत्करोति नियमादिह धूममग्निः ।

तद्वद्विशुद्ध्यतिशयादिसमग्रतायां

निर्विघ्नतादि विदधाति जिनस्तदोऽपि ॥ २१ ॥

नाप्यसति तस्मिन् तद्भावः ; तस्य निर्वद्धस्याऽभावेऽप्यनिवद्धस्यै तस्य परमगुरुगुणानुस्मरणात्मनो मङ्गलस्यावश्यम्भावान्, तदस्तित्वस्य च तत्कार्यादेवानुमानात् धूमादेः प्रदेशादिव्यवहितपावकानुमानवत् । मङ्गलसामग्रीवैकल्यस्य च कैचित्तत्कार्यस्य वैकल्यादेवानुमानात् धूमाभावात्तदुत्पादनसमर्थदहनाभावानुमानवत् । यदि परमगुरुगुणानुस्मरणमपि मङ्गलं तर्हि तत एव समीहितसिद्धेः किमन्येन वाचिकेन कायिकेन वा ? ततोऽपि तस्यान्तरङ्गसहितस्यैव समग्रत्वात् अन्तरङ्गस्य तु केवलस्यापि माङ्गलिकप्रयोजनसमर्थत्वादिति चेत् ; इदमनुमतमेवास्माकम्, “आभ्यन्तरं केवलमप्यलं ते” [बृहत्स० श्लो० ५९] इत्याम्नायात् । न च तावता वाचिकादेर्वैयर्थ्यम् ; तस्य सामग्र्यन्तरत्वात् । एकस्मिन् कार्ये किं सामग्र्यन्तरेणेति चेत् ? न ; दहनकार्ये काष्ठादिवन्मण्यादेरपि सामग्र्यन्तरस्योपलम्भान् । अन्यदेव दहनकार्यमण्यादेर्यत्काष्ठादेर्न भवतीति चेत् ; मङ्गलकार्यमप्यन्यदेव परमगुरुगुणानुस्मरणात् यद्वाचिकादेर्न भवतीति समानमुत्पश्यामः । यद्येवं भगवद्गुणस्तवनादिवत् मिथ्यातीर्थकरगुणस्तवनादिकमपि सामग्र्यन्तरं भवेत् ततोऽपि मङ्गलकार्योपलम्भादिति चेत् ; कस्तद्गुणो नाम ? यदि सर्वज्ञपरमवीतरागत्वादिः ; स तर्हि भगवद्गुण एव, “तदपरस्य तद्गुणत्वं नास्तीति यथास्थानं निवेदनात् । अतः सर्वत्र तद्गुणस्तवनमेव मङ्गलं तत एव तत्प्रयोजनभावान्नापरम् ।

किं पुनस्तत् ? इत्यत्राह—

प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धैकमूर्तये ।

नमः श्रीवर्धमानाय भव्याम्बुरुहभानवे ॥ १ ॥

अस्यायमर्थः—“श्रीवर्द्धमाना यस्माद्विनेयानां स श्रीवर्द्धमानो भगवतां समूहस्तस्मै ‘नमस्करोमि’ इत्युपस्कारः । ननु यदि ‘श्रीवर्धमानाय’ इत्युक्तेऽपि सर्वेषामेव भगवतां प्रतिपत्तिस्तर्हि ‘श्रीजिननाथाय’ इति वक्तव्यम्, एवं हि लब्धी प्रतिपत्तिः अस्य सामान्यवाचित्वात्

१ निर्विघ्ननिर्वहणादिसद्भावः । २ निवद्धस्य भावेऽप्यनिवद्धस्य तस्याभावेऽपि परम—ब०, आ०, प० । ग्रन्थाद्भूतस्य । ३—स्य तस्याभावेऽपि परम—स० । ग्रन्थानन्तर्गतस्य मनोवाक्यायव्यापाररूपस्य । ४ मङ्गलकार्यात् निर्विघ्नपरिसमाप्त्यादेरेव । ५ असमाप्तग्रन्थादौ । ६ वाचिकस्य कायिकस्य वा । ७ परमगुरुगुणानुस्मरणात्मकस्य । ८ अन्तरङ्गस्य केवलस्य माङ्गलिकप्रयोजनसमर्थत्वे । ९ यदेवं ब०, प०, आ० । १० सर्वज्ञवीतरागत्वाद्यतिरिक्तस्य । ११ श्रीवर्धमाना यस्माद्विनेयानां सहश्री आ०, ब०, प० ।

- छन्दसोऽप्यनुपहतत्वात्, श्रीवर्द्धमानशब्दस्य तु भगवति पश्चिमतीर्थकरे एव कृतत्वात् ततो
 इदिति तस्यैव प्रतीतिर्न सर्वेषाम् । अत्र तु तस्यैवार्थं स्वतः प्रधानत्वात्, तदुपविष्टमिदानीन्तन-
 मिदं खलु धर्मतीर्थम्, अतश्च शास्त्रकारस्य निःश्रेयसमार्गनिर्णय इत्युक्तार्थं प्रति प्रत्यासन्नत्वेन
 प्रधानत्वात् स एव स्तोत्रम् न सर्वेऽपीति चेत्, न, सर्वेषामपि स्तुतिविषयमुक्तिपरिगृही-
 ५ तानामिदानीमेव पापमहापायोपकारित्वेन प्रत्यासन्नत्वाविशेषात् तदपाये निःश्रेयसमार्गनिर्णय-
 "स्याप्यवश्यमावात्, कर्म वा "वन्दित्वा पैरमर्हतां समुदयम्" [अष्टश० पृ० २] इति
 शास्त्रान्तरे सर्वेषामपि स्तवनमुपपत्तम् ? कथिस्तस्यैवामपि प्राधान्यं क्वचित्पश्चिमस्यैव विवक्षात्
 इति चेत्, स्वेच्छापरवशस्तर्हि शास्त्रकारो न गुणपरवश इति यत्किञ्चिदेतत् । व्युत्पत्तिवशात्
 खलु एव सर्वप्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिगौरवमिति चेत्, न, चोद्यसमाधानार्थत्वात् पर्यवचनस्य ।

१० भवति अत्र चोद्यम्—

कुतः स्तवस्य सामर्थ्यं तादृशं यत्करोत्ययम् ।

निर्विघ्नतारिकं कार्यं नाद्यमर्थं हि कारणम् ॥२२॥

स्वकारणवज्रपत्य यदि क्षतिर्नैवेदियम् ।

श्रीवर्द्धमानस्त्वस्यासौ विषयः किमुवीर्यते ? ॥२३॥

१५ स्तुतिर्निर्विषया नास्तीत्यर्थं तद्विषयः कृतः ।

इति चेन्नियमः कस्मात् ? यः कश्चन विधीयताम् ॥२४॥

अथेदमाह—'श्रीवर्द्धमानाय' इति । श्रीवर्द्धमस्य महापहरणादिशक्तिरेव मङ्गलार्थि-

भिरभिहितत्वात् तद्वज्रपत्याद्यभियः, सा वर्द्धमामा वृद्धिं "प्रजम्बी यस्मादसौ श्रीवर्द्धमानो
 भगवत्समूह इति । ततः

२० प्रतिपत्तेर्गुरुत्वेपि कृत्वा गङ्गनिमीलनम् ।

कृता श्रीवर्द्धमानोक्तिरस्यार्थस्य प्रसिद्धये ॥२५॥

स्याम्मतम्—न भगवतः सामिप्रायात् मङ्गलस्य तच्छक्तिः सर्वत्रोपेक्षापरत्वात्, न
 उपेक्षापरस्य 'इदमित्थं करोमि' इत्यभिप्रायः सम्भवति, "उपेक्षापरत्वज्ञाने" । नापि निरभिप्रायात्,
 निरभिप्रायश्चूत्तरवर्द्धनाविति, तत्र, पञ्चविकासकरणे "मानोर्निरभिप्रायस्यापि प्रवृत्तिर्ज्ञेयात् ।

२५ शक्तितो हि कारणस्य कारणत्वं नाभिप्रायात् ।

अभिप्रायेण हेतुत्वे, मानुः पञ्चविकासने ।

न हेतुः स्यात्, सप्तश्लोके, भगवत्स्त्वद्विष्यताम् ॥२६॥

पतदेवाह—'अन्यान्बुरुहभानये' इति । अयं मङ्गलं भवतेर्मङ्गलार्थत्वात् । तथा च पठन्ति—

१ अनुष्ठुमा । २ महावीरः । ३ —यामव स्तु-आ०, व०, प०, स० । ४ —रवावदय-प० ।

५ 'परमाहृतम्'—अष्टश० । ६ श्रीवर्द्धमानायेति पञ्चादेव । ७ स्वत्वम् । ८ श्रीवर्द्धमान । ९ कुतः आ०,
 व०, प०, म० । १० तीर्थकर । ११ प्रजम्बी य-आ०, व०, प०, स० । १२ उपेक्षापरत्वज्ञाने आ०, व०,
 प०, स० । १३ मुम्ना—"तस्यामास्यादेव मङ्गलवति मास्तुति यथा स्त्रीकम् । तीर्थप्रवर्तमाय प्रवर्तते तीर्थकर
 एवम् ॥"—त० भा० क० १० ।

“सत्तायां गङ्गले घृद्धौ निधाने व्याप्तिकर्मणि ।

गती चापि गमाख्याने पठ्यते भवति विदुः ॥” इति ।

भगवत्प्रेमाश्रयगुह्यद्वयमुक्तं भगवत्प्रेमार्थनाश्रयत्वात् भातुरिव भानुर्भगवान् स्वशक्ति-
स्तच्छक्तिविकासकारित्वान् ।

स्वभावश्च एव गङ्गले नैच्छतिः शब्दशक्तित्वान् अर्थप्रत्यायनशक्तिरिति चेत् ; न ;
स्वार्थप्रत्यायनशक्तेरपि पुरुषायत्तत्वात्, निगमनस्य साध्यैरन्यात् । न हि पशुरादिवदेव स्वभावः
शब्दस्य स्वार्थविशेषतन्मात्रार्थम् अस्मिन्मयापि प्रवृत्तान्, इत्याभ्यासैरर्थोपपत्तेः । अस्मिन्मयेति
चेत् ; सैमयात्तर्हि तस्य तच्छक्तिर्न स्वभावान् पुनरप्यवनिताभावप्रवृत्तान् । अनुभावमिति च
पुरुषेच्छामपि शब्दाः पुरुषेण यथाकामं प्रसिद्धार्थादर्थान्तरेऽपि प्रयुज्यमानानां तेषां गन्धशोभनं
प्रत्याभिमुख्यस्यैव प्रविष्यते चेत्पुरुषस्य । स्वशक्तिरप्य तत्रापि तदभिमुख्यं न तच्छिष्टात्
इति चेत् ; न ; शब्दाविरहेऽपि तत्प्रमत्तान् । नत्यामेव तेषां तेषां तत्तन्निमित्तं चेत् ;
तत्कृतैव तर्हि सा तेषामिति न शब्दस्य स्वार्थविशेषमशक्तिः स्वभावान् अपि तु ममयान्,
स च पुरुषादिति पुरुषायत्तैव नच्छक्तिः तदाह— श्रीचर्द्धमानाय । अर्थचनत्वात्-
“प्रत्यायनशक्तिः वर्द्धमाना शिष्यप्रशिष्यपरम्परया गृहि गच्छन्ती यमादिति व्युत्पत्तिः ।

कुतः पुनरत्यन्तकृतार्थत्वेन निरीक्ष्य भगवतः शब्दशक्तिरूपणव्यापार इति चेत् ?
न ; तथाविधस्य स्वभावनियमस्य भावनं भावोः पदविक्रमनवत् । “तदाह— भगवाम्बु-
रुहभानवे । निःश्रेयसतत्कारणपर्यायेण भवन्तीति भग्याः तेषाम्बुरुहमिदाम्बुर्गत् प्रवचनं
सकलतत्त्वनिवेदनश्रीनिवासत्वात्, तस्य भातुरिव भानुर्भगवान्, “अनभिसन्धेरपि स्वभाव-
“स्तच्छक्तिविकासकारित्वान् । नन्वेवं प्रवचनमेव भगवत्कृतमुक्तं भवति शक्तिद्रव्योद्भेदान्,
तथा चाप्रमाणमेव प्रवचनं प्राप्तम्, अनभिसन्धाय प्रवृत्तत्वात् बालोन्मत्ताश्वाक्यवदिति चेत् ;
अत्राह— ‘प्रसिद्ध’ इत्यादि । निःश्रेयसार्थमिरर्थ्यमानत्वादार्था अनन्तज्ञानशक्त्यादयो गुणाः,
तत्त्वेन न “संवृत्या अर्थान्तत्त्वार्थाः, अत्रेषा अविकलास्तत्त्वार्थास्तेषां प्रतिबुद्धं प्रत्युद्बोधनं
प्रतिबन्धविगमे समुन्मीलम् ‘भावे कप्रत्ययविधानात्’ अशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धम्, प्रसिद्धं
प्रमाणनिश्चितं तच्च तदशेषतत्त्वार्थप्रतिबुद्धं च तत्तथैवोक्तम्, सैव एका प्रधानभूता स्वसत्तां प्रति
अनन्यापेक्षत्वेनासहाया वा मूर्तिः स्वभावो यस्य स तथोक्तस्तस्मा इति ।

अनन्तज्ञानशक्त्यादिप्रतिबोधप्रसिद्धता । प्रभोश्च तत्प्रभावत्वं पश्चाद्वक्तं वदिष्यते ॥२७॥

२ अनन्तज्ञानसाम्राज्यप्रतिबोधे सति प्रभोः । शासनं तद्विवेकार्यमप्रमाणं कुतो भवेत् ? ॥२८॥

१ मलापहरणादिशक्तिः । २ अट्टीतसङ्केतस्यापि । ३ गमवायात्—आ०, व०, प०, स० । सङ्केतात् ।
४ शब्दस्य । ५ यदि स्वभावात् शब्दस्य अर्थप्रत्यायनशक्तिः स्यात्तर्हि पुरुषाधीनत्वं न स्यादिति भावः । ६ अप्र-
सिद्धऽर्थेऽपि । ७ पुरुषेच्छायाम् । ८ अप्रसिद्धार्थावशोतनशक्तिः । ९ पुरुषेच्छाकृतैव । १०—प्रत्यायनश-आ०, व०,
प०, स० । ११—स्याभावा—व०, प० । १२—तथाह आ०, व०, प० । १३ अभिसन्देशोऽपि प०, आ० ।
अभिप्रायपरितस्यापि । १४ प्रवचनशक्तिः । १५ कल्पनया ।

इदमन्यत् व्याख्यानम्— श्रीः देवागम-जमोयान-सुरपुष्पपुष्टि-हरिषिष्टराविष्मणा
निरविष्टयपुण्यपरमप्रेरक्याविर्हृततात्रादिकरणशक्तित्वादिविष्मणा^१ वा वर्द्धमाना प्रतिदिवस-
ममिष्टिं प्रजन्ती यस्य भगवतां समूहस्य^२ सम्मतेषां तस्मै श्रीवर्द्धमानाय नमः । प्रसिद्धानि
प्रमाणनिश्चितानि अष्टोपाण्यविकलानि तत्त्वानि श्रीवाणीनि^३ सान्धेयार्थो विषयो यस्याः सा
प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्था, प्रतिपुष्टा स्वावरणसम्बन्धनिशान्चपगमे सति प्रतिव्यक्त्युद्गता, एका
अविच्छिन्ना असहाया वा मूर्तिर्ज्ञानवर्धनादिगुणा यस्य तस्मै 'प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थप्रति-
पुष्टैकमूर्तये' इति ।

'किमर्थमत्र प्रसिद्धमहणम् ? भगवतः सुगतादिभ्यो व्यवच्छेदार्थम् तेषां प्रसिद्ध-
तत्त्वार्थाया बोधमूर्तेरभावात् प्रतिमासाद्वैतादेस्तद्वैतविषयस्याप्रमाणत्वादिति चेत्, उच्यते—
प्रतिमासाद्वैतादिकं तत्त्वम्, अवर्त्य वा ? तत्त्वमपि ज्ञातम्, अज्ञातं वा ? यद्यज्ञातम्,
कथं 'तत्त्वम्' इत्युक्तिः ? ज्ञाते एव तदुपपत्तेः । ज्ञातं चेत्, कथमप्रमाणत्वम् ? तस्य
तत्त्वव्यवस्था ज्ञातत्वेन सप्रमाणत्वस्यैवोपपत्तेः । ज्ञातमप्यतत्त्वमेव तदिति चेत्, तथाऽपि
तत्त्वपदेनैवातत्त्वविज्ञो^४ भगवत्तत्त्वविज्ञो व्यवच्छेदात् किं प्रसिद्धपदेन कर्तव्यम् ? पराम्यु-
पगमेन तत्त्वमेव तदिति चेत्, तथाऽपि न प्रसिद्धपदमर्थवत्^५ प्रसिद्धतयाऽपि परेण तस्याभ्यु-
पगमात् । अभ्युपगमनिबन्धना प्रसिद्धिप्रसिद्धिरेवेति चेत्, "तन्निबन्धनं तत्त्वमप्यतत्त्वमेवेति,
अर्थं प्रसिद्धपदमिति चेत्, न व्यवर्त्तम, परोपन्यस्तस्य^६ साधनस्यासिद्धित्वाद्यनार्थत्वात् ।
अत्र हि परमतम्—"यस्तावदसर्वज्ञ एष सर्वज्ञो भवति तस्य परोक्षार्थपरिग्रहे को हेतुः ? न
खन्वीदृश किमपि कारणमुपलक्षितं यदनुष्ठानात् सर्ववेदनं सम्भवति । पञ्चतन्त्रादयस्तु
प्रापशु^७ मकलसमयसम्मविनः" [प्र० वार्तिकाल० १।२९] इति, तत्रेदमुच्यते—
असिद्धः कारणभावः । प्रसिद्धपदस्य तस्य प्रमाणत्वैवानुपपत्त्यगोचरस्य सर्वज्ञत्वनिमित्तत्वात् ।
किं पुनस्तावत् प्रमाण उच्यते तस्य सम्भवति ? बाह्यम्, कथमन्यथा पदप्रमाणकृतसर्वज्ञत्वाङ्गीकरणं
मीमांसकस्य ? तथाहि—

यदि प्रमाणमेकं न पदप्रमाणार्थगोचरम् ।

^१ यदि पदमि^८ प्रमाणैः स्यात्^९ इत्यादि कथमुच्यते ? ॥ २९ ॥

न ह्येकेन प्रमाणेन प्रत्यक्षादिप्रमाणपट्कं तद्विषय एव सर्वमनुपसङ्गृह्यम् 'इवमनेनाय
जानाति' इत्यङ्गीकर्तुमर्हति^{१०} स्वयमप्रतिपन्नस्याङ्गीकारयोगात् । प्रतिपद्यत एव, परं नैकेन,
किन्तु पदमिरेव प्रमाणैर्यथास्य^{११} सानि तद्विषयांश्च पृथगेवाधगच्छतीति चेत्, न, "एकप्रत्य-

१ अग्रतिष्ठत । २ -ज-व-प०, व० । -या-व-जा० । ३ महावीरस्य पथिमतीर्यचरस्य । ४ "श्रीश-
रीशपद्मवर्द्धनद्विजरासीधरावत्" -त० सू० ३।३ । ५ -कमुद्रोपा आ०, व०, ल०, प० । ६ आदिशब्देन
कथमन्यथा-अनन्तमुपगमिषुः । ७ किमर्थं प्रसि- ता० । ८ प्रतिमासाद्वैतादेः । ९ भुगवदिभ्यः । १० मार्थम् ।
११ अनुपगमनिबन्धनम् । १२ साधनस्यासिद्धित्वा-प०, व० आ० । १३ श्री० इत्यो० ३।३।२।१२ ।
१४ मीमांसकः । १५ प्रत्यक्षप्रमाणमिति । १६ एकप्रत्यक्षेन प्रमाणपट्कतद्विषयाश्च अनुपसङ्गृह्यतामात्रे ।

योपसङ्कलनाभावे 'पङ्क्तिरेव नैकेन' इत्यपि वक्तुमशक्यत्वात् । तथाहि—न हि चयैकं प्रमाणं प्रमाणपट्कृतद्वोचरार्थविषयमस्ति, न च प्रत्यक्षादीनि स्वविषयपरिच्छेदमात्रोपक्षीणानि अपर-
प्रमाणतद्विषयगन्धमपि स्पृशन्ति, तत्कथमसौ प्रमाणपट्कृतं तद्विषयं वा जानीयात्, येनैवगुच्यते—
“यदि पङ्क्तिः प्रमाणैः स्यात्पर्यवस्येत् केन वार्यते ।” इति । भवत्येवंदुपसङ्कलनं
५ प्रमाणं तु न भवति अपूर्वार्थत्वाभावात्, यथास्त्वं प्रमाणनिर्णयित्वैव प्रत्यक्षादिप्रमाणतद्विषय-
कलापस्य स्मरणेन सङ्कलनात् अपूर्वार्थं च प्रमाणं न गृहीतप्राप्तिरिति चेत्; न; ‘विषयविषय-
सन्दोहस्य’ प्रागसिद्धेः प्रत्यक्षादेरेकैकस्य ‘तत्सन्दोहाविषयत्वात्’, तत्सन्दोहाविषयं च सङ्क-
लनस्य गृहीतप्राप्तित्वं तस्य सन्दोहासिद्धौ न मिच्छेति । ततस्तत्सन्दोहे ‘तदपूर्वार्थत्वात्’ प्रमाण-
मिति कथमप्रमाणम् ? अपि च,

१० गृहीतप्रहणात् मानतद्वेद्याकलनं यदि ।
न मानं मानमेकत्वप्रत्यभिज्ञा कथं भवेत् ? ॥ ३० ॥
पूर्वोत्तरावयोर्याभ्यामेकत्वस्याप्रहो यदि ।
मानवेद्यसमूहोऽपि किमन्यत्वेय गोचरः ? ॥ ३१ ॥

यथैव हि पूर्वोत्तरज्ञानाभ्यां स्वकालनियतपर्यायमात्रपरिच्छेदिभ्यामेकत्वस्याप्रहणान्
१५ अपूर्वार्थमेकत्वप्रत्यभिज्ञानं तथैव प्रत्यक्षाद्यन्यतमापरिच्छिन्नविषयविषयसन्दोहगोचरमपि सङ्क-
लनज्ञानमपूर्वार्थमनुमन्तव्यम् । तच्च प्रमाणम्, इत्यस्ति तद्वन् सकलजीवादिविषयमप्यागमिकं
तस्य प्रमाणं यदनुष्ठानान् सर्ववस्तुसाक्षात्करणं भगवत् इति न युक्तमेतत्—‘कारणाभावान्नास्ति
कन्यचित् सर्वज्ञत्वम्’ इति ।

स्यादाकृतम्— अस्ति निरवशेषवस्तुविषयं सङ्कलनम्, तत्तु न सकलविषयैकप्रमाण-
२० सामर्थ्यात् ‘तदभावात्’, अपि त्वात्मसामर्थ्यात् । आत्मा हि स्वपरप्रकाशारूपः ‘परिस्फुरन्’
सकलप्रमाणतद्वेद्यसन्दोहं सङ्कलयति, तत्सामर्थ्यप्रयुक्तं चेदं ‘यदि’ इत्यादिवचनं नैकप्रमाण-
सामर्थ्यप्रयुक्तम् ।

न चात्मनः प्रमाणत्वं प्रमातृत्वेन निश्चयात् ।
प्रमाणत्वे हि तस्यापि प्रमाताऽन्यः प्रकल्प्यताम् ॥ ३२ ॥
२५ तस्यापि स्वपरद्वयस्य प्रमाणत्वोपकल्पने ।
प्रमाताऽन्यः प्रकल्प्यः स्यादेवं स्यादनवस्थितिः ॥ ३३ ॥

१—माणानि—व०, प०; आ० । २ “सर्वदृशानुपलब्धेऽर्थे—प्रामाण्यं स्मृतिरन्यथा” [नी०श्लो० १।१।५।११]
इत्युक्तवान् । ३ विषयविषयिस—आ०, व०, प०, सा० । ४ सङ्कलनात्पूर्वं केनापि ज्ञानेनाप्रहणात् । ५ विष-
यविषयसमुदायाविषयत्वात् । तत्सन्दोहादि—व०, प०, आ० । ६ सङ्कलनज्ञान । ७ प्रमाणम् । ८ स्मरणा-
नुमनाभ्याम् । ९—विषयविषयिस—व०, आ०, प०, स० । १० श्रुतज्ञानान्मकम् । ११ सकलविषयैकप्रमाण-
मावात् । १२ परिस्फुरन् म—ता० । १३ आत्मसामर्थ्यं । १४—णत्वेन त—ता० ।

न विना च प्रमातार प्रमाणस्योपपन्नता ।

न हि कर्त्तृनिराशंसं कर्णं व्यवलोभ्यते ॥ ३४ ॥

तत्र प्रमाण सर्वार्थमेकं यस्य वक्तव्यम् ।

'प्रमिद्वि' सर्ववैतस्त्वानां प्रसिद्धेत्यादिनोच्यते ॥ ३५ ॥ इति,

तदसङ्गतम्, यस्मादात्मन एव सर्वप्रमाणतद्बोधसन्दोहमाकलयतः स्वविषयाम्यभिचारे ५
प्रामाण्यात्, तदभिचारे 'तद्वलात्सुनिश्चितस्य 'यदि' इत्यादिष्वचनस्यानुपपत्तेः । आत्मनः
प्रामाण्ये प्रामाण्यत्वं न स्यादिति चेत्, न, विरोधाभावात् । विषयपरिच्छिन्निं प्रति स्वतन्त्रसत्त्व-
पेक्षया प्रामाण्यत्वात् साधकतमशक्त्यपेक्षया च तस्यैव प्रमाणत्वात्, एकत्र च शक्तिनानात्वस्य
'आत्मनाऽनेकरूपेण' इत्यादिना निषेधनात् । तत्र प्रमाणात् प्रमातुरर्थान्तरस्य प्रमितेरपि
'तस्य' तत्प्रसङ्गात् । न चैतत्पर्यं भवताम्, विषयप्रमितिवत् 'स्वप्रमितेरपि' तस्मादर्थान्तरत्वे १०
स्वसंविदितात्मवादाभावप्रसङ्गात् । क्रियाकर्तृत्वभावत्वमेकस्य शक्तिमेवप्रयुक्तम् वि (कमवि)
रुद्धमिति चेत्, तर्हि 'तत् एव कर्त्तृकरणस्वभावस्याप्यविरोधात् नात्मनः प्रमाणत्वे प्रमात्र-तर-
परिकल्पनं यतोऽनवस्थानं भवेत् ।

तस्मादात्मैव सर्वार्थवेदी स्यादाज्ञासनात् ।

प्रमाणं भावना तस्य सर्ववैतित्यमावहेत् ॥ ३६ ॥

१५

तत् स्थितं प्रसिद्धमहर्णं परसाधनम्यासिद्धतोद्भावनार्थमिति ।

यत्पुनरिदं बौद्धस्य मतम्—मयत्तु किञ्चित्प्रमाणं यदभ्यासात्स्ववैतित्वं भगवतः
तत्तु न सर्वविषयं तदसम्भवात् । न हि ससारिणस्तद्विधिं, सर्वस्य सर्ववैतित्वप्रसङ्गात् ।
'सम्भवेऽपि तदभ्यासस्य वैकल्यात् । कस्यचिदभ्यासनिवन्धनसकलार्थवर्धनसाधने निःश्रेय-
सार्थिनां प्रयोजनाभावाच्च । 'ते खलु सोपायहेयोपादेयगोचरमेव कस्यचिद्भानमन्विच्छन्ति १०
'स्वयं तदाम्नायात्, सोपायहेयोपादेयतत्त्वपरिज्ञाने हेयस्य हानादुपादेयस्य बोधावनात् नि श्रे-
यसावाया पुरुषार्थपरिसमाप्तेः, सकलार्थज्ञानं तु 'कस्यचिदध्वक्कुरीरकोटरान्तर्गतकीटक-
गणनादिगोचरं विद्यमानमपि नात्मवादिभिरन्येषणीयं पुरुषार्थोपयोगाभावात् । उक्तम्—

"तस्मादनुष्ठेयगतं ज्ञानमस्य" विचार्यताम् ।

कीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य न कोपयुज्यते ? ॥" [प्रमाणया० १।३३] इति, १५

१ प्रमिद्वि-ता० । २ आत्मप्रमाणवक्तव्यम् । ३ स्यादवि० का० १ । ४ प्रमातुः । ५ अयाम्प्रत्यक्षप्रसङ्गात् ।
६ स्वप्रमितेरपि भा०, य०, स०, प० । ७ प्रमातृप्रमाणः । ८ शक्तिमेवप्रयुक्तार्थेव कारणतः । ९ सत्यमन्तर्-
विषयैः प्रमाणात्म्यमावत् । १० सकलविषयवैकल्यात्म्यमावत् तु । ११ निःश्रेयसार्थिनाः । १२ "हेयोपादेयतत्त्वस्य
साम्युपायस्य वैकल्यः । यः प्रमाणमप्यविदो न तु सर्वस्य वैकल्यः ॥—तस्मादैवतत्त्वस्य दुःखसम्यक्स्य साम्युपायस्य
समुदयसमाप्तिमस्य उपादेयतत्त्वस्य निरोधतत्त्वस्य साम्युपायस्य मार्गशुक्लवर्धितस्य प्रमातृपरिहृद्यस्य बी वैकल्यः
॥ प्रमात्रमिदो न तु सर्वस्य यस्य कस्यचिदेवकः । न चानु सकलज्ञानादार्थगम्यत्वमुपपदेयता क्वपि तु तद्वलात्तत्वात्
तदुपपत्तयैव च प्रामाण्यमिच्छत ॥"—प्र० भा० म० १।३४ । १३ कस्यचिदध्वक्कुरीरकोटरान्तर्गतकीटक-
गणनादिगोचरं विद्यमानं । १४ भगवदुक्तप्रमाणतामयम् । १५ प्रमाणपुरुषस्य ।

- अत्रेदमुच्यते— किं तत्प्रमाणं यदभ्यासादनुप्रेयवस्तुसाक्षात्करणं तथागतस्य ? प्रत्यक्ष-
मिति चेत्; न; अनुष्ठानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । अनुष्ठानं हि प्रमाणविषयसाक्षात्करणार्थम्, प्रत्यक्षस्यैव
च तत्साक्षात्करणरूपत्वे किं तदनुष्ठानेन ? न चाऽसाक्षात्करणरूपं प्रत्यक्षम्; अनुमानाद्य-
विशेषप्रसङ्गात् । साक्षात्करणतारतम्याददोष इति चेत्; 'स्यादाकृतम्—प्रत्यक्षमपि किञ्चि-
५ त्साक्षात्कारि तदन्यत् साक्षात्कारितरं तदन्यत् साक्षात्कारितमिति सातिशयनमेव, तत्र प्रथमा-
भ्यासाद्वितीयस्य तदभ्यासात्तृतीयस्य तदभ्यासादपि तत् उत्कृष्टस्याध्यक्षस्य सम्भवान्नानुष्ठान-
वैयर्थ्यदोष इति, तत्र; विषयविशेषाभावे प्रत्यक्षविशेषानुपपत्तेः । तथा हि—न नाक्षात्करणतार-
तम्यमध्यक्षस्य स्वलक्षणविषयम्; तस्यैकरूपत्वान् । यदि तस्य विशदविशदतरादिज्ञानवयं
नानारूपं भवेत्, भवेदपि तद्विषयमध्यक्षस्य साक्षात्करणतारतम्यं फलवत् । न चैवम्, तस्य
१० "निरंशत्वेन नानारूपत्वस्यासम्भवात् । सम्भवे वा प्रथमप्रत्यक्षत एव तथावभासनान्
तदवस्थमनुष्ठानवैयर्थ्यम्, असमप्रतिभासस्य स्वयमनभ्युपगमान् । "तस्मात् दृष्टस्य भावस्य
दृष्ट एवाखिलो गुणः" [प्र० वा० ३।४४] इति वचनान् ।

प्रत्यक्षस्य भिदा किं स्यादेकरूपे स्वलक्षणे ? ।

"नानारूपं न तत्कस्मादाद्येऽध्यक्षेऽवभासते ॥३७॥

१५ यदनुष्ठानवैयर्थ्यं न स्यात् ? नाप्यवभासनम् ।

असमप्रत्यक्ष भावस्य सौगतैरनुमन्यते ॥३८॥

तत्र स्वलक्षणेऽप्येव विशेषोऽध्यक्षगोचरः ।

"अन्यत्र चेत्; तथाप्यस्यैकमर्थक्येन कल्पनम् ? ॥३९॥

तत्त्वस्वलक्षणं यस्माद्विना तेनापि गृह्यते ।

२० "विशेषेणोत्तरेणेति नानुष्ठानस्य तत्फलम् ॥४०॥

तत्र "प्रमाणं प्रत्यक्षं यदनुष्ठानात्तत्त्वदर्शित्वम् । अनुमानमिति चेत्; न; तस्य
१३ प्रतिबन्धग्रहणमन्तरेणासम्भवात् । तद्ग्रहणञ्च न योगिप्रत्यक्षात्; अस्मदादौ तदभावात् । अस्म-
दादिप्रत्यक्षादेवेति चेत्; तदप्यन्वयविषयम्, व्यतिरेकविषयं वा स्यात् ? अन्वयविषयमपि

१ अनुप्रेयवस्तु । २ इदं बौद्धस्य आकृतमभिप्रायः स्यात् । ३ "तत्र यदर्थक्रियासमर्थं तदेव वस्तु
स्वलक्षणमिति ।"—प्रमाणसमु० टी० पृ० ६ । "यस्यार्थस्य सन्निधानासन्निधानाभ्यां ज्ञानप्रतिभामभेदः तत्त्व-
लक्षणम् । तदेव परमार्थसत् ।"—न्यायवि० १।१३, १४ । "स्वमसाधारणं लक्षणं तत्त्वं स्वलक्षणम् ।"—न्यायवि०
टी० पृ० २२ । "अर्थक्रियासमर्थं यत्तदत्र परमार्थसत् । अन्यत् संवृत्तिसत्त्वोक्तं ते स्वसामान्यलक्षणे ॥"
—प्र० वा० ३।३ । एतन्मते स्वलक्षणं क्षणिकं निरंशं परमाणुरूपं च । ४ स्वलक्षणस्य । ५ "एकस्यार्थस्वभावस्य
प्रत्यक्षस्य सतः स्वयम् । कोऽन्यो न दृष्टो भागः स्याद्यः प्रमाणः परीक्ष्यते ॥—सर्व एव दृष्टो निरंशत्वाद्भावरय ।
एको हि अर्थात्मा निरंशः । स तावत् प्रत्यक्षोऽभ्युपगन्तव्यः ।"—प्र० वा० स्व० टी० पृ० १२१ । ६ सिधा
ब०, प०, आ० । ७ स्वलक्षणं परमार्थत एकलक्षणम्, यदि नानारूपं स्यात् तथापि कथं तन्नानारूपं
प्रथमप्रत्यक्ष एव नावभासते ? यतः साक्षात्करणविशेषार्थं क्रियमाणमनुष्ठानं व्यर्थं न स्यात् ? अपि तु स्यादेवेति
भावः । ८ स्वलक्षणमिच्छे । ९ अध्यक्षगोचरविशेषस्य । १० स्वलक्षणमिच्छे कल्पितेन । ११ प्रमाणप्र—आ०, व०, प० ।
१२ अविनाभावसम्बन्धः ।

सकलव्यक्तिविषयम्, प्रतिनियतव्यक्तिविषय या स्यात् ? न सकलव्यक्तिगोचरम्, तद्वतः सर्व-
ज्ञत्वापत्तेः । प्रतिनियतव्यक्तिगोचरं चेत्, तर्हि तद्वत्स्यैव प्रतिबन्धस्य तेन ग्रहणं मयेन
निरवरोधव्यक्तिगतस्य । न हि सा व्यक्तयो न तत्रोपर तन्निष्ठस्य प्रतिबन्धस्यान्यस्य वा धर्मस्य
तेन प्रतिपत्तिः सम्भवति, अप्येवप्रतिपत्तेराधारप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात् । एकत्र तद्वद्ग्रहणमेवान्य-
त्रापि तद्वद्ग्रहणमिति चेत्, अन्यत्र तद्वद्ग्रहणमेवैकत्रापि तद्वद्ग्रहणं किम् स्यात् ? एकत्र तद्वद्ग्रहणं
प्रत्यक्षत एवानुभूयत इति चेत्, अन्यत्र तद्वद्ग्रहणमपि तत् एवानुभूयते तद्वन्वयविषयपरबन्धुस-
त्वेन तस्य स्वयमनुभवात् । अतः अन्यत्र साध्याभावेऽपि साधनं सम्भाव्येत, तथा च
कथमदृष्टपूर्वधूममादिदर्शनात् निमित्तापावकादिप्रतिपत्तिर्भवेत् ? तत्र अन्वयविषयप्रत्यक्षात्प्रतिबन्ध-
प्रतिपत्तिः । व्यतिरेकविषयादेवान्धोपलम्भरूपाविति चेत्, तस्य च साध्याभावप्रयुक्तसाधनमा-
नियमाधिकरणमावाभिमतकतिपयविषयगोचरत्वे स एव दोषः "वन्निष्ठस्यैव समाविष्टतद्वत्तयै"-
नियमस्य तेन ग्रहणात् निरवरोधविषयनिष्ठस्येति । न हि यो यत्त्वाविषयः "तत्तस्य कस्यचि-
त्सदसत्त्वप्रतिपत्तौ ममर्थं मेरुशिखरे मोदकमदसत्त्वप्रतिपत्तिवत् । सकलविषयग्रहणे बोद्धम्-
'तद्वतः सर्वज्ञत्वापत्तिः' इति । तथा च दुःखसत्त्वस्य "यन् अनित्यत्वे कदाचिदुपलभ्यत्वं दुःखस्य
हेतुपरवशत्वं शून्यत्वे बोद्धासमाधाननिमित्तत्वम् अनाभत्वे चानात्मकार्यकारित्व साधनमुक्तं परा-
कस्यव्यतिरेकनिश्चयविरहात् विषयेऽपि संभाव्यमानं कथमुक्तमाध्यप्रस्थापनसामर्थ्यमुद्धेत् यत्तस्य-
दुःखकारस्य दुःखमस्यस्य निर्णयः स्यात् ? एवमन्यत्रापि । तत्र परस्यानुमानं यदभ्यासावनुष्ठेय
वस्तुसाक्षात्करणम् ।

स्यान्मतम्-न सकलविषयग्रहणात् व्यतिरेकनिर्णयो येनार्थं दोषः स्यात् अपि
तु तादात्म्यतदुत्पत्तिप्रतिपत्तिसामर्थ्यात् । तथा हि दुःखसत्त्वस्य कदाचिदुपलभ्यत्वमनित्यत्व-
त्वमर्थं तदभावे न भवत्येव । नित्यत्वे हि नित्योपलभ्यत्वमाध्यमेव प्रसङ्गात् । तदुक्तम्

१ न तद्वत्-५० । २ प्रतिबन्धस्य ५०, आ०, ५०, ५० । ३ य हि ता० । ४ अस्मद्विशेषविषयः ।
५ वस्तुगतः सत्त्व-बोध्यो वा धर्मः । ६ प्रत्यक्षगोचरत्वम् । ७ प्रत्यक्षगोचरे व्यक्ती । ८ तद्वद्ग्रहणमेवैकत्रापि
तद्वद्ग्रहणं आ०, ५०, ५०, ५० । ९ गणन्यासप्रमाणम् । १० स्वविषयनिमित्तविषयपरबन्धुसत्त्वेन । ११ यतः प्रत्यक्षं
प्रतिबन्धनविषयम् अतः । १२ स्वाध्यायव्यवस्थे । १३ स्वाध्यायव्यवस्थे अन्वयव्यवस्थे मी । १४
विषयोपलम्भरूपात् । १५ विषयोपलम्भरूपस्य व्यतिरेकविषयव्यवस्थे । १६ व्यतिरेकविषयम् ।
१७ व्यतिरेकविषयनिष्ठस्य साध्याभावप्रयुक्तसाधनमाध्यायव्यवस्थेऽनित्यमस्य । १८ -मन्वानि -ता० ।
१९ -पराशरमन्त्र सन्-ता० । २० तत् इति तत्त्वं तस्य स्वविषयमूलपर्यायविषय सन्विन् पदस्य ।
२१ दुःखसत्त्वस्य आ०, ५०, ५०, ५० । २२ "दुःखं संशयः कदाचि" -५० वा० १११० । "यत्
दुःखं भावप्रतिपत्तिरन्वयः । २३ "तु-अन्वयस्य अनित्ययो दुःखस्य, शून्योऽनात्मन्येति चतुष्टयसामर्थ्यात्
मद-कदाचिदुत्पत्तिरन्वयः तदुत्पत्तिर्बोध्यविषयः । दुःखं हेतुवशाच्च न चास्मात् सत्त्वविषयम् न कदाचिदुत्पत्तिरन्वयः
दुःखमनुभव अनित्यम्, यौतिसिद्धिर्वा यदुत्पत्तिरन्वयः हेतुवशाच्च न च वरत्ता दुःखमिति स्यादात् दुःखं
तत् । न चास्मात्तत्त्व अन्वयस्य सत्त्वविषयव्यवस्थे, सत्त्वविषयम् अधिगुणगतमोऽभवात्, अनेन शून्यस्य इत्या-
कृतम् । -५० वा० ५० १११०, ५२ । २४ "तत्त्व दुःखस्यैव कदाचिदुत्पत्तिः । तदुत्पत्तिरनित्ययो दुःख-
सत्त्वमिति सत्त्वमिति -धर्मस्य ५० २३ । २५ "यत् प्रत्यक्षः सत्त्वोऽपि निश्चयः चतुष्टयसामर्थ्यात् सत्त्वस्य-
दुत्पत्तिः । -अन्वयस्य ५० २३ । हेतुवि० ही० ५० ५५ । स्वयमेवैव तद्वत्त्वमन्वयः, कदाचिदुत्पत्तिः यत्तदुत्पत्ति
मन्वयः । २६ दुःखसत्त्वस्य आ०, ५०, ५०, ५० । २७ व्यतिरेकविषयः । २८ विषयव्यवस्थे-आ०, ५०, ५०, ५० ।

“न हि नित्यस्य नित्यमुपलभ्यस्वभावस्य कदाचिदुपलम्भो युक्तः उपलभ्येतरस्वभावयोः परस्परपरिहारस्थितत्वेन विरोधात्, उपलभ्यत एव सत्त्वेति (स इति) प्रतिपादनात् । न च सर्वदा सर्वमुपलब्धुं शक्यं क्रमोपलभ्यस्यानित्यत्वात् । न च क्रम एकत्वे सम्भवति; क्रमवत् एकत्वेनाप्रतिभासनात् प्रत्यक्षस्याप्रवृत्तेः अनुमानस्य तदभावे अभावात्
 ५ प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानस्य, अनुमानपूर्वकत्वे अन्यपरम्पराप्रसङ्गात् ।” [प्र०वार्तिकाल० १।१७८] इति ।

एवमन्यत्रापि स्वभावहेतौ वक्तव्यम् । तत्र तत्स्वभावस्यान्यस्वभावत्वं तत्स्वभावस्यैवाभावप्रसङ्गात् । नाप्यनित्यहेतुकस्य दुःखसत्यस्य अहेतुकत्वं नित्यहेतुकत्वं वा सम्भावयितुं शक्यम्; अहेतुकत्वे नित्यत्वस्य नित्यहेतुकत्वे चानिवर्तनस्य प्रसङ्गात् कारणवैकल्याभावे कार्यनिवृत्ते-
 १० रयोगात् । ततो निवर्तमानं कार्यं कारणस्य निवृत्तिमेव गमयति नानिवृत्तिम्, तत्र स्वयमप्यनिवृत्तत्वप्रसङ्गात् । न चानिवृत्तिरूपमेव दुःखसत्यम्, तस्य कदाचिदुपलभ्यत्वेनानित्यत्वस्य साधनात् । तदुक्तम्—

“अहेतोर्नित्यतैवाऽस्तु नित्यहेतोः क्षयः कुतः ।

११ हेतुवैकल्यमप्राप्य कथं भावो निवर्तते ? ॥

१५ यस्य हेतुकृतो भावस्तदभावान्न तद्भवेत् ।

१२ तदभावेऽपि भावश्चेदभावोऽस्य कुतो भवेत् ? ॥

अनित्यहेतुको भावो हेत्वभावान्निवर्तते ।

१३ नित्यहेतोरभावोऽस्ति न हेतोर्न निवर्तते ॥” [प्र०वार्तिकाल० १।१३५] इति ।

एवमन्यत्रापि कार्यहेतौ वक्तव्यम् । तत्र तत्कार्यमहेतुकमन्यहेतुकं वा युक्तमिति; अत्रे-
 २० दमुच्यते— यत् यत्स्वभावं यत्कार्यं वा सर्वत्र सर्वदा तत् तत्स्वभावमेव नान्यस्वभावम्, तत्कार्यमेव नाकार्यं नान्यकार्यं वेति । ‘नहि’ इत्यादिना ‘अहेतोः’ इत्यादिना चोच्यमानः कस्य पुनः प्रमाणस्यैतावान् व्यापारः ? प्रत्यक्षस्यैवेति चेत्; न; तस्य सन्निहिते तात्कालिकवस्तुमात्रगोचर-
 तथा निरवशेषसपक्षविषयाभिमतव्यक्तिनिकरनिरीक्षणशक्तिविकलत्वेन १६ इत्यतो व्यापारस्याऽसम्भवात् । प्रदेशतस्तादात्म्यतत्कार्यत्वग्रहणमेव देशकालव्यापित्वेनापि तद्ग्रहणमिति चेत्; व्याहत-
 २५ मेतत्—यदि प्रदेशतस्तद्ग्रहणं कथं तद्व्यापित्वेन तद्ग्रहणम् ? तच्चेत्; कथं प्रदेशतस्तद्ग्रहणम् ? ‘प्रदेशतश्च, तद्व्यापित्वेन च’ इति स्पष्टो व्याघातः । कथमन्यथा स्तम्भस्यापि प्रदेशनियतत्वेन ग्रहणमेव १७ तद्व्यापित्वेन ग्रहणं न स्यात् ? यत् इदं सूक्तं स्यात्—

१ कथञ्चिदु-आ०, व०, प०, स० । २-हारस्थितित्वेन आ०, व०, प०, स० । ३ इव सत्तेति “उपलभ्यतयैव स इति”—प्र० वार्तिकाल० । ४ सर्वथा आ०, व०, प०, स० । ५ नित्यत्वे । ६ प्रत्यक्षाभावे । ७-त्वादनुमानपूर्व-ता० । ८ तुलना—‘न ह्यहेतुकत्वे नित्यहेतुकत्वे वा निवर्तनाय व्यापारः सफलः ।’—प्र० वार्तिकाल० १।१३५ । ९ यदि निवर्तमानं कार्यं कारणस्यानिवृत्तिं गमयेत् तदा कारणस्यानिवृत्तौ स्वयं कार्यस्यापि न निवृत्तिः स्यादिति भावः । १० दुःखसत्यस्य । ११ कदाचिदप्युप-आ०, व०, प०, स० । १२ हेतोर्वैकल्य-आ०, व०, प० । १३ हेत्वभावात् । १४ कारणाभावेऽपि यदि कार्यसत्त्वं स्यात् तदा अस्य-कार्यस्य अभावः कुतः कारणात् स्यात् ? १५ यतः नित्यकारणकस्यार्थस्य अभावो नास्ति अतः स हेतोर्न निवर्तते । १६ सर्वोपसंहारेण । १७ सकलदेशकालव्यापित्वेन ।

“यो यत्रैव स तत्रैव यो यदैव तदैव सः ।

न देशकालयोर्न्याप्तिर्मात्रानामिह विद्यते ॥” [] इति ।

तत्र प्रत्यक्षस्यायं व्यापारः, तस्यान्वयविषयस्य व्यतिरेकविषयस्य घेमतो व्यापारस्याऽनुपपत्तेः । तत्रान्ननो विकल्पस्येति चेत्, कः पुनरसौ विकल्पः ? अनुमानमेवेति चेत्, अनुमानासिद्धिं व्याप्तिप्रद्वान्, तदपि न सम्यक्, 'तेनैव तद्ग्रहणे' परस्परभयप्रसङ्गात् । ५ अन्येन' तद्ग्रहणे अनुमानपूर्वकत्वमनुमानस्योक्तं स्यात् । भयस्तु को बोध इति चेत्, किं 'पुनरिन्द्रियानिमेवोक्तं भवद्दर्शनं भयतैव विस्मृतम्' 'अनुमानस्यानुमानपूर्वकत्वे अन्वपरस्परप्रसङ्गात्' इति ? अनुमानपूर्वकमेवानुमानं तथैव व्यवहारान्, न च व्यवहारो विचारमर्हति तस्या-विचारितवरमणीयत्वान्, यदिचारे सकलभेदव्यवहारपरिहृप्रसङ्गादित्यपि न बन्धुरम्, अनित्या-नुमानवन्नित्यानुमानस्याप्यद्वितीयप्रसङ्गात् । नित्यादित्वेनादृश्यमाने दुःप्रसत्त्यादी कथं १० र्मानुमानमिति चेत् ? स्यादेतदेवं यदि दर्शनपूर्वकमनुमानं स्यात्, न चैवम्, तस्यानुमान-पूर्वकत्वेनोपगमात्, अन्वपरस्परप्रसङ्गस्य चाविचारितवरमणीयव्यवहारपक्षतिमुक्तपारवर्तिता-पारवश्येनैव निवारणात् । व्यवहारादपि नित्यानुमानमप्रसिद्धमेव 'तत्र' तस्यानुपयोगादिति चेत्, न , व्यवहारे तस्यैवोपयोगात्, प्रष्टुमिति नृत्स्यादिव्यवहारस्य नित्यत्वादिनिमित्तत्वेन व्यवहारिणां प्रसिद्धत्वात् । न हि निरंशशक्तिरूपवत्तया वस्तु किञ्चित्मिद्विव विपश्चिता १५ व्यवहारकारणम् । कथमन्यथा अस्यासावस्याया 'प्रत्यक्षविषयवयाऽप्यारोपित दृश्यमाप्येकत्वमेव व्यवहारकारणम्' भवतैव

“ततो माध्ययविषय” विषयान्तरगोचरम् ।

प्रमाणमध्यारोपेण "व्यवहारावरोधकृत् ॥" [प्र० वार्तिकद्व० १११]

इति मुपया निरूपितम् ? 'तदनुमानाद्विपर्यये च न दुःप्रसत्त्यस्यानिरूप्यत्वं तन्नित्यत्वस्यानुमानेन २० साधनम् । नापि 'तस्यान्वयमाधिवत्त्वम्, अनुमानसिद्धानित्यादिरूपस्यात्मनः तदाभयत्वोपपत्तेः ।

१ प्रमाणप्रमाणविनः । २ प्रमाणानुमानेनैव स्वीकृत्यापिप्रहणे । ३ व्याप्तिप्रदो कति अनुमानो-त्पन्नम्, सति यमुमाने व्याप्तिप्रदोति । ४ द्वितीयानुमानेन प्रथमानुमानस्यापिप्रहणे । ५ पुनरि-दानी-व० । ६ नित्यादित्वेन । ७-रम्या-रम्या-आ०, य०, य०, य० । ८ तत्र व्यवहारे तस्य नित्यादि-बन्धुनः । ९ तस्यानुमान-य० । १०-हारेणाप्र-य० । -हारेण प्र- आ०, य०, य० । ११ "अन्वो हि वर्यं-यानः अन्वय प्र-यानः, किन्तु यद्वत्तं वर्यिष्ठं तदेव तेन आरब्धम् । अनेदाभ्यारोपणं सन्तानपनयेत्य-द्विभक्तिः ।" -अन्वयवि० टी० १०० । १२ दधानविषयम्- अन्वय-दत्त, प्रत्यक्षमन्वय-प्रतिविधिरन्वयः-यानः प्रत्यक्षः । बोधार्थं तत्रैव त्रिकालान् अन्वय-दत्तम् प्रत्यक्ष अन्वय-व्या-व्याय विनैवद्वान् अन्वयान्-व्यवहारोपयोग-यानः व्याप्तिप्रदोति । 'दृष्टं तदेव अन्वय' इति विनिश्चयप्रमाणमन्वयमन्वयप्रमाण-वर्ण-०००००० । १३ अन्वय-दत्तम् । १४ अन्वय-दत्तम् । १५ अन्वय-दत्तम् । १६ अन्वय-दत्तम् । १७ अन्वय-दत्तम् । १८ अन्वय-दत्तम् । १९ अन्वय-दत्तम् । २० अन्वय-दत्तम् । २१ अन्वय-दत्तम् । २२ अन्वय-दत्तम् । २३ अन्वय-दत्तम् । २४ अन्वय-दत्तम् । २५ अन्वय-दत्तम् । २६ अन्वय-दत्तम् । २७ अन्वय-दत्तम् । २८ अन्वय-दत्तम् । २९ अन्वय-दत्तम् । ३० अन्वय-दत्तम् । ३१ अन्वय-दत्तम् । ३२ अन्वय-दत्तम् । ३३ अन्वय-दत्तम् । ३४ अन्वय-दत्तम् । ३५ अन्वय-दत्तम् । ३६ अन्वय-दत्तम् । ३७ अन्वय-दत्तम् । ३८ अन्वय-दत्तम् । ३९ अन्वय-दत्तम् । ४० अन्वय-दत्तम् । ४१ अन्वय-दत्तम् । ४२ अन्वय-दत्तम् । ४३ अन्वय-दत्तम् । ४४ अन्वय-दत्तम् । ४५ अन्वय-दत्तम् । ४६ अन्वय-दत्तम् । ४७ अन्वय-दत्तम् । ४८ अन्वय-दत्तम् । ४९ अन्वय-दत्तम् । ५० अन्वय-दत्तम् । ५१ अन्वय-दत्तम् । ५२ अन्वय-दत्तम् । ५३ अन्वय-दत्तम् । ५४ अन्वय-दत्तम् । ५५ अन्वय-दत्तम् । ५६ अन्वय-दत्तम् । ५७ अन्वय-दत्तम् । ५८ अन्वय-दत्तम् । ५९ अन्वय-दत्तम् । ६० अन्वय-दत्तम् । ६१ अन्वय-दत्तम् । ६२ अन्वय-दत्तम् । ६३ अन्वय-दत्तम् । ६४ अन्वय-दत्तम् । ६५ अन्वय-दत्तम् । ६६ अन्वय-दत्तम् । ६७ अन्वय-दत्तम् । ६८ अन्वय-दत्तम् । ६९ अन्वय-दत्तम् । ७० अन्वय-दत्तम् । ७१ अन्वय-दत्तम् । ७२ अन्वय-दत्तम् । ७३ अन्वय-दत्तम् । ७४ अन्वय-दत्तम् । ७५ अन्वय-दत्तम् । ७६ अन्वय-दत्तम् । ७७ अन्वय-दत्तम् । ७८ अन्वय-दत्तम् । ७९ अन्वय-दत्तम् । ८० अन्वय-दत्तम् । ८१ अन्वय-दत्तम् । ८२ अन्वय-दत्तम् । ८३ अन्वय-दत्तम् । ८४ अन्वय-दत्तम् । ८५ अन्वय-दत्तम् । ८६ अन्वय-दत्तम् । ८७ अन्वय-दत्तम् । ८८ अन्वय-दत्तम् । ८९ अन्वय-दत्तम् । ९० अन्वय-दत्तम् । ९१ अन्वय-दत्तम् । ९२ अन्वय-दत्तम् । ९३ अन्वय-दत्तम् । ९४ अन्वय-दत्तम् । ९५ अन्वय-दत्तम् । ९६ अन्वय-दत्तम् । ९७ अन्वय-दत्तम् । ९८ अन्वय-दत्तम् । ९९ अन्वय-दत्तम् । १०० अन्वय-दत्तम् ।

कारणमेव किञ्चित्कस्यचिदाश्रयत्वेनाधिष्ठायकम् अनुपकारिणस्तदयोगात् । न च नित्यस्यात्मनोऽन्यस्य वा कारणत्वम् ? तत्कथं तेन दुःखसत्यस्याधिष्ठानम् ? तदुक्तम्—“नाकारणमधिष्ठाता नित्यं वा कारणं कथम् ?” [प्र० वा० १।१७९] इति चेत् ; उच्यते—

नन्विदं कारणत्वं च ^३संवृत्यैव न तत्त्वतः

यदुक्तं कीर्त्तिनैवेदं “संवृत्यास्तु यथा तथा” [प्र० वा० २।४] ॥ ४१ ॥

लोकाभिप्राय एवायं संवृत्यर्थोऽपि नापरः ।

सं च नित्यस्य हेतुत्वमविवादं प्रकल्पयेत् ॥ ४२ ॥

तत्रैवं तस्य सद्भावात् क्षणिकादौ विपर्ययात् ।

इति प्रपञ्चतः पश्चाद्यथास्थानं वदिष्यते ॥ ४३ ॥

हेतुत्वादेव दुःखस्य तेनात्मा स्यादुपाश्रयः ।

तत्कथं दुःखसत्यस्य चतुराकारतोच्यते ? ॥ ४४ ॥

ततो निराकृतमेतत्—“चतुराकारं ^३दुःखसत्यमनित्यतो दुःखतः ^१शून्यतोऽनात्मतश्च” [प्र० वार्तिकाल० १।१७८] इति । तन्नायं ^२व्याप्तिविकल्पोऽनुमानात् । मा

भूतथापि योग्यतयैव साध्यसाधनाविनाभावसर्वस्वगोचरः कश्चिदपर एवायं विकल्प इति चेत् ;
१५ अस्ति तर्हि निरवशेषवस्तुविषयं ^३छद्मस्थस्यापि किञ्चित्प्रमाणमिति ^४तदभ्यास एव सकलार्थदर्शनार्थिना कर्तव्यो न नियतविषयानुमानाभ्यासः ; ^५तदभ्यासे सकलार्थदर्शनासम्भवात् ^६नहि नियतविषयप्रमाणाभ्यासाद् अशेषविषय दर्शनमुपपन्नम् अतिप्रसङ्गात् । तस्मादशेषदर्शनस्याशेषविषयमेव प्रमाणं कारणं नापरमिति प्रतिपादनार्थम् ^७अशेषग्रहणम् ।

यत्पुनरेतत्—भवतु भगवद्दर्शनमशेषविषयम्, तथापि किं ^८तस्य परीक्षया पुरुषार्थानुपयोगान् ? यत्पुनस्तद्दर्शनं ^९चतुरार्यसत्यगोचरं तदेव परीक्षितव्यं पुरुषार्थोपयोगित्वात् नापरविषयं विपर्ययादिति; तत्रेदमुच्यते— तत्सत्यव्यतिरिक्तं ^{१०}यदि किञ्चिन्नास्ति तर्हि ^{११}तावदेव

१ अर्थक्रियारहितस्य । २ नित्यस्य क्रमयोग्यपद्याभ्यामर्थक्रियाविरहात् । ३ कल्पनयैव । ४ “इयमेव खलु संवृतिरुच्यते येन विचार्यमाणा विशीर्यते ।” “प्रमाणमन्तरेण प्रतीत्यभिमानमात्रं संवृतिः” अनिरूपिततत्त्वा हि प्रतीतिः संवृतिर्मता ।” —प्र० वार्तिकाल० २ । ५ “संश्रित आश्रिते यथाभूतपरिज्ञानं स्वमावावरणादावृतप्रकाशनाच्चानयेति संवृतिः । अविद्या मोहो विपर्याय इति पर्यायाः । अविद्या ह्यसत्पदार्थस्वरूपारोपिका स्वभावदर्शनावरणात्मिका च सती संवृतिरुपपद्यते । अविद्योपदर्शितं च प्रतीत्यसमुत्पन्नं वस्तुरूपं संवृतिरुच्यते । तदेव लोकसंवृतिसत्यमित्यभिधीयते ।” —बोधिच० प० पृ० ३५२ । ५ लोकाभिप्रायात्मकः संवृत्यर्थः । ६ नित्य एव । ७ तस्यासद्भावा—आ०, व०, प०, स० । हेतुत्वस्य । ८ येनात्मा प० । यतात्मा स० । नात्मा व०, स० । तेन नित्यस्य हेतुत्वसमर्थनेन । ९ धर्मसंग्रहप्रमाणवार्त्तिकदौ निर्दिष्टम् । पश्यतु पृ० ११८ ३३ । १० दुःखस्य सत्य—आ०, व०, प०, स० । ११ शून्यवतो—आ०, व०, प०, स० । १२ व्याप्तिविकल्पोऽनात्मा मा—ता० । १३ अल्पज्ञस्य । १४ तदैव प० । सकलसाध्यसाधनगोचरव्याप्तिविकल्पाभ्यासः । १५ नियतविषयानुमानाभ्यासे । १६ दर्शनाभावात् आ०, व०, प०, स० । १७ प्रसिद्धाशेषतत्त्वार्थेत्यत्र । १८ तदशेषविषयत्वस्य । १९ “सत्यान्युक्तानि चत्वारि दुःखं समुदयस्तथा । निरोधो मार्ग एतेषां यथामिदमर्थं क्रमः ॥” —अभिधर्मको० ६।२ । धर्मसं० पृ० ५ । २० यत्किं—आ०, व०, प०, स० । २१ सत्यचतुष्टयपरिमितम् ।

अगविति कथम् तद्दर्शनस्याशेषविषयत्वम् ? कथं वा न पुरुषार्थोपयोगित्वं यत्तत्परीक्षणमु-
पेत्यते ? न हि सर्वविषयस्यैवाऽसर्वविषयत्वं पुरुषार्थहेतोर्वा तद्वहेतुत्वमुपपन्नम्, विरोधात् ।
ततः^१ सत्यवतुष्टयवेदित्वेन कस्यचित्प्रामाण्यमभ्युपगच्छेत् अशेषवेदित्वेनैव अभ्युपगच्छतीति
व्याहृतमेतत्—

“हियोपादेयतत्त्वस्य साम्युपापस्य वेदकः” ।

यः प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदकः ॥” [प्र० बा० १।३४] इति ।

अथ तु तर्हि चतुःसत्यव्यतिरिक्तं किमपि वैशिष्ट्यं सुगतवर्धनमपुरुषार्थोपयोगीति चेत्,
कस्य न तत् पुरुषार्थोपयोगि—सुगतम्, विनेयानां वा ? [न] तावत्सुगतस्य, तस्य निरवशेष-
चतु सत्य-सर्वव्यतिरिक्तपक्षिद्वयदर्शने तद्वत्सत्त्वव्यतिरिक्तत्वादिसकलसाध्यसाधनबर्मेव्याप्तिप्रति-
पत्तो मुनिवित्तस्य स्वार्थानुमानलक्षणस्य पुरुषार्थस्य सम्भवात् अन्यथा तदयोगात् । न हि १०
व्याप्तिप्रवृत्तिरनिरपेक्षस्य प्रीतिवृत्तिप्रवृत्तिरनिरपेक्षस्यैवाऽनुमानस्य सम्भवाः, अतिप्रसङ्गात् । अत एवो-
क्तमङ्कारकारेण—

“सहभावस्तु यो व्याप्नोति न तस्मादनुमोदय” ।

कादाचित्कतया “तस्य” सर्वत्रास्त्वनुमाश्रया ॥” [प्र० बा० १।४] इति

स्यान्मयम्, न सुगतस्यानुमानात्मा पुरुषार्थो यत्तत्पुरुषयोगित्वेनाशेषदर्शनस्य विचा- १५
राहृत्यम्, अपि तु “प्रत्यक्षादेव (क्षालैव)” तस्य च न व्याप्तिप्रवृत्तिरनिरपेक्षस्यैव यत्तत्प्राप्तिप्रवृत्ति-
स्योपयोग इति, तदसाध्यम्, अनुमानस्यैव सर्वाकारगोचरस्य सौगतप्रत्यक्षत्वेन परैरभ्युपगमात् ।
यस्मादुक्तम्—

“सर्वाकागनुमानं” यदध्यक्षात्तम मिधत्ते ।

नेन्द्रियेणापि संयोगस्तं शोऽधिकविशेषकृत् ॥” [प्र० बा० १।१३८] इति २०

अथनुमानमेव प्रत्यक्षं तर्हि “प्रत्यक्षात् व्याप्तिप्रवृत्तिम्” इति^२ “अनुमानात्तद्वृत्तिम्”
इत्युक्तं भवति, न चैतन्न्याय्यम्, एत एवानुमानात्तद्वृत्तिम्^३ परस्परान्वयप्रसङ्गात्, अन्यतस्त-
द्वृत्तिं सत्राप्त्यन्तस्तद्वृत्तिमिदमन्वयस्यापत्तेः प्रस्तुतार्थप्रतिपत्त्यभावात्प्रसङ्गात् । अतश्च प्रकाशकारेण—

१-विषयसाधर्म्य-भा०, ब०, प०, म० । २ तत्तत्त्व-भा०, य०, प०, स० । ३-यत्ततीति

भा०, ब०, प०, स० । ४ सत्यवतुष्टयव्यतिरिक्तस्य अगण्यभावात् सत्यवतुष्टयवेदित्वमेव अतोपर्य-
वेदित्वम् । ५ पदवत्-पृ० १ टि० १२ । ६ अविषयकतद-भा०, ब०, प० । ७ अनुमानयोगात् । ८ व्यतिरिक्तोपि व्याप्ति-
प्रवृत्तिरस्य । ९-स्वैवानु-प० । १० प्रमाणवार्तिककारकृता प्रकाशकारेण “सहभावस्तु यो व्याप्नोति न ”-प्र०
वार्तिके ११४ । ११ सहभावस्य । १२ यदि कादाचित्कसहभावैवानुमानं स्यात् तथा तर्हिनापि धूमानुमानं स्यात्
कारणितद्वृत्तिप्रवृत्तिरनिरपेक्षस्य । १३ अन्वय-“न-भा०, ब०, प० । प्र व-ता० । १४ प्रत्यक्षान्वयः पुरुषार्थस्य ।
१५ “यत्तत् सर्वकारणवर्तमानवैदिकं तदेवाध्यक्षम् । साक्षात्करणो हि प्रत्यक्षः ”-प्र० वार्तिके १०
११३८ । १६ सर्वाकागनुमानमन्वयसाधर्म्येण । १७ इति कथनेन । १८ स्वीकृत्यव्याप्तिप्रवृत्तिम् ।

“अनुमानान्तराक्षेपादनवस्थावतारतः ।

प्रकृताऽप्रतिपत्तिः स्यात्तस्य तस्यैत्यपेक्षणात् ॥” [प्र० वार्तिकाल० ११४]

इति चेत् ; अस्तु सौगतस्यैवायं दोषो यस्माद्व्यवहारमात्रादेव प्रसिद्धमनुमानम्, तदभावे प्रवृत्त्यादिव्यवहारविरहप्रसङ्गान् । प्रत्यक्षस्याप्यनुमानपूर्वकस्यैव व्यवहारकारित्वात्, अनुमानमेव
 ५ खल्वत्यन्ताभ्यासपाटवपरिकलितशरीरमननुस्मृतसाध्यसाधनसम्बन्धतयोपजायमानम् ^१अकस्माद्भूमदर्शनाद्वह्निं संवेदनवत् अध्यक्षज्यपदेशमनुभवत् प्रवृत्त्यादिव्यवहारमारचयति नापरम् । तत्र यदि अन्धपरम्परप्रसङ्गापादनादनुमानमवसाध्येत व्यवहार एवापसारितः स्यात् । तत्र यद्येतावता^२ परितोपस्तदा न किञ्चित्कर्तव्यमिति मुक्तिरेव संसारात्^३ तस्यात्यन्तमसम्भवात् । अथ व्यवहारप्रसिद्धः संसारः ; तर्हि सिद्धमेवानुमानं व्यवहारस्य ^४तन्त्रान्तरीयकत्वात् । अतस्तद्वृत्ती-
 १० व्याप्तिसामर्थ्यात् सर्वाकारगोचरमनुमानं सुगतस्योपजायमानमनवयमेवेति चेत्, आस्तां तावदेतत्, ^५तत्त्वपदतात्पर्यचिन्तायां विचाराणात् । तन्त्रानुमानात्तस्य सर्वाकारानुमानं दर्शनादेव^६ तदुपपत्तेः । यदि ^७तद्दर्शनमननुमानं कथमनुमानात्मकं तत्प्रत्यक्षमुक्तमिति चेत् ? न ; एवमपि परस्यैव दोषात् । तत्र सुगतस्य निरवशेषदर्शनमपुरुषार्थकरम्, तदभावे तत्पुरुषार्थस्य स्वार्थानुमानस्याभावप्रसङ्गात् ।

५ एतेन ‘विनेयानामपि तत् पुरुषार्थकरं न’ इति चिन्तितम् । तदभावे स्वार्थानुमानवत् ^८तन्निबन्धनस्य परार्थानुमानस्यापि विनेयपुरुषार्थतयाऽभिमतस्याभावप्रसङ्गात् । साध्यप्रतिबद्धलिङ्गोपदर्शनपरं हि वचनं परार्थानुमानम्^९, तेनैव^{१०} सुगतोपदिष्टेन विनेयानां तत्त्वप्रतिपत्तेः, न वचनमात्रेण ^{११}तस्य वस्तुनि ^{१२}प्रामाण्यानभ्युपगमात्, प्रमाणसङ्ख्याव्याघात-
 २० स्वार्थानुमानमिति स्वपरार्थसिद्धिमूलनिबन्धनत्वादखिलवस्तुसाक्षात्करणस्य कथञ्चाम विचारभूमि-
 भागविधेयत्वन्न भवेत् ?

अपि च, परमपीदं ^{१३}प^{१४} पर्यनुयुज्यते— यत्तच्चतुःसत्यन्यतिरिक्तं तत् चेतनम् अचेतनम्, वा गत्यन्तराभावात् ? चेतनमेव कीटसङ्ख्यादिलक्षणमिति चेत् ; अत्रापि सङ्ख्यावतः, सङ्ख्याया वा

१ प्रकृताप्रकृता वा स्या-प० । प्रकृता च प्रकृता स्या-स० । २-परिकरितज्ञ-ता० । ३ ‘अत्यन्ताभ्यासतस्तस्य ऋटित्येव तदर्थवित् । अकस्माद्भूमतो वह्निप्रतीतिरिव देहिनाम् ॥’-प्र० वार्तिकाल० ११३८ । ४ व्यवहारपसारणेन । तुलना-“तत्र यद्येतावता परितोपस्तदा न किञ्चित्कर्तव्यमिति मुक्तिरेव”-प्र० वार्तिकाल० ११५ । ५ व्यवहाररूपस्य संसारस्य । ६ अनुमानाविनाभावित्वात् । ७ चतुःसत्य तद्व्यतिरिक्ताशि-
 द्यदर्शनवृत्तीत । ८ प्रसिद्धाशेषतत्त्वावेति श्लोकोक्तत्वेन तत्त्वपदविचारावसरे । ९-मानं तद्दर्श-आ०, व०, प०, स० । १० राशिद्वयदर्शनादेव । ११ सुगतप्रत्यक्षम् । १२-नमनुमा-आ०, व०, प०, स० । १३ सुगतस्वार्थानुमान-
 निबन्धनस्य । १४ “त्रिरूपलिङ्गाख्यातं परार्थानुमानम्”-न्यायवि० पृ० ६१ । “तत्र परार्थानुमानं स्वदृशार्थप्रका-
 शनमित्याचार्यायलक्षणम्”-प्र० वा०, स० ४१ । १५ साध्यप्रतिबद्धलिङ्गोपदर्शकवचनेनैव । १६ वचनस्य । १७ “वचसां प्रतिबन्धो वा को बाह्येष्वपि वस्तुषु । प्रतिपादयता तानि येनैषां स्यात्प्रमाणता ॥”-तत्त्वस०
 श्लो० १५१३ । १८ यतो हि बौद्धैः प्रत्यक्षमनुमानश्चेति प्रमाणद्वयमेवानुमन्यते । १९ सौगतम् ।

दर्शनमपुरुषार्थकरम् ? न चावत्सङ्गावतः, तर्हि 'निरवशोपदेशकालाधिष्ठान फीटनिकुम्भ-
कमेव, न च तद्दर्शनाभावे 'तदधिकरणचतुःसत्यसंवेदन सम्मपति । न हि चतुःसत्यं नाम
किञ्चित्सत्यतन्त्रमस्ति, दुःखसंमुखभावेद्येतेन सन्तानाधिकरणस्यैव तत्त्वात् । चेतनसन्तानस्य
च नारकविर्यङ्गनुरमेव भिन्नस्य प्रत्येकमनेकधा भेदमनुभवतः प्रतिव्यक्तिर्दर्शनविरोधे तद-
धिकरणनिरवशोपचतुःसत्यसाक्षात्करणासम्भवात् । कथञ्च तद्दर्शनस्य पुरुषार्थोपयोगित्वम् ? ५
सामान्यरूपतयेव सकलचतुःसत्यवेदानां प्रतिव्यक्तिनिरवशोपचेतनसन्तानदर्शनमर्थवदिति चेत्,
न, सर्वाकारचतुःसत्यवेदनविरोधात् । न हि सामान्येन गृहीतं सर्वाकारेण गृहीतं नाम ।
सर्वाकारप्रवृत्तं नामिह भवसाम् 'सर्वाकारानुमानं यत्' [प्र० धा० १।१३८]
इत्यादि वचनात् । अवतु सुगतस्य प्रतिव्यक्तिगतदर्शनेनैव सकलचेतनसन्तानसाधारणरूपम्
अस्माकं तु तदर्थवन्न भवति, अस्मदर्थे चतुःसत्योपदेशो तन्मात्रगोचरस्यैव सुगतज्ञानस्योपयो- १०
गान्, अथ एवास्मदीयेन नसा साक्षाभिर्विशति-

"फीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य न कोपयुज्यते" [प्र० धा० १।३३] इति ।

ततस्तन्मात्रगोचरमेव ज्ञानं सुगतस्य परीक्षितव्यम्- 'किं तस्य 'तदस्ति धा न' वा' इति,
तदभावे 'तच्चतुःसत्योपदेशासम्भवात्, न सर्वचेतनसन्तानविषयं तदभावेऽपि 'तत्सम्भवादिति
चेत्, न, वृत्तोत्तरत्वात्, सकलचेतनसन्तानादर्शने तन्निष्ठत्वेन चतुःसत्योपदेशासम्भवात् । १५
न हि कूपमपश्यतः 'कूपे जलम्' इत्युपदेशः सम्भवति । 'तन्निष्ठत्वेन तदुपदेशो नार्थवानिति
चेत्, कथं तर्हि तदुपदेशोऽर्थवान् ? अतन्निष्ठत्वेनेति चेत्, न, 'तन्निष्ठत्वात् साक्षात्तन्निष्ठत्वे-
नोपदेशो अस्मदर्थेनोपदेशेऽप्यप्युपमाणात्वापत्तेः ।

एतेन कतिपयतद्व्यक्तिनिष्ठत्वेनेति प्रत्युक्तम्, न्यायस्य समानत्वात् ।

स्यान्मतम्-विनेयानुरोधादेव भगवतो ज्ञेयज्ञाना, विनेयास्तु (स्व)गतमेव चतुःसत्यमुपदेशा- २०

द्वशोऽनुमिच्छन्ति तस्यैवानुरोधेयत्वात् न सर्वगत विषयत्वात्, ततः सर्वचेतनाधिकरणत्वेनाधिगतमपि
विनेयामिप्रायवशात् प्रतिनियततद्व्यक्तिनिष्ठत्वेनैव चतुःसत्यमुपदिशति नान्यथेति प्रतिनियत-
चेतनव्यक्तिज्ञानमेव तस्य परीक्षायोग्यं न सर्वचेतनव्यक्तिज्ञानमिति, सन्न, विनेयनियमाभावात् ।
तत्त्वब्रह्मसाधनो हि विनेयाः, ते च न मनुष्या एव, सरीसृपादीनामपि तत्त्वब्रह्मसाधनत्वे
'तद्विरुद्धात् । तेषां तत्त्वब्रह्मसाधनत्वमेव नास्तीति चेत्, मानवानां कुलस्तद्वत्त्वम् ? ससार- २५
दुःखपरिनिवृत्तानुरोधेन विनेयाः कुलमिदं सन्तानविरोधादिति चेत्, न, सरीसृपादीनामपि तद्विरुद्धात् ।

१ चतुःसत्यं प्रतिरिक्तं संवत्सरेणैव यत् । २ आत्मनः प्रतीकवर्ति कोटसमूह एव । ३ फीटसमूहाधिकरणक ।

४-समुदायादे-आ०, क०, प०, स० । समुदायेन अस्मादिति समुदायः बुद्ध्याचार्यं तृण्यति यवत् । ५-दर्शनविरहिते त

ता० । ६-संज्ञायाः फीटदिदर्शनम् । ७-सादेष्टुपदेशो न साक्षात्-आ०, क०, प०, स० । अस्मत्त्वब्रह्मसाधने

आदेष्टुमतेन 'नः जीवमुपदेशे' इत्युक्तं 'नः' इति एतेन । ८-तत्त्वब्रह्मसाधनं ज्ञानमस्य विचार्यताम्' इति

पुनर्यः । ९-अस्मदीयचतुःसाधनगोचरमेव । १०-अस्मदीयचतुःसाधनगोचरत्वम् । ११-अस्मदीयचतुःसत्योपदेशः ।

१२-अस्मदीयचतुःसत्योपदेशः । १३-सकलचेतनसन्तानमिदं न्यायं चतुःसत्योपदेशः । १४-तत्त्वब्रह्मसाधनसन्तानमिदं न्यायं ।

१५-सुगतस्य । १६-विनेयत्वाविरोधात् ।

सुगतानुग्रहादिति चेत् ; न ; तस्यापि सर्वचेतनसाधारणत्वात्, अन्यथा सुगतस्य जगद्धितैपित्वा-
नुपपत्तेः । न हि खण्डशो जगदनुग्रहतः समग्रं तद्वितैपित्वमुपपन्नम् । सरीसृपादीनां तत्त्वबु-
भुत्सावत्त्वेपि न विनेयत्वं तत्त्वज्ञानामृतोपदेशभाजनत्वाभावात्, व्यक्त्या वाचा तेषामवबोध-
यितुमशक्यत्वादिति चेत् ; मा भूत् व्यक्त्या तदवबोधनम्, अव्यक्त्या तु तद्वेद्यया स्यात् । न
५ तद्विशी सुगतस्य वागस्तीति चेत् ; अन्यादृशी कुतः ? तदभ्यासादिति चेत् ; सापि तत एवास्तु ।
तदभ्यासोऽपि तस्य नास्तीति चेत् ; इतरवागभ्यासः कुतः ? तद्वागुपदेशादिति चेत् ; अव्यक्त-
वागुपदेशोऽपि नास्तीति कुतोऽवसितम् ? अनुपलम्भादिति चेत् ; न ; सर्वविद्व्यापारस्यानुपल-
ब्धस्यापि सम्भवात्, कथमन्यथा^१ वैगुण्यलक्षणस्य शेषस्य भावान्निःशेष^२ दुःखहेतुप्रहाणं
सुगतस्य स्यात्, यतो निःशेषार्थमुपसर्गस्योक्तं सूक्तं स्यात् ?

१०

ततः कथञ्चित्सर्वेषां विनेयत्वोपपत्तिः ।

प्राणिनां तत्परिज्ञानं तत्र किञ्च परीक्ष्यताम् ? ॥ ४८ ॥

^१अज्ञानञ्च हि तस्तेषामुपदेशा तथागतः ।

^२तथा चेत् ; बुद्धिवैगुण्यं कथमस्य निवर्तताम् ? ॥ ४९ ॥

अस्तु कीटावबोधोऽपि तेन चेन्नास्ति वैः फलम् ।

१५

शुष्मद्वोवेन कीटानामपि नेति समं न किम् ? ॥ ५० ॥

ततो यथेदं कीटान्प्रत्युच्यते धर्मकीर्तिना^३ ।

‘कीटसङ्ख्यापरिज्ञानं तस्य नः कोपयुज्यते’ ॥ ५१ ॥

तथैव कीटकैरेतद्वक्तव्यमितरान्^४ प्रति ।

मिश्रसङ्ख्यापरिज्ञानं तस्य नः कोपयुज्यते ॥ ५२ ॥ इति ।

२०

तत्र सङ्ख्यादिवतः कीटादिचेतनवर्गस्य ज्ञानमपुरुषार्थकरम्, तदभावे सकलचेतनवर्गा-
श्रितनिखशेषानुप्रेयतत्त्वोपदेशानुपपत्तेः । नापि तत्सङ्ख्यायाः ; तस्यास्तर्द्ध^५ व्यतिरेकेणाभावे तज्ज्ञान-
स्यैवासम्भवान् । सम्भवतो हि ज्ञानस्यानुपयोगित्वेनोपेक्षणीयत्वं वक्तव्यं नाऽसम्भवतः तत्परीक्षायाः
परैरप्यनभ्युपगमात् । न चाविप्रतिपत्तिविषय एव विवादः तदनुपरमप्रसङ्गात् ।

अथ यस्य सङ्ख्या विद्यते स्याद्वादिनः तस्यापि तद्विषयं तदज्ञानमपुरुषार्थकरमित्ये-

२५ तददम्पर्यम् ; इदमपि न सुन्दरम् ; कीटसङ्ख्यागोचरस्याज्ञानस्य^६ प्रायश्चित्तविभागानुपदेशहेतुत्वेन

१ “प्रमाणभूताय जगद्धितैपिणे नमोस्तु तस्मै सुगताय तायिने ॥”-प्र० मसु० १११ । २ सरीसृपादिवेद्या
अव्यक्ता वाक् । ३ अव्यक्तवागभ्यासोऽपि । ४ अनुपलब्धस्यापि अव्यक्तवागुपदेशस्यानङ्गीकारे । ५ अव्यक्तवागुपदेशा-
सामर्थ्यं । ६ “हेतोः प्रहाणं त्रिगुणं सुगतत्वम्-हेतोः समुदयस्य प्रहाणं निरोधः सुगतत्वम् । तच्च त्रिगुणं गुणत्रय-
शुक्लम् । सुदृग्दस्य त्रिविधोऽर्थः-प्रगस्तता सुरूपवत्, अपुनरावृत्तिः सुनष्टज्वरवत्, निःशेषता च सुपूर्णवदवत् ।”
-प्र० वा० म० १।१।२१ । ७ सुगतघटकशब्दस्य । ८ सकलचेतनसन्तानगतचतुःसत्यपरिज्ञानम् । ९ सुगते ।
१० अज्ञानं न हि ता ते-आ०, वा०, प० । अज्ञानं न हितान् ते-स० । ११ सर्वप्राणिनः । १२ सर्वप्राणिनोऽज्ञा-
नमपि यदि उपदेश स्यात् । १३ शुष्माकं मिश्रणम् । १४ प्रमाणवार्तिके (१।३३) । १५ मिश्रन् प्रति । १६ सङ्ख्या-
वदर्थमिह तया । १७ असम्भवदर्शपरीक्षायाः । १८ विभिन्नकीटद्विसाजान्यतीवमन्दादिपापपरिहारकविधिप्रायश्चित्त ।

पुरुषार्थोपनिबन्धनत्वात्, उपनतकीटवर्गपरिसङ्ख्यापेरिज्ञानस्यैव हि द्विष्ट्यादिवद्व्यापादनोपनीत-
विनयशोपपरिहारणोपायमूतस्य प्रायश्चित्तविभागस्योपवेष्टस्य भगवतो न वद्विपरितप्तम् । तत्र
चतुःसत्यव्यतिरिक्तस्य चेत्तन्त्वम् । अचेतनत्वं तर्हि भवतु, तदपि मूर्त्तम्, अमूर्त्तं वा ? मूर्त्तं
चेत्, पृथिव्यादिकमेव । तत्र संस्वेदभाविचेतनवर्गाधिकरणमेवेति भवतामाकृतम्—

“न स कश्चित्पृथिव्यादेरंशो यत्र न सन्तवः ।

संस्वेदजाया ज्ञायन्ते सर्वं भीजात्मकं ततः ॥” [प्र० पा० १।३९] इति

चार्वार्कं प्रति धर्मकीर्तयेचनात् । तादृशस्यै च तस्य परिज्ञानं कथञ्च पुरुषार्थकारणम् ?
तदपरिज्ञाने तदधिकरणचेतनवर्गस्य तेनानवबोधे च तद्बोधरश्चतुरार्यनिरवशेषसत्यस्यानवगमे-
नोपदेशालुपपत्तेः । तत्र मूर्त्तम् । तदमूर्त्तमेव गगनादिकमिति चेत्, न, तस्य स्थयमनभ्युपगमेना-
सत्त्वात् । पराभ्युपगमात्सत्त्वे पुरुषार्थहेतुत्वमपि तस्य तदभ्युपगमादेवास्तु । तत्र जगति १०
किञ्चिदपुरुषार्थमाधनं यत्परिज्ञानं सर्वज्ञस्यापरीक्ष्यं भवेत् । ततो “निराकृतमेतत्—“पुरुषार्थज्ञता-
मात्रात् सम्पूर्णं शासनं भवतु” [प्र० चार्त्तिकाल० १।१३८] इति, मात्रज्ञत्वस्य व्यव-
च्छेदभावनेन “वैयर्थ्यात्, तैश्चामात्र सर्वज्ञानस्यापि पुरुषार्थज्ञानत्वात्, तैदपि साक्षात्पारम्पर्येण
वा सर्वस्य” यत्परिज्ञानं पुरुषार्थहेतुत्वात् । अत एवोक्तमलङ्कारकृता—“न च कार्यकारणभाव-
मतिवृत्त्य परस्परं सकृत् जगज्जायते” [प्र० चार्त्तिकाल० १।१३८] इति । “तदयम् एवं १५
वचनान् सर्वज्ञानस्य पुरुषार्थज्ञानत्वमुरीकुर्वन्नेव अपुरुषार्थज्ञानमपि किञ्चिच्छेदसि कृत्वा
तद्व्यच्छेदशायं मात्रादभ्युपगमात् इति प्रज्ञाकरव्यपदेशमात्मनि अग्रे सुबोधनव्यवहारसह-
दमावेदयति ।

यत्पुनरेतत्—

“मवं जानातु सर्वस्य वेदको न निषिध्यते ।

नास्माभिः शक्यते ज्ञातुमिति सन्तोष इष्यते ॥” [प्र० चार्त्तिकाल० १।३३] इति ,

तत्र चतुःसत्यवेदनं सर्वविद्ः कुतोऽवसितम् ? प्रमाणसंवादिनस्त्वसत्योपदेशादिति “चेत् ;
तर्त” एव सर्ववेदनमप्यवमातव्यं तस्य तैश्चान्तरीयकत्वादित्युच्यतात् । ततः सूक्तम्—“सर्ववेदनस्य
सप्रयोजनत्वात्” सुज्ञानत्वाच्च तद्व्यमशेषविषयमेव प्रमाणमभ्यवसितव्यं न निवृत्तविषयमनुमानमिति ।

२०

१—परिज्ञानं यस्य तद्वैष । २—अपि—आ०, व०, प०, स० । ३ भगवता—आ०, व०, प०, स० ।

४—दैव्यो आ०, व०, प०, स० । ५ जीवम—आ०, व०, स० । ६ “न स कश्चित् पृथिव्यादेरंशः प्रदेयो
यत्र सन्तवः तैश्चैव जाया जायन्ते ततः सर्वमनपरिष्यिजतं माणादिभने
बीजात्मकमिति अस्ति बीजविदमवभाषणा कस्यचित्” —प्र० पा० म० १।३९ । ७ चेतनवर्गाधिकरणस्य
पृथिव्यादेः । ८ सुगतेन । ९ पृथिव्यापधिकरणवचनेन समूहनिष्ठ । १० दृश्यम्—तत्त्वसं० दृको १२०— ।
११ निराकृत्ये—आ०, व०, प०, स० । १२ वैयर्थ्यं तद्व—आ०, व०, स० । १३ व्यवच्छेदामात्रात् । १४ सर्व-
ज्ञानस्य पुरुषार्थज्ञानत्वमिति । १५ तस्यैव प्रमाणः कश्चिदपि परिज्ञानं भवति तत्त्वसंमतिं चाज्ञानं परम्परया वा
पुरुषार्थवेदनं वापेक्ष्यः । १६ प्रज्ञाकरः । १७ किं न तत् आ०, व०, प०, स० । १८ अविनष्टादिपदवाक्योप-
देशादेव । १९ सर्ववेदनप्रविवक्षाविधानात् । २०—त्वात्—आ०, व०, प०, स० ।

सामान्यप्रतिभासित्वं यदि योग्यतया^१ भवेत् ।

अनुमानस्य^२ सम्बन्धनियमस्ते विहन्यते ॥ ६४ ॥

तदभ्यासेन तत्रापि तत्सामान्यस्य दर्शने ।

निर्विकल्पकमध्यक्षं न सिद्धिपथमृच्छति ॥ ६५ ॥

अथ तत्प्रतिभासित्वं नानुमानस्य ते मतम् ।

विलक्षणस्य यत्तत्रै^३ स्वरूपस्यावभासनम् ॥ ६६ ॥

अध्यक्षमेव तत्प्राप्तम् नानुमानं तथा सति ।

कस्याभ्यासादिदानीं स्यात्तत्त्वदर्शी तथागतः ॥ ६७ ॥

अध्यक्षाभ्यासचिन्ता तु प्रागेव विनिवारिता ।

तत्र सामान्यभासित्वमन्तरेणानुमासि वः ॥ ६८ ॥

स्यान्मतम्—न सामान्यं नाम अनुमानादिविकल्पादन्यदस्ति प्रमाणाभावात्, तत्प्रति-

विम्बमेव केवलमव्यतिरिक्तमत्राहमनन्वितमपि व्यतिरिक्तमिव बाह्यमिवान्वितमिव चानादिवास-
नासामर्थ्यादध्यवसीयते, ततोऽभ्यासपाटवे सति सकलविप्लवव्यपगमादव्यतिरिक्तादिरूपस्यैव
तस्य दर्शनात् कुतस्तद्दर्शनस्य सविकल्पकत्वमिति ? तत्र सारम् ; व्यतिरिक्तादिरूपतया

१५ गृहीतस्याभ्यासादपि तथैव दर्शनोपपत्तेः। न हि तद्रूपतयाऽभ्यस्तमन्यथा द्रष्टुं शक्यमतिप्रसङ्गात् ।
अभ्यासोऽपि तस्यान्यथैवेति^{१०} चेत् ; न; तथा गृहीतस्यैव तत्सम्भवात्, अन्यथा^{११} विद्यमानतया
गृहीतस्य कामिन्यादेरन्यथाभ्यासात्^{१२} तद्दर्शनमप्यन्यथैव^{१३} स्यादिति निरस्तमेतत्—“पश्यति (न्ति)
पुरतोऽवस्थितानिव^{१४}” [प्र० वा०] इति ; पुरतोऽवस्थितत्वस्य^{१५} अविद्यमानतया दर्शनस्य च विरो-
धात् । अथ कदाचिद्विद्यमानतयापि कामिन्यादेरभ्याससम्भवात् तद्दर्शनं पुरोऽवस्थितत्वेन पठ्यते;

२० तर्हि सामान्यस्यापि व्यतिरिक्तादिरूपतया कदाचिदभ्याससम्भवात् सविकल्पकमपि^{१६} तद्दर्शनं
पठ्यतामविशेषात् । न पूर्वमपि सामान्यस्य^{१७} व्यतिरिक्तादिरूपमनुमानावगतमस्ति यतस्तदभ्या-
सादर्शनमपि^{१८} तस्य तथैव स्यादिति चेत् ; कुतस्तर्हि^{१९} तस्य तद्रूपमवगतम् ? वासनावलाल-
म्बिनो विकल्पान्तरादिति चेत् ; न; तेनापि स्वतस्तस्य^{२०} तथाऽवगमे अनुमानेनापि स्यादविशेषात् ।
तत्रापि^{२१} विकल्पान्तरादेव^{२२} तदाकारस्य व्यतिरिक्तादिरूपावगमो न स्वत इति चेत् ; न; तत्रापि^{२३}

१ तदाकारेण विनापि । २ तदुत्पत्ति-तादात्म्यान्यतरलक्षणसम्बन्धनियमः । ३ अनुमानाभ्यासेन ।

४ अनुमाने । ५ “तत्त्वभावविकल्पा धीस्तदर्थे वाप्यनर्थिका । विकल्पिकाऽतत्कार्यार्थभेदनिष्ठा प्रजायते ॥

तस्यां यद्रूपमाप्तिं बाह्यमेकमिवान्वतः । व्यावृत्तमिव निस्तत्त्वं परीक्षानङ्गभावतः ॥ अर्था ज्ञाननिविष्टास्त एवं

व्यावृत्तरूपकाः । अभिज्ञा इव चाभान्ति व्यावृत्ताः पुनरन्यतः ॥” —प्र० वा० ३।७५, ७६, ७७ । ६ विकल्प-

प्रतिविम्बतमेव । ७ विकल्पाकारभूतस्य सामान्यस्य । ८ व्यतिरिक्तादिरूपेणैव । ९ व्यतिरिक्तादिरूपतया ।

१० अव्यावृत्तादिरूपेणैव । ११ अन्यथा गृहीतस्य अन्यथाऽभ्यासेन अन्यथा दर्शनसम्भवे । १२ अविद्यमानतया-

ऽभ्यासात् । १३ अविद्यमानत्वेनैव । १४ “कामशोकभयोन्मादचौरस्वप्राद्युपप्लुताः । अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽव-

स्थितानिव ॥” —प्र० वा० २।२८२ । १५ —स्य विद्यमान- ता० । १६ सुगतदर्शनम् । १७ —व्यतिरिक्तादि-

आ०, ब०, प०, स० । १८ सामान्यस्य । १९ व्यतिरिक्तादिरूपेण । २० सामान्यस्य । २१ व्यतिरिक्तादिरूपेण ।

२२ विकल्पान्तरेऽपि । २३ सामान्याकारस्य । २४ अनन्तरोक्तविकल्पान्तरेऽपि ।

'तेनापि' इत्यादेरावृत्तेष्वक्षकावनवस्थानाच्च । ततो 'निराकृतमेवम्'—“बुद्ध सर्वत्र बुद्धिरूपमभ्या-
रोप्यते ततः 'सामान्यमन्यापोहोऽवस्त्वंशम्" [प्र० वार्तिकाल० २।१७०] इति ,
तदभ्यारोपस्योक्तप्रकारेणावगन्तुमशक्यत्वात् ।

ततोऽनुमानमन्यं वा विकल्पं परिकल्पयन् ।

तत एव तदाकारमहणं वक्तुमर्हति ॥६९॥

तत्र सिद्धं तदभ्यासात् स्पष्ट सामान्यदर्शनम् ।

सविकल्प तदभ्येवं प्रतिपिद्धं तयो (त्वयो) दिसम् ॥७०॥

“तस्माद्भूतमभूतं वा यद्यदेवातिभाव्यते ।

भावनापरिनिष्पत्तौ तत्स्फुटाकल्पधीफलम्” ॥७१॥

“स्फुटकल्पविषयोऽप्येवं तत्स्फुटस्योपवर्धनात् ।

विकल्पान्म्युपाये च नानुमानस्य सम्भवः ॥७२॥

तदभ्य तदनुष्ठानात्तत्त्वदर्शी तयागताः ।

यस्तत्त्व प्रमाणत्वं भवता परिकल्प्यताम् ॥७३॥

ततोऽनुमानादभ्यस्तात्सर्यवित्तत्त्वदृग् यदि ।

सामान्यदर्शी सम्प्राप्तो विकल्पोपहतश्च सः ॥७४॥

किञ्च, वस्तुन्यनुमानैकद्रुपादौ रसादेरपि प्रतिबन्धात् तदेभ्यासतो रूपादिदर्शनमपि
भवेत् । रूपाद्यवभासित्वं न रसादेरिति चेत् , वस्तववभासित्वमपि नानुमानस्येति समानम् ,
अन्यथा” प्रत्यक्षाविशेषप्रसङ्गात् । देशतत्त्ववभासित्वं” तस्यास्त्येवेति चेत् , न , निरक्षत्वेन
वस्तुनो छेद्याभावात् । कल्पितो छेद इति चेत् , न तर्हि तस्य छेदतोऽपि वस्तववभासित्वम् ,
कल्पितस्यावस्तुरूपत्वात् । ‘दैवत्वाध्यवसायाद्वस्तुरूपत्वमिति चेत् , न , एकत्वस्यापि कल्पितस्ये- २०
नावस्तुरूपत्वात् । ‘वैत्याप्येकत्वाध्यवसायाद्वस्तुरूपत्वमिति चेत् , न , ‘एकत्वरूपापि’ इत्यादेर-
वृत्तिर्नानुमानेन चकृत्स्नानवस्थानस्य च प्रसङ्गात् । तत्र छेदतोऽपि ‘वैत्य वस्तववभासित्वम् ।
तथापि तदभ्यासाद्वस्तुदर्शने रसाद्यभासाद्रूपादिदर्शनमपि स्यात् प्रतिबन्धाविशेषात् रूपादीना-
मेकसामान्यधीनत्वान् , तथा च कवमन्वादिभ्यवहारः ?

अन्यो न सोऽस्ति लोके यो रसाद्यभ्यासवर्जितः ।

अभ्यासोऽपि स नो यस्मान्न सम्प्रदायवर्शनम् ॥७५॥

ततोऽन्यस्यापि रूपे स्यादवश्यं दर्शनं ततः ।

तथा चान्यभ्यस्त्येव विनष्टा सार्वलौकिकी ॥७६॥

अनन्योऽप्यवकारस्यो रममास्वाद्यम् अनः ।

१ निराकृतमे-आ०, प०, प०, प० । २ “सामान्यमन्यापोहो वस्तुंशयेति”—प्र० वार्तिकाल० । ३ तयोदि-प० ।
४ प्रमाणवार्तिके (२।१८५) । ५ सविकल्पयुक्तोः । ६ वार्तिकप्रणीतो आ०, प०, प० । ७—मात्रादि-
आ०, प०, प०, प० । ८ रसादेरप्यनु- आ०, प०, प०, प० । ९ रसाद्यभ्यासः । १० तदवस्थवस्तु-
मप्यनुमानस्य । ११ वस्तववभासित्वम् । १२ अनुमानस्य । १३ कल्पितस्यावस्तु वस्तुना दृष्टव्यवस्थया ।
१४ दृष्टव्यवस्थेति । १५ अनुमानस्य । १६ वस्तुनवभासित्वेति । १७ दर्शनात्ततः आ०, प०, प०, प० ।

असाक्षात्कारिता चास्य तत्त्वज्ञानस्य कारणात् ।

भवतीति वदिष्यामः शिष्य विश्वस्यतामिदम् ॥९२॥

नोपवर्णितप्रमाणाभ्यासात् भगवतो निरवशेषतत्त्वज्ञानम्, अपि तु तदावरणविगमा-
दिति चेत् ; न; तस्य तद्व्यतिरेकान् । सकलावरणविगमो हि न सकलज्ञानादन्यः, तज्ज्ञान-
५ कैवल्यरूपत्वात् तदावरणवैकल्यस्य, 'नीरूपस्याभावस्यानभ्युपगमात् । न च तदेव तस्य
कारणम्; ^६सदसत्समयविकल्पानुपपत्तेः । तथा हि—

यदाऽस्ति सकलज्ञानं तदा किं तेन हेतुना ? ।

सिद्धं न हेतुसापेक्षं सिद्धमेवान्यथा न तत् ॥९३॥

यदापि नास्ति तज्ज्ञानं तदा कस्य क हेतुता ।

न ह्यसत् स्वरूपादि स्वरूपेऽन्यत्र वा क्षमम् ॥९४॥ इति ।

स्यान्मतम्—सकलज्ञानप्रथमपर्याय एव तदावरणविश्लेषात्मा तत्समय एव तत्पूर्वकाल-
भाविनिरवशेषावरणप्रध्वंसनाद् अन्धकारविश्लेषात्मकप्रदीपप्रथमपर्यायवत्, उत्तरस्तु तत्पर्यायो
न तद्विश्लेषात्मा ततः पूर्वमावरणस्यैवाभावात् । न एवमिदं कचिद्विश्लेषमुपश्लिष्टं वेति
व्यपदेशमर्हति वस्तुसद्बोधत्वात् तद्व्यपदेशस्य, अवस्तुत्ये सति तदयोगात् । ^१'स तु तद्विश्ले-
१५ पात्मनः प्रथमतत्पर्यायादेव अन्धकारविरहात्मप्रदीपपर्यायात्तदुत्तरपर्यायवत् ^२'तस्यैव तद्रूपेण
परिणामाद्भवति ततस्तदावरणविगमस्य तत्कारणत्वमुच्यते ^३। न चेदमत्र मन्तव्यम्—तदुत्तरो-
त्तरस्य तर्हि तत्पर्यायस्य तद्विश्लेषहेतुकत्वं न स्यात् पूर्वपूर्वस्य तत्कारणपर्यायस्यावरणप्रध्वं-
साधिकरणत्वाभावादिति; तस्यापि ^४'तद्विश्लेषप्रभवपर्यायवन्त्यत्वेन ^५'तद्वेतुकत्वाविरोधादिति; तदपि
न सम्यग्ज्ञानम्; तद्विश्लेषकारणावचनात् ^६। प्रथमस्य हि निरवशेषावरणविश्लेषस्य हेतुर्ध्वक्तव्यः,
२० तद्वेतुकत्वासम्भवात् । तत्पूर्वभावी ^७'तद्विश्लेष एव तद्वेतुरिति चेन् ; न; ^८'तस्यापि तद्वेतुत्वे
अनादितद्विश्लेषस्यानिष्ट[स्य] प्रसङ्गान् । आवरणोपश्लेषनिधा ^९'(दा)नभूतमिध्याज्ञानविरोधी
सम्यग्ज्ञानाभ्यासस्तद्वेतुरिति ^{१०}चेत् ; अनुकूलमाचरसि, तदभ्यासस्यैव प्रमाणाभ्यासत्वात् ।
^{११}'रत्नत्रयादावरणविश्लेषो न ^{१२}'तदभ्यासादिति चेत् ; न; तस्यैव रत्नत्रयत्वात् । आदरोपगृहीतस्य
तत्त्वज्ञानपरिमलस्य ^{१३}'तदभ्यासव्यपदेशात्, ^{१४}'प्रशब्देन च प्रकर्षवाचिना तस्याप्यभिधानात् । कुतः
२५ पुनरावरणोपश्लेषविगमकारणत्वं प्रमाणाभ्यासस्यावगतमिति चेत् ? 'आवरणोपश्लेषनिदानविरो-

१ अनुमानस्य । २ ज्ञानावरण । ३ आवरणविगमस्य । ४ कैवल्यं प्रतियोग्यसंयुष्टत्वम्, प्रकृते च आवरण-
रहितत्वम् । ५ तुच्छस्य । ६ सदसत्समयवि-आ०, व०, प०, स० । तद्वि कारणं भवत् कार्यकाले वा स्यात्, कार्य-
भावकाले वा ? ७ ह्यसद्व्योम-आ०, व०, प०, स० । ८ प्रथमपर्यायकाल एव । ९ सकलज्ञानपर्यायः । १० उत्तरः
सकलज्ञानपर्यायः । ११ प्रथमपर्यायस्यैव उत्तरपर्यायरूपेण । १२ परम्परया । १३ द्वितीयपर्यायः । १४ आवरणविश्लेष-
हेतुकत्वं । तद्वेतुत्वावि-आ०, व०, प०, स० । १५-कारणवचनात् आ०, व०, प०, ता० । १६ आवरणविश्लेषः ।
१७ तत्पूर्वभाविनो विश्लेषस्यापि स्वपूर्वभाविविश्लेषहेतुकत्वं अनादितद्विश्लेषकल्पनायामनवस्येति भावः । १८-पवि-
यान-ता० । १९ आवरणविश्लेषहेतुः । २० सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्र्याणि रत्नत्रयम् । २१ सम्यग्ज्ञानाभ्यासात् ।
२२-परिमेलनस्य आ०, व०, प०, स० । इडाभ्यासस्य । २३ सम्यग्ज्ञानाभ्यास । २४ प्रसिद्धादपेति प्रशब्देन ।

चित्वात्' इति श्रुतः । तथाहि—यत् यत्कारणविरुद्धं तत्तस्याभावकारणम् यथा क्षीतस्पर्शविरोधी दहनः तत्तस्पर्शहेतुकस्य रोमहर्षादेः, आवरणोपश्लेषकारणमिध्याज्ञानाभिनिवेशविरोधी च सम्यग्ज्ञानाभ्यास इति कारणविरुद्धोपलब्धेः अस्ययानुपपत्तिनियमनिश्चयवत्याः सुनिश्चित एव प्रमाणाभ्यासस्यावरणविश्लेषं प्रति कारणभाव इति ।

यथास्त्यावरणं तस्य मिध्याज्ञानं च कारणम् ।

तथा तृतीये वक्ष्यामः सा हि तद्विस्तरमितिः ॥९५॥

तदनेन श्लोकस्य प्रथमपादेन भगवतः स्वार्थसम्पत्कारणमुक्तम् ।

स्यान्मतम्—निःशेषवस्तुविषयज्ञानजनित भगवद्वचनं निःशेषार्थमेव स्यात्तन् निश्चयार्थम्, निश्चयार्थज्ञानजनित हि वचनं निश्चयार्थं स्यात् । न च भगवतो निश्चयार्थं वेदनमस्ति । निश्चयार्थत्वञ्च वचनेषु दृश्यते । न खलु सर्वं तद्वचनं स्वार्थमेव प्रतीतिवाचनात्, वचनान्तर-
वैयर्थ्येन 'प्रवचनविलोपप्रसङ्गाच्चेति', तन्न ; सर्वविषयत्वेऽपि तज्ज्ञानस्य प्रवेशतो निश्चय-
विषयत्वस्यापि भावात् । सप्रवेशं हि तज्ज्ञानम् "अत्मनाज्जेकरूपेण" [न्याय वि० श्लो०
९] इति वचनात् । तत्प्रवेशयोगपथे तन्निमित्तसकलवचनयोगपथमिति चेत्, न, प्रतिपित्सु-
प्रश्नसहायस्यैव तत्प्रवेशस्य वचनकारणत्वात् । न च प्रतिपित्सु सर्वमेव सूच्यति । तत्तत्प्रवेश-
निमित्तस्य वचनसन्दर्भस्य निश्चयार्थत्वमित्येतत् 'प्रतिपुद्गलप्रहणेन - प्रतिन्यच्छिनिष्पन्नभगवत्प्र-
बोधप्रदेशवाचिना कथयति । ततो नेदमत्र रूपं प्रकाशयस्—

"सर्वार्थदर्शनायातः श्रुन्दः सर्वार्थवाचकः ।" [प्र० वार्तिकाल० १।९] इति ।

एकप्रहणेन तु सकलप्रदेशालङ्घननिमित्तसकलवस्तुगोचरभगवत्प्रबोधप्रदेशवाचिना तन्नि-
मित्तस्य तत्सन्दर्भस्य सर्वार्थत्वं दर्शयति । 'सर्वार्थं' इत्यादि पुनरस्मिन् पक्षे अनुकूलत्वादेव
न रूपम् । अत एवोक्तम्—

"स्याद्वादकेवलज्ञाने सर्वतत्त्वप्रकाशने ।" [आत्मनी० श्लो० १०५] इति ।

मूर्तिप्रहणं तु ज्ञानतद्वद्वेदावबोधार्थम्, अन्यथा "शस्त्रायोगस्य वक्ष्यमाणत्वात् । तद-
नेन द्वितीयपादेन स्वार्थसम्पत्तिवेष्टिता ।

श्रीवर्द्धमानशब्देन तु "निरतिशयापदानकर्मपरमवैराग्यादिसम्पद्वाचिना भगवदान्ता-
यस्य प्रामाण्यभावेऽप्यता परार्थसम्पत्कारणमभिहितम् । परमधीतरागस्थोपदेशः एव कस्मात् ?
निमहपुद्गलवदनुपहपुद्गरेषु "तस्याऽसम्भवात्, अधीतरागत्वप्रसङ्गादित्यत्रेष्टमाह—'मव्याप्सुरुह-
मानचे । भग्यानामप्युहस्वेन रूपं विकासयोग्यतासाधर्म्यात्, मानुत्वेन भगवतो" रूपं
तत्प्रबोधनप्रवृत्तिस्वाभाव्यसाधर्म्यात् । स्वभाव एव भवत्ययं तस्य यत्सर्वदर्शी धीतरागोऽपि

१ अन्यथा साध्याभावे अनुरतिरमात्रा साधनस्य, अविनाशान्नियम इत्यर्थः । २-रघुः भा०, ब०, प०, स० । विवर्तनस्यनम् । ३ वचनोत्तर-भा०, ब०, प०, स० । ४ उपदेशापरम्पर्यं । ५-तु प्रवेश-भा०, ब०, प०, स० । सात्तम् । ६ युगपत् । ७-सर्वार्थ-भा०, ब०, प०, स० । ८ प्रतिपुद्गलप्रहणं इति प्रतिपुद्गलप्रहणेन । ९ प्रका-
शप्राप्त्यं वचनम् । १०-नेदमत्रोपायार्थम् भा० । ११-सर्वार्थम् ब०, प०, स० । १२ शब्दाद्यै-भा०, ब०, प० । १३ अतिप्रशस्त्यर्थम् । १४-शब्दस्याभि-प० । १५ परमधीतरागस्य भगवतः । १५-तो निरप-भा०, ब०, प०, स० ।

भव्योपदेशे व्याप्रियते । न हि स्वभावाः पर्यनुयोगमर्हन्ति भावानां निःस्वभावतापत्तेः । स च तत्त्वभावः तत्कार्यादीम्नायादेवावगम्यते, तस्यापौरुषेयस्य निषेधात् । अदेन च परार्थसम्पत्स्वरूपं निरूपितम् । ततः सूक्तमेतदर्थतो देवस्यै-

“यो निःशेषपदार्थतत्त्वविषयज्ञानाभियोगाद्भूत्,
प्रत्यर्थस्फुरितप्रदेशविशदज्ञानैकमूर्तिर्जिनः ।

वैराग्यातिशयाद्यचिन्त्यविभवात्सत्योद्यवादी च यः,

तस्मै भव्यसरोजतिग्मरुचये भक्त्या नमस्कुर्महे ॥” [] इति ।

अथ यदि भगवतो भव्याम्बुन्हभानुत्वं तत्तर्हि “वाङ्मयमयूखसापेक्षमेव नान्यथा । न हि तत्सन्निधानादनुपदेशमेव भव्यानां तत्त्वज्ञानमिति “सौगतवत् स्याद्वादिनामभिनिवेशोऽस्ति, १० ततस्तद्वाङ्मयादेव तत्त्वज्ञानसिद्धेर्वाङ्मयमिदंमपार्थक्यम् । न ह्येकवाङ्मयसाध्ये तदन्तरमुप-योगवत् । तत्रापि तदपरापरवाङ्मयोपयोगपरिकल्पनायाम् अनवस्थाप्रसङ्गादिति । तत्रेदमाह-

चालानां हितकामिनामतिमहापापैः पुरोपार्जितैः,

माहात्म्यात्तमसः स्वयं कलिवलात्प्रापो गुणद्वेषिभिः ।

न्यायोऽयं मलिनीकृतः कथमपि प्रक्षाल्य नेनीयते,

सम्यग्ज्ञानजलैर्वचोभिरगलं तत्रानुकम्पापरैः ॥२॥ इति ।

इदमत्र तात्पर्यम्-भवति भगवद्वाङ्मयादेव भव्यानां तत्त्वज्ञानम् । यदि “तद्व्याप्य- (तद्व्याप्य-) मलिनीकृतमेव स्थितम् । न चैवम् । न च मलिनीकृतस्य “भव्यजनमनसि तत्त्वावद्योतनसामर्थ्यं सम्भवति, परिशोधितमलस्यैव तस्य निरवद्यविद्यानिबन्धनत्वात् । अतस्त- २० न्मलपरिशोधनार्थमिदपरं^{१२} वाङ्मयमारभ्यमाणं नापार्थक्यदोषमुद्बहति प्रयोजनविशेषसम्भवात् । यस्य तु “शब्दः[]स्वरूपं स्वार्थश्च यथावस्थितमवद्योतयति” तस्य भवत्येव तत्र शास्त्रस्यान्यस्य वानुपयोगित्वं प्रयोजनविशेषवैधुर्यात् । तथा हि-

शब्दश्चेदात्मनस्तत्त्वं स्वरवर्णक्रमादिभिः ।

द्योतयेत् स्वमहिम्नैव प्राप्तं व्याकरणं वृथा ॥९६॥

यतो वेदस्य नित्यस्य स्वत एवावबोधिते ।

स्वरूपे न भवन्त्येव मिथ्यात्वाज्ञानसंशयाः ॥९७॥

तदभावे न तस्यास्ति प्रत्यवायस्ततः कुतः ।

क्रियते वेदरक्षार्थं कैश्चिच्छब्दानुशासनम्^{१६} ॥९८॥

१ उपदेशाग्न्यायात् । २ आग्न्यायस्य शास्त्रोपदेशस्य । ३ अकलङ्कदेवस्य । ४ वाङ्मययूख-भा०, व०, प०, स० । ५ “सम्पारावेवतस्तस्य पुंसदिवन्तामणेरेव । निःसरन्ति यथाकामं कृत्वादिभ्योपि देशनाः ॥”-तत्त्वस० श्लो० ३६०८ । ६ भगवदुपदेशादेव । ७ एतद्गन्धात्मकम् । ८ यदि भगवद्वाङ्मयमथ यावत् निर्मलमेव स्यात् । ९ भगवदाग्न्यायस्य । १० भव्यजनस्य म-आ०, व०, प०, स० । ११ भगवदाग्न्यायस्य । १२ एतद्गन्धात्मकम् । १३ र्मामिमकस्य । १४ वेदः । १५-तमेव द्योतयति आ०, व०, प०, स० । १६ “रक्षार्थं वेदानामध्येयं व्याकरणम्”-पा० म० पृष्ठ० ।

स्वतो हि निर्मलमाने आसे तत्र प्रदीप्यते ।

नामानादिमलं तस्मिन् हेत्यन्तरासादपि ॥१९॥

एतेन व्यञ्जकारतस्मिन् वेदे व्यर्थो निरूपिषाः । -

स्वतो हि तस्यामिदयस्यै व्यञ्जकै किं प्रयोजनम् ? ॥१००॥

आवारकप्रतिष्ठासो व्यञ्जकैरेव विवर्धते ।

स्वतस्तद्व्यक्तिशक्तिद्वये, कुर्वन्त्यावारकाय किम् ॥१०१॥

शक्तिर्ध्वंसे स्यनित्यत्वं वेदस्य स्यात्तर्गत्यनः ।

शक्तिर्मिमेव तस्माद्येत् स्वतोऽसौ बोधकः कथम् ? ॥१०२॥

शक्तेरेव यदि ज्ञानं वेदस्य व्यर्थता भवेत् ।

प्राप्तत्वाच्चेन वैयर्थ्यम्, अहेतोः प्राप्तता कथम् ? ॥१०३॥

वेदोऽपि शक्तिसम्बन्धादेतुद्वेदोद्यजन्मनि ।

तत्सम्बन्धोऽपि तद्विभक्त्योपकारणत्वे कथम् ? ॥१०४॥

अस्तत्त्वोपकर्तृत्वे पूर्वशक्तिर्भूया भवेत् ।

शक्तिरस्ति विभिन्ना चेत्तैव स्यादुपकारिणी ॥१०५॥

वेदोऽपि शक्तिसम्बन्धादुपकारी मनीष्यते ।

प्रेसङ्गः पूर्वं एव स्यादनवस्थामयप्रदः ॥१०६॥

तस्माद्विभिन्ना तच्छक्तिर्नित्य मा च न्यनक्ति तम् ।

तत्तदावृत्त्यमिष्यती नान्यतो मुक्तिमृच्छत ॥१०७॥

न चान्यथाकृतिस्तस्य तादृशस्योपपद्यते ।

अनापेयादिरूपत्वात् कूटरस्य विदोपतः ॥१०८॥

अज्ञानभेदसामर्थ्यं भट्टस्तद्विदमप्रवीत् ।

“अन्यथाकरणे चास्य बहुभ्यः साधिवारणम्” [मी० ब्दो० १।१।७।१५०] इति ।

अन्यथाकरणस्यैवासम्भवाबुक्तनीतिः ।

नाप्राप्तस्य निषेधोऽयं निषेधः प्राप्तिपूर्वकः ॥११०॥

किञ्च,

अन्यथाकरणं चैतत्स्वरूपमनुयायिनि ।

तरपौरुषेयमेव स्यात्पुरुषेणान्यथाकृतेः ॥१११॥

५

१०

१०

२०

२५

१ तस्मिन् वेदे अविष्कृतिप्रतिः । २ सप्तमात्मन । ३ सतीऽप्री अ०, ब०, प०, म० । ४ स्वानुया-
दस्य । ५ अतिमिहस्य । यतः मिहयोः उपकार्योपकारकमार्थं विना सम्बन्धासम्भवात् । ६ यदि वेदोऽप्यस्यैव
शक्त्युत्पत्तिरिति चेत् तत्र तद्वेदस्यैव विद्वत्प्राप्तिरिति चेत् पूर्वशक्त्यैवार्थं स्यात् । ७ वेदे पूर्वशक्त्युप-
कारिका अस्या शक्तिर्विदने परं सा विना < पूर्वशक्त्युपकारकप्रतिष्ठाम् > । ८ वेदः किमस्य सन् शक्त्युपकार-
कविष्कृति शक्त्या वा ? शक्त्या येन ; सा सती विना, तत्तत्सम्बन्धार्थमस्या शक्तिः परिकल्पनीयमित्यवस्था ।
१० अन्यथाकरणम् । ११ नित्यत्वं । १२ यदि नित्ये शक्तिरन्यथाकरण-
आधीयते नापि तस्यैव रूपमप्यनुयायिनि । १३ भाषा अ०, ब०, प०, म० ।

यद्यन्यथाकरणं वेदस्वरूपमनुधावति; तत्तर्हि पौरुषेयमेव स्यात्, पुरुषेणान्यथाक्रियमाणत्वात् कलशादिवत् । अथ नानुधावति पुरुषकृतस्यान्यथाभावस्य वेदादन्यत्वादिति चेत् ; कथं तर्हि कथितम् 'अन्यथाकरणे चास्य' इति ? न हि तस्मादर्थान्तरं तस्येति सम्बन्धाभावे व्यपदेशमर्हति । न सम्बन्धान् तत्तस्येति व्यपदेशः, अपि तु पुरुषाभिप्रायादेव, निवारणस्यापि बहुभिस्तत्रैवं करणादिति चेत् ; कुतस्तेभ्यस्तन्निवारणम् ? तेषां वेदेत्यम्भावपरिज्ञानादिति चेत् ; तदपि न प्रत्यक्षात् ; तत्र वेदेतरसाधारणस्यैव वर्णपदादेः प्रतिभासनात् । सम्प्रदायाच्चेत् ; कुतस्तस्यैवं सत्यत्वं नानित्यम्भावसम्प्रदायस्यापि ? वेदस्य तथैवं सत्यत्वाच्चेत् ; तदपि कुतः ? तत्सम्प्रदायस्य सत्यत्वाच्चेत् ; न ; परस्परं श्रयात् । अनादित्वादित्यसम्प्रदाय एव सत्यो नान्य इति चेत् ; तदपि कुतोऽवसितम् ? अनादिः काल इत्यसम्प्रदायवान् कालत्वात् अद्यकालवदिति चेत् ; न ; अन्यत्रापि साम्यात्— अनादिः कालः अन्यथासम्प्रदायवान् कालत्वात् अद्यकालवदिति । साम्यविकलं निदर्शनम् अद्यकालस्यान्यथासम्प्रदायवत्त्वाददर्शनादिति चेत् ; कस्य तर्हि निवारणम् ? येनोच्यते—'अन्यथाकरणे चास्य बहुभ्यः स्यान्निवारणम्' इति । न ह्यन्यथासम्प्रदायादन्यद् अन्यथाकरणं नाम । तस्मादनादित्वाद् इत्यसम्प्रदायवद् अन्यथासम्प्रदायस्यापि सत्यत्वादनिवारणमेव स्यात् । अथहुजनपरिगृहीतत्वात् असत्य एवायम् १५ अत एव 'बहुभ्यस्तन्निवारणम्' उच्यत इति चेत् ; न ; म्लेच्छादीनां धर्मसम्प्रदायस्य प्रामाण्यप्रसङ्गात्, उक्तनीत्या तस्याप्यनादित्वाद्भूयोजनपरिग्रहाच्च^१ । भूयांसो हि म्लेच्छादयः तेषां याज्ञिकापेक्षयातिशयेन बहुत्वात्, तत्कथं जीवति तत्सम्प्रदाये चोदनाया एव धर्मं प्रामाण्यम् ? पौरुषेयत्वादप्रमाणमेव स^२ इति चेत् ; न ; वेदेत्यम्भावसम्प्रदायस्यापि पौरुषेयत्वाविशेषात् । गुणवत्कृतोऽयमिति^३ चेत् ; कः पुनरत्र^४ सम्प्रदातुर्गुणः ? वेदतत्त्वज्ञानमेव अन्यस्यानुपयोगादिति चेत् ; कुतस्तस्य^५ तज्ज्ञानम् ? सम्प्रदायान्तराच्चेत् ; न ; धर्मतत्त्वज्ञानस्यापि म्लेच्छादिषु तथाभावात्^६ तेषामपि गुणवत्त्वापत्तेः । तन्न सम्प्रदायाद्वेदविवेचनम् अन्यथाऽपि तत्सम्प्रदायात् । तस्माद्वेदस्य स्वावद्योतनस्वभावत्वादेव विवेचनं नान्यथा । न च^७ तत्रान्यथाकरणं कुतश्चिदपीति व्यर्थं तन्निवारणार्थमन्यापेक्षणम् । तथा—

स्वभावादेव वेदस्य स्वार्थावद्योतकारिणः ।

२५

किं परापेक्षया कार्यं व्याख्यानादि यदिष्यते ॥ ११२ ॥

व्याख्यानादिसहायाच्चेद्वेदात् स्वार्थे मतिर्भवेत् ।

नियतो यदि तस्यार्थो व्याख्याभेदः कथं तथा ? ॥ ११३ ॥

१ कुमारिलमठेन । २-दर्थान्तरस्येति आ०, ब०, प०, स० । ३ तस्येदमिति व्यपदेशम् । ४ पुषामिप्राय एव । ५ वेदेऽर्थमावनापरि-आ०, ब०, प०, स० । ६ वेदेत्यम्भावपरिज्ञानमपि । ७ इत्यम्भावसम्प्रदायस्यैव । ८ इत्यम्भूतत्वेनैव । ९ सति हि सम्प्रदायसत्यत्वे वेदस्य इत्यम्भूतत्वेन सत्यत्वसिद्धिः, सति च तस्मिन् सम्प्रदायसत्यत्वसिद्धिरिति । १० अनित्यम्भावसम्प्रदायः । ११-परिगृहीतत्वाच्च आ०, ब०, प०, स० । १२ म्लेच्छसम्प्रदायः । १३ वेदेत्यम्भावसम्प्रदायः । १४ सम्प्रदायप्रवर्तकस्य । १५ सम्प्रदायकर्तुः । १६ म्लेच्छज्ञानमपि । १७ नित्यवेदस्वरूपे ।

अस्ति चार्थं यदत्येको' धर्म' द्रव्यगुणाधिकम् ।
 वेद्यादी परो' धर्ममपूर्वाख्यं यदत्यसम् ॥११४॥
 इयेनस्यानर्थरूपत्वाद्धर्मत्वं प्रपद्यते ।
 मौप्यकारस्तदुभयेको' नैवमित्यवगच्छति ॥११५॥
 वक्षस्य विहितस्यापि सौख्याया दुःखहेतुताम् ।
 भेद्यस्करत्यमन्ये' तु मन्मन्ते वेद्यवेदिनः ॥११६॥
 पञ्चमादिः परोप्यस्ति तद्व्याख्यामेवविस्तर ।
 तत्र न द्यायते किं तद्व्याख्यानं वस्तुगोचरम् ? ॥११७॥
 न चाविहिततत्त्वार्थव्याख्यानसहकारिणः ।
 वेदात्तत्वं प्रपद्यन्ते प्रेक्षावन्तो विचक्षणः ॥११८॥
 वेदस्य नियतार्थत्वात्प्रामाण्यावबोधनः ।
 न च सर्वोऽपि तैम्मेवेदत्त्वार्थं इति युज्यते ॥११९॥
 तत्त्वार्थं यदि मन्वेद्याः व्याख्यानं युक्तिसङ्गतम् ।
 वेदात्मा यदि सा युक्तिः सर्वं तद्युक्तिसङ्गतम् ॥१२०॥
 सर्वव्याख्यातुस्त्वेन स तमर्थं वदस्ययम् ।
 वेदो न ह्येव तद्भेदे कापि दृष्टः पराभुसः ॥१२१॥
 युक्तिरन्यैव वेदावेत्ताऽपि वेदार्थदृग्गदि ।
 'तदा धर्मे प्रमाणत्वं वेदस्येवेति नदयति' ॥१२२॥
 अवेद्यार्थैव युक्तिश्चेत् व्याख्या तत्सङ्गमात्कमम् ।
 तत्त्वार्था काचिद्व्यासां सर्वासां तत्त्वसङ्गतः ॥१२३॥
 अथ 'वेदान्तर युक्तिस्तत्सङ्गाद्युक्तिसङ्गता ।
 'तद्व्याख्यायुक्तिसाङ्गत्ये तर्हि वेदान्तर भवेत् ॥१२४॥

५

१०

१५

२०

१ कुम्भारिभनः । 'भेदो हि पुरुषप्रतिः सा द्रव्यगुणधर्मभिः । नोदनाजलैः साक्षा दस्यतेष्वेव धर्मैश्च ॥'—मी० इको० ११११।१११ । २ प्रमाहरः । 'नोदनेत्यपूर्वं द्रव्यः'—शाबरभा० २।१।५ । 'तस्य तत्पूर्वम्यत्वं वेदवान्मातुष्यारतः ।'—प्रक्र० प० ५० ११५ । ३ शबरस्वामी 'वेद्येवार्थः । य प्रत्यक्षानस्य इवेनो वज्र हपुरित्येवमादिः । तत्रानर्थो धर्म उच्यते या मूल इत्यर्थमाह्वयम् । कर्म पुनरुक्तवतन । हिंसा हि ह्य, सा च प्रतिविदेति । कर्म पुनरुक्तः कर्तव्यतयोपदिश्यते । उच्यते ; यैव इवेनादव कर्तव्यतया विज्ञवन्ते । नो हि हिंसिमिच्छेत्, तत्रायमभ्युपायः इति हि तैत्तिगुपदेद्यः—'इवेनैवामिचरत् यजेत' इति हि समामन्यन्ति न अतिचरितव्यमिति ।'—शाबरभा० १११२ । ४ 'इवेनादीनां तु य साक्षात्पुण्यकारेण पापि तत्सम्बन्धनमर्थत्वमिति तस्यानर्थत्वप्रतिपादनपरम्—'इवेनो वज्र हपुरः इत्येवमादि माप्यसुर्येक्षणीवम् ।'—मी० इको० सा० पृ० १०८ । ५ 'स धैर्यो हेतुः अविनाशः पशुहिंसितमकरात् ।'—सा० माडर० का० २ । 'जयोतिषोमा दिव्यमन्त्रः प्रवर्णपूर्वस्व पशुहिंस्यदिव्यमन्त्रमर्थहेतुनापूर्वेण सहृत् ।'—सा० तावकी० का० २ । ६ नीमांसकाः । ७ व्यस्यभेदः । ८ वेद्यार्थेणा यद्व्याख्यानां कृतं तत्तत्त्वमिति । ९ तथा धर्मे प्र-भा०, ब०, प०, स० । १० वेद्यार्थेणो नरस्यापि प्रामाण्यं स्वप्रतिपादयति । ११ प्रकृतवेद्यव्याख्यासमर्थनार्थं यदि वेदान्तरमपेक्षते । १२ वेदान्तरव्याख्या ।

तत्राप्येवं प्रसङ्गे स्यादनवस्था महीयसी ।

तत्र व्याख्यानसम्यक्तं सुगमं युक्तिसङ्गमात् ॥१२५॥

सर्वव्याख्यासमत्वे च सन्दिग्धा नियतार्थता ।

वेदस्य कुरुते तूर्णमप्रासाण्यभयज्वरम् ॥१२६॥

५

अथानियत एवार्थो वेदस्य विदुषां मतः ।

तत्तद्व्याख्यानभेदेन तत्तदर्थगतिस्ततः ॥१२७॥

सर्वसम्प्रतिपत्तिः स्यात्सर्वार्थेषु तथा सति ।

कश्चिदर्थः कथं नाम केनचित्प्रतिपिध्यते ॥१२८॥

अनर्थेतररूपत्वं श्वरोस्त्वेकसम्मतम् ।

१०

इयेनस्य यत्स वेदार्थो ऽवरुद्धोऽपि भवेन्न किम् ? ॥१२९॥

अर्थानर्थत्वरूपेण त्यागोपादानवर्जितः ।

इयेनोऽपि यदि वेदार्थः सुस्थितः प्रेरको विधिः ! ॥१३०॥

अग्निहोत्रादिवाक्याद्यत् सव्याख्यानात्प्रतीयते ।

‘श्वमांसभक्षणं तस्य वेदार्थत्वं कथन्न वः ? ॥१३१॥

१५

असद्व्याख्यानमेतच्चेत् सद्व्याख्यानं किमुच्यताम् ।

यत्र वेदानुकूल्यं चेदेतदत्रापि दृश्यते ॥१३२॥

ततो व्याख्यासहायाच्चेद्वेदार्थोऽवसीयते ।

सर्वव्याख्यार्थतादर्थ्यमसमञ्जसमापतेत् ॥१३३॥

नित्यं तद्वोधशक्तस्य^१ नापेक्षेति च वक्ष्यते ।

२०

अशक्तस्यापि काऽपेक्षा नापेक्षा शक्तकारिणी ॥१३४॥

तस्माद्वेद [:] स्वतस्त्वं च स्वार्थं चान्यनिराश्रयः ।

व्यक्तं वक्तीति वक्तव्यं स्वतःप्रामाण्यवादिभिः^३ ॥१३५॥

न चेदृशः स्व[-शस्व-]भावस्य^४ स्वरूपस्वार्थयोर्द्वयोः ।

सम्भवेन्मलिनीभावो नरयन्नशतादपि ॥१३६॥

२५

न हीदमेव मे रूपमयमेवार्थ इत्यपि ।

जानुघातं वदन् वेदः शक्यप्रच्छादनः परैः ॥१३७॥

तत्स्वतो निश्चिते वेदे वेदार्थे च तदर्थकम् ।

यद्व्याकरणमीमांसयेतत्सर्वमनर्थकम् ॥१३८॥

ततः स्थितमेतत्— असम्भवेन्मलिनीकारस्यैव यन्त्रान्तरवैफल्यं नापरस्य । सम्भव-

३० न्मलिनीकारश्च भगवदाम्नायः स्वरूपतोऽर्थतश्च छेदस्थानां तत्राऽज्ञानादिमलसद्भावात् इति विवृतं तात्पर्यं दृत्तस्य ।

१ “तेनाग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इति श्रुतौ । खादेच्छ्वमांसमित्येव नार्थ इत्यत्र का प्रमा ॥”-प्र० चा० ३।३।८ । २ वेदस्य । ३ मीमांसकैः । ४ नित्यत्वभावस्य वेदस्य । ५ अल्पज्ञानाम् ।

अधुना पुनरवयवव्याख्यानं क्रियते—न्यायोऽत्र स्याद्वादाभिमोक्षाच्छनो भगवन्मान्यो-
 ऽमिमतः । न वैवम्भाद्दर्शयत्वम् , तस्यापि न्यायत्वात् । सामान्यमायिना न्यायशब्देन कुतो
 विज्ञेयप्रतिपत्तिरिति चेत् ? 'मउयाम्युरुहमानवे' इत्युक्ता पुनस्तस्य वचनात् । भगवतो हि
 मन्यकमलाकरविक्रमकारिणा मरीचिनिकरेण मथितव्यं तदभावे तद्वद्वरणयोगात् । 'स च न
 भगवद्भानरूपो मुक्तः , ततो' मउयानां तत्त्वप्रतिपत्तिविकाससम्भवात् , प्रतिपुरुषं ज्ञानकल्पना- ५
 वैयर्थ्यात् , सर्वस्य संबन्धिस्त्वापत्तेः , प्रतिपाद्यप्रतिपाद्यरूपाभावाभावप्रसङ्गाच्च । नाऽपि विज्ञेयज्ञान
 रूपत्वमिदम् , सदसद्विकल्पायोगात् । न ह्यसत्तत्त्वस्य वधिकारव्यम् , परश्चरुत्वापि प्रसङ्गात् ।
 नापि सत्तः , प्रयोजनतामावात् । मन्व्यकमलविकासः प्रयोजनमिति चेत् , न , तदव्यतिरेकात् ।
 तत्त्वप्रतिपत्तिरूपो हि तद्विकासः कथं तत्त्वज्ञानाद्विद्येत यत्तत्त्वः स स्यात् ? मेवे स्वमतविरो-
 धात् । कुतो वा तस्यै संत्त्वम् ? विज्ञेयमायिन एव कुतश्चिद्वेद्येति चेत् , निष्कृष्टार्थं भग १०
 वद्व्यापार इति नासौ तत्त्वजिज्ञासावद्विरुद्धेपणीयैः स्वात् । भगवद्व्यापारवद्विति चेत् , सः
 कोऽन्योऽन्यत्रान्तायात् इत्यान्त्याय एव न्यायग्रहणेन गृह्यते । यद्येवमान्याय इति वक्तव्यं स्पष्ट-
 त्वात् ईश्वरोभङ्गस्याप्यभावादिति चेत् , न , आन्त्यायस्यापि तत्त्वप्रतिपत्तिहेतुत्वेन न्यायरूपत्वो
 पवर्णनार्थत्वादेवंवचनस्य । 'निश्चितं च निर्वाचं च वस्तुतत्त्वम्' इत्येतेऽनेनेति न्यायः' इति
 व्युत्पत्तेः । तदुपवर्णनञ्च प्रमाणमेकमेव द्वे पक्षेति नियमव्याघातोपदर्शनार्थम् । कुतः पुनर्न्याय १५
 रूपत्वमान्यायस्येति चेत् ? आस्तां तावत्तृतीये तद्विस्तरात् ।

कः पुनरसौ ? इत्याह—अयं प्रतीयमानो वर्णोपवाद्यात्मको न प्रमाणागोचरः स्फोटवि-
 रिति । स किम् ? इत्याह—नेनीयते । कः पुनरत्र यदर्थः ? सुखाशुभाद्यसौष्ठव्यलक्षण इति द्रूमः ।
 सुखेन नीयते नेनीयते इति । सुखं पुनरिह नयनोपायानां सुगमत्वम् , सुगमैरुपायैर्नीयत इति ।
 अत एवाशुभावस्यापि परिमहः सुगमोपायस्योपेयस्य आशुभावोपपत्तेः । सुष्ठु नयनाद्वा २०
 नेनीयते । सौष्ठवं तु नयनस्याविबजितयुक्तिगोचरत्वम् । अविबजितमिदं किं निर्नीयते
 नेनीयत इति । पौनःपुन्य शृङ्गारो वा 'यदर्थः' । पुनः पुनर्नीयते नीयमानः क्रियते नेनीयत
 इति । किं नेनीयते ? इत्याह—अमलम् । मलमावम् अर्थाभावेऽव्ययीभावात् , अवदा-
 'तत्त्वमिति यावत् ।

स्यान्मसम्—'एकदा यद्यथातत्त्वं नीतो न्यायः किं पुनर्नीयते नयनप्रयोजनस्यावदा २५
 तत्त्वमात्रेः प्रागेव सिद्धत्वाद् असम्भवाच्च । तथा हि—तदेव , अन्यथा पुनर्नीयते न्यायः ? न
 तावत्तदेव , यत्तत्त्वस्य प्राप्तत्वात् । न हि प्राप्तं प्रति नयनं सम्भवति , अप्राप्तस्य नयनविषय-
 त्वात् । अन्यदेव तर्हि पुनर्नीयत इति चेत् , न , तस्यात्राऽनिर्देशात् , एकस्वैषामन्तार्थस्योपात्त-
 त्वात् । तत्र पौनःपुन्यमत्र यदर्थं वचनम् इति ; तत्र 'सुमतम् , विषयमेदस्यात्र भावात् ।

१ मरीचिनिकरः । २ भगवत्प्रस्तावः । ३ विज्ञेयज्ञानस्य । ४ इत्युक्तम् ५०, ५० । ५—यत्वात् आ०, ५०,
 ५०, ५० । ६ विज्ञेयज्ञानप्रवृत्तम् । ७ एवं न्या- ता० । ८ 'आश्रयी मस्तिनीकृतः' इति इत्येति छति । ९—स्फोट-
 आ०, ५०, ५०, ५० । १०—स्य अनि- आ०, ५०, ५०, ५० । ११—तस्यै मी- आ०, ५०, ५० । १२
 'पौनःपुन्यं नृणां यच्च विद्याममिहाराः तस्मिन् योस्ये स्य स्यात्'—सि० की० ३।१।२२ । १३ निर्मलत्वम् ।
 १४ एकदा ५० । १५ सुगमम् आ०, ५०, ५०, ५० ।

- न ह्यवदातत्वमेकमेवात्र विषयः, अवदाततरत्वादेरन्यस्यापि भावात् । अप्रतिपादितस्य कथं प्रतिपत्तिरिति चेत् ? न ; अमलशब्देनैवं एतत्प्रतिपादनात् तस्य सामान्यशब्दत्वात् । भवति हि सामान्यशब्दाद्विशेषगतिः नीलशब्दात् नीलनीलतरादिविशेषव्यवसायदर्शनात्, तद्वदत्रापि अमलशब्देनैव अमलतरत्वादेः प्रतिपत्तिः । ततोऽमलत्वं^१ नीतो न्यायः पुनरमलतरत्वं पुनरमलतमत्वं ततोऽपि सातिशयममलतमत्वं नीयत इति न शास्त्रस्यावृत्तिवैफल्यं बालक्रीडादोषो वा विशेषप्रतिलम्भात् । आम्नायस्य हि नैर्मल्यं नाम तैज्ज्ञानस्य नैर्मल्यमेव । तच्चास्मान्स्यायशास्त्रादाविर्भवत् पुनरावृत्तिसहायात् सविशेषम्, ततोऽपि तथाविधात् सविशेषतरं सविशेषतमञ्च भवति । दृश्यते च शास्त्रस्य अभ्यासाधिष्ठितस्य स्वविषये ज्ञानविशेषकारित्वमिति नात्र विद्वज्जनस्य विवादः । कस्य पुनरभ्यासेन शास्त्रस्याधिष्ठानम् ? आचार्यस्येति चेत् ; न ; प्रयोजनाभावात् । तद्विषय-
- १० ज्ञानविशेषः प्रयोजनमिति चेत् ; न ; तस्य प्रागेव सिद्धत्वात्, अन्यथा शास्त्रकरणस्यैवाऽसम्भवात् अस्मदादिवदिति चेत् ; सत्यम्, स्वयं प्रयोजनाभावः शास्त्रकारस्य, प्रतिपाद्यस्यैव तु तदभ्यासात्तद्विषयज्ञानविशेषोत्पत्तेः । शास्त्रकारो हि शास्त्रमावर्त्तयन् प्रतिपाद्यस्य शास्त्रार्थज्ञानं सातिशयमुपजनयति परार्थत्वात्तत्प्रवृत्तेः । तत्र प्रयोजनाभावस्तदभ्यासस्य । अत एव भृशार्थस्यापि यदर्थस्योपपत्तिः, भृशं नीयते नेनीयत इति, फलातिशयरूपस्य भृशार्थस्य सम्भवात् । तदनेन पुन-
- १५ रावृत्तिर्निग्रहस्थानं^२ प्रत्युक्तम् ; सातिशयज्ञानस्य तत्साध्यत्वात् । न हि सप्रयोजनादेव वचनात् निग्रहावाप्तिः ; अतिप्रसङ्गात् । तत्त्वजिज्ञासावन्तं प्रत्येव तद्वचनं सप्रयोजनं तेनैव ततः सातिशयज्ञानस्याभीष्टत्वात् न विजिगीषावन्तं प्रति, न ह्यसौ ततस्तत्त्वज्ञानमिच्छति, तत्तिरश्चिकीर्षयैव तस्य प्रवृत्तेः, अतस्तं प्रति पुनर्वचनस्य निरर्थकत्वात्निग्रहाधिकरणत्वमिति चेत् ; न ; प्रथमवचनस्यापि तत्त्वप्रसङ्गात्, ततोऽपि तस्य तत्त्वज्ञानं प्रत्यनादरस्य तत्तिरस्कारपरत्वस्य
- २० चाविशेषात्, ततस्तद्वचनमपि^३ निग्रहस्थानेषु गणयितव्यम् । तदभावे वाद एव न भवेदिति चेत् ; मा भूत्, को दोषः ? वाद्मिनो जयलाभाद्यभाव इति चेत् ; न ; ^४तद्वचनेऽपि तदभावस्य समत्वात् । न हि निरर्थकालप्रथमवचनादपि तल्लाभादिः, द्वितीयादपि प्रसङ्गात् । ^५सार्थकत्वसमर्थनं पुनर्वचनेऽपि समानम् । निरूपयिष्यते चैतद्यथावसरमिति नेह प्रतन्यते । तस्मादुपपद्यत एव सुखादियदर्थः प(र्यप)रिग्रहः । पौनःपुन्यभृशार्थयोरेव ^६शब्दविद्यायां यदर्थत्वमनुश्रूयते न सुखा-
- २५ दीनामिति चेत् ; न ; तेषामपि कैश्चित्तदर्थत्वानुस्मरणात् । तथा च पठ्यते—

“पौनःपुन्यं भृशार्थो वा दूराभ्याससुखानि च ।

आशु सुष्ठु बहुत्वञ्च यदर्थः परिकीर्तिताः ॥” [] इति ।

पौनःपुन्यभृशार्थमात्रयदर्थवादिभिस्तु भृशार्थ एव दूराभ्यासादीनामन्तर्भावान्न पृथगुपादानं कृतमिति न कश्चित् व्याधातः ।

१-नैव प्रति-आ०, ४०, ५०, ६० । २-त्वं ततो आ०, ४०, ५०, ६० । ३ ते ज्ञानस्य ता० । ४-सिसाहाय्यात् आ०, ४०, ५०, ६० । ५ शास्त्राभ्यासा-ता० । ६-पाकारत्व-ता० । ७ ‘शास्त्राभ्यासकर्ता कः स्यात्’ इति प्रश्नार्थः । ८ शास्त्रकारप्रवृत्तेः । ९ पुनरुक्तं नाम निग्रहस्थानम् । १० निग्रहाधिकरणत्व । ११ प्रथमवचनमपि । १२ प्रथमवचनेऽपि । १३ प्रथमवचने यदि सार्थकत्वं समर्थ्यते । १४ सि० कौ० ३।१।२२ ।

कीदृशो न्यायः ? इत्याह—मलिनीकृतः विप्रविषयिमलीमसः कृतः इति, निर्मलस्य निर्मलानयने प्रयोजनाभावात् । किं कृत्वा ? इत्याह—प्रज्ञास्य मलिनीकृत-
न्यायं परिशोष्य । केः ? सम्प्रज्ञानजलैः निर्मलत्वान्मलशोधनत्वाच्च जलसाधर्म्यात् सम्य-
ग्ज्ञानानि लक्ष्येन निरूपितानि । ज्ञानग्रहणम् अज्ञातोपदेशनियेधार्यम् । स्याद्वि—यद्युपदेष्टव्यं
न स्वयं ज्ञानादि कथमुपविशेत्, उपविशन्वा कथं प्रमाणमुम्भस्यत् ? नन्वेवं मुगतस्याप्रमाण
स्वमेव स्यात् अज्ञातस्यैव बहिर्भावहेतुफलमावावेस्तेनोपदेशात् । परिहात एव लोकमुद्रा
बहिर्भावहेतुफलमावाविरिति चेत्, का पुनरियं लोकमुद्रा ? आह—प्रमाणोपपत्त्याधिष्ठिता
वितयाक्षेरा विहसिदिति चेत्, सा यदि विनेयसम्बन्धिनी, कथं तथा मुद्रस्य बहिर्भावादिपरि-
ज्ञानं विस्यात्तेनापरिज्ञानात् ? तामपि लोकमुद्रा उपपन्नानीति इति चेत्, न, अनवस्थानात् ।
आत्मसम्बन्धिन्येव लोकमुद्राविरिति चेत्, न, अतत्त्ववर्तिस्थप्रसङ्गात् । तथा हि—

वितयायां हि विहसिर्लोकमुद्रिर्निगण्यते ।

तद्वत्तत्त्ववित्त्वं चेत्, अतत्त्वज्ञः कः स्यात्ताम् ? ॥१३९॥

अविद्यापरिहाणिश्च कथं तैस्तैवमुच्यताम् ?

अविद्याप्रमवा द्योपा विहसिर्वितयाकृतिः ॥ १४०॥

‘यथास्वं प्रत्ययापेक्षादविद्योपप्लुतात्मनाम् ।

विहसिर्वितयाकारा जायते तिमिरादिवत् ॥’ [प्र० पा० २।२१७]

इति ‘कीदृशोभावात्, अविद्या चेत्परीक्षिता ।

नास्त्येव तर्हि मुद्रस्य लोकमुद्रियेयोविता ॥१४२॥

“अस्त्यपि मुगतस्याविद्योपप्लवविकल्यथा तद्वशायां मिष्याज्ञाने प्राच्यतत्त्वज्ञानवनितात् संस्कारपद-
पपद्यत एव बहिर्भावोपदेशः । तदुक्तम्—“पूर्वावेधेन देशनासम्भवाच्चक्रम्रमणवत्” [प्र० २०
वार्तिकज्ञ० २।२१९] इति चेत्, तत्र, “यस्मात्तदवेधस्याज्ञानत्वं चेत्, सिद्धमज्ञातोपदे-
शित्वम् । तस्य” ज्ञानत्रयेऽपि मिष्याज्ञानत्वं चेत्, न, ‘तद्वशायां तदभावात् । पूर्वमासीदिति चेत्, न,
तत्वेदानीं कथमिदमुपयोगादात्मदर्शनवत् । यदि पुनरपक्रान्तस्यापि मिष्याज्ञानत्वेदानीमुपदेश-
हेतुत्वं, आत्मदर्शनस्यापि “विशेषाक्रान्तस्य पुनरावृत्तिनिवन्धनत्वं भवेदिति मुद्रस्य पुनर्वन-
नमारम्भोहादयश्च दोषा भवेयुः पुनरावृत्तेस्तदूपात्तात्, “पुनरावृत्तिरित्युक्ती जन्मदोषसमुद्भवौ” २५
[प्र० पा० १।१४२] इति घचनात् । तथा च दुर्मोहमेतत्—“आत्मदर्शनपीजस्य

१ वत् । २ —अत्र— आ०, व०, प०, स० । ३ बाह्यपदार्थनिष्कर्षकारणमाशयेः । ४ “देवर्ष
लोकमुद्रा” बाह्यविषय प्रत्यक्षे” —प्र० पा० २।२१९ । ५—कार वि आ०, व०, प० । ६ विनेयसम्बन्धिन्या
विकृतेः । ७ मुपप्लव । ८ “अज्ञातविद्योपप्लुतात्मनामप्रदीप्यद्विज्ञानानां पुर्वा यथास्वं यस्य प्रमत्स्य च आत्मीयः
यथास्वं प्रमत्तत्वात्पेक्षसम्प्रेषः । तद्वशाद्विद्यो अज्ञातविद्यो यस्याः सा तादृशी विहसिर्भावते । तिमिरादिवत्
तिमिरादिव, निजयाकारचन्द्राविविहसिः ।” —प्र० पा० स० २।२१७ । ९ सर्ववर्ति । १० अज्ञापस्यापि
आ०, व०, प०, स० । ११ पूर्वावेधेन आ०, व०, प०, स० । १२ यस्मात्तदवेधस्य आ०, व०, प०, स० ।
१३ पूर्ववद्विज्ञानस्य । १४ मुगतावस्थायाम् । १५ विद्योपप्लव—आ०, व०, प०, स० ।

हानादपुनरागमः” [प्र० वा० १।१४३] इति । प्रागप्यात्मदर्शनं न सुगतस्येति चेत्, न तर्हि तस्य कदाविदपि संसारः कारणाभावान् । आत्मदर्शनं हि संसारस्य मूलकारणं तृष्णाया अपि संसारहेतोस्तत्प्रभवत्वात् । तदभावे चानादिरेव संसारविरहः प्रसज्येत कारणाभावे कार्याभावस्य नियमात् । न चैवम्, उपायाभियोगनिबन्धनस्य तद्विरहस्याभ्युपगमात् ।

- ५ न चासतो विरहः संसारस्य खरशृङ्गवत् । सतोऽपि न विनात्मदर्शनेन सम्भवः, तदन्यहेतुकत्वस्य चाहेतुकत्वस्य च स्वयमनभ्युपगमादित्यस्त्येव तस्यापक्रान्ततात्मदर्शनम्, ततश्च मिथ्याज्ञानात्-कार्यमिव कथमिदानीं न पुनरावृत्तिर्भवत्विति चेत् ? न; “अपुनरावृत्त्या गतः सुगतः” [] इत्यस्य विरोधात् । किञ्च,

आत्मदर्शनमुच्छिन्नमपि कार्यं करोति चेत् ।

- १० व्यर्थमेव मुमुक्षूणां तदुच्छेदाय चेष्टितम् ॥१४३॥

मिथ्याज्ञानादपक्रान्तान्मिथ्याज्ञानं न तस्य किम् ।

उपदेशस्ततो भावी न तदित्येव विस्मयः ॥१४४॥

मिथ्याज्ञानमलेनैवं परितः परिवेष्टिता ।

विधूतकल्पनाजाला मूर्तिस्ताथागती कथम् ? ॥१४५॥

- १५ यत्पुनरत्र परस्य समाधानम्—

“निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः ।

न बाधा यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः” ॥

न हि स्वभावो यत्नरहितेन निवर्त्तयितुं शक्यः । यत्नश्च दोषदर्शिनो गुणेषु प्रवर्त्तते दोषेषु च गुणदर्शिनः । न च सात्मीभूतनैरात्म्यदर्शनस्य दोषेषु गुणदर्शनं न गुणेषु

- २० दोषदर्शनमदर्शनं वा गुणेषु, नैरात्म्यदर्शनस्य निरुपद्रवत्वात् ।

ततः स्वभावो भूतात्मा निरुपद्रव एव च ।

कथमस्य परित्यागः शक्यः कर्तुं सचेतसा ॥

पक्षपातश्च चित्तस्य न दोषेषु प्रवर्त्तते ।

ततस्तस्य न दोषाय यत्नः कश्चित्प्रवर्त्तते ॥” [प्र० वार्तिकाल० १।२१२] इति;

- २५ तत्र समीचीनम्, मिथ्याज्ञानवत् मिथ्योपदेशस्याप्यभावप्रसङ्गात्, तस्याप्यभूतार्थविषयस्य सोपद्र-

१ “यः पश्यत्यात्मानं तत्रास्याहमिति शाश्वतः स्नेहः । स्नेहात् सुखेषु तृष्यति तृष्णा दोषास्तिरस्कुर्वते । गुणदर्शी परितृष्यन् ममेति तत्साधनान्युपादत्ते । तेनात्माभिनिवेशो यावत् तावत् स संसारे ॥”—प्र० वा० १।२१९—२२१। २ प्रागप्यात्मदर्शनाभावे । ३ नैरात्म्यदर्शनाभ्याससाधनस्य । ४ द्रष्टव्यम्—प्र० वा० स्ववृ० ३।३६—३७ । ५ सुगतस्य । ६ “अपुनरावृत्त्या गमनं सुगतत्वम्”—प्र० वा० म० १।१४२ । ७ सुगतस्य । ८ मिथ्याज्ञानमुक्तसुगतात् । ९ “विधूतकल्पनाजालगम्भीरोदारमूर्तिवै” (प्र० वा० १।१९) इत्यादिना स्तूयमाना । १० “दोषराशेरुद्वेजकस्य प्रहणेन निरुपद्रवस्य प्रमाणसंवादित्वेन भूतार्थस्य सत्यार्थस्यानारोपितत्वेन स्वभावस्य प्रकृतेर्नैरात्म्यस्याभिरुचितविषयस्य विपर्ययेष्वात्माद्याकारेष्वभ्यासे सोपद्रवत्वादिना प्रयत्न एव तावन्न सम्भवति प्रेक्षस्य । सम्भवेऽपि वा विपर्ययैः न बाधा नैरात्म्यस्य सात्मीभूतस्य स्वभावस्यास्ति बुद्धेस्तत्र दोषप्रतिपक्षे गुणवति मार्गे पक्षपातात् ॥”—प्र० वा० म० १।२१२ ।

वस्त्वेन दोषत्वात्, दोषतया च निश्चिते तस्य प्रयोजनसम्भवात् । प्रयोजनवशादोपेऽपि प्रयोजन इति चेत्, न, पक्षपाताभावे तत्सम्भवात् । न च दोषे पक्षपातः “पक्षपातश्च चित्तस्य” इत्यादि विरोधात् । दोष पदार्थः न भवति प्रयोजनवस्त्वेन गुणत्वादिति चेत्, न, गुण पदार्थः न भवति अमूर्तार्थत्वेन दोषत्वात् । प्रयोजनवत्त्वं गुणो दृश्यत इति चेत्, न, अमूर्तार्थत्वस्य दोषस्यापि दर्शनात् । तथा च,

गुणत्वान् पक्षपातोऽस्मिन् दोषत्वाच्चद्विपर्ययः ।

गुणपक्षाप्नुयात्तां ते धर्मावन्वोन्यथाधितौ ॥१४६॥

पक्षपाताद्विधेयत्वमधिधेयत्वमन्यतः ।

अपदेशस्य तच्चैतदोःस्व्यं ते महदागतम् ॥१४७॥

तदस्मात्सङ्कटापेक्षाभिर्मुच्येत सथागतः ।

क्यमामेति चेत्तो नः कृपया परिपीड्यते ॥१४८॥

वस्तुभूतेष्वमूर्तार्थतया दोषत्वे गन्धनिमीळनं कृत्वा गुणत्वस्यैव प्रयोजनधर्त्वलक्षणस्या-
मिधम्बानात् पक्षपात एव न तत्र विपर्यय इति चेत् ; किं तत्प्रयोजनं यस्य पक्षपातनिवन्धनं
भवेत् ? मार्गावतारौ विनियानामिति चेत्, कः पुनरसौ मार्गः ? बहिरर्थाविज्ञानमेवेति चेत् ;
कस्यासौ मार्गः ? पुरुषार्थस्य प्रवृत्तिनिष्ठस्यादिलक्षणस्येति चेत्, न, वस्तुतत्त्वभावात्, स्वर्ग
तथैवाभ्युपगमात् । अवस्तुसतत्र दोषत्वेनापक्षपातविपर्ययात् कथं तदर्थोऽयं कारणान्वेषणप्रयत्न-
स्तथागतस्य ? दोषे दोषतया निर्णति तदसम्भवाच्च, अन्यथा “यस्य दोषेषु गुणदर्शिनः”
इत्यस्य विरोधात् । प्रवृत्त्यादेरपि प्रयोजनवस्त्वेन गुणत्वात् पक्षपातविपर्ययमेव, अमूर्तार्थत्वेन
तु दोषस्य सत्यपि गन्धनिमीळनविधानादिति चेत्, न, “तत्प्रयोजनस्याप्यपरप्रवृत्त्यादिरूपत्वेन
‘वस्तुतत्त्वभावात्’ इत्यादेरवृत्त्या चकृकानवस्यो प्रसङ्गात् । तदन्यत्पत्वे च समाधानस्यामि-
धात्म्यमनत्वात् । तत्र प्रवृत्त्यादिः पुरुषार्थः । निःश्रेयसमेव स्यामिधं पुरुषार्थ इति चेत्, न,
तत्र बहिरर्थाविज्ञानस्याप्यपरत्वात् सकलधर्मनैरात्म्यदर्शनस्यैव सन्मार्गत्वेनोपगमात् । “श्रुक्तिस्तु
शून्यतादृष्टेः” [प्र० वा० १।२५५] इति वचनात् । तत्र बहिरर्थाविज्ञानं मार्गः । सम्यग्ज्ञान-
मेव तर्हि नैरात्म्यदर्शनं मार्ग इति चेत्, न, तत्र तत्त्वोपदेशस्यैव हेतुत्वात् । न हि तत्त्वोपदे-
शकार्यमवस्थोपदेशाद् धनमन्येधूमवत् । अतस्तत्त्वोपदेशस्यावस्थोपदेशो बहिरर्थावेस्तद्विपर्यय वस्तु-
भूतेनाभावात् । मिथ्योपदेशादपि तत्त्वज्ञानं चेत्, न, मिथ्याज्ञानादपि प्रसङ्गात् । तत्त्वसिद्धि-
निवन्धनस्य मिथ्याज्ञानत्वमेव तस्य न स्यादिति चेत्, न, उपदेशस्याप्यर्थे एवामिथ्यात्वप्रस-
ङ्गात् । तत्र बहिरर्थाविज्ञानं नैरात्म्यज्ञानं वा तदुपदेशस्य प्रयोजनं यत्तत्र पक्षपातात्प्रयत्नो-

१ न तदोपे जा०, ब०, प०, स० । २ मिथ्योपदेशः । ३ न च म-भा०, ब०, प०, स० । ४ मिथ्यो-
पदेशः । ५ एव तत्र ता० । ६ उपदेशो पक्षपाताभावः । ७ -र्यावत्तारौ जा०, ब०, प० । ८ प्रवृत्तिवत्-
ता०, ब०, प०, स० । ९ श्रुतिः । १० तत्त्वप्रपी-जा०, ब०, प० । ११-तत्त्वस्यैव जा०, ब०, प० ।
१२ तत्त्वसिद्धिनिवन्धनत्वादेव ।

भवेत् । अप्रयत्नेऽपि च 'पूर्वावेधान् भवति तदुपदेशः । न हि प्रयत्नादेव सर्वं कार्यम् अप्रयत्नाना-
न्तरीयकस्य विद्युदादेरभावप्रसङ्गादिति चेत् ; उक्तमत्र—'सुगतस्य मिथ्याज्ञानमपि भवेत् तत्कार-
णस्यापि तद्वाधेयस्य भावात्' इति । तेन चाप्रयत्नसिद्धेर्नैवं तत्त्वज्ञानवाधेन सम्भवादसम्बद्धमेतत्—
'निरुपद्रव' इत्यादि । सतोऽपि मिथ्याज्ञानस्य तत्त्वज्ञानावाधकत्वे प्रागपि न स्यात् । सत्य-
५ मेतत्, मिथ्याज्ञानस्यैव वस्तुतः कस्यचिदभावात्, असतो हि विषयस्य ग्रहणे मिथ्यात्वम्,
स च बहिर्भावादिरेव, न चास्य कचित्प्रागपि प्रत्यवभासनं स्वरूपमात्रवस्तुविषयत्वात् सर्वसंवे-
दनानाम्, केवलं भौतमुद्रामात्रकमेवैतत् यत्तद्वभासकल्पनम् । ततो न प्रागपि श्रुतचिन्ताकाले
सम्यग्ज्ञानं वा(नवा)धनसामर्थ्यं मिथ्याज्ञानमलानां किं पुनर्विधूतसकलविषये सुगतभावे
प्रभास्वरचित्तमयत्वात् तदा भगवतः ? तदुक्तम्—

१०

“प्रभास्वरमिदं चित्तं प्रकृत्याऽगन्तवो मलाः ।

तत्प्रागप्यसमर्थानां पश्चाच्छक्तिः क्व तन्मये ॥” [प्र० वा० १।२।१०]

इति चेत् ; न ; उक्तोत्तरत्वात् । असति वस्तुष्वपि मिथ्याज्ञाने न तन्निवन्धनो रागादिरित्यनादि-
शुद्धिः सुगतस्य स्यात् । अविद्यापरिकल्पितमस्स्येव तदिति चेत् ; न ; सतोऽपि तस्य रागादा-
वन्यत्र “चासामर्थ्यात् । अपि च,

१५

मिथ्याज्ञानमशक्तं चेत्तद्वसंवित्तिवाधने ।

मिथ्योपदेशसामर्थ्यं कथं “तस्यावकल्प्यताम् ? ॥ १४९ ॥

यदि सन्निहितमपि मिथ्याज्ञानं तत्त्वज्ञानवाधनाय न समर्थम् अविद्यानिर्मितस्य
तस्यैव विचारसहत्वादिति ; हन्तैवं कथं “तादृशस्यैव तस्य चिरापक्रान्तस्य मिथ्योपदेशसामर्थ्यं
यतो बहिरर्थादिदेशना बुद्धस्य भवेत् ? ततो नासामर्थ्यात्तस्य^{१४} “तद्वत्वाधनम् अपि त्वसत्त्वात्,
२० तदपि चिरातीतस्याहेतुत्वादेव, तद्वन्मिथ्योपदेशोऽपि चिरापक्रान्तान्मिथ्याज्ञानान्न सम्भवति ।
नापि तात्कालिकात् ; सुगतावस्थायां तदभावात्^{१५} । तत्र लोकबुद्ध्या मिथ्याविकल्परूपया^{१६}
बहिरर्थादिचिन्ताप्रतननं बुद्धानाम् । यत इदं सूक्तम्—

“तदुपेक्षिततत्त्वार्थैः कृत्वा गजनिमीलनम् ।

केवलं लोकबुद्ध्यैव बाह्यचिन्ता प्रतन्यते ॥” [प्र० वा० २।२।१९] इति ।

१ पूर्वावेदात् आ०, व०, प०, स० । पूर्वसंस्कारात् । २ तद्वावेदकस्य आ०, व०, प०, स० । पूर्वमिथ्या-
ज्ञानसंस्कारस्य । ३ मिथ्याज्ञानेन । ४ प्रयत्नं विना केवलं संस्कारसमुद्भूतेनैव । ५ संसार्थवस्थायामपि । ६ बहिर-
र्थावभास । ७ “तत्र श्रुतमयी ध्रूयमाणेभ्यः परार्थानुमानवाक्येभ्यः समुत्पद्यमानेन श्रुतशब्दवाच्यतामास्कन्दता
निर्वृत्ता परं प्रकृत्यं प्रतिपद्यमाना स्वार्थानुमानलक्षणया चिन्तया निर्वृतां चिन्तामर्थो भावनामारमते ।”—आसप०
का० ८३ । ८ “प्रभास्वरमिदं चित्तं नित्यत्वविरहितस्यैव तेन ग्रहणादागन्तवो मलाः, असद्भूतसमारोपस्यामूलकत्वेन
भौतमुद्रामात्रकत्वात् न परमार्थतो नित्यत्वं क्वचित्प्रतिपाति ।”—प्र० वार्तिकाल० १।२।१० । ९ दत्तोक्त-आ०,
व०, प०, स० । १० मिथ्याज्ञानम् । ११ चासामर्थ्या-आ०, व०, प०, स० । १२ चिरापक्रान्तमिथ्याज्ञानस्य ।
१३ अविद्याकल्पितस्यैव । १४ मिथ्याज्ञानस्य । १५ तरवज्ञानवाधनाभावः । १६-बाह्य लो-आ०, व०, प०, स० ।
१७-रूपतया आ०, व०, प०, स० ।

नाऽपि 'तत्त्वज्ञानात्प्रसन्नननम्', बहिर्यादेरवस्तुत्वेन तत्त्वज्ञानस्य तदविषयत्वाद्
अन्यथा मिथ्याज्ञानत्वप्रसङ्गात् । 'विधिपरत्वेनैव तद्विषयस्य मिथ्याज्ञानत्वं न' निषेधपरत्वेन,
ततो निषेधविषयोपपन्नार्थं तत्त्वज्ञानेनैव बहिर्याद्यनुवादेऽपि न दोष इति चेत्, न, तद्विधि-
त्वेनानुवादेऽप्यनुवादप्रसङ्गात्, तस्यापि निषेधविषयत्वाभ्यनुष्ठानात् । तथा च बहिर्यादिवर्तस्यापि
संवृतिसत्यत्वोपपत्तेर्न किञ्चिदसौगतं मतं भवेत् । पूर्वपक्षस्येनानुवितस्य कथं सत्यत्वमिति चेत् ? ५
कथं बहिर्यादेरिति समानम् ? मा भूत्स्यैपि तैविति चेत्, तत्समस्तार्हि संवृतिसत्यव्यवहारो
बहिर्यादिव्यतिरेकेण तदसम्भवात् । तत्र तत्त्वज्ञानादपि तत्प्रसन्ननमिति सिद्धमज्ञातोपदेशित्वं
मुद्रस्य, तद्व्यानाप्तस्यम् अनपपेयवचनत्वात् । न ह्यस्य वचनं प्रेक्षावतामवधेयमिति चेत्,
साधुबोद्ध, साधीयस्त्व बोधम्, अनुमतमेवैतदस्माकम् । न हि बोधमित्येव समाधातव्यम्,
न्यायोपपन्नस्यानुमतिविषयत्वात् ।

१०

सम्यग्महर्षं तु सद्यस्त्वस्य विपर्यस्तस्य चोपदेशनिवृत्त्यर्थम्, तदुपदेशोऽप्युपदेशद्वन्द्व-
धेयवचनत्वेनानाप्तत्वप्रसङ्गात् । तत्र—

सन्दिग्धं संविद्वैतम्, तद्वि नः (न) प्रतिभासतः ।

सिद्धयति, प्रतिभासस्य बहिर्भावे" विभावनात् ॥१५०॥

न तस्य^१ प्रतिभासश्चेत्, अद्वैतस्य कथं भवेत् ?

१५

अपहवे हि दृष्टस्मादृष्टस्य^२ नितरायम् ॥१५१॥

बहिर्योऽपि यद्यस्ति तद्वैतं कथं भवेत् ?

न हि ज्ञानार्थयोर्भावे द्वयोर्द्वैतसङ्गतिः ॥१५२॥

बाध्यत्वात्प्रतिभासोऽपि नास्त्यसाक्षित्वसङ्गतम् ।

बाध्यवाचकभावस्य स्वयं "बोद्धैर्निराकृत्ये ॥१५३॥

२०

संवृत्त्या बाधनेऽर्थस्य वस्तुतत्त्वनिष्ठत्वात् ।

अद्वैतं^३ संवृतं प्राप्यं प्राप्यं बाधं तु वस्तुतत् ॥१५४॥

तस्माभिर्भासतो वस्तुतत्त्वसामुदायिनः ।

सन्दिग्धं संविद्वैतं तत्र बाध्यं मनीषिणाम् ॥१५५॥

एवं परकल्पितं सर्वैः सर्वयैकान्तवादिभिः ।

२५

तत्प्रमाणविपर्यस्तमनातोपपन्नमुच्यते ॥१५६॥

'सम्यग्ज्ञानजलैः' इति बहुवचनं तद्वस्तुत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । एवमपि बहुभिरेव
प्रश्नाखनं नैकेन नापि द्वाभ्यामिति प्राप्तमिति, चेत्, आह—'कथमपि' इति । एकाकीनां मध्ये

१ बाधाविनाशविनाशः । २ बाधार्थाः सम्यगीति विधिरूपतया । ३ बाधार्थानां इति निषेधरूपतया ।

४ मिथ्येत्युपदेशः । ५-गतं अ-भा०, ब०, प०, स० । ६ बहिर्यादेरिति । ७ सत्यत्वम् । ८ अन्य- अविशुद्धस्य ।

९ वेत्त स-भा०, ब०, प०, स० । १० ज्ञानम् । ११-वैद्वि माय-ता० । अस्मिन् पार्ते अविद्याम् । एवार्थको

हेतुः । १२ बहिर्यादेरिति । १३ संविद्वैतस्य । १४ अपहवे इत्याह । १५ भासितं बहिर्यः । १६ दृष्टमन्-ब०

वार्तिकम् ३।३३। ४० ४१ । १७ प्रसन्नम् भा०, ब०, प०, स० ।

- केनापि प्रकारेणेति । एकेन तत्प्रक्षालने किं तत्र द्वाभ्यां बहुभिर्वा वैयर्थ्यादिति चेत् ? न; ततोऽपि तदतिशयस्य सम्भवात्, सम्यग्ज्ञानानां सापत्न्यस्याभावाच्चेति निवेदनात् । कथं तर्हि बहुवचने द्वयादिप्रतिपत्तिरिति चेत् ? न; बहुषु द्वयादेरन्तर्भावेन ततस्तत्प्रतिपत्तेरविरोधात् । केनेनीयते ? इत्याह वचोभिः । न्यायविनिश्चयवचनैरिति । 'प्रत्यक्षलक्षणम्' इत्येवमादीनि हि तद्व-
 ५ चनानि, तैश्च प्रत्यक्षादिकमेव निर्मलत्वं नीयते नाम्नायस्तत्कथं तैः स तन्नेनीयत इत्युच्यत इति चेत् ; न; तृतीये^१ तैरेवान्नायस्यापि तन्नयनात् । प्रत्यक्षादेस्तर्हि तन्नयनं किमर्थम् अप्रस्तुताभि-
 धानदोषादिति चेत् ? न ; तस्याप्याम्नायपरिशोधनार्थत्वात् । प्रत्यक्षादौ हि निर्मलतां नीते निर्मलतत्प्रमाणपरिशुद्धद्रव्यपर्यायसामान्यविशेषात्मकजीवादिपदार्थगोचरतया सुपरिशुद्धाम्ना-
 यज्ञानप्रामाण्यं भवति । अत एव प्रत्यक्षादिकं परिशोध्य पश्चादाम्नायः परिशोधितः, निश्चित-
 १० प्रामाण्यप्रत्यक्षाद्यविरोधेन निष्प्रतिपक्षस्याम्नायप्रामाण्यस्य व्यवस्थापनार्थम् । यद्वक्ष्यति—
 "सकलागमार्थविषयज्ञानाविरोधं वृथाः प्रेक्षन्ते" [न्यायवि० श्लो० ३८५] इति ।
 लोकप्रसिद्धैव परिशुद्धं प्रत्यक्षादिकं^२ किं तत्परिशोधनेन ? परिशुद्धशोधने अतिप्रसङ्गादिति चेत् ; न; तस्याप्याम्नायवन्मलिनीकृतत्वात् । न तर्हि कस्यचिदपि परिशोधनम् उपायाभावात्,
 १५ तस्य च मलिनीभावात्, अप्रमाणस्य तदुपायत्वे प्रमाणकल्पनावैयर्थ्यम्, प्रमाणवत्प्रमेयस्यापि अप्रमाणदेव परिशोधनोपपत्तेः ।

यदि सर्वप्रमाणानामुच्यते मलिनीकृतिः ।

उपायाभावतस्तेषां परिशुद्धिक्रिया कथम् ? ॥ १५७ ॥

प्रमाणस्यैव वक्तव्या परिशुद्धावुपायता ।

न च तन्मलिनीभूतमुपायत्वाय कल्पते ॥ १५८ ॥

मलीमसमुपायश्चेत् ; मलप्रक्षालनं वृथा ।

अप्रमाणमुपायश्चेत् ; प्रमाणान्वेषणं वृथा ॥ १५९ ॥

प्रमेयपरिशुद्धिश्च प्रमाणपरिशुद्धिवत् ।

अप्रमाणादुपायात् यत्प्रसिद्धिपदमृच्छति ॥ १६० ॥

इति चेत् ; असदेतत् ; यत्र हि सर्वं मलीमसम् ।

प्रमाणम्, परिशुद्धत्वं सम्भवात्तस्य कस्यचित् ॥ १६१ ॥

तेन चापरिशुद्धस्य परिशोधनसम्भवात् ।

उपायाभावतो नास्ति शुद्धिरित्यसमञ्जसम् ॥ १६२ ॥

सर्वशून्यप्रवादे हि शून्यज्ञानमकल्मषम् ।

सकल्मषात् तज्ज्ञानाच्छून्यत्वं यत्प्रसिद्धमिति ॥ १६३ ॥

१ बहुवचनात् । २ वक्ष्यमाणकारिकारूपाणि । ३ तैः वचोभिः स आम्नायः तत् अमलत्वं नेनीयते ।

४ प्रवचनप्रस्तावे । ५ अमलत्वप्रापणात् । ६-कं किं तत्परिशुद्धशोधनेन आ०, ब०, प०, स० । ७ परिशुद्ध-
 प्रमाणेन । ८ अविसंवादि प्रमाणं स्वीकर्तव्यम् ।

क्षेयस्यवेदनं तेन नीयते निर्मला दशाम् ।
 येनान्यं न किञ्चित्स्याच्छून्यज्ञानं कथं भवेत् ॥१६४॥
 शून्यज्ञानं भवत्तच्छ स्वसत्तां प्रत्यनाकुलम् ।
 "भावसविधिर्नैर्मल्यं" स्वतोऽयद्योतयत्यलम् ॥१६५॥
 अतवेदनेनैर्यं निर्मलेन मत्प्रमसम् ।
 विधूतमलसम्भ्रमं भवेत् द्वैतप्रवेदनम् ॥१६६॥
 अवाचितोपलम्भश्चेद्वैतमवकल्पयेत् ।
 द्वैत किन्तु नै एवायमवकल्पयितु क्षम ॥१६७॥
 अस्ति चे द्वैतसंविदिरस्ति चास्यामवाचनम् ।
 इति निर्णेष्यते "पञ्चादलमत्रामहेण चे ॥१६८॥
 स्वरूपवेदनं यस्य संविदा परिशुद्धिमत् ।
 तस्य तेन यद्विष्वस्तुमुद्रिः शुद्धिपर्यं यजेत् ॥१६९॥
 यद्विष्वस्तुपरिच्छेदि न किञ्चिदपि वेदनम् ।
 "संवेदनबहुत्वं तु प्रसि ति कुलस्त्व ॥१७०॥
 अनासादितवाचत्वाभिर्मलं चेत्संवेदनम् ।
 अर्थवेदनमप्यस्तु ततोऽर्थोस्तु निराकुलः ॥१७१॥
 स्वसंवेदननैर्मल्यमयैर्निर्मलवेदनात् ।
 सिद्धमेतेन बोद्धव्यमन्यथा" सत्सन्मवात् ॥१७२॥
 "प्रकान्तवेदनं यच्च परिशुद्धं परैर्मतम् ।
 मुद्रिस्तेनाप्यमेकान्तगोचरं" परिशुद्धसि ॥१७३॥
 एवमादि यथाभ्यास्य सूरिर्विस्थापयिष्यति ।
 तत्रयासैः किमस्माकं "प्रत्यविस्तरकारिमिः ॥१७४॥

५

१०

१५

२०

२५

तस्मादात्मनापपरिशोधनोपायत्वादुपपन्नमप्यभादिपरिशोधनम् । तत्परिशोधनोपायत्वापि
 परिशोधनादनवरधानमिति चेत्, न, अपरिशुद्धस्त्वेव परिशोधनात्, प्रसिद्धपरिशुद्धिस्तस्य "तद्भा-
 वान्, तेनैवापरिशोधनम्, "वस्तुद्वाराय भानन्तरमेव निवेदनादिति न किञ्चिदवयवम् । ततः सूक्तम्—

१ 'सर्वं शून्यम्' इति वेदनं यदि सङ्गमर्थं तदा सर्वस्य अज्ञानमयमेव स्यादिति भावः । २ यदि सर्वशून्यता
 प्रादुर्भूतमात्रमपि अशून्यं न स्यात् तदा कथं सर्वशून्यताप्रतिपत्तिः ? ३ अशून्यमप्यभाविर्नवादि । ४ यथा शून्य-
 त्वमशून्यं तथा वाङ्मार्थज्ञानमप्यशून्यं स्यादिति भावः । ५ स्वतो वदयो-ता०, व० । स्वतो विद्यो-व० ।
 ६ शून्यतैतद्वेदेन । ७ वाङ्मार्थज्ञानम् । ८ द्वैतविषयवाङ्मार्थविषयसम्भ्रमः । ९ यद्वेदेन-भा०, व०, प०, स० । १०
 पञ्चादप्यत्र प्रहेन-भा० व०, प०, म० । ११ तत्पञ्चादिविषयमेवाह संवेदनबहुत्वम् । १२ अर्थसंवेदननैर्मल्यमात्रे
 संवेदननैर्मल्यमपि न स्यादिति भावः । अग्नयदा भा०, व०, प० स० । १३ सर्वथा शनिघ्नकारिप्रादुर्भूतम् ।
 १४ तत्प्रसिद्धेन रूपेण सद्गम्यकम् तदप्यमप्येव असद्गम्यकमिति सत्सद्गम्यकवस्तुप्राविष्टौ मुद्रिः स्यात् । १५ प्रत्य-
 विस्तर-व० । १६ परिशोधनमवात् । १७ प्रसिद्धपरिशुद्धिस्तस्य ज्ञानम् ।

‘वचोभिः’ इति । अनेन न्यायनैर्मल्यनयनस्यानन्योपायत्वं दर्शयति, अन्योपायत्वे तद्वचनासम्भ-
वात् । वचसामप्रमाणत्वात् कथं तैः स तन्नेनीयत इति चेत् ? न ; तत्प्रामाण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

यस्यै तु तेषामवस्तुविषयत्वात् प्रामाण्यमनभिमतम्, तस्य निष्प्रयोजनमेव शास्त्रं तेन
कस्यचिदप्यर्थस्यानिवेदनात्, तन्मतोपजीविनो वादिनश्च निग्रहावाप्तिः असाधनाद्भवचनात् ।

- ५ तथा च “देवस्य वचनम् “समस्तो वा वाक्यराशिरनर्थकः” [] इति^१ । न वचनमात्रस्या-
नर्थकत्वं प्रमाणानुपपन्नवस्तुवादिनो वेदादिवचनस्यैवानर्थकत्वान्, निरवद्यप्रमाणपयःपरिपेक-
परिशुद्धस्य तु त्रिरूपस्य लिङ्गस्य तत्साध्यसम्बन्धस्य च प्रतिपादकं वचनं प्रमाणमेव तस्य
परार्थानुमानत्वेन सौगतैरङ्गीकरणात् । न च शास्त्रस्य निष्प्रयोजनत्वम्; लिङ्गतत्साध्यसम्ब-
न्धाभिधायित्वेन तस्य प्रयोजनवत्त्वात्तस्यापि परार्थानुमानत्वात् । न च तन्मतोपजीविनादि-
१० वचनस्यासाधनाद्भवचनत्वम्, लिङ्गादेः साधनाद्भस्यैव तेनाभिधानादिति चेत् ; न ; वचसाम-
वस्तुविषयत्वाभावप्रसङ्गात् । तथा हि— तेषामवस्तुविषयत्वं प्रसज्यप्रतिपेधेन वा स्यात्^२ “वस्तुविष-
यत्वं वचसां नास्ति” इति,^३ पर्युदासेन वा स्यात् ‘वस्तुनोऽन्यदवस्तु तद्विषयत्वं वचसाम्’ इति ?
न तावदाद्यो विकल्पः; लिङ्गस्य तत्साध्यसम्बन्धस्य च वस्तुनः^४ “तद्विषयत्वात् ।^५ “तद्व्यतिरिक्तं
वस्तु न तद्विषय इति चेत् ; कुत एतत् ? व्यभिचारात्, व्यभिचरन्ति हि शब्दा घटादिकं वस्तु
१५ तदभावेऽपि तत्प्रवृत्तेरिति चेत् ; अत एव लिङ्गादिविषयत्वमपि न स्यात्, शब्दादौ चाक्षुषत्वाद्य-
भावेऽपि^६ “तद्वचसां प्रवृत्तिदर्शनात्, अन्यथा तदसिद्धत्वाद्युद्भावनाभावप्रसङ्गात् । न ह्यनभिहि-
तस्य दोषोद्भावनमुपपन्नम् ; अतिप्रसङ्गात् । शब्दान्यत्वमन्यत्रापि समानम् ।

- स्यान्मतम्— अन्य एव स शब्दो यश्चाक्षुषत्वादौ सत्येव भवति, सोऽन्य एव यस्तद-
भावे । न चान्यस्य दोषेणान्यस्य दोषवत्त्वं चौरदोषेण साधोरपि तद्वत्त्वप्रसङ्गादिति ; तन्न ; अन्य-
२० त्रापि समानत्वात् । “अन्येषामपि हि शब्दानां स्वविषयभावभाविनां तद्विपरीतानाञ्च परस्परतो
विशेषात् । विशेषानवभासनस्य^७ च^८ “लिङ्गशब्देऽपि समानत्वात्^९ ।

- एतेन पर्युदासोऽपि प्रत्युक्तः ; लिङ्गशब्दवदितरेषामपि वस्तुगोचरत्वेन अवस्तु-
“विषयत्वानुपपत्तेः । लिङ्गशब्दानामप्यवस्तुविषयत्वमेव लिङ्गस्यावस्तुरूपत्वात्, स्वलक्षणं हि
वस्तुच्यते तस्यैवार्थक्रियासामर्थ्यात्, न च तस्य लिङ्गत्वमनन्वयात्, साध्येनान्वितं
२५ च लिङ्गम्, स्वलक्षणस्य च न धर्मिणि तदन्वयः^{१०} शक्यनिर्णयः, साध्यस्याद्याऽप्यनध्यव-
सायात् । न चानध्यवसिते साध्ये^{११} तदन्वयः सुकराऽध्यवसायः ; अतिप्रसङ्गात् । सपक्षे

१ वचनैः न्यायः अमलत्वं प्राप्यते । २ बौद्धस्य । “वक्तृव्यापारविषयो योऽर्थो वुद्धौ प्रकाशते । प्रामाण्यं
तत्र शब्दस्य नार्थतत्त्वनिबन्धनम् ॥”-प्र० वा० १।४ । ३ शास्त्रेण । ४ पक्षसिद्ध्यनङ्गभूत । ५ वेदस्य आ०,
य०, प०, स० । ६ इति वच-आ०, य०, प०, स० । ७-ध्यसम्बद्धस्य स० । ८ “त्रिरूपलिङ्गाख्यानं परार्था-
नुमानम् । त्रीणि रूपाण्यन्वयव्यतिरेकपक्षधर्मत्वसंज्ञकानि यस्य तत् त्रिरूपम् । त्रिरूपं च तल्लिङ्गं च तस्याख्या-
नम् ।”-न्यायवि० पृ० ६१ । ९-नस्य सा-आ०, व०, प०, स० । १०-दवस्तु-आ०, व०, प०, स० ।
११-ति विपर्यु-आ०, व०, प०, स० । १२ त्रिरूपलिङ्गवचनम् । १३ लिङ्गतत्साध्यसम्बन्धव्यतिरिक्तम् । १४ अनित्यः
शब्दः चाक्षुषत्वादित्यादीनाम् । १५ घटपटादिशब्दानाम् । १६ घटपटादिशब्देषु इमे शब्दाः स्वविषयसद्भावे प्रयुक्ता
इमे च तदभावे इति भेदानवभासनम् । १७ लिङ्गवाचकशब्देऽपि । १८-त्वादिति न आ०, व०, प० ।
१९-विषयत्वेनानुप-आ०, य०, प०, स० । २०-यशक्य-आ०, व०, प० । २१ स्वलक्षणलिङ्गान्वयः ।

तदन्वयाप्यवसाय इति चेत्, न, चर्मगतस्य हेतुश्चलक्षणस्यान्यप्राप्तम्भवात्, तत्रैवो-
पलम्भात् । तदाविषयस्याप्यन्यत्र भावे न किञ्चित्प्रौढेशिकं स्यात् । सामान्यरूपेण तदेवा-
न्यत्रेति चेत्, न, तद्वृत्तस्य व्यतिरिक्तस्याव्यतिरिक्तस्य वा स्पष्टप्रतिभासेनापरिच्छेदात् । प्रत्यभि-
ज्ञानेन वस्तुपरिच्छेद इति चेत्, न, तद्वर्णनाभावे तद्वस्तुत्पत्तेः । वासनापलासदुस्त्यो कामि-
न्याविज्ञानवदवस्तुविषयं प्रत्यभिज्ञानं भवेत् । अवस्तुविषयमेव तद्वस्तु सामान्यस्य तद्विषयस्या-
वस्तुत्वादिति चेत्, सिद्धं तर्हि छिन्नस्मावस्तुत्वं तस्य सामान्यरूपत्वात् । तदनेन तत्साध्य-
मन्वन्वस्याप्यवस्तुत्वं निवेदितम् । न हि सम्बन्धिनः सामान्यस्यावस्तुत्वे वस्तुमन्वन्वस्य
वस्तुत्वमुपपन्नम्, वन्व्यास्तनन्वयावस्तुत्वे तत्सौन्दर्यवस्तुत्वप्रसङ्गात् । तत्र छिन्नाविद्याया-
नामपि वस्तुगोचरत्वं यतस्तद्वद्व्येवामपि तद्गोचरत्वं सैम्माच्येत इति चेत्, वक्ष्यते—

अवस्तु यदि छिन्नं स्यात्सर्वसत्त्विविषयितम् ।

१०

कथं तद्विषयो विचेर्विषयः कारणं हि र्थः ॥१७५॥

यद्यवस्तुरूपमेव छिन्नं ते' तर्हि सकलशक्तिवैकल्यस्वभावः कथं तत् कस्यचिद्विज्ञानस्य
विषयः स्यात् ? विज्ञानं प्रति कारणस्यैव तद्विषयत्वात्, “नाकारण विषयः” []
इति वचनात् । न चावस्तुनः कारणत्वम्, वस्तुत्वप्रसङ्गात्, अर्थक्रियासामर्थ्यस्य दृष्ट-
लक्षणत्वेनाप्यनुमानात् । अकारणत्वेऽप्यवस्तुमहणे वस्तुमहणमपि स्यादित्यसदेवत्—“नाकारण
विषयः” इति ।

वस्तुनो यदि वेद्यव्यभिचयस्य “कस्यचित्” ।

“सर्वस्यैकेन संविष्टिः” सर्वैरेकस्य वा भवेत् ॥१७६॥

मर्यस्य सर्वयेदित्वमनुपायं ततो भवेत् ।

प्रतिपाद्याविभावरय कथयाऽपि कथं गतिः ॥१७७॥

२०

अवस्तुवेदि(द)नेत्येवद्वृत्तं वक्ष्यते समम् ।

ततस्तस्यापि” वेद्यत्वमहेतोरेवमुच्यताम् ॥१७८॥

यद्यकारणत्वेव कस्यचिद्वस्तुनो ग्रहणम्, तदा सर्वस्यैकेन ग्रहणम् अकारणत्वाविशो-
धादित्युपायाभ्यामसद्विधमेव सर्वस्य सर्ववर्धित्वं भवेत् । भाविप्रतिपन्नस्यैव च प्रतिवादिता
प्राप्तिमकैश्च नियमेन प्रतिपत्तौ न वार्त्तयापि प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः प्रविष्टभुं शक्यते । न हि
“प्रतिपन्नतद्भाव एव परः प्रतिपादयितव्यः, प्रतिपादकस्यापि प्रतिपाद्यत्वेनानवरानप्रसङ्गादि—”
त्यर्थं पर्यनुयोग परस्य स्वमर्तं प्रत्यनुयागप्रत्ययमान्यभावेत्यति । न ह्यपरीक्षितं परीक्षाद्योचनम् । स्व-

२५

१ चर्ममात्रोपपन्नस्यापि तपते सङ्गादेः । २ अस्याप्यापत्तिः । ३ वीर्यवशात् अन्योपेक्षामकस्य सामान्यस्य ।

४ प्रत्यभिज्ञानानुगतः । ५ प्रत्यभिज्ञानम् । ६—म सा—आ०, व०, प०, स० । ७ संमन्वते आ०, व०, प०, स० । ८ वेदानाम् । ९ वीर्यस्य । तत्तर्हि—आ०, व०, प०, स० । १० “अर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणत्ववस्तुनः ।”
—न्यापवि० पृ० १३ । ११ वर्य वेत् आ०, व०, प०, स० । १२ कार्यस्य । १३ शरीरैः । १४ वस्तुनोऽपि ।
१५ वार्त्तयैः । १६—वस्तुप्रत्ययवि—आ०, व०, प०, स० । १७—वनरत्—आ०, व०, प० ।

पक्षघातिनमेव दोषं परपक्षे निक्षिपति । समानः स्वत्वयं पर्यनुयोगः 'परस्यापि । अवस्तुनोऽप्य-
कारणस्यैव ग्रहणे सर्वसर्वत्रत्वस्य प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावाभावस्य च समानत्वात् । न हि न्या-
मकाभावे तत्रापि विज्ञानानां विपर्ययप्रतिनियमः सम्भवति । विज्ञानशक्तेर्नियामकत्वं वस्तुग्रहणेऽपि
समानम् । ततो वस्तुवदवस्तुनोऽपि नाकारणस्य संवित्तिरिति सर्वदेहेतूनां सुबुद्धमज्ञातासिद्धत्व-
५ मवबुध्यते । किञ्च, 'लिङ्गम्, अवस्तु च' इति व्याहृतम् । लीनमर्थं गमयतीति हि लिङ्गम्,
लीनार्थगमनञ्च नापरं तद्व्यानकरणान्, न चावस्तुर्नैतत्करणम्; वस्तुत्वप्रसङ्गादित्युक्तत्वात् ।
तत्कथं तद्वचनस्यासाधनाङ्गवचनत्वात्प्रिग्रहस्थानत्वं न भवेत् ? वस्त्वेकत्वाध्यवसायात् वस्त्वैव
लिङ्गम्, वस्तुना हि धूमादिस्वलक्षणेन धूमत्वादिसामान्यमेकत्वेनाध्यवसितं वस्त्वेव ततो न
तस्याशक्तिर्येनाग्रहणमलिङ्गत्वञ्चेति चेत्; न सारभेतन्; यस्मान्—

- १० अवस्तुनोऽपि शक्तिश्चेद्वस्त्वेकत्वेन निर्णयात् ।
अवस्त्वभेदनिर्णीतेरशक्तिर्वस्तुनो न किम् ? ॥१७९॥
विशेषस्याप्यशक्त्ये सानान्यवदवस्थिते ।
कुतोऽनुमेयसंवित्तिं लभन्ते हन्त ! सौगताः ॥१८०॥
एकत्वाध्यवसायेऽपि बलवत्त्वेन वस्तुनः ।
१५ अवस्तुनि भवेच्छक्तिर्नाशक्तिर्वस्तुनीति चेत् ; ॥१८१॥
अनन्वितत्वमप्येवं वस्तुधर्मः कथन्न ते ।
शक्तिवत्प्रविशेल्लिङ्गे वस्त्वेकत्वेन निश्चिते ॥१८२॥
सामान्यस्यैव लिङ्गत्वमन्वयार्थं त्वेच्छतः ।
असाधारणतास्यैवं प्राप्तेयं व्यभिचारकृत् ॥१८३॥
२० सामान्यं पुनरन्येष्वेदन्वयायोपमृग्यते ।
'वस्त्वभेदनयाभावे कथं तस्यापि लिङ्गता ॥१८४॥
तदभेदनये तस्य प्राच्यवत्स्यादनन्वयः ।
पुनः सामान्यकल्पमिस्तु जनयेदनवस्थितिम् ॥१८५॥
एतेनाभ्यासभौमे^१ यत्प्रत्यक्षमुपवर्णितम्^२ ।
५ अविसंवादशून्यत्वं तस्याप्युक्तमनन्वयात् ॥१८६॥

अभ्यासावस्थायां हि दृश्यप्राप्ययोरेकत्वमध्यारोप्य तत्सामर्थ्यादध्यक्षर्याविसंवादकत्वं^३.

१ बौद्धस्यापि । २ घटज्ञानस्य घट एव विषयः न तु पटः इत्याकारकः । ३-नकार-आ०, व०, प० ।
४-नस्तत्कारणत्वं व-आ०, व०, प०, स० । ५ सौगतमतोपजीविवादिबचनस्य । ६ अवस्तुना सह एकत्वाध्यव-
सायात् वस्तुनः अशक्तिः किञ्च स्यात् ? ७ यथा धूमस्वलक्षणगता शक्तिः एकत्वाध्यवसायबलात् धूमसामान्ये उप-
सङ्क्रामति तथा धूमस्वलक्षणगतमनन्वितत्वमपि धूमसामान्ये उपसङ्क्रामेत् तथा च अनन्वयात् न हेतुत्वमिति
भावः । ८ भवेच्छतः आ०, व०, प०, स० । ९ सामान्यस्यैव । १० वस्तुना सह एकत्वाध्यवसायभावे ।
११ अभ्यासबहुत्वे ।-सभूमौ य-आ०, व०, प०, स० । १२ वार्तिकालङ्कारे (११२) । १३-स्यापि संवादकत्व-
आ०, व०, प०.

मनुमन्यते परैः 'यदेव दृष्टं तदेव प्राप्तम्' इत्यभिप्रायनिबेदनात्, सर्वकत्वस्याप्यवस्तुस्वभावस्य वस्तु-
स्वलक्षणाभेदाभ्यवसाये वस्तुस्वभावमूतानन्वयधर्मानुपातिस्त्वेन 'स्वान्वयस्वभावपरित्यागात् कथम-
विसर्वावकारित्वं स्वलक्षणवर्ती पुनरप्यविसर्वावनिमित्तमेकस्यान्तरपरिकल्पनायां तदवस्थमनवस्थानम्।

स्यान्मसम्-न सर्वस्य वस्तुधर्मस्य बलवत्त्वं व्यपहारोपयोगिन एव सस्य बलवत्त्वात्,
तदुपयोगित्वक्य शक्तेरेव नाग्न (नानग्न) यस्य, ततः शक्तिरेव अवस्तुभ्यध्यारोप्यते नानग्नयः, तदे-
व्यपरोपे हि न प्रत्यक्षं^१ संवाद्याभावात् । न हि संस्थानन्यतवस्तुविषयत्वे संवादित्वं नाम अति-
प्रसङ्गात् । नाप्यनुमानम्, लिङ्गाभावात्, अनन्वितस्य लिङ्गत्वायोगादिति प्रवृत्त्यादिन्यव-
हारः सर्व एवोच्छेद्यते, तस्य प्रत्यक्षाविनिर्वाचनस्य तदभावे गत्यन्तरमायात् । न च व्यवहारमुप-
जीवतां तदभावाद्योपक्रमः श्रेयात् । तदनुपजीवने तु प्रत्यक्षाविनिर्वाकरणमभिमतमेव ताद्यागत-
नाम्, सकलव्यवहारपरिस्पन्दभावे निरवक्षेपविकल्पनिष्ठाग्नस्य 'सर्वेदनपरमार्थपर्यवसितस्य'^२
सर्वथा मुक्तत्वेन प्रत्यक्षादिचिन्तया प्रयोजनाभावात् । तदुक्तम्-

“यद्यद्वैते न दोषोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वथा ।

वर्षते भ्यवहारस्त्वेत् प्रत्यक्षाद्यपि चिन्त्यताम्॥” [प्र० वार्तिकक ० १।३६] इति ।

ततः प्रयोजनवशाच्छक्तिरेवाध्यारोप्यते 'नानग्नय इति, तदसमीचीनम्, अनन्वयानारोपे
शक्तेरप्यनारोपप्रसङ्गात् 'तस्यास्तस्वभावात् । न हि सा तत्त्वभावा 'ततो निष्कृष्याध्या १५
रोपायतुं शक्यते, स्वरूप एव निष्कर्षणासम्भवात् स्वरूपाभावप्रसङ्गात् । कल्पनया
निष्कर्षणमिति चेत्, न, अनिर्कृष्टस्वभावाः शब्दोऽपि^३ तदसम्भवात् । न हि
कल्पनाप्यमेदिनी^४ भिनति 'तदानीमेव तदभेदाभावप्रसङ्गात् । अभ्यवा भिनतीति
चेत्, न, तदा शक्तेरेवाभावात्^५ । न अविद्यमाना भेदु शक्यते, 'तदापि तद्भावे क्षण-
क्षायत्वाभावापत्तिः । सत्यम्, न कल्पनया मिद्यते शक्तिः, केवलमभिज्ञापि निम्नेव तस्यां 'प्रत्यक्ष- २०
मासत इति चेत्, कल्पनागतैव तर्हि शक्तिरभ्यवसितव्या, न वस्तुगता । न चैतदपह्यं भव-
ताम्, तच्छक्तेरप्यवस्तुरूपत्वात् । न वावस्तुनस्तथाविवादेन सामर्थ्याद्वैकल्याकारित्वं कूर्मरोमसा-
मर्थ्याभ्यासाद् वगर्थ्यासुतस्यापि सुतप्रयोजनकारित्वप्रसङ्गात् । वस्तुमूतैव 'कल्पनाशक्तिः वस्तु-
शक्तेस्तत्राध्यासादिति चेत्, न, अनविद्यताया एवाभ्यासप्रसङ्गात् तत्त्वभावात्तत्त्वात् अनन्वयनिष्कृ-
ष्टाया असम्भवात् । कल्पनया सम्भव इति चेत्, न, 'कल्पनागतैव' तर्हि' इत्यादेरपृष्ट्या २५

१ 'ततो व्यवहारप्रसिद्धमवयविन एतत् सर्वमाश्रित्य यदेव दृष्टं तदेव प्राप्तमिति व्यवशावात् प्रमायताभ्यवहारः
स च एकस्याव्यवसायो देयक्याद्यभेदात् ।' - प्र० वार्तिकक ० १।५ । २-वस्तुमूत-भा० ब०, प० । ३ सामर्थ्य-
भा०, ब०, प०, स० । ४ नाम्बयः भा०, ब०, प०, स० । ५ वस्तुगतस्य अनन्वितस्य अभ्यारोपे । ६-तं प्रसङ्गाद्य-
भा०, ब०, प०, स० । प्रमातरत्वं भवेदिति भावः । ७ प्रत्यक्षत्व । ८ व्यवहारताभावात् । ९ सर्वेदनस्य पर-भा०,
ब०, प०, स० । १० अनग्न । ११ 'यद्यद्वैतेन दोषोऽस्ति' अव्यवहारस्त्वेत्यरौ कोऽपि विमत्स्यात् ।' - प्र०
वार्तिकक ० १।३६ । 'न दोषोऽस्ति' अस्मिन् पाठे 'यद्यद्वैतं निर्दोषम्' इत्यर्थो प्राप्यः । १२ अनग्नयः भा०, ब०, प०,
स० । १३ धर्मधर्मिणोरभेदात् शक्तेरपि वस्तुगत अनन्वयस्वभावात्तत्त्वात् । १४ अनन्वयतः । १५ कल्पनातीत्यपि ।
१६ चक्षुः-प्रभेदेन विभं-प० । १७ उपपत्तिरूप एव । १८ अविद्यतागत्याः । १९ उपपत्तिरूपेति ।
२० वस्तुभावात् । २१ अज्ञानायां प्रतिपत्तिता शक्तिः । २२ यत इति त-भा०, व०, प०, स० ।

चक्रप्रसङ्गादनवस्थानापत्तेश्च । तत्र अवस्तुनि वस्त्वध्यामः सम्भवति, यतोऽध्यासावस्थायां दृश्य-
प्राप्ययोरेकत्वस्य अविसंवादकारित्वं लिङ्गस्य वा स्वरूपसाध्यसंवित्तिहेतुत्वमिति दुष्परिहार-
मज्ञातासिद्धत्वं सर्वलिङ्गानाम्, तेषामवस्तुसामान्यरूपतया स्वज्ञानाहेतुत्वात् । अत एव साध्य-
संवित्तिकरणाभावात्^१ तद्वचनानामसाधनाद्भवचनत्वञ्च ।

५

वस्त्वेव यदि सामान्यं ज्ञानरूपतयोच्यते ।

^२लिङ्गताऽर्थस्य हन्तैवमसामान्यात्मनः कथम् ? ॥१८७॥

अर्थादेव च धूमादेर्व्यवहाराय सौगताः ।

पावकाद्यनुमानेन प्रवृत्तिं कल्पयन्त्यमी ॥१८८॥

अध्यासाद्वा (साक्षा) नधर्मस्य यद्यर्थस्यापि लिङ्गता ।

१०

अध्यस्तं ननु सामान्यमवस्त्वेवेति भाषितम् ॥१८९॥

^३ज्ञानात्मनापि सामान्यं वस्तु यद्यन्वयात्मना ।

अर्थात्मनाऽपि किन्न स्याद्वस्तु सामान्यमन्वितम् ? ॥१९०॥

अन्वयग्रहणं यद्वज्ज्ञानेऽर्थेऽपि तथा भवेत् ।

ततोऽभिधेयं वस्त्वेव बहिः सामान्यमागतम् ॥१९१॥

१५

नचैतदभ्यनुज्ञानं सौगतानां हितावहम् ।

“तदवस्त्वभिधेयत्वात्” इति^४ कीर्तिवचःक्षतेः ॥१९२॥

“स्वालक्षणेन सामान्यं वस्तु चेज्ज्ञानगोचरम् ।

व्याजोक्त्या किम् ? न सामान्यं सर्वथास्तीति कथ्यताम् ॥१९३॥

स्वलक्षणरूपतयैव ज्ञानगतस्यापि सामान्यस्य वस्तुत्वे बहिरन्तश्च स्वलक्षणमेवास्ति

२० वस्तुतो न सामान्यमिति स्पष्टमभिधातव्यं किमनया ‘ज्ञानात्मना वस्त्वेव सामान्यम्’ इति
व्याजोक्त्या ? न च सामान्याभावे वचनव्यवहारोऽपि विषयाभावात् स्वलक्षणस्यातैद्विषयत्वात् ।

ज्ञानस्वलक्षणमेवाग्राह्यमपि ग्राह्यतया अनन्वितमप्यन्विततयाऽध्यवसीयमानं सामान्यमिति चेत् ;

कुतस्तस्य तथाऽध्यवसायः ? स्वत एवेति चेत् ; न ; स्वलक्षणतयैव स्वतस्तस्य वेदनसम्भवात्तत्त्व-

भावत्वात् न सामान्यरूपेण विपर्ययात् ।^५ “तदपि तस्य स्वभाव इति चेत् ; न ; वस्तुत एव

२५ सामान्यसिद्धेरुक्तत्वात् । अस्वरूपमपि वासनादोषात्तेन^६ तद्वद्वत् इति चेत् ; न, प्रतिबन्धाभावात् ।

न हि^७ “ततस्तत्स्योत्पत्तिः ; तस्यावस्तुत्वेनाहेतुत्वात् प्रतिबन्धान्तरस्य^८ चानभ्युपगमात् ।

कारणत्वमेव च ग्राह्यत्वम्, “ग्राह्यतां विदुर्हेतुत्वमेव” [प्र० वा० २।२४७] इति वचनात्^९ ।

अकारणस्यापि^{१०} “तस्य स्वयोग्यतयैव संवेदनं ग्राहकमिति चेत् ; न ; स्वमतव्याघातेन^{११} ध्यान्ध्य-

१ हेतुप्रतिपादकवचसाम् । २ लिङ्गतोऽर्थ-आ०, व०, प०, स० । ३ ज्ञानात्मना भासमानमपि सामा-
न्यम् । ४ “न तद्वत्त्वभिधेयत्वात्-तत् सामान्यं न वस्तुरूपादिस्वभावम् अभिधेयत्वात् ।”-प्र० वा०, म०
२।११ । धर्मकीर्ति । ५ ज्ञानस्वलक्षणरूपतया । ६ कथ्यते आ०, व०, प०, स० । ७ शब्दागोचरत्वात् ।
८ प्र० वा ३।७५-७७ । द्रष्टव्यम्-पृ० २२ टि० ५ । ९ ज्ञानस्वलक्षणस्य । १० सामान्यरूपमपि । ११ तेन
ज्ञानस्वलक्षणेन तत् सामान्यम् । १२ ततः सामान्यात् तस्य ज्ञानस्वलक्षणस्य । १३ कार्यकारणभावातिरिक्तस्य ।
१४ “भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेत् ; ग्राह्यतां विदुः । हेतुत्वमेव युक्तिज्ञा शानाकारार्पणक्षमम् ॥”-प्र० वा० ।
१५ सामान्यस्य । १६ न बान्ध्य-आ०, व०, प०, स० ।

प्रसङ्गात् । अपि च, अस्तुतोऽपि सामान्यस्यैव संविधिविषयत्वं स्यादन्वितरूपत्वाविशेषात् ।
वस्तुत्वे चेत्—

“प्रमाणमर्थसम्बन्धात्प्रमेयमसदित्यपि ।

केवलं ध्यान्धमेवैतत्किञ्च सन्तं समीक्ष्यते ॥” [न्यायवि० का० २८९] इति ।

वस्तुस्वरूपस्य ग्रहणम् । एतत् न बहिरन्तर्वा सामान्य वस्तुभूतमिवावस्तुभूतमपि सम्म- ५
पति यद्विज्ञं भवेत् शब्दवाच्यं भवेत् ।

तदनेन लिङ्गसाध्यसम्बन्धस्य संज्ञाध्यत्वं प्रत्युक्तम्, लिङ्गाभावे तत्साध्यसम्बन्ध-
स्यायोगात् । एतत् यदुक्तम्—“लिङ्गस्य तत्साध्यसम्बन्धस्य वा प्रतिपादकं वचनं
परार्थमनुमानम्” [] इति, तत्प्रतिबिहितम् । न लिङ्गेऽपि वचनमव्यभि-
चारितया प्रत्ययकरं सन्नपि तस्मिन् प्राक्प्रवृत्तप्रतिबन्धविषयप्रमाणपर्यालोचनादेव लिङ्गप्रतिपत्तेः १०
वचनमात्रावभावात् । वचनं तु केवलं तत्प्रमाणानुस्मरणमेवोपस्थापयतीति तत्रैव तत्प्रमाणं न
बहिरर्थं । तदुक्तम्—“अर्थे हि वचनमप्रमाणं प्रमाणे तु प्रमाणमिति न किञ्चित्स्वीयते”
[] इति चेत्, न, प्रमाणेऽपि तस्य स्वयमेवैव प्रमाणत्वे तृतीयं तत्प्रमाणं
भवेत् । शब्दज्ञानस्य विकल्पत्वेन प्रत्यक्षानन्तर्भावात् लिङ्गनिरपेक्षत्वेन चाननुमानत्वात् । ततः
प्रमाणसंख्यानिर्णय एव क्षीय्य इति कथमुक्तम्—“न किञ्चित्स्वीयते” इति । भवतु तर्हि वचन १५
मनुमानमेव प्रमाणं तस्य तत्र प्रतिबन्धत्वेन लिङ्गत्वोपपत्तेरिति चेत्, कस्य तत्प्रमाणं यत् वच-
नानुमानसम्बन्धम् । प्रतिपादकत्वेति चेत्, उपपन्नमेतत्, वचनस्य तत्रैव भावात् । लिङ्गं हि यत्र
स्वयमवस्थितं तत्रैव साध्यं गमयति नान्यगतम्, पर्वतधूमात् महोदधौ पायकानुमानप्रसङ्गात्,
किन्तु तेनानुमितेनापि प्रतिपाद्यस्य किं फलमिति वक्तव्यम् । सम्बन्धग्रहणमिति चेत्, न,
अन्यप्रमाणेनान्यस्य तद्वह्णायोगात् प्रतिपुष्टं प्रमाणमेवकल्पनावैयर्थ्यापत्तेः एकीयप्रमाणेनैव २०
सर्वस्य तद्विषयपरिच्छेदसम्भवात् । तत्र प्रतिपादकस्य तत्प्रमाणम् ।

प्रतिपाद्यत्वेति चेत्, न, वचनस्य वज्राभावात् प्रतिपादकवचनाच्च न तदनु-
मानम्, प्रतिबन्धभावात् । न हि प्रतिपाद्यप्रमाणोद्भवं प्रतिपादकवचनम्, सन्तानान्त-
रासिद्धिप्रसङ्गात्, सन्तानान्तरमाविनो व्याहारादेः स्वबोधादेवोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तज्जा-
तीयादुत्पत्तिं एतदुत्पत्तिप्रमेयेति चेत्, स्यान्नतम्—प्रतिपाद्यप्रमाणसंज्ञातीयं हि प्रतिपादक- २५
प्रमाणम्, तदुद्भवं वचनं प्रतिपाद्यप्रमाणानुत्पत्तिप्रमेयं तत्तदनुमानम् । न चात्रापक्ष-
धर्मत्वम्, तत्संज्ञातीयपक्षधर्मत्वेनैव तत्पक्षधर्मत्वस्यापि सामादिति, तद्वसारम् ; स्वस-
म्बन्धिनो व्याहारादेर्भूताभिमतशरीरे चैतन्यानुमानप्रसङ्गात्, तस्यापि तत्संज्ञातीयकार्यत्वा-

१ लिङ्गसाध्यसम्बन्धम् । २ वचनम् । ३ अविज्ञानाद्यप्रतिपक्षप्रमाणमिति विकल्पः । ४ प्रमाणानुस्मरणम् ।

५ वचनस्य । ६—मा० सू०—आ०, ब०, प०, स० । ७ व्याप्तिप्रतिप्रमाणम् । ८ वचनस्य । ९ प्रमाणम् । तत्रैति
वचन—मा० ब०, प० । तत्र प्रतिपक्ष—स० । १० प्रतिपादक एव । ११ महान्तरी पाकानु—आ०, ब०,
प०, स० । १२ प्रतिपाद्यप्रमाणानुमानम् । १३ प्रतिपाद्यप्रतिपादकवैयर्थ्यसंज्ञान्तर्गं स्थितिः । १४ वच-
नशरीरे । १५—न हि वचन—आ०, ब०, प०, स० । प्रतिपादकप्रमाणोद्भवं ।

विशेषात् । 'तत्र चैतन्यमेव नास्ति कथं तत्संजातीयत्वमात्मचैतन्यस्येति चेत् ? प्रतिपाद्येऽपि तर्हि प्रमाणमस्तीति कुतः यतस्तत्संजातीयत्वं प्रतिपादकप्रमाणस्य स्यात् ? अत एवानुमानादिति चेत् ; न ; उभयत्र ^३साम्यात् । अनुमानात्सिद्धौ ^४तत्संजातीयत्वं स्वचैतन्यस्य, ततोऽपि वचनस्य तत्संजातीयकार्यत्वम्, अतश्च मृतशरीरे चैतन्यं सिद्ध्यति, इति चक्रकापादनस्य च

- ५ प्रतिपाद्यप्रमाणानुमानेऽप्यनिवारणात् ततो मृतव्यवस्था क्षीयते इति; अत्रापीदं वक्तव्यम्—'कथमुक्तम्—
न किञ्चित्क्षीयते' इति । तत्र प्रमाणेऽपि वचनस्य प्रामाण्यं बहिरर्थवत् । सत्यमेतन्, न हि वचनात्प्रमाणप्रतिपत्तिः स्वसंवेदनादेव तत्प्रतिपत्तेः, वचनं तु केवलमनुवादकमेवेति चेत् ; किमिदमनुवादकत्वं नाम ? प्रतीतप्रत्यायनमिति चेत् ; न ; वचनात् तत्प्रतीत्यभावात् । न हि यादृशस्य स्वसंवेदनात्प्रतिपत्तिः प्रमाणस्य तादृशस्य वचनादस्ति प्रतिपत्तिः ; तस्यैव स्वलक्षणाकाराविषयत्वात् ।
- १० आकारान्तरविषयत्वे तु न तेन प्रमाणमनूयते । न ह्यन्यविषयेणान्यदनुदितं भवति, अतिप्रसङ्गात् ।
'तद्विषयसामान्याकारस्य प्रमाणस्वलक्षणैकत्वाच्चवसायात् तेन' तदनूयत एवेति चेत् ; न तदाकारस्य तदेकत्वाध्यवसायस्य च चिन्तितत्वात् । ततो वचनमकिञ्चित्करमेवेति न तेन शास्त्रमन्यद्वा कर्तव्यम् । 'परस्य कुर्वतश्च' तत् वस्तुतो वस्तुगोचरं तृतीयमेव प्रमाणमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा ^{११}तत्कृतस्य शास्त्रादेरकृतकल्पत्वप्रसङ्गादित्येतद् 'वचोभिः' इत्यनेन निवेदयति ।

- १५ वचसां विशेषणमाह—'तत्रानुकम्पापरैः' इति । तांस्त्रायते सांसारिकघोरदुःखगर्तावर्त्तपरिपातात् परिपालयतीति तत्रा, सा चासावनुकम्पा कृपा च सैव अपरा आदिभूता हेतुत्वेन येषां तैरिति । परशब्दस्योत्तरार्थत्वात् तत्प्रतिपक्षवाचिनश्च अपरशब्दस्य आद्यार्थत्वोपपत्तेः एवं व्याख्यानम् । तदनेन ^{१२}परपरिरक्षणपरायणया कृपया वचसां प्रवृत्तिं दर्शयन् शास्त्रस्य पारार्थ्यं दर्शयति । के पुनस्तच्छब्देन परामृश्यन्ते ? येषामयं न्यायो मलिनीकृत इति ब्रूमः । केषां मलिनीकृत इत्याह—'वालानाम्' इति । हितेतरविवेकविकला वालास्तेषामिति ।

- २० यद्येवं न ते प्रज्ञावलत्रिकलत्वादेव सुभाषितैरर्थिनो भवन्ति, बलवत्प्रज्ञानां हि महात्मनामेव धर्मो न पुनरप्रतिबलप्रज्ञानां वालानाम् । ते हि सहजात् ^{१३}आहार्याश्च मात्सर्यवलान्न केवलमनादरमेव सूक्तालापिषु कुर्वन्ति प्रत्युत ^{१४}ब्रह्मपमप्यारचयन्ति ततो न परोपकारचिन्तया शास्त्रकृपायामनुबद्धस्पृहं मनः कर्तव्यम्, अपि तु सूक्तगोचरसुचिराभियोगविवर्द्धितव्यसनया
- २५ चित्तवृत्त्यैवेति । तदुक्तम्—

“प्रायः प्राकृतशक्तिरप्रतिबलप्रज्ञो जनः केवलं
नानर्थ्येव सुभाषितैः परिगतो विद्वेष्ट्यपीर्ष्यामलैः ।

१ मृतशरीरे । २ प्रतिपाद्यगतप्रमाणे मृतशरीरगतचैतन्ये च । ३ सामान्यात् आ०, य०, प० । ४ मृतशरीरे चैतन्यसिद्धौ । ५ अस्मादेवानुमानात् प्रतिपाद्यगतप्रमाणसिद्धौ तत्संजातीयत्वं प्रतिपादकप्रमाणस्य, ततोऽपि वचनस्य तत्संजातीयकार्यत्वमत्र प्रतिपाद्यप्रमाणसिद्धिरिति चक्रकम् । ६ स्वसंवेदानुभूतप्रमाणप्रतीत्यभावात् । ७-शस्य संवे-आ०, य०, प० । ८ वचनस्य । ९ वचनेन । १० वचनविषय । ११ वचनेन । १२ बौद्धस्य शास्त्रादिकं कुर्वतः १३ वचनम् । १४ तत्कृतशा-आ०, व०, प० । १५ परिर-आ०, व०, प० । १६ आरोपितात् । १७ ब्रह्मपमवाचयन्ति आ०, व०, प० । १८ नानर्थ्येव-आ०, य०, प० ।

तेनार्यं न परोकार इति नञिन्ताऽपि चेतश्चिरं

सूक्तान्यासविवर्धितव्यसनमित्यत्रानुबोद्धस्यहम् ॥” [प्र० वा० ११२]

इति चेत्, अत्राह-हितकामिनाम् । हितानि न्यायविनिश्चयवचनानि हितस्य परमागमस्य तैः नैर्मत्स्यनयनात् । परमागमस्य च हितस्य निःश्रेयसस्य तत्कारणस्य च यथावदन्वा-
स्यानात् । तानि कामयन्ते प्रतिग्रहीतुमिच्छन्तीति हितकामिनस्तेषामिति ।

कुतः पुनः पाठना हितकामित्वम् ? न हि ते हितमिदमिति जानन्ति बाल्यविरो-
धात्, अज्ञानन्तश्च कथं नाम तत्कामयन्ताम्, परिश्रौतविषयत्वात्कामनाया इति चेत् ? न,
अध्युत्पन्नसन्दिग्धयोः स्वयं तत्परिज्ञानाभावेऽप्याचार्यवचनात्तदुपपत्तेः, आचार्ये तयोपात्तमुद्दि-
सम्भवात्, असम्भवात्सुदृढकयोरभन्ययोरप्रतिपादनेऽप्यवोपात्, “क्रिया हि द्रव्यं विनयति
नाद्रव्यम्” [] इति न्यायान् । विपर्ययोपपत्तस्य तु यद्यपि न तत्र हितमुद्दिष्टया- १०
ऽप्यसौ पूर्वपक्षमुद्देशा तत्कामयत एव अपरिज्ञातपूर्वपक्षस्य स्वपक्षनिर्णयामसम्भवात् “विमूढस्य
पक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्यावधारणं निर्णयः” [न्यायसू० १११४१] इति वचनात् । न
हि धर्मकौत्सेरपि ‘सूक्तान्यास’ इत्यादि वचनात् सूक्तमाहित्वं प्रकाशयन्तात् सम्भवति । न हि
तस्यापि स्वत एव सूक्तपरिज्ञानम्, अन्यथा तद्वदन्येषामपि तत्सम्भवात् ‘अप्रतिबलप्रको जनः’
इत्यसङ्गतं स्यात् । अथ येषां तद्वदसम्भव, तान्मति साहचर्यमेवेदमिति चेत्, न तर्हि सर्वथा १५
शास्त्रस्यापराधत्वम् असम्भवतत्परिज्ञानान् प्रति अपराधत्वेऽपि तद्विपरीतान् प्रति तत्त्वोपपत्तेः ।
तथा वेदमपर्यालोचितवचनम् ‘तेनाऽयं न परोपकारः’ इत्यादि । अयं च शास्त्रान्तरस्य “कृपाया
तन्नीतिरुपोत्पत्ते” [] इति कृपापदोपादानात् पाराधर्म्यमनुमानमेव वार्तिकस्य
तत्रत्यापन्न इति कथमनुमन्तो नाम ? न हि शास्त्रस्यैव कर्मण्यतिपाराधर्म्यं अपाराधर्म्यमपरस्था-
नुमन्तः प्रतिपद्युमर्हति । ततोऽनुकम्पावतां पाराधर्म्येनैव शास्त्रकरणं न व्यसनितया । २०

नन्वनुकम्प्यतामनुत्पन्नः सन्दिग्धश्च, विपरीतस्तु कथं प्रविशूङ्क्षतात् ? न हि स्वमत-
प्रतिशूक्ष्मेव कश्चिदनुकम्पितुमर्हतीति चेत्, न, महापुरुषस्यापाराधस्यैवंविधत्वात्, महान्तो हि
प्रतिशूक्ष्मेऽननुकम्पामेवोपनयति । न च तत्रासौ निष्पट्टेव, तत्रैव प्रतिपादनस्य तत्कालस्य भावात् ।
प्रतिपाद्यमानोऽप्यसौ “मत्संरिक्ताश्च प्रतिपद्यते प्रत्युत तत्कल्याणानायेव प्रवर्तते ततो विपट्टेव
तत्रानुकम्पेति चेत्, किमिदं प्रतिपाद्यमानत्वं नाम ? प्रतिपत्तिरारणोपसमर्पणमिति” चेत्, न २५
तर्हि “तद्विप्रतिपत्तिः अविकटकरणसमर्पणे ह्यनिच्छतोऽपि तद्विप्रतिपत्तिरवश्यमाविनी समिहित-
प्रतीपस्थानमिमतरूपदर्शनवत् । प्रतिपद्यमानोऽपि तद्विपरीकारं न समर्पयति मात्सर्यादिति चेत्,
न, उपपत्तिप्रवृत्तुप्रतिपत्तौ मात्सर्यपरिस्थापयत्यपि सम्भवति । विभिन्नीकृतया प्रवृत्तस्य तेजस्यिनो

१ “वेदस्ततः”-प्र० वा० । २-शासवि-आ०, व०, प० । ३ इत्यं भव्यम् । ४ धर्मकौत्सेरपि । ५ सम्भवति-
रम्यं विप्यात् । ६ प्रमात्रवर्तिकस्य । ७ पाराधर्म्यम् । ८-तस्य क-आ०, प०, प० । ९ विनयेन अनुकम्पा ।
१० विनयेन । ११-संरिक्तमिति-आ०, व०, प० । १२ विनयेनस्य अप्रतिपत्तिः ।

- न तत्परित्यागसम्भव इति चेत्; न; स्वयं तदपरित्यागेऽपि प्राश्निकैः तत्प्रत्युक्तेन परिप-
 द्वलेन वा तत्परित्यागस्य प्रयोजनात् । मत्सरिणोऽप्यनुकम्पनीयत्वे निग्राह्यत्वं न स्यात् 'अनु-
 कम्प्यते निगृह्यते च' इति विरोधादिति चेत्; सत्यमेतत्; वस्तुतो निग्रहाभावात् । न हि
 तत्त्वज्ञानस्य निःश्रेयसावाप्तिनिवन्धनस्य पात्रतामुपनीयमान एव निगृह्यते, तदुपनयनस्यानुग्रह-
 ५ त्वात् । कथं तर्हि कथितम् "स्वपक्षसिद्धिरेकस्य निग्रहोऽन्यस्य वादिनः" []
 इति चेत्? न; निग्रहशब्देन मिथ्याभिनिवेशनिवर्त्तनस्याभिधानात् । स्वपक्षसिद्धिस्तेनाभिधीयत
 इति चेत्; न; तत्सिद्धेरपि तन्निवृत्तिरूपत्वात् । न च तन्निवर्त्तनस्य वस्तुतो निग्रह-
 स्थानत्वम्; अनन्तसंसारसरित्पातनिवन्धनतदभिनिवेशनिवर्त्तनस्य सुतरामनुग्रहस्थानत्वात्,
 निग्रहस्थानशब्देनाभिधानं तु प्राश्निकाभिप्रायवशात् । प्राश्निकाः खलु तस्य तन्निवर्त्तनादङ्गी-
 १० कृतवस्तुनिर्वाहशक्तिवैकल्यामाकलय्य पराजयमुद्धोपयन्ति, स्वयं च वादी तेजस्वितया स्वशक्ति-
 भङ्गेन 'खिद्यते इति तदभिसन्धिवशात्तन्निवर्त्तनं निग्रहस्थानमुक्तं न वस्तुतः । नन्वेवमपि
 तस्यास्त्येव परितापः, न चानुकम्पाविषयः परितापयोग्य इति चेत्; भवतु कियानपि परितापो
 न चैतावता तदनुकम्पा दुष्यति, दुरन्तदुःसहसंसारदुःखकारणस्य तत्तस्तथाऽपसारितत्वात् ।
 न हि महतो व्याधेरपसारकारणमातुरस्य तदात्वकटुकमपि ^१ 'दिव्यमौषधं दोषमुद्धहति ।
 १५ भवत्वियं तत्र वार्ता यस्यैवमभिप्रायः 'प्रतिवादिबचनेनोपपत्तिभूषितेनोद्घाटितो' मम
 निरवद्यनिःश्रेयसप्रासादशिखराधिरोहणद्वारकवाटो विघटितश्चाधोगतिपातालप्रवेशमार्गः चिराय
 मे कृतार्थत्वं भवितव्यतावलेनोपस्थापितम्' इति भूयसः परितापस्याप्यभावात्, यस्य तु सभ्य-
 साक्षिकं स्वबुद्धिप्रत्ययञ्च पराजितस्यापि नैवमभिप्रायः कुतश्चिदान्तरादोपात् ^२ केवलं पराजय-
 पीडैव महती, तत्र कथमनुकम्पा न दुष्यतीति चेत्? उच्यते—यदि तस्य परिपीडाभयात्पराजयो
 २० न कर्त्तव्यः तर्हि तस्य वचनप्रामाण्यात् बहवोऽप्युन्मार्गमनुपतन्तस्तस्य ^३ महान्तमनन्तदुःखनिव-
 न्धनमशुभास्रवमापादयेयुः, पराजितस्य तु तस्य वचनविश्वासाभावात् न ^४ 'तेषां तदनुपातस्ततो
 नायं प्रसङ्ग इति तात्कालिकखेदहेतुत्वेऽपि अशुभास्रवनिरोधरूपमहोपकारकारणत्वात् ^५ 'तत्राप्यनु-
 कम्पा न दुष्यत्येव । यस्य तु प्रतिपाद्यमानस्याप्यप्रतिपत्तिः ^६ 'अन्तरङ्गवैकल्यात्, नापि स्वमता-
 नुरागप्रयुक्तात् ^७ 'काकवासितादुपरति (तिः) न तत्रानुकम्पनम्—' ^८ 'अविनेये माध्यस्थ्यम्' ^९
 १५ [] इत्यागमात् । नापि तस्य वस्तुवादेऽधिकारः प्राश्निकैस्तन्निवारणात् । न हि ते
 शक्तिविकलतयाऽध्यवसितमपि वादेऽधिकारयन्ति "समर्थवचनं वादः" [प्रमाणस० ६।५१]
 इति तद्वक्षणापरिज्ञानप्रसङ्गात्, काकवासितस्य च तेजस्विना नरपतिना निवारणात् ।
 तदुपपन्नं विपरीतोऽप्यनुकम्प्यत इति ।

१ मात्सर्यपरित्याग । २ परिपद्वलेन—आ०, ता० । सभ्येन । ३ मात्सर्यपरित्यागस्य । ४ मिथ्याभिनि-
 वेशनिवृत्ति । ५ मिथ्याभिनिवेशनिवर्त्तनात् । ६ भिद्यते—आ०, ब०, प० । ७ प्राश्निकाभिप्राय । ८ चेत्; न;
 भ—आ० व, प० । ९ ततः वादितः तथा अनुकम्पया । १० दिव्यलसौ—आ०, ब०, प० । ११—नोद्भूषितो
 आ०, ब०, प० । १२ मानकपायादिरूपात् । १३ उत्पद्यमानिणो विपरीतवादिनः । १४ श्रोतृणाम् । १५ विपरीत-
 वादिन्यपि । १६ बोधशक्त्यभावात् । १७ काकशब्दवज्जिरर्थकप्रलापात् । १८ "मैत्रीप्रमोदकाख्यमाध्यस्थानि च
 सत्त्वगुणाधिक-क्षिप्त्यमानाविनेयेषु ।"—त० सू० ७।११ ।

कैः पुनस्तेषां न्यायो मळिनीकृत इत्याह—‘अतिमहापापैः’ इति । मलोपलेपस्य पापकार्यत्वाभिनिवेदनेनाहेतुकत्वं प्रस्थापकाणः सत्याशक्यप्रशालनत्वामौर्ध्वं निवेदयति, हेतुमत स्वभावस्यापि वक्ष्येतिपञ्चोपरधानेन शक्यनिवर्त्तनत्वात्, तन्निपाकृतमेतत्—

“घृप्यमाणोऽपि नाङ्गारः शुक्लतामेति जातुचित् ।

निजस्वभावसम्पर्कः केनचिन्न निवार्यते ॥”

[प्र० वार्त्तिकाल० १।२३४] इति ।

पापानामतिममत्त्वप्रतिपादनं तु मळस्य तैन्मात्रनिबन्धनत्वाभावात् अन्यथाऽविप्रसङ्गः शुद्धन्यायविकारमपि तैन्मात्रसङ्गावाविरोधात् । कृतस्तेषां तानि पापानि ? मळिनीकृतान्याया-
चेत्, ‘सोऽपि कैः ? तैरेवेति चेत्, न, ‘परस्परभयप्रसङ्गावित्यत्राह—‘पुरोपार्जितैः’ इति ।
अत्रेदमेदम्पर्यम्— न हि य एव न्यायस्तैरनुना मळिनीकृत्ये तत् एव तैनि चेत्तर्ह्यदोषः किन्तु १०
प्रागेवोपार्जितानि, तदुपार्जने चापरस्तत्पुरोपार्जितो मळिनीकृतो न्यायो हेतुः सोऽपि तदपरपाप
निबन्धन इत्यनादिर्यं तद्व्यञ्ज्य इति । अनेन सहस्रो मळसम्बन्धो वर्धितः ।

तं पुनरप्यहर्षं वर्धयति—‘स्वयं गुणद्वेषिभिः’ इति । ‘न्यायो मळिनीकृतः’ इति
वर्त्तते । गुणद्वेषिणश्चैकान्तवादिनः तैः परमागमन्यायगुणस्य अपपन्नजीवादिपदार्थप्रकाशनरूपस्य
द्वेषात् । स एव कृत इत्याह—‘कलिषलात्’ कलिकाञ्जल्ये । तस्य साधारणत्वात् सर्वेषामपि १५
तद्वेषः स्यादित्यत्राह—प्रायः प्राचुर्येण । तदपि कृत इत्याह—माहात्म्यात्तमसः । अविद्या-
न्यकारसामर्थ्यात् । न केवलं काल एव गुणद्वेषकारणमपि स्वविद्यासामर्थ्यमपि । न च
‘तत्सर्वेषामिति भावः । विवृतो घृत्स्यावयवार्थः ।

समुदायार्थस्तु सम्बन्धामिषेयप्रयोजनलक्षणः । तत्र न्याय एवामिषेयम् । तेन च
शास्त्रस्य वाक्यवाचकभावः सम्बन्धः । स च सामर्थ्योक्तः । न हि तेन” न्यायमनुवाणेन ‘स २०
नैर्मह्यं मेतुं शक्यते । प्रयोजनं तु शास्त्रस्य न्यायनैर्मह्यनयनम्, तेन सम्बन्धो हेतुहेतुमद्भावः,
शास्त्रस्य वक्ष्येत्तत्वात्, तस्य च तत्कार्यत्वात् । स च कण्ठोक्त एव ‘वचोभिर्नैनीयते’
इति वचनात् ।

किं पुनः शास्त्रादौ सम्बन्धायामिधानस्य प्रयोजनमिति चेत् ? “केचिदाहुः—भोवृद्धन-
प्रवर्त्तनम् । सति हि सम्बन्धायामिधाने तद्विमिहितप्रयोजनं प्रति आशापरवशीकृतचेतसः भोवृ- २५
द्धनस्य शास्त्रभ्रवणवद्व्यवसायादौ भवति प्रवृत्तिर्नास्ति । तदुक्तम्—

“सर्वस्यैव हि शास्त्रस्य कर्मणो वाऽपि कस्यचित् ।

यावत्प्रयोजनं नोक्तं तावत्तत्केन शृण्वते ? ॥

१-अवार्त्तिक-भा०, ४०, ५०, ५० । २-स्वादिन-भा० । ३ पापमैत्र । ४ पापमैत्र । ५ न्यायमळिनीकृतः ।
६ पापमन्त्रकर्मिनीकृतः तस्याय पापमैत्र इति । ७ पापमि । ८ द्वैव । ९ कलिषलात् । १० तत्सर्वेषामपि
भा-भा०, ४० । ११ शास्त्रेण । १२ न्यायः । १३ मीमांसकाः ।

सिद्धार्थं सिद्धसम्बन्धं श्रोतुं श्रोता प्रवर्तते ।

शास्त्रादौ तेन वक्तव्यः सम्बन्धः सप्रयोजनः ॥”

[मी० श्लो० १।१।१ श्लो० १२, १७] इति ;

- तदिदमनुपपन्नम् ; प्रेक्षावतो वचनमात्रात् क्वचित्प्रवृत्तेरयोगान् । निरवयवप्रमाणव्यापारप्रदीपा-
 ५ लोकपर्यवलोकिते हि वस्तुनि प्रवर्तमानः प्रेक्षावानित्युच्यते । स कथमनाकलितवस्तु-
 तत्त्वाद्वचनमात्रात् प्रवर्तत प्रेक्षावत्ताविलोपप्रसङ्गात् ? वचनमपि प्रमाणत्वादाकलित-
 वस्तुतत्त्वमेवेति चेत् ; कुतस्तस्यैव प्रामाण्यं वस्तुनि प्रतिबन्धाभावात् ? न प्रतिबन्धात्तस्य
 प्रामाण्यमपि तु योग्यतयैव कृत्तिकोदयवच्छकटोदये^१, न हि तत्रापि तादात्म्यं तदुत्पत्तिर्वा
 प्रतिबन्धः सम्भवति, तदभावस्य यथावसरं निवेदनादिति चेत् ; किमिदं कृत्तिकोदयस्य योग्य-
 १० त्वम् ? अन्यथानुपपन्नत्वमिति चेत् ; न तर्हि तत्^२ वचनस्य स्वार्थापेक्षया सम्भवति,
 तस्यापि लिङ्गत्वप्रसङ्गात् । अन्यथानुपपन्नस्याप्यलिङ्गत्वे न लिङ्गं नाम किञ्चिन् तद्व्यञ्जनान्तरा-
 भावात् । तत्रान्यथानुपपन्नत्वम् । अन्यदेव तदिति चेत् ; न ; कृत्तिकोदये^३ तस्यासम्भवात्
 निदर्शनस्य साधनवैकल्यापत्तेः । अथ मतम्—कस्यचित्किञ्चिद्योग्यत्वम्, अन्यथानुपपन्नत्वं
 कृत्तिकोदयस्य अन्यच्च वचनस्य, न चैवं^४ साधनस्याऽसिद्धत्वं तद्विकलता वा निदर्शनस्य ;
 १५ योग्यतासामान्यस्य हेतुत्वात्, तस्य^५ चोभयोरपि साध्यदृष्टान्तधर्मिणोर्भावादिति ; नत्र ;^६ अन्य-
 स्यापि स्वाभाविकस्याभावात्, वचनस्य^७ समयानुपालनप्रयासवैकल्यप्रसङ्गात् । स^८ एव^९ तस्य,
^{१०} सहकारीति चेत् ; न ;^{११} तस्य मिथ्याप्रत्ययहेतोरपि दर्शनात् । आप्तोपनीतस्य न तद्वेतुत्वमिति
 चेत् ; सत्यमेतत्, आप्तस्य यथार्थवेदितया^{१२} दोषविकलतया च मिथ्यावादासम्भवात् । तदेव तु
 नाप्तत्वमद्यापि शास्त्रकारस्य निश्चितमित्यस्माकमस्ति खेदः । माकारि खेदः । तदाप्तभावस्य सुप्रसि-
 २० द्धत्वादिति चेत् ; किं तर्हि प्रयोजनवचनेन ? विनापि तेन^{१३} निश्चिततदाप्तभावस्य^{१४} तद्वचनमात्रा-
 देव प्रवृत्तिसम्भवात् । न हि ‘इदं त्वया श्रोतव्यम्’ इत्याप्तेनाज्ञातः ‘तद्वचनं प्रयोजनवदन्यथा
 वा’ इति सन्दिग्धमर्हति, तथा सन्दिहानस्य तत्राप्युद्धरेवाभावप्रसङ्गात् । न ह्याप्तस्य निष्प्रयो-
 जनवचनसम्भवः तस्य परहितोपनिबद्धशुद्धचित्ततया सर्वव्यापाराणां साफल्यनियमात् । सत्यम्,
 अस्त्येवाप्तवचनस्य प्रयोजनम्, तत्तु प्रतिपाद्यस्याभिवाञ्छितमन्यद्वेत्यनुपदर्शने न ज्ञायत इति
 २५ चेत् ; न ; उपदर्शनेऽपि समानत्वात् । न ह्युपदर्शितमित्येव अभिवाञ्छितं भवति अनभिवाञ्छित-
 स्याप्युपदर्शनसम्भवात् ।^{१५} अनभिवाञ्छितेऽपि प्रवृत्तिरनुपदर्शिते प्रयोजने स्यान् आप्तवचनस्या-
 नुलङ्घनीयत्वादिति चेत् ; अस्तु, न कश्चिदोषः, तत्प्रवृत्तेः पुरुषार्थहेतुत्वात् । तदेव तस्याः^{१६} कथ-

१ तदिदमनुप- आ०, व०, प०, स० । २ प्रेक्षावदवि-आ०, व०, प०, स० । ३ वचनस्य । ४ ‘उदेष्यति शकटं कृत्तिकोदयात्’ इत्यनुमाने । ५ शकटोदयकृत्तिकोदययोः । ६ अन्यथानुपपन्नत्वम् । ७ वचनस्यापि । ८ अर्थाऽ-भावे अनुपपन्नस्यादिवचनस्याऽलिङ्गत्वे । ९ योग्यत्वम् । १० अन्यथानुपपन्नत्वव्यतिरिक्तस्य । ११ साधनस्यापि सि-आ०, व०, स० । १२ योग्यतासामान्यस्य । १३ अन्यथानुपपन्नत्वातिरिक्तस्य । १४ सङ्केतप्रवृत्तिः । १५ सङ्केत एव । १६ कस्य ता० । वचनस्य । १७ सङ्कलीति आ०, व०, प०, स० । १८ वचनस्य । १९ दोषविकलतया आ०, व०, प०, स० । २० प्रयोजनवचनेन । २१ जनस्य । २२ अभिवा-ता० । २३ प्रवृत्तेः ।

मिति चेत् ? 'वालकपाठप्रवृत्तिवत्' इति श्रुतः । - यदि चायं निर्वन्धः प्रथममभिहितसम्बन्धा-
दिकमेव शास्त्रमात्रेणमिति ;

पुर्वं सर्वादिवाक्यस्याप्यादेयस्यनिबन्धनम् ।

सम्बन्धादिवचः पूर्वं वाच्यमन्यत्रसम्पद्यते ॥१९४॥

तत्राद्यन्यत्रतः पूर्वं ततः पूर्वं ततः परम् ।

आदिवाक्यप्रबन्धे स्यादेवं सत्यनवस्थितिः ॥१९५॥

अल्पस्वादादिवाक्यस्य सम्बन्धाद्युक्तिर्यो विना ।

प्रवृत्तिविषयत्वं चेत्तुसन्निवृत्तकल्प्यते ॥१९६॥

प्रत्येकं सर्ववाक्यानामत्यर्थं ननु दृश्यते ।

सम्बन्धेत्तन्महत्त्वं चेदादिवाक्येऽपि तत्समम् ॥१९७॥

प्रत्येकं वाक्यवृत्तेऽथ शास्त्रवृत्तिर्न चापरा ।

ज्ञा चान्यविषयत्वात् सम्बन्धाद्युक्तिसत्पृष्टा ॥१९८॥

अलौकिकञ्च मार्गोऽयं यस्याद्युक्तप्रयोजनम् ।

वाक्यस्य महद्वापि प्रत्यक्षादेयतामिति ॥१९९॥

तस्मात्वं मानरूपत्वात् स्वर्यनिर्णयनिमित्तैः (तेः) ।

भोगप्रवृत्तिहेतुत्वमादिवाक्यस्य सङ्गतम् ॥२००॥

'अन्यस्त्वाह—नेदं सुनिश्चितप्रमाणतया सम्बन्धादिविशेषनिर्णयनिबन्धनत्वात् प्रवृत्ति-
कारणम्, अपि तु तद्विषयसंशयकरणात् । असति होतस्मिन् 'किमिदं शास्त्रं सम्बन्धादि-
रहितमेव बालोन्मत्तादिवाक्यवत्, तत्सहितमपि किमनभिमतप्रयोजनमेव मातृविमाहविधिक्रम-
रूपादयानवत्, अविमतप्रयोजनमपि किमत्राक्यप्रयोजनमेव स्वरोपशमनकारणपक्षमपि पक्षद्वयमणि-
गुणव्यावर्जनयत् ?' इत्यनेकधा संशयविकल्पः प्रादुर्भवन् प्रेक्षावत्तां प्रवृत्तिमेव शास्त्रे प्रतिह-
न्यात्, उपदर्शिते पुनः सम्बन्धादिविशेषे प्रागुपदर्शितानर्थमक्षय्यवच्छेदेन तद्विषयस्यैवार्थ-
संशयस्य प्रादुर्भावान् भवत्येव तेषां तत्र प्रवृत्तिः । न 'वार्थसंशयात् प्रवृत्तौ प्रेक्षावत्तापरिहृतिः,

१ सम्बन्धकृष्णमन्तरेण । २ वाक्यप्रवृत्तेः आ०, ब० । ३ वाक्यप्रवृत्तिः । ४ शास्त्रस्य ।
५ हार्कनिर्णयस्वरूपत्वात् । ६ प्रयोगेतराः । ७ तद्विषयस्य सर्व-आ०, ब०, प०, स० । "अनुद्योतुं तु प्रतिपत्तुमि-
तिप्रवृत्तिवत्प्रतिपत्तिः सम्भाव्येतस्य प्रकरणस्य वाक्यरूपपरीक्षाया इव, अद्वयानुष्ठानं वा पराद्वयवच्छेदार्थान्ता-
वच्छातोपदेशवत्, अनभिमतं वा प्रवृत्तिर्न मातृविमाहकमीपदेशवत्, अतो वा प्रकरणवत्पुनरुपपत्त्या प्रयोजनत्व,
अनुपाय एव वा प्रकरणात् सम्भाव्येत । एतासु चानर्थसम्भावनास्यैकस्यामप्यनर्थसम्भावनायां न प्रेक्षावत्तः प्रवर्तन्ते ।
अभिप्रेत्यादिपक्षसम्भावनास्यैकस्यामप्यनर्थसम्भावनायां न प्रेक्षावत्तः प्रवर्तन्ते । दृष्टिः प्रेक्षावत्तां प्रवृत्तिवत्प्रवृत्ति-
सम्भावनां चतुर्लोकसम्भावनामिषीपक्ष इति स्थितिः ।" -स्यापि वि० टी० १०० । ८ सम्बन्धादिविशेषे ।
९ -यस्यैव आ-आ०, ब०, प०, स० । १० "तद्विषयनिर्णयप्रवृत्तिर्नान्यत् । कथा इत्येवकारिणम् । स्यादे-
तदपि इत्येवकारिणम् इति चते संशयवत्तयापि तत्प्रकरणमभिप्रेत्यवच्छेदं विद्यत एव । तेन निश्चयपूर्विकेव तेषां
प्रवृत्तिरिति; तद्विषयः, तद्विषय इति च प्रवृत्तिः वा तत्संशयस्यैव तस्य भवतीत्येतावदिह प्रवृत्तम् । न च कुरीत-
दवा वापनार्थं तेषु प्रारम्भे वै न तद्विषयवित्तमभिप्रेत्यमात्रादिविषयपूर्विकं प्रवृत्तिरितिमुच्यते । किं तदि ? पक्ष-
यो प्रवर्तन्ते । तत्तु च पक्षे प्रतिपत्तिरितिप्रमाणं निवृत्तौऽप्यप्यतः संशयपूर्विकं तेषां प्रवृत्तिः ।" -आपि मं० प० १०० । १ ।

कृप्यादौ कृषीवलादीनां तत्कृतप्रवृत्तिकत्वेऽपि तत्परिक्षतेरभावात् । अथ तेषामङ्कुराद्युपेये संश-
येऽपि तदुपाये कृप्यादौ निर्णय एव, ततो निर्णीतोपायतया प्रवृत्तत्वादुपपन्नं प्रेक्षावत्त्वम्, शास्त्रे
तु यथोपेये संशयस्तथा तस्य तदुपायभावेऽपि ततः केवलादेव संगयात्प्रवृत्तेः कथन्न तत्परिक्षय
इति चेत् ? न सारमेतत् ; अङ्कुराद्युपेयनिर्णयाभावे कृप्यादितदुपायभावस्यापि दुष्करानर्ण-

५ यत्वात्, उपेयसापेक्षं हि कस्यचिदुपायत्वं तत्कथं तदनिश्चये शक्यनिश्चयमिति सन्दिग्धोपाय-
तयैवोभयत्रापि प्रवृत्तिरिति न कृप्यादेः शास्त्रात्मिकमपि वैलक्षण्यमुत्प्रेक्ष्यत इति ; सोऽपि न
युक्तकारी विचारविकलत्वात् ; तथा हि—यथेतदाप्रवचनं कथमस्मात्संशयः ? निर्दोषवचनस्य
नियमेन निर्णयनिवन्धनत्वात्, निर्दोषताया एवाप्तित्वात् ।

नन्विदमेवाप्तस्याप्तत्वं यत्स्वप्रतिभासानतिक्रमेण वचनम्, स्वप्रतिभासमतिक्रम्य वदत एव

१० वञ्चकत्वेनानाप्तत्वादिति चेत् ; किमिदानीं शास्त्रकारस्यापि सम्बन्धादिकं सन्दिग्धमेव ? तथा
चेत् ; सुस्थितं तस्य शास्त्रकारत्वम् । न च स्वप्रतिभासानतिक्रमतो वचनमेवाप्तत्वम् ;
वालोन्मत्तादेरपि तत्प्रसङ्गादिति प्रमाणपरिशुद्धवचनमेवाप्तत्वम् । न च तद्वचनादर्थसंशयः,
अर्थनिर्णयस्यैवोपपत्तेः । न च धर्मोत्तरेण शास्त्रकारस्याप्तत्वमनभिप्रेतमेव ; “व्याख्यातारो हि
क्रीडाद्यर्थं विपरीताभिधायिनोऽपि सम्भाव्यन्ते न प्रणेतारः” [] इति “तद्वचनात् ।

१५ न चाविपरीताभिधानादन्यदन्यस्याप्तत्वं नाम । शब्दस्यैवैव स्वभावः यदाप्तभाषितोऽपि संशय-
मेवोपजनयतीति चेत् ; न ; अनर्थसंशयस्यापि जननप्रसङ्गात्, तथा च “अर्थसंशयमेव प्रवृत्त्यङ्गं
कर्तुमादावभिधेयादिकमाह” [] इत्यपेक्षलं स्यात् । यदि च स्वाभाव्यादस्य संशयहेतुत्वं
कुतस्तर्हि तत्संशयस्य व्यवच्छेदः ? “शास्त्रादेवाधिगतादिति चेत् ; न ; तस्याप्यादिवाक्यवत्
शब्दात्मकत्वेन संशयहेतुत्वात्, तत्संशयस्यापि शास्त्रान्तरात् व्यवच्छित्तिकल्पनायाम् अनव-

२० स्थानात् । प्रमाणात् संशयव्यवच्छेद इति चेत् ; तद्यदि प्रमाणं शास्त्रादन्यत एवाधिगतम् ;
शास्त्रमनर्थकं प्रयोजनान्तराभावात् । शास्त्रादेवेति चेत् ; न ; तत्रापि “ततः संशयस्यैव भावात्,
शब्दस्य तत्करणस्वभावत्वात् । तत्संशयस्यापि प्रमाणान्तराद् व्यवच्छेदश्चेत् ; न ; ‘तद्यदि’
इत्यादेः प्रसङ्गस्य पुनरावृत्तेरनवस्थाप्रसङ्गात् ।

१ अर्थसंशयकृत । २ तदुपायो भावेऽपि आ०, व०, प०, स० । ३ प्रेक्षावत्तापरिहयः । ४ उपेया-
निर्णये । ५ कृप्यादौ शास्त्रे च । ६ “आसेनोच्छिन्नदोषेण”—रत्नक० ११५ । “आगमो ह्याप्तवचनमाप्तं दोषक्षयाद्विदुः ।
क्षीणदोषोऽतः वाक्यं न ब्रूयादेत्वसम्भवात्”—साङ्ख्यका० माट० पृ० १३ । ७ यत्प्रति—आ०, व०, प०, स० ।
८ एवञ्च तत्त्वे—आ०, व०, प०, स० । ९ “आप्तः खलु साक्षात्कृतधर्मो यथादृष्टस्यार्थस्य चिरस्थापयिषया प्रयुक्त
उपदेष्टा ।”—न्यायमा० ११० । “यो यत्राविस्वादकः स तत्राप्तः परोऽनाप्तः । तत्त्वप्रतिपादनमविस्वादः तदर्थज्ञा-
नात् ।”—अष्टश०, अष्टसह० पृ० २३६ । १० “व्याख्यातृणां हि वचनं क्रीडाद्यर्थमन्यथापि सम्भाव्यते शास्त्रकृतां तु
प्रकरणप्रारम्भे न विपरीताभिधेयाद्यभिधाने प्रयोजनमुत्पश्यामो नापि प्रवृत्तिम् ।”—न्यायवि० टी० पृ० ४ ।
११ “अर्थसंशयोऽपि हि प्रवृत्त्यङ्गं प्रेक्षावताम् । अनर्थसंशयो निवृत्त्यङ्गम् । अत एव शास्त्रकारेणैव पूर्वं सम्बन्धादीनि
युज्यन्ते वक्तुम् ।”—न्यायवि० टी० पृ० ४ । १२ शब्दस्य । १३ शास्त्रादेवाग—आ०, व०, प०, स० ।
१४ शास्त्रहेतुकसंशयस्यापि । १५ शब्दात्मकात् शास्त्रात् ।

ततो दूरं गतेनापि वाक्यमाप्तामिजस्त्वितम् ।
 अर्धनिर्णयकृदाख्यमादिवाक्यं तथा न किम् ? ॥२०१॥
 अङ्गीकारस्तथात्रापि न युक्तः परित्यज्यते ।
 आप्तोक्तिपक्षे वैफल्यं वाक्यस्यास्य हि दर्शितम् ॥२०२॥
 यच्च श्रोतुः प्रवृत्त्यङ्गं भद्राणुत्पादनं युच्यते ।
 व्यावर्गितमस्तन्दिग्धमादिवाक्यप्रयोक्तव्यम् ॥२०३॥
 तदप्याप्तोचितमपेक्षयात्, वाक्यमेतद् वृथा भवेत् ।
 आप्तप्रत्ययैव भद्रादेः सम्भवादिवाक्यवत् ॥२०४॥
 अन्यथा आदिवाक्येऽपि भद्राणुत्पत्तिकारणम् ।
 वाक्यान्तरं प्रतीयमानं स्यादन्वयस्थानवुःकृतम् ॥२०५॥
 अनान्वयचनत्वेऽस्य बाधेन्यत्तादिवाक्यवत् ।
 भद्राङ्गुलद्वयेत्यपिरसः सम्भाव्यते कथम् ? ॥२०६॥

यस्तुनरेतत्—^१व्यापकानुपलब्ध्या प्रत्यक्षविद्यमानस्य तदसिद्धतोद्भावनमादिवाक्यस्य प्रयोजनम् । अत्र हि 'नारद्व्यज्यं न श्रोतव्यमिदं शास्त्रं' सम्बन्धादिरहितत्वात् 'अन्वयचनवत्' इति कस्यचित् औरम्भभ्रवणादिव्यापकसम्बन्धाद्यभाषोपवर्धनेन आरम्भादिनिवारणार्थं प्रत्यक्ष-
 स्थाने तत्सम्बन्धाद्युपवर्धनेन तदनुपलम्भस्यासिद्धस्त्वन्नेतोद्भाव्यते, अन्यथा शास्त्रारम्भादौ प्रेक्षा-
 वतामप्रवृत्तिप्रसङ्गादिति, तदपि न चतुरस्रम्, चैननमात्रात् सुनिश्चितसम्बन्धाद्युपवर्धनासम्भ-
 वेन तदसिद्धतोद्भावनस्य दुर्बिधानत्वात् । न हि 'व्यापकानुपलम्भमवितथमनुपस्थापयन्' तदनुपल-
 म्भप्रत्याख्यानाय वचनमेतत्समर्थम् । तदुपलम्भस्यैव तदनुपलम्भनिषेधित्वात् । केवलस्य तदु-
 पवर्धनसामर्थ्यवैकल्येऽपि सकलशास्त्रमणसहितस्य तत्सामर्थ्यमस्त्येव, अधिगतशास्त्रस्य सन्त्र-
 न्यादौ निर्णयोपपत्तेरिति चेत्, न, व्यापकानुपलम्भे त्रियति 'तच्छ्रवणस्यैवासम्भवात् अन्यथा
 तदसिद्धतोद्भावनमेवार्थ्यात् । उपसृष्टे तदनुपलम्भ इति चेत्, कुतस्तदुपमर्दनम्?' सम्बन्धादि-
 निर्णयात् । सोऽपि कस्मात्? 'तच्छ्रवणात् । तदपि कुतः? तदुपमर्दनादिति चेत्, न, 'वाक्य-

१ "भद्राङ्गुलद्वयेत्यपि तदित्येके ।"—त० इत्ये० पृ० ३ । "तद्व्यापकवादिनिषेधादौ भद्राङ्गुलद्वयेत्यादः ततः प्रवृत्तिरिति वैचित् स्वरूप्याः ।"—सिद्धिदि० टी० पृ० ५ । २ आशाङ्क्या भद्राणुत्पत्तमात्रे । ३ "तस्मात् 'वत्' प्रतीयमानरहितं वाक्यम्, तदर्थं वा ॥ तत् प्रेक्षावताऽऽरम्भस्य कर्तुं प्रतिपादयितुं वा तथैव दृष्टवादिव्यादि-
 वाक्यं वाक्यरन्तरीया वा निष्पत्तीजन्यं चेदं प्रकरणं तदर्थं वा' इति व्यापकानुपलम्भस्या प्रत्यक्षविद्यमानस्य तदसिद्धतोद्भावनार्थमन्वयो 'प्रयोजनवाक्ययोग्यासः ।"—हेतु दि० टी० पृ० २ । न्या० प्र० पृ० १ ।
 "तत्र निषेधस्य सर्वव्यापकं तत्प्रत्यक्षमिति व्यापकानुपलम्भस्यैव इति । तथा हि अत्र आरम्भप्रवृत्त्यं निषेधम्, तत्र व्यापकं प्रयोजनत्वम्, तस्यानुपलम्भः"—व्यापक० पृ० ५० पृ० ३९ । ४—अर्थं भौतव्यमितिवम्
 भा०, ब०, प०, स० । ५ शास्त्रारम्भप्रवृत्तिः । ६ सम्बन्धाद्यनुपलम्भस्य । ७ साधारणवचनम् । ८—नै तद-
 भा०, ब०, प० । ९ सम्बन्धादिः । १० सकलशास्त्रार्थप्रवृत्तिः । ११—पदशानम् भा०, ब०, प०, स० ।
 १२ शान्तप्रवृत्तिः । १३ सति शास्त्रप्रवृत्ते सम्बन्धादिनिर्णयः, सति च तस्मिन् व्यापकानुपलम्भप्रवृत्तिर्न, तस्मिन्-
 स्थिते शास्त्रप्रवृत्तिरिति ।

दोषस्य सुव्यक्तत्वात् । आप्तवचनत्वेन प्रमाणत्वाद् अन्यनिरपेक्षमेवेदं^१ सम्बन्धानुपदर्शन-
समर्थम् ; इत्यप्यसारम् ; उदीरितोत्तरत्वात्— अन्तरेणापि वचनमाप्ताज्ञयैव सम्बन्धादिसिद्धौ
व्यापकानुपलम्भस्यासिद्धत्वं (त्व) निर्णयात् आदिवाक्यवत्, अन्यथा^२ तत्रापि^३ तदनुपलम्भ-
निषेधाय वचनान्तरकल्पनायामनवस्थानात् । तत्रेदमपि विवेकचतुरचेतसां चेतसि प्रीतिकरम् ।

५ प्रतिज्ञावचनमेतत् ; इत्यपि तादृगेव । वचनमात्रात् प्रतिज्ञार्थासिद्धेः सर्वत्र हेतुर्नैकत्वप्रम-
ज्ञात् । वक्ष्यमाणः^४ शास्त्रार्थो हेतुरिति चेत्, न ; प्रत्यक्षपरोक्षरूपस्य प्रमाणस्यैव शास्त्रार्थत्वात् ।
तस्य च स्वरूपादिविषयचतुर्विधविप्रतिपत्तिनिराकरणमुख्येन यथास्थानमुपवर्ण्यमानंरूपपत्तिविशेषै-
र्निर्णय(ये)शास्त्रार्थपरिज्ञानस्य परिपूर्णत्वात् किमपरमवशिष्यते यदत्र प्रतिज्ञायमानं शास्त्रार्थ-
ज्ञानसाध्यं भवेत् ? तत्रेदमपि तत्प्रयोजनम् पूर्वोपन्यस्तप्रयोजनवत् विचारासहत्वात् ।

१० अयमेव च शास्त्रकारस्याप्यभिप्रायः, सर्वस्याप्यस्यादिवाक्यप्रयोजनस्य चूर्णौ निराकर-
णात् । न च तदीयमेव शास्त्रं व्याचक्षेणैस्तदनभिमतमंवादिवाक्यप्रयोजनमभिधातुं युक्तम् ।
तर्हि किमप(किम्)रमिदमादिवाक्यमिति चेत् ? ‘सङ्क्षेपेण शास्त्राभिधेयशरीरप्रतिपादनपरम्’
इति ध्रूमः । तथा हि—‘वचोभिर्नेनीयते’ इति सव्यापारं शब्दशरीरमुपदर्शितम् । ‘न्यायः’
इत्यभिधेयशरीरम् । इतरत्सर्वं यथासम्भवमुभयत्र विशेषणम् । किम्प्रयोजनं सङ्क्षेपेण तदुप-
१५ दर्शनस्येति चेत् ? विनेयव्युत्पादनमेव, विस्तरेण तदुपदर्शनवत् । नन्विदमपि शास्त्रकारस्या-
नभिप्रेतमेव सङ्क्षेपतः शास्त्रशरीरोपदर्शनस्यापि चूर्णौ प्रतिक्षेपात् ; ‘सत्यम् ; शब्दंगडुमात्रा-
पेक्षया तत्प्रतिक्षेपः, वाङ्मात्रेण निश्चयायोगात्’ [] इति तत्रैव^५ वचनात् । न चेदं
वाङ्मात्रमादिवाक्यम् ; आप्तोपनीतत्वेन वाग्विशेषत्वात् । आप्तत्वमेव शास्त्रकारस्य न निश्चित-
मिति चेत्, न, कुतश्चित्^६ चिरसंवासादेस्तत्रिदचयसम्भवात् । अनिश्चिततदाप्तभावस्य नेदं
२० तदुपदर्शनक्षममिति चेत् ; न ; प्रत्यक्षादावपि समानत्वात् । न हि तदप्यनिश्चिततदव्यभिचारा-
दिविशेषस्य स्वविषयोपदर्शनक्षमम् । न च सङ्क्षेपावगमे विस्तरवैयर्थ्यम् ; प्रतिपत्तिविशेषस्य
तदधीनत्वात् । प्रवृत्त्यङ्गत्वमेवाप्तवचनत्वादस्य^७ कस्मान्न भवतीति चेत् ? न ; वचनमन्तरेणापि
प्रवृत्तेराप्ताज्ञयैव^८ सम्भवादित्युक्तत्वात् । संशयादिकारणत्वं तु निवारितमेव । सन्न किञ्चिदत्र
परिहास्यमस्तीति पर्याप्तं^९ प्रसङ्गेन ।

२५ कस्यचिदत्र चोद्यम्—‘प्रमाणादिष्टसंसिद्धिरन्यथाऽतिप्रसङ्गतः ।’^{१०} [प्रमाणप०
पृ० ६३] इति वचनात् न्यायमलप्रक्षालनस्यापीष्टत्वात् । तदपि^{११} प्रमाणादिति वक्तव्यं न सम्य-
ग्ज्ञानादिति । न च सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणम् ; अज्ञानस्यासम्यग्ज्ञानस्य च तस्य^{१२} भावात् । न च

१ शास्त्रम् । २ आप्ताज्ञया सम्बन्धादिसिद्धभावे । ३ आदिवाक्येऽपि । ४ -णशा-आ०, ब०, प०, स० । ५ “चतुर्विधा चात्र विप्रतिपत्तिः—सङ्ख्यालक्षणगोचरफलविषया ।”—न्यायवि० टी० पृ० ९ । ६ अक-
लङ्कदेवस्य । ७ अकलङ्कयैवं शास्त्रं न्यायविनिश्चयाख्यम् । ८ -क्षणे सदसि -आ०, ब०, प० -क्षणेस्तदभि-स० ।
९ युक्तिशून्यनिरर्थकशब्दापेक्षया । १० चूर्णौ । ११ चिरसहवासादेः । १२ आदिवाक्यस्य । १३ -राज्ञयैव आ; ब,
स० । -राययैव प० । १४ आदिवाक्यस्य विशेषतः चर्चा निम्नग्रन्थेषु द्रष्टव्या—न्यायस० पृ० ६ । सन्मति० टी०
पृ० १७० । तत्त्वसं पृ० २ । त० श्लो० पृ० ४ । स्या० २० पृ० १४ । १५ न्यायमलप्रक्षालनमपि । १६ प्रमाणस्य ।

शाम्यलिङ्गादेरज्ञानस्य लोके प्रामाण्यं न प्रसिद्धं युक्तियुक्तं चेति शक्यं वक्तुम् । तत्रयस्याप्युपपत्तेः ।
 लोकेष्ठावत् 'दीपेन मया दृष्टं वस्तुपाऽवगर्तं धूमेन प्रतिपन्नं शक्याभिहितम्' इति व्यवहरति ।
 न 'चौपचारिकं तेषां' प्रामाण्यमिति युक्तं वक्तुम्, यतो यस्य प्रामाण्यक्रियाया साधकत्वमवा तस्य
 प्रामाण्यमिति प्रसिद्धिः, प्रमाणपदार्थोक्तत्वेपार्थस्यावगमः । तथा द्वास्मान्तरेपि—अव्यभिचारदि-
 विश्लेषणविशिष्टोपलब्धिजनकस्य बोधस्याबोधस्य वा सामान्येन प्रमाणत्वप्रसिद्धिः । ययौ ५
 बोध्यम्—“लिखितं साक्षिणो मुक्तिः प्रमाणं त्रिविधं स्मृतम्” [] लोकेऽपि
 तद्यामूवत्यैव प्रमाणत्वमवधारये यथाऽऽहुः—अस्मिन्निधयोऽस्माकमर्थं पुरुषः प्रमाणम् । युक्तियुक्तं
 चेत्तत्, यतः प्रमाणपदं करणत्वाभिचार्यकं प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणम् । करणविशेषस्य विशिष्ट
 कार्यजनकत्वेन प्रमाणत्वात्, कार्यविशेषस्य कार्यान्तरेभ्यः प्रमाणत्वेनाव्यभिचारदिस्वरूपत्वेन
 वा । तत्र सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणम् अन्यस्यापि भावात् । ततो न 'सम्यग्ज्ञानजलैः' इत्युपपन्नम्, १०
 निरवशेषप्रमाणसंमहामावात् । सम्यग्ज्ञानात्मनैव प्रमाणेन न्यायमलप्रवृत्तत्वात् किमिदं प्रमाण-
 परिग्रहेणेति चेत् ? न सदेतत्, एवं प्रमाणसम्बन्धवत्त्वानमीतिप्रसङ्गात् । अमीदृशं कपञ्चित्त-
 माणसम्बन्धः स्याद्वादिनामिति । तदेतत्तदर्थेनिराचिकीर्यया सम्यग्ज्ञानात्मकत्वमेव प्रमाणस्य
 व्यवस्थापयन्नाह—

प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टं साकारमल्लसा ।

द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मबोधनम् ॥३॥ इति ।

१५

'न्यायः' ईदृशनुवर्तमानमर्थयस्मादिभक्तिपरिणामेन द्वितीयाग्तमिह सम्बध्यते । ततो-
 ऽयमर्थः—न्यायं प्राहुः स्वाभिसमन्तमग्रादयः । किं प्रशब्देन आहुरिति पर्यायत्वादिति
 चेत् ? न, 'प्रशब्देन आचार्योपदेशपारम्पर्येण आगतमाहुः प्राहुः' इति व्याख्यानार्थत्वात् ।
 तदनेनानादिर्यं शास्त्रप्रवचनं, केवलं तत्सद्वृत्तेषांविधिभावेन शास्त्रकारणानामभिपत्यमिति दर्शयति । २०
 न्यायं किं प्राहुः ? वेदनम् ज्ञानम् । कथं प्राहुः ? स्पष्टम् शब्दवादित्वत्वेन (?) परिस्पष्टं यथा
 भवति "तत्त्वज्ञानं प्रमाणम्" [आमसी० श्लो० १०१] इत्यादिना तथैव प्रवचनात् । अनेना
 वेदनात्मकत्वं न्यायस्य व्यवच्छिन्नमिति, तद्व्यवच्छेदे वेदनात्मकत्वविधानानुपपत्तेः । न हि
 शब्दस्य नित्यत्वसम्भवच्छिन्नवृत्तनित्यत्वं विधातुमर्हति । कथं वचनमात्राद्यव्यवच्छेद इति चेत् ?
 न, सोपपत्तिकत्वादस्य वचनस्य । तथा च प्रयोगः—न्यायो वेदनात्मा, न्यायत्वान्वयानुपपत्तेः । २५
 कथं धर्म्यं हेतुरिति चेत् ? न, तस्यापि हेतुस्त्वाविरोधस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

१ सम्यग्ज्ञानादीनाम् । २ "अव्यभिचारिणीयमसिद्धिगम्यार्थोपलब्धि निरूपणी बोधाबोधलभावा लभ्यते प्रमा
 णम् ।"—न्यायसं० पृ० १२ । ३ बोध्यम् आ०, ब०, प०, स० । "प्रमाणं लिखितं युक्तिः साक्षिणश्चेति स्मृतम् ।"
 —भा० २।१२ । ४—यत्र आ०, ब०, प०, स० । ५ एकस्मिन् प्रमेये बहूनां प्रमाणानां प्रसिद्धिः प्रमाणसङ्गः ।
 ६ "उपपत्तिरित्येवमस्मिन् प्रमाणसङ्गप्रवृत्त्याभ्युपगमात् । सति हि प्रतिपत्तुस्वोपपत्तिरित्येव देशादिविशेषसम्बन्धावाहक-
 माय प्रतिपत्तमपि शिरश्चरेतत् स पुनरुपमानम् प्रतिपत्तिरिति तद्व्यतिरेक्यपुनरित्याचार्यत्वात् प्रतिपत्तिविशेषपठनात् ।
 पुनस्तत्रैव प्रत्यक्षेण पुनस्तत्रैव तद्व्यतिरेक्यपुनरित्याचार्यत्वात् प्रतिपत्तिमासिद्धिः ।"—अहमह० पृ० ४ । प्रमेयक० पृ० ५९ ।
 ७—यं नि-आ० ब०, प०, स० । ८ द्वितीयश्लोकात् ।

- असिद्धमन्यथाऽनुपपन्नत्वम् अचेतनास्त्रापीन्द्रियादेर्न्यायत्वाविरोधान्, नीयनेऽनेनेति हि नीतिक्रियाकरणं न्याय उच्यते, तत्राचेतनमपि नानुपपन्नं प्रसिद्धियुक्तिभ्यां तस्य समर्थितत्वादिति चेत्; अत्र प्रतिविधानम्; अचेतनस्य सामर्थ्येकदेशस्य, सामग्रीरूपस्य वा प्रमाणत्वं भवेत् प्रकाशान्तरासम्भवात्? न तावत्सामर्थ्येकदेशस्य; साधकतमत्वासम्भवान्। प्रमितिक्रियां प्रति करणत्वे हि
- ५ तस्य प्रामाण्यं भवेत् करणत्वञ्च साधकतमत्वमेव “साधकतमं करणम्” [पा० व्या० १।४।४२] इति वचनात्। सामर्थ्येकदेशस्य च नयनप्रदीपादेर्यदि हेतुत्वमेव साधकतमत्वम्; तदा सर्वतद्हेतूनामपि साधकतमत्वेन प्रामाण्यात् कश्चित्प्रमाता नापि किञ्चित्प्रमेयमित्यतिमहदसमञ्जसं प्राप्तं करणत्वं कर्तृत्वादिविरोधात्। हेतुत्वाविशेषेऽपि सर्वेषां किञ्चिदेव करणं तत्रैव करणत्वस्य विवक्षितत्वात् “विचक्षातः कारकाणि भवन्ति” [जने० महा० १।४।४१] इति न्यायात्; इत्यप्यसङ्गतम्;
- १० प्रमात्रादेरपि विवक्षया करणत्वप्रसङ्गात् विवक्षया विषयनियमाभावात्। कथं वा पुरुषेच्छानिवन्धनं कस्यचित्प्रमाणत्वं वस्तुप्रतिपत्तावुपयुज्येत? साधृतस्यैव प्रमाणप्रमेयतत्फलभावस्य प्रसङ्गान्। कारणस्यैवातिशयः साधकतमत्वमिति चेत्; न; तदपरिज्ञानात्। अन्यत्क्षणप्राप्तिरतिशय इति चेत्; न; प्रमाणाभिमतप्रदीपादिवन् कदाचिन् प्रमेयस्य घटादेरन्यत्क्षणप्राप्तिभावान्। एतेन सन्निपत्यकारित्वमतिशय इति प्रत्युक्तम्; प्रमेयस्यापि सन्निपत्यकारित्वसम्भवान्। स खलु सन्निपत्यकारीत्यु-
- १५ च्यते यस्मिन्सति नियमे कार्यस्य भावः, सम्भवति चायं प्रमेयापेक्षयाऽपि प्रकारः, कदाचित्प्रदीपादिकरणान्तरे रसाकल्येऽपि प्रमेयसन्निधिविरहविधुरीकृतप्रादुर्भावस्य घटादिसंबन्धनस्य तत्सन्निपाते नियमेनोत्पत्तिर्दर्शनात्। न केवलं विषयस्यैव सन्निपत्यजनकत्वम्, प्रमातुरपि तत्त्वान्। “न हि तदसन्निधानेऽपि” अनवधानकृते मूर्च्छादिनिबन्धने वा विषयज्ञाननिष्पत्तिः तदनवधानाद्यपगम एव नियमेन तन्निष्पत्तेः। अतः प्रमातुरपि सन्निपत्यजनकत्वात् साधकतमत्वं भवेत् विश्वरूपस्यैवं वचनाच्च। तत्रायमप्यतिशयः साधकतमत्वव्यवस्थाहेतुः अतिव्याप्तिदुष्टत्वात्। निरपेक्षकारित्वमतिशय इति चेत्; न; असिद्धत्वान्, सामर्थ्येकदेशानामन्योन्यसहकारित्वेन कार्यकारित्वान्। सामर्थ्यन्तरतदेकदेशनिरपेक्षत्वं तु न प्रदीपादेरेव, प्रमात्रादेरपि भावान्। एवं चेतनस्यापि संगयादिज्ञानस्य सामर्थ्येकदेशस्य प्रामाण्ये साधकतमत्वं निरूपयितव्यम्। तत्र सामर्थ्येकदेशस्य प्रदीपादेः प्रमितिक्रियाकरणत्वम् असाधकतमत्वान् प्रमात्रादिवत्।

- २५ अत्राह विश्वरूपः—“सत्यमेतत्, सामर्थ्येकदेशस्य न प्रामाण्यं मयापि विचार्य तत्परित्यागात्” [] इति; सोऽपि न सम्यग्वादी; बोधमात्रलक्षणप्रमाणवादिन^{१६} प्रति प्रदीपादिभिस्तदेकदेशैः^{१७} अव्याप्तिदोषस्यानुद्भावनप्रसङ्गात्। यदि हि^{१८} तेषां प्रामाण्यम्, न च

१ आत्मादीनामपि । २ हैम० वृ० वृ० ७।४।१२२ । “न चानेककारकजन्यत्वेऽपि कार्यस्य विवक्षातः कारकाणि भवन्तीति न्यायान् साधकतमत्वं विवक्षात इति वक्तव्यम्, पुरुषेच्छानिवन्धनत्वेन वस्तु व्यवस्थितेरयोगात् ।”—सन्मति० टी० पृ० ४७१ । ३ कल्पितस्यैव । ४ अतिशयज्ञानाभावात् । ५ कार्याव्यवहित प्राक्क्षणश्रुतित्वम् । ६ तस्यापि प्रमाणत्वं स्यात् । ७ “सन्निपत्य जनकत्वमतिशयः इति चेन्न” —न्यायम० पृ० १२ । ८—न खल्वस—आ०, व०, प०, स० । ९ कार्यस्याभावः आ०, व०, प०, स० । १० —न्ततस्मा—ता० । ११ प्रमेयसन्निधाने । १२ सन्निपत्यजनकत्वान् । १३ —न तदस—आ०, व०, प०, स० । १४ इत्यव्यम्—सन्मति० टी० पृ० ४७२ । १५ सन्निधाने सत्यपि । १६ विषयज्ञानोत्पत्तेः । १७ जैनादिकं प्रति । १८ सामर्थ्येकदेशैः । १९ प्रदीपादीनाम् ।

तत्र वक्ष्यमाणं तदा स्यादव्याप्तिः, अप्रमाणे तु प्रमाणलक्षणमात्रेण न दोषाय अतिव्याप्यभावस्य गुणत्वात् । लोकेप्रसिद्धा 'तत्प्रमाणत्वमङ्गीकृत्य सैरव्याप्तिरुद्घातयते न वस्तुवृत्त्या । अत एवोक्तम्—'लोकेवस्तावदीपेन मया दृष्टमित्यादि व्यवहरति' इति पर्यन्तमिति चेत्, वस्तुवृत्त्या तर्हि दोषप्रमाणलक्षणमव्याप्तिरोपरहितमेवेति कथं तत्र वस्तुव्यापनं 'निरनुयोग्यानुयोगाभिप्रह- स्थान न भवेत् ? वस्तुतस्तु तेषामप्रामाण्ये कथमिदमुक्तम्—'युक्तियुक्तं चेत्तत्' इत्यादि, अवस्तु- ५ मूलस्य युक्तियुक्तत्वानुपपत्तेः ।

किञ्च, 'तेषां प्रामाण्ये युक्ति प्रमितिक्रियाकरणत्वमेव । यदुक्तम्—'प्रमाणपदं करण- त्वामिधायकं प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणम् ।' इति, तस्यैव साधकतमस्त्वभावस्यामार्गं त्वयं प्रतिपद्यमान एव कथमिदं वस्तुमर्हति 'युक्तियुक्तं चेत्तत्' इति ? यथाज्ञानमेव परार्थप्रवृत्त्याना वचनक्रमोपपत्तेः, अन्यथाज्ञातस्यान्यथावचने हि वक्ष्यकस्यापि परार्थकारी स्यात् । अस्तु तर्हि १० वस्तुत एव तेषां प्रामाण्यमिति चेत्, न, तस्य निरस्तत्वात् । वस्तुमूलप्रमाणसामर्थ्येकदेशतया तेषां तदिति चेत्, नन्वेवमुपचार एव स्यात्, प्रमाणैकदेशतया तेषां प्रामाण्यात् । न चैतत्प्रपञ्च भवताम् 'न नौपचारिकं तेषां प्रामाण्यम्' इत्यस्य विरोधात् । 'साम्प्रतीतद्वतोरव्यतिरेकात् साम्प्रती प्रामाण्यवत् तत्प्रामाण्यमपि वास्तवमेव नौपचारिकमिति चेत्,

कथमेकक्रियायां स्यादनेकं कारणं पृथक् ।

१ वास्यादिभेदे यद्वेदविच्छेदेषूपलभ्यते ॥२०७॥

प्रमितेरपि भेदश्चेत्, न, 'सकृत्तदसम्भवात् ।

ज्ञानानां युगपद्वज्रम् न यद्वः शासने मतम् ॥२०८॥

क्रमेण तस्यैव भावश्चेत्, 'अक्रमात्तत्कमः कथम् ?

कारणादक्रमान्नो यत् कार्यं क्रमवशीकृत्यते ॥२०९॥

तन्नेदं युक्तम्—'प्रतीपादिवत् प्रमात्रादेरपि वस्तुवस्तत्प्रसङ्गाच्च । तस्यापि 'तद्वत्तदेक- देशत्वात् तत्र' प्राप्तमपि प्रामाण्यं विशेषविधिना प्रमातृत्वादिना व्याप्यत इति चेत्, कः पुनरर्थं तस्यैव नाम ? साम्प्रतीतादात्म्यनिषेध इति चेत्, न, 'तदभावात् । अन्यथा प्रमातृत्वादेरप्य- भावप्रसङ्गात् । न हि साम्प्रतीतविहितस्यैव तत्त्वम्, अतिप्रसङ्गात् । तदन्तर्गतत्वापि प्रामाण्य- मेव निषिध्यत इति चेत्, न, तदन्तर्गतमव्यतिरेकेण नेत्रादीनामप्यपरस्य प्रामाण्यस्याभावात् । २५ ततो 'यदन्तर्गतो न प्रामाण्यनिषेधः, 'स चेत्, नामसर्गम्' इति महात्तवं व्यापातः परस्य । कीदृशेन वा 'तेन' तस्य भावनम् ? गीणेनेति चेत्, न, 'तद्वत्स्थायां प्रामाण्यस्याप्रसङ्गेः

१ अक्षरे अक्षयभावेत्य । २ प्रतीपादि प्रामाण्यम् । ३ 'अनिप्रहृष्याने निप्रहृष्यान्नामिदौ निरनुयोग्यानुयोग्यौ'—स्यावस्तु ५१।२२ । ४ ५० ५० ५० ५० । ५ प्रतीपादीनां साम्प्रतीकदेशाणाम् । ६ ५० ५० ५० ५० । ७ साम्प्रतीकदेशत्व । ८ साम्प्रतीकदेशानां प्रतीपादीनाम् । ९ प्रामाण्यम् । १० साम्प्रतीकदेशकदेशयोः । ११ करणभेदे क्रियाभेदे एकापक्षम्यते न त्वभेदः । १२ युगपत् । १३ अक्षयजगमः । १४ अक्षयविहात् सायमीक्ष्यकरणम् । १५ प्रतीपादेरिव प्र-भा०, ५०, ५०, स० । १६ तद्वदेक-भा०, ५०, ५०, स० । १७ प्रमात्रादी । १८ दोषो नाम जा०, ५०, ५०, स० । १९ साम्प्रतीतादात्म्यनिषेधस्याभावात् । २० प्रमात्रादिवत् । २१ प्रमात्रादेः । २२ प्रामाण्यनिषेधः । २३ प्रमातृत्वादिना । २४ प्रामाण्यस्य । २५ गीतद्वयायाम् ।

साधकतमत्वम् । एवमन्यदपि व्यतिरिक्तं कारणं सर्वत्र वस्तुपरिणतौ साधकमेव ^१तद्योग्यत्वसत्य-
पेक्षत्वात्, तद्योग्यत्वमेव ^२तदभिमुखं तत्र साधकमेव ^३निरपेक्षत्वात् प्रतिपत्तव्यम् । नन्वेवं तदा-
भिमुख्यपर्यायोऽपि सामर्थ्यस्य ^४प्राच्यादेव तच्छक्तिपर्यायात्, तस्यापि ^५तदाभिमुख्यपर्यायः
प्राच्यादेव तच्छक्तिपर्यायादिति किं व्यतिरिक्तेन खङ्गादिनेति चेत् ? न ; सर्वथा तदाभिमुख्यस्य
५ तन्निरपेक्षत्वे तदन्वयव्यतिरेकानुविधानस्याभावप्रसङ्गात् । अस्ति चैतत्, अतस्तस्यापि ^६तत्र
^७कारणत्वं वक्तव्यम् । अत एवोक्तम्—

“विशेषं कुरुते हेतुर्विससा परिणामिनाम् ।

मुद्रारादिर्घटादीनामन्वयव्यतिरेकवान् ॥” [] इति ।

तस्मात् सर्वत्र वस्तुपरिणतौ भिन्नस्य तच्छक्त्याभिमुख्यमात्रे व्यापारः । भवतु तदभिमुख्यस्य
१० तत्सामर्थ्यस्यैव साधकतमत्वम्, तत्क्रियानर्थान्तरत्वं तु कथं ^१तस्येति ^२चेत् ? न; ‘छिन्नं काष्ठम्’
इति तत्क्रियासामानाधिकरण्येन ^३तत्प्रतिपत्तेः । ^४ततः काष्ठस्यैव ^५तदनर्थान्तरत्वं न तत्सामर्थ्यस्येति
चेत्; न; तस्यापि ^६तद्व्यतिरेकात्, व्यतिरेके सामर्थ्यतद्वद्भावनुपपत्तेर्यथास्थानं विचारणात् ।
तत्र द्विधाभावः छिदिक्रिया । कुठारव्यापार एवोत्पातनिपातादिशिष्टदिरिति चेत्; सत्यम्; तत्रै
कुठारस्य साधकतमत्वं तस्य तत्क्रियापरिणामसामर्थ्यरूपत्वात्, न तु तस्य ^७तत्क्रियातोऽर्थान्तरत्वम्
१५ ‘निपतत्युत्पतति वा कुठारः’ इति ^८तत्सामानाधिकरण्येन तत्प्रतिपत्तेः । समवायादेवं प्रतिपत्ति-
नानर्थान्तरत्वादिति चेत्; न; समवायनिमित्तत्वे ^९‘तस्यैव तत्र’ प्रतिभासप्रसङ्गात् । न चैवम-
भेदस्यैव प्रतिभासनात् । न ^{१०}तस्यापि प्रतिभासनं सामानाधिकरण्यस्यैवावभासनादिति चेत्;
न; अभेदस्यैव ^{११}तत्त्वात् । समवायस्यैव तत्त्वं कस्मान्नेति चेत् ? न; ‘सामान्यमेव विशेषः
सामान्यविशेषः’ ^{१२}इत्यादावभेदस्यैव तत्त्वेन ^{१३}परस्यापि सुप्रसिद्धत्वात्, समवायस्य च निषेत्स्य-
२० मानत्वात् । कुतः पुनः परिणामसामर्थ्यं भावस्येति चेत् ? तदास्तां तावत् तदुपपत्तिसाम्राज्य-
स्यैव सविस्तरमुत्तरत्र निरूपणात् । तत्र किञ्चित्क्रियाव्यतिरिक्तं ^{१४}करणम् । ततो नयनादेरपि
नीतिक्रियाकरणत्वं तद्व्यतिरेके स्यादिति तदचेतनत्वं विरुध्येत । ^{१५}तस्य च चेतनत्वे निष्प्रयो-
जनमेव तदपरिज्ञानकल्पनम्, अनेनैवाभिप्रायेण भाष्यकारैरप्यादिष्टम्—“न ह्यचेतनेन किञ्चित् ^{१६}
मीयते ज्ञानकल्पनावैफल्यप्रसङ्गात्” [] इति । तदनेन संशयादिज्ञानस्यापि
२५ प्रामाण्यं निरस्तम्; तस्यापि नीतिकरणत्वे तदनर्थान्तरत्वनियमान्न संशयादित्वं स्यात् । न हि

१ वस्तुगतसामर्थ्यं । २ क्रियाभिमुखम् । ३ तन्निर—आ०, ब०, प०, स० । ४ तत्पूर्ववर्तिनः । ५ पूर्वसा-
मर्थ्यस्यापि । ६ खङ्गादिनिरपेक्षत्वे । ७ खङ्गादेरपि । ८ छिदिक्रियायाम् । ९ कारकत्वं आ०, ब०, प०, स० ।
१० सामर्थ्यस्य । ११ चेत् छि—आ०, ब०, प०, स० । १२ अनर्थान्तरत्वप्रतीतिः । १३ छिन्नं काष्ठमिति प्रतीतिः ।
१४ तदर्थ—आ०, ब०, प०, स० । १५ सामर्थ्यस्यापि । १६ कुठारगतव्यापारे । १७ तत्क्रियार्थ—आ०, ब०,
प० । कुठारगतक्रियातः । १८ क्रियासामानाधिकरण्येन । १९ समवायस्यैव । २० प्रतीतिः । २१ अभेद-
स्यापि । २२ सामानाधिकरण्यात् । २३ इत्याद्यभे—आ०, ब०, प०, स० । २४ “तथा सामान्यमेव द्रव्यव्यावृत्ति-
हेतुत्वाद्विशेषो द्रव्यत्वादिः ।”—प्रश० श्यो० पृ० १२७ । २५ कारणम् आ०, ब०, प०, स० । २६ नयनादेः ।
२७ —त् क्रियते आ०, ब०, प०, स० ।

नीतितादात्म्ये 'तस्य वक्ष्यम्, नीतिनिर्णयरूपत्वात् । न हि निर्णय एव संक्षयादिः, विरोधात् । निर्णयात्मिका च नीतिनिर्णयरूपमिष्यते । सतो न नयनादेः संक्षयादेर्वा नीतिसाधकत्वमर्थं 'वद-
नर्याम्वरस्य वेदनस्यैव तत्त्वात् तस्य तत्र परनिरपेक्षत्वात् । न हि स्वयं तत्क्रियासामर्थ्यं (समर्थं)
स्याम्यापेक्षणम् । असिद्धं परनिरपेक्षत्वम्, इन्द्रियमनसोरपेक्षणात् "इन्द्रियमनसी विज्ञानकार-
णम्" [] इति वचनादिति चेत्, न, ज्ञानस्योत्पत्तायेव त्वपेक्षणात्, उत्पन्नस्य तु तस्य ५
स्वत एव विषयनिर्णीतिर्नाम्यतः । न चैवं नयनादेः संक्षयादेर्वा स्वतस्त्वभिर्णीतिः, अचेतनत्व-
संक्षयादिस्वविरोधात् । निर्विकल्पकदर्शनमपि न स्वतस्त्वभिर्णयसमर्थम्, तत्पृष्ठमाविविकल्प-
कस्यानाविकल्पप्रसङ्गादिति न तस्यापि मुख्यं प्रामाण्यम् । निर्णयज्ञानहेतुत्वेन तु नेत्रादीनां
प्रामाण्यमौपचारिकमेव न मुख्यम् । उक्तम्—

“सिद्धं यन्न परापेक्ष सिद्धौ स्वपररूपयोः ।

१०

तत्प्रमाणं ततो नान्यदविकल्पमपचेतनम् ॥” [सिद्धिषि० प्र०परि०] इति ।

अत्र अविकल्पप्रमाणेन तत्त्वनिर्णयस्वभावविकल्पकत्वात् दर्शनस्य संक्षयादेस्तु परिग्रहो नयनादेः
अचेतनप्रमाणेन ।

वेदन् तत्त्वव्यभिन्नं कथं तत्करणं यवि ?

कुठारस्तत्संज्ञामिन्नः कथं तत्करणं भवेत् ? ॥२१०॥

१५

प्रज्ञनस्तत्रापि "तुल्यवृत्तेर्न तस्य" प्रवर्तनम् ? ।

व्यतिरिक्तं फलाद्यधे (अधे) ज्ञानमस्त्येव दर्शनात् ॥२११॥

विचारव्यतिरिक्तं चेद्व्यभिन्नस्यापि दर्शने ।

दर्शनात्किमसौ^१ व्याध्याम् किंरूपो वा स कथ्यताम् ? ॥२१२॥

साध्यरूपं फलं तस्माद्व्यभिन्नं साधनं कथम् ? ।

२०

साध्यमेव हि "तद्युक्तमभेदः कथमन्यथा ? ॥२१३॥

सिद्धं च साधनं तस्माद्व्यभिन्नं^२ साध्यते कथम् ? ।

"स्थास्तिद्वयापि साध्यत्वे साध्यत्वापरिनिष्ठितिः ॥२१४॥

साध्यसाधनभावश्च वेदनायार्थसादयोः ।

अभेदवृत्तेति बागेपा पूर्वापरविरोधिनी ॥२१५॥

२५

मेदोपाधिर्हि "तद्भावो नामेव क्षमते भवन् ।

अभेदश्च न "भेदम्, "तद्वृत्त्यमेकत्र दुर्यटम् ॥२१६॥

१ नयनादेः । २ तदर्शनात्—आ०, व०, प०, स० । नीतिक्रियायौ व्यभिन्नस्य । ३ साधकत्वत्वात् ।
४ नीतिक्रियायाम् । ५ "ततः सुमाप्तिम्—इन्द्रियमनसी अपरं विज्ञानस्य ज्ञायं विषय इति"—अध्या० स्वहृ०
का० ५४ । ६ इन्द्रियमनसोरपेक्षणात् । ७ ज्ञानस्य । ८ भोके । ९ कुठारगतोत्पत्तननिपत्तनस्याप्यपराक्या द्विद्विक्रिया ।
१० तुल्यवृत्तेर्न आ०, व०, प०, स० । ११ तु आ०, व०, प० । १२ प्रज्ञनस्य । १३ विचारः । १४ साधनम् ।
१५ सिद्धप्रमाणव्यभिन्नस्य फलत्वापि सिद्धत्वात् कथं साध्यत्वमिति आशयः । १६ कथयित् । १७ साध्यसाधनभावः ।
१८ भेदवृत्त—आ०, व०, प०, स० । क्षमते इति पूर्वोक्तमन्यथा । १९ भेदाभेदौ ।

इति चेत्सत्यमेकान्ताभेदे दूषणमीदृशम् ।

नैवं स्याद्वदिनामिष्टिः^१ स्यादभेदस्य वाञ्छनान् ॥२१७॥

तथा हि—नेदमर्थनिर्णयरूपमेव वेदनम्; स्वनिर्णयरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । न च नास्त्येव तस्य^२ ताद्रूप्यम्; युक्तितस्तस्य व्यवस्थापनात् । नापि स्वनिर्णयरूपमेव अर्थनिर्णयरूपत्वाभावप्रसङ्गात् ।

५ न च नास्त्येव तस्य^३ ताद्रूप्यम्; युक्तितस्तस्यापि व्यवस्थापनात् । न च तदुभयव्यतिरिक्तमेव, तस्यासंवेदनात् निर्णयवेदनयोः संसर्गवशाद्विवेकावभासनं न वस्तुतः^४ एवाविवेकभावादिति चेत्; न; विवेकनियमस्य निषेत्स्यमानत्वात् । ततो निर्णयवेदनयोः कथञ्चित् व्यतिरेकस्यापि भावान्नायुक्तः क्रियाकारकभावः । एतदर्थं च कारिकायाम् अर्थात्मग्रहणम् । विषयभेदेन निर्णयभेदेऽपि तत्साधनज्ञानस्याभिद्यमानस्य अन्वयव्यतिरेकाभ्यां कथञ्चित् व्यतिरेकस्य^५ तेनो-
१० पदर्शनात् । सत्यपि व्यतिरेके निर्णयसमसमयस्य वेदनस्य कथं तत्करणत्वमिति चेत् ? न; अत्र नैयायिकस्याविप्रतिपत्तेः, कार्यसमकालस्य नित्यस्य अन्यथा हेतुत्वाभावप्रसङ्गात् । निर्णयसह-
जन्मनस्तस्य^६ कथं^७ तत्कारित्वमिति चेत् ? न; एकान्तेन तत्सहजन्माभावात्, क्षणभङ्गस्य निषेत्स्यमानत्वात् । इन्द्रियादिना तर्हि^८ किमुत्पाद्यते ? न निर्णयः, तस्य वेदनकार्यत्वात् । नापि वेदनम्; तस्याश्लेषिकत्वेन^९ तद्व्यापारात् प्रागपि भावादिति चेत्; न; निर्णयसमर्थस्य^{१०} तस्य
१५ तदुत्पाद्यत्वात् । पूर्वं तर्हि तदनिर्णयसमर्थमिति चेत्; न; तदापि विषयान्तरनिर्णयसमर्थत्वात् ।
^{११} तस्य चान्यत् इन्द्रियादेर्भावात् । स्वार्थनिर्णयविकलस्य तु न तस्य प्रामाण्यं सुपुत्रज्ञानवत् । निरुप-
यिष्यते चैतत् । सामर्थ्यस्य साधकतमत्वे स्वसंवेदनव्याघातः^{१२} तस्याप्रत्यक्षत्वात् क्रियानुमेयत्वेनो-
पगमात्^{१३} “शक्तिः क्रियानुमेया” [] इति वचनात्, स्वसंविदितश्च प्रमाणमिति सिद्धान्त इति चेत्; अस्तु^{१४} शक्तिरूपेण तद्व्याघातो न कश्चिदोपः, “शक्तेर्लब्धिसंज्ञित-
२० भावेन्द्रियस्वभावाया अप्रत्यक्षत्वोपगमात् । तत एव सुमतिदेवैरुक्तम्—“शक्तिः परोक्षेति चेन्न काचित्प्रति-
तिः [] इति । स्वसंविदितत्वं तूक्तं^{१५} स्वरूपापरोक्षनिर्णयैः क्रियातादा-
त्म्यात् ।^{१६} तत्क्रियाया अपि परोक्षशक्तितादात्म्यात् परोक्षत्वप्रसङ्ग इति चेत्;^{१७} अभिमतमेवैतत् परोक्षेतरस्वभावतया सर्वस्यापि वस्तुनोऽभ्यनुजानात् । वक्ष्यति च—

“प्रत्यक्षं बहिरन्तश्च परोक्षं स्वप्रदेशतः” [न्यायवि० श्लो० १२८] इति ।

२५ ततो वेदनस्यैवार्थात्मविषयस्य प्रामाण्यादुपपन्नमेतत्—“न्यायो वेदनात्मैव न्यायत्वान्यथानु-
पपत्तेः” इति ।

१ -४: स्या-आ०, व०, प०, स० । २ स्वनिर्णयरूपत्वम् । ३ अर्थनिर्णयरूपत्वम् । ४ अमेदावभासनम् ।

५ अमेदात् । ६ अर्थात्मग्रहणेन । ७ निर्णयसाधकतमत्वम् । ८ -स्यानि-आ०, व०, प०, स० । ९ वेदनस्य ।

१० -यं सहका-आ०, व०, प०, स० । ११ किमुत्पाद्य-आ०, व०, प०, स० । १२ इन्द्रियादिव्यापारात् ।

१३ वेदनस्य । १४ विषयान्तरनिर्णयसमर्थस्य वेदनस्य । १५ सामर्थ्यस्य । १६ “कथमन्यथा न्यायविनिश्चये

‘सहभुवो गुणाः’ इत्यस्य ‘सुखमाहादनाकारं विज्ञानं मेयवोधनम् । शक्तिः क्रियानुमेया स्याद्यूनः कान्तासमागमे ।’

इति निदर्शनं स्यात् ।”-सिद्धिवि० टी० पृ० ६९ । १७ शक्तिनिरूपेण त-आ०, व०, प०, स० । १८ “लब्धु-

पयोगौ भावेन्द्रियम् ।” अर्थग्रहणशक्तिर्लब्धिः । उपयोगः पुनरर्थग्रहणव्यापारः ।”-लघ्वी० स्ववृ० श्लो० ५ ।

१९ सामर्थ्यस्य । २० निर्णयरूपक्रिया । २१ निर्णयक्रियाया । २२ अभिमतमेतत्-आ०, व०, प०, स० ।

नन्वर्थस्य प्रतापेः आरम्भस्य योषस्वभावस्य वेदनमेव कथम् ; अशक्तस्य तदुत्पन्मवात् । न अशक्तस्य सन्त्यगमुद्रिषिपयस्त्वम् , योग्यस्यैव तदुपपत्तोः । शक्तस्यैव तस्य वेदनमिति चेत् ; न , एकान्तेन द्रव्यरूपस्य पर्यायस्वभावस्य सामान्यात्मकत्वे विशेषाकारस्य च सत्कार्यक्रिया-सामर्थ्यस्य शास्त्रकारेणैव निषेधात् । न च द्रव्यादे रूपांतरमस्ति, यत्तत्तस्याऽनिपिच्छसामर्थ्यस्य किञ्चिद्वेदनं स्यात्तदुत्पन्मवात् । सौम्यरूपेयं प्रविष्टेति चेत् , अत्राह—‘द्रव्य’ इत्यादि । ५ तात्पर्यमत्र—यद्यप्येकान्तनित्याविरूपस्य अर्थात्मनोः शक्तिवैकल्यम् अर्थक्रियाविरहात् , कथञ्चि-न्निष्ठाविस्वभावस्य तु नार्थ बोधोः तत्रार्थक्रियासामर्थ्यस्य निरूपणाद्वेदनविषयतोपपत्तोः निरवधार्यं प्रतिज्ञाया इति ।

एकान्ततो नित्यमनित्यमेवं समानमन्यम् न वस्तु किञ्चित् ।

अर्थक्रियायां तद्वशकिमावात् तयाविषयताप्रतिवेदनात् ॥२१८॥

१०

अविद्यमानं कथयन्ति सन्तस्तद्वेदनं नाम कथं प्रमाणम् ।

अवस्तुसंस्पर्शितया सतोऽपि को नाम मानव्यवहारयोगः ॥२१९॥

ततोऽस्तु आत्मस्वरमेव रूपमन्तर्द्विर्वस्तुषु वस्तुष्टया ।

तस्यार्थशक्तेः प्रतिवेदनात् व्योमाराविन्दप्रतिमं तदन्यत् ॥२२०॥

तद्योदितं स्वामिसमस्तमत्रैरेकान्तनीतिप्रवर्तीकुञ्जरैः ।

१५

अमेदमेदात्मकमर्थतत्त्वं तव “स्वतन्त्रान्यतरस्तुपुष्पम् ॥” [युक्तपञ्च० श्लो०७]

तद्वेदनं तन्मिरयधरुषं प्रमाणतत्त्वेन निरूप्यमाणम् ।

अयुक्तिमन्नेति वदस्तुहारं “द्रव्यादिस्वरूपमहणेन देवैः ॥२२२॥

स्यान्मतम्—आगमार्थ एव प्रमाणार्थो वक्तव्यः, आगमनैर्मन्त्रनयनोपायतया तदपर-प्रमाणपरिचिन्तनात् , एकविषयस्य च संवादसामर्थ्यात् तस्य तदुपायत्व न मित्रविषयस्ये १० तत्सामर्थ्याभावात् । हेयोपायेयवत्त्वमेव च “सोपायमागमार्थो न द्रव्यादिरूपावधारमानौ तत्कथं तयोः प्रमाणार्थत्वमुक्तं न हेयादितत्त्वस्य सोपायस्येति ? तन्न सारम् , अर्थात्मनोरेव सोपाय-हेयादिरूपत्वात् , “द्रव्याविस्वभावकथनं तु तदभावे हेयादिरूपस्यैवासम्भयप्रतिपादनाधर्मम् ” तथैव यथावसरं निरूपणात् । ततश्च “प्रत्यागमानां द्रव्यादिरूपवस्तुबाधविमुखत्वेन वस्तुमूतहेयादितत्त्व-प्रतिपादकत्वाभावादप्रामाण्यम् , परमागमस्य चान्ययोगज्यवच्छेदेन तद्वैपरीत्याद् हेयादिविषयं १५ प्रामाण्यमयस्यापि भवति । ततो निरवयवं यथोक्तविषयस्य वेदनस्यैव न्यायस्य तदन्यथानुपपत्ति-नियमनिश्चयात् । अनिश्चितान्ययस्य कथं हेतुत्वमिति चेत् ? न ; अन्यथानुपपत्त्यैव निश्चितया अन्व-यस्यापि निश्चयान् तस्यास्तद्रूपत्वात् । साधर्म्यदृष्टान्तानुपपत्तौने कथं “तन्निश्चय इति चेत् ? न , पक्ष

१ इत्यपर्याप्तसमानविशेषादिपक्षे । २ अविद्या । ३ विशेयत्वम् । ४ वेदनिरोपशब्देन, अनेन निरोपशब्देन, वेदतः वेदः अनेन च न तत्त्वमिति भावः । ५ कारिकायां इत्यपर्याप्तस्यादिपक्षेयत्वात् । ६ अक्षय्यदेवः । ७ अर्थमन्त्रित्वस्य प्रतिप्रमाणम् । ८ आगममित्रप्रमाणस्य । ९ —तेन तस्य—आ०, य०, प०, स० । १० हन्तेपयो-पादनीयव्यतिरिक्तम् । ११ इत्यर्थे स्म—आ०, य०, प०, स० । १२ तद्वैव आ०, य०, प०, स० । १३ योदाय-गमात् । १४ अन्वयनिश्चयः ।

एव तन्निश्चयोपपत्तेः विपक्षे बाधकसामर्थ्यात्, तस्य चोक्तत्वात् । निरूपयिष्यते चैतत्सविस्तर-
मिति नातीव निर्वाच्यते । यथोक्तस्य वेदनस्यैव प्रामाण्ये शब्दलिङ्गयोस्तत्र स्यात् शब्दस्या-
वेदनत्वात् लिङ्गस्यावेदनस्यापि भावात्, तथा च तन्निरूपणमप्रस्तुताभिधानम्, प्रमाणमेव हि
तच्छास्त्रे निरूपयितव्यं नापरमिति चेत् ; अत्राह—‘अक्षुसा’ इति । तात्पर्यमत्र—
५ यथोक्तमेव संवेदनं मुख्यतः प्रमाणम्, तद्वेतुत्वेन तूपचरितं प्रामाण्यमचेतनस्यापि शब्दलिङ्गा-
देरनिवारितमिति । कथं शब्दादेस्तद्वेतुत्वमिन्द्रियादेरेव तद्वेतुत्वात् “इन्द्रियमनसी
विज्ञानकारणम्” [] इति वचनादिति चेत् ? न ; इन्द्रियप्रत्यक्षापेक्षया तन्नियमाभि-
धानात्, अन्यथा स्वमतव्याघातापत्तेः ।

दर्शनस्य प्रामाण्यप्रसङ्गः, तेनाप्यर्थात्मनोरेव सत्तारूपेण ग्रहणात् “सामान्यग्रहणं
१० दर्शनम्” [] इति वचनात् । इत्यत्राह—साकारम् इति । घटः पट इति
वा जीवः पुद्गल इति वा यो योऽयमतद्व्यपरावृत्तो भावस्त्रभावः स आकारः, तेन
विषयेण सह वर्तत इति साकारम् । ‘अर्थात्मवेदनम्’ इत्यनेन ज्ञानस्यैव प्रामाण्यमुपदर्श-
यति तस्यैव साकारत्वात् “साधारणं” [] इति वचनात् । अर्थात्मग्रहणेनैव वेदनस्य
साकारत्वमुक्तं भेदनिर्देशात्, सन्मात्रापेक्षायां तदनुपपत्तेरिति चेत् ; न ; सन्मात्रस्यापि तद्रूपत्वा-
१५ त्तदुपपत्तेः । अर्थात्मरूपमेव हि वस्तु प्रथमलोचनादिप्रणिधानवेलायाम् अपरामृष्टभेदतया-
ऽनुभूयमानं सन्मात्रमुच्यते नापरम् । अतो दर्शनापेक्षया “भेदनिर्देशो न तन्त्रम्, ज्ञानापेक्षयैव
तस्य तत्त्वादित्यस्ति” संशयावकाशस्ततो न पीनरुक्त्यं साकारग्रहणस्य । दर्शनस्यापि किञ्च
प्रामाण्यं यतः साकारग्रहणेन तन्निवर्त्यत इति चेत् ? न ; “ज्ञानं प्रमाणमित्याहुः” [सिद्धि-
वि० परि० १०] इत्यागमविरोधापत्तेः । आगमोऽपि कस्मान्न तत्प्रामाण्यमिच्छतीति चेत् ?
२० न ; अनिश्चयरूपत्वात् । न चानिश्चयरूपः प्रमाणार्थः ‘प्रकर्षेण संशयादिव्यवच्छेदलक्षणेन
मीयते वस्तुतत्त्वं येन तत्प्रमाणम्’ इति तदर्थोपादानात्^१, “निर्णयात्मकत्वमन्तरेण” तद्व्य-
वच्छेदायोगात् । दर्शनमपि निर्णयरूपमेवेति चेत् ; न ; विषयेन्द्रियसन्निपातानन्तरमवग्रहस्यैव
निर्णयात्मनोऽनुभवात् । “विषयविषयिसन्निपातानन्तरमाद्यं ग्रहणमवग्रहः” [लघी०
स्व० श्लो० ५] इति वचनाच्च^२ । दर्शनेन त्ववग्रहव्यवधानमनुमानत^३ एव न तन्निर्णयात् ।

१ निर्णयते ता०, व०, आ०, स० । २ लिङ्गशब्दयोः आ०, व०, प०, स० । ३ शब्दलिङ्गनिरूपणम् ।
४ इन्द्रियमनसोर्विज्ञानकारणत्वनियमः । ५ “जं सामण्यग्रहणं दंसणमेवं”—सन्मति० २।१ । द्रव्यसं० गा० ४३ ।
६ “प्रमाणदो पुधभूदं कम्ममायारो”—जयध० पृ० ३३१ । ७ “सागारे से णाणे भवति, अणागारे से दंसणे
भवति ।”—प्रज्ञाप० प० ३० सू० ३१४ । “साकारं ज्ञानमनाकारं दर्शनमिति ।”—सर्वार्थसि० २।९-१
८ अर्थात्मेति विशेषनिर्देशानुपपत्तेः । ९ अर्थात्मरूपत्वाद् विशेषनिर्देशोपपत्तेः । १० अर्थात्मेति विशिष्य ग्रहणम् ।
११ दर्शनस्य प्रामाण्यं नवेत्याकारक । १२ “णाणं होदि प्रमाणं”—ति० प० गा० ८३ । लघी० श्लो० ५२ । प्रमाणसं०
श्लो० ८६ । १३ न्यायकुसु० पृ० ४८ पं० १० । १४ निर्णयकत्वम—आ०, व०, प०, स० । १५ संशयादिव्यवच्छेदा-
योगात् । १६ दर्शनरूपमपि आ०, व०, प०, स० । १७ द्रष्टव्यम्—सर्वार्थसि० १।१५ । अक० टि० पृ० १३४ ।
१८ दर्शने तु—आ०, व०, प०, स० । १९ यतः पूर्वकालभाविदर्शनमेव अनु पश्चात् मानम् अवग्रहात्मकं भवति, न तु
तत् स्वयमर्थनिर्णयात्मकम् ।

एतच्च “सत्तार्थयोगे सत्तालोका” [लघु० ५] इत्यादिष्व्याचक्षार्थैर्माप्यकारैरेव निरूपितम् । प्रमाणमेव सत् निर्बिकल्पकप्रत्यक्षत्वादिति ब्रह्मविद्, तदास्ताम् यथावसरं निरूपणात् ।

सुक्तिकारञ्जतज्ञानस्य साकारत्वात् प्रामाण्यप्रमङ्ग इति चेत्, न, अर्थग्रहणेन समिपत्तान्तात् । न हि ‘तद्वत्त्वमर्थः, तद्देशादी तदप्राप्येः । तद्वर्ष्य एवान्यदेशादी सत एव तस्य प्रतिवेदनात्, ततो नार्थपदेन समिपत्तानम्, अतो ‘बाधविबर्जितम्’ इति वक्तव्यम्, अर्थज्ञानस्यापि बाध्यमानस्याप्रामाण्यप्रतिपादनार्थमिति चेत्, कथमज्ञानस्यैव बाधनम् अतिप्रसङ्गात् ? समिहितदेशत्वादेरसत एव ग्रहणाविति चेत्, न, ‘तस्याप्यन्यदेशादी सत एव ग्रहणात् । तस्यापि समिहितदेशत्वादेरसत एव ग्रहणाविति चेत्, न, तत्रापि तस्यैवोत्तरत्वात् । तत्र दूरभनुसरतोऽपि किञ्चिदसद्वेदनमस्ति यत्प्रामाण्यव्यवच्छेदेन बाधविबर्जितपदमर्थवद्भवेत् । असत एव कस्यचित्त्वेदेन वा रजतस्यैवासतो वेदनमस्तु विशेषाभावात् । असतः कथं वेदनमिति चेत् ? समिहितदेशत्वादेः १० कथम् ? अहमेव तत्रापि बोधक इति चेत्, ‘स्वतस्सर्हि कथं वेदनम् ? योग्यत्वाच्चेत्, क तस्य योग्यत्वम् ? वेदतोत्पत्ताविति चेत्, कुतस्तद्व्यवगतिः ? तत एव वेदनादिति चेत्, तन्न, यस्मात्—

यदि तद्वेदनेनैव “तस्यार्थाञ्जन्म वेद्यते ।

तदर्थस्तित्वसन्त्येहः कस्यचित्कथमुद्भवेत् ? ॥२२३॥

१५

ज्ञानदेव कथं ज्ञानमात्मनोऽर्थात्समुद्भवम् ।

स एवास्ति न वेत्येवं विकल्पाय प्रकल्पते ॥२२४॥

तदयमेवाहमसंविद्यो सत्यामप्यर्थसंशयात् ।

अर्थिनामपि तद्वेद्येवप्रवृत्तिस्तदुत्तमा ॥२२५॥

अनिश्चयात्मकत्वाच्चेत् तच्चानात्संशयोद्भवः ।

२०

अविशेषात्तयाऽप्येव किम् ह्यादात्मसंशयः ? ॥२२६॥

तथा सत्यर्थविज्ञानमर्थकार्यत्वमात्मनः ।

तदेव प्रतिवेदीति संशयानः कथं “बदेत् ॥२२७॥

तत्र हेतौ “तद्युक्तिः, यदि तद्युक्तिरन्यतः” ।

अनर्थसम्भवं “तच्छेत्, कथं स्यादर्थवेदनम् ? ॥२२८॥

२५

यदिपादर्थकार्यं त्वं प्राग्यज्ञानस्य तत्त्वतः ।

तस्यापि विषयोत्पत्तिरन्यथा तु पूया भवेत् ॥२२९॥

‘तदप्यर्थोद्भवं चेन्न तद्वृत्तिः पूर्ववत्त्वतः ।

तदन्यज्ञानकस्तस्मिन् विवक्ष्यादनवस्थितिम् ॥२३०॥

१ अतस्तदर्थैः । “तदन्तरात्मानं यन्मात्रवर्तमानं तद्विषयवत्त्वात्तद्विषयवत्त्वमुत्तरपरिणामं प्रतिपद्यतेऽहमहम्” —अथ० १४० ॥ ५ । २ दर्शनम् । ३ सुविद्यतां भवत्यर्थं रजतम् । ४ बाधविबर्जितम्—आ०, ४०, १० । ५ योग्यत्वेदेव । ६—तद्वत्त्वमहम् । ७ समिहितदेशत्वादेरिति । ८—देशकत्वादिक—आ० । ९ अविहितदेशत्वादेः । १० अतः आ०, ४०, ५०, १० । ११ अन्य । १२ बदेः आ० । १३ तस्य अर्थोऽन्यथावृत्तिः । १४ अहम् । १५ अन्वयज्ञानम् । १६ प्राप्यज्ञानम्—आ०, ४०, ४० । १७ अहम्—अ० । १८ अहम्—अ० ।

तज्ज्ञानकार्ये योग्यत्वं नाध्यक्षं विषयस्य तत् ।

नानुमेयसलिङ्गत्वात्, लिङ्गं यद्यस्ति कथ्यताम् ? ॥२३१॥

संवित्तिनियमो लिङ्गम् ; अशक्तस्यै हि वेदने ।

तद्वेद्यं सकलं प्राप्तं तथा तन्नियमः कथम् ? ॥२३२॥

इति चेन्न, स्वशक्त्यैव संवित्तेर्नियतार्थता ।

तच्छक्तिरपि तद्वेतोरर्थशक्त्या तु किं फलम् ? ॥२३३॥

ज्ञानमर्थादनुद्भूतं न चेन्नियतगोचरम् ।

अर्थो ज्ञानादनुद्भूतो वेद्यः स्यान्नियतः कथम् ? ॥२३४॥

अन्योन्यहेतुकत्वञ्च न सदन्योन्यसंश्रयात् ।

तद्वेद्यवेदकाभावाद् भावनैरात्म्यमागतम् ॥२३५॥

अज्ञानजस्याप्यर्थस्य स्वशक्तिवशतो यदि ।

नियतस्यैव वेद्यत्वं यथादर्शनमुच्यते ॥२३६॥

ज्ञानमेवमनर्थोत्थं निर्यतार्थं न किं मतम् ? ।

स्वयमेवेदमन्यत्रै देवः स्पष्टं न्यवेदयत् ॥२३७॥

“स्वहेतुजनितोऽप्यर्थः परिच्छेद्यः स्वतो यथा ।

तथा ज्ञानं स्वहेतूत्थं परिच्छेदात्मकं स्वतः ॥” [लघी० श्लो० ५९] इति ।

तत्र वेदनोत्पत्तावर्थस्य योग्यत्वम् । विषयभावपरिणाम इति चेत् ; न ; नित्यक्षणिकयोरविषय-

त्वप्रसङ्गात्, तत्परिणामाभावात् । परिणामिनो भावस्य विषयत्वमिति चेत् ; सत्यम् ; तथापि

नार्थसामर्थ्यकृतं वेदनं तत्परिणामस्यैव तत्कृतत्वात् । न च स^१ एव वेदनम् ; अर्थज्ञानयो-

रभेदप्रसङ्गात् । स्वहेतुजनितस्यापि वेदनस्यार्थाभिमुख्यमर्थसामर्थ्यादिति चेत् ; न ; “तस्यापि

स्वरूपाभिमुख्यवत् स्वशक्ति एव भावात् । किमिदानीं तत्परिणामेनेति चेत् ? यद्येवं जानाति

निर्मुच्यतां तत्र निर्वन्धः । ततो यदुक्तं धर्मकीर्तिना-

“नित्यं प्रमाणं नैवास्ति प्रामाण्याद्वस्तुसद्भूतेः ।

ज्ञेयानित्यतया तस्य अग्नौव्यात्.....” [प्र० वा० १।१०] इति ।

तन्निरस्तम् ; ज्ञेयकार्यत्वे हि ज्ञानस्य तदनित्यतया स्यादनित्यत्वम्, न चैवम्, तत्कार्यत्वस्यान-

न्तरमेव निषेधात् । मा भूत्तत्कार्यत्वं तथापि वस्तुसद्भूतित्वात्तस्य^३ प्रामाण्यम् । वस्तुसद्भूतित्वञ्च

वस्तुनि सति व्यापारात् । न च वस्तु सर्वदास्ति यतस्तद्व्यापारस्य सर्वदास्तित्वम्, अतो वस्तुसद-

नित्यतया तत्र व्यापृतं ज्ञानमप्यनित्यमेव, तद्व्यापारतद्वेतोरभेदात् । व्यापारोऽप्यव्यापारान्न

भिद्यत इति चेत् ; न ; ज्ञेयस्य ज्ञातेतरावस्थयोरविशेषप्रसङ्गात् सर्वमज्ञमेव सर्वज्ञमेव वा

१ - कार्ययो-आ०, व०, प०, स० । २ - स्थ निवे-आ०, व०, प०, स० । ३ संवित्तिकारणात् । ४

शून्यत्वम् । ५ यथाप्रतीति । ६ नियतार्थाच्च आ०, व०, प०, स० । ७ लघोयल्लये । ८ तयोरसत्त्वात्

विषयभावपरिणामाभावात् । ९ अर्थगतविषयभावपरिणामस्यैव अर्थसामर्थ्यकृतत्वात् । १० विषयभावपरिणामः ।

११ अर्थाभिमुख्यस्यापि । १२ ज्ञेयानित्यतया । १३ ज्ञानस्य ।

जगत्प्राप्तम् । न च वम्, अतो वस्तुनि सत्येव तत्र ज्ञानस्य व्यापारो न पूर्व नापि पश्चादित्युप-
पन्नं ज्ञेयानित्यतया वस्तुसङ्गतेऽप्रौन्यमिति चेत्, कुतः पुनरिदं ज्ञेयानित्यत्वमवगतं येनैवमुच्यते ?
तद्विषयादेव ज्ञानादिति चेत्, न, तस्यै नित्यस्याभावात् "नित्यं प्रमाणं नैवास्ति" इत्यस्य
विरोधात् । अनित्यास्तैस्त्वदवगम इति चेत्, अनित्यत्वेन तैवज्ञाने कथम् 'अनित्यात्' इति ध्वननम् ?
न च "ज्ञानस्यास्त्यतः रूपम् ; स्वसंवेदनरूपत्वात्तस्य । न च स्वण्डरास्तद्देनम् " "तस्माद् इष्टस्य ५
भावस्य" [प्र० बा० ३।४४] इत्यादि "विज्ञोपप्रसङ्गात् । अस्त्येव 'तस्य' 'तत्त्वेन ज्ञानमिति
चेत्, कुतस्तज्ज्ञानम् ? अन्यत एव कुतश्चिदिति चेत्, न ; 'ज्ञेयानित्यतया' इत्यस्य धैर्य-
प्रसङ्गात् । ज्ञेयानित्यत्वादेवेति चेत्, तदपि कुतः ? तज्ज्ञानस्यानित्यत्वादिति चेत्, न, परस्पर-
अभावात्-ज्ञेयस्यानित्यत्वेन तज्ज्ञानस्यानित्यत्वम्, तत्तज्ज्ञानं तद्विनित्यत्वमिति । तन्न ज्ञेयानित्यत्वं
तज्ज्ञानादेव दाक्यावसायम् । नाप्यतज्ज्ञानात्, अप्रतिपन्ने धर्मिणि तद्वर्मप्रतिपत्तेरयोगात् । १०
ततो न ज्ञेयानित्यत्वं ज्ञानानित्यत्वस्य कारणं ज्ञापकं चेति न किञ्चिदेतत् । ततो वेदनस्य
सद्विषयत्वमपि स्वसक्ति एव तद्वद्विषयत्वमपि स्यात् ।

यद्यसदेव रजतं कुतश्चस्य देशादिनियमेन वेदनम् असतो देशादिनियमस्यासम्भवात्,
तद्विषयमैवास्मिन्मस्येति चेत् ? न, वेदनस्यैव तया सामर्थ्यात् । तदपि यदि "स्वो-
पादानप्रकृतेरेव, सर्वस्यापि वेदनस्यासद्विषयत्वप्रसङ्गः", तस्मात्सामर्थ्यहेतोः स्वोपादानप्रकृतेर- १५
विज्ञोपादिति चेत्, न, आधारभोदयात् तस्मात्सामर्थ्यभावात् । न च तदुदयस्य सर्वत्राविज्ञोपः,
स्वहेतुनियमेन "तस्मिन्मात्, आधारणसङ्ग्राहस्य च निवेदनात् । सर्वमसत् किम् वेद्यत
इत्यप्यनेनाऽपास्तम्, आधारणशक्तिनियमात् नियतस्यैव वेदनोत्पत्तेः । ततो रजतवेद-
नस्यानर्थवेदनत्वेन अर्थवेदेनैव तद्व्यवच्छेदात् न तदर्थं यावच्चर्चितपदमर्थवत् ।
रजतज्ञानमप्यर्थज्ञानमेव अर्थस्यैव शुद्धेः रजतरूपतया वेदनादिति चेत्, कुतस्तस्यै २०
तद्रूपतया वेदनम् ? तद्देवनहेतुत्वात्तेत्, न, ज्ञानस्यार्थकार्यत्वनिषेधात् । अनिवेधेऽपि
कथं शुक्तिर्कार्यं ज्ञानं रजतप्रतिभासं भवेत् अतिप्रसङ्गात् ? कारणज्ञोपादम्यकार्यस्यापि
'तदवभासित्वम्, न 'चातिप्रसङ्गः सदोपशक्तिनियमेन "नियतज्ञानमाद्यादिति चेत्, न,
'तद्गुणादेव' अतज्ज्ञानित्यस्यापि तद्विषयत्वोपपत्तेः, सर्वत्र विषयकार्यज्ञानकल्पनावैफल्यप्रसङ्गात् । नै'
वाकारणार्थवेदेनै सर्वतद्देवनप्रसङ्गः, तद्गुणशक्तिनियमेन तस्मिन्मोपपत्तेः । तन्न तज्ज्ञानहेतुत्वात्तस्यै २५
तद्रूपतया वेदनम् । स्वयं "तद्रूपत्वादिति चेत्, न, शुक्तिरूपत्वाभावप्रसङ्गात् । न हि रजतमेव
'तद्रूपं मित्रप्रयोजनत्वात् । अरजतरूपापि "शुद्धी रजतरूपत्वेनावभासत्वे फारणज्ञोपादिति चेत्,

१ प्रमाणस्य । २ स्वयम् । ३ ज्ञानात् । ४ ज्ञानादिति । ५ ज्ञानस्यास्त्यतया त्व-भा०, व०, प०, म० ।

६ " 'एव एवास्मिन् गुणः' इति शेषः । ७ विज्ञोपपत्ति-भा०, व०, प०, म० । ८ ज्ञानस्य । ९ अनित्यत्वेन ।

१० वेदनप्राप्तम् असतो देशादिनियमवेदनस्यसामर्थ्यम् । ११ प्रत्यक्षज्ञानस्य व्यापारमभूत् तद्वैशानरम् । १२ -प्रवृत्तात्तस्य
-भा०, व०, प० । १३ आधारभोदयनियमात् । १४ शुक्तिरूपार्थस्य । १५ रजतरूपम् । १६ रजतवभासित्वम् ।

१७ यदि शुक्तिरूपमपि रजतज्ञानं रजतप्रतिभासं तत्रैव तद्वैशानरम् । १८ नियतज्ञानमा-भा० ।

१९ फारणज्ञोपादेव । २० ज्ञेयत्वमित्यस्यापि । २१ न च कारण-भा० । २२ शुक्तिरूपार्थस्य । २३ रजतवभासत्वात् ।

२४ शुक्तिरूपम् । २५ शुक्तिरूप-भा०, व०, प०, म० ।

वस्तुसत्ता^१, तद्विपरीतेन वा ? वस्तुसत्ता चेत् ; न ; रजतज्ञानस्य प्रामाण्यप्रसङ्गात् । न हि वस्तुसज्ज्ञानमेवाप्रमाणम् ; प्रमाणविलोपप्रसङ्गात् । वाचनादप्रमाणमिति चेत् ; न ; तदेवं वस्तुसज्ज्ञानस्य कथम् ? स्वतस्तद्विषयस्य^२ वस्तुसत्त्वेऽपि शुक्तिरूपत्वेनाभावादिति चेत् ; यदि तत्र प्रतिभासते कथं वाचनं स्वरूपनियतस्यैवं प्रतिभासनात् ? प्रतिभासते चेत् ; कथमसत् ,

५ असत् : प्रतिभासानभ्युपगमात् ? अन्यथा रजतस्यापि तद्वदसत् एव प्रतिभाससम्भवात् तद्वस्तुसत्त्वं भवेत् । तद्विपरीतेन चेत् ; सिद्धं तर्हि तज्ज्ञानस्यावस्तुविषयत्वाद् अर्थपदेनैव निवर्तनम् । अथ तद्वत्^३ स्वयमवस्तुसदपि वस्तुसच्छ्रुतितादात्म्याद् वस्तुसदेव ततो नार्थपदनिवर्त्यत्वं^४ तज्ज्ञानस्य ; न तर्हि तस्य वाचनमपि स्यात्^५ वस्तुसज्ज्ञानस्य^६ तदयोगात् । स्वतस्तद्विषयस्या^७ वस्तुसत्त्वात्तस्य^८ तदुपपत्तौ अर्थपदनिवर्त्यत्वमपि स्याद्विशेषान् । न च सर्व एव असदाकारो

१० वस्तुतादात्म्येनैवावभासते यतस्तत्प्रयुक्तं तस्य वस्तुत्वं भवेत्, स्वतन्त्रस्यापि गन्धर्वनगरादेः प्रतिभासनात् । तस्यापि भानुमन्मरीचिप्रसरादिभावान्तरतादात्म्येनैव प्रतिभासनमिति चेत् ; तत्तादात्म्यस्य^९ तर्हि कथमसत् : स्वतन्त्रस्य प्रतिभासनम् ? तदपि^{१०} तत्तादात्म्यादेवेति चेत् ; न ; तत्र^{११} तद्व्यापारस्याभावादनवस्थापत्तेः । न च तस्य^{१२} स्वतन्त्रावभासिनो वस्तुत्वम् अवस्तुधर्मत्वात् । तस्मात्स्वतन्त्रमेव तत्^{१३} अवस्तुभूतञ्चावभासत इति न्याय्यम् । तद्वद् गन्धर्वनगरादिरप्यसदाकारः प्रतिभा-
१५ तीति किं तत्र भावतादात्म्यपरिकल्पनेन अष्टकल्पनादोषप्रसङ्गात् ?

असत् : स्वतन्त्रस्य प्रतिभा ससम्भवे कथमुक्तं^{१४} शास्त्रकारेण भ्रान्तिलक्षणम्—
“अतस्मिन् तद्गहो भ्रान्तिः” [सिद्धिवि० परि० २] इति ? अनेन हि शुक्त्यादिता-
दात्म्येनैव रजतादिप्रतिभासनमभिधीयते न स्वातन्त्र्येण । अतस्मिन् शुक्त्यादौ तद्गहो रजतादिप्रह
इति व्याख्यानादिति चेत् ; न ; ‘अतस्मिन्’ इत्यसदाकारपरत्वान्निर्देशस्य, अतस्मिन् ‘असति
२० तस्मिन्’ इति तदर्थत्वात्, न पुनः तस्मादन्यस्मिन्^{१५} तस्मिन् इति । एवं हि यत्रैवान्यरूपत्वेना-
सदवभासनं तत्रैवेदं लक्षणं भवेन्नान्यत्र, तदस्तित्वस्य च निवेदनात् । अभिप्रेतञ्च शास्त्रकारस्या-
नन्यरूपत्वेनावभासनम् । “यथैवात्मायमाकारमभूतमवलम्बते” [न्यायवि० श्लो० ३५]
इति वचनात् । भूततादात्म्यनियमेनावभासने हि कथम्—‘अभूतमवलम्बते’ इति वचनात्
इति ब्रूयात् ? परमप्यत्र यथास्थानं चिन्तयिष्यते । तस्मादसत्प्रतिभासनमेव रजतज्ञानमिति
२५ अर्थपदेनैव तद्व्यवच्छेदान्न तदर्थं प्रयत्नान्तरमात्येयम् ।

^{१६} अन्यस्य मतम्—न किञ्चिदसद्विषयं ज्ञानमस्ति यदर्थपदस्य व्यच्छेदं स्यात् । शुक्ति-

१ रजतरूपत्वेन । २ वाचनमपि । ३ रजतरूपत्वस्य । ४ शुक्तिरूपत्वम् । ५ रजतरूपत्वविशिष्टस्यैव ।
६ कथमसत् : प्रतिभासोऽनभ्युप-आ०, व, प०, स० । ७ शुक्तिरूपत्ववत् । ८ प्रतिभासनं भवेन्न तद्वस्तु-ता० ।
९ अवस्तुसत्ता । १० रजतरूपम् । ११ तदज्ञानस्य तर्हि आ०, व०, प०, स० । रजतज्ञानस्य । १२ वस्तुतज्ज्ञा-
-आ०, व०, प०, स० । १३ वाचनायोगात् । १४ रजतरूपस्य । १५ रजतज्ञानस्य । १६ वाचनोपपत्तौ ।
१७ भावान्तरतादात्म्यस्य । १८ भावान्तरतादात्म्यादेव । १९ भावान्तरतादात्म्यव्यापारस्य । २० भावान्तरतादा-
त्म्यस्य । २१ अवस्तुभूतमव-आ०, व०, प०, स० । २२ अकलङ्कदेवेन । २३ नू अत-आ०, व०, प०, स० ।
‘अतस्मिन्’ इत्यत्र पर्युदाहरणे नवमं तस्मादन्यस्मिन् तस्मिन् इत्येवार्थः स्यात्, पर्युदासः सदेवाप्राहीति नियमात् ।
२४ प्रमाकरस्य ।

सकलद्वौ 'इदं रजतम्' इति ज्ञानमसद्विषयमिति चेत्, न, तत्रापि 'इदम्' इत्यस्य प्रत्यक्षत्वात्
 'रजतम्' इत्यस्य स्मरणत्वात् । न च प्रत्यक्षस्मरणयोरसद्विषयत्वम्, अनभ्युपगमात् । न चापरं
 तत्रासद्विषय संवेदनम् अननुभवविधिः तद्वत्तत्त्वम्, रजतज्ञानस्य स्मरणरूपतया अननुभवात्,
 पुरोर्ध्वरजतावमासित्येनानुभवस्यमात्रस्यैव तस्य प्रतियोगिनात् । स्मरणरूपत्वे स्वतीतविषयतया
 तदनुभवप्रसङ्गात् । न चैवम् । तत्र तस्य स्मरणत्वम् । अतएवावमासिनोऽपि तद्वत्त्वे नीलस्य
 निरवशेषजगद्वत्त्वं भवेत् प्रतीतिविरोधस्योभयत्र साम्यात् । स्मरणमेव तद्वत्सुतः प्रमुपितत्वात्
 स्वरूपेण वेद्यत्वं इति चेत्, न, प्रमोपापरिहानात् । अस्वसंवेदनं प्रमोप इति चेत्, न, प्रश्न-
 स्वैवोचरत्वात् 'किन्ति स्मरणं तत्त्वेन संवेद्यते' इति प्रश्नः, तत्त्वम् 'अस्वसंवेदनात्' इति
 स एवोचरीभवति । प्रश्नसमाधानयोरविशेषप्रसङ्गात् । न चास्वसंवेदनं संवितोः स्वमतव्या-
 पातात् । 'संविद्विरपरोक्ष' इति स्वमतत्वात् । अनुभवस्वरूपत्वेन ग्रहणं प्रमोप इति चेत्, न,
 तत्र 'तद्वत्त्वाभावात् । असत्तत्त्वं ग्रहणानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा सिद्धमसद्विषयं
 ज्ञानमिति कथं तद्व्यवच्छेदार्थमर्थपदं न भवेत् ?

किञ्चैवम् इदम्प्रतिभासस्यापि स्मरणस्वप्नसङ्गो रजतप्रतिभासादभेदात् । न हि
 स्मरणादभिन्नस्यास्मरणत्वम् । अभेदव्यामेदप्रतिभासात् । विवेक एव 'द्योर्न प्रतिभासते नामेव'
 इति चेत्, तर्हि रजतमपि न प्रतिभासते तदन्याप्रतिभासनस्यैव भावात् । रजतप्रतिभा- १५
 सनमेव तदन्याप्रतिभासनमिति चेत्, अभेदप्रतिभासनमेव विवेकप्रतिभासनमपि
 स्यात् । अभेदप्रतिभासनादन्यदेव 'वदिति चेत्, रजतप्रतिभासनात् अन्यदेव, अन्याप्रतिभा-
 सनमपि स्यात् । को दोष इति चेत् ? न, सकलप्रतिभासविरुद्धप्रसङ्गात् । स एव
 स्मृतिप्रमोप इति चेत्, न, गाढमूर्च्छाद्वैतस्वरूपप्रसङ्गात् । 'इदम्प्रतिभासाभावात्नेति चेत्, न ;
 'तस्यापि अनिदम्प्रतिभासनिवृत्तिमात्रत्वेन 'तत्रापि भावात् । यदि च इदम्प्रतिभासोपाधिकप्रति- २०
 भासविरुद्ध' एव 'तत्प्रमोपः, सकलं जगत्प्रमोप एव स्यात् इदम्प्रतिभासस्यैव सर्वत्र भावात् ।
 कथं घटादिप्रतिभास इति चेत् ? न, तस्यापटादिप्रतिभासनिवृत्तिमात्रत्वात् । 'तत्रप्रतिभासत्वेना-
 नुभूयमानः कथं तदन्यप्रतिभासनिवृत्तिरेव स्यात् ? रजतप्रतिभासनमपि, 'तत्त्वेनानुभूयमानं कथं
 वसिष्ठतिरेव स्यात् ? बाधनादिति चेत्, न, तत्रप्रतिभासाभावे बाधनस्यैवावसम्भवात् । प्राप्ते
 हि तस्मिन् बाधनं नाप्राप्ते निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । प्राप्ते वा तस्य न तदन्यप्रतिभासनिवृत्तिमेव, २५

१ "रजतमिदमिति नैकं क्लृप्तं किन्तु द्वे द्वौ विज्ञाने । तत्र रजतमिति स्मरणम्, तत्त्वाननुभवस्मरण-
 ग्रामान्प्रसङ्गः । इदमित्यपि विज्ञानमनुभवस्य प्रमाणमित्यत एव ।"—प्रक० प० पृ० ३४ । बृह० प० पृ० १५ ।
 २ "सकलमिति दान्यस्यापि स्मृतिज्ञानान्तेतद्वि"—बृह० पृ० ३२ । "अनन्तरं रजते स्मृतिर्भाता तत्रापि च ।
 मनोवीराद्विद्वत्परायणसंविद्विद्वत्तम् ।"—प्रक० प० पृ० ३३ । ३ प्रश्न एव । ४ "किन्तु संविदः प्रसक्तत्वात्"
 -बृह० पृ० ३६ । "प्रत्यक्षा च नो बुद्धिरित्येतदुक्तं मन्त्रे प्रत्यक्षा च नः संविदः"—बृह० पृ० ३७ । "तत्त्वं
 प्रत्यक्षमिति"—प्रक० प० पृ० ५७ । ५ स्मरणम् । ६ अनुभवस्वरूपः । ७ प्रत्यक्षस्मरणयोः । "ग्रहणस्मरणे येन विवेका
 नवव्याप्तिः ।"—प्रक० प० पृ० ३४ । ८ प्रतिग्रहस्त इत्यन्वयः । ९ रजतमिदमिति प्रतिभासनात् । १० विवेक-
 प्रतिभासनम् । ११ सकलप्रतिभासाभावात् । १२ ग्राह्यमूर्च्छादौ इदमिति प्रतिभासाभावात् । १३ इदम्प्रतिभासस्यापि ।
 १४ पदमूर्च्छादौ च । १५ इदम्प्रतिभासमात्रम् । १६ स्मृतिप्रमोपः । १७ पदप्रतिभासस्यैव । १८ रजतत्वेन ।

रजतप्रतिभासतयैवानुभवात् । तदपह्वे घटादिप्रतिभासोऽपि न कश्चिदिति सर्वत्र इदम्प्रतिभा-
सस्यैव सकलभेदप्रतिभासविकलस्य भावाद् विजयी परमात्मवादः स्यात् । अथवा, शून्यवाद
एव इदम्प्रतिभासस्याप्यपह्वविशेषात् । अशक्यापह्वत्वे वा तस्य तद्वदेव रजतप्रतिभासस्य
इदम्प्रतिभासात् तदभेदप्रतिभासस्य चाशक्यापह्वत्वात् सिद्धम् इदम्प्रतिभासस्यापि स्मरण-
रूपत्वं रजतप्रतिभासात्तद्रूपादभेदात् । स्पष्टप्रतिभासत्वान्नैवमिति ; समानं रजतप्रतिभासेऽपि ।
तन्नैव स्मृतिप्रमोपवादो न्याय्यः । तस्मादसदाकारप्रतिभास एवायम्, तद्व्यवच्छेदार्थमर्थपदञ्च
इति व्यवस्थितमर्थवेदनस्यैव प्रामाण्यम् ।

कुतः पुनरर्थवेदनस्य तत्त्वावगमः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ; तदपि तदेव, तदर्थान्तरं
वा भवेत् ? तदर्थान्तरमिति चेत् ; नैकविषयं पूर्वस्मादविशेषात् । न हि तद्विशिष्टमेव
१० तत्प्रामाण्यमवगमयति तत एव तदवगमप्रसङ्गात् । अत एव न सजातीयविषयम्, मिथ्या-
ज्ञानप्रामाण्यप्रसङ्गाच्च मरीचिकातोयज्ञानेऽप्युत्तरतज्जातीयज्ञानभावात् । संवादप्रत्यय एव केवलम्
अर्थक्रियाधिगमात्मा प्रत्यक्षमवशिष्यते । न च तेनान्यविषयेण साधनज्ञानस्यातीतस्य प्रामाण्यं
शक्यमवगन्तुम् अध्यक्षस्यातीतविषयत्वाभावात् । तन्नार्थान्तरात् प्रत्यक्षात् तत्प्रामाण्यावगमः ।
तत एवेति चेत् ; न ; सन्देहात् । उत्पन्नेऽपि हि जलज्ञाने भवति सन्देहः 'किमिदं सत्यं तोयम्
१५ अन्यथा वा' इति । ततो न ततः स्वविषयस्यार्थक्रियासाधनत्वावगमः सम्भवति । न हि
सन्दिग्धादेव प्रत्ययात्तत्त्वप्रतिपत्तिः अतिप्रसङ्गात् । अर्थज्ञानस्य बोधात्मकत्वमेव प्रामाण्यम्,
तच्च तत एव तस्य सिद्धयतीति चेत् ; न ; बोधात्मकत्वस्य तैमिरज्ञानेऽपि भावात् तस्यापि
प्रामाण्यप्रसङ्गात् । बाधाविधुरं बोधात्मकत्वमेव प्रामाण्यमिति चेत् ; न, बाधावैधुर्यस्याप्युत्पत्त्य-
वस्थायामप्रवेदनात् । प्रवेदने वा न ततः प्रवर्त्तमानोपि (नोवि) प्रलभ्येत । न ह्यवगतप्रामाण्यादेव
२० बोधात्प्रवर्त्तमानस्य विप्रलम्भो न्याय्यः, तदवगमस्यैवाभावप्रसङ्गात् ।

एतेन मिथ्याज्ञानस्य स्वतो बाधितत्वपरिज्ञानं प्रत्याख्यातम् । स्वतो हि तत्परिज्ञाने न ततः
१३ कस्यचित्तद्विषयार्थितया प्रवृत्तिः । न हि निर्विषयत्वं परिज्ञानमेव तस्य तत्कृतां प्रवृत्तिमनु-
सरति तत्परिज्ञानस्यैवाभावापत्तेः । तन्न प्रथमं बाधविरहसिद्धिः । अर्थक्रियाधिगमसमये पश्चादेव
तत्सिद्धिः, स्नानार्थक्रियाधिगमे हि जलस्य तत्साधनत्वं प्रतिपद्यमानः तद्वेदननिर्वाधत्वमध्यव-
२५ स्यतीति चेत् ; नैव तत्सारम् ; एवमर्थक्रियाधिगमस्यैवासम्भवात् । तदधिगमो हि प्रवृत्तिपूर्वकः,
प्रवृत्तिश्च तोयस्यार्थकारित्वनिर्णयात् । न चानवगतप्रामाण्यात् ज्ञानात्तद्विनिश्चयः सम्भवति ।
यदि ह्यर्थक्रियाधिगमात् प्रागेव कुतश्चित्तोयवेदनस्य प्रामाण्यमवगतं भवति तदा तोयस्यार्थक्रिया-
सम्बन्धावगमात् प्रवर्त्तमानस्यार्थक्रियाधिगमादुपपन्नं तदर्थकारितोयसंवेदनप्रामाण्यनिश्चयनम् ।

१ विजयिप-आ०, ब०, प० । २ ब्रह्मवाद । ३ इदम्प्रतिभासस्य । ४ रजतप्रतिभासाभेदस्य । ५ स्मरणरूपात् ।
६ विषयः । ७ प्रमाणत्वावगमः । ८ स्वस्मादेव स्वप्रामाण्यावगमप्रसङ्गात् । ९ प्रथमज्ञानसजातीय । १० संवाद-
प्रत्ययेन । ११ स्वस्मादेव । १२ बाधितत्वपरिज्ञाने । १३ कस्यचिद्-आ०, ब०, प०, स० । १४ -क प्रवृ-आ०, ब०,
प० स०, । १५ -तद्विषयनि-आ०, ब०, प०, स० । तोयस्य अर्थकारित्वनिश्चयः । १६ तदर्थक्रियाकारितोय-आ०,
ब०, प०, स० ।

न चेय (य) वभिन्नयेन किञ्चित्, प्रागेव 'तस्य निश्चितत्वात् । अर्थक्रियासम्बन्धाच्च प्रामाण्ये
 मिष्याहानस्यापि प्रामाण्यप्रसङ्गः, तदधिगतावपि स्वप्नसुरसादे रेतोनिर्गमौघार्थक्रियादर्शनात् ।
 तत्कृत्वा सा तत्क्रिया न भवति ततः कदाचित्प्राप्तेरिति चेत्, अन्यतोऽपि न भवेत्,
 ततोऽपि कदाचिदप्राप्तेः । यत्र तस्याप्तिरसन्दिग्धा र्वक्षमाणमिति चेत्, न, प्रतिमासाभेदे सन्देह-
 स्येवानिदृशेः । अभिन्नप्रतिमासं हि सत्यवोध्यानां वद्विपरीतात्, तत्कथं तत् एव प्राप्तिरसन्देहवि- ५
 निवृत्तिः ? विद्वज्जगत्प्रतिमासाकमिदृशिरिति चेत्, न, तस्य तदानीमतुपलक्षणात् । पश्चादे-
 वाभ्यासासत्तुर्पलक्षणमिति चेत्, न, परस्परभयप्रसङ्गात्-आकारविशेषोपाध्यानात्प्रामाण्यनिर्णये
 तद्विज्ञानाभ्यासः, तत्रैव तथा वभिर्नय इति । तत्र ततोऽन्यतो वा प्रत्यक्षात्प्रामाण्यावगमः ।
 प्रतिपादितं चैतद्वार्तिकाच्छूरे-

“सबादः प्रत्ययः सोऽन्यविपर्येयं यदि वर्तते ।

तेन पूर्वस्य मानत्वेमतीतस्येष्वपि कथम् ? ॥

साधनप्रत्ययस्यापि सन्देहविपर्ययत्वतः ।

साधनत्वं कथं तस्य प्रमाणत्वाप्रतीतिरिति ॥

बोधात्मकत्वान्मानं चेत्प्रमत्ता 'सर्वमानता ।

अवाधितार्थबोधोऽपि प्रथमं न प्रसिद्ध्यति ॥

अर्थार्थकारितां ह्यात्वा तदर्थस्य प्रमात्ववित् ।

प्रमाणं प्रागसिद्धं यत् तस्य विधिः कथं ततः ? ॥

यदि प्रमाणं प्राक् सिद्धं क्रियया तस्य 'योगवित् ।

अर्थक्रियावस्तज्ज्ञानं प्रमाणमिति गृह्यते ॥

यत्रैवार्थक्रिया 'तत्र प्रमाणमथ चेन्मतम् ।

अर्थक्रियोदयो ह्यः 'सोऽप्रमाणाहतादपि ॥

'ततो नार्थक्रिया सा चेत्, अन्यतोऽपि कथं पता ।

'तत् कदाचिदप्राप्तिः 'साऽन्यत्रापि' समीक्ष्यते ॥

यतो न प्राप्तिरसन्देहस्तत्प्रमाणं मतं यदि ।

सन्देहस्य निवृत्तिर्हि समानाकारतः कुतः ? ॥

अभ्यासाहृत्यते पश्चादाकारः स विद्वज्जगत् ।

ततः प्राप्त्यविनाभावः एव सोऽन्योऽन्यसंश्रयः ॥”

[प्र० वार्तिकाच्छू० १४] इति ।

१ तस्यैवप्रामाण्यस्य । २ ह्यमपु-आ०, य०, ए०, स० । ३ -आर्थ-आ०, य०, ए०, स० ।

मिष्याहानस्यापि स्वप्नसुरसादिहाना । ४ सत्यमनभिगतावपि । ५ तदर्थमर्थमि-आ०, य०, ए०, स० ।

-इति-आ०, य०, ए०, स० । ६ विद्वज्जगत्प्रतिमासाकमिदृशिरिति । ७-तदर्थमिति तस्ये-स० । ८-सर्वमानता

आ०, य०, ए०, स० । ९-अर्थक्रियासम्बन्धस्य । १० "सोऽप्रमाणाहतादपि"-य० वार्तिकाच्छू० ।

११ सममानाहतात् । १२ अप्रमाणतात् । १३ प्रमाणतादपि ।

मा भूत्प्रत्यक्षात्तत्प्रामाण्यावगतिः अनुमानाद्भवेत्, तथा हि—स्नानपानादिसमर्थतोय-
दर्शनाहितसंस्कारस्य तोयान्तरदर्शने पूर्वतोयानुस्मरणान् 'इदमपि तांयं स्नानादिप्रयोजनकरम्
ईदृशाकारत्वात् पूर्वतोयवत्' इति तोयार्थक्रियासम्बन्धविषयमनुमानमुपजायते । तदेव च
तोयवेदनप्रामाण्यज्ञानम्, अर्थक्रियासम्बन्धादन्यस्य प्रामाण्यस्याभावाद् अत्राधितत्वादेरपि
५ तदायत्तत्वादिति चेत्; असारमेतत्; साध्यसाधनसम्बन्धाप्रतिपत्तौ अनुमानानुदयात् । तत्प्रति-
पत्तिश्च न प्रत्यक्षात्; तत्प्रामाण्यानिश्चयात् ।

अनुमानात्तन्निश्चयश्चेत्; न; परस्परश्रयप्रसङ्गात्--अनुमानेन प्रत्यक्षप्रामाण्यनिश्चये
ततः सम्बन्धज्ञानम्, ततश्चानुमानमिति । कथं वा प्रत्यक्षेण प्रागपि तोयतत्प्रयोजनयोः पूर्वापर-
समयभाविनोः सम्बन्धवेदनम्? कथञ्च न स्यात्? इतरेतरविषयपरिहारेणावस्थानात् । तोयप्रत्यक्षं
१० हि तोयमात्रगोचरं न तत्प्रयोजनविषयम्, अपरिच्छिन्नतत्प्रयोजनञ्च कथं तद्वेतुत्वं स्वविषयस्य
जानीयात्? तत्प्रयोजनप्रत्यक्षञ्च स्नानादिमात्रपर्यवसितं न पूर्वतोयमधिगच्छति, अनधिगततद्रूपञ्च
कथं तत्कार्यत्वं स्वविषयस्य गृहीयान्? न च तत्समुदायेन सम्बन्धवेदनम्, क्रमभाविनो-
स्तदभावात् । नाप्येकमुभयसमयव्यापि प्रत्यक्षम्; क्षणिकत्वात् सर्वभावानाम् ।

भवदपि सम्बन्धग्रहणं प्रत्यक्षाद्यदि व्याप्त्या भवति तदा भवत्यनुमानं व्यभिचार-
१५ परिशङ्कनाभावात् । न हि सकलदेशकालभाविनस्तोयकलापस्य स्नानपानादिप्रतिबन्धनिर्धारणे
व्यभिचारसम्भावनं सम्भवति, निर्धारणसम्भावनयोर्विरोधात् । अपि तु नास्मदादिप्रत्यक्षस्य
व्यापिसम्बन्धग्रहणे सामर्थ्यमस्ति; सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्रसङ्गात् । साहचर्यमात्रस्य तु
व्याप्तिविकलस्य न सम्बन्धत्वम् । न च तत्परिज्ञानादनुमानम्; व्यभिचारसम्भवात् ।
सम्भवद्व्यभिचारादप्यनुमाने तत्पुत्रत्वादेरपि स्यात् । तस्माद् व्याप्त्या सम्बन्धज्ञानमङ्गीकर्त-
२० व्यम् । न च तत्र प्रत्यक्षस्य सामर्थ्यम्, तेन हि पुरोवर्तिन एव तोयस्य तदर्थक्रियासम्बन्धः
परिगृह्यते न देशकालान्तरभाविनः तस्य तेनाग्रहणात्, ग्रहणे वा तदधिकरणस्य देशादेरपि
सर्वस्य तेन ग्रहणं स्यात्, अन्यथा तद्व्रतसकलतोयव्यक्तिग्रहणाभावेन व्याप्त्या सम्बन्धज्ञानस्या-
सम्भवादनुमानाभाव एव स्यात् । सम्बन्धज्ञाननिरपेक्षमेवानुमानमिति चेत्; न; प्रतिपादकवत्
प्रतिपाद्यस्यापि स्वत एव तत्प्रसङ्गात्, तथा च गतमिदानीं शिष्योपाध्यायादिव्यवहारेण । तत्र
२५ युक्तिसहमेतत् साहसातिरेकत्वात् । तत्र 'दृष्टान्ततोयतत्प्रयोजनसम्बन्धस्यापि प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः-
अनुमानात्तत्प्रतिपत्तौ तत्राप्यपरो दृष्टान्तः, तस्यापि स्वप्रयोजनसम्बन्धोऽनुमानान्तरादवगन्तव्यः
तत्राप्येवमित्यपरापरानुमानप्रतीक्षायासनवस्थानाच्च प्रकृततोयज्ञानप्रामाण्यसिद्धिः स्यात् । ततो

१-त्वात्तत्पूर्व-आ०, व०, प० स०, । २ अर्थक्रियासम्बन्धात्तत्त्वात् । ३ अविनाभावनिश्चयः ।

४ समुदायासम्भवात् । ५ सर्वोपसंहारेण । ६ किन्तु । ७ अविनाभावशून्यस्य । ८ 'गर्भस्थः मैत्रतनयः श्यामो
भविष्यति' इति तत्पुत्रत्वादितरपुत्रवत् इत्यादेः । ९ व्याप्तौ स-आ०, व०, प०, स० । १० सकलदेशगत ।

११ उदाहरणीकृततोय । १२ दृष्टान्तस्यापि आ०, व०, प०, स० ।

न प्रत्यक्षात् नानुमानात् प्रामाण्यावगमः, न चापरं प्रमाणमस्ति यत्तत्त्ववगमः स्यात् । तत्कथं
प्रमाणसिद्धिः यत्तत्त्ववगमप्रणयनमिति ? एतदपि तत्रैव प्रविपादितम्—

“तदुदाधेयं दृष्टेः सविस्सामर्थ्यमाविनः ।

स्मरणाद् व्यवहारभेदनुमानं तथा सति ॥

तच्चानुमानमप्यक्षादप्यक्षमनुमानतः ।

अन्योन्यसंश्रयादेर्धं नास्त्यन्यतरसंस्थितिः ॥

स्वरूपस्वावलम्बनाकारपरिच्छेदि हि प्रत्यक्षं न हि तृणस्यापि कुट्टिरीकरणे समर्थम् ।

न पूर्वापरयोस्तेन^१ सम्बन्धः परिगृह्यते ।

देशकालान्तरव्याप्त्या सङ्गतिर्गोच उच्यते ॥

देशकालान्तरव्याप्तेरप्यक्षं ग्रहणे क्षमम् ।

यदि; सर्वस्य सर्वार्थदर्शितैव प्रसज्यते ॥

सहमाशस्तु^२ ‘यो[ऽ]व्याप्त्या’ न तस्मादनुमोदयः ।

कादाचित्कतया तस्य सर्वप्रास्त्वनुमाश्रया ॥

इदानीमेवमाकारमेतदस्तीति वेद्यताम् ।

अप्यक्षतः, न देशाद्यन्तरस्यग्रहणं ततः ॥

अगृहीते च देशादौ तद्व्याप्तिर्गृह्यते कथम् ? ।

तैदग्रहेऽनुमानं वेदेतदत्यन्तसाहसम् ॥

अनुमानान्तराक्षेपादनवस्यावतारतः ।

प्रकृताप्रतिपक्षिः स्यात्तस्य तस्येवपेक्षणात् ॥

न प्रत्यक्षानुमानाभ्यामपरं मानमिष्यते ।”

[प्र० वार्तिककाण्ड० १।५]

इति चेत्, अत्राह—‘प्रत्यक्षलक्षणम्’ इति । प्रविपक्षमङ्गोवीति प्रत्यक्षम्, परस्यानन्तरं
विचारज्ञानम्, तेन प्रमाणप्रतिपक्षस्य त्वमाश्रयस्य स्वविषयत्वेन व्यापनात्, तदेव लक्ष्यतेऽनेनेति
लक्षणम्, प्रत्यक्षं लक्षणं यस्य तत्त्वोक्तम् अर्थवेदनम् । कथं पुनः परविचारणार्थज्ञानस्य
तैस्त्वमवगम्यत इति चेत्? उच्यते—यथं विचारः प्रमाणं न भवति, कथमतः प्रमाणाभावसिद्धिः
तन्नावसिद्धिरित् ? । न चेवं कस्यचित् कथितपक्षस्य, प्रमाणनिरपेक्षायाः स्वार्थसिद्धेः सर्वत्र
सुखमस्यात् ? नापि विषयः, तस्य पराजयसापेक्षत्वात्, तस्य चाभावादित्यमात्र एव वादव्य-
वहारस्य^३ प्राप्तः । तस्मात्परपक्षव्युदासेन स्वपक्षसिद्धिमभ्यिष्यता प्रमाणमूलैव तत्सिद्धिरङ्गी-
कर्तव्या नान्यथा अतिप्रसङ्गात् ।

१ प्रमाणावर्तिप्रसङ्गात् एव । २-हरणसम-आ०, ब० । ३ प्रत्यक्षेण । ४ वै व्या-आ०, ब०, प०, ख० ।

५ व्याप्त्या अविनाभावमन्तरैष । ६ सहमाश्रयः । ७ व्याप्तिग्रहणमन्तरैष । ८ प्रामाण्याभावस्य । ९ अप्रमा-
यतम् । १० पराजयस्य । ११ प्रसिद्ध-आ०, ब०, ख०, घ० ।

भवतु विचारः प्रमाणमिति चेत् ; सांवृतम्, पारमार्थिकं वा ? सांवृतत्वे न ततः पारमार्थिकी प्रमाणाभावसिद्धिः, उपायस्य सांवृतत्वे तदयोगात्, अन्यथा तत् एव तीदृशी तद्भावसिद्धिरपि स्यादित्यपार्थक्यमेव प्रमाणनिराकरणप्रयासस्य प्राप्तम् । तद्भावसिद्धौ सांवृतमपि प्रमाणं नास्तीति चेत् ; किमिदानीं मनोराज्येऽपि दारिद्र्यमस्ति ? विचारबालं प्रतिभासमात्रं हि संवृतिः, सा च यथायथं प्रमेयेषु विद्यत एव प्रवादिनाम् । विचारविमर्शः न विद्यत इति चेत् ; न ; तस्या अपि “प्रमाणमात्मसात्कुर्वन्” [न्यायवि० श्लो० ४९] इत्यादिरूपायाः प्राचुर्येण भावात् । सांवृतात्प्रमाणात् प्रमाणाभावसिद्धिरपि सांवृतैवेति चेत् ; न ; तथापि तत्प्रयासवैयर्थ्यस्य तदवस्थत्वात्, सांवृतस्य तदभावस्यास्माभिरप्यङ्गीकाराद् वास्तवस्यैव तस्यानभ्युपगमात् । तत्र सांवृतत्वेन विचारः प्रमाणम् ।

१० पारमार्थिकत्वेनेति चेत् ; न ; ततोऽप्यपरिज्ञातात् स्वार्थसिद्धेरयोगात् । स्वतः प्रामाण्यनिराकरणाभावप्रसङ्गात् । नापि परिज्ञातात् ; स्वतः परतश्च तत्परिज्ञानाभावस्य स्वयमेव प्रतिपादनात् । अस्त्येव तत्परिज्ञानमभ्यासात्, अप्रामाणासम्भविनः प्रतिभासविशेषस्याभ्यासवलेनावधारणात् । ‘तत्प्रमाण्यपरिज्ञाने भूयस्तदभ्यासः, तस्माच्च तत्परिज्ञानम्’ इति परस्पराश्रय इति चेत् ; स्यादेवं यदि तत्कृतादेवाभ्यासात् तत्परिज्ञानम्, न चैवम्, पूर्वाभ्यासस्य तत्परिज्ञानहेतुत्वात्, तस्यापि तथाविधतत्पूर्वज्ञानाभ्यासतो भावात्, इत्यनादिर्यस्य भ्यासप्रबन्धः, तत्र पूर्वपूर्वस्मादवधृतविशेषस्यैव उत्तरोत्तरज्ञानस्योत्पत्तेः न विचारप्रामाण्यपरिज्ञानमिति चेत् ; अनुकूलमाचरसि ; प्रत्यक्षादेरप्येवं प्रामाण्यपरिज्ञानस्यानपवादस्य प्रसङ्गात्, तत्राप्यभ्यासवलेनैव प्रमाणप्रत्यनीकर्षदार्थासम्भविनः प्रतिभासविशेषस्य “अप्रवृत्तेनैवावधारणात् प्रामाण्यपरिज्ञानस्योत्पत्तेः, अभ्यासानादित्येनैव परस्पराश्रयस्यापि परिहारात् । न चाभ्यासादेव “तद्विशेषावधारणात् ; तदभावेऽपि क्षयोपशमापरनामधेयादृष्टसामर्थ्यादप्रवृत्तस्यैव तद्वधारणसम्भवात् । ततो निराकृतमेतत्—“यतो न प्राप्तिरसन्देहः” [प्र०वार्तिकाल० १।५] इत्यादि । ‘संमानाकारतः’ इत्यस्यासिद्धत्वात् विशेषावधारणस्यैव भावात् । दृश्यते च बालाबलादीनामपि पुरोवर्तिभावप्रतिभासेष्व [दृष्टाद्] भ्यासतो वा प्रवृत्तेः प्रागेव ‘सत्यार्थोऽयम् अन्यथैव चायम्’ इति देशकालनरान्तरापेक्षयाऽप्यसम्भवत्परिस्वलनस्य विशेषस्यावधारणम् । अत एव वक्ष्यते—

२५ “इन्द्रजलादिषु भ्रान्तमीरयन्ति”^१ न चापरम् ।

अपि चाण्डालगोपालबाललोलविलोचनाः ॥

तत्र शौद्धोदनेरेव कथं प्रज्ञाऽपराधिनी ।

वभूवेति वयं तावद्बहुविस्मयमास्महे ॥” [न्यायवि० श्लो० ५१, ५२] इति ।

१ पारमार्थिकी । २ प्रमाणसद्भावसिद्धौ । ३ द्रष्टव्यम्—पृ० १४ टि० ४ । ४ यथा यथा प्र—आ०, ब०, प०, स० । ५—ईदृशीत्या—आ०, ब०, प०, स० । ६—त्वे वि—स० । ७—रणभाव—ता० । ८ स्यादेतदेवं स० । ९ पदार्थसंभ—आ०, ब०, प०, स० । १० पुरुषेण, प्रवृत्तेः प्रागेव । ११ प्रतिभासविशेषावधारणम् । १२ इत्यस्यापि सिद्धि—आ०, ब०, स० । इत्यस्यापि सिद्धि—प० । १३—स्य भावा—ता० । १४ पुरोवर्तिप्रतिभासैष्टभ्यासतो वा आ०, ब०, प० । पुरोवर्तिप्रतिभासैष्टस्यासतो वा स० । १५ एवं व—आ०, ब०, प०, स० । १६—रयन्ते न आ०, ब०, प०, स० ।

अपरिस्फुटप्रत्ययबोधोऽपि स विशेषो न तात्त्विक इति चेत्, व्यावृत्तमेव—
 'प्रत्ययश्च न परिस्फुटति, स च तात्त्विको न भवति' इति, विषयतात्त्विकत्वेनित्यन्तत्वात्
 तत्प्रत्ययापरिस्फुटनस्य । वासनावाक्यनिवृत्तमेव तदपरिस्फुटनं न तद्विषयभावनिमित्तमिति
 चेत्, न, अत्रापि प्रत्ययापरिस्फुटनस्यैवोपायत्वात्, तस्य चायथार्थत्वे^१ ततोऽस्याप्यर्थस्यै-
 सिद्धेः । अयमप्यमाधिकं पदार्थ इति चेत्, कुत एतत् ? तथैव प्रत्ययापरिस्फुटनादिति^५
 चेत्, न ; तस्यायथार्थत्वेन यथार्थत्वमाधिकत्वसिद्ध्यनुपयोगात् । तदमाधिकत्वमप्ययथार्थमेवेति
 चेत्, न ; 'कुत एतत्' इत्यादेरनुपपत्तेरनवस्थाप्रसङ्गात् । यदि च वासनावाक्यहेतुत्वस्या-
 माधिकत्वमप्ययथार्थमेव, मौक्तिकमेव तर्हि तस्मात्, अमाधिकत्वायथार्थत्वे माधिकत्वस्या-
 वश्यमनव(भव)स्थानात् । तस्यापि न परिज्ञानोपायः, प्रत्ययापरिस्फुटनस्यायथार्थत्वप्रति-
 पादनात् । अथेदं वासनावाक्यहेतुत्वप्रत्ययस्यापरिस्फुटनं न वासनावाक्याद् अपि तु तद्वेतु-^{१०}
 क्तत्वलक्षणत्वविषयस्य भावत एव भावात्, किमेवं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यप्रत्ययस्त्वाप्यपरिस्फुटनं
 तत्प्रामाण्यलक्षणतद्विषयतद्भावादेव न भवति यतो वासनावाक्यनिमित्तत्वेन तत्तद्विषयमाप्य-
 सिद्धिर्न भवेत् । अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथाऽनन्तरविचारस्यापि प्रामाण्य-
 सिद्धिप्रसङ्गात् । न हि तत्प्रामाण्यमपि तद्विषयप्रत्ययापरिस्फुटनादन्यतः सिद्धयति, 'तस्माच्च
 तद्विषयसद्भावप्रमुख्यादेव' 'तत्सिद्धिर्न वासनावाक्यप्रयुज्यते । न चासिद्धप्रामाण्याद्विचारत्^{१५}
 प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं सिद्धयतीत्युक्तम् ।

अयं न विचारः 'प्रमाणम् अन्यथा^१ वा' इति विचारयितव्यः । स^२ खलु परस्पर-
 क्षाहेतुरेव न स्वयं परीक्षामूर्तिः अनवस्थाप्रसङ्गात् । तत्परीक्षायां हि विचारान्तरमवश्यमावि,
 विना तेन परीक्षाऽयोगात्, तत्परीक्षायामिति पुनर्विचारान्तरमिति परपरविचारपरीक्षायामेव
 आसंसारं व्यापाद्य प्रकृतप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरीक्षायां व्यापारः स्यात् । ततः सुदूरं गत्वापि^{२०}
 अविचारिणादेव कुतश्चिद्विचारत् तदपरपरीक्षायाम् आद्यापि^३ तेषां विचारदेव विचारप्रत्यक्षादि-
 प्रामाण्यं परीक्ष्य परित्यक्त इति चेत्, ननु तत्परित्यागो नामाप्रामाण्यमेव प्रत्यक्षादीनाम्, तत्कथम्
 अकृतविचारविचारप्रामाण्यात् सिद्धयति ? प्रामाण्यमेव वा^४ 'तेषां^५ तैतः किं सिद्धयति ?

सिद्धयति न परं (ति परं) तत्तु न पारमार्थिकं व्यावहारिकत्वात् । इत्यनेन हि तस्य व्याव-
 हारिकत्वं तदपरिक्षापरिष्ठुष्टप्रमाणसिद्धयम् । न हि तथाविधस्य पारमार्थिकत्वम्, परीक्षापरिष्ठुष्ट-^{२५}
 प्रमाणवेद्यस्य^६ तत्त्वात् । इत्येवमिममनेन बौद्धस्य, "प्रामाण्यं व्यवहारेण" [प० वा० १।७]
 इति वचनादिति चेत्, कथमिदानीं विचारप्रामाण्यस्य पारमार्थिकत्वम् ? तस्याप्यपरीक्षाशुद्धत्वात् ।

१-तेन तद्विषयसिद्धेः आ०, ब०, प० । २-अस्त्वन्तत्प्रसङ्गात् । ३-प्रत्ययापरिस्फुटनं वासनावाक्यनिमित्तं
 न तद्विषयभावनिमित्तकमित्यस्य । ४-अवश्यमेव । ५-अवश्यमेव । ६-तस्याप-आ०, ब०, प०, स० । ७-प्रत्य-
 यापरिस्फुटनात् । ८-प्रामाण्यसि-स०, प०, ता० । ९-अवश्यमेव-ता० । १०-प्रत्ययापरिस्फुटनात् । ११-विचार-
 प्रामाण्यसिद्धिः । १२-वा न वेति आ०, ब०, प०, स० । १३-विचारः । १४-अविचारिणादेव । १५-प्रत्यक्षादीनाम् ।
 १६-अविचारित्वसिद्ध्यात् । १७-पारमार्थिकत्वात् ।

प्रसिद्धञ्चैतत् प्रमाणवादिनामिति न साध्यपक्षे निक्षेपमर्हति । व्यतिरिक्तश्चेत् ; तत्रापि तद्वर्गे विचारस्य यदि व्यभिचारः कथं ततस्तत्सिद्धिः प्रामाण्यसिद्धिवत् । अन्यविचारश्चेत् ; अविचलितं तत्प्रामाण्यं भवेत् तस्य तल्लक्षणत्वात् । अत्र चोक्तम्—“प्रत्यक्षादेरपि स्वविषया-
व्यभिचारलक्षणं तद्वदेव तदप्रतिपिद्धम्” [] इति । अत उक्तम्—प्रत्यक्ष-

५ लक्षणमर्थवेदनमिति ।

ननु भवन्नपि परस्यास्मिन् विषये विचारः किन्नाम प्रमाणम्—प्रत्यक्षम्, अनुमानम्, अन्यद्वा भवेत् ? प्रत्यक्षमिति चेत् ; न ; ‘प्रत्यक्षमविचारकम्’ इति स्वमतव्यावातात् । भवदपि तत् सर्वस्माच्चानवर्गादव्यतिरिक्तं यदि ; स एव तर्हि यथास्वमप्रामाण्यं प्रतिपद्यत इति प्राप्तम्, न चैतदुपपन्नम् ; तद्वर्गस्य त्वया कुतश्चिदविषयीकरणात् । न ह्यविषयीकृतः
१० सकलदेशकालगोचरपुरुषाधिष्ठानस्तद्वर्गः स्वर्गतमप्रामाण्यमेव प्रतिपद्यते नापरमिति सम्भवति निर्णयः । एतदपि तद्वर्गेणैव प्रतीयत इति चेत् ; न ; अत्रापि तस्यैवोत्तरत्वात् । अविषयीकृते तस्मिन् ‘तेनैवेदं प्रतीयते’ इति दुरवबोधमेतदिति । पुनरपि तथा समाधाने तदेवोत्तर-
मित्यनवस्थानं भवेत् । यदि च ज्ञानवर्गस्य सर्वस्यापि स्वत एवाप्रामाण्यप्रतिपत्तिः, न तर्हि तत्र कस्यचिदपि विप्रतिपत्तिरिति सौगतमेव सकलं जगत्स्यात् । अप्रमाणेऽपि तस्मिन् प्रमाणत्व-
१५ समारोपाद्विप्रतिपत्तिरिति चेत् ; कुतस्तत्समारोपः ? तत एव ज्ञानवर्गादिति चेत् ; न ; तस्य स्वतोऽप्रामाण्यप्रतिपत्तेरभ्युपगमात् । न ह्यप्रामाण्यं प्रतिपद्यमानस्य स्वतः प्रामाण्यारोपणमुप-
पन्नम् ; तत्त्वप्रतिपत्ति मिथ्यारोपयोरेकज्ञानेन विरोधात् । अविरोधे वा^१ न कुतश्चित्तदारोप-
निवृत्तिः, तत्त्वज्ञानस्य^२ तदप्रत्यनीकत्वात्, अपरस्य तत्प्रत्यनीकस्याभावादित्यमुक्तिरेव संसारात् । आरोपात्मकत्वे च तद्वर्गस्य न प्रत्यक्षत्वम्, प्रत्यक्षस्य कल्पनापोढत्वात्, आरोपस्य च कल्पना-
२० त्मकत्वात् । अशब्दसंसर्गादविकल्पत्वमेव तैमिरिकस्य द्विचन्द्रग्रहणवदिति चेत् ; तथापि न प्रत्यक्षत्वम् प्रत्यक्षस्याभ्रान्तत्वात् ‘प्रत्यक्षमभ्रान्तम्’ [] इति वचनात्^३ । आरोपस्य च^४ ‘स्वप्रतिभासिनि प्रामाण्ये यद्यप्रामाण्यं न स्वतः प्रतीयते^५ सर्वस्याप्रामाण्यं स्वतः प्रत्येयम्’ इति प्रकृतपरित्यागः । प्रतीयते चेत् ; तदवस्थो विप्रतिपत्त्यभावः । न हि स्वाप्रामाण्यवेदिन^६ एव ज्ञानात् तद्विषयसद्भावावष्टम्भेन विप्रतिपद्यन्ते विद्वांसः । तत्रापि पुनः प्रामाण्यारोपाद्विप्रति-
२५ पद्यन्त एवेति चेत् ; न ; ‘कुतस्तत्समारोपः’ इत्यादेः पुनरावृत्त्या चक्रकानवस्थाप्रसङ्गात् । एतेन ‘परतस्तत्समारोपः’ इत्यपि प्रत्युक्तम् ; तत्समारोपस्यापि^७ स्वाप्रामाण्यावेदित्वे प्रकृतप्रतिज्ञापरित्यागस्य, तद्वेदित्वे विप्रतिपत्त्यनङ्गत्वस्य, तत्राप्यपरतत्समारोपकल्पनायाम् ‘कुतस्तत्स-

१ प्रमाणभावनिरुक्तज्ञानवर्गरूपे प्रमाऽभावे । २ विचारतः । ३ प्रमाऽभावजिद्धिः । ४ विचारप्रामाण्यम् । ५ प्रामाण्यस्य । ६ “कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम्”—न्यायवि० पृ० ११ । ७ यथामप्रा-भा०, य० । यथातमप्रा-प० । यथास्वप्रा-ता० । ८ स्वगतप्रा-भा०, य०, प०, स० । ९ ज्ञानवर्गे । १० वा नु कु-स० । ११ तदविरु-द्धत्वात् । १२ ज्ञानवर्गस्य । १३ “तत्र कल्पनापोढमभ्रान्तं प्रत्यक्षम् ।”—न्यायवि० पृ० ११ । “प्रत्यक्षं कल्पना-पोढमभ्रान्तम् ।”—प्र० धार्तिकाल० २ । १२३ । १४ स्वगते । १५ सर्वस्यापि प्रामाण्यं सतः आ०, य०, प०, स० । १६-ण्यभाविन आ०, य०, प०, स० । १७ स्वाप्रामाण्यवे-स० । १८-तस्तत्स-स० ।

मारोपः^१ इत्याद्युक्तेश्चाविशेषात् । तत्र तद्वर्गात्तद्व्यतिरिक्तम् । नाऽपि व्यतिरिक्तम्, वस्तुतोपत्वात् । तत्र प्रत्यक्षं विचारः ।

नाप्यनुमानम्, प्रत्यक्षमाभावे तदुमायात्, तस्मै तत्पूर्वकत्वात् । अप्रामाण्यप्रतिबन्धे हि छिन्नस्य प्रत्यक्षसिद्धे स्यादनुमानम् । न चाप्रामाण्यं प्रत्यक्षसिद्धमिति कम तत्सम्बन्धः प्रत्यक्षवेद्यः स्यात् ? सम्यग्वाधिकरणप्रतिपक्षिमन्तरेण सम्बन्धप्रतिपक्षेरनुपपत्तेः । सत्यपि प्रत्यक्षाप्रामाण्य-^५ परिधाने न तत्सम्यग्प्रत्यक्ष प्रत्यक्षवेद्यत्वम्, 'स्वरूपस्वावलम्बनाकारपरिच्छेदि हि प्रत्यक्षम्' इत्यादेः 'पतद्व्यत्यन्तसाहचर्यम्' इत्येतस्य बोधस्य परपक्षोक्तस्य अत्रापि प्रसङ्गात् । नापि अनुमानवेद्यत्वम्, 'अनुमानान्तराशेषात्' इत्यादिप्रसङ्गात् । तत्रानुमानमपि विचारः ।

प्रमाणान्तरमित्यपि न युक्तम्, "न प्रत्यक्षानुमानाभ्यामपरं मानमिष्यते" [प्र० वार्तिकाल० १।५] इति स्वमतव्यापातप्रसङ्गादिति चेत्, अबहु सौगतस्वायं पर्यनुयोगः तेनै-^{१०} वास्य विचारस्याप्रामाण्यप्रतिपक्ष्यर्थमङ्गीकारात् जैनस्य विपर्ययात् । जैनैः तु केवलम् 'अप्रामाणा-^{१५} द्विधारादिवर्तमानवर्गस्य प्रामाण्यं, तत्प्रामाण्यवद्वैतक्यप्रतिपक्षिकमिति प्रमाणावितर्क्यो विचारः, तद्वदेव चार्थज्ञानस्यापि प्रामाण्यमशक्यप्रतिषेधम्' इत्येतावदुच्यते ।

स्यान्तत्वं-न सौगतस्याप्ययं प्रमाणम् । न ह्यनेन^२ किञ्चिद्विधीयते नापि प्रति-^{२५} यिष्यते, केवलमर्थज्ञानप्रामाण्ये संशय एवापायते न च सशयापादकं प्रमाणं विरोधादिति, तदसङ्गतम्, अर्थनिषेधनियमनिर्णयमात्रे "स्वरूपस्य स्वतो गतिः" [प्र० वा० १।६] इति विरोधात् । न हि सन्दिग्धेऽर्थे स्वरूपस्यैव न पररूपस्य गतिरिति नियमो न्याय्यः । किञ्च,

विचारितं चेत्सन्दिग्धम्, अमन्दिग्धं किमुच्यताम् ?

मवेदनस्वरूपं चेत्, विचारस्तत्र नास्ति किम् ? ॥२५६॥

नास्ति चेत्, अविकल्पत्वव्युत्पत्त्यादिकं तत्र ।

तत्र मानात्कुतः सिद्ध्येत् ? स्वसंवेदनतो यदि ॥२५७॥

कुतस्तदपि संसिद्ध्येत् ? विचारेण विना कुतम् ?

प्रसिद्धरात्रिचारेण किं तत्रेत्यपि दुर्मतम् ॥२५८॥

मीमांसकादयस्तत्र यत्प्रसिद्धिं न भवन्ते ।

विना विचारस्तत्सर्वं प्रतिषोष्याः^३ कथं त्वया ॥२५९॥

अपि च त्वत्सर्वविशो विचारविरहं युज्यते ।

महाशक्त्यामशून्यत्वमात्मनः कथयत्यहम् ॥२६०॥

१ अप्रामाण्यमशक्यत्वेन सह सिद्धस्य अविनाशायै । २ १०० ७५ । ३ विचारेण । ४ एवापायते जा०, वा०, प०, स० । ५ गतिरिति-जा०, वा०, प०, स० । ६ सिद्धिदुष्य-जा०, वा०, प०, स० । ७ स्वसंवेदनस्त-
नो । ८ स्वसंवेदने । ९ नमन्ते जा०, वा०, प०, स० । १० शिष्या इति बोधः ।

“अप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिद्धयति ।” []

इत्यादेर्वहुलं तत्र तद्विचारस्य दर्शनात् ॥२६१॥

अस्तु तत्र विचारश्चेत्तच्च सन्दिग्धमस्तु वः ।

तद्विचारस्य सम्यक्तवान्निश्चितं चेत्तदुच्यते ॥२६२॥

५ मानमेव स सम्यक्त्वे तस्य तद्वद्वृणत्वतः ।

न चैवम्, मानसंशीतेः स्वयमेव निरूपणात् ॥२६३॥

सन्दिग्धमानवेद्यत्वादर्थवत्तत्स्ववेदनम् ।

त्याज्यमस्तु, उभयैत्यागश्चोपायेन विना कथम् ? २६४॥

अस्ति कश्चिदुपायश्चेत् ; द्वयत्यागः कथं भवेत् ?

१० तत्त्यागे कोऽवशिष्येत यस्योपायत्वकल्पनम् ॥२६५॥

तस्मात्स्ववेदनं बाह्यज्ञानाप्रामाण्यमेव वा ।

विचारादन्यतो वाऽपि प्रमाणादेव सिद्धयति ॥२६६॥

तद्वदेव प्रमाणत्वमर्थज्ञानस्य किञ्च तत् ।

‘प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः’ इति सूक्तं ततो बुधैः ॥२६७॥

१५

अथवा ‘आत्मवेदनम्’ इत्युक्तम् ; अर्थज्ञानस्य स्वतो वेदेनायोगात्, स्वात्मनि क्रियाविरोधात् छिदिक्रियावत् । न ह्यतिनिश्चितोऽपि करवाल आत्मानमेव छिनत्तीत्यत्रेदमाह—
‘प्रत्यक्षलक्षणमात्मवेदनम्’ इति । आत्मवेदनप्रतिपक्षस्य तदभावस्यैव स्वविषयेत्वेनाक्षणात् प्रत्यक्षं तदभावज्ञानं तदेव लक्षणं यस्यात्मवेदनस्य तत्तथोक्तम् । तथा हि—

स्वसंवेदनवैकल्यं सर्वप्रत्ययगोचरम् ।

२०

स्वतश्चेदवगम्येत प्रतिज्ञा भज्यते तव ॥२६८॥

अन्यतश्चेत् ; तदन्यस्य यदि संवेद्यते स्वतः ।

प्रतिज्ञाभङ्गदोषस्ते पुनरप्यनुपज्यते ॥२६९॥

तत्रापि तस्य संवित्तिरन्यतो यदि कल्प्यते ।

तत्राप्यन्यत इत्येवमनवस्था कथं न वैः ॥२७०॥

१ “अप्रसिद्धोपलम्भस्य नार्थवित्तिः प्रसिद्धयति ।”—तत्त्वस० का० २०७४ । २ अर्थ-स्वसंवेदनो-
भय ।—भयं त्या-आ०, व०, प० ।—भयस्या-स० । ३ वेदनात् स्वा-आ०, व०, प०, स० । ४ “स्वात्मनि
श्रुतिविरोधात्, न हि तदेव अद्वैत्यग्रं तेनैव अद्वैत्यमेण स्पृश्यते, सैवासिधारा तयैवासिधारया छिद्यते ।”—
स्फुटार्थ० अभिध० पृ० ७८ । “न छिनत्ति यथात्मानमसिधारा तथा मनः । यथा सुतीक्ष्णाप्यसिधारा
खण्डधारा तदन्यवदात्मानं स्वकीयं न छिनत्ति न विषटयति स्वात्मनि क्रियाविरोधात् तथा मनः, असि-
धारावच्छिन्नमपि स्वात्मानं न पश्यतीति योज्यम् ।”—शोधचिर्या० पृ० ३९२ । ५-स्य वि-आ०, व०, प०, स० ।
६ आत्मवेदनाभावज्ञानम् । ७ स्वसंवेदनवैकल्यं संवेद्यते । ८ स्वसंवेदनवैकल्यस्य । ९ वा स० ।

काङ्क्षणस्य निवृत्तेऽप्येत्, काङ्क्षणीयं किमुच्यताम् ?
सर्वज्ञानस्यसंविद्विषयैकस्मिन्ज्ञानमेव चेत् ॥२७१॥
तर्हि तस्मिन्ननिष्पन्ने कथं काङ्क्षानिवर्तनम् ?
काङ्क्षितार्थप्रकटमिर्हि काङ्क्षान्यायुक्तिकारणम् ॥२७२॥
मनसोऽन्यत्र गमनादित्यप्यनुचितं यथाः ।
काङ्क्षितार्थं परित्यज्य तत्र तद्व्यसम्मवात् ॥२७३॥
अदृष्टादन्मतो वापि तत्र तद्व्यवसिद्धिः ।
मा स्म भूदवस्थानं प्रकृतं तु न सिद्ध्यति ॥२७४॥
साकस्येन स्वसंविद्विषयैकस्यस्यैवप्रवेदनात् ।
तस्माच्छ्रद्धिपथं किञ्चिज्ज्ञानमस्तु स्वतो गेयम् ॥२७५॥
तदेव चार्थविज्ञानस्यात्मवेदनलक्षणम् ।
प्रत्यक्षलक्षणं देवः प्राह तेनात्मवेदनम् ॥२७६॥
न स्वसंवेदने कश्चिद्विरोधोऽप्यस्ति वस्तुतः ।
निर्वापं तस्य दृष्टत्वात् दृष्टे कामुपपन्नता ॥२७७॥
छिद्विद्विषयविरुद्धास्तु तस्याः स्वरूपमन्यवर्तनात् ।
न स्वसंवेदनं तस्य वर्धनावर्धयितुमिच्छति ॥२७८॥
अन्यथायात्मसंविद्विरोधेनोपपीडनात् ।
निवृत्तिर्न जगत्प्राप्तमस्वसंविद्विवादिनाम् ॥२७९॥

५

१०

१५

२५

सकलज्ञानानां हि स्वसंवेदनवैकल्यं यदि स्यात् एव प्रत्येककम्, तदा तदेव तेषां
स्वसंवेदनमिति तद्वैकल्यप्रतिष्ठाप्यापातः कथमभवेत् ? अन्यतोऽवगम्यत इति चेत्, न,
तस्यापि स्वतत्त्ववैकल्यवेदने प्रतिष्ठाप्यापातस्य तदवस्थत्वात् । अन्यतस्तद्वेदने तस्यापि तदन्वय-
स्ववेदनमित्यनवस्थाप्रसङ्गात् । निवृत्ताकाङ्क्षस्य न तत्प्रसङ्ग इति चेत्, नन्विद्यमाकाङ्क्षा साकस्येन
तद्वैकल्यपरिज्ञानगोचरं कथं तत्परिज्ञानापरिसमाप्तिं निवृत्तिप्रतीत्यात् ? आकाङ्क्षितप्रयोजनपरि-
समाप्तिरेव आकाङ्क्षानियुक्तिनिवन्धनं नापरं किञ्चित् । अन्यत्र गतमनस्कस्य न तद्व्यसङ्ग इत्यप्यनु-
चितमेव वचनम्, आकाङ्क्षाविषयव्यतिक्रमेण तद्व्यसङ्ग गमनासम्मवात् । अदृष्टसामर्थ्येन ईश्वर-
बोदनया वा तत्सम्मवाप्येत्, भवतु निवृत्तमनवस्थानम्, प्रस्तुतसिद्धिस्तु नास्त्येव सकलज्ञान-
गतस्य स्वसंवेदनवैकल्यस्यैवमप्रवेदनात् । ततस्तद्विषयं स्वसंविद्विषयमेव किञ्चिज्ज्ञानमङ्गीकर्त-
व्यम्, अन्यथा तदसिद्धेः, तद्वेव च सकलस्यार्थवेदनस्यापि स्वसंविद्वित्वमवस्थापयति । तत
इत्युक्तम्-‘प्रत्यक्षलक्षणमात्मवेदनम्’ इति । न चार्थज्ञानानां स्वसंविद्वित्वे कश्चिदपि

१-आकाङ्क्षित-आ०, ५०, ५०, ५० । २-अन्यत्र । ३-मनोपति । ४-स्याप्येव-आ०, ५०, ५०, ५० ।
५-यदि-स० । ६-अन्यथासामर्थ्य-सा० । ७-तद्व्य-आ०, ५०, ५० ।

विरोधः तस्य निर्वाधमनुभूयमानत्वात् । न चानुभवातिक्रान्तखङ्गस्वरूपगोचरछिदिक्रियानिदर्शनेन अनुभवाधिरूढस्य स्वसंवेदनस्यापि विरोधपरिकल्पनमुपपन्नम्, अर्थवेदनस्यापि तत्प्रसङ्गात् । ततो न स्वरूपस्य नार्थस्य वेदनमिति सकलं जगन्निद्रामुद्रितमेव अस्वसंवेदनज्ञानवादिनां प्राप्तम् । तस्मादनुभवोपस्थापितशरीरत्वाद् अर्थवेदनवदप्रतिक्षेपार्हमेव आत्मवेदनमपि, साकल्यतः तद्विपक्षा-
५ वेदनान्यथानुपपत्तेर्वा प्रामाण्यवत् ।

भवतु प्रामाण्यमप्रतिक्षेपार्हम्, अन्यथा तद्विचारस्यापि तत्प्रतिक्षेपे साकल्येन तत्तर्स्त-
त्प्रतिक्षेपायोगात् । तस्य तु कुतः प्रतिपत्तिः ? "तद्विचारप्रामाण्यस्य कुत इति चेत्; नेदमुत्तरम् ।
अव्युत्पन्नप्रश्नस्य तत्रापि समानत्वादिति चेत्; न ; कचित्स्वतः कचित्परतश्च "तन्निश्चयसम्भवात् ।
परतस्तन्निश्चयेऽनवस्थानमिति चेत्; न ; पर्यन्ते कस्यचित्स्वतः सिद्धप्रामाण्यस्यापि सम्भवात् ।
१० यथा चैतत्सुबद्धं तथोत्तरत्र निरूपयिष्यामः । एतदेवाह—“प्रत्यक्षलक्षणम्” इति । स्वसंवे-
दनमत्र प्रत्यक्षम्, तदेव लक्षणं गमकं यस्य न्यायस्य तं प्राहुः इति । प्रत्यक्षग्रहणमुप-
लक्षणम्, तेन परिलक्षणमपि तं प्राहुरिति प्रतिपत्तव्यम् । तदेवमभिहितं प्रमाणस्य सामान्यलक्षणम् ।

अधुना पुनरभिहितलक्षणस्य तत्सामान्यस्य विभागो लक्षयितव्य इत्यनयेव कारिकया
आवृत्तिन्यायेन प्रत्यक्षस्य लक्षणं दर्शयति तस्य तद्विभागत्वात् । परोक्षमपि तद्विभाग एव तस्य
१५ कस्मान्न लक्षणमुपदर्शयते ? "शास्त्रान्तरे तस्य तदुपदर्शनमिति चेत्; न ; प्रत्यक्षस्यापि तत्रैव
तदुपदर्शनात् । इहापि तृतीये परोक्षस्य तदुपदर्शयते एव “प्रत्यक्षमज्ञप्ता स्पष्टमन्यच्छ्रुतम्”
[न्यायवि० श्लो० ४६९] इत्यनेनेति चेत्; न तर्हि प्रत्यक्षमात्रेण लक्षयितव्यं तस्यापि
तत्रैव तदुपदर्शनात् । तस्योक्तोपसंहारत्वादत्रैव तस्य तदुपदर्शनीयम्, अनुक्तस्योपसंहारा-
योगात् ; इत्यप्यसमाधानम् ; परोक्षेऽपि समानत्वात् । द्वितीयेनानुमानस्य तृतीयेन
२० शाब्दस्य च परोक्षविभागस्य लक्षणोपदर्शनात् परोक्षमपि लक्षितं भवत्येवेति चेत्; न ;
विभागलक्षणस्य सामान्यानुपातित्वाभावात्, इतरथा प्रमाणमपि न सामान्येन लक्षयितव्यं
प्रत्यक्षादितद्विभागलक्षणादेव तद्विभागोपपत्तेरिति चेत्; नेदमशक्यपरिहारम् ; अत्रैव परोक्ष-
स्यापि सामर्थ्येन लक्षणात्, तस्य प्रत्यक्षविसदृशत्वात् । प्रत्यक्षे च ‘स्पष्टम्’ इति लक्षिते
तद्विसदृशत्वाद् ‘अस्पष्टम् परोक्षम्’ इति भवत्यर्थात्प्रतिपत्तिः । तस्य तद्विसदृशत्वमेव कुत इति
२५ चेत् ? परोक्षत्वादेव, अन्यथा तदपि प्रत्यक्षमेव स्यात् । न हि प्रत्यक्षसजातीयमप्रत्यक्षमुप-
पन्नम् । न च प्रत्यक्षमेव प्रमाणम् ; परोक्षस्याप्युपपत्तिवलेन व्यवस्थापनात् । उपसंहारे च परि-

१-वादितिरु-आ०, व०, प०, स० । २-स्य तत्प्र-आ०, व०, प०, स० । ३ आत्मवेदनाभाव ।
तद्विपक्षवेदना-ता० । ४ साकल्यतः प्रामाण्यप्रतिक्षेपे । ५ प्रामाण्यप्रतिक्षेपविचारस्यापि । ६ प्रामाण्याभावे ।
७ विचारतः । ८ प्रामाण्यप्रतिक्षेपे । ९ प्रामाण्यस्य । १० प्रामाण्यप्रतिक्षेपविचारप्रामाण्यस्य । ११ प्रामाण्य-
निश्चय । १२ परतश्च तन्नि-आ०, व०, प० । १३ प्रत्यक्षभिन्नः परोक्षः परः । १४-लक्षण-आ०, व०,
प०, स० । १५ प्रत्यक्षस्य । १६ प्रमाणसामान्यविभागः । १७ लघीयलयादौ । १८ प्रत्यक्षस्य । १९-तदशक्यप-
आ०, व०, प०, स० । २० लक्ष्यते त-१० । लक्ष्यते आ०, व० ।

स्फुटमेव प्रत्यक्षवैसंख्य परोक्षस्य प्रतिपादितम् 'अन्यच्छ्रुतम्' इति । तत्र 'अन्यत्' इत्यनेन प्रत्यक्षविज्ञातीयत्वस्य प्रतिपादनात् । प्रत्यक्षमेव परोक्षलक्षणबलेन किञ्च लक्ष्यत इति चेत्, न, विशेषामावात् । कः पुनरत्र विशेषो यत्प्रत्यक्षलक्षणबलेन परोक्ष लक्षणबलेन वा प्रत्यक्षं लक्ष्यत इति ? प्रत्युत प्रत्यक्षमेव प्रथमं लक्ष्यमित्यर्थं तत्पूर्वकत्वेन परोक्षस्यैव पश्चाद्विज्ञानोपपत्तेः । अत इदमुच्यते 'प्रत्यक्षलक्षणम्' इत्यादि । लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणम्, प्रत्यक्षस्य लक्षणं [प्रत्यक्ष] ५ लक्षणं तत् प्रत्यक्षस्यैव स्वरूपम्, असाधारणेन स्वरूपेणैव भावानां लक्षणसम्भवात् । अत एव तेषु स्वलक्षणप्रतिपत्तिः । तत् प्राहुः । कीदृशम् ? 'स्पष्टम्' इति ।

किं पुनरितं स्पष्टत्वं नाम ? साक्षात्करणमिति चेत्, तद्यपि दुरवबोधम् । आलोकपरि-
कटितत्वेन ग्रहणमिति चेत्, न, अतिव्यापकत्वात्, पावकानुमानेऽपि भावात्, आलोकालिङ्गि-
तस्य पर्वते पीवकस्यानुमानात्प्रतिपत्तेः । अव्यापकत्वाच्च रसादिप्रत्यक्षेषु, अन्यकारन्तरितरूप- १०
गोचरलक्षणादिप्रत्यक्षेष्वपि अविद्यमानत्वात् ।

'अन्यवहितग्रहणम्' इत्यपि साक्षात्कारमेव, काचादिव्यवहितरूपदर्शनदशायामभावात् ।
व्यवधायकमेव काचादिकं न भवति वस्तुग्रहणप्रतिबन्धाभावात्, तत्प्रतिबन्धेन हि व्यवधायकत्वं
नान्ययेति चेत्, किमिदानीं व्यवधानोपाधिकं वस्तुग्रहणमेव नास्ति ? तथा चेत्, तद्ग्रहणमेव
साक्षात्करणमिति वक्तव्यं किमव्यवहितविशेषणेन व्यवच्छेद्याभावात् ? न चेदमुचितम्, १५
अनन्तरमेव निरूपणात् । व्यवधानोपाधिकवस्तुग्रहणसम्भवे तु सिद्ध काचादेरपि व्यवधाय-
कत्वमिति कथं नाव्यापकत्वं साक्षात्करणलक्षणम् ? काचाद्यन्तरितवस्तुग्रहणस्य 'प्रत्यक्षत्वे-
ऽन्यव्यवहितग्रहणस्याभावात् । प्रत्यक्षमपि तत्र भवति व्यवहितग्रहणत्वादिति चेत्, न, सर्वज्ञ-
विज्ञानस्यापि काचाद्यन्तरितवस्तुपाहिणः प्रत्यक्षत्वाभावात्प्रसङ्गात्, तदमाहितत्वेन सर्वज्ञत्वाभावा-
पत्तेः । सत्यप्यन्तर्धाने वस्तुस्वरूपस्य ग्रहणात् प्रत्यक्षमेव चेदिति चेत्, सिद्धमस्मादविज्ञानस्यापि- २०
प्रत्यक्षत्वम्, यथापि काचमाण्डवंयैवगुणितलक्षणदर्शकपिण्डस्वरूपग्रहणस्यानुभवादिति सिद्ध-
मव्यापकत्वं तद्विज्ञानस्य ।

अबहु तर्हि वस्तुस्वरूपग्रहणमेव साक्षात्करणमिति चेत्, न, अनुमानादावपि प्रसङ्गात्
तस्यापि वस्तुस्वरूपमाहितत्वेन स्याद्वादिनः प्रसिद्धत्वात्, 'यौद्धस्य प्रसाधयिष्यमाणत्वात् ।
सामान्यरूपेणैव 'तस्य' 'तन्नाहितत्वं न विशेषरूपेणेति चेत्, न, शब्दाद्युपाधिसम्बन्धेनैवानुमित्तत्वादेः २५
तेन ग्रहणात् । न "सकल्येपाधिकसम्बन्धेनेति चेत्, न, प्रसिद्धप्रत्यक्षेणापि तदभावात्,

१ वैचारिकं भा०, ४०, ५०, ६० । २ इति प्र-भा०, ४०, ५०, ६० । ३ परोक्षत्वेन भा०,
४०, ५०, ६० । ४ प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन । ५ लक्ष्यं प्रत्यक्षस्य भा०, ४०, ५०, ६० । ६ -न इत्येवैव भा०,
४०, ५० । ७ पावकानुमा-भा०, ४०, ५०, ६० । ८ -प्रति-भा०, ४०, ५०, ६० । ९ -व्यवधाय-ता० ।
१० -अन्यव्यवहिते स० । ११ -अन्यव्यवहिते भा०, ५०, ६० । १२ वस्तुग्रहणमेव । १३ प्रत्यक्षत्वे व्य-भा०,
४०, ५०, ६० । १४ अनन्तरितरूपमादि सर्वाविज्ञानम् । १५ -यैवगुणित-भा० । १६ बोधस्य प्रसाद इत्य-भा०,
४०, ५० । १७ अनुमानस्य । १८ वस्तुस्वरूपमाहितम् । १९ -पाधिय-भा०, ४०, ५०, ६० ।

अप्रतिपन्नशुक्लधिष्ठानोऽपि तत्र रजतप्रतिसङ्क्रमं प्रतिपद्यत एवेति चेत्; न; रजतस्याप्रति-
सङ्क्रमरूपत्वाद्, अनधिष्ठानतयैव प्रतिपत्तेः । किं तर्हि शुक्तिशकलेन कर्तव्यमिति चेत् ?
न किञ्चित् । तदभावेऽपि कुतो न रजतप्रतिभासनमिति चेत् ? भवत्येव यदि 'तत्कारण-
सन्निधानम् । 'विद्याशक्तिविरचितस्याशुक्तिशकलस्यैव तस्यावलोकनात् । न हि तत्र किञ्चि-
५ धिष्ठानम्, अप्रतीतेः । कथं तर्हि 'शुक्तिशकलमेव रूप्यरूपतया प्रतिभातम्' इति पञ्चात्प्रत्यभिज्ञा-
नमिति चेत्; कः पुनस्तच्छकलस्य रूप्यप्रतिभासेन सम्बन्धो येनैवमुच्यते ? ग्राह्यत्वमिति
चेत्; न; स्वरूपेण तदभावात् । पररूपेण तु परस्यैव ग्राह्यत्वं न तस्य अतिप्रसङ्गात् । कारणत्व-
मिति चेत्; तस्यैव तर्हि तेन ग्रहणं न ^{१०}रूप्यस्य । अन्यकृतेनाप्यन्यग्रहणे चक्षुरादिकृतेनैव
"तद्वहणमस्तु, पर्याप्तं तच्छकलस्य ^{११}तत्कारणत्वकल्पनया । नापि चक्षुरादिना सर्वदा तत्प्रतिभास-
१० चोदनम्; तच्छकलेऽपि समानत्वात् । ^{१२}तस्य विशिष्टस्यैव तद्वेतुत्वं न तन्मात्रस्येति चेत्; न;
चक्षुरादेरपि कामलाद्युपहतिपरिग्रहपरीतस्यैव तद्वेतुत्वेन अतिप्रसङ्गपरिहारस्य सुकरत्वात् ।

अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा विद्याशक्तिविरचितस्य रजतदेरप्रतिभासप्रसङ्गात्,
तत्र तद्वेतोः कस्यचिद्धिष्ठानस्याभावात् । विद्याशक्तिरेवाधिष्ठानमिति चेत्; न; आकाशे तदभावात्,
आकाशगतस्य च तदा रजतस्य प्रतिभासनं न तत्र विद्याशक्तिस्तस्या बोधरूपत्वेन पुरुषाधिष्ठान-
१५ त्वात् । मन्त्र एव तच्छक्तिः, तस्य च तत्र ^{१३}सम्भव एवेति चेत्; न; तस्यापि गुप्तभाषितस्य मुख-
विवरमन्त्रपर्यवसितत्वेन बाह्याकाशगतत्वासम्भवात्, अन्यैरपि सन्निहितैस्तच्छूवणप्रसङ्गात्,
अश्रुतिगोचरस्य सम्भवे ^{१४}च न तस्य शब्दत्वम्, शब्दस्य श्रोत्रग्रहणलक्षणत्वात् । आकाश-
मेवालोकपरिकलितमधिष्ठानमित्यपि नोपपत्तिरितम्; उपरतरूप्यप्रतिभासस्य तथा प्रत्यभिज्ञान-
प्रसङ्गात् । न चैवम्, ततो न पराधिष्ठानत्वं रजतस्य येन ^{१५}तद्वदनधिगताधिष्ठानस्य विकल्पवैशद्य-
२० ^{१६}स्याप्यध्यवसायः स्यात् । कथं तर्हि 'शुक्तिशकलमेव रजतरूपतया प्रत्यभासिष्ट' इति प्रत्यभिज्ञा-
नमिति चेत् ? न; ^{१७}तेनापि स्वहेतुदोषोपजनितविभ्रमात्मना ताद्रूप्यस्यासत् एव प्रतिवेदनात्,
तद्विभ्रमस्य च विचारादवगतेः । तत्र ^{१८}निर्विकल्पवैशद्यस्य विकल्पे प्रतिसङ्क्रमः ।

नाऽपि विकल्पधर्मस्य निश्चयस्याविकल्पे; तत्प्रतिक्षेपन्यायस्य समानत्वात् । न ^{१९}तयोदि-
तरेतराधिष्ठानप्रतिसङ्क्रमः; स्वाधिष्ठानगतत्वेनैव तत्प्रतिभासस्य परेणाभ्युपगमात्, तत्कथमे-
२५ वमाशङ्केति चेत् ? किं पुनरेतदनात्मज्ञजल्पितम्—

“मनसोयुगपद्वृत्तेः सविकल्पाविकल्पयोः ।

विमूढो ^{२०}लघुवृत्तेर्वा तयोरैक्यं व्यवस्यति ॥” [प्र० वा० २।१३३] इति ?

१ रजतप्रतिभासहेतुसाक्षिण्यम् । २ इन्द्रजालादिविद्या । ३ रजतत्वेन । ४ शुक्तिशकलस्य । ५ शुक्ति-
रूपेण । ६ रजतरूपेण । ७ शुक्तिशकलस्यैव । ८ रजतप्रतिभासेन । ९ ग्रहणाच्च आ०, व०, प०, स० ।
१० रूपस्य ता० । ११ रजतग्रहणम् । १२ रजतप्रतिभासकारणत्वम् । १३ शुक्तिशकलस्य । १४ आकाशे । शब्दस्य
आकाशगुणत्वात् । १५-वे न च तस्य आ०, व०, प०, स० । १६ तद्वदनाधिगता-आ०, व०, प०, स० ।
१७-स्याप्यध्यवसाय-आ०, व०, प०, स० । १८ ततोऽपि आ०, व०, प०, स० । १९-निर्विकल्पकवै-आ०, व०,
प०, स० । २० निर्विकल्पविकल्पधर्मयोः । २१-सविकल्पवि-ता० । २२-शीघ्रवृत्तेः ।

नन्वेतेनापि न तथा व्यतिषद्ग्रन्थः प्रतिपाद्यते, निर्विकल्पेतरैकत्वव्यवहारमात्रस्य प्रतिपादनादिति चेत्, कः पुनरर्थं तद्व्यवहारो नाम ? तद्व्यवसाय इति चेत्, कथं तदा प्रतिसङ्क्रमो व्यवसीयमानस्य तदेकत्वस्यैव प्रतिसङ्क्रमार्थत्वात् ? तद्वचनमिति चेत्, न, 'व्यवस्यति' इति विरोधात् । न च व्यवस्यतीति वक्षीत्यर्थं, शाब्दिकसमस्यैवमभावात् ।

कुतो वा तयोरेकत्वव्यवहारः ? योगपद्यादिति चेत्, नियमवतः, नियमरहितोऽपि ? नियमवतश्चेत्, सहोपलब्धनियमात् घासवमेव तदेकत्वं नीलत्वज्ञानवत्, कथं तस्य व्यवहार-मौत्रसिद्धत्वं सहोपलब्धनियमस्यानैकागिकत्वप्रसङ्गात् ? नियमरहितश्चेत्, न, नीलव-ल्लोरोपि प्रसङ्गात् । एकार्यकारित्वादिति चेत्, कः पुनरेकोऽर्थः ? प्रवर्तनमेव, तथा च प्रमादः—“प्रवर्तनस्यैकस्य कार्यस्य भावात्” [प्र० वार्त्तिके २१३३] इति, तदपि न निरूपितम्, रूपादावपि प्रसङ्गात्, तद्व्याहरणादेरेकस्य कार्यस्य तत्रापि भावात् । अस्त्येव साधारणशक्तिप्रयुक्तः तत्राव्येकमत्रव्यवहार इति चेत्, विशेषशक्तिप्रयुक्त एव रूपे रस इति रसे वा रूपमिति किं भवति तद्व्यवहारः ? तच्छब्देरन्योन्यमभावादिति चेत्, विकल्पाविकल्पयोरपि तर्हि कथं “विश्वनिश्चयव्यवहारः तस्यापि विशेषशक्तिप्रयुक्तत्वात्, तस्याऽपरस्परसम्भवात् । सम्भवे वा न विशेषशक्तिः, तद्व्यवहारस्योभयत्रा-प्यनुपचरितत्वं भवेत् ।

१५

कुतः पुनर्विकल्पेतरयोर्योगपद्यम्, अयोगपद्ये सहकारित्वामात्रेनैकप्रयुक्तिकारित्वानु-पपत्तेरिति ? अत्र परस्य वचनम् “युगपद्विषयसन्निधानादेव” [प्र० वार्त्तिके २१३३] इति, तदेतन्मातीव चतुरङ्गम्; विकल्पस्यापि वस्तुत एव स्पष्टत्वप्रसङ्गात् सन्निहितविषय-त्वात्, दर्शनस्यापि तत् एव स्पष्टत्वात् । अत एव देवस्य वचनम्—“स्पष्टं सन्निहितार्थ-त्वात्” । [प्रमाणसं० ४] इति । नास्त्येव विकल्पस्य विषय इति चेत्, न, “युगपत्” इत्यादिस्ववचनस्य व्यापातप्रसङ्गात् । न ह्येतो “युगपदन्यथा वा सन्निधानं सम्भ-वति । कस्मिन्तोऽस्त्येव तद्विषयो न वस्तुयुगागत इति चेत्, केन तत्कल्पनम् ? तेनैव विकल्पेनेति चेत्, तस्यैव कुतः सम्भवः तदेतोरभावात् ? तद्विषयसन्निधानं तदेतुश्चेत्, तदपि कुतः ? तस्मादेव विकल्पादिति चेत्, न, परस्परप्रयत्नोपपन्नं मुन्यत्त्वात् । अन्येन तत्कल्पनं चेत्, तेनापि दर्शनविषयेण समसमयस्यैव तस्य कल्पने न युगपद्विषयसन्निधानम् । तत्समसमयस्य कल्पने न तस्यापि दर्शनयोगपद्यम् । युगपद्विषयसन्निधानाद्भवतु को दोष इति

१५

१ तथा तत्र—भा०, व०, प०, स० । २ निर्विकल्पेतरैकत्वस्यैव । ३ निर्विकल्पेतरयोः । ४ यच्च नियम-भा०, व०, प०, स० । ५ एकत्वम् । ६—यत्रापि भा०, व०, प०, स० । ७ पुनरेकार्यं स० । ८—नैकम् स० । ९ उपरस्यार्थः । १० व्यापादपि । ११ विकल्पे विषयव्यवहार, निर्विकल्पे च विषयव्यवहार इति । १२ विशेषशक्तिः । १३ विकल्पे विषयव्यवहारस्य निर्विकल्पे च विषयव्यवहारस्य मुख्यत्वमेव स्वकार्यमित्यमिति भावः । १४ प्रत्यक्षतास्य । १५ सन्निहितविषयत्वादेव । १६ अत्रानुपपन्नम् । १७—वचनम्—भा०, व०, प०, स० । १८ युगपद्विषयं वा भा०, व०, प०, स० । १९ विकल्पविषयः । २० अतः तद्विषयसन्निधाने निर्विकल्पेति, अने च विकल्पे तद्विषयसन्निधानमिति । २१ विकल्पविषयकत्वम् । २२ विकल्पविषयत्वम् ।

चेत् ; 'तस्यैव कुतः सम्भवः' इत्याद्यनुबन्धादन्योन्यसंश्रयस्य अत्रापि सुपरिस्फुटत्वात् । पुनरन्येन तत्कल्पनायामनवस्थापत्तिः ।

नन्विदमेव तस्य^१ कल्पनं नाम यत्तन्निर्भासितया विकल्पोत्पाद इति चेत् ; कुतस्तदुत्पादः ? वासनावलाच्चेत् ; कुतस्तस्य^२ दर्शनयौगपद्यम् ?^३ तत एवेति चेत् ; न ; पुनरपि 'युगपत्' इत्यादिस्ववचनविरोधात्^४ ।

किञ्च, कः पुनर्विकल्पः, को वा तस्य विषयः ? गौरिति परामर्शो विकल्पः, तस्य 'गकारादिविषय इति चेत् ; न ;^५ तस्य समस्तस्यैकविकल्पवेद्यत्वायोगात्, क्रमभावितात् । विकल्पोऽपि क्रमभाव्येक एवेति चेत् ; न ; क्रमवत्त्वे विषयवदेकत्वायोगात्, अन्यथा ज्ञेयानित्यतया तद्बुद्धेरनित्यत्वव्यवस्थापनं^६ परस्याप्रेक्षावत्त्वमुपक्षिपति । व्यस्त एव स तद्विषय इति चेत् ; न ; प्रतिवर्णं^७ विकल्पभेदप्रसङ्गात् । अस्त्येव तथा^८ तद्भेदः, तथा च परस्य वचनम्—
 "गकारादिवर्णविकल्पानामपि क्रमेणोदयमासादयतामेकत्वाभावः" [प्र० चार्तिकाल० २।१३३] इति ; तदिदमसम्बद्धम् ; एकत्वाध्यवसायस्यैवमभावप्रसङ्गात्^९, तदधिष्ठानस्य^{१०} गौरित्येकस्य^{११} विकल्पस्याभावात् । अः(गः) इत्यस्तीति चेत् ; न ;^{१२} "अयं गः" इति तदध्यवसायस्याप्रसिद्धेः । व्यवहारप्रसिद्धस्य च तस्येदमुपायपरिचिन्तनम् । न^{१३} च 'गः'^{१४} इत्यप्येकविकल्पसम्भवः, गकारस्याप्यर्द्धमा^{१५} त्रिकस्यानेकक्षणक्रमभाविन एकत्वानुपपत्तौ तद्गोचरविकल्पानेकत्वस्यापि सुप्रसिद्धत्वात् । न च निरंशतद्भागविकल्पः शक्यनिरूपणः । एवमौकारादावपीत्यभाव एव विकल्पस्यापत्तिः । सोऽयं लाभमिच्छतो मूलच्छेदः—सतो विकल्पस्य दर्शनैकत्वाध्यवसायमुपपादयितुमुपक्रान्तेन तदभावस्यैवोपपादनात् । गकारभागेष्वेक एव विकल्प इति चेत् ; गकारादिवर्णेष्वप्येक एव स्यादिति दुर्व्याहतमेतत्—
 "गकारादिवर्णविकल्पानामपि" इत्यादि । वस्तुवृत्तिपर्यालोचनया^{१६} तदुक्तं संवृत्या तु स एवायमित्येकत्वकल्पनया तदेकत्वं न निवार्यते इति चेत् ; ननु वस्तुवृत्तिपर्यालोचनायां त एव^{१७} विकल्पा न सम्भवन्तीति प्रतिपादितम्, तत्कथं तेषां^{१८} क्रमेणोदयवत्त्वमन्यद्वा सम्भवति ? सम्भवतामपि^{१९} तेषां स्वसंविदितत्वात् परिस्फुटे भेदवेदने तदैव कथं तत्रैकत्वप्रत्यभिज्ञानविभ्रमः ? तत्स्वसंवेदनस्यानिर्णयरूपत्वेन^{२०} तद्गृहीतस्यापि^{२१} तद्भेदस्याऽगृहीतकल्पत्वादिति चेत् ; न ; "न हि दृश्यस्य भेदेन तदैवैकत्वविभ्रमः" [प्र० चार्तिकाल० २।२५४] इति स्ववचनोपद्रवापत्तेः ।

^{२२} अनेन दर्शनविषय एवा (व) निश्चिते भेदे तदैकत्वविभ्रमस्य प्रतिक्षेपात्

१ विकल्पविषयस्य । २ विकल्पस्य । ३ विकल्पादेव । ४ यतो हि निर्विकल्पेतरयोरैक्यं न युगपद्विषयसन्निधानमूलकं किन्तु विकल्पमूलकम् । ५ गकारादेर्वि—आ०, ब०, प०, स० । ६ गकारादेः । ७ "ज्ञेयानित्यतया तस्याऽप्रीव्यात्..."—प्र०वा० १।१० । ८ सौगतस्य । ९ गकारादिः । १० प्रतिवर्णम् । ११—ज्ञादधि—आ०, ब०, प०, स० । १२ एकत्वाध्यवसायाधारभूतस्य । १३—वादित्यस्ती—आ, ब०, प०, स० । १४ अयमिति आ०, ब० । १५ च इत्य—ता० । १६ इत्यप्यविकल्प—आ०, ब०, प०, स० । १७—मात्रेक—आ०, ब०, प०, स० । १८ गकारादिवर्णविकल्पानामित्यादि वाक्यं कथितम् । १९ विकल्पना न आ, ब०, प०, स० । २० क्रमेणोदयत्व—आ०, ब०, प०, स० । २१ विकल्पानाम् । २२ स्वसंवेदनगृहीतस्यापि । २३ विकल्पभेदस्य । २४ वचनेन ।

अतत्परमेव' एतद्वचनम्, न हि सर्वमेव वचनं स्वप्रतिपाद्यवस्तुतत्परमेव, अतत्परस्यापि प्रतिवादि'चिच्छयाकुटीकरणमुद्धा प्रयोगसम्भवादिति चेत्, नैतन्न्याप्यम्, विकल्पस्य विकल्पान्तरादिवत् निर्विकल्पादपि मेदस्यागृहीतकल्पत्वप्रसङ्गात्, 'तद्मेदस्याप्यभिलषानमिच्छापवत्त्व-
छन्नस्य स्वसंवेदनादेवानिर्णयस्वभावात्प्रतिपक्षिप्रतिज्ञानात् । अमिमतमेवेद परस्य तत्राप्येकत्व-
विभ्रमस्याभ्यनुष्ठानादिति चेत्, कथमिदानीम्--

“प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति ।

प्रत्यात्मवेद्यः सर्वेषां विकल्पो नामसंभयः ॥” [प्र० वा० २।१२३]

इत्येवमनवरं न मवेत् । न हि यद्वृत्तमगृहीतकल्पमेव तदेव परप्रतिपत्त्यङ्गत्वेन प्रेक्षावद्विरुपक्षिष्यते ।
तन्नेदमभिहितार्थवत्परं न भवति वचनम्, अविप्रसङ्गात् । स्वसंवेदनसिद्धस्यापि विकल्पेतरमेदस्य
(स्या) सिद्धत्वे कथं तत्रैकत्वाप्यवसायः निर्विवादस्य सिद्धत्वात्, तत्र च तदनुपपत्तेरिति १०
चेत्, अयमपरः परम्यैव दोषोऽस्तु, पौर्वापर्यमनालोच्य वचनात् ।

अपि च, गकारादिविकल्पानाम् एकत्वप्रत्यभिज्ञानमपि 'य एव गकारविकल्प-
स एवोकारादिविकल्पः' ईत्युक्तमासाद्यवपरापरपरामर्शरूपत्वात् न नानात्वेन निरुच्यते,
तत्कथं तदन्यव्यवस्थितैकत्वस्वभावं गकारादिविकल्पानामेकत्वमप्यारोपयितुमर्हति ? तत्रापि
प्रत्यभिज्ञानादप्यस्मात् एकत्वाप्यारोपपरिकल्पनायाम् अनवस्थाप्रसङ्गात् । तन्न गौरित्ययमेक- १५
विकल्पः, कथमस्य दर्शनैकराभ्यवसायः, स्वयमविद्यमानस्य तदयोगात् ?

सत्यम्, न वस्तुभूत्या विकल्पसम्भवाः, संवृत्यैव तत्सम्भवात् । न च र्वस्य
विचारस्वीकृत्यनिपातेन निर्दोषनमुपपन्नम्, सकलजन्मवहारविद्योपप्रसङ्गात्, विकल्पाधीनत्वात्सर्व-
स्यापि लोकम्यवहारस्य । तस्माद्विचारितरम्यसङ्गाय एव विकल्प इति चेत्, न, दर्शनाच्छ-
ब्द्यतिरेकस्यापि तयात्वप्रसङ्गात् । न हि धर्मिणो विकल्पस्याविचारमप्येव दर्शनस्य दर्शनव्यति- २०
रेकस्य विचारश्चमत्त्वम् । मा भूदिति चेत्, कथमिदानीं" भावतो" दर्शनस्य निर्विकल्पकत्वम् ?
तदप्यविचारसम्भवेति चेत्, "सविकल्पस्य तर्हि तस्य भाविकं भवेत् । "तदप्यभाविक्मेव दर्श-
नाच्छब्द्यतिरेकस्यापि तद्व्यतिरेकवदभाविक्त्वादिति चेत्, "विकल्पेतरविभागविनिर्मुक्तं तर्हि
भावतः प्रत्यक्षमिति तथैव तद्व्यञ्जनमभिधातव्यम्, तत्कथमुक्तम् "प्रत्यक्षं कल्पनापोढम्" [प्र० वा०
२।१२३] इति । स्वत एव प्रत्यक्षस्याविकल्पत्वं न विकल्पव्यतिरेकात् । न हि स्वत एवा- २५
विद्यमानं "तद्व्यतिरेकाद्भवति, विकल्पान्तरस्यापि प्रसङ्गादिति चेत्, न समीचीनमेतत्, यस्मात्-
सविकल्पत्वमप्येवं स्वतः कस्मान्न कल्प्यते ।

तस्यापि "यत्स्वतोऽस्तत्वे परतोऽपि न सम्भवाः ॥२८३॥

१-वस्तु-भा०, व०, प०, स० । २-विकल्प-भा०, व०, स० । ३ तदप्येदस्या-वा० । निर्विकल्पकमि-
कल्पमेदस्य । ४ "धर्मवित्तवैतन्याप्यविवेचनस्य प्रत्यक्षत्वात्" -म० चार्तिकका० २।१३९ । ५ निर्विकल्पकमिदस्य कथोः ।
६ -तदे नि-भा०, व०, प०, स० । ७ इत्याद्ययमा-भा०, व०, प०, स० । ८ यद्वृत्तविकल्पस्य । ९ विचा-
रकमलप्रवृत्तात् । १० -कथिवा-स० । ११ -मीमांस-भा०, व०, प०, स० । १२ वस्तुतः । १३ सविकल्पस्य
भा०, व०, प०, स० । १४ सविकल्पत्वमपि । १५ विकल्पो तस्मात्-स० । १६ -एतत्त्व-भा०, व०, प०, स० ।
१७ विकल्पव्यतिरेकात् । १८ यत्स्वतोऽस्तत्वे भा०, व०, प०, स० ।

न तथा तत्प्रतीतिश्चेदन्यथा सा कृतो भवेत् ? ।

स्वत एवेति चेत्; नैवम्; विवादस्यावलोकनात् ॥२८४॥

स्वत एवाविकल्पत्वं यदि तस्य प्रसिद्धयति ।

विवदन्ते कथं तस्मिन्यथास्यं तीर्थिकाः परे ॥२८५॥

प्रसिद्धेऽपि विवादश्चेत्; स कुतस्तर्हि लुप्यताम् ।

प्रसिद्धत्वात्; न तस्यान्यदस्ति निर्लुप्तिकारणम् ॥२८६॥

अन्यतश्चेदकल्पं तद्यदि तत्र विवादतः ।

तदेवासिद्धमन्यस्य कथं सिद्धिनिवन्धनम् ॥२८७॥

तस्यापि सिद्धिरन्यन्माद्यदि कलयेत तादृशात् ।

भवन्तमनवस्थाद्या न मुञ्चेद्वज्रशृङ्खला ॥२८८॥

अन्यद्विकल्पकं चेत्; न; तत्त्वनस्तदसम्भवात् ।

कल्पितात् कथं तस्मात्कस्यचित्सिद्धिरास्यसी ॥२८९॥

अन्यथा कल्पनासिद्धपावकान्माणवादपि ।

कस्मादोदनपाकादिस्तत्त्वतो न भवत्ययम् ॥२९०॥

कल्पितोऽपि विकल्पश्चेत्तत्त्वसंवित्तये तदा ।

प्रत्यक्षे सविकल्पत्वसिद्धिः किञ्च ततो भवेत् ॥२९१॥

सोऽपि तत्र न चेदस्ति; कस्य न ? व्यवहारिणः ।

तैत्र्य; 'मूढस्तयोरैक्यं व्यवस्यति' अर्थं वाधनात् ॥२९२॥

व्याख्यातुर्नास्ति चेत्; कस्मान् ? कल्पनादोपनिहवात् ।

अविकल्पत्वमप्येवं स^{१०} कुतः प्रतिवृध्यताम् ? ॥२९३॥

यदि प्रत्यक्षस्याविकल्पत्वं स्वत एव; सविकल्पत्वमपि स्यात् । न हि तदपि स्वत एवा-

विद्यमानम् अन्यतः कुतश्चित्सम्भवति "व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षं स्वत एव नः"

[] इति वचनाच्च । सविकल्पकत्वं न कुतश्चिदपि प्रतीयत इति चेत्; निर्विकल्प-

त्वस्य कुतः प्रतीतिः ? स्वत एवेति चेत्; न; अन्यत्रापि समत्वात्, विवादावलोकनाच्च । यदि

प्रत्यक्षस्य स्वत एवाविकल्पत्वं प्रतीयन्ति प्रतिपत्तारः, कुतस्तर्हि तत्र विवादमारचयन्ति ? न हि

प्रतिपत्तिविषय एव विप्रतिपत्तिभूमिः; विरोधान् । अस्ति "च विप्रतिपत्तिः—^{१२}क्रेचित्प्रत्यक्षं निर्वि-

कल्पकमिति । अपरे^{१३} सविकल्पकमिति । अन्ये^{१४} सर्वविकल्पव्यपेतमिति । न च प्रसिद्ध एव विवादे

विवादनिवृत्तिः सम्भवति; प्रसिद्धिव्यतिरेकेण तन्निवृत्तिहेतोरभावात् । तत्र स्वतस्तत्प्रतिपत्तिः^{१५} ।

१. प्रत्यक्षस्य । २. विचारश्चेत् आ०, व०, प०, स० । ३. तदेव सि-ता० । ४. -दिस्तद्वतो आ०, व०, प०, स० । ५. -त्यश्चेत्तत्त्वसंवि-आ०, व०, प०, स० । ६. -त्वं सि-आ०, व०, प०, स० । ७. तत्र स० । ८. प्र० वा० २।१२३ । ९. व्याख्यातुं ना-आ०, व०, प०, स० । १०. व्याख्याता । ११. च प्रति-आ०, व०, प०, स० । १२. बौद्धाः । १३. शब्दवादिनः । १४. ब्रह्मवादिनः । १५. प्रत्यक्षस्य अविकल्पत्वप्रतिपत्तिः ।

अन्यत्तद्वेत्ते; न, तस्यापि निर्विकल्पत्वे विद्यावास्तवत्वेन स्वयमेवारीक्यत्वात् । न चामिदमन्यसिद्धिनिवन्धनम्, अतिप्रसङ्गात् । तस्यापि सिद्धिरन्यस्मान्निर्विकल्पादिति चेत्, न, भवतो दुर्विमोक्षाऽनवस्थापयवग्रहद्वन्द्वानिपातप्रसङ्गात् । अन्यतो विकल्पादेव तत्सिद्धिरिति चेत्, न, वस्तुवृत्त्या तदभावात् । कल्पितास्तु न तत्तन्नास्तिकस्याधिकल्पत्वस्य सिद्धिः । न ह्युपपद्यतादुपायाद् अनुपपद्यतफलावाप्तिः, अन्यथा कल्पितास्तुपि माणवकपाषकात्तात्त्विकमेवोदन-
पाकादिकं भवेत् । सविकल्पत्वमपि प्रत्यक्षस्य तात्त्विकं तत् एव सिद्ध्येत् । नामस्येव तौटशोऽपि विकल्पस्यैवेति चेत्, कस्यामो नास्ति ? व्यवहारिण इति चेत्, न, “विमूढा लघुवृत्तेर्वा तयोरैक्यं व्यवस्यति” [प्र० वा० २।१३३] इत्यस्य विरोधप्रमद्वात् । अनेन प्रत्यक्षे भवि-
कल्पत्वाप्यवसायस्य व्यवहारिषु प्रदर्शनात् । व्याख्यातुरिति चेत्, कुत गतत् ? तस्यासत्कल्पना-
व्यापारोपपन्नप्रत्यक्षमयाविति चेत्, तर्हि स ह्युक्तः प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पत्वमपि प्रतिपद्येत इति १०
महान्तं परम्य विषमविचारगतौपात । तन्न न्वत एव प्रत्यक्षस्याधिकल्पत्वम्, अपि तु विकल्-
पस्यविरोधादेव । न चावस्तुसतो विकल्पाद् वस्तुमग्रातिरेकः, ततो वस्तुमन्नेव विकल्पः । स
चोक्त्या “नीत्या न सम्भवतीति कस्य दर्शनैकत्वपरिकल्पनं परैः प्रतन्यताम् ? तत्परिकल्पन-
हेतोरैकत्ववर्तनकर्तृकारित्वस्य भागाभ्यामिदृशत्वात् । कथं भागाभ्यामिदृशस्य ग्याद्यादिप्रसिद्धस्यैवा-
मिधानात्, ईदृशनिरपेक्षतया व्यवभावात्मनो विकल्पस्य एकप्रवृत्तिफार्यकारित्वादिति चेत् ? न, १५
तथापि “तदसिद्धत्यस्याविचलनात् तद्विकल्पादन्यस्य दर्शनस्याभावात्, पुरोवर्तिपनैकाकार-
स्तम्भाविप्रतिभानो हि तद्विकल्पः, न च तस्मात्परं दर्शनं प्रतीतिपथोपस्थितमस्ति, निरसपरमा-
णुस्त्वलक्षणाकारस्य परमिममस्य तस्य स्वप्नेऽपि परिस्पृष्टप्रत्ययविषयत्वानवलोकनात् ।

अतस्तत्त्वासाधित्वाय हेतुः, तथा हि कदा पुनर्विकल्पस्य प्रवर्तकत्वम् ? अभ्यासे
इति चेत्, न, तदा दर्शनस्यैव “तद्विद्वद्भावात्, “विकल्पमन्तरेणापि” स्वम्यासात्प्रवर्तते” २०
[प्र० वार्तिकाल० १।४] इति वचनात् । अपिशङ्कात् “विकल्पादपि प्रवर्तते” इत्यस्य
मनुष्य इति चेत्, न, तत्त्वेवमेकमर्थमावात्, ततो “हेयोपादेयविषये धीरेव पूर्विका
प्रवर्तनात्प्रमाणम्” [प्र० वार्तिकाल० १।४] इत्युक्तफलिताविरोधात्, “तथा दर्शनं एव
प्रवर्तकत्वस्यावधारणात् । अत एवैवकारस्य व्यावर्त्यमाह, “न विकल्पादयः” [प्र० वार्ति-
काल० १।४] इति । अनभ्यास इति चेत्, न, तदानीमनुमानस्यैव प्रवर्तकत्वात् । विकल्पा-
न्तरस्य “सतोऽपि तत्रैवान्वर्तमानाभ्यानुमानात्, “यत्र तु नाम्नामस्तप्रानुमानमेव प्रत्यमि-
द्भादयः” [प्र० वार्तिकाल० १।४] इति वचनात् । अनुमानस्यैव तदा दर्शनेन सहैकप्रथ २५

१ विकल्पः । २ -स्यात्-आ०, ब०, प०, य० । ३ अतिप्रसङ्गादेव । ४ अतिप्रसङ्गादेव । ५ व्यव-
हारोप आ०, ब०, प०, य० । ६ नीत्या आ०, ब०, प०, य० । ७ भावाभ्यामिदृशत्वात् । ८ तद्विद्वद्भावात् । ९ तद्विद्वद्भावात् । १० तद्विद्वद्भावात् । ११ तद्विद्वद्भावात् । १२ तद्विद्वद्भावात् । १३ तद्विद्वद्भावात् । १४ तद्विद्वद्भावात् । १५ तद्विद्वद्भावात् । १६ तद्विद्वद्भावात् । १७ तद्विद्वद्भावात् । १८ तद्विद्वद्भावात् । १९ तद्विद्वद्भावात् । २० तद्विद्वद्भावात् । २१ तद्विद्वद्भावात् । २२ तद्विद्वद्भावात् । २३ तद्विद्वद्भावात् । २४ तद्विद्वद्भावात् । २५ तद्विद्वद्भावात् ।

तत्तन्कार्यकारित्वमिति चेत्; न; दर्शनस्य तदा प्रवर्तकत्वान्नभीष्टेः अभ्यासवत्, अनुमानवैफल्य-
प्रसङ्गात् । केवलमप्रवर्तकं दर्शनमनुमानसहितं तु प्रवर्तकमिति चेत्; न; प्रमाणसम्प्लवस्यास-
म्मतत्वात् । तत्र एकप्रवर्तनकार्यकारित्वं हेतुः; असिद्धत्वात् । तदयं प्रदेशान्तरे विकल्पस्य
प्रवर्तकत्वं प्रतिषिध्य पुनरन्यत्राभ्युपगच्छन् स्ववाचैव स्वचरितं विडम्बयतीति कथमनुमत्तः
५ प्रज्ञाकरः ? तत्रेदं विकल्पे वैशद्यमुपचरितं तन्निबन्धनाभावात् ।

किं तर्हि ? वस्तुभूतमेव । कुत एतत् ? अनुपचरितत्वे सति वेद्यमानत्वात् तदन्यस्व-
रूपवत् । अङ्गसापदेनानुपचरितत्वमुक्तम्, वेद्यमानत्वं तु केनेति चेत् ? न ; आत्मवेदनपदेन
तस्याप्युक्तत्वात् । तदयमत्र प्रयोगः—तात्त्विकं सविकल्पकप्रत्यक्षस्य वैशद्यम्, उपचारविरहे सति
स्वानुभवगोचरत्वात्, तदपराकारवदिति । न चेदमाश्रयासिद्धं साधनम्; तत्प्रत्यक्षवैशद्यस्य स्वसंवे-
१० दनप्रत्यक्षसिद्धत्वात् । अत एव न स्वरूपासिद्धम् । नाऽपि विरुद्धम् ; असति उपचरिते च वैशद्ये
यथोक्तस्य साधनस्यासम्भवात् । अत एव न व्यभिचारवत् । तस्मादसिद्धत्वादिमलविकलत्वाद्
भवत्येव अतस्तत्प्रत्यक्षस्य तात्त्विकी वैशद्यसिद्धिः ।

अथ न तद्वैशद्यं स्वसंवेदनवेत्ता विप्रतिपत्तेः । न चेयमनुमानादन्यतः शक्यनिवर्तनेति
तदेव वक्तव्यम् । तच्चेदमेव—विशदमेव प्रत्यक्षं प्रमाणद्वितयान्यथाऽनुपपत्तेः । प्रत्यक्षं परोक्षमिति
१५ हि प्रमाणद्वितयं प्रमाणोपपन्नतया प्रत्याख्यमानमनुपपन्नमेव भवति यदि प्रत्यक्षमप्यविशदमेव,
परोक्षस्यैव प्रमाणस्य व्यवस्थितेः अवैशद्यस्य तल्लक्षणत्वात्; न चैवम्, ततो विशदमेव प्रत्यक्ष-
मिति । तत्रेदं विचार्यते—न प्रमाणस्व ज्यतिरिक्तं तद्विद्वत्त्वम् असम्प्रतिपत्तेः । प्रमाणस्य च स्वरूपं
प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्वे । तयोश्च यदि प्र ६ तत्साधनत्वम्, उभयोपादानमपार्थक्यमिति कथमकिञ्चि-
त्करत्वं नाम न साधनदोषः ? समुदितयोस्तत्साधनत्वे प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणं प्राप्तं तल्लक्षणस्यैव
२० वैशद्यस्य तत्समुदायेन साधनात्, न परोक्षं तल्लक्षणसाधनोपायाभावादिति विरुद्धो हेतुः, इष्ट-
विरुद्धसाधनात् । इष्टं हि प्रमाणद्वित्वं तद्विरुद्धं चैकप्रमाणत्वम्, तत्साधने च स्पष्टमेवेष्टविरुद्धसा-
धनत्वं तस्य । परोक्षप्रमाणावैशद्यसाधनेऽप्ययमेव हेतुरिति चेत् ; कथमेवं प्रत्यक्षवैशद्यसाधने
परोक्षावैशद्येन तत्साधने च १ तदपरेण व्यभिचारवत्त्वं हेतोर्न भवेत् ? अथ वैशद्यमवैशद्यं वा
न प्रत्येकं तत्समुदायसाध्यम्, अपि तु समुदितमेव तदयमदोष इति चेत् ; तदप्येकाधिकरणम्,
२५ भिन्नाधिकरणं वा स्यात् ? एकाधिकरणं चेत् ; तदात्मकमेकमेव प्रमाणमिति न प्रमाणद्वयसिद्धिः ११,
अतो हेतुविरुद्धप्रतिज्ञार्थः स्यात् । भिन्नाधिकरणमिति चेत् ; किं कस्याधिकरणम् ? प्रत्यक्षमेव

१ अनभ्यासे । २ —नभीष्टेष्टिरभ्या—आ०, ब०, प०, स० । ३ एकस्मिन् प्रमेये बहूनां प्रमाणानां प्रवृत्तिः
प्रमाणसम्प्लवः । बौद्धमते हि “न प्रत्यक्षपरोक्षाभ्यां मेयस्यान्यस्य सम्भवः । तस्मात् प्रमेयद्वित्वेन प्रमाणद्वित्वमिष्यते॥”
[प्र० वा० २।६३] इत्युक्तत्वात् प्रमाणव्यवस्थैव न तु सम्प्लवः । क्षणिकत्वाच्च पदार्थानां नैकत्रार्थं बहुप्रमाणानां
व्यापारः । द्रष्टव्यम्—प्र० धार्तिकाल० २।१३२ । ४ हेतोरसि—ता० । ५ सविकल्पकप्रत्यक्ष । ६ असदुप—प० ।
असदुप—आ, ब०, स० । ७ विप्रतिपत्तिः । ८ —णद्वितीया—आ०, ब०, प०, स० । ९ तस्यापरोक्षप्रमाणवैशद्य
—आ०, ब०, प०, स० । १० प्रत्यक्षवैशद्येन । ११ —सिद्धेरतो हेतुविरुद्धार्थः आ०, ब०, प०, स० ।

- दसिद्धमेवेन्द्रियज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वम्, अन्यथा स्मरणादीनामपि न तद्विघटनं भवेत् । तैरप्यन्तरङ्ग-
शक्तिसाकल्यस्यैव साक्षादपेक्षणात् बहिरङ्गापेक्षणस्योक्तन्यायेनोपचरितत्वोपपत्तेः । भवतु परोक्षमे-
वावप्रहादिकमिति चेत्, न ; तस्येन्द्रियप्रत्यक्षत्वकथनविरोधात् । औपचारिकं तस्य प्रत्यक्ष-
त्वमिति चेत् ; किमुपचारनिबन्धनम् ? वैशद्यमिति चेत् ; तदपि कुतः ? प्रत्यक्षत्वाच्चेत् ; न ;
५ परस्परप्रत्या-वैशद्यात्प्रत्यक्षत्वम्, ततोऽपि वैशद्यमिति । तद्वैशद्यं स्वसंवेदनासिद्धमिति चेत् ;
पर्याप्तमनुमानेन, तस्यापि 'तत्साधनार्थत्वात्', सिद्धस्य च साधनासम्भवान् । 'अवध्यादिज्ञान-
वैशद्यसाधनार्थमनुमानम् इन्द्रियज्ञानवैशद्यस्य स्वसंवेदनादेव सिद्धत्वादिति चेत् ; न ; अस्य-
हेतो रन्वयित्वस्यापि प्रसङ्गात्, इन्द्रियज्ञाने वैशद्यान्वितस्य प्रत्यक्षत्वस्य प्रतीतेः, तथा च कथ-
मयं केवलव्यतिरेकी हेतुरुक्तः ? न चावध्यादिज्ञानवैशद्योऽपि अनुमानमर्थवत् ; तस्यापि स्वसं-
१० वेदनसिद्धत्वाविशेषात् । तत्र व्युत्पत्तिनिमित्तं प्रत्यक्षत्वम् ।

- अथ व्युत्पत्तिनिमित्तनैकार्थसमवेतमन्यदेव 'प्रवृत्तिनिमित्तं प्रत्यक्षत्वम्, तच्च सर्व-
प्रत्यक्षव्यक्तिसाधारणमिति न भागासिद्धत्वं साधनस्येति ; किं तस्य सतो रूपं न वक्तव्यम् ?
आवरणविगमविशेष इति चेत् ; न ; तस्य नीरूपस्याभावात् । नीलादिप्रतिभासविशेष एव स
इति चेत् ; न ; वैशद्यस्यैव तद्रूपत्वात्, तदन्यस्य विचारासहत्वात् । तदेव भवत्विति
१५ चेत् ; न, साध्यस्यैव हेतुत्वप्रसङ्गात् प्रत्यक्षत्ववैशद्यशब्दयोरेकार्थत्वात् । 'प्रत्यक्षत्वात्-
विशदत्वेन प्रतिभासनात्, विशदज्ञानात्मकम्-तदात्मकं व्यवहर्त्तव्यम्' इति हेतुप्रतिज्ञयोरर्थ-
इति चेत् ; सिद्धं नः समीहितम्, 'अस्मत्प्रयोगस्यैवानया भङ्ग्या प्रतिपन्नात् । न चात्रापि
केवलव्यतिरेकित्वं हेतोः ; नीलादेस्तत्त्वेनावभासमानस्य तद्व्यवहारविषयत्वेन प्रसिद्धस्य
साधर्म्यदृष्टान्तत्वान् । ननु यदि वैशद्यमेव प्रत्यक्षत्वम्, तस्येन्द्रियज्ञानेऽपि तत्त्वत एव भावात् मुख्य-
२० मेव तस्यापि प्रत्यक्षत्वं तत्कथं तस्यै सांख्यहारिकत्वम् ? यत् इदं शास्त्रकारस्य वचनं शोभेत-

“प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं मुख्यसंव्यवहारतः” [लघी० श्लो० ३]

इति चेत् ; न ; सूत्रकारमतस्य व्यवहारस्य चानुसरणेन तथा वचनान् । तथा हि-
सूत्रकारस्य यत्परिस्फुटमात्ममात्रापेक्षं च तदेव प्रत्यक्षम्, इदं तु पुनरिन्द्रियज्ञानं परिस्फुटमपि
नात्ममात्रापेक्षं तदन्यस्येन्द्रियस्याप्यपेक्षणात् । अत एकाङ्गविकलतया परोक्षमेवेति मतम् ।

- २५ ततस्तन्मतानुसरणेन अवध्यादिज्ञानस्य समप्रलक्षणतया प्रत्यक्षत्वप्रतिपादनार्थं मुख्यग्रहणम् ।
इन्द्रियज्ञानमपि व्यवहारे^{१६} वैशद्यमात्रेण प्रत्यक्षं प्रसिद्धम्, अतस्तदनुसारेण 'तत्प्रत्यक्षत्वं न
मुख्यत इति ज्ञापनार्थं संव्यवहारपदोपादानम् । मुख्यतया हि तत्प्रत्यक्षत्ववर्णने 'सूत्रविरोधः
स्यात् तत्र तस्य परोक्षत्वकथनान्, ततो न किञ्चिदवधम् ।

१ स्मरणादिभिरपि । २ -कन्यायोपचारितत्वो- ता० । ३ अवप्रहादे । ४ अनुमानस्यापि । ५ वैशद्य-
साधनार्थत्वात् । ६ अवध्यादि-आ०, व०, प० । ७ हेतोरनन्वयित्व-आ, व०, प०, स० । ८ -ज्ञानवै-ता० ।
९ आवध्यादि-आ०, व०, प०, स० । १० -प्रतिपत्तिनि-आ०, व०, प० । ११ अस्मत्प्रतियोग-आ०, व०,
प०, स० । १२ प्रतिसाधनान् आ०, व०, प०, स० । १३ चात्र के-आ०, व०, प०, स० । १४ इन्द्रियज्ञानस्य ।
१५ "थाये परोक्षम्" [त० सू० ११११] इति सूत्रेणान् इन्द्रियज्ञानस्य परोक्षत्वं सूत्रकारमते । १६-त्वं-ता० ।
१७ इन्द्रियज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वम् । १८ त० सू० ११११ ।

यस्तु नरेतत्—स्पष्टं प्रत्यक्षं समिहितार्थत्वात्, परामितदर्शनवदिति, तत्र किमिदमर्थस्य समिहितत्वम् ? स्वज्ञानजननसामर्थ्यमिति चेत्, न, तस्य निषेधात्। योग्यदेशाद्यवस्थानमिति चेत्, न, देशादेर्योग्यत्वम् ? अर्थज्ञानजनन इति चेत्, न, तस्मापि तत्ज्ञानविषयस्यैव व्यवयोगात्। अविषय एवासी चक्षुरादिवदाधिपत्यमात्रेण प्रवृत्तेरिति चेत्, न, अत्रापि “इन्द्रियमनसी विज्ञानकारणम्” [छपी० इच्छो० ५४] इत्यस्य, निषेधात्। न हि इन्द्रियमनोभ्यामन्यस्यापि, देशादेस्तद्वेतुत्वे” तदु- ५
भयमेव तद्विज्ञानकारणमित्युपपन्नम्। अर्थस्य ग्राह्यत्वसम्पादने देशादेर्योग्यत्वमिति चेत्, न, तस्य ज्ञानशक्तिश्च एव भावात्, अन्यथा तत्कल्पनावैयर्थ्यात्। वैच्छक्तितः सर्वत्र कस्मान्न तदिति चेत्, देशादिवच्छिद्योऽपि कस्मान्न भवति ? प्रतिनियतत्वात्तस्या इति चेत्, ज्ञानशक्तेरपि समानः प्रतिनिष्पन्नः। यस्तु तु न प्रतिनियतवच्छिक्तत्वं ज्ञानस्य तच्छिक्त्यो भवत्येव सर्वस्य ग्राह्यत्वम्। तन्न योग्यदेशाद्यवस्थानमर्थस्य समिहितत्वम्। — १०

नैकैक्यमिति चेत्, तदपि न देशकृतम्, दूरतारकादिप्रत्यक्षेष्वसत्त्वात्। नापि कालकृतम्, चिरभाविबस्तुविषयस्य स्वप्नाविप्रत्यक्षेष्वविद्यमानत्वात्। एतेन तदुभयकृतं प्रत्यक्षम्, तदुभयदूरस्यापि सत्यत्वन्नसंबेदनविषयत्वात्। तदर्थं भागासिद्धौ हेतुः, पक्षीकृतेष्वपि दूरतारकादिप्रत्यक्षेष्वविद्यमानत्वात्। अथ न तेषां पक्षीकरणम्, कुतस्तर्हि तद्वैशद्यसिद्धिः ? अन्यत इति चेत्, तद्देशासम्बद्धादिप्रत्यक्षेष्वपि वक्तव्यं व्याप्तेर्यायात् किमनेन ? दूरसमादिप्रत्यक्षसाधारणं १५
क्षिप्रित्वाचनमिति चेत्, न, यथाया-निर्वाचनमासते तथैवास्ति यथा नीलं नीलतया, निर्वाचनमासते च स्पष्टतया प्रत्यक्षमित्यादेर्भावात्।

महणशक्यत्वमपि न तस्यैव समिहितत्वम्, असिद्धेः, ग्राह्यत्वस्य ज्ञानवक्रादेव द्विवन्त्रवक्र-
त्वात्। अनैकान्तिकत्वाच्च—स्मरणाद्यर्थस्य महणशक्यत्वेऽपि तद्वैशद्याभावात्, तदर्थविषयत्वस्य च
निरूपयिष्यमाणत्वात्। तस्मैदमपि तस्य समिहितत्वम्। — २०

यथोक्तं कथमुक्तं शास्त्रकारेण—“स्पष्टं समिहितार्थत्वात्” [प्रमाणसं० इच्छो० ४] इति चेत्, न, परमज्ञानात्मात्रेण तद्वचनात्। न हि शास्त्रकारस्यैवं स्वतन्त्रवैशद्यसाधनम्, वक्तव्योपा-
णामशक्यपक्षितत्वात्, अपि तु योऽसी मन्थते सौगर्तैः—“निर्विकल्पकं दर्शनं समिहितार्थं
त्वादिशब्दम्” [] इति, एवं प्रत्यनेकान्तगोचरस्याप्यज्ञानस्य वैशद्यं तेनैव तद्व्यसिद्धेन
हेतुना प्रतिपाद्यते, सौकर्यार्थम्। परे हि तद्व्यसिद्धेनैव हेतुना प्रतिपाद्यमानः, प्रतिपत्तिमोकर्यं २५
प्राप्नोति। न चात्र तस्य दोषोद्भावनमपि सम्भवति निर्दोषतया प्रसिद्धत्वात्, अन्यथा ततो
निर्विकल्पकवैशद्यसाधनायोगात्। किं तर्हि शास्त्रकारस्य स्वतन्त्रं वैशद्यसाधनमिति चेत् ? वक्त-

१—तत् च वि-आ०, ब०, प०, स०। २ योग्यत्वस्यापि। ३ न तद्विनि-आ०, ब०, प०, स०।

४—नैनं तदु-आ०, ब०, प०, स०। ५ ज्ञानशक्तिः। ६ सर्वज्ञस्य। ७ वैशद्यमिति-आ०, ब०, प०, स०। ८—तस्य

एव-आ०, ब०, प०, स०। ९ अर्थत्व। १० स्मरणद्विषु वैशद्याभावात्। ११ स्मरणादीनाम् अर्थविषयत्वस्य

१२ तद्वत्त्व-आ०, ब०, प०, स०। तद्विज्ञानतत्त्वसम्बन्धेऽपि। १३ “इन्द्रियमनोचरो अर्थः विशदप्रतिमाश्च,

विप्रकृते चार्थे अपश्यप्रतिमाधितः।”—आ० चार्तिककण्ड० २। १४—तद्वत्त्व-आ०, ब०, प०, स०।

१५ तद्वत्त्व-आ०, ब०, प०, स०।

न्यायेन प्रत्यक्षमेवेति द्रूमः । तत्र यः तत्प्रसिद्धमपि तत्र तथा व्यवहरति स तेनैवाध्यक्षप्रतिसिद्ध-
(प्रसिद्ध) तत्प्रतिभासेन हेतुना तद्व्यवहारः कार्यते तथाविधापरव्यवहारविषयनिदर्शनोपदर्शनात् ।
तदुक्तं सिद्धिविनिश्चये—

“पर्यन्तस्वलक्षणान्येकं स्थूलमक्षणिकं स्फुटम् ।

यद्व्यवस्यति वैशद्यं तद्विद्धि सदृशस्मृतेः ॥” [सिद्धि वि० प्र० परि०] इति ।

ततः सूक्तम्—‘प्रत्यक्षलक्षणं प्राहुः स्पष्टमञ्जसा’ इति ।

तदेवं तद्वचनसामर्थ्यात् परोक्षमस्पष्टमञ्जसेति निवेदितं भवति प्रत्यक्षप्रतियोगित्वात्
परोक्षस्य । तत्प्रतियोगित्वं च तद्विरुद्धधर्माध्यासादेव । न हि तद्वर्माक्रान्तस्यैव तत्प्रतियोगित्वम्;
अतत्प्रतियोगिन एव कस्यचिदभावापत्तेः । तत्प्रतियोगित्वमेव तस्य कस्मात् ? अवैशद्यात् । तदपि-
१० कुतः ? तत्प्रतियोगित्वात् । परस्पराश्रय इति चेत् ; नेदमिदानीं प्रयत्नसाध्यं प्रसिद्धत्वात् । तत्प्रति-
योगित्वं हि तद्विजातीयत्वम्, तच्च लोकत एव प्रसिद्धम् । केवलं प्रत्यक्षे वैशद्येन लक्षिते परो-
क्षमवैशद्येन लक्षितव्यम्, अन्यथा तद्विजातीयत्वायोगादित्येतदेवात्र प्रतिपत्तव्यम् । यद्येवं क-
प्रत्यक्षप्रस्तावत्वमस्येति चेत् ? न ; प्रत्यक्षस्यैव प्राचुर्यात् । भवति हि प्राचुर्येण व्यपदेशो यथा
माकन्दवनमिति । न हि तत्र माकन्दा एव, स्तोकशो वृक्षान्तराणामपि सम्भवात्, एवं सामर्थ्यात्परो-
१५ क्षलक्षणनिवेदनेऽपि प्रत्यक्षस्यैव प्राचुर्यात्, तेनैवायमाद्यः प्रस्तावो व्यपदिश्यते नापरेण विपर्ययात् ।
प्रत्यक्षप्राचुर्यञ्च तद्वभेदस्येन्द्रियादिप्रत्यक्षस्य सविस्तरं निरूपणात् ।

किं पुनरिदमवैशद्यं नाम ? व्यवहितवस्तुविषयत्वमिति चेत् ; न ; देशकालव्यवायेऽपि क्वचि-
द्वैशद्योपलम्भात् । स्वभावव्यवहितस्य तु ग्रहणमेव नास्ति । न चाग्रहणमेवावैशद्यम् ; स्याद्वादिमतस्या-
नेवंविधत्वात्, अतिप्रसङ्गाच्च नीलदर्शनस्यापि तदापत्तेः, तस्यापि नीलव्यतिरिक्तनिरवशेषपदार्था-
२० न्तरपरिच्छेदपराङ्मुखत्वात्, अविषयबाहुल्यनिबन्धनाच्च अवैशद्यप्राचुर्यादविशदमेव वा सकलं
छद्मस्थसंवेदनं प्राप्तम्, विषयस्तोकनिबन्धनस्य वैशद्यलेशस्य सतोऽप्यसत्कल्पत्वात् ।

वेदनान्तरसापेक्षत्वमवैशद्यमिति चेत् ; उत्पत्तौ, ज्ञप्तौ वा तदपेक्षणम् ? उत्पत्ताविति चेत् ;
न ; अतिप्रसङ्गात्, सर्वस्यापि वेदनस्य पूर्वपूर्ववेदनसापेक्षतयैवोत्पत्तेः । विषयज्ञप्तौ तु तदपेक्षणे
प्रामाण्यमेव न स्यात्, स्वपरपरिच्छेदं प्रत्यनन्यसापेक्षस्यैव तत्त्वप्रतिज्ञानात्—“सिद्धं यन्न परापेक्षम्”
२५ [सिद्धिवि० प्र० परि०] इत्यादिवचनात् । प्रमार्णस्य चेदमवैशद्यचिन्तनम् । ततो यदि ‘ईदृशमवै-
शद्यं न प्रामाण्यम्, तच्चेत्-नेदृशमवैशद्यम्’ इत्येकं सन्धित्सोरन्यत्प्रच्यवेत् । तन्नेदमप्यवैशद्यम् ।
ध्यामलितप्रतिभासित्वमिति चेत् ; उच्यते—

न ध्यामलावभासित्वमप्यवैशद्यमाञ्जसम् ।

रूपदर्शन एवेदं यन्न शब्दादिवेदिने ॥२९४॥

१ प्रत्यक्षसिद्धमपि । २ प्रतिपिद्ध-प० । ३ तत्सिद्धसदृश-प० । ४ तस्मात् आ, व० प०, स० ।
५ एवास्तोक-भा०, व०, प०, स० । ६-स्य तद्वद्-भा०, व०, प०, स० । ७ वेदनान्तरापेक्षणे । ८ न्यस्ये-
दमवै-भा०, व०, प०, स० ।

न च तद्वेदनं सर्वं स्पष्टमेवेति युक्तिमत् ।

शब्दादिगोचरस्यापि स्मरणादेः प्रसिद्धितः ॥२९५॥

किञ्च ध्यामलितत्वं चेदर्थमर्गोऽभिमत्यते ।

ज्ञानस्य तेनावेशार्थं कथं नामोपपत्तिमत् ? ॥२९६॥

अन्यकार्यस्य नीलत्वान्नीलं तद्वेदनं न किम् ? ।

ज्ञानधर्मो मत्तं तद्वेदेत्, चाभ्युप्यं तत्कथं भवेत् ? ॥२९७॥

अन्यकार्यप्रतिच्छाद्यं गृह्यते तद्वि चक्षुषा ।

न ज्ञानं चाभ्युप्यं चक्षुरमूर्त्तौ यत्र वर्तते ॥२९८॥

तस्यानुमयधर्मस्ये तत्किं यदि न किञ्चन ।

कथं माति ? विभात्येव सुगत्युप्यान्मुच्यते ॥२९९॥

कथं तेनाप्यवैशद्यं वेदने परिकल्प्यताम् ।

साकारज्ञानवाक्यस्य कथं प्रच्युतिरन्यथा ? ॥३००॥

‘ध्यामलितप्रतिमासित्वमवैशद्यमित्यनुपपन्नम्, अभ्यापकत्वात्, रूपज्ञान एव तस्य भावात् शब्दादिवेदनेषु विपर्ययात् ।’ न च शब्दादिज्ञानं सर्वमपि स्पष्टमेवेत्युपपन्नम्, तद्विषयस्यापि स्मरणादेः परोक्षज्ञानस्य सुप्रसिद्धत्वात् ।

अपि च, इदं ध्यामलितत्वमर्थधर्मैश्चेत्, कथं तेन ज्ञानमविश्वद्वयपदेष्टं प्रतिष्ममेत ? विषयधर्मस्य विषयिण्युपचारात् ; परमार्थतत्त्वार्थि सचक्ष्ममपि ज्ञानं विशयमेवेति प्राप्तम् । न चैतदुच्यते, अननुपपन्नात् । अर्थस्यैव ध्यामलितत्वात्तद्विज्ञानस्यापि तैस्त्वे नीलत्वमपि तस्य स्वात् तदर्थस्य नीलत्वात् । तत्रायमर्थधर्मः ।

नापि ज्ञानधर्मः, चक्षुर्विषयत्वात् । न हि चक्षुषो ज्ञानगोचरत्वम्, तस्य मूर्त्तित्वदायक-विषयत्वेन प्रसिद्धत्वात्, ज्ञानस्य चामूर्त्तित्वत्वात् । न च ध्यामलितकारस्य चक्षुर्विषयत्वमसिद्धम्, अन्यकार्यप्रतिच्छेदकस्य तस्य चक्षुर्वेद्यतयैव प्रतीतेः । अनुमयधर्म एवायमिति चेत्, न, ज्ञानार्थधर्मैर्विरोधेनस्तृतीयस्य गृह्यमाणत्वात् । नीलत्वमेवेदमिति चेत्, वादस्तस्य कुतः प्रतिभासनम् ? अरण्योपसामर्थ्यान्मृगतृष्णिकाजलमविति चेत्, भयस्येवम्, तथापि कथं तेन ज्ञानस्यावैशद्यम् ? तदाकारत्वादिति चेत्, न, साकारसंवेदनवाक्यप्रतिषेधोपमाप्रसङ्गात् । तन्नेदमवैशद्यम् ।

‘अवस्तुसामान्याकारत्वं तत्’ इत्यप्यसमञ्जसम्, -साकारवाक्यनियेधेन तन्निषेधात् । तस्मादर्थज्ञानस्यैव प्रविशन्मध्यतद्विषयनिर्देशोपनिबन्धनपरिणतिविषयो एव ‘कश्चित्तदित्यन्तवधम् ।

तदेवं प्रत्यक्षं वस्तुश्रुणसामर्थ्यात्परोक्षं च वैशद्याऽवैशद्याभ्यां कश्चित् । तद्योमयं निर्विकल्पकमेवेति कश्चित्, तत्राह-‘साकारम्’ इति । करोतिः’ अत्र निश्चयार्थः । ‘कृतेनाकृतवी-

१ शब्दविरोधम् । २ ध्यामलितत्वम् । ३ -स्य ध्या-भा०, ब०, प०, स० । ४ -स्यापि यत्वे भा०, ब०, प०, स० । ५ ध्यामलितत्वे । ६ -मपि स्वा-भा०, प०, प०, स० । ७ -मविरोधेयं तु-भा०, ब०, प० ।

८ कश्चित् भा०, ब०, प०, स० । ९ -अमपरिणतिविशेषा क-भा०, ब०, प०, स० । १० अवैशद्यम् ।

११ -सि कृतवी-भा०, ब०, प०, स० । १२ -सि तत्र नि-भा०, ब०, प०, स० ।

ज्ञातात्” [] इत्यत्र ‘निश्चितेनानिश्चितदर्शनात्’ इत्यर्थग्रहणात् । आङ् अभिव्याप्तौ, अभिव्याप्तिश्च शक्त्यपेक्षया ततो यस्य यावती शक्तिः तावत्येव विषये सा वेदितव्या । तदयमर्थः—
आ समन्तात् करणमाकारः शक्यविषयाभिच्यापी निश्चयः, नेन सह वर्तते इति साकारं प्रत्यक्ष-
लक्षणम् । सामर्थ्यलक्षितं च परोक्षमिति ।

५ ननु च निश्चयो नामाभिजल्पवान् प्रतिभासः । स च संवेदनस्य स्वरूपे वा स्यात्, अर्थरूपे वा ? न तावत्स्वरूपे ; तस्य अशक्यसमयत्वात् । अभिजल्पसमयो हि क्रियमाणः ‘इदमस्य वाचकं वाच्यं वा’ इति क्रियते । न च क्षणमात्रपर्यवसितं तत्स्वरूपमन्यद्वा किञ्चिद-
स्येत्यनुवदितुं शक्यम्, क्षणादूर्ध्वं तदभावात्, असतश्चानुवादायोगात् । न च तत्सत्ताक्षण
एवानुवादः ; तस्यानुविदिपितवस्तुस्वरूपसंवेदनपूर्वकत्वेन समसमयत्वानुपपत्तेः । अतीतस्यापि

१० स्मरणोपनीतस्यानुवाद इति चेत् ; किमिदं तेन तस्योपनयनं नाम ? स्वस्वरूपवेदनमिति चेत् ; न ;
असतस्तदयोगात् । न ह्यसत् स्वरूपेण वेदितुं शक्यम् ; सत्त्वप्रसङ्गात् । न हि स्वरूपप्रतिभा-
सनाद् अन्यदन्यस्यापि सत्त्वम् । असतोऽपि सत्त्वेनाध्यारोप इति चेत् ; अध्यारोपितस्यैव तर्हि
तदाकारस्य शक्याभिजल्पसमयत्वं न संवेदनस्वरूपस्य, तस्य पूर्वापरीभावविधुरशरीरत्वेनाशक्या-
नुवादत्वात् । न चाकृतसमयस्याभिजल्पस्य तत्र योजनम् ; सर्वस्य सर्वत्र योजनप्रसङ्गात् ,

१५ इत्यनभिजल्पानुपपन्नमेव सर्वस्यापि ज्ञानस्य स्वरूपवेदनम्—उत्पद्यमानमेव हि तत् संवित्तिविषय-
भावं विभक्तिं तद्विद्विरेकेण तत्संवित्तेरभावात्, तदा च न पूर्वापरभावो नाप्यभिजल्पयोजनं
यतः सविकल्पकत्वं भवेत् । तस्मात्तद्विरेकेण एव जातस्य साक्षाद्वेदने निर्विकल्पकत्वमेव । सहजा-
भिजल्पसंसर्गात् सविकल्पकत्वमेवेति चेत् ; न ; सहजस्य अभिलापस्याभावात् । भावेऽपि स्वत-
स्तद्विविक्तत्वात् संवेदनस्य न “तत्संसृष्टत्वेन वेदनम् । समसमयत्वेन” वेदनमेव संसर्ग इति
२० चेत् ; न ; तस्येतेतराध्यासरूपत्वात्, तस्य च वाच्यवाचकभावनिवन्धनत्वात् । तद्भावश्च
न स्वाभाव्यादेव, सर्वस्यापि तत्प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् समयवैयर्थ्यापत्तेश्च । समयादिति ^{१३}चेत् ; न ;
तदेवोत्पन्ने तदशक्यत्वस्य निरूपितत्वात् । भवति चात्र परस्य वचनम्—

“तदैव चोदितस्यास्य साक्षाद्विक्तौ न कल्पना ।

अभिलापेन संसर्गादिति चेन्नाभिलाप(पि)ता ॥

२४ ज्ञानस्य तद्विविक्तत्वे कथं संसर्गसम्भवः ।

समानकालविन्मात्रान्नैव संसर्ग उच्यते ॥” [प्र०वार्तिकाल० २।२४९] इति ।

तत्र संवेदनस्याभिजल्पवत्त्वं^{१६} स्वरूपे सम्भवति ।

१ आङ्भावोऽभि—आ०, ब०, प०, स० । २ अभिव्याप्तिः । ३ “विकल्पो नामसंश्रयः”—प्र०वा० २।१२३ ।

४ अनुवादस्य । ५ शक्याभि—आ०, ब०, प०, स० । शक्यसङ्केतत्वम् । ६ तत्प्रयो—आ०, ब०, प०, स० । ७ —त्र
प्रयोज—आ०, ब०, प०, स० । ८ —नेन नि—आ०, ब०, प०, स० । ९ —स्याप्यभि—आ०, ब०, प०, स० । १० अभि-
जल्पसंसृष्टत्वेन । ११ —यत्वे वेद—आ०, ब०, प०, स० । १२ —इव न तत्त्वा—आ०, ब०, प०, स० । १३ चेत्तदेवोत्प—आ०, ब०, प०, स० ।
१४ सद्भेदाशक्यत्वस्य । १५ तदैव चो—आ०, ब०, प०, स० । “तदैव चोदिते तस्य...अभिलापस्य संसर्गादिति चेन्नाभि-
लापिता । मुच्यते तद्विविक्तत्वे...समानकालविन्मात्रान्नैव...”—प्र०वार्तिकाल० । १६—जल्पत्वं आ०, ब०, प०, स० ।

अर्थरूपे तत्संस्मय इति चेत्, न, तस्यापि यदि ग्रहणम्, तथा तन्निर्विकल्पकमेव, तद्विषयस्याप्यतिसूक्ष्मसमर्थमात्रमनशरीरस्य अशक्यसमयत्वेनाभित्यक्तत्वायोगात्, परिस्फुट-
प्रतिमासत्वात् । यदि तस्य न ग्रहणम्, तथापि न तत्र विकल्पसम्भवः । अ-
त्रग्रहणमेव विकल्प, अविग्रसङ्गात्—सर्वसंवेदनानामन्योन्यविषयपेक्षया तदग्रहणात्मक-
त्वाविशेषात् । अप्यारोपितार्थापेक्षया तर्हि विकल्पसम्भव इति चेत्, न, अप्यारो- ५
पार्थापरिष्ठानात् । अर्थग्रहणमप्यारोप इति चेत्, न, कथितोक्तत्वात् । तत्रग्रहणं स-
इत्यपि तादृशमेव । न चापरमप्यारोपस्य रूपं पर्यालोच्यमानं सम्भवति । यत्र तर्हि ग्रहणम-
प्यारोपञ्च तत्र तत्सम्भव इति चेत्, ननु यदि ग्रहणारोपयोर्न भेदः किमुमयोपादानेन पौनः-
त्यदोषात् ? ग्रहणमित्येव वा आरोप इत्येव वा ब्रह्मस्यम्, तत्र च प्रागेव दूषणं प्रतिपादितमिति
न पुनः प्रतिपाद्यते । यदि पुनर्मेव एव तयोस्तथापि विज्ञानद्वयमेवैककालं प्रसक्तम्—यद्ग्रहणात्मकं १०
तन्निर्विकल्पकं यद्धारोपात्मकं तत् सविकल्पकमिति, तद्विद्वन्मध्यसमञ्जसम्, आरोपस्य ग्रहणाग्रह-
णान्यां विचारितत्वात् । भवति चात्र परस्य वचनम्—

“यदि ग्रहणमर्थस्य विकल्पः कथमत्र सः ? ।

अथाग्रहणमर्थस्य विकल्पः कथमत्र सः ? ॥

अथारोपतत्त्वत्र विकल्पत्वं निरुच्यते ।

ग्रहणाग्रहणे मुक्त्वा तत्राप्यर्थोऽस्ति नापरः ॥

ग्रहणारोपसङ्गावे विकल्प इति चेन्मतिः ।

ग्रहणारोपयोरेक्ये द्वयोः सम्भव इत्यसत् ॥

तत्रैकपक्षनिक्षिप्तो दोषः प्रागेव वर्णितः ।

अथ भेदस्तयोरस्ति द्वयमेव प्रसज्यते ॥

निर्विकल्पकसंविधिः सविकल्प्या तदेव च ।” [प्र० चार्तिकक० २।२४९] इति ।

तत्र स्वरूपेऽर्थरूपे वा निर्णयसम्भवः, तस्मात्पुच्छं साकारग्रहणमिति चेत्, नेदमतिनिर्वन्ध-
प्रतिविधेयम् अतिमुग्धमापितत्वात् । तथाहि—योऽर्थः “तदेव बोधितव्य” इत्यादिबन्धनप्रक्रमः स यदि
निष्प्रयोजन एव, कथं तत्र प्रलयमात्रे प्रेक्षावतामादये यतोऽर्थं शास्त्रोपनिबन्धः क्रियते ? कथं
वा तत्प्रक्रमोपन्यासकारिणो निग्रहाधिकरणस्य न भवेत् असाधनाङ्गवचनत्वात् ? सप्रयोजनस्य २५
यदि तत्प्रयोजनं सकलसंबन्धनिर्विकल्पकत्वसाधनादित्येव, स एव बोधः तद्वादिनो निग्रहाधि-
करणत्वमिति प्रस्तुतानुपयोगिनस्तत्प्रक्रमस्यासाधनाङ्गवचनत्वात् । तन्निर्विकल्पकत्वसाधनमेव तत्प्र-
योजनमिति चेत्, तदपि तत्प्रक्रमस्य स्वयं तत्परिच्छेदरूपत्वात्, तत्परिच्छेदहेतुत्वाद्वा भवेत् ?
स्वयं तत्परिच्छेदरूपत्वे सिद्धमभित्यक्तत्वं तत्प्रतिभासस्य स्वमात्रमूढस्यैवाभित्यक्तस्य तत्र

१—आश्रमम्—आ०, व०, प०, स० । २ अप्यारोपः । ३ ग्रहणारोपः । ४ “अविद्वान्मध्यमितिः

अविद्वान्मध्यम इति च ।” —प्र० चार्तिकक० । ५ वचनं आ०, व०, प०, स० । ६ अविद्वान्मध्यम इति । ७ तत्प्र-

मात्रा—आ०, व०, प० ।

परिकल्पनमभ्यनुज्ञायते । तत्र च न तावत्स एव तस्यै विकल्पत्वं कल्पयति ; स्वयमकल्पनात्मकत्वात् । 'परमार्थतस्तु विज्ञानम्' इत्यादि वचनात् । न ह्यकल्पनात्मनस्तत्कल्पनम् ; प्रत्यक्षेऽपि तत्प्रसङ्गात् । कल्पनात्मापि तस्यास्तीति चेत् ; किमपरतत्कल्पनेन वैयर्थ्यात् । तदात्मापि यदि वस्तुत एव, सिद्धं नः समीहितम्, पारमार्थिकस्यैव विकल्पस्य व्यवस्थापनात् । सोऽपि कल्पित एवेति चेत् ; न ; तत्रापि 'न तावत्स एव' इत्यादेर्दोषात् चक्रप्रसङ्गात्, अवस्थापत्तेश्च । परतस्तत्र तत्कल्पनमिति चेत् ; न ; परेणापि स्वयमविकल्पात्मना तत्कल्पनाऽयोगात् । विकल्पात्मापि तस्येति चेत् ; न ; तस्य परमार्थत्वे परमतसिद्धिप्रसङ्गात् । कल्पितत्वेऽपि न स्वतस्तत्कल्पनम् ; उक्तदोषत्वात् । परतस्तत्कल्पनं चेत् ; न ; 'परेणापि' इत्यादिप्रसङ्गपौनःपुन्येन चक्रकानवस्थयोरप्रतिहतप्रसरत्वात् । ततो दुर्भाषितमेतत्—'यत्र स्यात्कल्पनान्तरैर्व्यवहारः' इति ; परमार्थतः 'कल्पनाया च कल्पनान्तराणामेवासम्भवात् ।

भवतु तर्हि 'परमार्थत एव कश्चिद्विकल्पः, तथापि किमायातं प्रत्यक्षस्य येन तदपि सविकल्पकमुच्यते इति चेत् ? अभिमतस्यापि कुतः सविकल्पकत्वम् ? तत्प्रतिभासस्याभिजल्पवत्त्वादिति चेत् ; न ; अकृतसमयेनाभिजल्पेन तस्य 'तद्वत्त्वायोगात् अतिप्रसङ्गात् । नापि कृतसमयेन ; विस्मृतेनापि तत्प्रसङ्गात् । अनुस्मृतेनेति चेत् ; न ; तदनुस्मरणस्य 'निर्विकल्पत्वे तद्विषयस्यान्यत्र' योजनाऽसम्भवात् क्षणक्षयादिवत् । सविकल्पकत्वे तस्याप्यभिजल्पवत्त्वम् अनुस्मृतेनैवाभिजल्पेन, तदनुस्मरणस्यापि तद्वत्त्वं तदपरानुस्मृताभिजल्पेनेत्यनवस्थानान्न प्रकृतविकल्पनिष्पत्तिर्भवेत् । तन्नाभिजल्पवत्त्वात्तस्य सविकल्पकत्वम् ।

'अभिजल्पयोग्यविषयत्वादिति चेत् ; कोऽसौ तद्विषयः ? अनुवृत्तव्यावृत्तादिस्वभावो भाव एव, तदपरस्य तद्योग्यस्यासम्भवादिति चेत् ; तदियमकस्मादस्माकं महानिधिप्राप्तिः प्रत्यक्षस्यापि तैत एव सविकल्पकत्वोपपत्तेः, इदमेवाह 'द्रव्य' इत्यादि । द्रव्यं चान्वयरूपं सुवर्णवत्, पर्यायाश्च व्यावृत्तिधर्माणः कटककुण्डलादिवत्, सामान्यं च सदृशपरिणामस्वभावं कुण्डलयुगलवत्, विशेषश्च विसदृशपरिणामलक्षणः केयूरहारवत्, द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषास्त एवार्थात्मानौ तयोस्तद्रूपत्वात् तयोर्वेदनं प्रत्यक्षलक्षणम्, अतश्च साकारमिति ।

तदेवंलक्षणं प्रत्यक्षं त्रिविधं भवति । कथं पुनः कारिकायामनुक्तं त्रैविध्यमवगम्यते ? 'प्रत्यक्षं विशदं ज्ञानं त्रिधा' [प्रमाणसं० श्लो० २] इति शास्त्रान्तरे प्रतिपादनादिति चेत् ; न ; सामान्यलक्षणस्यापि तत्रैव प्रतिपादनादिहावचनप्रसङ्गात् । इहापि वृत्तिकारेण त्रैविध्यमुक्तमेवेति चेत् ; सोऽपि कथं कारिकायामकथितं कथयेत्, कारिकाविवरणस्यैव वृत्तित्वात्, अनुक्तव्याख्यानस्य विपर्ययादिति चेत् ? न ; अत्रापि पृथक् पृथक् तत्समर्थनेन

१ तत्र न च तावत् आ०, ब०, प०, स० । २ अस्पष्टप्रतिभासः । ३ स्वस्य । ४ कल्पनास्वरूपमपि ।

५ अस्पष्टप्रतिभास्य । ६-परं तत्क-आ०, ब०, प०, स० । ७ कल्पनास्वरूपमपि । ८ अस्पष्टप्रतिभासे ।

९ विकल्पत्वं । १० कल्पनाया च आ०, ब०, प० । ११ परमार्थ एव ता० । १२ तद्वत्तायो-आ०, ब०, प०, स० ।

१३ निर्विकल्पत्वेति-आ०, ब०, प०, स० । १४-न्यत्रयोज-आ०, ब०, प०, स० । १५ अभिजल्प-आ०, ब०, स० ।

१६ अनुवृत्तव्यावृत्तादिस्वभावभावविषयत्वादेव । १७-विचारस्यैव आ०, ब०, प०, स० ।

त्रैविम्यावगमात् । करिष्यते हि 'सदसञ्ज्ञान' इत्यादिना इन्द्रियप्रत्यक्षस्य 'परोक्षज्ञान' इत्यादिनाऽनिन्द्रियप्रत्यक्षस्य, 'लक्षणं समम्' इत्यादिना चातीन्द्रियप्रत्यक्षस्य समर्थनम् । अत इन्द्रियप्रत्यक्षादिमेवेन त्रिविधमेव तदिति भवत्येव निर्णयः । अत्र—

हिताहितातिनिर्मुक्तिश्चममिन्द्रियनिर्मितम् ।

यदेहातोऽर्थज्ञानं तदिन्द्रियाभ्यन्तरमुच्यते ॥३०८॥

इन्द्रियाणि अक्षुरादीनि तैर्निर्मितं तद्वस्तु कं यदर्थस्य वहिर्घटादेः ज्ञानं तदिन्द्रियप्रत्यक्षं परि-
 स्फुटत्वेन लक्षणयोगात् । कुतः पुनरक्षुरादीन्द्रियकार्यत्वं घटादिप्रत्यक्षस्यावगम्यत इति चेत् ?
 कुतोऽयं प्रश्नः ? सर्वत्र कार्यकारणभावस्यैवासम्भवादिति चेत्, न, स्ववचनव्याघातात्—प्रस्तुतं
 हि प्रत्यक्षेण परस्य स्ववचनम्, तत्रैव व्योहन्त्येत । यदि न सर्वत्र तद्व्यावसम्भवः, तस्यादेतुक्त्या-
 सम्भवात् व्योमस्तुम्भवत् । सम्भवेऽपि देशकालादिविनियमानुपपत्तेः । हेतुनिष्पन्नो हि भावानां १०
 तैर्मियमः कथं तदभावे भवेत् ? तथा च वाचिषत् प्रतिवादिप्राभिकादेरपि तत्प्रत्यक्षवचनप्रसङ्गम
 कस्यचिदुत्तरवादिष्वं न परीक्षकत्वं नापि नियामकत्वमिति प्राप्तम्, प्रश्नस्तु एव तदनुपपत्तेः ।
 वादिन एव तत्प्रश्नवचनं तस्यैव हेतुहेतुमद्भावनिश्चयाभावात् । प्रतिवादादेर्विपर्ययादिति चेत्,
 "तन्निश्चयपूर्वकं तर्हि" तद्वचनमङ्गीकर्तव्यं सन्नान्तरीयकत्वात्, तथा च कथं सर्वत्र कार्यकारणभावा-
 भावः ? "तद्वदन्यत्रापि" व्याप्तिरप्यतिरेक्योः "सद्भावोपपत्तेः । तदैव" तन्निश्चयतत्पर्यनुयोगवचनयोः १५
 कार्यकारणभावस्य स्वयमेवोपदर्शयति सर्वत्र तदभावाच्च कथयति इति कथं । स्ववचनव्याघातपाश-
 क्त्वाभिर्मुच्येत ? तन्न तदभावात् (तद्व्याव) स्यासम्भवात्पर्यनुयोगवचनम्, सम्भवेऽपि
 तस्य दुरवबोधत्वात् । "दुरवबोधं खल्विदं यत्किञ्चित्कस्यचित्कार्यं कारणं चेति, तद्व्यावस्य
 पूर्वापरभावाभिक्त्वात्, "तत्र च प्रत्यक्षस्य समिहितविषयमात्रपरिच्छेदस्वभावत्वेनाप्रवृत्तेः ।
 तद्वदुच्यते तत्पूर्वकत्वेनानुमानस्यानुत्पत्तेरिति चेत्, तद्व्यावसमीचीनम्, "तद्वचनबोधतत्पर्यनुयोग- २०
 वचनवोरपि "तद्व्यावपरिज्ञानाभावापत्तेः । भवात्स्वति चेत्, न "तर्हि" तद्व्यावस्य—'तद्वचन-
 बोधात् तत्पर्यनुयोगः' इति । "तद्वचनोहेतुपक्षभावापरिज्ञाने" सत्येव सर्ववचनोपपत्तेर्नान्यथा
 रण्यापुरुषवत् । कथं तर्हि "तद्व्यावपरिज्ञानम् ? परस्यापि कथमिति चेत् ? भवतु परस्यापीदं
 चोर्धं न तावदेव स्वपक्षे समाहितं भवतीति चेत्, आस्तां तावदेतत्, हेतुपक्षभावापरिज्ञानस्य
 यथावसरमुत्तरत्र निरूपणात् । तस्मादुपपन्नम् इन्द्रियकार्यं यत्तदिन्द्रियप्रत्यक्षमिति । २५

१ व्याधि-का० ५। २ व्याधि-का० ११। ३ व्याधि-का० १६। ४—इत्येते

आ०, ब०, प०, म० । ५ कार्यकारणभावः । ६ प्रत्यक्षवचनस्य । ७ देशकालादिविनियमः । ८ वाचादिषु आ०,
 ब०, प०, म० । ९ देशकालादिविनियमाभावे । १० अतएव तद्व्यावस्यनुपपत्तेः । ११—ज्ञानाभावादि-ता० । १२ हेतु-
 मद्भावनिष्कर्षार्थम् । १३ प्रस्तुतप्रत्यक्षवचनम् । १४ प्रस्तुतप्रत्यक्षवचनम् । १५ अन्वयव्यतिरेक्योः । १६ तद्व्यावो-
 ता० । १७—न निश्च-आ०, ब०, प० । १८ हेतुहेतुमद्भावनिश्चयः । १९ कार्यकारणभावस्य । २० कुतः
 पुनरप्युरादीन्द्रियकार्यत्वं घटादिप्रत्यक्षस्य अवगम्यते ? इति पर्यनुयोगवचनम् । २१ कार्यकारणभावस्य । २२
 —तद्व्यावस्यं यत्किञ्चित् आ०, ब०, प० । २३ दुरवबोधं व्यतिरेक्य-सं० । २४ पूर्वापरभावे । २५ कार्यकारणभावा-
 नवबीधः । २६ कार्यकारणभावः । २७ हेतुहेतुमद्भावनिश्चयवर्गं वचनम् । २८ तद्वचनव्यतिरेक्यनुयोग्योः । २९
 सम्यक्-व-आ०, ब०, प०, म० । ३० तद्व्याव-आ०, ब०, प०, म० । ३१ तावदेव आ०, ब०, प०, म० ।

तत्प्रत्यक्षस्य निर्णयात्मकत्वात्, तेन च स्वविषयस्य सर्वाकारेण ग्रहणात् तद्विषये
ज्ञानान्तरस्य शब्दान्तरस्य वा व्यापारः, सिद्धोपस्थायित्वेन वैयर्थ्यात्, समारोपव्यवच्छेदस्य^१
चाऽभावात् निश्चिते समारोपानुत्पत्तेरिति चेत् ; न; तस्य प्रादेशिकत्वात् । तत्प्रत्यक्षं हि
५ धमवबोधोपात् तस्मादयमप्रसङ्ग एव । निष्प्रदेशमेव सकलं वस्तु कथं तस्य प्रदेशतो ग्रहणं
तद्ग्रहणम् ? तद्ग्रहणस्य विभ्रमरूपत्वप्रसङ्गादिति चेत् ; आस्तामिदम्, अनन्तरमेव निरूपणात् ।

भवत्वेवं तथापि कथमिन्द्रियप्रत्यक्षस्य प्रामाण्यम् ? कथं च न स्यात् ? अप्रवर्तकत्वादिति
चेत् ; किं प्रवर्तकत्वेन प्रामाण्यं व्याप्तम् ? न चेत् ; तदभावे तदभावानुपपत्तिः, अतिप्रस-
ङ्गात् । व्याप्तमेवेति चेत् ; न ; स्वसंवेदनयोगिप्रत्यक्षयोरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न हि स्वसंवेदनं
१० स्वरूपेऽन्यत्र वा प्रवर्तकम् ; स्वरूपस्यानुभूतत्वान्, अन्यस्य चाविषयत्वात् । नापि योगी तत्प्र-
त्यक्षात् क्वचित्प्रवर्तते कृतार्थत्वात् । वस्तुयायात्म्यविषयत्वात्प्रामाण्यम् इन्द्रियप्रत्यक्षेऽपि
समानम् । प्रवृत्तेः प्राक् तद्विषयत्वमेव कथमवगन्तव्यम्, प्रतिभासस्य सत्येतरविषयसाधारण-
त्वादिति चेत् ? न ; स्वसंवेदनादावपि प्रसङ्गात् । स्वहेतुर्पनिवद्धात् कुतश्चित्तामर्थ्यात् प्रवृत्ति-
निरपेक्षमेव स्वप्रामाण्यं तदवगच्छतीति चेत् ; इन्द्रियप्रत्यक्षमपि किमेवं न भवेत् ? संशयादि-
१५ दर्शनादिति चेत् ; निःसंशयादेरेव तत्प्रामाण्यनिर्णयस्यावलोकनान् । न हि^१ सुचिराभ्यासपरिकलित-
पुरोवर्तिनीरनिकरनिर्भासवतः प्रत्यक्षस्याकृतप्रवृत्तिकृत्यैव न प्रामाण्यपरिज्ञानम्, नापि सन्देहाद्य-
नास्वादितविषयत्वम् । यत्रापि न स्वतस्तत्परिज्ञानं तद्वेतुशक्तिर्वैकल्यान्, तत्रापि कुतश्चिद् दर्शना-
रावादेल्लिङ्गात् विषयतयात्ववेदने तत्परिज्ञानोपपत्तेरनुपयोगिन्येव प्रवृत्तिः । अथ प्रवृत्तिकामस्य
यदि तत्र प्रवर्तकं किं तेन प्रमाणेनार्पति चेत् ? ; क एवमाह—‘तस्य न प्रवर्तकम्’ इति ?
२० प्रवृत्तिविषयोपदर्शकस्य प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । न^२ वर्तमानस्य प्रवृत्तिविषयत्वं तस्यानुभवात् प्रवृत्तेश्चानु-
भवार्यत्वात् । तत्कलसिद्धावपि प्रवृत्तौ तदनुपरमप्रसङ्गात् । अनुभवान्तरार्या पुनः प्रवृत्तिरिति
चेत् ; न; ^३तदन्तरकाले प्राचीनविषयानवस्थानात्, निर्विषयस्य चानुभवस्याभावात् । भावी तु
भवतु प्रवृत्तिविषयः, प्रवृत्तिकामस्य तत्राभिलाषात् । किन्तु न तस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणम्, इन्द्रिय-
व्यापारस्य वर्तमानपुरोवर्तिपर्यायमात्रपर्यवसायित्वेन भाविभावागोचरत्वे तदुपनिवद्धजन्मनः
२५ प्रत्यक्षस्यापि^४ तत्राव्यापारान् ।

प्रवृत्तिविषयत्वं न वर्तमानस्य दर्शनात् ।

प्रवृत्तिर्दर्शनार्थैव दर्शने सति किं तथा ? ॥३०९॥

निष्फलाऽपि प्रवृत्तिश्चेत्तस्या^५ उपरमः कथम् ।

१-रसि-आ०, घ०, प०, स० । २-स्य भावा-आ०, ब०, प०, स० । ३ इन्द्रियप्रत्यक्षस्य । तस्य
तत्रा-आ०, घ०, प०, स० । ४ तद्ग्रहणमिति पदं निरर्थकं प्रतिभाति । ५ यदि व्याप्तं न स्यात् । ६ प्रव-
र्तकत्वाभावे प्रामाण्याभावे न स्यात् । ७ स्वसंवेदनयोगिप्रत्यक्षयोः । ८-तूपनिवद्धत्वात् आ०, ब०, प०, स० ।
९ स्वसंवेदनयोगिप्रत्यक्षम् । १० सुचिरा-आ०, ब०, प०, स० । ११ न प्रवर्त-आ०, ब०, प०, स० । १२
अनुभवान्तरसमये । १३ भाविनि । तत्रापि व्या-आ०, ब०, प०, स० । १४-द्वेत्कस्या आ०, ब०, प०, स० ।

नं दर्शनानन्तरार्थापि तत्काले विपयास्थितेः ॥३१०॥

मायित्वाकाङ्क्षितत्वेन प्रवृत्तिविषयोऽपि सन् ।

नेन्द्रियोपनिषदेन प्रत्यक्षेणोपलभ्यते ॥३११॥

वर्तमानपुरोवर्षिज्यापृठादिन्द्रियात्कथम् ।

माये मायिन्यसाहसे प्रत्यक्षमुपजायताम् ? ॥३१२॥

अदृष्टेऽपि प्रवृत्तिश्चेत् मायिन्यमुपगम्यते ।

अतिप्रसङ्गरोपेण कथमेवं न लिख्यते ? ॥३१३॥

इति चेत्, अत्र प्रकाशस्य निर्वाहः—‘अभ्यासदशायां वर्तमान एव अलाविरूपे भाविनस्तद्र-
पत्योपादानत्वेन तत्सहभाविनश्च स्वार्थादेः तदेकसामग्र्यधीनतया तत्सहकारित्वेनाभ्यासोपाद् दृश्य-
दर्शनमेव भाविनि प्रवर्तकम् । न चैवमतिप्रसङ्गिनी’ प्रवृत्तिः, अभ्यासोपविषय एव तदुपग- १०
मात् । न चाभ्यासोपस्याप्यतिप्रसङ्गित्वम्, सत्येव सम्बन्धे दृढावात् । अनभ्यासे तु तद-
भ्यासोपाभावात्, भाव्यविनाभावितोयाणाकारविज्ञेयलिङ्गदर्शनोपनिषद्भावनुमानात्प्रवृत्तिः’ इति,
तत्रैवमुच्यते—कोऽयं तदभ्यासोपो नाम ? दृश्यप्राप्ययोरेकत्वमहणमिति चेत्, न तर्हिदं प्रत्य-
क्षतः सम्भवति, तस्य क्षणपर्यवसितवस्तुविषयत्वेनाभ्यनुष्ठानात् । पारमार्थिकस्यैव तस्य तद्व-
स्तुविषयत्वम्, सांध्यवहारिकस्य तु तदेकत्वमहणमविरुद्धमेव । यदार्ह—“सांध्यवहारिकप्रत्य- १५
क्षापेक्षया तु कर्तृत्वस्य प्रतीतिरित्युच्यते” [] इति । वात्पर्यमत्र—कर्तृत्वं हि
क्रियायां स्वातन्त्र्यम्, क्रिया च पूर्वापरस्मिन् । न तत्र बाधवत्स्य प्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिः, अतः सांध्य-
वहारिकस्यैव तस्य तत्र व्यवहार इति, तद्विदमसम्भवेन, क्षणमात्रपर्यवसितवस्तुविषयस्यैव
प्रत्यक्षस्य सांध्यवहारिकत्वात् । न हि पारमार्थिकस्य तस्य तद्विषयत्वम्, सकलविकल्पातीतसवे-
दनपरमार्थविषयत्वेन ’वयङ्गीकारात् । तदयं स्वमतमपर्यालोचयन्नेव यथावाञ्छितं कथितव्यथाऽपि २०
कथयतीति कथमनुमत्तः ? ’विकल्पेन तर्हि तदेकत्वं वेद्यत इति चेत्, न, तस्य ’तद्व्यतिरि-
क्तस्य ’चेनाप्रतिवेदनात्, विकल्पस्य बहिर्विषयत्वान्मुपगमात् । अभ्यतिरिक्तस्य वेदनमिति
चेत्, कथं ’ततो भाविनि प्रवृत्तिः ? बहिर्विषयाद्यपि अलाविदर्शनात् ’तत्र ’सामानिष्यन्
बहिःस्पर्शानुपमप्यनादवा’ (घा) नाद्विकल्पादिष्वस्तीति कथं स्वसः ? ’तदर्शनादेव तद्विकल्पसह-

। १ तर्धानन्तरस्थिति सः । दर्शनान्तरस्थिति आ०, ब०, प० । २ “तत्र भाविनस्वी तत्प्रत्यक्षेनेक-
तरीयः । परत्र तु स्वार्थी तदेकसामग्र्यधीनस्येति य विरोधः”—प्र० वार्तिकक० ११३ । ३—नादे कलह-
आ०, ब०, प० । ४—सहप्रतिप्रवृत्ति—आ०, ब०, प०, सः । ५ तस्य लक्षण—आ०, ब०, प०, सः ।
६ प्रत्यक्षस्य । ७ तत्रैवमुच्यते । ८ “न च प्रत्यक्षतः कर्तृत्वमपि पूर्वं प्रतिपन्नम्, पूर्वोपर्यै प्रत्यक्षस्या-
वृत्ते । सांध्यवहारिकप्रत्यक्षापेक्षया तु प्रतीतिरित्युच्यते ।”—प्र० वार्तिकक० ११२ । ९ क्षणमात्रपर्यवसित-
वस्तुविषयत्वम् । १० “इदं च पुनर्वाञ्छापर्याप्त्या प्रत्यक्षमहणमवस्थाप्युपगम्य उच्यते । परमार्थवस्तु तद्वत्त्वमेव
तद्विदमसम्भवेन केन्द्रियविषयप्रतिबोधोऽस्ति ।”—प्र० वार्तिकक० ११५ । ११ विकल्पतैव आ०, ब०,
प०, सः । १२ एकत्वस्य । १३ विकल्पव्यतिरिक्तस्य । १४ विकल्पेन । १५ विकल्पम् । १६ बहिर्विषये ।
१७ प्रवृत्तिम् । १८—अनादित्वादि—आ० । १९ व्यवहारतः बहिर्विषयकत्वसाधेव ।

यात्तत्र^१ प्रवृत्तिरिति चेत् ; कथं स्वयमतद्गोचरमतद्गोचरसहायमपि तत्र प्रवर्तकम् ? न ह्यन्धस्य तदन्तरसाचिव्येऽपि रूपदर्शनसामर्थ्यम् । अथ बहिरर्गोचर एव विकल्पः, तदव्यतिरिक्तस्यापि तद्व्यस्य बहीरूपत्वेनौध्यवसायादिति चेत् ; न ; तद्गहीरूपत्वस्यापि व्यतिरिक्तत्वेनाप्रवेदनात् । अव्यतिरेकेण वेदनमिति चेत् ; न ; 'कथं ततो भाविनि प्रवृत्तिः' इत्याद्यनुवृत्तेश्च-
 ५ क्रकोपक्रमात् अनवस्थानदौःस्थ्याच्च । कथं वा प्रवृत्तिकार्ये दर्शनमहायत्वं विकल्पस्य भिन्नविषयत्वात्, नीलज्ञानवत् पीतदर्शनस्य । तदेकत्वाध्यवसायात् ; न ; दर्शनस्य निर्विकल्पकत्वेन ततस्तदसम्भवात् । विकल्पात्तत्सम्भव इति चेत् ; न ; तेनापि तदव्यतिरिक्तस्य तदेकत्वस्यानध्यवसायात् । अव्यतिरिक्तस्याध्यवसायेऽपि स्वरूपमेवाध्यवसितं न तदेकत्वम् । पुनरपि तस्य तदेकत्वाध्यवसाये स एव प्रसङ्गः 'न दर्शनस्य' इत्यादिरनवस्था च । ननु एवं व्यवहारी न विवेच-
 १० यति प्रवृत्तिविरोधित्वात् । न हि प्रवृत्तिकामस्य तद्विरोधिनि विचारे सादरत्वं तत्कामत्वविरोधात् । किमिदानीमविचारितरमणीयमेव ज्ञानं प्रवृत्तिकामस्य पक्षतः ? तथा चेत् ; अनर्थकं तर्हि "तं प्रति प्रमाणलक्षणप्रणयनम् । व्याख्यातारं प्रति नानर्थकम् " व्याख्यातारः खल्वेवं विवेचयन्ति" [प्र० वा० स्ववृ० १।७२] इति वचनादिति चेत् ; न ; तस्यापि प्रवृत्तिकामत्वाविशेषात् आहारादौ प्रवृत्तिदर्शनात् । न हि प्रवृत्त्युपायस्य विचारभीरुतां विवेचयन्नेव तत्कृतां
 १५ प्रवृत्तिमुपजीवितुमर्हति । विवेचयन्नपि सहजेन व्यामोहेन तामुपजीवतीति चेत् ; न, विवेकव्यामोहयोः तमः प्रकाशवद्विरोधात् । अन्य एव विवेक आहार्यस्य अन्य एव च सहजव्यामोहस्य विरोधी, तत्र शास्त्रोपनीतेन विवेकेनाहार्यस्य निवृत्तावपि को विरोधो यत्सहजस्य तस्यावस्थानं तत्कृतञ्च प्रवृत्त्युपजीवनं^{१०} न भवेदिति चेत् ? उच्यते—

आहार्येण विरोधोऽस्य विवेकस्य कुतो मतः ।

२० विरुद्धविषयत्वाच्चेत् ; सहजेनापि "तत्र किम् ? ॥३१४॥

अविरुद्धार्थतायां तु विवेको मोहतां त्रजेत् ।

^{११}आहार्योऽपि ततो मोहस्तन्मोहात्^{१३} नाशवान् कथम् ॥३१५॥

मोहो मोहाविरोधान्न मोहध्वंसाय कल्पते ।

न तमः क्षालनं लोके तमसैवोपलभ्यते ॥३१६॥

ततः शास्त्रस्य वैयर्थ्यमागतं सौगते मते ।

२५ तन्नेदमिह साधूक्तम्—"शास्त्रं मोहनिवर्तनम्" ॥३१७॥ [प्र० वा० १।७]

१ बहिरर्थे । २ परमार्थतः दर्शनं बहिरर्थागोचरं सत् बहिरर्थागोचरविकल्पसहायादपि कथं बहिरर्थे प्रवर्तकं स्यादिति भावः । स्वयमतद्गोचरसहायमपि आ०, ब०, प०, स० । ३-त्वेनापि व्यवसा-आ०, ब०, प०, स० । ४ दर्शनात् एकत्वाध्यवसायासम्भवात् । ५ तत्प्रति-आ०, ब०, प०, स० । व्यवहारिणं प्रति । ६ "व्याख्यातारः एवं विवेचयन्ति न तु व्यवहर्तारः, ते तु स्वात्मनमेव अर्थक्रियायोग्यं मन्यमानाः दृश्यविकल्पार्थविकीकृत्य प्रवर्तन्ते ।"—प्र० वा० स्ववृ० १।७२ । ७ व्याख्यातुरपि । ८ आरोपितस्य व्यामोहस्य । ९ व्यामोहस्य । १० -नं भ-आ०, ब०, प०, स० । ११ विरुद्धविषयत्वम् । १२ आहार्येऽपि आ०, ब०, प०, स० । १३ यतः विवेकः सहजव्यामोहादविरुद्धः अतः स्वयं मोहरूपः सम्प्राप्तः तथा च कथं तेन आहार्यमोहस्य नाशः इति भावः ।

तद्विवेकाविग्रहार्थो मोहो वा सहजस्तथा ।

विवेक एव संवृत्तो व्याख्यातुरिह धीमतः ॥३१८॥

आहार्येतररूपाम्यां व्याख्याता रहितस्तसः ।

क्वचित्कथं प्रवर्त्तत कुतश्चिद्वा निवर्त्तताम् ॥३१९॥

पुनर्मोहान्तरं तस्य सहजं यदि कल्प्यते ।

पूर्वसर्वप्रसङ्गे स्यात् सानमस्थानधक्कम् ॥३२०॥

५

शास्त्रोपनिषद्जननमो विवेकस्याहार्येणापि मोहेन तद्विकृतविषयत्वादेव विरोधो नान्यथा ।
मोहस्य हि दृश्यप्राप्ययोरेकत्वं तद्विवेकस्य तु तन्मानात्वं विषय इति , एतेषां सहजत्वेनापि तस्य
विरोधः स्यात् तस्यापि तदेकत्वविषयत्वाविरोधात् । अविरोधे तु सहजमोहवत्तद्विवेकस्यापि
तदेकत्वगोचरत्वेन तस्यापि मोहरूपत्वम् , आरोपितविषयत्वात् , तथा च कथमाहार्यस्यापि मोहस्य १०
तस्यादुपवर्त्तनम् ? न हि मोहादेव मोहान्तरमपसरति तस्य तद्विरोधिरूपत्वात् । न हि
तमस एव तम-प्रक्षालनं क्वचिदप्युपलब्धम् । तथा च मोहप्रसरणेदुरेव क्षौद्रं न मोहवि-
ष्यंसक्यमिति न साधु भाषितमेवत्-“शास्त्रं मोहनिवर्त्तनम् ।” [प्र० वा० १।७] इति ।
मोहस्य वा सहजस्य विवेककार्यत्वेन विवेकरूपतापत्तो न व्याख्यातुराहार्यः सहजो वा मोह
इति कथं तस्य क्वचित्त्ववर्त्तनं निवर्त्तनं वा कुतश्चिद् ? पुनरपि सहजमोहान्तरपरिकल्पनादुप- १५
रिति चेत् , न , पूर्वनिवृत्तेपप्रसङ्गपौनःपुन्यादनवस्थादौःस्पृहावहस्य धक्कस्य प्रसङ्गात् । तम
अविचारितरूपे संवेदनप्रामाण्ये क्षास्त्रप्रणयनमर्थवत् , विचारपरिशुद्धं तत्प्रामाण्यमिति ।
व्यामोहनिषेधार्थत्वात् न हि तस्यानर्थक्यमिति चेत् , न , तन्निषेधस्य प्रवृत्तिकामेताद्विरोधित्वे-
नानभ्युपगमात् । कस्यचित्क्वचित्प्रवृत्तिरपि नास्त्येव पूर्वापरीभावस्यावर्त्तनवैधत्वाविति चेत् , न ,
मेदमात्रस्यैवमप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । भवतु सर्वमेदविनिर्मुक्तं संविग्नान्नं तत्त्वम्-“स्वरूपस्य स्वतो २०
गतिः” [प्र० वा० १।६] इति वचनादिति चेत् , आस्तां तावदेवत्-“स्थितस्तत्त्वम्”
इत्यादौ विचार्यत । तम अग्न्यासवृष्ट्यायामेकत्वाप्यारोपात्तत्वस्य भाविष्यत्त्वोपपत्तोः भाविनि
प्रवर्त्तकत्वम् ।

नाप्यनभ्यासदशायाम् अनुमानस्य , छिन्नाभावेन तस्यैवामावात् । दृश्यमेव त्वद्वि-
लिङ्गमिति चेत् , न , तस्य प्राप्येकत्वेनाभ्यवसितत्वात् । न हि साध्यमेव साधनम् , अति- २५
प्रसङ्गात् , स्वभावहेतोरपि व्यवेसितसाध्यव्यतिरेकस्यैव छिन्नत्वात् । दृश्यमपि व्ययसितप्राप्य-
व्यतिरेकमेवेति चेत् , न ; तद्व्यवसायस्याभ्यासनिबन्धनत्वेन तदभावे अनुपपत्तोः क्षणविवेक-
व्यवसायवत् , अन्यथा तद्व्यवसायस्याप्यनभ्यास एव सम्भवात् यदुक्तम्-“अभ्यासपाटवाद्य-

१ वाचस्पत्यस्य भा०, व०, प०, स० । २-अविकल्प-भा०, व०, प०, स० । ३ विवेकस्य । ४ सहज-
व्यामोहस्य । ५ विवेकस्य । ६ निवेदनात् । ७ अत्र तदेव मोह-भा०, व०, प०, स० । ८ सान्प्रणयवत् ।
९ प्रतिविरोधित्वेन । १० अन्वयविवक्षया । ११ व्याप्यविरोधो ५९ । १२-तत्त्वव्यवसाय-भा०, व०, प०, स० ।
१३ क्षणविवेकवत्त्ववत्त्वमिति ।

भावान्न क्षणविवेकव्यवसायः” [] इति तदपर्यालोचितवचनं भवेत्, क्षणविवेकानु-
मानस्य च वैफल्यात् । निश्चिते समारोपाभावात् तद्व्यवच्छेदफलत्वानुपपत्तेः । तदयमभ्यासदशा-
यां दृश्यप्राप्यविवेकव्यवसायप्रसवोचितायामपि तदेकत्वाध्यवसायमेवाभिदधानः पुनरभ्यास-
समये तदनुचितेऽपि तद्विवेकव्यवसायमावेदयतीति सत्यं तथागतप्रज्ञ तव तौथागतः । किञ्च-

लिङ्गलिङ्गिविभागेन दृश्यप्राप्त्यर्थनिश्चयात् ।

अभ्याससमये मानमनुमानं तवोचितम् ॥ ३२१ ॥

अन्यथा तु प्रमाणत्वमध्यक्षस्योपपत्तिमत् ।

तदेकत्वावसायस्य निरभ्यासेन सम्भवात् ॥ ३२२ ॥

तत्कमन्यायमुल्लङ्घ्य कुर्वतस्तद्व्यतिक्रमम् ।

तव प्रज्ञाकरस्यापि कुतः प्रज्ञाविपर्ययः ? ॥ ३२३ ॥

यदि चाभ्यासतोऽध्यक्षं दृश्यप्राप्त्याविवेककृक् ।

पश्येत्सौगतमध्यक्षं क्षणानामन्वयं तथा ॥ ३२४ ॥

अभ्यासातिशयोद्भूतं तद्यतो भवतो मतम् ।

तत्सर्वं क्षणिकं ब्रूयात्कथं नाम महामुनिः ॥ ३२५ ॥

अन्यथा वस्तु पश्येदचेदन्यथोपदिशेदयम् ।

कथन्नाम प्रमाणं स्यादविसंवाद्बर्जनात् ? ॥ ३२६ ॥

अभ्यासोऽपि सुगतस्य क्षणिकतयैव भावेपु तयैवानुमानादिति चेत्; व्यवहर्तुरपि तयैव
स्यात्तयैव दर्शनात्, अन्यथा—“पश्यन्नयं क्षणिकमेव पश्यति” [] इत्यस्य
विरोधात् ।

तत्र प्रज्ञाकरस्यैवमेकत्वाध्यवसायतः ।

भाविप्रवृत्तिचिन्तायामुपपत्तिमती मतिः ॥ ३२७ ॥

कथं तर्हि भाविनि प्रवृत्तिरिति चेत् ? तस्य सौक्षादेव दर्शनादिति ब्रूमः । यदि दर्शनं किं
प्रवृत्त्या ? तस्या दर्शनार्थत्वात्, तस्य च सिद्धत्वात्, न हि सिद्धप्रयोजनहेतवः प्रयोजनार्थि-
भिरभ्यर्थ्यन्त इति चेत्; न; प्रवृत्तेर्दर्शनगोचरभावरूपसहभाविस्पर्शादिप्राप्त्यर्थत्वात् । स्पर्शा-
देरपि यदि दर्शनं न प्रवृत्तिः, वैफल्यात्, नाप्यदर्शने अतिप्रसङ्गादिति चेत्; न; तस्य दृश्यमान-
रूपतादात्म्येन कथञ्चिद्दर्शनस्यापि भावात् । सर्वात्मना दर्शनादर्शनयोरेव प्रवृत्तिवैफल्यातिप्रसङ्ग-
दोपोपनिपातात् ।

एतेनेन्द्रियान्तरवैफल्यं प्रत्युक्तम् ; स्पर्शादेर्विशेषत इन्द्रियान्तरादुपलब्धेः । रूपस्यापि
कथं भाविनो दर्शनम्, अनक्षविषयत्वात्, कथं वा तस्य स्पर्शाद्येकत्वं विरुद्धधर्माभ्यासादिति
चेत् ? आस्तां तावदेतत् यथास्थानं निवेदनात् ।

१ पुनरभ्या-आ०, ब०, प०, स० । २ तथागतः आ०, ब०, प०, स० । ३ अन्यथा तु आ०, ब०,
प० । ४ तत्कमन्यायमु-ता०, स० । ५ साक्षाद्भावेन आ०, ब०, प०, स० । ६ सिद्धिप्रयोजनहे-आ, ब०,
प० । ७ प्रवृत्तिवै-आ०, ब०, प०, स० । ८ रूपसहभाविस्पर्शादिः । ९-तु तेने-ता०, स० ।

ननु यदि भाविन्यपि प्रत्यक्षं प्रवर्तकं कथं तर्हि भाव्यकारैर्बोधमान एव तस्यै तत्त्वमुक्त-
मिति चेत्, न, वर्तमानप्रवृत्तिर एव भाविप्रयोजनाभावेः न तद्व्यमेकत्वाभ्यवसायेन प्रत्यक्षस्य
भाविविषयत्वं प्रति सौगतेन प्रयतिवक्ष्यमिति निवेदनार्थत्वात् तथा वचनस्य । यथा च तत्त्व-
व्याप्तिरस्या सौख्यं सविस्तरं निरूपितम् । यत्पुनः “अस्मासेऽपि भाविज्ञानमनुमानम्”
[] इति तेषां वचनम् ; तद्व्येकत्वाभ्यवसायप्रयत्नसाधितमपि प्रत्यक्षं न प्रत्यक्षमिति ५
निवेदनार्थम् । कथञ्च प्रत्यक्षमिति चेत् ? आरोपितविषयत्वात् । आरोपितं हि दृश्ये वस्तुकारणत्वेन
भाविस्वरूपं वस्तुज्ञानस्य विषयः, दृष्टादृश्यं च सविस्तरकत्वात् प्रत्यक्षत्वम्, कल्पनापोढस्य च तत्त्वात् ।
व्यवहारी नैवं मन्वत इति चेत्, किं पुनर्व्यवहारवदन्यत्र कल्पनापोढत्वं प्रत्यक्षत्वमुपमुक्तम् ?
तथा चेत्, न तत्त्वमात्रम्, “प्रामाण्यं व्यवहारेण” [प्र० बा० १।७] इति वचनात् । न
चाप्रमाणं प्रत्यक्षम्, प्रमाणविशेषस्य तत्त्वात् । ततो व्यवहारवदेव कल्पनाविरहितस्य प्रत्यक्षत्वमनु- १०
त्वात् नारोपितविषयस्य प्रत्यक्षत्वं विकल्पकत्वात् । एतेन कुक्षिकायिवरमणिप्रभामणिज्ञानस्यापि
प्रत्यक्षत्वं प्रत्युक्तम्, आरोपितविषयत्वेन विकल्पकत्वाविशेषात् । तर्हि विकल्पकं तदिति
वक्तव्यं किमनुमानं तदित्युक्तमिति चेत् ? न, परस्य निर्दोषानामावनिवेदनार्थत्वात् । परस्य हि
वचनम्—“अस्मासे भाविज्ञानवत् प्रभामणिज्ञानवच्च आरोपितविषयमपि प्रमाणमनुमानम्
अर्थाविसंवादात्” [] इति । तत्रेदमुच्यते—निर्दोषज्ञानं किमत्र प्रमाणम् ? १५
न प्रत्यक्षम्, विकल्पकत्वात् । न च तस्मात्त्रं प्रमाणम्, प्रमाणद्वयनियमस्यापत्तेः । तस्मादनुमान-
मेव तत् । न च तस्य निदर्शनत्वम्, अनुमानान्तरवत् विवादाविषयत्वात् । विवादे किं निमित्तमिति
चेत्, अनुमानान्तरे किम् ? आरोपितविषयत्वमिति चेत्, न, प्रकृतेऽपि तद्गुणात्, अन्यथा
तस्य स्वत्वमपि विषयत्वेनाभ्यवसायविशेषप्रसङ्गात् । ततो न किञ्चिन्निदर्शनं यदनुमानप्रामाण्यसाधनं
प्रत्युपमुच्यते इति निवेदनार्थं भाविज्ञानस्यानुमानत्ववचनम् । ततः समञ्जसं प्रत्यक्षस्य भावि- २०
विषयत्वेन तत्र प्रवर्तकत्वम् इति सूक्तम्—विवाहितश्राप्तिपरिहारक्षममिन्द्रियप्रत्यक्षम् । हितस्या-
मुच्छब्देदनीयवस्तुकारणरूपस्य अहितस्य च प्रतिमुच्छब्देदनीयवस्तुकारणरूपस्य ययार्संभवेन श्राप्तौ
परिहारे च तस्य शक्तिसम्भवाविति सुविशेषितमिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

अनिन्द्रियप्रत्यक्षं तु सर्ववेतसां स्वसंवेदनम्, तस्य क्षयोपशमविशेषापरन्तमवेद्याद्
अनिन्द्रियदुत्पत्तेः, तद्विशेषमप्यविरहितस्य त्वमिन्द्रियस्य “सतोऽपि स्वसंवेदनं प्रत्यनुपयोगात्, २५
तथा च माप्ये सविस्तरं निर्णायम् । कथं पुनः संवेदनामात्मसंवेदनमिति चेत् ? कथमर्थवेद-
नम् ? निर्वाधात्तदनुभववित्ति चेत्, समानमात्मसंवेदनेऽपि । स्वरूपपरिच्छेदपरदृष्टतया वहि-
रङ्गोपग्रहमात्रम्यानुमानं” तेषामनुमत्वात्, “अर्थग्रहणं बुद्धिः” [न्यायभा० १।२।४६] इति-

१ अक्षरद्वयेः । २ प्रवर्तकत्वम् । ३ प्रत्यक्षत्वात् । ४ “तस्मात् मणिप्रभामणिपि सविस्तरं
प्रत्यक्षमेव”—२० वार्तिकका० १।५० । ५ योदेन हि अनुमानप्रामाण्यसाधनस्य मणिप्रभामणिज्ञानं प्रधानत्वेनो-
पन्यस्तम् (प्र० बा० १।५०) । तथा मणिप्रभामणिज्ञानस्य अनुमानत्वापत्तेन विपद्य इति भाषा । ६
परस्यपि वच-भा०, व०, प०, स० । ८ मणिप्रभामणिज्ञानम् । ९ विकल्पमात्रम् । १० स्वतोऽपि स० ।
११ भाव्यवृत्तत्वात् भा०, व०, प०, स० ।

वचनात् तेषामात्मवेदनमिति चेत् ; न ; वचनमात्रात् अपरिस्खलितप्रतीतिव्यापारोपदर्शितस्य तस्य प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्, अन्यथा अर्थवेदनस्यापि प्रत्याख्यानप्रसङ्गात्, “स्वरूपस्य स्वतो गतिः” [प्र० वा० १।६] इति तत्प्रत्याख्यानपरस्यापि वचनस्य भावात् । ‘ज्ञानान्तरवेद्यमर्थज्ञानं वेद्यत्वात् कलशवत्’ इत्यनुमानानुग्रहात् पूर्वमेव वचनमुपपत्तिमत्, नापरमिति चेत् ; न ; ‘स्वसंवेद्य-
५ मेव ज्ञानं वेद्यत्वात् सुखादिवत्’ इत्यनुमानानुग्रहस्य परवचनेऽपि भावात् । कुतः पुनः सुखादेरपि स्वसंवेद्यत्वमिति चेत् ? कलशादेः अन्यवेद्यत्ववत् प्रतीतेरेव । कथमेवमपि तत्स्वसंवेदनस्वभाव-
नियमस्यानुमानविषयत्वे न प्रतिज्ञाव्याघातः ? न ह्यर्थान्तरभूतानुमानविषयतामावहत एव नियमेन स्वानुभवस्वभावत्वम् । अतद्विषयत्वे तु कथमतद्विषयमनुमानं तत्प्रतिपादनपरस्य ‘स्वरूप-
स्य’ इत्यादिवचनस्यानुग्राहकं यत्तदेवोपपत्तिमद्भवेदिति चेत् ; उच्यते—

१०

संविदामन्यवेद्यत्वस्यानुमानं स्वीचिदि ।

१ तदन्यवेद्यनियमप्रतिज्ञा तव भज्यते ॥३२८॥

स्वयमज्ञातसत्त्वं तत् अस्वसंवेदने कथम् ।

अर्थग्रहणमित्यादेर्वचसोऽनुग्रहक्षमम् ॥३२९॥

अननुग्राहकत्वेनाप्येवं तत्किन्न कल्प्यते ।

१५

इत्थमेवान्यथा नेति नादृष्टं शक्यकल्पनम् ॥३३०॥

अन्यतो वेदनं तस्याप्यनुमानस्य चेन्मतम् ।

न तदानीं तत्, अन्यस्य वेदनस्याप्रवेदनात् ॥३३१॥

पश्चादेव तदस्तित्वे पश्चादपि न जायते ।

यदा तदा कथं नाम तदित्थम्भाववेदनम् ॥३३२॥

२०

विषये सति तज्ज्ञानं स्यादेव नियमाद्यदि ।

तस्याप्यज्ञातसत्त्वस्य तद्वित्त्वं कथमुच्यताम् ? ॥३३३॥

तस्यापि वेदनाद्वित्तिरन्यतश्चेत्प्रकल्प्यते ।

न तदानीं तदन्यस्येत्यादि पूर्वप्रसङ्गनात् ॥३३४॥

चक्रकं भवतः प्राप्तमनवस्थाभयप्रदम् ।

२५

ततोऽनुमानं स्वाभासस्वभावमभिवर्ण्यताम् ॥३३५॥

ततः प्रतिज्ञाव्याघातः समाधातुं न शक्यते ।

ततो नातिशयः कश्चिद्यौगसौगतयोर्मिथः ॥३३६॥

तस्मात्प्रतीत्युपाध्यायैर्यथा वास्तु (वस्तु) प्रतीयते ।

तथैवाभ्युपगन्तव्यं निर्मुच्याग्रहवैशसम् ॥३३७॥

१ आत्मवेदनस्य । २ “तस्मात् ज्ञानान्तरसंवेद्यं संवेदनं वेद्यत्वात् घटादिवत्”—प्रश० ब्यो० पृ० २।२९ ।
विधिवि० न्यायक० पृ० २६७ । ३ अर्थग्रहणं बुद्धिरिति वचनम् । ४ स्वरूपस्य स्वतो गतिरिति वचनेऽपि । ५ अनु-
मानविषयत्वे तु । ६ स्वसंवेदनात्मकं यदि । ७ अनुमानम् । ८ अन्यतो वेदनम् । ९ अन्यवेदनास्तित्वे । १० तद्वेदित्वम् ।

अर्थवेदनवत्तस्मात्प्रतीयं स्वप्रवेदनम् ।

अज्ञान्यमेवापहोतुमितरस्याप्यपक्षवात् ॥३३८॥

संवेदनानामन्यवेद्यस्वनियमानुमानं यदि स्वसंवेदनस्वभावम्, कथम् तन्नियमप्रतिज्ञा-
न्यायातः ? न चेत् तत्स्वभावम्, तर्हि तदेवासिद्धसत्त्वात् कथम् "अर्थग्रहणम्" [न्यायभा०]
इत्यादेर्वचनस्यानुमादकं परिकल्प्यताम् ? तदननुमादकत्वस्यापि परिकल्पनाप्रसङ्गात् । न ह्यनुप-
पन्नगोचरीकृतं किञ्चिद् "इत्यमेव नान्यथा" इति ज्ञान्यमवस्थापयितुम्, भावेऽपु तदतद्भावव्यव-
स्थाम्ना उपलब्धमनिवन्धनत्वात् । अन्यथा उपलब्धमस्यैव आनर्थक्यादितिप्रसङ्गात् । स्वत एव तद-
वेदनमन्यतस्तु वेदेन विद्यत एवेति चेत्, न, अनुमानसमसमयस्य संस्थावेदनात् । युगपदेवेदो-
त्पत्तेरनन्युपगमाच्च । पश्चादेव तद्वेदनमिति चेत्, न, पश्चादपि यदा तन्न जायते तदा कथ-
न्तुमानस्य इत्यन्मात्राध्यवसायः स्यात् ? स्यादेवायम्, सति विषये तत्संवेदनस्मादव्यवस्था- १०
दिति चेत्, न, तस्याप्यविदितस्य अनुमानस्वरूपेत्थन्मायगोचरत्वानवगमात् । तस्याप्यन्यतो
वेदनं चेत्, न, अनुमानसमेत्यावेरनुगमेन शक्योपनिपातात् । पुनरन्यतस्तस्यापि वेदनपरिक-
ल्पनायाम् अनवस्थापरोक्षः । ततोऽनुमानस्य विषयनियमं व्यवस्थापयितुमनेन स्वाभासस्वभावं
तद्वन्नुपगन्तव्यमिति कथम् अवतोऽपि प्रतिज्ञान्यायातः ? यदिसौ अन्यवेदानन्यवेदानियमवादिनौ
न परस्परविरुद्धौ । तस्माभिरवयवप्रत्ययोपाध्यायोपदर्शिते वर्तमाने प्रयत्नमानैः प्रेक्षाशक्तिः १५
स्वप्नानुरागपरिमहद्विहारेण यथाप्रतीति भावतत्त्वमन्यनुज्ञातव्यम् । प्रतीत्येव चार्थसंवेदनवत्
संवेदनानामारम्भसंवेदनमपि, तत्कथं ज्ञान्यापक्षापम् ? अर्थवेदनस्याप्यपक्षापेन ज्ञानवासोऽप्येद-
मज्ञात् । स्वपरपरिच्छेदविकल्पस्य ज्ञानस्वायोगात् श्रुतादिषत् । न च ज्ञानभावे ज्ञेयमपि किञ्चित्,
तदधीनत्वात्तद्व्यवस्थायाः इति विज्ञयेत् स कल्पस्तु यमनेयस्यवापिनः । तदुक्तम्—"ज्ञाना-
भावे कथं ज्ञेयं बहिरन्तश्च ते द्विषाम् ।" [आप्तमी० का० ३०] इति । २०

एतेन परोक्षा बुद्धिरिति प्रत्युक्तम्, अर्थस्यापि परोक्षत्वप्रसङ्गात् । अनुभवोपाहृतत्वा-
न्नेवमिति चेत्, तदुक्तम्—"स हि बहिर्देशसम्बद्धः प्रत्यक्षमनुभूयते" [आश्रमा० १।१।५]
इति, तदसत्, अन्तर्देशसम्बद्धतया बुद्धेरपि प्रत्यक्षत्वं पश्यानुमतात् । तदनुभवोपाहृतत्वा-
भवस्याप्यपक्षमात्रं ज्ञानं नापि किञ्चित्ज्ञेयमिति दुष्प्रतिहारः शून्यबाह्यगोचरपातो मीमांसकस्य ।
न च ज्ञानानुमयाभावेऽप्यानुभवसिद्धिरिति करिष्यत एवात्र प्रबन्धः । तस्मादर्थवेदनान्यथानुपपत्त्या २५
विज्ञानस्य स्ववेदनप्रसिद्धिः ।

एतेन आपिज्ञानामपि ज्ञानं व्याख्यातम्, तस्यापि 'स्ववेदनशून्यस्य अर्थवेदनत्वानुप-
पत्तेः । प्रतीतिमर्थवेदनमिति चेत्, न, स्वसंवेदनस्यापि प्रतीतेः । सत्यम्, तस्यापि प्रतीतिर्न तु

१ अर्थवेदनपरि । २ -नयमवयव का०, व०, प०, स० । ३ अन्यवेदनस्य । ४ -वायव्या-भा०,
व०, प०, स० । ५ -तै म त -भा०, व०, प०, स० । ६ अव्यवस्थायाः । ७ -अर्थवेदान्ति दि प्रत्यक्षबुद्धिर्न
प्रत्यक्षपरिचयः... न ह्यन्तर्देशे बहिर्बुद्धिरुपपन्नमिति, तस्मिन् तदनुभावावगच्छति । तस्मादप्रत्यक्षा बुद्धिः ।"
-आश्रमा० १।१।५ । ८ दुष्प्रतिहार शू-भा०, व०, प०, स० । ९ तन्मीद-भा०, व०, प०, स० ।
१५

वास्तवस्य, ज्ञानस्य प्राकृतत्वेनाचेतनस्य वस्तुतः स्ववेदनाभावात्, चेतनोपाधिसामर्थ्यात् चेतना-
यमानस्य तस्य स्ववेदनमोपाधिकमेव न वास्तवमिति चेत्; उच्यते—

उपाधिसिद्धं^१ चैतन्यं तत्कार्याय कथं क्षमम् ? ।

न मुखं मुखकार्याय दर्पणप्रतिबिम्बितम् ॥ ३३९ ॥

५ तत्कार्यकरणे वा तदवस्तु कथमुच्यताम् ? ।

वस्तु कार्यक्षमं यस्मात्कथ्यते वस्तुवेदिभिः ॥ ३४० ॥

कुर्वन्नपि भयं सैत्यं रज्जुसर्पो न वस्तु चेत् ।

नैतत्सारम्; भयाभ्यासादेव तस्य समुद्भवात् ॥ ३४१ ॥

सर्पज्ञानाद् भयाभ्यासेऽभिव्यक्ते हि भयं भवेत् ।

१० भयाभ्यासविहीनस्य तज्ज्ञानेऽपि तद्व्ययात् ॥ ३४२ ॥

सर्पस्यानुपयोगश्चेत्किं^२ तज्ज्ञानमपेक्ष्यते ।

इति चेद् भयसंस्कारव्यक्तौ^३ तच्छक्तिदर्शनात् ॥ ३४३ ॥

तद्व्यक्तिरपि सर्पाच्चेत्; न; अवस्तुत्वादशक्तिः ।

गम्यते तदवस्तुत्वमपि बाधकनिर्णयात् ॥ ३४४ ॥

१५ तस्मादुदुद्धसंस्कारकार्यत्वेन विनिश्चितम् ।

न तत्सर्पाद्भयं नापि तज्ज्ञानादुपजायते ॥ ३४५ ॥

संस्कारस्य च वस्तुत्वमस्त्वलत्रत्ययार्पितम् ।

न शक्यमेवापह्नोतुं त्रिदिवाधिपतेरपि ॥ ३४६ ॥

तत्र कार्यक्षमं किञ्चिदवस्तु यदुपाश्रयात् ।

२० अवस्तु ज्ञानचैतन्यमर्थवित्त्यै प्रकल्प्यते ॥ ३४७ ॥

किञ्च केनैष गन्तव्यो^४ ज्ञाने चैतन्यसन्निधिः ।

न चैतन्येन तस्यात्मसंवित्त्यैव व्यवस्थितेः ॥ ३४८ ॥

न च ज्ञानेन चैतन्यस्यात्मनो वाऽपि वेदनम् ।

जडत्वात्, उभयाज्ञाने ज्ञेयस्तत्सन्निधिः^५ कथम् ॥ ३४९ ॥

२५ तस्मात्स्वसन्निधिज्ञाने चिच्छक्त्या यदि वेद्यते ।

ज्ञानस्यापि तया वित्तिः स्वरूपस्यैव कथ्यताम् ॥ ३५० ॥

तद्वच्च वहिरर्थानां तयैव प्रतिवेदनात् ।

निष्प्रयोजनमेव स्यात्तदन्यज्ञानकल्पनम् ॥ ३५१ ॥

१ स्ववेद-आ०, ब०, प०, स० । २ - द्वचै-ता० । ३ सर्वं आ०, ब०, प०, स० । ४ सर्पज्ञानेऽपि ।
५ - किं न ज्ञा-आ०, ब०, प०, स० । ६ सर्पज्ञानम् ॥ ७ सर्पज्ञानशक्तिः । ८ सर्पावस्तुत्वम् । ९ सदुपा-आ०,
ब०, प०, स० । यदुद्धान्तात् । १० ज्ञानचैत-आ०, ब०, प०, स० । ११ उभयाज्ञाने आ०, ब०, प०, स० ।
१२ ज्ञाने चैतन्यसन्निधिः ।

बहिर्यग्रहे रस्य ज्ञानं चेत्साधनं महम् ।

ज्ञानग्रहे परं ज्ञानं साधनं परिकल्प्यताम् ॥३५२॥

ज्ञानानामनवस्थैव कापिलानां प्रसज्यते ।

ज्ञानग्रहे विना ज्ञानावेवमर्थग्रहो न किम् ? ॥३५३॥

तत्र चैतन्यसंवेद्यो ज्ञाने चैतन्यसमिधिः ।

ज्ञानवेद्यः सै चेज्ज्ञाने स्वसंवेदनमिष्यताम् ॥३५४॥

अन्यथा ज्ञानचैतन्यद्वयस्याप्रतिवेदनात् ।

तेन बहुद्वयसामिष्यं दुर्बोध्यं हि निवेदितम् ॥३५५॥

यदि बहुद्वयसामिष्यमन्यज्ज्ञानेन वेद्यते ।

न तस्यापि जडत्वेन तद्विद्यो शैक्षसम्भवात् ॥३५६॥

तस्यापि चित्तिसामिष्याधिपत्वोपकल्पने ।

वेद्यं तदपि सामिष्यं बोधस्यैवापरस्य वः ॥३५७॥

सत्राप्येवं विचारे स्यादनवस्थानवैशसम् ।

विच्छित्समिधिक्षान निर्मूलं यन्निष्ठमिति ॥३५८॥

तद्विस्तमिधिक्षानमनुपाधि स्ववेदनम् ।

ज्ञानत्वाच्चद्वयस्य सर्वं विज्ञानमुच्यताम् ॥३५९॥

तद्विदं वचनं वस्तुस्वरूपमपि विचका कापिलैः (मधिविष्य कापिलैः) कथितम्—

“तस्मात्तत्सर्गादचेतनं चेतनावदिह लिङ्गम्” [सांख्यका० २०] इति । ततः सिद्धमनिन्द्रिय-

प्रत्यक्षं तस्य स्ववेदनरूपत्वात् । तस्य चोक्तन्यायेन सर्वसंवेदनेषु साधितत्वात् ।

अतोन्द्रियं तु प्रत्यक्षमवितथमभ्यासार्थं लोकोत्तरं कालत्रयत्रिलोकाधिकरणनिरवशेष-

वशार्थवत्त्वसाक्षात्करणद्वयमवितथमुत्कृष्टं ज्योतिः । रसतद्भावे च प्रमाणं ‘लक्षणां’ इत्यादौ,

“अन्यत्र च यथावसरं निरूपयिष्यते ।

तदेतत् त्रिविधमपि प्रत्यक्षं द्रव्यादिम्बभावस्तुगोचरमिति सायूक्तम्—‘द्रव्यपर्याय-

सामान्यविशेषार्थात्मवेदनम्’ इति ।

प्रत्यक्षं त्रिविधं वेदैः दीप्यतामुपपादितम् ।

द्रव्यपर्यायसामान्यविशेषार्थात्मवेदनम् ॥३६०॥

कश्चिदाह—यदि साकारं निष्प्रयात्मकं प्रत्यक्षं तत एव निरूपणोपाधिगर्भस्य भावस्य

निष्प्रयात् किं प्रमाणान्तरेण अपूर्वार्थाधिगमस्य तत्कथ्यस्याभावात्, समारोपम्यवच्छेदस्य च

निमित्ते समारोपमावेनासम्भवादिति , अत्रेदमाह—

१ चित्तत्वे । २ चैतन्यसमिधिः । ३ तत्त्वार्थ-भा०, व०, प०, स० । ४-पि वेति भा०, व०, प०, स० ।

५-मरि विधिप्राप्तये-भा०, व०, प० ।-मपि विधिप्राप्तये-म० । ६ तद्भावे भा०, व०, प०, स० ।

७ व्यावर्ति-को० १६६ । प्रमाणार्थं-को० ९ । ८ द्रव्यद्रव्य भा०, व०, प०, स० । ९-देवैः उपपन्नं

त्रिविधं प्रत्यक्षं दीप्यताम् इत्यर्थः ।

सदसज्ज्ञानसंवादविसंवादविवेकतः ।

सविकल्पाविनाभावी समक्षेतरसम्भूवः ॥४॥ इति ।

अस्यायमर्थः—सद्वतम् इन्द्रियं कारणत्वेन यस्मिन् तत् समक्षम् इन्द्रियप्रत्यक्षं तन्न इतरम् प्रमाणान्तरमनुमानादि तयोः सम्भूव एकविषयत्वेनोपमर्षणं समक्षेतरसम्भूवः, 'उपपद्यते' इति शेषः । कुत एतत् ? दृष्टत्वात् । न हि दृष्टमनुपपत्तिपर्यनुयोगस्य भूमिः; अतिप्रसङ्गात् । सत्यम्, प्रत्यक्षविषय एव प्रमाणान्तरसञ्चारो दृश्यते स त्वंपूर्वार्थाधिगमस्य समारोपव्यवच्छेदस्य च तत्प्रयोजनस्याभावात् निष्प्रयोजनः पर्यनुयुज्यत इति चेत् ; अत्राह—'सविकल्पाविनाभावी' इति । विकल्पो गृहीतेतरत्वेन निश्चितेतरत्वेन चार्थस्य कथञ्चिद्वेदः तदविनाभावी तन्त्रान्तरीयकस्तन्निवन्धनः स प्रस्तुतः तत्सम्भूव इति ।

- १० गृहीतश्चागृहीतश्च यदि प्रत्यक्षगोचरः ।
अपूर्वाधिगमस्तस्मिन् किञ्च मानान्तरात्फलम् ॥३६॥
निश्चितश्चेतरश्चैवमर्थश्चेदक्षगोचरः ।
तत्रारोपोपपत्तेस्तद्व्यवच्छेदः प्रमान्तरात् ॥३६॥

- न खल्वस्मदादिप्रत्यक्षं निर्वर्त्येपाभावोपाधिप्रतिपत्तौ समर्थम् ; विकलोपाधिविषयतयैव
१५ तस्यानुभावात् । ततस्तद्गृहीतावशिष्टस्य भावभागस्य भावात् तदुपग्रहप्रवृत्तस्य प्रमाणान्तरस्य अपूर्वार्थाधिगमात् निष्प्रयोजनतया शक्यः पर्यनुयोगः । न च निश्चयात्मकत्वेऽपि प्रत्यक्षस्य ततः सर्वतद्विषयोपाधीनां निश्चयः; क्वचिन्निश्चयरूपस्यान्यत्रानिश्चयात्मनश्च परिच्छेदस्य ततः सम्भवात् । निश्चयात्मनः प्रत्यक्षात् कथमनिश्चयात्मा परिच्छेद इति चेत् ? न; एकान्तेन तस्य तदात्मकत्वाभावात् । कथं तर्हि व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्युक्तमिति चेत् ? न; अभिप्रायापरि-
२० ज्ञानात् । न ह्यनेन प्रत्यक्षाभिमतज्ञानस्य अनिश्चयरूपस्वभावान्तरप्रतिक्षेपः क्रियते, सत्यपि रूपान्तरे व्यवसायरूपापेक्षयैव तस्य प्रत्यक्षत्वं नेतरभागापेक्षयेति एवम्परत्वात्तद्वचनस्य । ततो निश्चयावशेषितस्यापि भावोपाधेर्भावान्न तद्विषयस्य प्रमाणान्तरस्य नैष्फल्यपर्यनुयोगः सुलभावकाश इति ।

- स्यादाकूतम्—एतदेव विप्रतिपत्तिस्थानं यदेकस्य गृहीतेतरत्वेन निश्चितेतरत्वेन च
२५ विकल्प इति, तत्कथं तन्निवन्धनः समक्षेतरसम्भूव इति ? तन्न; निश्चितस्य विप्रतिपत्तिस्थानत्वायोगात्, निश्चित एव तद्विकल्पो जैनवात् सौगतस्यापि । तदाह—'सदसज्ज्ञान' इत्यादि । सद्विद्यमानम् असद्विद्यमानं च ज्ञानं ययोस्तयोर्विवेको निश्चयः सौगतस्यापि सदसज्ज्ञान-

१ -चमतीन्द्रिय-भा०, व०, प०, स० । २ -जनं पर्य-आ०, व०, प०, स० । ३ -दप्र-भा०, व०, प०, स० । ४ -वशोपोपाधि-भा०, व०, प०, स० । ५ प्रत्यक्षगृहीत । ६ प्रत्यक्षात् । ७ निश्चयात्मकत्वाभावात् । ८ सूची० का० ६० । "इदमन्तरोक्तं स्पष्टं विशदं व्यवसायात्मकं ज्ञानम् । कथम्भूतम् ? स्वार्थसंज्ञिघानान्वयव्यतिरेकानुविधायि प्रतिसंख्याननिरोध्यविसंवादकं प्रत्यक्षं प्रमाणं युक्तम् ।"—सिद्धिचि० टी० प० ९६ । ९ निश्चितावशिष्टस्य, अनिश्चितस्येत्यर्थः । निश्चयाविशेषि-भा०, व०, प०, स० ।

विवेकः तस्मादस्ति वस्तुषु गृहीतेष्वस्वेन विकल्प इति भावः । तत्र परमाणूनां नीलाद्याकारः सम्भूतः । तस्य प्रत्यक्षेण परिष्कारात्, असम्भूतस्तु तेषामेव परम्परतो विवेकः तस्य सतोऽपि प्रत्यक्षेणावेदनात्, अन्यथा स्थूलाकारप्रतिवेदनाभायप्रमत्तात् ।

विवेकः परमाणूनां प्रत्यक्षे यदि भासते ।

स्थूलाकारनिर्मासमात्र एव प्रसज्यते ॥ ३६३ ॥

न च नास्ति स निर्मासो निर्माणान् स्वप्रवेदनात् ।

तदभावे न किञ्चित्स्थायिणुत्थानाप्रवेदनात् ॥ ३६४ ॥

शून्यवादापवादश्च ननु पञ्चाङ्गविष्यति ।

तेनालमुत्सृज्यस्थितान् प्रस्तुते शीघ्रतां मति ॥ ३६५ ॥

सतोऽपि स्थूलनिर्मासत्येन्द्रियत्वं न वेदसत् ।

तस्यैवेन्द्रियवत्त्वं यद्वक्ति प्रमाकरः स्फुटम् ॥ ३६६ ॥

“को वा विरोधः” [प्र० वा० २।०२३] इत्यादि कारिकाव्याख्याने खलु अलंकारकारेण—“यथैव केशा दवीयसि देशेऽसंसृक्ता अपि घनसन्निवेशावभासिनः परमाणवोऽपि तथेति न विरोधः” [प्र० वार्तिकाल० २।२२३] इति श्रुत्यामेव परिस्फुटमेव परमाणुषु

घनसन्निवेशप्रतिभासस्य इन्द्रियवत्त्वमुक्तम् । विकल्परूपत्वे हि तस्यान्यदेव किञ्चित्त्रिष्यमानम्, तत्र च परमाणवः परिमण्डकावभासिन एवेति कथं घनसन्निवेशावभासिनो यतः ‘परमाणवोऽपि’ इत्यादि ब्रह्मनमुपपन्नं भवेत् । विकल्पमान एव ते घनसन्निवेशावभासिनो न इन्द्रियमान इति चेत्, न, तस्यै तत्रो (तद्गो) चरत्वात्, अन्यथा तत्रापि विवेकस्यावभासने ‘तदनुपपत्तेः । अनवभासने’ त्विन्द्रियमानेऽपि अनवभासितविवेका एव ते घनसन्निवेशप्रतिभासिनो भवेयुर-

विद्येताम् । तस्मादिन्द्रियम एव सन्निर्मासः” इति एव दूरविरलकेष्वनवभासप्रतिभासस्य स्यादित्येव “निर्दर्शनत्वमुक्तम्, न केवलं विरलवस्तुनिघनत्वत्वेन निर्दर्शनसादृश्यं सन्निर्मा-

सस्य, अपि तु इन्द्रियमत्येनापीत्यवचोदनार्थम् । ततो न परमाणूनां विवेकस्याप्यङ्गेण ग्रहणं घनसन्निवेशस्यैव ग्रहणात् । “तद्वप्रहमे तदव्यतिरिक्ते नीलाद्याकारः कथं गृह्यत इति चेत् ? न, दर्शनाद्भ्युपगमाच्च । “हेतुमाधारते नान्या प्राज्ञसा नाम काचन” [प्र० वा० २।२२४]

इत्यादि व्याख्यानं कुर्वता हि “परेणोक्तम्—“परमाणूनामिदं नीलाकारता” [प्र० वार्तिकाल० २।२२४] इति । सतोऽवगम्यते “तत्प्रत्यक्षत्वं तेनाभ्युपगतम्, अन्यथा ‘इयम्’ इति प्रत्यक्ष- निर्देशानुपपत्तेः । गृहीतोऽपि ‘तदाकारो भ्रान्त एव स्थूलाकारविविधिति चेत्, न, ‘परमाणूनाम्’

१ तत्र प्रमाणमपि स० । २ गृह्यतः । ३—प्रत्यक्षे—भा०, ब०, प०, स० । ४ प्रमाणवर्तितादृशत्वात् । ५—तस्यैव तस्य भा०, ब०, प०, स० । ६ विकल्पस्य । ७ परमाणविविधत्वात् । ८ विकल्पस्य परमाणु विषयत्वे । ९ विकल्पस्यानेपि । १० घनसन्निवेशप्रतिभासानुपपत्तेः । ११ परमाणुविवेकस्य परमाणुमैशानवभासने । १२—एव एव भा०, ब०, प०, स० । १३ निर्दर्शनत्वमुक्तम् भा०, ब०, प०, स० । १४ परमाणवग्रहणे । १५ प्रत्यक्षेण । १६ नीलाकारतावग्रहणम् । १७ नीलाद्याकारः ।

१ तत्र प्रमाणमपि स० । २ गृह्यतः । ३—प्रत्यक्षे—भा०, ब०, प०, स० । ४ प्रमाणवर्तितादृशत्वात् । ५—तस्यैव तस्य भा०, ब०, प०, स० । ६ विकल्पस्य । ७ परमाणविविधत्वात् । ८ विकल्पस्य परमाणु विषयत्वे । ९ विकल्पस्यानेपि । १० घनसन्निवेशप्रतिभासानुपपत्तेः । ११ परमाणुविवेकस्य परमाणुमैशानवभासने । १२—एव एव भा०, ब०, प०, स० । १३ निर्दर्शनत्वमुक्तम् भा०, ब०, प०, स० । १४ परमाणवग्रहणे । १५ प्रत्यक्षेण । १६ नीलाकारतावग्रहणम् । १७ नीलाद्याकारः ।

१ तत्र प्रमाणमपि स० । २ गृह्यतः । ३—प्रत्यक्षे—भा०, ब०, प०, स० । ४ प्रमाणवर्तितादृशत्वात् । ५—तस्यैव तस्य भा०, ब०, प०, स० । ६ विकल्पस्य । ७ परमाणविविधत्वात् । ८ विकल्पस्य परमाणु विषयत्वे । ९ विकल्पस्यानेपि । १० घनसन्निवेशप्रतिभासानुपपत्तेः । ११ परमाणुविवेकस्य परमाणुमैशानवभासने । १२—एव एव भा०, ब०, प०, स० । १३ निर्दर्शनत्वमुक्तम् भा०, ब०, प०, स० । १४ परमाणवग्रहणे । १५ प्रत्यक्षेण । १६ नीलाकारतावग्रहणम् । १७ नीलाद्याकारः ।

१ तत्र प्रमाणमपि स० । २ गृह्यतः । ३—प्रत्यक्षे—भा०, ब०, प०, स० । ४ प्रमाणवर्तितादृशत्वात् । ५—तस्यैव तस्य भा०, ब०, प०, स० । ६ विकल्पस्य । ७ परमाणविविधत्वात् । ८ विकल्पस्य परमाणु विषयत्वे । ९ विकल्पस्यानेपि । १० घनसन्निवेशप्रतिभासानुपपत्तेः । ११ परमाणुविवेकस्य परमाणुमैशानवभासने । १२—एव एव भा०, ब०, प०, स० । १३ निर्दर्शनत्वमुक्तम् भा०, ब०, प०, स० । १४ परमाणवग्रहणे । १५ प्रत्यक्षेण । १६ नीलाकारतावग्रहणम् । १७ नीलाद्याकारः ।

१ तत्र प्रमाणमपि स० । २ गृह्यतः । ३—प्रत्यक्षे—भा०, ब०, प०, स० । ४ प्रमाणवर्तितादृशत्वात् । ५—तस्यैव तस्य भा०, ब०, प०, स० । ६ विकल्पस्य । ७ परमाणविविधत्वात् । ८ विकल्पस्य परमाणु विषयत्वे । ९ विकल्पस्यानेपि । १० घनसन्निवेशप्रतिभासानुपपत्तेः । ११ परमाणुविवेकस्य परमाणुमैशानवभासने । १२—एव एव भा०, ब०, प०, स० । १३ निर्दर्शनत्वमुक्तम् भा०, ब०, प०, स० । १४ परमाणवग्रहणे । १५ प्रत्यक्षेण । १६ नीलाकारतावग्रहणम् । १७ नीलाद्याकारः ।

इति वचनात् । न हि स्वलक्षणस्वभावस्य भ्रान्तित्वम् ; बहिरर्थवादाभावप्रसङ्गात् । न चायं व्यायान्, तद्वाद् एव स्थित्वा “परमाणूनाम्” इत्यादिवचनात् । ततः सिद्धम्—परमाणुषु नीलाद्याकारस्य सत एव ग्रहणम्, अग्रहणं च विवेकस्येति सदसज्ज्ञानत्वं त्रयोः ।

स्यान्मतम्—न विवेकाग्रहणं धर्मकीर्तनभिप्रेतं सकलोपाधिवेदनस्यैव तदभिमतत्वात् ।

- ५ “तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः” [प्र० बा० ३।४४] इति वचनात् । न च तस्यानभिप्रेतं सौगतसिद्धान्ततया प्रत्येतव्यम्, तद्वचनमूलत्वात् तत्सिद्धान्तपरिज्ञानस्य । निवन्धनकारस्य तु सदपि विवेकापरिज्ञानवचनमनादेयमेव ‘तस्मात् दृष्टस्य’ इत्यादि प्रत्यन्तीकत्वात् । न हि तस्यैव शास्त्रं व्याचक्षाणस्य तन्मतविरुद्धं वचनमुपपन्नमिति; तदसत्; “न च ते बुद्धिगोचराः” [] इति धर्मकीर्तिनैव प्रतिपादनात् । अनेन हि विवेकरूपतयैव पर-
१० माणूनामबुद्धिगोचरत्वमुच्यते न नीलादिरूपतया; प्रतीतिवाधप्रसङ्गात् । कथं तर्हि तस्मादित्यादिकं तस्य वचनमिति चेत् भवत्वस्य तस्य दोषः, परस्परविरुद्धाभिधानात् । न तावता विवेकाग्रहणं तस्यानभिप्रेतम्’ इत्यवसीयते । ततः सिद्ध एव सौगतस्यापि गृहीतेतररूपतया भावभेदः निश्चितानिश्चितरूपतया च । तद्वाह—‘संवादविसंवादविवेकतः’ इति । संवादो निर्णय एव “नातः परो विसंवादः” [] इति वचनात् । तदभावो विसंवादः तयोरपि
१५ विवेक एकवस्तुविषयतया निश्चय एव जैनवत् सौगतस्यापि तद्भावात् । तथा हि—

नीलवत्क्षणभङ्गादेर्मनोऽध्यक्षादवेदने ।

“एकस्यार्थस्वभावस्य” इत्यादि सूक्तं वचः कथम् ? ॥ ३६७ ॥

वेदने तु ततस्तस्य^१ निश्चयो यदि नीलवत् ।

तत्रानुमानवैफल्यं तद्वदेव कथं न वः ? ॥ ३६८ ॥

- २० न गृहीतिर्गृहीतत्वान्निश्चितत्वान्न निश्चयः ।

तस्यानुमानादन्यत्तु फलं तस्य किमुच्यताम् ? ॥ ३६९ ॥

निश्चिते च समारोपो विरोधान्नोपजायते ।

फलं यतोऽनुमानस्य^२ तद्विच्छेदः प्रकल्प्यताम् ॥ ३७० ॥

समारोपव्यवच्छेदमनुमानात्तदिच्छता ।

- २५ वक्तव्यः क्षणभङ्गादेर्मनोऽध्यक्षान्न निश्चयः ॥ ३७१ ॥

^३तस्यैव यदि नीलादेरपि तस्मान्न निश्चयः ।

मानसं कथमध्यक्षं निश्चितं निश्चयात्मकम् ॥ ३७२ ॥

१ बहिरर्थवदभाव—आ०, व०, प०, स० । २ बहिरर्थवादे । ३ नीलाद्याकार-विवेकयोः । ४ न तस्याभिप्रेतं आ०, व०, प०, स० । ५ —त्वात्सत्ति—आ०, व०, प०, स० । ६ प्रज्ञाकरस्य । ७ तस्मात् दृष्टस्य भावस्येत्यादि । ८ धर्मकीर्तः । ९ —नोऽपि विसं—आ०, व०, प०, स० । १० प्र० बा० ३।४२ । ११ क्षणमद्वादेः । १२ समारोपव्यवच्छेदः । १३ तस्यैव आ०, व०, प०, स० । क्षणमद्वादेरिव ।

न हि किञ्चिदनिश्चिन्वत युष्मते निश्चयात्मकम् ।

स्वापमूर्च्छाविबोधेऽपि संत्वस्यातिप्रसङ्गनात् ॥ ३७३ ॥

नाप्येतन्निर्णयात्मत्वं मानसस्याप्रसिद्धिमात् ।

यतः प्रगाढस्येवमस्मिन्नर्थे वयः स्थितम् ॥ ३७४ ॥

“इदमित्यादि यज्ज्ञानमग्न्यासात्पुरतः स्थिते ।

साक्षात्करणवस्तत्र प्रत्यक्षं मानस मतम् ॥ [प्र० शार्त्तिकक० २।२४३] इति

इदमित्येवमुक्तेस्त्वान्नान्योऽन्यत्रापि निर्णयः ।

स चेदस्ति मनोऽप्यग्रे सिद्धं तन्निर्णयात्मकम् ॥ ३७५ ॥

तस्यैव तैदात्मकत्वं नीत्यादावेव न क्षणक्षयादौ उच्योपत्वात् । सतो गृहीतावग्रेपितस्य निश्चि-
तावग्रेपितस्य च भावभागत्यं भावाच्छ्रद्धाया च तन्निश्चयाय च प्रवर्तमानस्य प्रमाणान्तरस्य न
बैरस्यमिति साभूत्-‘सदसज्ज्ञान’ इत्यादि ।

यदि वा यदुच्यते नैवै-‘द्रव्यपर्याय’ इत्याधुर्गुत्तम्, विरोधात् । अग्नयो हि द्रव्यस्य
स्वभावः व्यतिरेक्य पर्यायस्य, तयोश्च छद्मणतो विरोधात् कथमेकत्वम् ? सामान्यविशेषयोश्च,
तयोरेव सादृश्यवैर्लक्ष्यरूपतया छद्मणतो विरोधस्य सुप्रसिद्धत्वात् । तत्कथं ‘द्रव्यपर्यायसामा-
न्यविशेषात्मकत्वमर्थज्ञानयोरेकत्वद्वेदनं प्रत्यक्षम्’ इति । तत्रेवमाह-‘सदसज्ज्ञान’ इत्यादि-
सम्यक् सङ्गोदितपरिहारेण अह्णोति व्याप्नोति स्वपर्यायानिति समम् द्रव्यम्, इतरे व्याप्तिविप-
र्यायात् पर्यायाः । अथवा, समरूपतया अह्मते गम्यत इति समम् ‘तिर्यक् सामान्यम् । इतरे
तद्रूपवैपरीत्याद् विश्लेषास्तेषां समश्चेतराणां सम्प्लवः । समित्ययमुपसर्गः एकत्वे, ‘समर्थः’ इत्यादौ
दर्शनात्, प्लवः संबेदनम्, गत्यर्थस्य घातोर्ज्ञानार्थत्वात् । तद्व्यमर्थः-समश्चेतराणां द्रव्यपर्यायाणां
सामान्यविश्लेषाणां बैरत्वेन वेदनम् । केनेति चेत् ? प्रत्यक्षच्छब्देन । पूर्वद्वेकादनुवर्तमानस्य
तृतीयपरिणामेन सम्पन्नात् । इदमत्र पेद्व्यमर्थम्-न द्रव्यादीनामप्रतिपक्षी तत्रैकत्वप्रतिषेधनमुप-
पन्नम्, अप्रतिपक्षप्रवेक्षे मशकप्रतिषेधस्याऽप्रवेदनात् । प्रतिपक्षा एव द्रव्यादय इति चेत्, कुतस्त-
त्प्रतिपक्षः ? प्रत्यक्षादिति चेत्, ततस्तर्हि-

अन्वितानन्वितत्वेन यथा भेदोऽवगम्यते ।

द्रव्यपर्याययोस्तद्व्यमर्थोऽप्यवसीयते ॥ ३७७ ॥

प्रत्यक्षोपलब्धोऽपि यद्यमेवो विरुध्यते ।

विरुध्येतैव भेदोऽपि तद्विश्लेषानवेक्षणम् ॥ ३७८ ॥

तत्रापि भावनेरात्म्यप्रवादो दुस्त्यगो भवेत् ।

वपपदिर्न तत्रापीत्येतद्व्यमर्थे विरुध्यते ॥ ३७९ ॥

१ मित्ययमकस्वच्छास्य प्रसङ्गात् । सत्त्वस्यापि प्रस-आ, व०, प०, स० । २ मनीऽप्यस्य । ३ मिर्न
नात्मकम् । तदप्यमर्थं आ०, स० । ४ -एव च मा-आ०, व०, प० । ५ वीटैः । तद्व्यमर्थं ५० ११८,
३८९ । हेतुवि० टी० ५० १८ । ६ -दि गु-आ०, व०, प०, स० । ७ -वैश्वर-आ०, व०, प०, स० ।
८ “अणुपरिणामविद्यं च अमुकविदु गौतमवत्”-परीक्षासु० ३।४ ।

कुतः पुनरेतदवगतम्—‘द्रव्यपर्यायतादात्म्यं प्रत्यक्षतोऽवगम्यते’ इति ? तत्राह—

सविकल्पाविनाभावी । स तत्सम्प्लवो विशेषेण संशयादिव्युदासेन कल्पनं समर्थनं विकल्पो निर्णय इति यावत्, तदविनाभावी तत्रान्तरीयकः तदात्मकत्वात् । एतदुक्तं भवति—प्रत्य-

५ क्षप्रयुक्तो हि तत्सम्प्लवो निर्णयस्वभावः ततस्तस्यै तत्तादात्म्यावगमरूपत्वं स्वत एव निश्चित-
मिति किं तन्निश्चयार्थेन प्रमाणान्तरेणेति ? कथमेवं तत्र विप्रतिपत्तिः ? न हि प्रत्यक्षत एव तत्ता-
दात्म्यावगमे तत एव च तस्यै तद्विषयत्वनिर्णये तत्र कस्यचिद्विप्रतिपत्तिर्भवितुमर्हति निर्णयस्य
विप्रतिपत्तिप्रत्यनीकत्वात् । दृश्यते च तत्रानेकधा विप्रतिपत्तिः प्रवादिनामिति चेत्; न; शास्त्रा-
न्तरसंस्कारविकलानां तदभावात् । न हि कुण्डलिनस्य प्रसारितस्य च पत्रगपतेरेकत्वे तद्विष-
यत्वे च प्रत्यक्षस्य तेषां विप्रतिपत्तिः सर्वेषां तत्रैकवाक्यत्वोपलम्भात् । तर्हि तान्प्रति शास्त्र-

१० मनर्थकमेव, स्वत एव विप्रतिपत्त्यभावे तन्निवर्तनस्य शास्त्रफलस्याभावादिति चेत्; न;
तान्प्रत्यन्यपरत्वाच्छास्त्रस्य । ते हि कुतश्चित्प्रत्युत्पन्नशरीरेन्द्रियविषयनिर्वेदा मुमुक्षुतया मोक्ष-
मार्गप्रवृत्तेन विदिततन्मार्गतत्त्वं देवं सप्रश्रयमुपपन्नास्तेन च सम्यग्ज्ञानं तन्मार्गमुक्ताः पृच्छेयुः
‘किं तत् सम्यग्ज्ञानम्’ इति ? तत्र सम्यग्ज्ञानव्यवहारविषयोपदर्शनाय तत्प्रसिद्धमेव द्रव्य-
पर्यायस्वभावपदार्थगोचरं प्रत्यक्षादिज्ञानं शास्त्रेणानूद्यत इति कथमनर्थकत्वं तस्य ? तत एव

१५ कैश्चिदुक्तम्—“प्रमाणानुवादः” [] इति । प्रवादिनां तु विद्यन्त एव विप्रतिपत्तयः ।
न चैतावता स्वविषयनिर्णयस्वभावरहितमेव प्रत्यक्षम्, निर्णीतेऽपि विषये कुतर्काभियोगवज्ज्यात्
अन्तरङ्गादपि दोषोपपन्नत्वात् मन्दप्रज्ञानां विप्रतिपत्तिविधानोपपत्तेः, अन्यथा सकलप्रतिपत्तिनि-
श्चयाधिष्ठाने बहिर्विषयौ विप्रतिपत्तिविरहाद् विज्ञानवादादिविकलं सकलं जगत्प्राप्नोति ।

२० तासां च विप्रतिपत्तीनां क्वचित् स्वमतानुरागविषमग्रहव्यापत्तिविकलेषु तत एव वचनमात्रो-
पसूचितान्निर्णयात्मनः प्रत्यक्षान्निवृत्तिरिति मन्वानेनेदमभिहितम्—‘सविकल्पाविनाभावी’
इति । येषां तु बलवती स्वमतपक्षपातिनी मतिः तेषामपि तत एव प्रत्यक्षस्य विकल्पाविनाभा-
वित्वात् यथाविहितवस्तुनिर्णयस्वभावापरव्यपदेशाद् अनुमानव्यवस्थापिताद् विप्रतिपत्तिव्यावृत्तिः,
न च निर्णयरूपत्वाविशेषात् अध्यक्षनिर्णयवत् अनुमाननिर्णयस्यापि विप्रतिपत्तिविषयत्वेन तद-
परानुमानव्यवस्थायामनवस्थानम्; स्वप्रसिद्धनिर्देशनयलोपनीतत्वेनानुमाननिर्णयस्य अशक्य-

२५ विप्रतिपत्तिमलोपलेपत्वात् । तच्चेदमनुमानम्—विवादाध्यासितं प्रत्यक्षम् अन्वयव्यतिरेकवद्वस्तु-
निश्चयरूपं प्रत्यक्षत्वात् । किमत्र परप्रसिद्धमुदाहरणम् ? सदसज्ज्ञानप्रत्यक्षम् । तदाह—
‘सदसज्ज्ञानविवेकतः’ इति । सच्च^० गृहम् असच्च तद्विशेषणं देवदत्तादिवैकल्यं
तयोर्ज्ञानं तस्य विवेकः प्रत्यक्षेण निर्णयः । ततस्तमुदाहरणत्वेनाश्रित्य सविकल्पाविना-
भावीति । एकं हि प्रत्यक्षज्ञानं देवदत्ताभावतद्विशिष्टगृहविषयमुपजायमानं विशेषणप्रतिभासा-

३० द्विशेष्यप्रतिभासस्य तत्प्रतिभासाच्च विशेषणप्रतिभासस्य नीलपीतप्रतिभासवद् अर्थान्तरत्वादु-

१ प्रत्यक्षस्य । २ द्रव्यपर्यायतादात्म्यं । ३ स्वस्य । ४ विवादाभावात् । ५ प्रवादिनाम् । ६ -ज्ञानस्य
व्यव-भा०, व०, प०, स० । ७ -यादौ प्रति-भा०, व०, प०, स० । ८ -समतानु-भा०, व०, प०, स० ।
९ “प्रत्यक्षविति पाठः”—ता० टि० । १० ‘देवदत्ताभाववद् गृहम्’ इत्यत्र ।

अप्यकारं परस्मापि प्रसिद्धम् । तथा च विश्वरूपस्य यवनम्—“ततोऽपि विशेषणविशेष्यत्वेन प्रतिभासादभावगृह्योरेकज्ञानावलम्बनत्वम्” [] इति । सच्च’ बहुभयप्रतिभासज्ञ-
क्षणाकारपेक्षया सव्यतिरेकम्, तदाकाराधिष्ठानसर्वेदनापेक्षया तु सान्ययम् इत्यन्वयव्यतिरेक-
वदस्तुल्यमिति सिद्धं तद्विषयस्य स्वसर्वेदनस्मान्यस्य वा प्रत्यक्षस्यान्वयव्यतिरेकवदस्तुनिर्णय-
रूपत्वमिति^१ साध्यावैक्यमुदाहरणस्य ।

अथवा, सामान्यविशेषज्ञानमत्र उदाहरणम् । तथाह—‘सधसञ्ज्ञानविवेकतः’
इति । सीदति स्वविशेषव्यापकत्वेन गच्छतीति सत्, न सीदति विज्ञातीयविशेषव्यापकत्वेन
न गच्छतीत्यसत् । सध्यासावसच्च सदसत्^२ सामान्यविशेष इत्यर्थः । प्रसिद्धान्यमर्थः परस्म ।
तथा च “सामान्यं विशेष इति पुन्यपेक्षम्” [वैशे० सू० १।३।३] इति । अत्र भाष्यम्—
“तत्रैकं गोत्वं पुद्विवशात्सामान्यं विशेष इति^३ बोध्यते, अनुवृत्तपुद्विहेतुत्वात्सामान्यं^४
व्यावृत्तपुद्विहेतुत्वादिशेषः ।” [] इति । तस्य ज्ञान तत्प्रत्यक्षं सदसञ्ज्ञानं तस्य
विवेकी निष्पन्नः । तस्मादुदाहरणात् सविकल्पाविनामासीति । तथा हि—

यत्सामान्यविशेषपत्य व्यावृत्त्यनुगमात्मनः ।

विनिश्चायकमध्यक्षं काणादस्य प्रसिद्धिमा ॥ ३८० ॥

तदुदाहरणावन्त्यपि प्रत्यक्षमञ्जसा ।

व्यावृत्त्यनुगमात्मार्यनिष्पत्त्यां निपुण्यताम् ॥ ३८१ ॥

स्यान्मतम्—गोत्वस्यान्यस्य वा सामान्यरूपमेव वस्तुमात्रं न विशेषरूपं
छन्दु परमुपचायत्, तयो न वस्तुसंख्यावृत्त्यनुगमात्मनिर्णयरूपत्वं तत्प्रत्यक्षस्य । ततः
साध्यवैक्यमुदाहरणस्य, तथा च “द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वञ्च सामान्यानि विशेषाः”
[वैशे० सू० १।२।५] इति । अत्र भाष्यम्—“तत्र द्रव्यत्वमनेकवृत्तित्वाद्भेदा सामान्यं^{२०}
सत् व्यावृत्तप्रत्ययहेतुत्वादौपचारिकीं विशेषागम्यामपि लभते” [] इति ।
तथेदमुच्यते—कः पुनरसौ विशेषो द्रव्यत्वे यस्योपचारः क्रियते ? गुणकर्मभ्यो व्यावृत्त्यमिति
चेत्, न; तस्य सुखस्यैव मायात्, अन्यथा तद्व्यावृत्तप्रत्ययस्यैवानुवयप्रसङ्गात्, तस्य
तद्विशेषनिबन्धनस्यात् । उपचारसिद्धात्तद्विशेषात्प्रत्यक्ष इति चेत्, न, तत्प्रत्ययाभावे तदुप-
चारस्यैवायोगात् । तदस्य परस्परप्रत्ययः—व्यावृत्तप्रत्ययाद्विशेषोपचारः, तदुपचायञ्च तत्प्रत्यय
इति । यदि च द्रव्यत्वस्य गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तत्वमौपचारिकम्, त्वनुवृत्तत्वं तर्हि पारमार्थिक
मिति गुणकर्मणामपि द्रव्यत्वोपपत्तेः मुख्यवस्थितो द्रव्याविभेदः स्यात् । इयिव्याविष्णुपृथिव्ये

१ देवदत्तभाष्ये एहमिति ज्ञम् । २-ति न साध्यादिवै—भा०, ४०, ५०, ६० । ३ वृथिव्यादिभिरप्यर्थः ।

४ “अत्र द्रव्यगुणकर्मत्वमिति अनुवृत्तिव्यावृत्तिहेतुत्वात् सामान्यं विशेषश्च भवति । एवं वृथिव्यैव रूपतोऽपि
व्यवृत्तप्रत्ययपरावादीनमपि प्रत्यक्षविशेषात्तानामनुवृत्तिहेतुत्वात् सामान्यविशेषाभावः सिद्धः ।” —प्रस० भा०
पृ० ११५ । ५ बोधते भा०, ४०, ५०, ६० । “एतानि तु द्रव्यादीनि प्रभूतविवरात् प्रपन्नत्वेन सामान्यानि,
रूपपरिवेष्टकव्यावृत्त्या विशेषात्मनीति ।” —प्रस० भा० पृ० ११६ । ६ गुणकर्मभ्यो द्रव्यं व्यावृत्तमिति प्रत्ययस्य ।
७ गुणकर्मभातिभिर्बन्धनान् । ८ गुणकमनुगम्यम् ।

- तस्य गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तिर्नापरेति चेत् ; गुणकर्मभ्यो व्यावृत्तिरेव तस्य पृथिव्यादिष्वनुवृत्तिर्नापरेत्यपि कस्मान्न स्यात् ? अनुवृत्तप्रत्ययेन पृथगेवानुवृत्तेर्व्यवस्थापनादिति चेत् ; न ; व्यावृत्तप्रत्ययेनापि पृथगेव व्यावृत्तेर्व्यवस्थापनप्रसङ्गात् । व्यावृत्तप्रत्ययोऽपि नापरोऽनुवृत्तप्रत्ययात् । तथा च भाष्यम्—“कः पुनर्द्रव्यत्वनिमित्तो द्रव्यस्यानुवृत्तप्रत्ययः ? ‘द्रव्यं द्रव्यम्’ इति । व्यावृत्तप्रत्ययोऽपि स एव” [] इति । तत्कथमसिद्धादेव व्यावृत्तप्रत्ययात् पृथग्व्यावृत्तेर्व्यवस्थापनमिति चेत् ; न ; वचनमात्रात् तत्प्रत्ययापलापस्य दुरुपपादत्वात्, अनुवृत्तप्रत्ययस्याप्यपलापस्य प्रसङ्गात् । शक्यं हि वक्तुम्—कः पुनः द्रव्यत्वनिमित्तः पृथिव्यादिषु व्यावृत्तप्रत्ययः ? रूपाद्युत्क्षेपणादिविलक्षणाः पृथिव्यादय इति, द्रव्यमित्यनुवृत्तप्रत्ययोऽपि स एव, इति । पृथगेवानुवृत्तप्रत्ययोऽनुमूयत इति चेत् ; न ; व्यावृत्तप्रत्ययस्यापि पृथगेवानुभवात् । व्याहृतश्चैतत्—अनुवृत्तप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्ययत्वमिति, नीलप्रत्ययस्यैव तदपरसकलपदार्थप्रत्ययत्वप्रसङ्गात्, एवञ्च सर्वस्य सर्ववेदित्वमुपायाभियोगनिरपेक्षमेव भवेत् । नीलात् तदपरसकलपदार्थजातस्य अर्थान्तरत्वान्नायमतिप्रसङ्ग इति चेत् ; अनुगमाद्व्यावृत्तेरनर्थान्तरत्वं कस्मात् ? अनुगमप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्ययत्वादिति चेत् ; तदपि कस्मात् ? अनुगमाद्व्यावृत्तेरनर्थान्तरत्वादिति चेत् ; न ; सुव्यक्तत्वात्परस्परश्रयस्य । न च विषयवशात्
- १५ प्रतीतिव्यवस्था ; प्रतीतेः प्राक् विषयस्यैवासिद्धेः । प्रतीतिश्चानुवृत्तप्रतिभासवती व्यावृत्तप्रतिभासवती च भिन्नाकारैवेति कथन्न ततस्तद्विषयभेदसिद्धिः । युगपद् बुद्धिद्वयं न प्रतिभासत इति चेत् ; नीलपीतयोरपि युगपद्ग्रहणे बुद्धिद्वयं न प्रतिभासते एव । सा भूत् बुद्धिद्वयमिति चेत् ; किं तर्हि स्यात् ? एकैव बुद्धिरिति चेत् ; सा यदि नीलविषयैव कुतः पीतप्रतिभासनम् ? न कुतश्चिदिति चेत् ; न ; नीलेऽप्यपरापरावयवानामेकावयवग्रहणेनाऽग्रहणप्रसङ्गात् अखण्डै-
- २० कावयवग्रहणमेवावशिष्येत । न च तस्योपलब्धिरिति प्रतिविषयज्ञानभेदवादिनां निःशेषप्रतीतिविलोप एव स्यात् । अवयविप्रतीतेः नैवमिति चेत् ; न ; अवयवाप्रतीतौ तदप्रतीतेः । अतिवहलान्धकारवेलायामप्रतीतावयवैवावयविप्रतीतिरिति चेत् ; न ; तदापि मध्यपाश्वादिभागप्रतिपत्तेरवश्यम्भावात्, अन्यथा पशुमनुष्यादिविभार्गापरिज्ञानप्रसङ्गात् । अस्ति च तदवस्थायां तत्परिज्ञानम् । तन्न अवयवप्रतिपत्तिविकला क्वचिदप्यवयविप्रतिपत्तिरिति दुरपवाद एव सकल-
- २५ प्रतीतिविलोपः प्रत्यर्थनियतज्ञानवादिनाम् ।

अस्तु तर्हि नीलबुद्धिरेव पीतविषयेति चेत् ; न ; नीलाभिमुखेनैव रूपेण तस्यास्तद्विषयत्वविरोधात्, तदपरनिरवशेषपदार्थविषयत्वातिप्रसङ्गस्याभिहितत्वात् ।

एतेन तारानिकुरस्वस्यैकज्ञानवेद्यत्वं प्रत्युक्तम् ; एकज्ञानस्यैकताराभिमुखेनैव रूपेण तारान्तरविषयत्वानुपपत्तेः । तथा च सदसद्वर्गः कस्यचिदेकज्ञानालम्बनम् अनेकत्वात् तारानि-

३० कुरस्ववदिति न निदर्शनम्, साध्यविकलत्वात् । अस्त्येव तर्हि पीताभिमुखमपि रूपं तद्बुद्धे-

१ अनायासम् । २ अनुगमप्रत्ययस्यैव व्यावृत्तप्रत्ययत्वे अनुगमाद् व्यावृत्तेरनर्थान्तरत्वम्, तस्मिन् अनुगमप्रत्ययस्य व्यावृत्तप्रत्ययत्वमिति । ३ अखण्डैकावयवस्य । ४-वयवावय-आ०, ब०, प०, स० । ५-गप्रतीतेर-आ०, ब०, प०, स० । ६-गादिपरि-आ०, ब०, प०, स० । ७ नीलादिमुखे-आ०, ब०, प०, स० ।

रिति चेत्, सिद्धं तर्हि द्रव्यत्वादिसामान्यप्रत्यक्षस्यापि अनुवृत्तस्याभिमुखादन्यदेव व्यावृत्त-
 रूपाभिमुखं रूपम्, अन्यथा तस्य तद्विषयस्यायोगादिति न सर्वथा अनुवृत्तप्रत्यक्षादनन्तरमेव
 व्यावृत्तप्रत्यक्षः, तस्यात्वे वा “गोत्वमनुवृत्तमुद्दिहेतत्वात् सामान्यम्” [] इत्येतदेव
 भाष्यमर्थवत् सामान्यस्य तद्व्युद्देशेण तद्विषयस्य भावात्, “व्यावृत्तमुद्दिहेतत्वाद्विशेषः”
 इति तु नार्थवत् विशेषस्य तद्व्युद्देशेण तद्विषयस्याभावात् । अनुवृत्ताविभाष्यस्यैव व्यावृत्तावि- ५
 भाष्येण व्याख्यानमिति चेत्, न, अवाचकत्वात् । न अनुवृत्ततत्त्वमप्यपदार्थयोः व्यावृत्त-
 तत्त्वमप्यपदे^१ वाचके । न चाभाषकेन व्याख्यानम्, तस्य व्यामोहनत्वात्, ततः प्रत्यक्षमेव
 एव भाष्यमेवोपपत्तिर्नान्वया । तदयम् ‘अनुवृत्तमुद्दि’ इत्यादिना भाष्येण अनुवृत्तव्यावृत्तप्रत्यक्ष-
 योर्मेवमाशङ्क्य एव ‘कः पुनः’ इत्यादिना तयोरभेदमेवाचष्ट इति कथमनुमत्तः आश्रेयः ?
 तन्न व्यावृत्तरूपस्य विशेषेणोपचारः । एकवृत्तित्वं विशेषो ब्रह्मत्वस्योपचर्यते “एकवृत्ति- १०
 विशेषः” [] इति तद्व्युत्पत्तिरिति चेत्, न, तस्यापि मुख्यस्यैव भावात् ।
 अनेकवृत्तिरिति कथमेकवृत्तित्वमिति चेत् ? न, तस्य प्रेक्षे कुडवत् अनेकवृत्तिरिति सम्भव-
 प्रमाणसिद्धत्वात् अवचूतस्यासिद्धिरेव, न अनेकवृत्तिरिति ‘एकवृत्तित्वमेव’ इत्यवचूतमेकवृत्तित्वं
 निवृत्तमिति चेत्, कः पुनरवधारणार्थः ? व्यावृत्तिरन्यत् इति चेत्, सैव तर्हि विशेषो
 नैकवृत्तित्वमात्रम्, सा चैकवृत्तिवदनेकवृत्तिरपि भवन्ती विशेषः कस्मात् भवेद्विशेषात् ? १५
 एकवृत्तित्वोपाधिरेव ‘सा विशेषव्यपदेशाय कस्यत्वे नामेकवृत्तित्वोपाधिकेति चेत्,
 कुत पठत् ? सत्त्वसामान्ये सत्यामपि तस्यां विशेषव्यपदेशादर्शनादिति चेत्, न, द्रव्यत्वादिषु
 विशेषव्यपदेशस्य एव एव दर्शनात् । ततो न विशेषोपचारस्य किञ्चित्प्रयोजनं मुख्यत एव
 विशेषात्तत्त्वव्यपदेशानां निष्पत्तेः । तस्मान्मुख्यत एव द्रव्यस्य अनुवृत्तव्यावृत्ताकारद्वितयो-
 पपत्तौ तत्त्वप्रत्यक्षस्य अन्वयान्यविरेकवद्वस्तुनिश्चयस्यैव साध्यवैकल्यानुपपत्तेः उपपन्नमेतत् २०
 ‘अन्वयान्यविरेकवद्वस्तुनिश्चयस्यैव प्रत्यक्षं प्रत्यक्षत्वात्, द्रव्यत्वसामान्यविशेषप्रत्यक्षवत्’ इति ।
 न चेदनुमत्तव्यम् अप्रसिद्धमुदाहरणम् ब्रह्मत्वस्याप्रत्यक्षविषयत्वात्, अन्यथा अनुमानेन तद्व्य-
 वस्थापनार्थकस्यादिति, “प्रत्यक्षस्येऽपि तस्य दृढनिर्णयार्थमनुमानमिति परैरभ्युपगमात् । तथा
 च भाष्यम्—“भवतु वा द्रव्यत्वं प्रत्यक्षं तथाप्यनुमानोपन्यासः दाढ्यार्थ इत्यदोषः”
 [] इति ।

२५

अथवा, संज्ञाप्रत्यक्षम् अप्रोवाहरणम्, तथाह—“संज्ञादविसंज्ञादविवेकतः”
 इति । संज्ञादविषयत्वात् संज्ञादो बोधस्वभावः विसंज्ञादो विरोधः, तद्विषयत्वात्तद्वर्गो संज्ञाद-
 विसंज्ञादो अवधारणानवधारणस्वभावो, संज्ञादविसंज्ञादो बोधनिष्ठो निर्णयान्निर्णय^२धर्मो
 तयोर्विवेकः तद्व्यपदेशे निश्चयः तस्मात् सविशेषाभिनाभावीति । तथा च प्रयोग—प्रत्यक्षम्

१ व्यावृत्तप्रत्यक्षस्य अनुवृत्तप्रत्यक्षवदभिन्नत्वं अनुवृत्तप्रत्यक्षे एव अतिरिक्तमात्रे । २-प्रथमाद्विषयं परे
 भा०, ब०, प०, स० । ३ “प्रथमाद्विषयम्”—भा० दि० । ४ एकवृत्तिवत्विरोधस्यापि । ५ प्रत्यक्षे तत्त्वप्रत्यक्षे
 भा०, ब०, प०, स० । ६ भवन्ती व्यावृत्तिः । ७ भवन्ति वि-भा०, ब०, प०, स० । ८ कस्यपि व्यावृत्तिः ।
 ९ भवन्ती व्यावृत्ती । १० प्रत्यक्षेऽपि भा०, ब०, प०, स० । ११-सर्वे धर्मो भा०, ब०, प०, स० ।

अन्वयव्यतिरेकवद्वस्तुनिर्णयरूपं प्रत्यक्षत्वात् संशयप्रत्यक्षवत् । अन्वयवत्त्वञ्च संशयवस्तुनो बोधरूपेण तस्य व्यतिरेकस्वभावव्यापित्वात्, व्यतिरेकवत्त्वञ्च निर्णयानिर्णयरूपाभ्यां तयोः परस्परतो व्यावृत्तेः । प्रसिद्धं चैतत्परस्यापि । तथा च संशयलक्षणसूत्रे^१ भाष्यम्—“तत्राय-
मूर्द्धतासामान्यविशिष्टस्य धर्मिणोऽवधारणं निर्णयः स्थाणुर्वा पुरुषो वेति विशेषानवधारणं
५ संशयः, एक एव प्रत्ययः ।” [] एकस्यावधारणानवधारणात्मकत्वानुपपत्तिरिति चेत्; दृष्टत्वादप्रतिषेधः । दृष्टमिदम्—एकं ज्ञानं सामान्यविशिष्टस्य वस्तुनोऽवधारणं सद्विशेषा-
नवधारणात्मकं यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति । दृष्टस्य चापह्नवो न युक्त इति । तत्र संशय-
प्रत्यक्षस्य साध्यविकलत्वम् ।

आदर्शमुखज्ञानप्रत्यक्षम् अत्रोदाहरणम् अनेनैव प्रतिपादितं पतिपत्तयम् । तत्रापि
१० संवादनविषये मुखज्ञाने परस्परप्रत्यनीकतया विसंवादविषययोः सम्यङ्निष्ठा व्याप्रतिभासयोः तत्प्रत्य-
क्षेण निश्चयतः साध्यवैकल्यदोषानवकाशात् । प्रयोगश्चात्र—‘प्रत्यक्षम् अनुगमव्यतिरेकात्मक-
वस्तुनिर्णयस्वभावं प्रत्यक्षत्वात् आदर्शमुखज्ञानप्रत्यक्षवत्’ इति । ‘आदर्शमुखज्ञानमनुगम-
व्यावृत्तरूपम्’ इत्यविप्रतिपत्तिस्थानमेव वैशेषिकस्य । सम्यङ्निष्ठा व्याप्रतिभासयोः परस्पर-
व्यावृत्तयोर्बोधात्मना तेन व्याप्तेः स्वशास्त्रप्रसिद्धत्वात् । तथा च “आत्मेन्द्रियार्थसन्नि-
१५ कर्षात्” इत्यादौ भाष्यम्—“तत्रादर्शादिषु मुखम् ‘अभिमुखं मुखम्’ इति च भ्रान्तः प्रत्ययो
मुखमित्येतावता सम्यक्” इति । ततः स्थितम् अनन्तरोक्तादनुमानात् परप्रसिद्धनिर्देशन-
वलोपवृंहितात् प्रत्यक्षस्य विकल्पाविनाभावित्वनिश्चये तदेवोपवर्णितत्वभावं समक्षेतरसम्भूत-
मवस्थापयितुं प्रवादिनां विप्रतिपत्तिमलं प्रक्षालयितुं श्रमत इति । तत्र प्रत्यक्षस्य निश्चयात्म-
कत्वेऽपि प्रमाणान्तरशब्दान्तरवैकल्यम्, भावस्य सांशत्वेन प्रत्यक्षापरिच्छिन्नस्यापि तद्भागास्य
२० तद्विषयत्वोपपत्तेः, प्रत्युत निरंशवस्तुवादिनामेव तद्वैकल्यं विषयाभावात् प्रत्यक्षेणैव सर्वात्मना
भावस्य परिच्छेदात् । न भावपरिच्छेदात् प्रमाणान्तरस्यानुमानस्य शब्दस्य वा साफल्यम् अपि
तु समारोपव्यवच्छेदादिति चेत्; कोऽयं समारोपो नाम ? अतस्मिन् तदध्यवसायी विकल्प
इति चेत्; ननु न तस्य निर्विकल्पकमेव रूपम् “अभिलापसंसर्ग” [न्यायवि० पृ० १३]
इत्यादिवचनस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । नापि विकल्पकमेव; “सर्वचित्तचैतानाम्” [न्यायवि०
२५ पृ० १९] इत्यादिवचनव्यापत्तेः । उभयरूपत्वे च तद्वेदेन तदात्मनो ज्ञानस्य भेदो वा स्यात्;
अभेदो वा? यद्यभेदः; तदानीम् अक्रमवत् क्रमेणापि सत्यपि विरुद्धधर्माध्यासे भावस्य कथञ्चि-
देकत्वमविरुद्धं भवेत् । वक्ष्यते चैतत्—“विरुद्धधर्माध्यासेन स्याद्विरुद्धं न सर्वथा ।” इति ।

१ “सामान्यप्रत्यक्षाद् विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषप्रत्यक्षेऽप्येव संशयः ।” —वैशे० सू० २।२।१७ । २ आत्रेयकृतम् ।

३ “आत्मेन्द्रियार्थसन्निकर्षात् यन्निष्पद्यते तदन्यत् ।” —वैशे० सू० ३।१।१८ । ४ तत्रादर्शनादि-
आ०, व०, प०, स० । ५ मुखमिदं च भ्रा-आ०, व०, प०, स० । ६ -यन् प्र-आ०, व०, प०, स० । ७
प्रमाणान्तरशब्दान्तरविषयतोपपत्तेः । तद्विषयोप-आ, व०, प० । ८ “अभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासप्रतीतिः
कल्पना” —न्यायवि० पृ० १३ । ९-पि निर्विक-आ०, व०, प०, स० । १० “सर्वचित्तचैतानामात्मसंवेदनम् (स्वसं-
वेदनम्)” —न्यायवि० पृ० १९ । ११ न्यायवि० श्लो० १२६ ।

तथा च त्रिकल्पज्ञानम् अविपरीतार्थविपर्ययात् कथमप्यारोपः ? यतोऽनुमानात्तद्व्यवच्छेदः,
तदभावे च कथं तस्य प्रामाण्यम् ?

विरुद्धधर्माभ्यासेऽपि निर्विकल्पेत्तयस्मना ।

तदारमनश्चेद्गोचस्यामेद एव प्रतीतिरः ॥३८२॥

तद्वदेव क्रमेणापि प्रतीतेरनुपपत्त्यात् ।

विरुद्धधर्माभ्यासेऽपि भावैकत्वं न दुष्यति ॥३८३॥

एकत्वज्ञानमेवं चाविपरीतार्थगोचरम् ।

अप्यारोपः कथं यस्य व्यवच्छेदोऽनुमावद्यत् ॥३८४॥

नाप्यारोपव्यवच्छेदापि वस्तुमहात्त ।

प्रामाण्यमनुमानस्य स्याद्वादन्यायविधिषाम् ॥३८५॥

एतदेवाह 'एकत्र' इत्यादिना—

[एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणतेक्षणे ।

अतदेतुफलापोहे कृतस्तत्र विपर्ययः ॥ ५ ॥]

एकत्र एकत्वे 'बुद्धेः' इति शेषः । भावप्रधानश्च निर्देशः । तस्मिन् किम् ?

इत्याह—अनन्तकार्यकारणता । कारणं प्रमाणमित्यर्थः । "हितरपदेशो लिङ्गं निमित्तं १५

प्रमाणं कारणमित्यनर्थान्तरम्" [वेशे० सू० ९।२।४] इति वैशेषिकाणां सूत्रदर्शनात् ।

कारणस्य भावः कारणता, प्रामाण्यमिति यावत् । तत्प्रतिपेक्षारणसा प्रामाण्याभाव इत्यर्थः ।

कस्य ? अनन्तकारिणः । अन्यो विनाशः, प्रक्रमवशात् समारोपस्तेष्वेति गम्यते, एवं

करोतीति क्षीलं वत्कारि न वत्कारि अनन्तकारि तस्य अनुमानस्तेत्यर्थः । अनुमानप्रामाण्या-

भावसाधने साधनमेतत् द्रष्टव्यम् । तद्वयमर्थो भवति—न समारोपव्यवच्छेदेन प्रामाण्यमनु २०

मानस्य तत्र वस्तुसाधकत्वमत्वात् । तदेव कस्मादिति चेत् ? व्यवच्छेदस्य समारोपस्तेवा-

भावात् । इदमेवाह—कृतस्तत्र विपर्ययः । तत्र बहिरन्तश्च भावेषु बुद्धः प्रत्ययात् विपर्ययः

समारोपः, न बुद्धविषयः, एकत्वप्रत्ययस्य विपर्ययत्वेनाभिप्रेतस्य सन्त्यज्ञानत्वादिति भावः ।

कदा न विपर्ययः ? इत्याह—निर्णये निश्चये । कस्येत्यपेक्षायां समक्षेत्वादिकमिह पप्रच्यन्त-

मभिसम्बन्धनीयम् । तद्वयमर्थः—समक्षेतरसम्बन्धस्य समक्षस्य द्रव्यस्य इत्येषु पर्यायेषु समित्ये- २५

कत्वेन च द्रव्यस्य ज्ञानस्य निर्णय इति विकल्पाविकल्पाद्यक्रमपर्यायेकत्वज्ञानवत् क्रमभाविबुद्ध-

द्व्युत्पादिनान्तापर्यायेकत्वज्ञानस्यापि तत्त्वज्ञानतया निश्चये नासौ समारोपः तदभावात् तद्व्यवच्छे-

देकत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यमिति समुदायार्थः । तत्र द्वितीयो विकल्प उपपन्नः ।

१ अनुमानस्य । २ "एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणतेक्षणे । अतदेतुफलापोहे कृतस्तत्र विपर्ययः ॥ इति

वार्तिकम्" —ता० टि० । ३ बुद्धिरिति भा०, व०, प०, म० । ४ —तादेव क—ता० । ५ —एकत्वज्ञान

भा०, व०, प० स० ।

भवतु तर्हि प्रथम एव विकल्पो बोधाकारभेदे बोधभेदस्यावश्यम्भावित्वादिति चेत् ; तत्रापि न निर्विकल्पकभागस्य समारोपत्वं तस्य यथावस्थितस्वरूपसंवेदनस्वभावत्वेन तत्त्वज्ञान-
त्वात् । तदभावे च कथं तद्व्यवच्छेदकत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यम् ? एतदेवाह—ईक्षणे निर्वि-
कल्पकज्ञानभागे । किम् ? अनन्तकार्यकारणतासमारोपव्यवच्छेदविकलस्यानुमानस्य न प्रामाण्यम् ।

५ कुत इति चेत् ? कुतस्तत्र विपर्ययः विपर्ययाभावो यत इत्यर्थः । भवतु विकल्प भाग एव
समारोप इति चेत् ; कुतस्तस्य प्रतिपत्तिः ? अप्रतिपन्नस्य भावे अतिप्रसङ्गात्, ज्ञानत्वानभ्युपग-
माच्च । स्वसंवेदनादिति चेत् ; तदपि न निर्विकल्पकम् ; तस्य तस्मात्पृथक्कृतत्वात् । न हि पृथ-
क्कृतं वेदनं स्वसंवेदनं नाम, अन्यवेदनाभावप्रसङ्गात् । अन्यत एव तस्य वेदनमिति चेत् ; न ;
अन्यवेद्यत्वनियमे जडत्वप्रसङ्गात्, समसमयस्य अकारणत्वेनाविपर्ययत्वाच्च । वेदनात् प्राच्यसमय

१० एव विकल्पभाग इति चेत् ; तदा तर्हि परिज्ञानगून्यस्य कथं बोधत्वम् ? स्वसंवेदनादिति
चेत् ; न ; 'तदपि न निर्विकल्पकम्' इत्यादेः 'कथं बोधत्वम्' इति पर्यन्तस्य प्रसङ्गात् ।
पुनरपि स्वसंवेदनाद्बोधत्वमिति चेत् ; न ; अनवस्थावाहिनश्चक्रकस्य प्रसङ्गात् । कारणत्वेऽपि
अतदाकारेण न तस्य वेदनम् ; साकारज्ञानवादस्य अनवसरत्वप्रसङ्गात् । आकारवत्त्वे
तद्वेदनस्य पुनरपि विकल्पेतरूपत्वमेकस्य विज्ञानस्य प्राप्तम्, न चैतदुपपन्नम् उक्तदोषत्वात् ।

१५ पुनस्तदुभयाकारपृथकाराभ्यनुज्ञाने तत्रापि 'न निर्विकल्पकभागस्य' इत्यादिकम् 'उक्तदोषत्वात्'
इतिपर्यन्तमावर्तमानम् अनवस्थातरङ्गिणीमाकर्षतश्चक्रकस्योपनिपातकं भवेत् । तत्र स्वतस्त-
द्वेदनं निर्विकल्पकं यतस्तत्प्रतिपत्तिः, अप्रतिपन्नस्य समारोपस्यासत्त्वात् कथं तद्व्यवच्छेद-
कत्वेनानुमानस्य प्रामाण्यम् ? एतदेवाह—अतद्वेतु । तत् स्वसंवेदननिर्विकल्पकं धत्ते आत्मनि

२० धारयतीति तद्वः तस्मादन्यः अतद्वः स्वसंवेदनप्रत्यक्षरहितो विकल्पभाग इत्यर्थः,
तस्मिन् । तुशब्दः अपिशब्दार्थः, न केवलं दर्शनभागे किन्तु अतद्वेऽपि विकल्पभागे । किम् ?
अनन्तकार्यकारणतासमारोपव्यवच्छेदविकलस्यानुमानस्य न प्रामाण्यम् । कुत एतदिति चेत् ?
कुतस्तत्र विपर्ययः । विपरीतारोपो न कुतश्चिदप्यवगम्यत यत इत्यर्थः । विकल्पकमेव
तर्हि तस्य स्वतो वेदनमिति चेत् ; न तर्हि तत्प्रत्यक्षम्, कल्पनापोढस्य तत्त्वात्, अन्यथा लक्षण-

२५ स्याव्याप्तिदोषोपपत्तेः । नाप्यनुमानम् ; विपर्ययभेद एव तद्भावात् । न चाप्रमाणात् प्रतिपन्नस्य
प्रतिपन्नत्वं प्रमाणकल्पनावैयर्थ्यात् । अपि च, विकल्पभागो नामाभिज्ञल्पयोग्य आकारः, तस्य
च सामान्यरूपत्वेनावस्तुत्वात् कथं स्ववित्तिफलत्वम् ? अवस्तुनो निष्फलत्वात् । फलवत्त्वे
वस्तुत्वापत्तेः । ततो न विकल्पकमपि तस्य स्वतो वेदनम् । अविदितस्य च असमारोपत्वात्
कथं तद्व्यवच्छेदेनानुमानस्य प्रामाण्यम् । एतदेवाह—फलापोहे । फलमपोह्यते असम्बन्धित्वेन
स्थाप्यते तस्मादिति फलापोहः सामान्याकारो विकल्पभागः तस्मिन् । किम् ? अनन्तकार्यका-

३० रणतासमारोपव्यवच्छेदरहितस्य न प्रामाण्यम् ? कुत इति चेत् ? कुतस्तत्र विपर्ययो

१ ईक्षणे इति निर्विकल्पकभागे ज्ञान-आ०, व०, प०, । २ ज्ञानाविपर्ययत्वात् । ३ चेत्तथा तर्हि आ०,
व०, प० । ४ -कत्वस्य वि-आ०, व०, प०, स० । ५ -पि तन्निर्वि-आ०, व०, प०, स० । ६ प्रत्यक्षत्वात् ।
७ -दोषोपपत्तेः व०, प० । ८ -स्य तस्या-आ०, व०, प० ।

विपरीतारोपो न कुतश्चिन्निश्चीर्यते यत् इत्यर्थः । सत्यम्, विकल्पेदराकारयोर्वस्तुयुक्तेन
ज्ञानात्वं विकल्पान्तरोपनीतं तु त्वमेदमाभित्य समारोपास्तित्वमासीद्यत् इति चेद्, न,
विकल्पान्तरस्यापि प्राच्यारोपादसम्भवात् । तस्यापि विकल्पान्तरोपनीतत्वकल्पनायामनवस्थापत्तेः ।
तस्मात् समारोपव्यवच्छेदकारित्वेनानुमानं प्रमाणयता गृहीतेतयाविरूपेण वस्तु सांश्रमभ्युपगन्त- ५
व्यम्, अन्यथा समारोपासम्भवेन तस्य तद्व्यवच्छेदकारित्वानुपपत्तेरिति 'एकत्र' इत्यादि-
वार्तिकतात्पर्यम् ।

अपि च, समारोपव्यवच्छेदो नाम तन्निवृत्तिमात्रम्, भावान्तरसम्भावो वा स्यात् ?

निवृत्तिमात्रं विच्छेदो यदि तस्योपकल्प्यते ।

तदा तत्करणान्मानमनुमानं कथं भवेत् ? ॥३८६॥

अन्यथा स्वापमूर्च्छादिर्मानत्वं केन वार्यते ।

१०

ततोऽपि तत्समारोपनिवृत्तिर्न विशिष्यते ॥३८७॥

तदाप्यारोपसङ्गावान्यनुष्ठाने कथं भवेत् ।

चैतन्यशून्यस्वापादिर्भावादस्त्यै तात्त्विकः ॥३८८॥

तत्तृतीयं प्रमाणं चे भवेत्स्वापाविसिद्धिश्चम् ।

अचेतनत्वात्, यत्तस्य नान्तर्भावः प्रमाणयोः ॥३८९॥

१५

प्रमाणसङ्गाव्यावातव्याप्रायेयमनुष्ठानम् ।

'कुर्वीयाः दुर्विदग्धस्त्व कथमात्मा मिच्छाम् ? ॥३९०॥

भावान्तरं समारोपव्यवच्छेदो यदीक्यते ।

तदप्यज्ञानरूपं चेत् किम् स्वापप्रमाणता ॥३९१॥

स्वापादपि यदज्ञानं किञ्चिद्वस्तूपजायते ।

२०

अज्ञानकरभावेदस्य स्वापानुमानयोः ॥३९२॥

'तत्त्वज्ञानस्वभावश्चेत्तत्रापि द्वैतकल्पनम् ।

तत्त्वज्ञानमनुमानं तत्, यद्वा तस्मात्परं भवेत् ? ॥३९३॥

अनुमानमेव तत्त्वज्ञानमिति चेत्, अत्राह —

एकत्र निर्णयेऽनन्तकार्यकारणतोक्षणे ।

२५

अतद्वेतुफलापोहे कुतस्तत्र विपर्ययः ॥५॥ इति ।

कुतः ? कस्मात् । तत्र तेषु भाषेयु । विपर्ययो विपरीतारोपः ? न कुतश्चित् । स
हि न तावन्निस्तभावविपर्ययः सम्भवति । कदा न सम्भवति ? इत्याह—'अनन्त' इत्यादि ।

१ - रवीश्वर इ-अ०, ब०, प०, स० । २ अनुमानत्वं । ३ समारोपस्य । ४ तत्त्वज्ञानप्रमाण- अ० ब०,
प०, स० । ५ तदाप्यारोप-अ०, ब०, प० । ६ स्वापाद्यवस्थायाम् । ७ "यावच्चैतस्य विस्मयं प्रवीये पूर्ववैदिकम् ।
यावते व्यवधानेन अचेनेति विमिश्रितम् ॥"-प्र० वार्तिकप्रकाश ११७९ । ८ बोद्धव्यम् । ९ कुतश्च दुर्विदग्धस्य अ०,
ब०, प०, स० । १० अज्ञानकरभाव-अ०, ब०, प०, स० । ११ समारोपव्यवच्छेदार्थम् अभावान्तरं तत्त्वज्ञानरूपमेव,
तदा विकल्पद्वयं भवति ।

- अन्तश्चोऽत्रावधिवाची, स च द्विधा—पूर्वान्तः परान्तश्चेति । न विद्येते अन्ती योस्ते अनन्ते, कार्यं च कारणं च कार्यकारणे, पुनरस्य अनन्तश्च्येन कर्मधारयः—परान्तरहितत्वात् अनन्तं कार्यम्, पूर्वान्तरहितत्वादनन्तं कारणम्, तयोर्भावोऽनन्तकार्यकारणता, अनादेः कारणप्रबन्धस्य अनन्तस्य च कार्यप्रवाहस्य भाव इति यावत् । तस्या ईक्षणमनुमानम्, तस्या-
 ५ प्युक्तन्यायेन वस्तुविषयत्वात् ईक्षणव्यपदेशविषयत्वोपपत्तेः । यद्येवमीक्षणस्य विकल्पाविरोधात् भवत्येव सद्यपि तस्मिन् विपर्यय इति चेत्; अत्राह—निर्णये निश्चयात्मनि तदीक्षणे न निर्विकल्पे अनुमानस्य निर्विकल्पत्वाभावात् । प्रतिसमारोपं न द्रव्यवच्छेदकानुमानभेदाभ्युपगमेन यदि 'कुतस्तत्र विपर्ययः' इत्युच्यते, तदा सिद्धसाधनमिति चेत्; अत्राह—एकत्र एकस्मिन्तदीक्षण इति । तदयमर्थः—यथा तदहर्जातप्रथमचित्तगोचरं कुतश्चिद् व्याहारादिविशेषाद्विज्ञा-
 १० दुपजायमानमनुमानं तच्चित्तस्वरूपस्य चेतनत्वस्य निश्चयात् तद्वतमचेतनत्वसमारोपं व्यवच्छि-
 नत्ति तथा खण्डशस्तन्निश्चयानङ्गीकारदन्यस्यापि तत्स्वरूपस्य हेतुमत्त्वसजातीयहेतुकत्वशरीराद्य-
 नुपादानत्वादेस्तेनैव निश्चयात् अहेतुकत्वविजातीयहेतुकत्वशरीराद्यनुपादानत्वादिसमारोपाणामपि तत एव व्यवच्छेदोपपत्तेः, यदुक्तम्—“आद्यं चित्तमहेतुकं न भवति कादाचित्कत्वात् घटवदिति । तथा तच्चित्तं प्राक्तनचित्तप्रभवं चित्तत्वात् अवलग्नचित्तवदिति, तथा
 १५ र्यस्मिन्नविकृतेऽपि यद्विक्रियते न तत्तदुपादानं यथा गव्यविकृतेऽपि विक्रियमाणो गवयो न गवोपादानः, विक्रियते चाविकृतेऽपि शरीरादौ चित्तम्” [] इति, तद्वदन्यदपि तथाविधमनुमानं तत्सर्वं व्यवच्छेद्याभावेन व्यवच्छित्तिफलविकलत्वादन्वर्थकमेव । तथा तेन तस्य हेतुमत्त्वं निश्चिन्वता यदपेक्षमस्य हेतुमत्त्वं तदपि प्राक्तनं चित्तं निश्चेतव्यम् । तन्निश्चयाभावे तदपेक्षस्य तद्वेतुमत्त्वस्य निश्चयायोगान् । तथा च स्वयमुक्तम्—

“द्विष्टसम्बन्धसंवित्तिर्नेकरूपप्रवेदनात् ।

द्रव्यस्वरूपग्रहणे सति सम्बन्धवेदनम् ॥” [प्र० वार्तिकाल० १११] इति ।

- तदपि निश्चीयमानं हेतुमदेव निश्चीयते इति तद्वेतुभूतमपि प्राक्तनं चित्तं तेनैव^{१२} निश्चेतव्यम् । एवं तावद्वक्तव्यं^{१३} यावदनादिस्तद्वेतुप्रबन्धस्तेनैव निश्चितो भवति, तथा चादि-
 मत्संसारसमारोपव्यवच्छेदस्यापि तत एव भावान् न तदर्थमनुमानान्तरे प्रयतिनव्यमिति । एतद्
 २५ अपूर्वान्तकारणेश्चणग्रहणेन दर्शयति ।

१-स्यानवधान-आ०, य०, प०, स० । २ अनुमानस्यापि । ३ चित्तनिश्चय । ४ अनुमानेन । ५ अनु-
 मानादेव । ६ द्रष्टव्यम्—प्र० वा० ३।२४ । ७ “तस्मात्तत्रादिविज्ञानं स्वोपादानबलोद्भवम् । विज्ञानत्वादिहेतुभ्य
 इदानीन्तनचित्तवत् ॥” —त१वस० श्लो० १८९७ । ८ “अविकृत्य हि यद्वस्तु यः पदार्थो विकार्यते ।
 उपादानं न तत्तस्य युक्तं गोगवयादिवत् ॥” —प्र० वा० १।६१ । “यत्पुनर्वस्त्वविकृत्यैव यद्विकार्यते न तत्तदु-
 पादानं यथा गव्यमविकृत्य गौर्विकार्यमाणः । अविकृत्य च शरीरं मनोमतेरनिष्टाचरणादिना दुर्मनस्कृतादिलक्षणस्य
 विकारस्वोपादानं क्रियते ।” —तत्त्वस० प० पृ० ५२८ । ९—दनर्थमेव स० । १० आद्यचित्तस्य । ११ प्राक्तन-
 चित्तनिश्चयाभावे । १२ तेनैव नि-सं० । १३ यावदनादिसद्वेतु—आ०, य०, प०, स० ।

तथा मरणवित्तस्य कुतश्चिदनुमानं यथा तद्वैतस्य निश्चिन्वत् तद्वैतनत्वसमारोप व्यव-
 च्छिन्नसि, तदुल्लेन न्यायेन तद्वैतपरस्पररूपस्यापि मायिचित्तप्रतिसन्धावित्वादेस्तेनैव 'निश्चयात्
 तद्वैतप्रतिसन्धानादिसमारोपस्यापि संत एव व्यवच्छेदोपपत्तेर्न तद्वैतमस्यचित्तलभ्यसमप्रकरण
 छिन्नोपनिषद्प्रसङ्ग मायिचित्तानुमानं स्वभायानुमानतया परैरन्युपगम्यमानमर्थवत्तां प्रतिलभते,
 चित्तान्तरप्रतिसन्धावित्त्वमपि तेन तस्य निश्चिन्वता तदपि चित्तान्तरं निश्चेतव्यम्, निश्चयमन्त- ५
 रेण तद्वैतप्रतिसन्धावित्त्वनिश्चयायोगात्, तदपि निश्चीयमानं तद्वैतवित्तप्रतिमन्धाव्येय निश्चीयंत
 इति तद्वैतप्रतिसन्धेयमपि चित्तं तेनैव निश्चेतव्यम्, एवं तावदभिधातव्यं यावदनन्तस्य प्रतिसन्धे-
 यचित्तप्रत्यक्षस्य तेनैव निश्चयः कृतो भवति । तथा च संसारपर्यवसायसमारोपस्य तत् एव
 व्यवच्छेदवान् तद्वैतमनुमानान्तरमाह्वातव्यम्, इत्येतत् परान्तरहितकार्येक्षणग्रहणेन दर्शयति ।

ननु कारणात्समसावेव कार्यं न तद्विपरीतात्, ततः सम्भवत्यपि कार्यप्रवृत्तस्यै पर्यव- १०
 सायः, तत्कथमपरान्तरहितत्वं तस्येति चेत् ; न, तस्य पर्यवसायित्वे सन्तानावस्तुत्वस्य वृत्त्य-
 माणत्वात् । समैकस्मिन् वित्तसन्धाने साफल्यमनुमानमेवस्य, तद्वैतसकलसमारोपव्यवच्छेदस्यै-
 कस्मादेव सिद्धत्वात् । सन्तानान्तरेण साफल्यं 'तद्वैतस्येति चेत्, अत्राह-अतद्वैतफ-
 लापोहे । हेतवश्च फलानि च हेतुफलानि, तानि विवक्षितानि हेतुफलानि येषां ते तद्वैतफल
 एकसन्तानप्रज्ञाः । तदन्ये पुनः अवतद्वैतफलाः तेषामपोहः, अपोहान्ते ते येन सोऽपोहो निर्णयः १५
 तद्वैतफलरिक्तम् सति । कुतः न कुतश्चित् तत्र तेषु सन्तानान्तरेण विपर्ययो विपरीतायोप-
 पत्तः तद्वैतवच्छेदार्थमनुमानवहुत्वमिति । तात्पर्यमत्र-एको हि वित्तसन्धानः कुतश्चिदनुमानाभि-
 क्षीयमान तद्वैतमावापोहस्त एव निश्चेतव्यः तस्यै 'तद्वैतस्वात् अपोहनिश्चयस्यै वापोहनिश्चया
 विनामावात् एकानुमाननिश्चयेत्यर्थं सर्वमाधानां' न्यायवृत्त्यापत्तिस्तेकानुमाननिश्चयादेव निरवक्षेप-
 स्यापि 'तद्वैतमावापोपनिष्कुरम्यस्य व्यवच्छेदवान् पिरं पर्यालोचयन्तोऽप्यनुमानमेवस्य साफल्य २०
 मुत्पद्यमान' । तत्र तद्वैतानुमानं तत्त्वज्ञानं यत्समारोपव्यवच्छेदार्थव्याप्यं भवेत् । ननु अनुमा-
 नस्य समारोपव्यवच्छेदं प्रति कारणत्वात् 'तस्मादर्थान्तरव्यवच्छेदं(व)तत्कथं 'तद्वैतानुमानं तद्वैतव-
 च्छेदः' इति विकल्पोत्थापनम्, तद्वैत एवासाधोत्थापनोपपत्तेरिति चेत् ? न, क्रियाकारकयोः
 प्रदीप-तमोऽपहारयोरिव अनर्थान्तरव्यवच्छेदं परं प्रत्यापि प्रसिद्धत्वेनावोपात् ।

यथेवम् 'अन्यथा तत्त्वज्ञानं तद्वैतवच्छेदः' इति विकल्पापुपपत्तिः, अन्यत्वे क्रियाका- २५
 रकमावस्थानुपपत्तेरिति चेत्, मा भूत् क्रियाकारकमावापेक्षया तद्विकल्पोत्थापनम्, कार्यकारण-
 मावापेक्षया तस्योत्थापितत्वात्, तद्वैतस्य च भेद एव परं प्रति प्रसिद्धत्वात् ।

१ निश्चितत्वात् आ०, व०, प०, स० । २ अनुमानात् । ३ शब्देः । "मरणवित्तवित्तस्य स्तोपादेयोदवृत्तम् ।
 रमिनी होमसत्तात् पूर्वनिश्चयवत्तात् ॥"-तत्त्वसं १८११ । ४ मरणवित्तस्य । ५ कार्योत्पादसत्तात्त्वस्य ।
 ६-सन्तानसाध-आ०, व०, प०, स० । ७ अनुमानमेवस्य । ८-तानि विव-सं । ९-नि वि-व्य०, व०, प०, स० ।
 १०-विवक्षितवित्तसन्तानस्य । ११ तद्वैतमावापोहत्वत्वात् । १२-स्वापी-आ० व०, प०, स० । १३-निश्चयत्वम्
 स० । १४-नां ज्ञानवत्ता-आ०, व०, प०, स० । १५-व्यवस्थायो-आ०, व०, प०, स० । १६ समारोपव्यवच्छेदात् ।
 १७-वीरं प्रति । "क्रियाकारकयोरिव प्रतीतिरिति चेदुक्तम् । तस्मादनुमानमावापेक्षया तद्विकल्पोत्पादो-
 १८-आ०, व०, प०, स० । १९-१८११ ।

भवतु तर्हि तत्त्वज्ञानमन्यदेव तद्व्यवच्छेद इति चेत् ; तदप्यनुमानान्तरम् , प्रत्यक्षं वा स्यात् ? अनुमानान्तरमिति चेत् ; न ; प्रथमानुमानापेक्षया तस्य विशेषाभावात् । इदमेवाह—‘कुतस्तत्र विपर्ययः’ इति । तत्र द्वितीयेऽनुमाने । कुतः ? न कुतश्चित् प्रथमानुमानापेक्षया वैपरीत्यम्, तस्माद्विशेष इति यावन् । निर्णयो विशेष इति चेत् ; न ; तस्य प्रथमानुमानेऽपि भावात् । तदाह—‘एकत्र निर्णये’ इति । एकत्र प्रथमानुमाने, गणनकाले प्रथमस्वैकशब्देन व्यपदेशदर्शनात् । निर्णये निश्चये सति ‘कुतः’ इत्यादि सम्बन्धनीयम् । समारोपव्यवच्छेदो विशेष इति चेत् ; न ; तस्यापि प्रथमानुमानेऽपि भावात् । तदाह—‘अतद्वेतुफलापोहे’ । अतद्वेतुफलाशब्देन अध्यारोपितमाकारमाह—तस्यैव स्वलक्षणं प्रत्यहेतुत्वादफलत्वाच्च तदपोहस्तत्रवच्छेदः तस्मिन् एकत्र सति ‘कुतः’ इत्याद्यभिसम्बन्धनीयम् ।

१०

प्रथमस्यानुमानस्य द्वितीये चेदपेक्षणम् ।

अविशेषेऽपि तस्यापि तृतीये स्यादपेक्षणम् ॥३९४॥

चतुर्थे तस्य तस्यापि पञ्चमे पञ्चमस्य च ।

पष्ठे स्यादनवस्थानं कथमेवं^३ निवृत्तिमत् ? ॥३९५॥

इदमेवाह—‘अनन्तकार्यकारणनेक्षणे कुतस्तत्र विपर्ययः’ इति । अनन्तस्य

१५ अनवसानस्य अनुमानप्रबन्धस्य कार्यकारणता अपेक्षयाऽपेक्षकता । सामान्यशब्दस्यापि प्रस्ताव-
वशाद्विशेषेऽपि प्रवृत्तेः । तस्या ईक्षणमुक्तेन न्यायेन दर्शनम्, तस्मिन् सति, कुतस्तत्र परमतेऽन-
वस्थानस्य प्रस्तुतत्वात् तन्निवृत्तिः विपर्ययः ? तत्र अनुमानान्तरमपि तत्त्वज्ञानं यत्समारोप-
व्यवच्छेदशब्दवाच्यं भवेत् ।

प्रत्यक्षमेव तर्हि तत्त्वज्ञानमिति चेत् ; तदप्यभ्यस्तात्, अनभ्यस्ताद्वानुमानात् भवेत् ?

२० अनभ्यस्तादिति चेत् ; न ; एकानुमानप्रसवसमय एव व्याधूतसमारोपनिरंशक्षणिकवैस्तुदर्शने
सति सकलप्रवृत्त्यादिव्यवहारविलयप्रसङ्गात् व्यवहारस्याध्यारोपनिबन्धनत्वात् । तदाह—
‘एकत्र’ इत्यादि । एकत्र एकस्मिन्ननभ्यस्ते निर्णयेऽनुमाने सति तत्कार्यं यत् अनन्त-
कार्यकारणनेक्षणम् । अन्तोऽध्यारोपित आकारः । अस्यते व्याप्यत्वेन गम्यते क्षणप्रबन्धो-
ऽनेनेति व्युत्पत्तेः, अनन्तं तद्रहितम्, तच्च तत्कार्यकारणतयोपादानोपादेयतयोपलक्षितमीक्षणं च
२५ दर्शनप्रवाहस्तस्मिन् कुतस्तत्र विवक्षिते विषये विविधं परि समन्तादयत्नं गमनं विपर्ययः
सर्वः संसारव्यवहार इत्यर्थः । कदैपः ? इत्यत्राह—अतद्वेतुफलापोहे । तस्माद्विवक्षि-
ताद्वेतोः फलं तस्याप्तिरपः तस्योहोऽभिनिवेशस्तदभावोऽतद्वेतुफलापोहः तस्मिन् सति ।
तात्पर्यमत्र—

१ निर्णयस्य । २ तदा ह्येक-आ०, ४०, ५०, ६० । ३ कथमेव निवृ-आ, ४०, ५०, ६० । ४ तस्यानु-आ०,
-४०, ५०, ६० । ५ -वस्तुमुद-आ०, ४०, ५०, ६० । ६ तस्यापोहोऽभि-आ०, ४०, ५०, ६० ।

क्षणिक्स्थानुमानान्चेदस्यासरहितावपि ।

एकस्वारोपनिर्मुक्तदर्शनप्रसयो भवेत् ॥३९६॥

आरमदष्टेस्वरा माद्यामात्मस्नेहात् (स्नेहस्त) वामयैः ।

तदभावे सुत्तारित्वं न भवेत्तत्रिबन्धनम् ॥३९७॥

अनीक्षितसुखः कस्मादिदमस्मात्फलं भवेत् ।

इष्टमित्यभिसम्भत्ता यतस्तत्र प्रवर्तताम् ॥३९८॥

आद्य एव ततो मार्गे निर्वाणगमनं भवेत् ।

सकलबन्धेननिर्मुक्तज्ञानरूपं हि तत् मत्तम् ॥३९९॥

तत्र अभ्यासरहितावनुमानाद् व्यापूतविपरिहारीरूपं प्रत्यक्षमुपपन्नम् । अभ्यासवत्
रूपपन्नमेवेति चेत्, तदप्यमदादीनाम्, अस्माद्विदिष्टानां वा स्यात् ? अस्मदादीनामिति चेत्, न, १०
अस्मदादिषु क्षणिकरत्नलक्षणदर्शानुपलब्धत्वात् । तदपि कस्मादिति चेत् ? अन्तर्गृहीतं बावजीव-
मेकस्यस्यैव निर्णयात् । तदाह—‘एकत्र निर्णये कुतस्तत्र विपर्ययः’ इति । एकत्रेति
पट्टयैर्मन्त्रयं भावप्रधानं च । एकत्वस्य बहिरन्तश्च निर्णये सति कुतस्तत्र भावेषु विपर्ययो
विलक्षणपरिज्ञानम् ?

विलक्षणपरिज्ञानमेकत्वे निश्चिते कथम् ? ।

न हि नीलपरिज्ञानं निश्चिते पीतवस्तुनि ॥४००॥

अन्यथा सर्वविज्ञानं सर्वत्रैव प्रसम्भवे ।

सर्वसर्वज्ञतां तच्च निरापार्यं प्रकल्पयेत् ॥४०१॥

मा भूदस्मदादीनां तदभ्यासबलं स्वलक्षणप्रत्यक्षम्, अस्माद्विदिष्टानां तदस्यैव तेषामनु-
मानाभ्यासप्रकर्षमाविनो निर्मुक्तिसमारोपसंस्कारस्य सर्वाकारवस्तुदर्शनस्मानुपद्रवादिति चेत्, २०
अत्राह—अनन्तकार्यकारणतेक्षणो अन्तको सृष्टुः अयैः स्वामी यस्य तत् अन्तकार्यम्
ब्रह्मेदवत् तदन्यत् अनन्तकार्यम् अनुच्छेदसन्तानम् अस्माद्विदिष्टानां वस्तुदर्शनम्, यस्य कारण-
मनुमानं तद्वत्त्वज्ञेने पर्यालोचने । तत्रोत्तरम् ‘अतस्तु’ इति । तदनन्तरोक्तं तद्वीक्षणं नेत्यर्थः ।
प्रसम्भप्रतिपेये समासः कथम् असामर्थ्यादिति चेत् ? न, ‘अभासभोविषत्’ अविरोधात् ।
कुत एतदिति चेत् ? आह—हेतुफलपक्षः, हेतोः कारणात् फलस्य प्रयोजनस्य आपः २५
निष्पत्तिः नान्यस्मात् सत्र तस्मिन् हेतुफलपक्षे न्याय्ये सति विपर्ययः अहेतोरनुमानाभ्यासात्
सर्वाकारवस्तुदर्शनफलप्रयो भवन्मदः । कुतो न कुतश्चित् । हेतुष्वः सम्बोधने । यथा च
अनुमानाभ्यासः सर्वाकारवस्तुदर्शनस्य न कारणं तथा निवेदितं प्रथमकारिकाभ्यास्याने,
निवेदयिष्यते च तृतीये । तत्र निरक्षवस्तुवादिनां समारोपव्ययच्छेदावपि प्रामाण्यमनुमानस्यो-

१ दर्शयच्छेदे । २ आत्मदर्शनविमितकः । ३ आत्मस्नेहमूढकम् । ४ निर्वाणम् । “तथा बोध्यम्—

विद्यमेव हि संख्यो रागादिभ्योऽप्यसिद्धम् । तदेव तैर्विहितं मथान्त इति कथ्यते ॥”—तदवयव-५०५० १८३ ।

५-रोपप्रत्य-भा०, व०, प०, स० । ६ मध्यमस्तत्र आ०, व०, प०, स० । ७ प्रत्याये ।

पपन्नमिति साधूक्तम्—‘एकत्र’ इत्यादि । तस्मादनुमानस्य प्रामाण्यं वस्तुगोचरत्वादेव, तत्र सांशत्व एव भावानामुपपन्नम्, अतो न निश्चयरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षस्य प्रमाणान्तरस्य शब्दान्तरस्य वा वैफल्यमिति स्थितम् ।

स्यान्मतम्—निश्चयो नाम विकल्पविज्ञेयत्वात् सत्येव विकल्पे भवति, न च विकल्पकं

- ५ प्रत्यक्षं तत्र निर्विकल्पकत्वस्यैव प्रमाणोपपन्नत्वात्, तत्कथं तस्य निश्चयात्मकत्वमिति ; तत्र किमिदं विकल्पकत्वं नाम ? वाचकशब्दविशिष्टतयार्थप्राहकत्वमिति चेत् ; कः पुनर्वाचकः शब्दः स्वलक्षणरूपः, सामान्यरूपो वा ? स्वलक्षणरूपश्चेत् ; तस्यापि वाचकत्वं स्वहेतुवलायातम्, साङ्केतिकं वा ? स्वहेतुवलायातमिति चेत् ; न ; प्रथमश्रवण एव तद्वाचकत्वप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । सङ्केतादेव तद्वाचकत्वप्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ; स्वलक्षणे सङ्केतासम्भवात् । अन्वयिनो हि शक्यसमयत्वं तत्र स्वयमुपलम्भस्य परं प्रत्युपदर्शनस्य च सम्भवान् । स्वयमुपलब्धे हि पुनः परं प्रत्युपदर्शिते भवति ‘अयमस्य वाचकः’ इति सङ्केतः ? सङ्केतितस्य च व्यवहारोपयोगित्वम् । स्वयमुपलम्भादिश्च सत्येवैवास्वये (आन्वये) । न च स्वलक्षणस्यान्वयः ; क्षणक्षीणत्वेनाभ्युपगमात् । तत्र शब्दस्वलक्षणस्य हेतुबलप्रवृत्तं वाचकत्वं सङ्केतादवगम्यत इति युक्तम् । एतेन साङ्केतिकमपि तस्य वाचकत्वं प्रत्युक्तम् ; सङ्केतासम्भवे तदसम्भवात् । स्वतः स्वलक्षणस्यैव अवाचकत्वेऽपि वाचकशब्दसामान्यैकत्वेनाध्यवसायाद्वाचकत्वम्, अत एव इन्द्रियज्ञाने “न ह्यर्थं शब्दाः सन्ति तर्दात्मानो वा । येन तस्मिन् प्रतिभासमाने तेऽपि प्रतिभासेरन्” [] इति^१ “तदाकारत्वमेव निषिध्यते तन्निर्विकल्पकं” तामाधनार्थम् । कथञ्चिदवाचकत्वं” तु तस्य किं तत्र^२ “तदाकारत्वनिषेधेन ? सत्यपि तत्र^३ तत्स्वलक्षणाकारत्वे विकल्पापत्तिभयाभावात् । अन्यथा रूपादिस्वलक्षणाकारत्वस्यापि निषेधप्रसङ्गान् ।

२० इन्द्रियज्ञानवार्त्तवमुत्सन्ना सांगते मते ।

रूपाद्याकारनिर्मुक्ती यत्र तस्यास्ति सम्भवः ॥४०२॥

- तदयं लाभमिच्छतो मूलविनाशः, इन्द्रियज्ञानस्य निर्विकल्पकत्वं साधयितुमुपक्रान्तेन तस्यैवोन्मूलकीकरणात् । “तत्सामान्याकारत्वस्यैव तत्र निषेध इति चेत् ; कथं तर्हि धर्मोत्तरेण कथितम्—“इह च यतो व्यवहर्तारो दृश्यविकल्प्यावर्थावेकीकृत्य शब्दस्वलक्षणमेव वाचकम-
२५ ध्यवस्यन्ति तस्मात्स्वलक्षणमेव वाचकमङ्गीकृत्य तदाकारशून्यत्वान्निर्विकल्पकं प्रत्य-
क्षम्” [] इति ?

किञ्च^४ शब्दसामान्याकारवद् अर्थसामान्याकारस्यापि तत्र निषेधः कर्तव्यः, सति

१ प्रत्यक्षस्य । २-इहमि-स० । ३-वाचके स० । ४ स्वलक्षणस्य । ५-स्य वाच-आ०, ब०, प०, स० । ६ अर्थात्मानो वा शब्दाः । ७ अर्थे । ८ प्रमास-आ०, ब०, प०, स० । ९ इति वाक्येन । उद्धृतमिदम्-न्यायप्र०वृ०पृ० ३५ । १० शब्दाकारत्वमेव । ११-कत्वासा-आ०, ब०, प०, स० । १२ सत्यप्ये-
कत्वाध्यवसाये यदि स्वलक्षणस्य अवाचकत्वमेव न कथमपि वाचकत्वं तदा । १३ स्वलक्षणस्य । १४ इन्द्रियज्ञाने । १५ शब्दाकारत्व । १६ इन्द्रियज्ञाने । १७ अवाचकस्वलक्षणाकारत्वे । १८ वाचकशब्दगनसामान्याकारत्व । १९ किं श-आ०, ब०, प०, स० । २० इन्द्रियज्ञाने ।

रहितमन्यस्य वाच्यत्वेन प्रतिमासनात् तत्प्रतिभौसस्य सविकल्पकत्वापत्तेः । अर्थसामान्या-
कारोऽपि “तदनिर्देश्यस्य वेदकम्” [] इत्यनेन निषिध्यत इति चेत्, न, शब्द-
सामान्याकारस्यापि तेनैव निषेधात् ‘न ह्यर्थे शब्दाः’ इत्यादेश्यधर्मापत्तेः । अनेन हि शब्द-
सामान्याकारे निषिद्धेऽपि “शब्देनाध्यापृतोक्तस्य” [] इत्याधिकमर्थसामान्याकार-
निषेधायावश्यं वच्छेद्यम्, तेनैव च शब्दसामान्याकारस्यापि निर्देश्यत्वेन निषेधे सिद्धे “न
ह्यर्थे शब्दाः” इत्यादेशं किञ्चित्कलमुत्पश्यामः, तत्र सामान्याकारस्यानेन निषेधः किन्तु स्वच्छ
क्षणाकारस्यैव वाचकसामान्यैकत्वेनाध्यवसितस्य, ततो वाचकस्वलक्षणसम्बद्धतया प्रहृष्टमेव
विकल्पाना विकल्पत्वमिति कश्चित्, सोऽपि न विपश्चित्, ओत्रज्ञानस्यैव सविकल्पकत्वा-
पत्तेः । तस्य वाचकस्वलक्षणविषयस्यात् ।

अथ न सम्प्राप्तविषयत्वमेव विकल्पकत्वम् अपि तु तद्विशिष्टवाच्यमहणम्, १०
न च ओत्रज्ञानं तद्विशिष्टवाच्यविषयमिति चेत्, न, वाचकमहणस्यैव तद्विशिष्टवाच्यमहण-
त्वात्, वाच्यरूपानवसाये वाचकत्वस्यैवानवसायात्, वाच्यवाचकयोरैकज्ञानस्या
न्यतरप्रतिपत्तिनान्तर्यैकत्वात् । वाचकत्वमपि न ओत्रज्ञानवेद्यम्, “शब्दस्य पूर्वापरी-
भावे” तदप्रपञ्चे, तात्कालिकवस्तुगोचरध्यापाराद्वि ओत्रेन्द्रियात् तद्विषयस्यैव ज्ञानस्यो-
त्पत्तेः । पूर्वापरीभूतस्य च शब्दस्य वाचकत्वं तत्रैव सङ्केतकरणादे सम्भवादिति चेत्, १५
कर्म तर्हि “तदपरेन्द्रियज्ञानानां वाचकविषयत्वम् । तेषामपि उन्नास्ति पूर्वापरीभावे तेषा
मन्यप्रवृत्तेरिति चेत्, व्यर्थं तर्हि तत्र” शब्दस्वलक्षणाकारनिराकरणम्, सत्यपि” तदाकारत्वे
वाचकत्वमात्राप्रहणादेव विकल्पापत्तिमयप्रसङ्गस्य प्रतिक्षेपात् । सति तदाकारत्वे वाचकत्व-
मेव तदाकारमध्यवस्यन्तो व्यवहर्त्तारः प्रत्यक्षस्य “तद्विषयत्वमेव प्रतिपद्येरन्, अतस्तदभिप्रायनि-
पेधेन निर्बिकल्पकत्वसाधनार्थम् इत्येन्द्रियज्ञानेषु शब्दस्वलक्षणाकारप्रतिक्षेपः, इत्यपि न चतुरम्, २०
ओत्रज्ञानेऽपि तदाकारप्रतिक्षेपप्रसङ्गात्, तत्रापि सति तदाकारे व्यवहर्त्तृजनस्य ‘वाचक एव
तदाकारस्तद्विषयमेव च प्रत्यक्षम्’ इत्यभिसम्भानस्यावश्यम्भायात् । अप्रतिक्षेपेऽपि तदाकारे तत्र
“तदभिसम्भानमेव प्रकारान्तरेण प्रतिपिष्यत इति चेत्, न, अन्यत्रापि” “तत्र एव तन्निषेधप्रस-
ङ्गात् । किं वा तत्प्रकारान्तरम् ? प्रत्यक्षमिति चेत्”, न, तत्र वाचकविषयत्वस्यैव व्यवहर्त्तारं

१ अर्थसामान्याकारः । २-भासस्य आ०, ब०, प० । ३ वाच्येन । ४-तात्कालिक आ०, ब०,
प०, स० । ५-तद्विषयम्-“वच्छेदकम्-शब्देनाध्यापृतारूपस्य तुद्याप्रतिमासनात् । अर्थस्य दृष्टान्तिरिति ।”
-चणोदिति ५० ६ । “ अर्थस्य दृष्टान्तिरिति तदनिर्देश्यस्य वेदकम् ।”-सम्पत्तिः ४० ५० २६० । “ दृष्टान्तिरिति
तच्छब्दाः कसिष्ठगोचराः ॥”-हेतुवि० ४० ५० १-४ । ५ न ह्यर्थे शब्दाः सन्तीति कथयेन । ६ सम्भवतया ।
आ०, ब०, प०, स० । ७-स्यत्वम् आ०, ब०, प०, स० । ८ वाचकविशिष्टवाच्य । ९-रीयात्वात्
आ०, ब०, प०, स० । १०-तदप्रपञ्च-स० । ११ ओत्रज्ञानमहणम् । १२ वाच्यप्राप्तिनाम् । १३ इन्द्रियज्ञाने ।
१४-पि निराका-आ०, ब०, प०, स० । १५ वाचकत्वत्वमेव आ०, ब०, प०, स० । १६ वाचकविषयत्वमेव ।
१७ तदपि स-आ०, ब०, प०, स० । १८ चतुरारथीन्द्रियज्ञाने । १९ प्रकारान्तरादेव । २०-तत्र तत्त्व-
व्यवहर्त्तारं प्रतिपद्यताम्, य वाचकविषयस्य व्यवहर्त्तारम् आ०, ब०, प०, स० ।

प्रति प्रसिद्धत्वात् । न हि तद्विषयादेव तद्विषयत्वप्रतिशेषः । सत्यम् ; अभिनिवेशमात्रात्तस्यै
तद्विषयत्वं वस्तुवृत्तमन्यथेति चेत् ; अन्यथा वस्तुवृत्तमित्यपि कुतः ? तत्र एव प्रत्यक्षादिति चेत् ;
न ; प्रतिपादिताभिनिवेशात्रातात् तदसिद्धेः । अन्यथाभूतादिति चेत् ; न ; तस्य व्यवहारिणं
प्रत्यसिद्धत्वात् । न चासिद्धमसिद्धस्य साधनम् ; स्वयं सिद्धस्य अपरमसिद्धं प्रति साधनत्वो-
पपत्तेः । सकलविकल्पोपसंहारवेलायां सिद्धमेव तस्यै तदिति चेत् ; न ; तद्वेलाया विचारयिष्य-
माणत्वात् । तत्र प्रत्यक्षं प्रकारान्तरम् । नाप्यनुमानम् ; तस्यापि प्रत्यक्षव्यापारानुसारिणः
तद्विषये प्रवृत्त्यसम्भवात् । तद्व्यापारनिरपेक्षत्वे तु तस्यै स्वयमेवासम्भवान् व्याप्तिपरि-
ज्ञानस्य प्रत्यक्षाधीनत्वात् । अनुमानाधीनत्वे अनवस्थादोषस्य वक्ष्यमाणत्वात् । ततो यद्यपरे-
न्द्रियज्ञानेषु शब्दस्वलक्षणाकारे तत्रैव व्यवहर्तुर्वाचकरूपाभिनिवेशस्यावश्यम्भावान् 'तदाकारं-
वतां तु ज्ञानानाम् अवश्यम्भाविनी विकल्पापत्तिः' इति भ्यान् 'तदाकारनिषेवे प्रयासः,
तर्हि श्रोत्रज्ञानेऽपि तत्प्रयासो विघातव्यः, तथा च विषयाभावे तदेव ज्ञानं न भवेत् । ततो न
वाचकरूपाध्यवसायाधिष्ठितशब्दस्वलक्षणविशिष्टविषयपरिच्छेदो विकल्पलक्षणम् ; श्रोत्रज्ञानेन
अतिव्यापित्वात् । तत्र शब्दस्वलक्षणस्य स्वभावतोऽन्यतो वा वाचकत्वं सम्भवति ।

मा भूतस्वलक्षणस्य वाचकत्वं तत्सामान्यस्यैव तदभ्युपगमात् , 'तस्य देशकालभित्त-
व्युत्पन्नगमरूपत्वेन तत्र सङ्केतकरणादेर्व्यवहारविनियोगस्य च सम्भवादिति चेत् ; न ; सामा-
न्यस्य वस्तुभूतस्यानभ्युपगमात् । अपोहरूपमवन्तुभूतमभ्युपगम्यत एवेति चेत् ; कथमवन्तुनो
वाचकशक्तिः यतस्तदविच्छिन्नविषयग्रहणं विकल्पः' स्यात् , तच्छक्तिमात्रे' तदवस्तुत्वानुप-
पत्तेः । स्वलक्षणशक्तेरारोपात् शक्तिमानेवाऽपोह इति चेत् ; न ; स्वलक्षणस्यापि वाचकशक्तेरमा-
वात् , तदुक्तदोषप्रसङ्गात् । शक्त्यन्तरस्यारोपेऽपि तत्प्रयोजनमेवापोहस्य स्यात् विषयप्रतिपादनम् ।
अपि च, आरोपस्य विकल्पत्वेनावस्तुगोचरत्वात्, तदारोपितापि शक्तिरवस्तुरूपेवेति कथं
तद्वशादपोहस्य वाचकत्वम् ? आरोपिताग्रामपि शक्तौ स्वलक्षणशक्तेरारोपादिति चेत् ; न ;
'स्वलक्षणस्यापि' इत्यादेरभ्यासाच्चैककापत्तेरनवस्थानोपस्थानाच्च । तन्नापोहस्यापि वाचकत्वम् ।
ततः कथं वाचकविशिष्टविषयग्रहणं विकल्पलक्षणं वाचकत्वेवासम्भवात् ? एतदेवाह-

अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतः ।

अप्रमाणप्रमेयत्वमवश्यमनुपपद्यते ॥ ६ ॥ इति ।

अभिलप्यतेऽनेनेत्यभिलापः शब्दसामान्यं तस्यैव साक्षाद्वाचकत्वेन परैरभ्युपगमात् ।
अंशा इवांशा विशेषाः । किं पुनरंशास्तद्व्यं विशेषाणामिति चेत् ? अधिकरणत्वमेव, अंशिनं
'प्रत्यंशानामिव सामान्यं प्रति विशेषाणामर्थधिकरणत्वप्रसिद्धेः । तस्यांशास्तदंशाः अभिलापश्च

१ प्रत्यक्षस्य । २ वाचकविषयत्वम् । ३ व्यवहारिणः । ४ अन्यथाभूतम् अभिनिवेशशून्यं प्रत्यक्षम् । ५ प्रत्य-
क्षाविषये । ६ अनुमानस्य । ७-रगतां आ०, ४०, ५० । ८ शब्दस्वलक्षणाकार । ९ श्रोत्रज्ञानमेव । १० शब्दसामान्यस्य ।
११-ल्यस्य स्यात् आ०, ४०, ५०, ६० । १२ वाचकशक्तिसङ्गावे । १३ अपोहशक्तिमानिति व्यपदेशमात्रमेव स्यात् ।
१४-करोप-आ०, ४०, ५०, ६० । १५ प्रत्यंगाना-आ०, ४०, ५०, ६० । १६ विशेषाणामधि-आ०, ४०, ५०, ६० ।

तदंशात् अमिलापतदंशास्तेषां द्रव्यसामान्यतत्त्वस्वरूपज्ञानानाम् । अमिलापविवेकतः—
अमिलपनमभिधेयप्रतिपादनम् अमिलापः, तस्योक्त्यायेन विविक्तो (विवेको) विरहः
तस्मात् । ततो 'न विकल्पसम्भवः' इत्यभ्याहारः ।

मा भूद्विकल्पः । तदुक्तम्—

“परमार्थतस्तु सफलं विज्ञानमविकल्पकम् ।

तद्भासविषये सर्वस्याविकल्पेन वर्त्तनात् ॥” [प्र० चार्त्तिका० २।२४९]

इति चेत्, तदसारम्, यस्मात्—

विकल्पविरहे न स्यादनुमानं तदंशकम् ।

तद्व्यये तु नाभ्यर्थं यथाकार्म प्रसिद्ध्यति ॥४०३॥

प्रत्यक्षं कल्पनापोढमर्थसामर्थ्यसम्भवात् ।

इत्यादिनानुमानेन साधनाच्छेषसिद्धेः ॥४०४॥

स्वत एवाविकल्पं चेत्प्रत्यक्षं सिद्धिमृच्छति ।

भूतोपादानमभ्यर्थं तद्वत्किञ्च प्रसिद्ध्यति ॥४०५॥

तदुपादानभावेन तस्य चेन्भावमासनम् ।

निरक्षेपत्वभावस्य किं तस्यास्त्यवभासनम् ? ॥४०६॥

चित्तैकज्ञानवादस्तु भाविनः भेदसे न वः ।

वाच्यवाचकसंसिद्धेस्तत्राग्रे प्रतिवेदनात् ॥४०७॥

कथं तद्वेषसिद्धिः स्यादभ्यर्थे भानवस्थिते ।

प्रमाणपरिमुखा हि प्रमेयस्य व्यवस्थितिः ॥४०८॥

इदमेयाह—‘अप्रमाणप्रमेयत्वमनुपपज्यते’ इति । प्रमाणमत्र प्रत्यक्षमेव अनुमानाभावस्य २०
विकल्पाभाववादिना परेणैवाभ्युपगमात् । प्रमेयमपि तद्वेषे स्वस्वरूपमेव । प्रमाणञ्च प्रमेयञ्च
प्रमाणप्रमेये तयोर्भावः प्रमाणप्रमेयत्वम्, तदभावः अप्रमाणप्रमेयत्वम्, अनुपपज्यते
विकल्पाभावमन्वागच्छति प्रतिपादितेन न्यायेनेति भावः ।

मबहु तर्हि सर्वस्यापि प्रमाणप्रमेयविभागस्याभावः सर्वभावनैरास्त्यस्यापि सौग-
तैरङ्गीकारविति चेत् ;

कथं स्यात्सर्वनैरास्त्यं प्रमाणं यदि तत्र वः ? ।

कथं स्यात्सर्वनैरास्त्यं प्रमाणं चेन्न तत्र वः ? ॥४०९॥

प्रमाणमन्तरेणापि तस्तिद्धं यदि पुष्यते ।

भावनैरास्त्यमप्युपपज्यते किञ्च सिद्धिमाप् ? ॥४१०॥

१ विकल्पाविकल्पम् । २ अनुमानाभावे । ३ “अपिर्त्तकाद्य अर्थापुनस्तथाभ्याभिरुतः” ।—प्र० चार्त्ति-
का० २।० । ४ प्रत्यक्षम् । ५—तैः व्या०, व०, प०, स० । ६ वैराग्यम् । ७—इदमेयाहः व्या०, व०, प० ।

एतदेवाह-अवश्यमनुष्यते^१ । अवश्यं भावनैरात्म्यं सौगतानामङ्गीकारवशवर्तित्वान्, अवश्यं प्रमाणादिभावेतत्त्वं विपर्ययात्, तदपि प्रमाणसिद्धिनिरपेक्षमेव सिद्धयतीति यावत् ।

इदमन्यद् व्याख्यानम्-यदि अभिलापसम्बन्धविशिष्टा एवार्था विज्ञानैर्व्यवसीयेरन् तदा न तावत्तद्विशिष्टत्वमर्थानामौत्पत्तिकम्^२; प्रथमदर्शन एव तद्विशिष्टव्यवसायप्रसङ्गेन सङ्केतवै-
 ५ यर्थ्यापत्तेः । सङ्केतकालगृहीतस्याभिलापस्यानुस्मृत्य^३ योजनौत् विपर्ययस्य तद्विशिष्टत्वमिति चेत् ;
 अत्राह-‘अभिलाप’ इत्यादि । अयमस्यार्थः-अभिलप्यते यः स्वार्थः परार्थश्च स अभिला-
 पस्तेन विवेकः असम्बन्धः^४ । कस्य ? अभिलापस्य तद्वाचकस्य शब्दस्य । तथा हि स्वार्थ-
 विशेषे निर्णीते शब्दविशेषे स्मृतिः स्यात् नानिर्णीते, अन्यथा दानादिचेतसां स्वर्गप्रापणसाम-
 १० थ्येऽनिर्णीतेऽपि तद्विशेषस्मृत्या तद्योजनं स्यात् । न चैवम् अविवादप्राप्तेः । अस्याश्च तत्र
 तद्योजनायां स्वार्थविशेषनिर्णय इत्यन्योन्यसंश्रयः^५ । तत्र अभिलापस्य^६ अभिलापेन सम्बन्धः ।
 तथा, अभिलप्यते अनेनेत्यभिलापः शब्दः तेन विवेकः । केपाम् ? तदंशानां घकारादीनाम् ।
 तथा हि-‘यथा विशेषणविशिष्टार्थग्रहणं तद्विशेषणस्मृतौ नान्यथा तथा तदंशविशिष्टाभिलापस्मरणं
 १२ केवलस्याऽवाचकत्वात् । तदंशस्मरणपूर्वकम्, तत्स्मरणमप्यभिलापविशेषस्मरणपूर्वकम्’ इत्यन्योन्य-
 संश्रयो द्वितीयः^७ । तदेवम् अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतो विकल्पाभाव एव प्राप्तः, तदभ्यु-
 १५ पगमे^८ च निर्विकल्पस्याकिञ्चित्करत्वान्न प्रमाणम्, अत एव न प्रमेयम्, इति अप्रमाण-
 प्रमेयत्वं^९ तद्विवेकतः अवश्यमनुष्यते ।

इदमपरं तद्व्याख्यानम्-यदि^{१०} अभिलापविशिष्टार्थव्यवसायस्तदभिलापस्मरणात् तद्वत्त-
 दपि^{११} स्मरणं केवलस्य तस्याऽवाचकत्वात्^{१२} तदंशविशिष्टस्यैव, तदंशानां च स्मृतानामेव
 तद्विशेषणतयावसाय इति । अभिलापस्मरणं तदंशस्मरणश्च अपराभिलापतदंशस्मरणद्वये सति
 २० भवति । तदपि तदपराभिलापतदंशस्मरणे भवति, तत्राप्येवमिति अनेकोऽनवस्थानदोषः^{१३}
 प्रसज्यते । तस्मात् अभिलापतदंशानामभिलापविवेकतो वाचकशब्दविरहात्तदवस्य
 एव ‘अप्रमाण’ इत्यादिदोष इति ।

स्यान्मतम्-भवतु परस्परश्रयः अनवस्थानं तु न सम्भवति, स्मर्यमाणस्य शब्दस्य
 शब्दान्तरस्मरणनिरपेक्षत्वात् । स्वयमवाचकस्य हि वाचकविशिष्टतया निर्णये व्यतिरिक्तवाचक-
 २५ स्मरणमपेक्षणीयम्, शब्दस्य त्वर्थप्रतिपादनवत् स्वप्रतिपादनेऽपि व्यापारान्न तत्स्मरणे वाचका-

१-ते इति अवश्यं आ०, ब०, प०, स० । २-वचत्वम् आ०, ब०, प०, स० । ३ कारजन्यम् । ४-नुत्तल्य आ०, ब०, प०, स० । ५-जना वि-ता० । ६-ष्टमि-आ०, ब०, प०, स० । ७ कस्यापि लाभस्य आ०, ब०, प०, स० । ८ शब्दविशेष । ९ शब्दयोजनं स्यात्तथा च ‘दानचित्तं स्वर्गप्रापणसमर्थम्’ इति विकल्पः समुत्पद्येत । १० स्वार्थविशेषे निर्णीते शब्दविशेषे स्मृतिः, अस्याश्च शब्दविशेषस्मृतेश्च तत्र स्वार्थविशेषे तद्योजनायाम्-शब्दयोजनायाम् स्वार्थ-विशेषनिर्णय इत्यन्योन्याश्रयः । ११ अभिलाप्यस्य, अभिलप्यते यः इति व्युत्पत्तेः । १२ अंशविरहितस्य । केवलस्य वाच-आ०, ब०, प०, स० । १३ घकारार्थस्मरणमपि । १४-यतः आ०, ब०, प०, स० । १५ विकल्पाभावे स्वीक्रियमाणे । १६ अभिलापविवेकतः । १७ अभिलापविशेषार्थ-स० । १८ अपिशब्दोऽत्र मित्रकर्मः ‘स्मरणम्’ इत्यस्यान्तरमसि सम्बन्धनीयम् । तदभिलापस्मरणमपि । १९ अभिलापांश । २०-स्यादोषः आ०, ब०, प०, स० ।

स्मरस्मरणमर्थयत् तत्कथमनवस्थानमिति ? तदप्यस्यैव मतम् , शब्दस्य स्वप्रतिपादनस्वामाध्या-
भावात् । तद्भावे वा श्रोत्रज्ञानेऽपि स्ववाचकत्वेनैव संस्थाभासनात् स्मरणवत्कथं तस्यापि निर्वि-
कल्पक्यम् ? तत्रैवैस्य न तस्याभासनमिति चेत् , किं तर्हि स्यात् ? अप्रतिभासनमिति चेत् ,
न , तस्यानस्य निर्विपर्ययत्वप्रसङ्गात् , न च विपर्ययान्य विज्ञानमिति श्रोत्रज्ञानव्यवहारविश्वसन-
मेव प्राप्तम् । अन्यथाऽवभासनमिति चेत् , न , तस्याभान्तत्वेन प्रत्यक्षत्वाभावापत्तेः । तत्र शब्दस्य ५
स्वप्रतिपादनस्वामाध्याम्यम् । तथा चेत् स्मरणेऽपि कथं तस्यैव तद्वत्तया प्रतिभासनम् ? अथ स्मरण
मतद्रूपमपि तद्रूपमिदं अवद्योतयति । कुत एतत् ? तस्य विकल्पत्वेनैव स्वाभाध्यामिति चेत् ,
तदपि कुतः ? वाचकरूपविद्योतनादिति चेत् , न , परस्परभयात्-विकल्पत्वाद्वाचकरूपावद्योत-
नम् , तत्र विकल्पत्वमिति । अन्येष्वैव तस्य विकल्पत्वनिवन्धनं वाचकत्वावद्योतनमिति
चेत् , न , तस्याऽभावात् । भावे तदपि यदि तत्परिकल्पितं स एव दोषः-तदवद्योतनात्स्य १०
विकल्पत्वम् , तत्र विकल्पत्वमिति । पुनस्तद्विकल्पत्वनिवन्धनस्यापरतदवद्योतनस्य परिकल्पनायां
कथमनवस्था न भवेत् ?

अपि च, “स्वामिच्छापसम्बद्धा एवार्था विज्ञानैर्ध्ववसीयन्ते”[] इति”
ब्रुवाणेन स एव तदमिच्छपो वक्तव्यः । एवं वाक्यं वेति चेत् , ननु वाक्यं नाम पदसम्बोद्धकल्पितं
नास्त्यङ्गैकत्वं तस्य निपेक्ष्यमानत्वात् , ततः पदयोजनया “तदवच्छृतिः कर्तव्या, पदानां चानुस्मर- १५
”प्रोपस्यापितानामेव योजनम् । न च पदमपि किञ्चिदस्मर्यैकत्वं तस्यापि निपेक्ष्यमानत्वात् ।
वर्णयोजनया तु “तत्कल्पमिर्विधातव्या । वर्णानां च स्मरणोपस्थापितानामेव योजनम् । न च वर्णा
निर्माणाः, दीर्घादिष्वयद्वाद्यभाषप्रसङ्गात् । भ्रान्तस्त्वय्यद्वा” इति चेत् , आस्तां “तावदेतत्,
तृतीये” विचारणात् । ततो वर्णप्रकल्पमपि स्मरणोपनीतवद्वाग्ययोजनयैव सम्पादयितव्या ।
तावदेवैव प्रक्रिया यावत्पर्यन्ते निर्माणाः शब्दपरमाणवाः, तेषां आशङ्क्यसङ्केतत्वेन अनमिलार्प- २०
सम्बन्धावस्मरणम् , तदस्मरणे च तद्विशिष्टतया “तदवयविनो न स्मरणं तस्मिन् तद्विशिष्टतया
“तदवयविन इति तावद्वक्तव्यं यावद्वाक्यानुस्मरणं न भवति । “तत्र च कथं स्वामिच्छार्पसम्बद्ध-
तया अर्च्यवसाय ? न ह्यनुस्मृताभिज्ञापस्य तत्सम्बद्धतया” सम्भवति तद्व्यवसायाः, प्रथम-
दर्शनेऽपि प्रसङ्गात् । तस्माभिज्ञापवत्त्वं विकल्पलक्षणम् असम्भवादिति । एतदेवाह-‘अमिला’-
इत्यादि । अमिच्छं शुद्धिः, अमिच्छयते अमिच्छते विपर्ययोजनयेत्यमिच्छेति श्रुत्युत्पत्तेः । तस्मात् २५
अपतन्तो विपर्ययत्वेनाऽप्रविशन्तोऽशा भागा येषां ते अमिलापतर्षणा” अनवगृहीतभागाः

१ सप्तदश । २ धोयश्रुते । ३ शब्दस्य । ४, स्ववाचकत्वेन । तदाव-आ०, ब०, प०, स० । ५
सम्बन्ध । ६ वाचकमिति श्रुत्या । ७-मिच्छातद्व्यो-आ०, ब०, प०, स० । ८ स्मरणत्व । ९ विकल्पकथितम् ।
१०-स्वार्थं न न-आ०, ब०, प०, स० । ११ “स्वामिच्छाविद्योतनेषा एवार्था निध्वर्ध्ववसीयन्ते इत्येवा-
न्तस्य ”-अष्टसह० पू० १२० । १२ वाचकत्वम् । १३-वोपनीतवद्वाग्ययोजन-आ०, ब०, प०, स० ।
१४ पदरचना । १५ वर्णेषु दीर्घादिष्वयद्वा । १६ तावदेवैव-आ०, ब०, प०, स० । १७ प्रस्तावे । १८
अभिज्ञापसम्बन्धमाभावात् । १९ वर्णत्वम् । २० पदस्य । २१ वाक्यम् । २२-सम्बन्धतया आ०, ब०, प०, स० ।
२३ अमिच्छ + अस्तत् + अंशाः ।

परमाणव इत्यर्थः । तेषाम् अभिलापविवेकतः वाचकशब्दविरहाद् अवश्यं नियमेन-
अनुपप्ल्यते अप्रमाणप्रमेयत्वम् । माणः शब्दः, मणः शब्दार्थस्य वचि एवंरूपत्वान्, प्रकृष्टो-
माणः प्रमाणः, शब्दपरमाण्वपेक्षया तदवयवी तत्कलापापेक्षया पुनस्तदवयवी, तावदेवं यावदक्ष-
राणि, तदपेक्षया पदम्, पदापेक्षया वाक्यम्, तस्य प्रमेयत्वं स्मरणकृतम्, तदभावः अप्रमाण-
५ प्रमेयत्वम् । तदवश्यम्भावेनापद्यते तत्प्रतिपत्तिनिवन्धनस्य पूर्वपूर्वतद्भागांस्मरणस्याभावात्,
सोऽपि तत्पर्यन्तवर्तिशब्दपरमाणूनामनुस्मरणात् । तत्र परस्याभिलापसम्भवः तदभावात् कथ-
मुक्तम्—‘अभिलापप्रतिबद्धतयैवार्था व्यवसीयन्ते’ इति ।

भवतु वा कथञ्चिदभिलापः, तथापि तत्स्मरणस्यापराभिलापप्रतिबन्धे अनवस्थानमुक्तम् ।
तदप्रतिबन्धे यदि तैन्निर्विकल्पकं न तद्विषयस्य शब्दस्यान्यत्र योजनं स्वलक्षणत्वादिति गतमर्थ-
१० व्यवसायवार्तया । सविकल्पकं चेत् ; कथमव्यापकं विकल्पलक्षणं न भवेत् ? अनभिलापव-
तोऽपि तत्स्मरणस्य सविकल्पकत्वान् । साक्षादनभिलापवत्त्वेऽपि उपचारादभिलापवदेव तत्स्मरणम् ।
न हि साक्षादभिलापसम्बन्धादेवाभिलापवत्त्वं प्रतीतेः, अपि तु अभिलापसम्बन्धयोग्याकारगो-
चरत्वादपि । तद्योग्यश्चाकारः साधारणाकार एव तत्र शब्दसङ्केतादेः शक्यविधानत्वात् । अत-
एवोक्तम्—“अभिलापसम्बन्धयोग्यप्रतिभासा प्रतीतिः कल्पना” [न्यायवि० पृ० १३] इति ।
१५ ततः शब्दस्मरणस्यापि शब्दसामान्यगोचरत्वेनोपचाराद् अभिलापवत्त्वोपपत्तेरुपपन्नं विकल्पत्वमिति
चेत् ; अत्रोच्यते—स सामान्याकारः कल्पितः, पारमार्थिको वा भवेत् ? कल्पितश्चेत् ; कथं
तस्याभिलापसंसर्गं प्रति योग्यत्वम् ? योग्यत्वं हि सामर्थ्यमेव । न हि तन् कल्पितस्योपपन्नम् ।

कल्पितश्चेत्कथं योग्यः ? योग्यश्चेत्कल्पितः कथम् ?

योग्यश्च कल्पितश्चेति मिथो निष्पीडितं वचः ॥ ४११ ॥

२० कल्पितश्चेत्समर्थोऽपि कल्पितं स्यात्स्वलक्षणम् ।

सौगतानां ततः प्राप्तं न किञ्चित्परमार्थसत् ॥ ४१२ ॥

कल्पनामात्रवादस्तु पश्चात्प्रतिविधास्यते ।

कल्पितोऽपि समर्थश्चेत् ; मरीच्यम्भोऽपि पीयताम् ॥ ४१३ ॥

योग्यत्वमपि तस्य कल्पितमिति चेत् ; तर्हि तेनाप्यभिलापसंसर्गयोग्येन भवित-
२५ व्यम्, अन्यथा तत्प्रतिभासवत्याः प्रतीतेर्विकल्पकत्वानुपपत्तेः । तदपि तस्य तद्योग्यत्वं यदि
पारमार्थिकम् ; स एव प्रसङ्गः—कल्पितश्चेत्यादि । कल्पितश्चेत् ; न ; तर्हि ‘तेनापि’ इत्यादेः
प्रसङ्गस्यानुबन्धादनवस्थापत्तेश्च ।

यत्पुनरेतत्—स्वलक्षणमेव सामान्यं तस्यैव दृष्टसाधारणरूपेण प्रतीत्युपस्थापितस्य सामा-

१ —स्यामागात् आ०, व०, स० । २ —यन्वतयैवार्थोऽप्यवसीयते इति आ०, व०, प०, स० । ३ —अभिलाप-
स्मरणम् । ४ अभिलापस्मरणस्य । ५ —वत्त्वापत्तेः आ०, व०, प०, स० । ६ शब्दसामान्याकारस्य । ७ —तमपि
चेत् आ०, व०, प०, स० । ८ —त्यत्वानु—आ०, व०, प०, स० । ९ तुलना—“यदा साक्षाज्ज्ञानजननं प्रति
शक्तत्वेन प्रतीयते तदाही स्वेन रूपेण लक्ष्यमाणत्वात् स्वलक्षणम् । यदा तु पारम्पर्येण शक्तता तस्यैव प्रतीयते तदा
सामान्यरूपेण लक्षणमिति सामान्यलक्षणम्”—प्र० मार्तिकाल० २।२ ।

न्यत्रयपदेशात्, ततो वास्तवमेव सत्यामिहापसम्बन्धसामर्थ्यमिति, सप्रोच्यते—यदि साधारणं रूपं स्वच्छन्नस्यास्ति न किञ्चित् संवृत्तिसत् ? तदपरस्य सत्याभावात् । नास्ति चेत्, कथं तेनावभासनम् ? मरीचिकातोयवदिति चेत्, उच्यते—

स्वच्छन्नस्य शोकेष्वेवद्रूपस्य प्रवेदनम् ।

सर्वदा वस्तुवृत्तिः स्यात्तच्छरेष्विष्टोपनात् ॥ ४१४ ॥

५

अल्लसशक्तिर्वेऽपि सदा सञ्जेन वेद्येत् ।

असाधारणरूपस्याप्यप्रवेदनमागतम् ॥ ४१५ ॥

शक्तिमत्त्वं विहायान्यत्र तैत्र्यापि निष्पन्नम् ।

ततः स्वच्छन्नस्यैव वार्ताऽपि विवर्यं गता ॥ ४१६ ॥

संविद्याभावतो नो चेत्सर्वदा वस्तुवेदनम् ।

१०

तदपदर्शनी शक्तिस्तदा तर्हि कथं भवेत् ? ॥ ४१७ ॥

भावेषु हि विना कार्यं न शक्तिः क्षण्यकल्पना ।

सर्वकार्येषु सामर्थ्यं सर्वेषामन्यथा भवेत् ॥ ४१८ ॥

साऽपि नास्ति तैदानीं चेत्, प्राप्तेऽपि सविद्ये कथम् ? ।

यत्साधारणरूपस्य तद्भावे स्थातृवेदनम् ॥ ४१९ ॥

१५

सविद्यारसमिधिमप्राप्तात् न सा वस्तुपञ्चासदे ।

समकालतया हेतुहेतुमत्त्वाव्यवस्थितेः ॥ ४२० ॥

प्रागज्ञाकृत्व पञ्चाक्षरेतस्य शक्तिस्ततो भवेत् ।

क्षयद्वयस्थितौ तस्य क्षणमङ्गि जगत्कथम् ? ॥ ४२१ ॥

तत्र स्वच्छन्नबलवत्तदाकारप्रवेदनम् । विज्ञानबलादेवेति चेत्, तदपि कथम् अविद्यमानं- २०
मुपदर्शयेत्, कारणस्य विषयस्योपगमात् ? न वासतः कारणत्वम् । अर्बज्ञान एवार्थनियम इति चेत्, तत्राप्यकारणस्य विषयत्वे को दोषः ? सर्ववेदनमेव प्रविद्यन्यामाषाऽविशेषादिति चेत्, न, असद्वेदनेऽपि समानत्वात् ।

मरीच्यां जलवत्सर्वस्यासतः किम वेदनम् ? ।

प्रतिबन्धो न तत्रापि यदस्ति नियमक्षमः ॥ ४२२ ॥

२५

सर्वस्याप्यमतो विषायेकस्मादेव वेदनात् ।

अपरं तत्र विज्ञानं सर्वमेव वृथा भवेत् ॥ ४२३ ॥

सर्वसद्वेदनेऽप्येव नैव दोषोऽन्यथा भवेत् ।

इत्यनिष्टप्रसङ्गोऽयं कथमात्रं निवार्यताम् ॥ ४२४ ॥

१ -रूपद्वयं ता० । २ -किञ्चै-भा०, ब०, प०, म० । ३ प्रवेदने । ४ तत्रोक्तमात्रं-भा०, ब०, प०, म० ।
सद्वेदपिरहात् । ५ सद्वेदपिरहात्संस्थानम् । ६ शक्तिः । ७ प्रागज्ञाकृत्व भा०, ब०, प० । ८ सद्वेदपरि-
कारणः । ९ वस्तु । १० अर्बज्ञानेऽपि ।

मिथ्याज्ञानं तथा शक्तेर्नियतग्राहकं यदि ।

अर्थज्ञानं तथा शक्तेर्नियतग्राहकं भवेत् ॥ ४२५ ॥

तत्तत्स्यार्थकार्यत्वकल्पना युक्तिवर्जनात् ।

‘अकारणं न विषयः’ इत्येतद्बालमापितम् ॥ ४२६ ॥

५ तस्मादसदाकारत्वाकारणत्वेन ग्रहणाभावाच्च साधारणाकारग्रहणमपि विकल्पलक्षणम् ।

भवतु वा तद्वृद्धणम्, तथापि तद्वृद्धणशक्त्या ज्ञानस्वरूपग्रहणे तदाकारवत् तत्स्वरूप-
स्वार्थि मिथ्यात्वं भवेत् । न ह्यसदाकारग्रहणाभिमुखेन स्वभावेन गृहीतमन्यथा भवति, नीला-
भिमुखस्वभावगृहीतस्यापि पीतत्वप्रसङ्गात् । न च ज्ञानस्वरूपस्य मिथ्यात्वम् ; अनभ्युपगमात्,
तदप्रतिपत्तिप्रसङ्गाच्च । न हि मिथ्यारूपादेव मिथ्यात्वम् अमिथ्यात्ववच्छक्यप्रतिपत्तिकम् ।
१० शक्त्यन्तरेण तद्वृद्धे तदुभयशक्तिसाधारणत्वं विज्ञानस्य प्राप्तम् । भवतु को दोष इति चेत् ; न;
साधारणविषयवत्तस्यापि मिथ्यात्वप्रसङ्गात् । पुनरपि तत्साधारणाकारकल्पने अनवस्थापत्तेः
अग्रहणमेव सामान्याकारस्य । तन्तेदमपि विकल्पलक्षणम् असम्भवात् । एतदेवाह—

पदार्थज्ञानभागानां पदसामान्यनामतः ।

तथैव व्यवसायः स्याच्चक्षुरादिधियामपि ॥७॥ इति ।

६५ अर्थोऽभिधेयः पदस्यार्थः पदार्थः सामान्यम्, तत्रैव शब्दसङ्केतस्य सम्भवात् ।
तस्य ज्ञानं तस्य भागाः परापरसामान्यरूपा अंशास्तेषां व्यवसायः स्यात् । अव-
सायोऽधिगमस्तदभावो व्यवसायो विशब्दस्याभावार्थत्वात् ^{११}विमलादिवत् सः स्याद्भवेत् अन-
वस्थानादिति भावः । कुतः ^{१२}सम्भवतां तेषां व्यवसाय इत्याह—पदसामान्यनामतः ।
पद्यन्ते ज्ञायन्तेऽनेनेति पदं ज्ञानमेव तत्र सामान्यानामपरापरात्मनाम्, तद्विषयत्वेन नमनम् उक्तं-

२० प्रकारेणोपसर्पणं ^{१३}तस्मादिति । तर्हि मा भूज्ज्ञानस्यात्मनि सामान्याकार इति चेत् ; न; शक्ति-
भेदेन ज्ञानमेदप्रसङ्गात् । ^{१४}तथा हि—न सामान्यग्रहणं तद्वृद्धणस्य स्वसंवेदनशक्तिव्यतिरेकात्,
असंविदितस्य च बहिर्विषयत्वानभ्युपगमात् । पुनरप्यपरस्वसंवेदनशक्तिकल्पनायां स एव
प्रसङ्गः ^{१५}‘शक्तिभेद इत्यादि’रनवस्था च । ततः सुदूरमपि गत्वा शक्तिद्वयाविष्टानमेकं संवेदनमभ्यु-
पगन्तव्यम् । ततो यदुक्तम्—“वहीरूपतयैव सामान्यं न ज्ञानरूपतया” []

२५ तत्रिषिष्टम्; ज्ञानरूपतयापि सामान्यस्योपदर्शितत्वान् । सदपि सामान्यं ज्ञानरूपतयाऽर्थ एव;
इत्यपि न शोभनम्; साधारणाकारस्य अर्थत्वानभ्युपगमात् । तदनर्थत्वे च तत्प्रतिपत्तेरसम्भ-
वान् न साधारणाकारग्रहणं विकल्पलक्षणमिति साधूक्तम्—‘पदार्थ’ इत्यादि ।

१ न्यायविनिश्चय-आ०, ५०, ५० । २ अर्थज्ञानस्य । ३ साधारणाकारग्रहणम् । ४ तदग्रहण-आ०, ५०, ५०, ५० । ५ -सम्पत्त्य प्र-आ०, ५०, ५०, ५० । ६ ज्ञानस्वरूपस्यापि । ७ मिथ्यात्वाप्रतिपत्ति । ८ ज्ञान-
स्वरूपस्य । ९ साधारणाकारग्रहणशक्तिस्यन्यग्रहणशक्तिरिति शक्तिद्वयसाधारणत्वम् । १० -न व्यव-आ०,
५०, ५०, ५० । ११ विद्वत्-आ०, ५०, ५० । १२ सम्भवतां तेषां-आ० ५०, ५०, ५० । १३ -प्राप्ततास्मा-
भा०, ५०, ५०, ५० । १४ तथापि न ता० । १५ प्रसङ्ग-आ०, ५०, ५०, ५० ।

भवन्तु तर्हि निर्विकल्पा एव मुख्यो विकल्पबुद्धिब्यवस्थानोपायामावादिति चेत्,
अत्राह—‘अधुरादिबिध्यामपि’ इति । अधुरादिर्येषां श्रोत्रादीनां तेषां कार्यमूला भियः वासा-
मपि न केवलं मानसीनामित्यपि दृष्टव्यः । किम् ? उच्यते—अधिगमाभावः । कथम् ?
तथैव तेनैव प्रकारेण । तथा हि—

विकल्पमुख्यो यद्वद्वोक्तस्तथा अपि स्फुटम् ।

बोधभ्रमत्वाभावेन धिनश्यन्ति भवन्मते ॥ ४७७ ॥

निर्विकल्पभियोऽप्येवं अधुरादीन्निबोध्याः ।

विचारस्वच्छादीनां विमुञ्चन्त्येष जीवितम् ॥ ४७८ ॥

यतः—

न वासामपि सामान्यं विषयत्वेन सम्मतम् ।

लक्ष्मणो बोधो निःशेषस्तत्राप्येव प्रसज्यते ॥ ४७९ ॥

‘निर्गन्धं वस्तु तद्वेद्यं केवलं परबौद्ध्या ।

न आहु म कचिच्छास्त्रं पश्यामः प्रतिमासनम् ॥ ४८० ॥

अभावे सर्वबुद्धीनां बोद्धव्यस्त्वानवस्थितेः ।

भावनैरसम्बन्धस्य सामान्यमधुनाऽऽगतम् ॥ ४८१ ॥

तस्यापि न व्यवस्थेति प्रागेवेवं निवेदितम् ।

कल्पितं तत्र सामान्यं बोद्धवानवस्थिते ॥ ४८२ ॥

वस्तुमूर्तं तु तत्तेषां नास्त्येवानभ्युपायतः ।

ततो न तत्र निर्बन्धं शास्त्रकारः कपोत्थयत् ॥ ४८३ ॥

भवतु वा किमपि सामान्यम्, तथापि शब्दस्मरणवत्पञ्चदशबुद्धीनामपि व्यवसाया- २०

स्मेकत्वमनिवार्यमेव । तदाह—‘पदार्थ’ इत्यादि । पदमभिधानं तदेवार्थो विषयो तेषां ज्ञानानां
स्मरणरूपाणां तेषां भागा यद्विषयया अशाः, नात्मविषयाः तेषामव्यवसायस्वभावत्वात्, तेषां
व्यवसायो निश्चयत्वमात्रः । कुतस्तेषां सः ? इत्याह—‘पदसामान्यनामतः’ इति । पदस्य
स्मर्यमाणशब्दस्य सामान्यं तत्र नमनात् तदाहकत्वेनोपनिपातात् । ततः किम् ? इत्याह—तथै
(तथैव ह) त्यादि । तथैवेति अथवात् यथैवेति लभ्यते—तयोर्निर्यसम्बन्धात् । ततोऽय- २५
मर्थः—यथैव शब्दस्मरणभागानां स्वविषयसामान्यगोचरत्वेन व्यवसायस्वभावत्वं तथैव अधुरादि-
बुद्धीनामपि । न हि वासामपि पर्युदयसामान्यवस्तुवेदित्वम् अनुभवपथोपेक्षापितमस्तीति भावः ।

१ -विहीऽस्त्यैवं भा०, व०, प०, स० । २ निर्गन्ध-ता० । ३ बोद्धव्य-भा० । ४ प्रद्वेद्योपायमात्रम् ।

५ -सम्बन्ध-भा०, व०, प० । ६ -ति सम्मतं स० । ७ -त्वात् सम्ब-भा०, व०, प०, स० । ८ -न च वस्तु
-भा०, व०, प०, स० । ९ -अनुभवपथोपेक्षापितमस्तीति । न चैकसममर्थवत्तितत्वापारम्पर्यः तज्ज्ञानत्वा
परपरसममर्थवत्त्वं सर्वस्य सदाकारवस्तुवद्विज्ञापनतः । तदाह—यथैवेति तथैवेति । तथैवेति तथैवेति ।
तथैवेति च विज्ञानं न कल्पमन्तरादिविधीति । न चपरपरसममर्थवत्तितमस्तीति-भा०, व०, प०, स० । अनुभव
स्थापितमस्तीति ता० ।

स्यान्मतम्—न सामान्यं चक्षुरादिज्ञानस्य विषयः सम्भवति । तद्वि कल्पितम्, वस्तुभूतं वा भवेत् ? न तावत्कल्पितम् ; तस्यावस्तुत्वेन तद्विषयस्य तज्ज्ञानस्यावस्तुविषयत्वोपपत्तेः । न चैतन्न्याय्यम्, तस्याऽप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । न ह्यवस्तुविषयं प्रत्यक्षं नाम; अतिप्रसङ्गात्, 'अज्ञसा' पदवैयर्थ्यापत्तेश्च निवर्त्याभावात् । अस्तु वस्तुभूतमेव सामान्यमिति चेत् ; तदपि तद्ववसामान्यम्, सादृश्यसामान्यं वा भवेत् ? न तावत् तद्ववसामान्यम् ; तद्वि कालत्रयव्यापिरूपम्, तदपि कस्यचिद्विशेषात्मकस्य, तद्व्यतिरिक्तस्य वा भवेत् ? विशेषात्मकस्य चेत् ; तस्यापि तद्रूपं प्रतिक्षणभेदिनश्चक्षुरादिप्रत्यक्षस्य वेद्यम्, कालान्तरव्यापिनो वा ? । न तावदाद्यस्य ; तस्य वर्तमानसमयपर्यवसिते चक्षुरादिव्यापारे तदायत्तौत्पत्तिकत्वेन तत्समय एव पर्यवसानात् । न चैकसमयपर्यवसिततद्व्यापारजन्मनः तज्ज्ञानस्य अपरापरसमयगोचरत्वम् ; सर्वस्य सर्वाकार-
१० वस्तुदर्शित्वापत्तेः । तदाह—

“योग्यदेशस्थितेऽज्ञाणां वृत्तिर्नातीतभाविनि ।

तदाश्रितश्च विज्ञानं न कालान्तरभाविनि ॥” [प्र०वार्तिकाल० २।१२६]

न चापरापरसमयप्रतिपत्तिमन्तरेण तद्व्यापित्वं कस्यचित्सुखावबोधम् ; व्यापकप्रतिपत्तेर्व्याप्यप्रति-
पत्तिनान्तरीयकत्वात्, एकेन च प्रत्यक्षेण तद्रहणे व्यर्थ एवापरापरश्चक्षुरादिव्यापारः स्यात् ।
१५ अपरापरतत्प्रत्यक्षार्थत्वान्न दोष इति चेत् ; न ; तस्य प्रयोजनाभावात् । कालान्तरव्याप्ति-
ग्रहणं प्रयोजनमिति चेत् ; न ; तस्य प्रथमप्रत्यक्षादेव भावात् । नैकेन तद्रहणम् ;
अपरापरेणैव तेन तद्रहणाभ्युपगमादिति चेत् ; न ; तस्यापि परापरसमयाननुसन्धायि-
त्वेन स्वकालपर्यवसित एव विशेषे व्यापारात् । तत्र क्षणक्षीणं प्रत्यक्षमेकमनेकं वा कालान्तर-
व्यापिभावनिरीक्षणे दक्षतां कक्षीकरोति । मा भूत्तस्य^१ तन्निरीक्षणदक्षत्वं कालान्तरव्यापि-
२० नस्तु भवत्येवेति चेत् ; न ; तस्यापि प्रथमचक्षुरादिव्यापारादुत्पन्नस्यैव तत्र प्रवृत्तौ अपरापरत-
द्व्यापारवैकल्यप्रसङ्गात् । “तद्व्यापारादपि” तस्योत्पत्तिरिति चेत् ; न ; उत्पन्नस्योत्पत्त्ययोगात्,
उत्पन्नस्यापराधीनस्वभावत्वात्, उत्पन्नस्यापि कालान्तरव्याप्तिः अपरापरतद्व्यापारादिति चेत् ;
न ; प्रागेव कालान्तरव्यापितयोत्पन्नत्वात् ; प्रागतद्व्यापितयोत्पन्नस्य पश्चात्तद्व्यापित्वं तद्व्यापारा-
दिति चेत् ; न ; प्राच्यातद्व्यापिरूपपरिक्षयाभावे हेतुशक्तेनापि पुनस्तद्व्यापिरूपकरणासम्भवात्
२५ विरोधात् । तत्परिक्षयभावे पुनस्तदन्यदेव तद्व्यापारसम्पादितं भवेत् । तत्र तस्य^२ कालान्तर-
व्याप्तिः अपरापरतद्व्यापारात् । ततः कालान्तरव्याप्तिमन्ति दर्शनान्येव परापराण्युपजायन्त इति

१ - ज्ञानविष-आ०, य०, प०, स० । २ तद्व्यावसा-आ०, य०, प०, स० । ३ तस्य हि ता० ।

४ - व्याप्तिरूपम् आ० ब०, प० । ५ चित्तस्यापि आ०, य०, प०, स० । ६ पर्यवसात् न च तद्व्यापारस्य
पूर्वापरसमयमावित्वप्रतीतिः न चैक-आ०, य०, प०, स० । ७ अपरापरचक्षुरादिव्यापाराणाम् । ८ विशेषव्या-
-आ०, य०, प०, स० । ९ - व्यापिनिरी-आ०, य०, प०, स० । १० प्रत्यक्षस्य । ११ अपरापरचक्षुरादि-
व्यापारादपि । १२ प्रथमप्रत्यक्षस्य । १३ प्रागेव स० । १४ प्रागेव त-आ०, य०, प०, स० । १५ अपरापरचक्षुरा-
दिव्यापारात् । १६ विरोधात् तत्परिच्छेदात्किमेवं आ०, य०, प०, स० । १७ प्रत्यक्षस्य ।

चेत्, न, तेषां प्रयोजनाभावात् । प्रथमतयापारोपननितेनैव कालान्तरव्यापिता प्रत्यक्षेण
भावसामान्यस्य परिच्छेदात् किमेव भावानां प्रेक्षावत्त्वमस्ति यस्सति प्रयोजने भवन्ति नास-
तीति ? स्वहेतुसामर्थ्यापत्तर्जम्मानो हि ते सैत्यसति च प्रयोजने भयस्येव नियमेनेति चेत्,
सत्यमेवैतत्, यदि तथादर्शनं तेषाम्, दृष्टे चानुपपत्तिपर्यनुयोगस्थासम्भवात् । न चैवम् ।
न चादर्शनपर्यवस्थायिनि वस्तुनि एवमुचरमुचितम्, अतिप्रसङ्गात् । तत्र कालान्तरव्यापि- ५
नापि प्रत्यक्षेण कस्यचित्कालान्तरव्यापिरूपं सूत्रमहम् । तत्र विशेषात्मनः कालान्तरव्यापिरूपं
सम्भवति, असम्प्रतिपत्तेः । एतुच्छम्—

“एकत्र दृष्टो भेदो हि कचिन्मान्यत्र दृश्यते ।” [प्र० वा० २।१२६] इति ।

नापि विशेषव्यतिरिक्तस्य सामान्यस्य व्यापित्वम्, तद्व्यतिरेकस्यैवाप्रतिपत्तेः विशेषमुद्धरेवो
पक्षमात् । यदि हि विशेषवत्सामान्यमपि स्यात् तद्वद्विद्विषयपक्षमैव स्यात्, न चैवम् । न १०
चानुपपन्नव्यतिरिक्तत्वं व्योमकुसुमवत् । तद्विषयम्—

“न तस्मान्निष्क्रमस्त्यन्यत्सामान्यं बुद्ध्याभेदतः ॥” [प्र० वा० २।१२६] इति ।

एतेन सादृश्यसामान्यमपि प्रत्युच्छम्, तस्यापि विशेषव्यतिरिक्तस्यानुपपत्त्यात्, विशेषो-
पाणां चानन्वयात् । तत्र सामान्यविषयत्वमज्ञानस्य यतो न्यवसायस्वभावत्वमिति ।

तत्रेवमुच्यते—प्रथमस्तावद्विकल्पोऽनुपपन्न एव, क्षणशीघ्रस्य प्रत्यक्षत्वान्वयविषय- १५
त्वाभावे निर्विषयत्वप्रसङ्गात् । स्वरूपविषयत्वाच्चेति चेत्, न तर्हिन्निर्णयप्रत्यक्षत्वम्, स्वरूपे
तद्व्यापारभावात् । क्षणिकरहितवस्तुविषयत्वात् तद्व्यतिरिक्तत्वमिति चेत्, तस्यै तद्विषयत्वं
कुतोऽयसीयते ? “योग्यदेशस्थितेऽज्ञाणाम्” इत्यादिवादिषादिति चेत्, स विचारः किन्नाम
प्रमाणं भवेत् ? प्रत्यक्षमिति चेत्, न, तस्य निर्विकल्पत्वेन एवंविचारकस्यायोगात् । विचार-
कस्यापि प्रत्यक्षत्वे तस्य समयत्रयगोचरत्वसुरीकर्तव्यम्, अन्यथा मध्यसमयपर्यवसितेतिव्य- २०
व्यापारोपपन्नसत्ताकस्य कथमतिव्यन्तेऽनागते च प्रत्ययस्य प्रवृत्तिरिति ? अस्त्यै तद्व्यापारस्या-
नुपपत्तेः । यदि हि तद्व्यतिरिक्तं मध्यसमयवत्त्वं पूर्वापरवधि समयौ पश्येत्तदा मध्ये इन्द्रियव्यापा-
रस्य तद्व्यतिरिक्तस्य च सद्भावं पूर्वापरयोश्च तद्व्यतिरिक्तं पश्येत् नान्यथा । न हि भूतत्वप्रतियोग-
स्य तत्र कस्यचिद् भावमभावात् प्रत्येवमुच्यते । भवतु तस्यै समयत्रयगोचरत्वमिति चेत्,
कथमुच्छम्—“न पूर्वं परत्र न परं पूर्वत्र प्रत्यक्षम्” [प्र० वार्तिकाल० २।१०६] इति ? प्रस्तुत- २५
प्रत्यक्षवत्परस्यापि प्रत्यक्षस्य पूर्वापरसमयविषयतोपपत्तेस्तत्कृतस्य विशेषान्वयमज्ञानस्याप्यनिधार-
णात् । यतो निरुद्धमेतत्—“व्यक्तीनां भावो न तासामन्वयः” [प्र० वार्तिकाल० २।
१२६] इति । यदि पुनरित्यमपि प्रत्यक्षं न पूर्वापरक्षणौ पश्यति कथं “तत्रेन्द्रियव्यापारवत्-

१—उत्पद्यते भा०, व०, प०, स० । २ सत्यसती च । ३ कालान्तरव्यापित्वम् । ४ सामान्यबुद्धिरपि ।

५ निर्विकल्पकस्य प्र-भा०, व०, प० । ६ प्रत्यक्षं स्व-भा०, व०, प०, स० । ७ प्रत्यक्षत्वम् । ८ भवैत्यवयवम्
तत्र कस्यचि-भा०, व०, प० । ९ मध्यसमयव्यापारोपपन्नप्रत्यक्षत्वम् । १० प्रत्यक्षत्वम् । ११ पूर्वापरक्षणयोः ।

ध्वक्षयोरभावं पश्येत् ? । पश्यतु को दोष इति चेत् ; न ; 'अपरमपि प्रत्यक्षं पूर्वापरक्षणावप्रत्यक्षदेव तत्र कस्यचिदन्वयं पश्यतु न कैश्चिदोषः' इत्यपि प्रसङ्गात् । ततो 'न पूर्वं परत्र' इत्याद्यपि परस्य प्रयासमात्रमेव, तथापि कस्यचिदिति प्रस्थाऽभावात् । तत्रायं विचारः प्रत्यक्षम् ।

अनुमानमिति चेत् ; न ; लिङ्गाभावात् । इन्द्रियव्यापाराश्रितत्वमेव लिङ्गम्, तेन
५ तदध्यक्षस्य क्षणपर्यवसानसाधनादिति चेत् ; क पुनस्तस्य स्वसाध्याविनाभावप्रतिपत्तिः ? संज्ञत-
सकलविकल्पावस्थायामिति चेत् ; न ; तस्या एवापरिज्ञानात् अनुपजातविकल्पकल्मापा निरंश-
क्षणक्षीणस्वपरविषयदर्शनप्रबन्धरूपा सेति चेत् ; नन्वियं श्रूयत एव भवद्वचनान् । न कदाचिदध्यनु-
भवपथमुपसर्पति अन्तर्बहिश्चान्वयिनो नानावयवसाधारणस्यैव चेतनस्येतरस्य च प्रतिपत्तिर्दर्शनात् ।

तस्माद् दुरन्तसंसारदुःखदात्रादभीरुभिः ।

१० अदृष्टा कल्पितैवेयं लोकविप्लवकारिणी ॥ ४३४ ॥

तर्हि विपक्षे समयान्तरप्रवृत्तिलक्षणे बाधकबलादविनाभावप्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ; विरोधाभावे
बाधकानुत्पत्तेः । अस्तु क्षणमात्रपर्यवसितेन्द्रियव्यापारकृतं प्रत्यक्षं न च तन्मात्रपर्यवसितम्,
किमत्र विरुद्धम् ? नियतातीतादिविषयत्वमेव । न ह्यतीतादिविषयत्वसम्भवे प्रत्यक्षस्य नियत-
तद्विषयत्वं शक्यमुपपादयितुम् ; तदन्यत्याप्यतीतादित्वाविशेषान् । एवञ्च सर्वैः सर्वाकारदर्शी
१५ स्यात् । न चैवम्, अतीते स्मरणस्य अनागते च सम्भवानुमानस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अनो विरोध-
बलोपनीतस्यातिप्रसङ्गस्यैव हेतुबाधकस्य विपक्षे सम्भवात् कथं तद्वलेनाविनाभावप्रतिपत्तिर्न
भवतीति चेत् ? न ; वर्तमानविषयत्वेऽपि दोषान् । तथा हि—

ग्रहणं वर्तमानस्य प्रत्यक्षेणावगच्छतः ।

सर्वस्य वर्तमानस्य तेनैव ग्रहणं भवेत् ॥ ४३५ ॥

२० प्रत्यक्षान्तरमन्यत्र तद्वृत्त्यैवोपकल्पितम् ।

गृहीतग्रहणादोपात्तरस्य स्मरणादिवत् ॥ ४३६ ॥

प्रत्यक्षं वर्तमानस्य तस्यैवाकारमुद्बहेत् ।

तस्यैव ग्रहणं तेन न सर्वस्येति चेन्मतम् ॥ ४३७ ॥

सर्वस्य वर्तमानत्वाविशेषात्स्वेष्टवधुवत् ।

२५ तदेव नियतं कस्मादाकारोद्बहनं भवेत् ॥ ४३८ ॥

'यत्रैव योग्यमध्यक्षं तस्यैवाकारमुद्बहेत् ।

गृह्णाति च तदेव' इति प्रत्यवस्थानसम्भवे ॥ ४३९ ॥

अतीतादिग्रहेऽप्येवं नियमः किन्न मन्यते ।

यत्प्रत्यक्षस्य तत्रापि सामर्थ्यं नियमान्वितम् ॥ ४४० ॥

१ - अं यदेव आ०, व०, प०, स० । २ कथञ्चिदोषः आ०, व०, प०, स० । ३ - नियमा-आ०, व०, प०, स० । ४ संज्ञतसकलविकल्पावस्था । ५ क्षणान्तर । ६ क्षणमात्र । ७ तद्वृत्त्यैवावक-आ०, व०, प०, स० । ८ - न सम्भवेत् आ०, व०, प० ।

‘सामर्थ्यं ननु भावानां येद्यते कार्यवर्धनात् ।
 सामर्थ्यात्कार्यकलृप्तिस्तु न युक्त्यन्योभ्यसंभयान् ॥४४१॥
 इत्यपि प्रत्यक्षस्थानं समोधाद्भूत्यसम्भवम् ।
 आकारनियमेऽप्येवं बोधयादानिषेधनात् ॥४४२॥
 आकारनियमः सिद्ध प्रत्यक्षात्, ‘स तु किञ्चित्’ ।
 इत्यत्राप्यभ्यसामर्थ्यस्योत्तरत्वेन वर्णनात् ॥४४३॥
 नान्योन्याभयदोषभेत्, गृहीतनियमेऽप्ययम् ।
 समाधिः किञ्च येन त्वं तत्रैवासि परब्रह्मस्य ॥४४४॥

अपि च—

इन्द्रियस्याल्पकाष्ठत्वं तैवभ्यस्ये भवेद्यदि ।
 कारणस्याल्पदेशत्वं कार्यं किमोपगच्छति ॥४४५॥
 तथा सत्त्वल्पकाष्ठहेनै मन्नाधूमसम्भवः ।
 घीतादप्यणुनो न स्यात् स्पृक्ष्णालाङ्गुरोदयः ॥४४६॥
 प्रतीतिबाधनामैवमिति चेद्वमिच्छप्यते ।
 काष्ठदैर्घ्येऽपि संवित्ते प्रतीतिः किञ्च विद्यते ॥४४७॥
 देशव्याप्तिरणुत्वाम् भावस्येत्यपि दुर्ययः ।
 अथयस्यादिसंसिद्धेयैयास्थानं निरूपणात् ॥४४८॥
 न चापि देशव्यापित्वमत्रातीव प्रसक्तिमत् ।
 योग्यत्वानियमं मुक्त्वा नान्यदस्ति च कारणम् ॥४४९॥
 काष्ठव्याप्तौ च बोधस्य सै समानस्ततः कथम् ।
 अतिप्रमदो येनास्यौ बाधनं पण्डित्यते ॥४५०॥

१०

१५

२०

२५

तत्र बाधकयत्तावत्प्रत्ययाविनाभावनिश्चयः । न चानिश्चिताविनाभावस्य गमकत्वम् अतिप्रसङ्गात् ।
 तद्वयमप्रयोजको हेतुः । असिद्धश्च, इन्द्रियव्यापारस्य क्षणमात्रनियममार्थप्रतिपत्तेरुपायमावात्, अती-
 तस्य स्मरणेन भाविनश्च समयस्यानुमानेनावष्टम्भाच्च तत्रेन्द्रियव्यापारः । न हि स्मरणानुमान
 व्यापारः पर्येन्द्रियव्यापारः तन्निधनस्तस्यापि विषयपरिच्छेदस्याभ्यस्तत्त्वप्रसङ्गादिति चेत्, न, २५
 अध्यस्तयोग्ये अतीते भाविनि च स्मरणानुमानप्रवृत्तेरमावात् । स्मरणं हि नानासमयव्यवहित
 एवोपलब्ध्यपूर्वे प्रवृत्तिमत्, न च तस्याधुनिकप्रत्यक्षविषयत्वम् । अनुमानस्य अनन्तरसमयगो-
 षट्वमपि न प्रत्यक्षविषयमेवम् अप्रत्यक्षविषय एव द्रष्टव्यविषुदाद्युत्तरपरिणामावौ तैवभ्युपगमात् ।
 आनन्तर्याविच्छेपात्तत्परिणामस्यार्थि कस्माद्वेन्द्रियविषयत्वमिति चेत् ? न, योग्यत्वानियमेन विषय-

१ तत्रैवापि प-आ०, ४०, प० । २ इन्द्रियप्रसङ्गे । ३ काष्ठस्याती ४०, ४०, प०, स० । ४ बोध्यत्वनिश्चयः ।
 ५ काष्ठव्याप्तौ । ६ प्रतिपत्तानुशास-ता०, स० । ७ अनुमानाभ्युपगमात् । ८ अध्यविषुदाद्युत्तरपरिणामस्यापि ।

व्यवस्थाया निवेदितत्वात् । ततो नास्मादुपायादिन्द्रियव्यापारस्य क्षणनियमप्रतिपत्तिः । तद्व्यापारजनितस्य प्रत्यक्षस्य क्षणनियमात् तद्व्यापारस्यापि तन्नियमप्रतिपत्तिरिति चेत् ; तत्प्रत्यक्षस्य कुतस्तन्नियमः ? तद्व्यापारस्य तन्नियमादिति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्-इन्द्रियवृत्तेः क्षणनियतत्वे तत्प्रत्यक्षं क्षणनियतं स्यात् , तत्प्रत्यक्षक्षणनियतत्वादिन्द्रियवृत्तिः क्षणनियता स्यादिति । स्वत एवेन्द्रियवृत्तेस्तन्नियमः प्रतीयत इति चेत् ; न ; तद्वृत्तेरचेतनत्वात् । चेतनैव तद्वृत्तिः तद्वृत्ति-त्वात् स्वप्नोपलब्धतद्वृत्तिवदिति चेत् ; न ; तच्चेतनत्वस्य “विप्लुताक्ष” इत्यादौ निराकरणात् । तत्र कुतश्चिदपि तद्व्यापारस्य तन्नियमस्य सिद्धिः ।

सिद्धस्यापि न गमकाङ्गत्वं व्यभिचारात् । दृश्यते हि समयपर्यवसितादपि तद्व्यापाराद् अलातक्षणेऽप्यन्वयदर्शनम् अन्यथा चक्रभ्रान्तेरभावप्रसङ्गात् तस्यास्तदन्वयज्ञानरूपत्वात् , तज्ज्ञानस्य चेन्द्रियजत्वात् । उपघातवशादल्पसमयादपि तद्व्यापाराच्चक्रज्ञानमविरुद्धमिति चेत् ; न ; स्तम्भक्षणेऽपि तत एवान्वयज्ञानस्याविरोधप्रसङ्गात् । कुतस्तत्रोपघात इति चेत् ? अलातक्षणेऽपि कुतः ? तेपामेव शीघ्रवृत्तितिरोहितभेदान्वयादिति चेत् ; न ; स्तम्भक्षणाणामपि शीघ्रवृत्तित्वाविशेषात् , अन्यथा विलम्ब्य प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । उपघातजत्वे अलातचक्रज्ञानवत् तदन्वयज्ञानस्यापि विभ्रमः स्यादिति चेत् ; न ; तथापि व्यभिचारस्यापरिहारात् । अपि च, यदि तद्विभ्रमेण प्रयोजनं मा भूदुपघातनिवन्धनं तदन्वयज्ञानम् , अनुग्रहनिवन्धनं तु स्यात् , विषयक्षणान्वयेन वस्तुभूतेनैव तदिन्द्रियस्यानुग्रहात् । विषयस्याकारणत्वात् कथं तदन्वयस्यानुग्राहकत्वमिति चेत् ; उपघातकत्वं कथम् ? सौगते मते विषयस्य कारणत्वादिति चेत् ; अनुग्राहकत्वमपि तत एवास्तु तं प्रत्येव तदन्वयस्य वस्तुभावोपपादनात् , तद्वस्तुभावस्यापरिस्खलितात्तज्ज्ञानादेव प्रतिपत्तेः । न चैवम् अलातचक्राकारस्यापि वस्तुभावः ; करव्यापारकृतशी-
घ्रपरिवर्तनाभावेऽपि तत्प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् , वस्तुप्रतिपत्तौ तत्परिवर्तनस्याकिञ्चित्करत्वात् । तदेव तत्र सामग्रीति चेत् ; गतमिदानीं विभ्रमवार्त्तथा, काचादेरपि रजनीकरव्यापारप्रतिपत्तौ सामग्रीरूपत्वोपपत्तेः , तद्व्यापारस्यापि वस्तुत्वप्रसङ्गात् । बाधकप्रत्ययोपनिपातस्य चक्राकारेऽपि भावात् । तत्रापरिस्खलितप्रत्ययवेद्यत्वं तदाकारस्य यतो वस्तुभावः स्यात् । स्तम्भाद्यन्वयज्ञानमपि परिस्खलितमेव मनोविकल्पत्वान् मरीचिकातोयविकल्पवत् । क्षणक्षीणानि हि स्तम्भस्वलक्षणानि प्रत्यक्षतो वेद्यन्ते, तदनन्तरकालभावी तु मनोविकल्पः तदन्वयमविद्यमानमेवोपदर्शयतीति चेत् ; न ; तस्येन्द्रियव्यापारान्वयव्यतिरेकानुविधायिनो मनोविकल्पत्वानुपपत्तेः अलातचक्रविभ्रमस्यापि तद्विकल्पत्वप्रसङ्गात् । तथा च व्याहृतमेतत्-

१ इन्द्रियव्यापार । २ क्षणनियमप्रतिपत्तिः । ३ इन्द्रियव्यापारस्य । ४ तद्वृत्तत्वा-आ०, व०, प०, स० । ५ न्यायवि० श्लो० २८ । ६ इन्द्रियव्यापारात् । ७ ज्ञानविरो-आ०, व०, प०, स० । ८ -जन्तवलात-आ०, व०, प०, स० । ९ तदपि आ०, व०, प० । १० अन्वयज्ञानस्य सत्यत्वेन । ११ -स्याकार-आ०, व०, प०, स० । १२ सौगतम् । १३ -प्रपरिवर्तनमा-आ०, व०, प०, स० । १४ -करव्यापार-आ०, व०, स० । -करव्यापार-प० । १५ -रूपत्वापत्तेः प० । १६ चन्द्रव्यापार । १७ अलातचक्राकारस्य । १८ मनोविकल्पत्वान् आ०, व०, प०, स० । “परस्परविकल्पाणुप्रथमप्रतिभासनम् । विकल्पकात् विज्ञानात् घनाकारावभासिता ॥” -प्र० वातिकाल० २।२९६ । १९ मनोविकल्पत्व ।]

“गीघृत्तेरलातादेरन्वयप्रतिपातिनी ।

चक्रान्ति दृगाधवे न दृशां घटनेन सा ॥” [प्र० भा० २।१४०] इति ।

एषप्रतिभासत्वान् न चक्रमवेदनस्य मनोविकल्पत्वम् । न हि तद्विकल्पा स्पष्टावभासिनो भवन्ति । “न विकल्पानुविद्धस्य स्पष्टार्थप्रतिभासिता ।” [प्र० भा० २।२८३] इति यचनादिति चेत्, न, स्वग्यायन्वयस्थानेऽपि स्पष्टप्रतिभासाविशेषात् । दर्शनसाक्षिभ्यः तत्रै ५
र्त्तप्रतिभास इति चेत्, न, चक्रमवेदनेऽपि तत्र एव तदापरोः । तत्र तदन्वयमानस्य मनोविकल्पत्वम् ।

‘ननु इन्द्रियव्यापारस्य अनुग्रहवशादन्वयमानहेतुत्वे प्रथमतः दृग्वापायदेव तदुत्पत्ते अपरापरतद्वापारेण किं कर्त्तव्यम् ? परापरं तज्ज्ञानमेवेति चेत्, न, तस्यैव प्रयोजनानवधारणात् । अन्यप्रमहणस्य प्रथमज्ञानादेव भावात् ।’ इत्यपि अज्ञातचक्रमाने समानः पर्यनुयोगः—प्रथमे १०
न्द्रियव्यापारादेवोपपातयद्वात् तज्ज्ञानोत्पत्तेरपरापरतद्वापारस्य तत्त्वस्य चापरापरज्ञानस्य वैयर्थ्या-
विशेषात् । अपरापरज्ञानेनैव चक्रान्तरप्रतिपत्तौ अन्वयप्रतिपत्तिरपि तर्थास्तु । तथा च व्याहृतमेतत्—
“तथा सति परापरदर्शनानां विच्छेदात् एकेनापि न तत्कालान्तरस्यानग्रहः” [] इति ।
तत्र क्षणपर्यवसितस्येन्द्रियव्यापारस्य गमकाद्वत्त्वव्यभिचार्यात् । ततो नानुमानस्यमपि विचारस्य ।

अयस्तुमत्सर्वा विकल्पव्यापारं कश्चिन् प्रमाणमिति चेत्, कैयमनः प्रत्यक्षस्य क्षणनियमप्रति- १५
पत्तिः ? तद्विपर्ययप्रतिपत्तेरपि तत्र एव प्रसङ्गात् । तादृशाद् विकल्पास्त्यप्यभिमतसिद्धिं निवारयन्
तत्र एव स्वाभिमतमवस्थापयतीति किमतः परं परस्य सादृशमुद्भावयानः । तथा च यश्चति—

“सर्वथा वितथार्थत्वं सर्वेषाममिलापिनाम् ।

ततो वेद्यव्यवस्थानं प्रत्यक्षम्येति साहमम् ॥” [न्यायवि० श्रे० १५६] इति ।

तत्र विपारयत्वात्प्रत्यक्षस्य भगविरायव्यावृत्तः । स्वत एवेति चेत्, न, तस्यैवासम्भ- २०
विपत्तेः । एतदेवाह—

आत्मनाऽनेकरूपेण घटिरर्थस्य तादृशः ।

यिचिन्नं ग्रहणं व्यक्तं विशेषणविशेष्यमाक् ॥८॥ इति ।

‘घटुरादिधियाम्’ इत्यनुवर्त्तते । तद्वयमर्थं—यत्तु रादिज्ञानानाम् आत्मना स्वभावेन
घटिरर्थस्य भगवदेयं ग्रहणं भवेत्तर्त्तु तद् व्यक्तम् तद्वत्समपरमेतद् अतएवेत्युपाहा- २५
नाम् ग्रहणप्रतिपत्तिः । कीदृशेन तेन कीदृशस्य तस्य ग्रहणं व्यक्तमिति चेत् ? अनेकरूपेण ।
न विपत्तेः एवमस्ति रूपं यस्य तेन क्षणिकेनेति पापम् । तादृशः अनेकरूपस्य क्षणिक-
स्येति यावत् ।

१ पात्रेण भा०, व०, प०, म० । २ “न विकल्पानुविद्धस्य” — प्र० वाचिधायकः । “न विकल्पानु
विद्धस्य” इत्युपाहाव्याख्या । ३ — य० भा० म० । ४ रागमद्वयव्यापारे । ५ एतद्विपर्ययः । ६ दर्शनसाक्षिभ्यः ।
७ अन्यप्रमहणस्य । ८ यथापरा—भा०, व०, प० । ९ — नृत्त १ भा०, व०, प०, म० ।

अध्यक्षाद्यत्क्षणक्षीणान् क्षणिकस्यैव वेदनम् ।

तदव्यक्तं समाचष्टे सूरिर्मानविवर्जनात् ॥४५१॥

विचारस्य प्रमाणत्वं तत्र पूर्वं निवारितम् ।

शास्त्रकारस्तदेवाह 'विशेषणविशेष्यभाक् ॥४५२॥ इति ।

- ५ विशेषणं चक्षुरादिव्यापारस्य क्षणनियम एव विशिष्टज्ञानहेतुत्वात्, तच्च विशेष्यं चैतत्कृतं प्रत्यक्षस्य क्षणविषयत्वम्, ते स्वविषयत्वेन भजत इति विशेषणविशेष्यभाक् । विचाररूपं तदपि व्यक्तम्, अत्राप्युपहसनं तस्याप्रमाणत्वेन निरूपणात्, अप्रमाणोपाश्रयणेन कस्यचिद्व्यसिद्धेरिति भावः । स्वसंवेदनमेव तर्हि तत्र प्रमाणमिति चेत् ; अत्राह—'विचित्रम्' इति । चिदिति चिच्छक्तिरनुभव इत्यर्थः, सैव त्राणं त्रा परिरक्षणं यस्य तच्चित्रम्, तद्विपरीतं
- १० विचित्रं—क्षणक्षयविषयत्वं प्रत्यक्षस्य । अनुभवप्रसिद्धं खल्वनुभवपरिरक्षितं भवति । न चेदं तत्प्रसिद्धम् । न हि प्रत्यक्षं किञ्चिदपि क्षणविषयत्वेनात्मानमावेद्यदुपलभ्यते । न चानुपलब्धस्य कल्पनम् अतिप्रसङ्गात् । तन्न क्षणविषयं प्रत्यक्षम् । न च तस्यै निर्विषयस्य सम्भव इत्यसम्भवे असम्भवैव प्रथमो विकल्पः ।

द्वितीयस्तु निरुपद्रव इति तमुपाश्रित्य प्रत्यक्षस्य सामान्यविषयत्वनिवेदनेन व्यव-

- १५ सायात्मकत्वं व्यवस्थापयन्नाह—'आत्मना' इत्यादि । आत्मना चक्षुरादिवोधस्वभावेन ग्रहणं साक्षात्करणं बहिरर्थस्य घटादेः व्यक्तं सर्वजनप्रसिद्धमिति । अनेन—
अशक्यप्रतिषेधत्वं बहिरर्थस्य दर्शयन् ।

विज्ञानमात्रवादादेर्वक्ति स्वेच्छानिवद्धताम् ॥४५३॥

कथं पुनर्बहिरर्थस्य ग्रहणम् ? कथञ्च न स्यात् ? एकरूपत्वे तदयोगात् । यद्येकमन्तर्भाव-

- २० ग्रहणप्रवृत्तमेव प्रत्यक्षस्य रूपम् ; कथं तेन बहिर्भावस्य ग्रहणम्, बहिर्भावस्याप्यन्तर्भावत्व-प्रसङ्गात् ? न हि अन्तर्भावग्रहणैकरूपेण गृह्यमाणस्य बहिर्भावत्वम् ; अन्तर्भावस्यापि तदभावा-भावप्रसङ्गात् । बहिर्भावग्रहणप्रवृत्तमेव तर्हि तस्यै रूपमिति चेत् ; न ; अन्तर्भावस्याननुभव-प्रसङ्गात् । न चानुभवानात्रातस्य बहिर्भावगोचरत्वम् ; 'परोक्ष' इत्यादिना तन्निराकरणात् । तत्कथं बहिर्भावग्रहणं सुप्रसिद्धम्, असम्भवदर्थस्य सुप्रसिद्धत्वायोगादिति चेत् ? अत्राह—
- २५ 'अनेकरूपेण' इति । अनेकम् आत्मनि^१ व्यावृत्तमन्यत् अन्यच्चार्थे रूपं यस्य तत् अनेक-रूपम्, तेनेति ।

अनेकरूपं प्रत्यक्षमात्मार्थग्रहणक्षमम् ।

एकस्वभावपक्षोक्तदोषेणालिप्यते कथम् ? ॥४५४॥

१ विशेषेण वि—आ०, व०, प०, स० । २ चैतत्कृतम् आ०, व०, प०, स० । ३ तत्प्रमा—आ०, व०, प०, स० । ४ परीक्षितं आ०, व०, प० । ५ प्रत्यक्षस्य । ६ प्रत्यक्षस्याऽऽसम्भवे । ७ 'विशेषात्मकतद्भव-सामान्यस्वरूपं प्रतिचक्षणमेदिनः चक्षुरादिप्रत्यक्षस्य वेद्यम्' इत्याकारकः । द्रष्टव्यम्—पृ० १४२ पं० ७ । ८ 'कालान्तरव्यापिनो वा' इत्याकारकः । ९ अन्तर्भावामाव । १० प्रत्यक्षस्य । ११ न्यायवि० श्लो० ११ । १२ आत्मनि व्यावृत्तम् आ०, व०, प० । आत्मव्यावृत्तम् स० ।

वेद्यमेकस्वभावेन रूप तद्वेदानेककम् ।
 तस्य नानास्वभावत्वमेवं सति मुदुर्भटम् ॥४५५॥
 एकरूपग्रहाविष्टस्वभापस्यैव उत्तरम् ।
 यिययीभावमापन्न कर्ष तस्मात्तृणम् अनेत् ॥४५६॥
 चेत् नानास्वभावेन तै-चेत्स्याद्वनवस्थितिः ।
 तस्यापि नानारूपेण परेणैव प्रवेदनात् ॥४५७॥

५

इति चेत्, अत्र प्रविधिधानम्—

अनेकरूपज्ञानं हि नाम्यत्प्रत्यक्षप्रवेदनात् ।
 किं तत्रानेकरूपस्य परस्य परिकल्पनम् ॥४५८॥
 अनवस्थानशोःस्थित्वं यत्सामर्थ्यादुपरिपठ्यम् ।
 यद्विर्यपरिज्ञानं निरुणद्धि प्रसिद्धिमात् ॥४५९॥

१०

न हि प्रत्यक्षवेदनादभ्यवेदने अनेकरूपवेदनम् । तस्य तच्छक्तिरूपादुपपन्नमेव, ततः किं तत्रापदानेकरूपपरिकल्पनेन ? यतोऽयमनवस्थानशो यो यद्विर्यपरिच्छेदप्रसिद्धिष्विष्वसर्कापी निरा-
 बाधवृत्तिः प्रवर्त्तते । तर्हि प्रत्यक्षोद्व्यतिरिक्तमेवानेकरूपं तत्परिज्ञानविषयत्वात् तद्वपन्नम्, तथा
 चान्येन रूपेणार्थवेदनम् अन्येन च स्ववेदनमिति स्वराद्यागो 'विहृष्यत इति चेत्, न, सर्वथा १५
 तद्व्यतिरेकस्याशङ्क्यसाधनत्वात् । सर्वथा हि प्रत्यक्षानेकरूपस्याप्यतिरेके तदेव प्रत्यक्षं निर्मा-
 गमवशिष्येत । न च निर्माणं प्रत्यक्षमन्यद्वा यस्तु किञ्चित्सम्भवति निरवयवमात्रसंवेद्यत्वाभा-
 वादिति करिष्यत एषात्र प्रवणः । कथञ्चिद्व्यतिरेकसाधनं तु सिद्धसाधनमेव, 'रूपतद्वतर-
 त्यन्तव्यतिरेकस्यानभ्युपगमात् । मन्वेवमपि येनात्मना प्रत्यक्षात्तैर्व्यतिरिक्तं तेन तत्परिज्ञान-
 मेव 'तस्यापि परिज्ञानमात्, येन तु "तद्व्यतिरिक्तं तेनान्यदेव 'तद्वेदनाद् अनेकरूपवेदनमिति २०
 तन्निबन्धनमन्यदेव शक्तिरूपं' परिकल्पयितव्यम्, तद्वपन्नमन्यस्मादेव शक्तिरूपादिति तद्व-
 द्यमनवस्थानमिति चेत्, अन्यदेव तद्वेदनमिति कुतः ? तदेवानुमवाविति चेत्, न, 'रूपतद्व-
 द्विपयस्य वेदनद्वयस्याननुभवान् । अनुपवे वा कथमनवस्थानं तस्यानुर्भवंप्रतिवृत्तत्वात्, तद्विद-
 मन्वोन्यव्याहृतम्—'अनुमयस्यानवस्थानं च' इति । यदि मित्र 'तद्वेदनं नास्ति, कथं ततः प्रत्य-
 क्षस्य वेदनम् ? अवेदनविषयस्य शक्तिरूपस्य तद्वेदानाद्व्यत्वात्, अन्यथा प्रत्यक्षस्याप्यविदितस्यैव २५
 अर्थवेदननिबन्धनत्वापत्तेरिति चेत्, कस्तस्यावेदनमाह ? प्रत्यक्षसाक्षात्त्वेन तद्वेदनस्याभिहित-

२५

१ प्रत्यक्षस्य । २ प्रत्यक्षस्य अनेककम् । ३ -दुपपन्नमेव ता० । ४ -यदिनिरा-भा०, व०, प०, स० । ५ -अप्रतिज्ञा-भा०, व०, प०, स० । ६ विद्वज्जेत आ०, व०, प०, स० । ७ स्वमवतृती । ८ तत् अनेककम् । ९ प्राकृतपरिज्ञानमेव । १० अनेककस्यापि । ११ अनेककम् । १२ प्रत्यक्षवेदनात् । १३ सर्व वस्तु-भा०, व०, प०, स० । १४ स्वप्रति-भा०, व०, प०, स० । स्वप्रवृत्तद्विपारस्य । १५ -वप-
 रिद्ध-ता० । १६ अनेककवेदनम् ।

त्वात् । अपरिज्ञातेन रूपेण कथं तस्य प्रत्यक्षपरिज्ञानाङ्गत्वमिति चेत् ? न ; सर्वात्मना परिज्ञातस्यैव तस्य तदङ्गत्वमित्यनभ्युपगमात् । तद्भेदस्यापरिज्ञाने कथमस्तित्वमिति चेत् ? न ; कार्यभेदादेव तद्भेदस्य सुपरिज्ञानत्वान् । भिन्नं हि तत्कार्यमर्थवेदनं स्वसंवेदनं च । न हि तदेकरूपत्वे सत्युपपन्नम्, उक्तत्वात् न्यायस्य । न चैकान्तिकस्तद्भेदः ; कार्यभेदस्याप्यैकान्ति-
 ५ कत्वाभावात् । न हि स्वसंवेदनादर्थवेदनं ततो वा स्वसंवेदनमेकान्ततो भिन्नम् ; अभेदस्यापि कथञ्चिदुपलम्भात् । नन्वेवं वहिरपि नानानीलपीतादिविषयत्वे कथञ्चित्संवेदनभेदः तन्नि-
 वन्धनश्च रूपभेदः प्राप्नोतीति चेत् ; सत्यमेतत् ; न्यायोपपन्नत्वात् । अनेकरूपत्वमपि तस्य यद्ये-
 करूपनिवद्धमेव, अनेकसंवेदनत्वमेव तस्य तन्निवद्धमस्तु किमनेकरूपत्वकल्पनया ? तदपि
 तदपरानेकरूपनिवद्धमेवेति चेत् ; न ; तस्यापि तदपरानेकरूपनिवद्धत्वकल्पनायामनवस्थापत्ते-
 १० रिति चेत् ; न ; पूर्वपूर्वानेकरूपनिवद्धस्य उत्तरोत्तरस्य तद्रूपस्योपपत्तेः अव्यवस्थितदोषाभावात्
 अनादित्वेनोपादानोपादेयभावस्य प्रकल्पना ।

भवतु वहिरर्थस्य ग्रहणम्, अन्वितस्य तु कथं ग्रहणम् ? प्रत्यक्षस्य क्षणपर्यवसायित्वेन तदन्वयाधिष्ठानपूर्वापरक्षणगोचरत्वाभावादिति चेत् ; न ; तस्य 'तत्पर्यवसायित्वाभावात्, कालान्तरावस्थायित्वेन प्रथमलोचनादिव्यापारादुत्पत्तेः । अपरापरस्तर्हि तद्व्यापारः कैमर्थ-
 १५ क्यात् ? प्रथमप्रत्यक्षादेव वहिर्भावान्वयस्य प्रतिपत्तेः प्रत्यक्षान्तरस्यानपेक्षणादिति चेत् ; न ; तेन 'तत्रैवापरापरस्यातिशयस्य साधनात् । तथा हि—

अक्षव्यापारतः प्राच्यादुत्पन्नस्य दृगात्मनः ।

^{११}अन्यतोऽवग्रहात्मत्वमीहनात्मत्वमन्यतः ॥४६०॥

अन्यतोऽवायरूपत्वं धारणात्मत्वमन्यतः ।

२० तद्व्यापारात्ततो नास्ति वैफल्यं ^{१२}तस्य तात्त्विकम् ॥४६१॥

तदेवाह—अनेकरूपेण । अनेकम् अपरापरलोचनादिव्यापारोपनीतप्रादुर्भावोपग्रहम् अवग्रहादिविशेषाभिख्यं रूपं यस्य तेनेति । ततो निराकृतमेतत्—“ग्रहणस्य तु कालान्तर-स्थानवच्चे सकृदेव तथा ग्रहणमिति । तदेव चक्षुरनुवर्त्तनं वृथेति प्राप्तम्” [] इति ।

स्यान्मतम्—प्रत्यक्षात् ^{१३}तद्विशेषस्यानर्थान्तरत्वे ^{१४}तद्वत् प्रथमचक्षुरादिव्यापारादेवोत्पन्नत्वात् ।
 २५ किं पुनस्तद्व्यापारानुवर्त्तनेन ; अर्थान्तरत्वे तु कथं तस्येति व्यपदेशः सम्बन्धाभावात् ? तद्विशेषात्प्रत्यक्षस्योपकारः सम्बन्ध इति चेत् ; न ; ^{१५}तस्यापि ^{१६}तस्मादनर्थान्तरत्वे पूर्ववदोपात्, अर्थान्तरत्वेऽपि सम्बन्धाभावेन व्यपदेशानुपपत्तेः । उपकारादप्युपकारान्तरसम्बन्धपरिकल्प-

१ अनेकरूपस्य । २ —तस्य तस्यैतद—आ०, व०, प०, स० । ३ स्वपरि—आ०, व०, प०, स० । ४ कार्य-भेदस्यैका—आ०, व०, प०, स० । ५ प्रत्यक्षस्य । ६ तन्निवन्धनम्—आ०, व०, प०, स० । एकरूपनिवद्ध-मस्तु । ७ प्रत्यक्षस्य । ८ क्षणपर्यवसायित्वाभावात् । ९ अपरापरव्यापारेण । १० प्रत्यक्ष एव । तत्रैवापरा-परति—आ०, व०, प०, स० । ११ व्यापारात् । १२ अपरापरव्यापारस्य । १३ अवग्रहाद्यात्मकस्य अतिशयस्य । १४ प्रत्यक्षवत् । १५ उपकारस्यापि । १६ प्रत्यक्षात् ।

नायामनयस्याप्रसङ्गादिति, तदपि न सम्यक्, एकान्तभेदभेदयोः एव बोधेऽपि कथञ्चित्प्रसङ्गा-
प्रतिशेपात् । 'कर्षश्चिम्' इति अन्वयपदमात्रमेतत्, तदर्थस्य जात्यन्तरस्याप्रसिद्धेरिति चेत्, न,
तस्यानुभवोपरुद्धत्वात् निरयथानुमानगोचरत्वेन च सुप्रसिद्धत्वात् । तच्छेदमनुमानम्-क्रमप्र-
त्यनेकरूपं चक्षुरादिबोधात्मा बोधत्वात् विचारत्वात् । कः पुनर्विचारः इति चेत् ?

“एकत्र दृष्टो भेदो हि कचिन्नान्यत्र दृश्यते ।

न सम्भाञ्जिमस्त्यन्यत्सामान्य बुद्धयभेदतः ॥” [प्र० वा० २।१०६]

इत्ययमेव । कथमस्य निदर्शनत्वं चक्षुरादिज्ञानात्मनः क्रमानेकरूपत्वे स्यादिति चेत् ? उच्यते-
अस्य द्रष्टु क्रमप्रवृत्त्या बहव उल्लेखा 'एकत्र' इति 'दृष्ट' इति 'भेद' इति 'कथित्' इति
'नान्यत्र' इति पञ्चमुत्तरेऽपि । तेषाञ्च निरन्वयविच्छिन्नानां विचारत्वम्, अन्वितैकज्ञानाधिष्ठानानां
वा ? निरन्वयविच्छिन्नानामपि प्रत्येकं विचारत्वे-

प्रथमोत्प्रेरणादेव सामान्याभाषनिर्णयात् ।

तदुत्तरोत्तरोत्प्रेर्यो भवेदुर्निष्ययोजनाः ॥४६२॥

'तत्सत्त्वनिष्प्रयेऽप्यो विचक्षुष्यांपारतोऽन्यथा ।

तदुत्तरोत्तरमुष्म्यांपारो व्यर्थकः कथम् ? ॥४६३॥

सम्भूयैव विचारत्वं तेषामिन्यप्यसङ्गतम् ।

अस्मिन्नां सम्भवामावात् क्षणशीघ्रात्मनां मिथः ॥४६४॥

न हि सम्भूय तेषां विचारत्वम्, क्रममाधित्वे सम्भवामावात् । नापि प्रत्येकम्, एकत्र एव
सामान्याभाषनिर्णयान् उल्लेखान्तरयैवर्थापत्तेः, अपि तु सर्वेषामेव तेषां विचारत्वम् । काला-
न्वयानुसंधानशून्यानामपि तेषामेकत्र तन्निर्णयै व्यापारविविधेति चेत्, न, कालप्रत्यासन्नस्यैव
यत्र व्यापार(र) "सम्भवात्, व्यवहितानां तु पूर्वपूर्वोद्देशानां तदयोगात्, अन्यथा सामान्य-
ज्ञानेऽपि क्षणिकक्रममाविचक्षुरादिख्यापाराणां कारणत्वोपपत्तोः तदप्रतिशेप" प्रज्ञाकरस्य प्रेक्षा-
वरमपाकुर्वीत ।

अपि च, 'सर्वेषाम्' इत्युक्तम्, तत्र कः सर्वज्ञाद्वार्यः ? निरपेक्षसमुच्चय इति चेत्,
अयमपि कस्य व्यापारः ? कस्यचित्किरूपस्येति चेत्, तस्यापि तर्हि विचारोत्प्रेर्यमान् 'एकत्रेति
प्रथम उल्लेखो दृष्ट इति द्वितीयो भेद इत्यादिस्पृगीपादि' इत्युन्मिष्यगोद्विष्टा समुच्चिन्वतो
विचारवत्पदब एवोद्देशाः प्राप्ताः, तेषामपि क्षणार्धमिनां न प्रत्येक समुच्चयकरत्वं पूर्वपदुल्ले-
खान्तरयैवर्थापत्तेः । नापि सम्भवोपार्थिनाम्, क्रममाधित्वेन तद्वत्त्वात् । तेषामपि सर्वेषामेव

१ कथयिष्यन्त्य-भा०, ५०, ५०, ५० । २ "कथयिष्यन्त्यभेदोऽयम्"-हेतुवि० टी० ५०, ५० । ३ -नाय
५०-भा०, ५०, ५०, ५० । ४ एकत्रापि सत्त्वोदितः । ५ एतद् भेद इति दृष्टाः । ६ तस्या उल्लेखोत्प्रेर्यमानां कथं
कालादिप्रमाणद्वाराः सम्भवात् तदवयवैः तदुत्तरोत्तरमुष्म्यांपारो व्यर्थक्य इति । ७ -तद्विषय-भा०, ५०, ५०,
५० । ८ कथयिष्यन्त्य-भा० । ९ च तद्वत्त्वं तद्वत् । १० -तद्वत्त्वम्-भा०, ५०, ५०, ५० । ११ तद्वत्त्वम् पुनरुक्तम् ।
१२ "तद्वत्त्वम् इति तद्वत्त्वम्"-भा०, ५०, ५०, ५० । १३ -तद्वत्त्वम्-भा०, ५०, ५०, ५० ।

समुच्चयप्रयोजननिबन्धनत्वमिति चेत्; न; तत्रापि 'अपि च' इत्यादेः प्रसङ्गस्यानिवर्तनान् चक्र-
कापत्तेः अनवस्थोपनिपाताच्च । तत्र विकल्पात् विचारोद्देशानां सम्भवति समुच्चयः । सन्तान-
नान् सम्भवतीति चेत्; न; तत्रापि विकल्पवद्दोषात् । अपि च,

समुच्चयः कथं तस्मात्सन्तानश्चेदवस्तुसन् ।

५ तत एवान्यथा प्राप्तमन्यदप्यर्थवेदनम् ॥४६५॥

तत्पूर्वत्वात्पुमर्थस्य व्युत्पाद्यः स्यान् स एव वः ।

निष्प्रयोजनमेवातः सम्यग्ज्ञानविचारणम् ॥४६६॥

तस्य वस्तुत्वमारोपादित्यप्येतेन चिन्तितम् ।

किञ्चारोपेण वस्तुत्वमवस्तुत्वान्न भिद्यते ॥४६७॥

१० अन्यथा माणवोऽयग्निरध्वारापेण कल्पितः ।

सुप्रसिद्धाग्निवत्कुर्यान् किन्न पाकप्रयोजनम् ? ॥४६८॥

वस्तुसन्नपि सन्तानो भिद्यते चेत्प्रतिक्षणम् ।

विचारोल्लेखभागोक्तैरेव दोषैर्न मुच्यते ॥४६९॥

न चेद्भिद्येत; भिद्येत क्षणभङ्गिजगत्कथा ।

१५ अचित्त्वाद्गन्वितोऽप्येषः समुच्चयकरः कथम् ? ॥४७०॥

'चित्त्वेऽप्येकस्वभावत्वे सन्तानान्न समुच्चयः ।

तस्मिन्नयं चायं चेति व्यापारस्याप्यसम्भवान् ॥४७१॥

'चित्तर्ययस्वभावत्वे मतान्तरगतिर्भवति ।

तत्र सन्तानतो युक्तं सर्वशब्दार्थकल्पनम् ॥४७२॥

२० अनेनैव पथाऽऽत्मापि यौगोक्तः प्रतिवर्णितः ।

तस्याप्यचेतनत्वेनानधिकायात्समुच्चये ॥४७३॥

चेतनेन स्वनिष्ठेन समुच्चेता स चेन्मतः ।

प्रत्युल्लेखगतं तद्वा यद्वैकोल्लेखगोचरम् ? ॥४७४॥

एकोल्लेखगतेनासौ चेतनेन कथं पुमान् ।

२५ अन्योल्लेखानविज्ञातान् समुच्चयपथं नयेत् ? ॥४७५॥

अतिप्रसङ्गदुष्टोऽयमविज्ञातसमुच्चयः ।

एवं हि चेतनं न स्यादेकोल्लेखेन सार्थकम् ॥४७६॥

प्रत्युल्लेखगतत्वे तु तस्यापि क्रमभाविनः ।

उल्लेखा बहवस्तेषामपि क्षणविनाशिनाम् ॥४७७॥

१ व्यादिप्र-आ०, व०, प०, स० । २ तन्निर्विक-स० । ३ न-एवातः-आ०, व०, प०, स० ।
४ सन्तानस्य । ५ -ते चित्प्र-आ०, व०, प०, स० । ६ -स्कथाम् आ०, व०, स० । ७ चित्रोऽय-आ०, व०,
प०, स० । ८ चित्तर्याय-आ०, व०, प०, स० ।

न तत्समुच्चयाङ्गत्वं प्रत्येकं प्राच्यदूषणात् ।

नापि सम्प्रय, सम्भूतेः क्रममाधिष्वसम्भवात् ॥४७८॥

समुच्चितास्तदङ्गं चेत्तु, कः समुच्चयकः ? पुमान् ।

न, अनेनेव पथेत्यादेर्दोषस्यात्राभियोगतः ॥४७९॥

सषककानवस्थानदूषणस्यानिवारणात् ।

तस्मान्न क्षणिकोत्पत्तेः सर्वैरपि समुच्चय ॥४८०॥

कथञ्चित्प्रतिरूप्येतिः समुच्चयेता पुमान्यदि ।

तैमित्यत्वे पुमानन्यो निष्कलः परिकल्प्यते ॥४८१॥

स्मृतिप्रत्यवमर्शदेरात्मकार्यस्य सर्वथा ।

तत्रैवान्वितविज्ञाने सर्वस्यापि सम्प्रसितः ॥४८२॥

सूरिणां स्वयमेवेत् यथास्थानं वदिष्यते ।

तस्मात्स्यापि स्वनिष्ठेन चेतनेन समुच्चयी ॥४८३॥

आत्मा चेतनसम्बन्धारूपचेतनरूपेदुपाभिज्ञम् ।

तच्चैतन्यम्, कथं तेन चेतनस्तत्त्वतः पुमान् ? ॥४८४॥

अतस्त्वे[५]चेतनश्चासौ चेतनार्थभ्रमः कथम् ? ।

नपेरुपाधितो रक्तम हि रक्तप्रयोजनम् ॥४८५॥

अस्यथा तौदृष्टेनैव सम्मानेन समुच्चयत् ।

आत्मरूपनवैयर्थ्यमनिवार्यं प्रसम्भते ॥४८६॥

तस्माच्चेतनोऽतस्त्वचेतनो वा नरोऽप्यमः ।

न क्षमश्चेतनार्याय सन्तानवयुच्छितः ॥४८७॥

साम्बन्धिकस्य विरर्षस्य तात्त्विकत्वेऽपि तद्यदि ।

नरादर्यान्तरम्, तेन नरः स्याच्चेतनः कथम् ? ॥४८८॥

आकाशस्यापि तेनैव चेतनत्वानुपपन्नत्वात् ।

मुंम्येव तस्य सम्बन्धाम्नेति चेत्, असदुत्तरम् ॥४८९॥

साम्बन्धिकं पुनश्चिद्यमेव सत्यन्यदागतम् ।

तेनाप्ययान्तरेणात्मा विचर्येत्, व्योम न किं तयो ॥४९०॥

पुनः साम्बन्धिकं विश्वमात्मन्येवेति कल्पने ।

प्राच्यदूषणानुपृतिः "स्याद्वनवस्थानवैशसम् ॥४९१॥

नराद्व्यतिरिक्तं चेद्विश्वमात्मनोपाधिकं तदा ।

५

१०

१५

२०

२५

•

१-मावीहर्ग-आ०, ब०, प०, स० । २-इत्यसौ. आ०, ब०, स० । ३-तन्मैश्वर्यं नित्यत्वे ।

४-आत्मनोवैरर्ष आ०, ब०, प०, स० । ५-आत्मनो-आ०, ब०, प० । ६-तन्मै-आ०, ब०, प०, स० ।

७-अप्ययान्तरेण । ८-विश्वमा०, ब०, प०, स० । ९-कथा आ०, ब०, प०, स० । १०-स्मनेवेति आ०,

ब०, प०, स० । ११-तिः स्ता-आ०, ब०, प०, स० । १२-तथा आ०, ब०, प० ।

अनित्यत्वं नरस्यापि दुर्वारं चित्त्ववद्भवेत् ॥४९२॥

निरन्वयस्यानित्यस्य न चात्मत्वं सयुक्तिकम् ।

स्मृतिप्रत्ययवमर्शादिकार्यं तस्याक्षमत्वतः ॥४९३॥

नित्यानित्यस्वभावत्वं यदि तस्योपवर्ण्यते ।

५ स्याद्वादानुप्रवेशोऽयं महान् दोषस्तवापतेन् ॥४९४॥

तत्र पुंसश्चिदात्मत्वं कथञ्चिदपि युज्यते ।

विचारोद्देखभागानां समुच्चेता यतो भवेत् ॥४९५॥

तत्र विचारोद्देखानां कुतश्चिदपि सम्भवति समुच्चयो यतः सर्वेषां विचारत्वमुपपद्यते ।

तत्र प्रथमो विकल्प उपपत्तिमान् ।

१० भवतु तर्हि द्वितीय एव विकल्पः अन्वितज्ञानाधिष्ठानानामुद्देखानां विचारत्वोपगमा-
दिति चेत् ; सिद्धं तर्हि विचारस्य क्रमानेकान्तरूपत्वमिति निरवयवं तस्य निदर्शनत्वम् । ननु
संशयादिदोषादनेकान्तः कथं तदात्मनि परमार्थ इति चेत् ? कथं विचारे ? तत्रापि मा भूदिति
चेत् ; नास्त्येव तर्हि विचारः । तथा चेत् ; न संशयाद्युद्भावनं तस्य विचारनिग्रन्धनत्वात् ।
अथ तत्र संशयादिरेव नास्ति निरवयवप्रतीतिविषयत्वादिति ; समानमेतत् तदात्मन्यपि, तदने-
१५ कान्तस्यापि स्वतोऽनन्तरानुमानाच्च निरवयवादेव प्रतीतेः । ततो विचारवद्वैशानात्मनि उपपन्नमने-
कान्तात्मकत्वम् । एतदेवाह—अनेकरूपेण । अनेकश्चासौ क्रमभाविनानोद्देखत्वात् रूपश्चासौ
निरूपणत्वात् इत्यनेकरूपः, तेन दृष्टान्तेन यः सिद्धः क्रमानेकरूपश्चक्षुरादिज्ञानात्मा तेनेति ।

नन्वेक एव 'अनेकरूपेण' इति शब्दः, तेन यदि साध्यमभिधीयते निदर्शनमनभिधानं
प्राप्तम्, तदभिधाने साध्यवचनमेवापन्नम्, एकेन युगपदनेकार्थनिवेदनायोगादिति चेत् ; न ;
२० आवृत्त्या साध्यवचनादेव निदर्शनस्यापि प्रतिपत्तेः । भवत्वेषाम् अर्थज्ञानस्य अक्रमवत्
क्रमेणाप्यनेकरूपत्वं न्यायोपपन्नत्वात्, न पुनर्वहिरर्थस्य तस्य निरंशत्वात् क्षणक्षीणत्वाच्चेति
चेत् ; अत्राह—तादृशः । यादृग् अक्षज्ञानात्मा सम्भवक्रमाभ्यामनेकरूपः तादृशः तत्सदृशस्य
वहिरर्थस्य ग्रहणं तस्यापि सम्भवक्रमाभ्यामनेकरूपत्वे न्यायसद्भावात्, युगपन्नानाशतत्वात्म-
विज्ञानवत् नानानीलाद्याकारस्य वहिर्भावस्य प्रत्यक्षेणैव वेदनात् । प्रत्यक्षस्य च क्रमानेकरूपत्वे-
२५ "उपस्थिते अवस्थितमेव वहिरर्थस्यापि तादृश्यम्, तस्यैव तद्ग्रहणोपायत्वात् । न हि निरवयवे
तद्ग्रहणोपाये तदनवस्थानमुपपन्नम् ।

यत्पुनरेतत्—अर्थज्ञानस्योपपन्नमेव विचित्रैकरूपत्वम् अशक्यविवेचनत्वात् न वहिरर्थस्य
तदभावादिति; तदास्ताम्, उत्तरत्र विचारात् । तस्मादवस्थितम्—अन्तर्बहिश्च तद्ववसामान्यविषय-
त्वमक्षज्ञानस्य । विशेषव्यतिरिक्तस्य तु सामान्यस्य निराकरणमभिप्रेतमेवेति न प्रत्यवस्थीयते ।

१—पुनारुक्त—आ०, व०, प०, स० । २—भाविनोत्ले—आ०, व०, प०, स० । ३—नमभिधा-
आ०, व०, प०, स० । ४—संभवक्रमा—आ०, व०, प०, स० । क्रमयागपद्याभ्याम् । ५—वस्थापितेऽव—आ०,
व०, प०, स० । ६—चित्रामासापि बुद्धिरेकैव साक्ष्यचित्रविलक्षणत्वात् । शक्यविवेचनं चित्रमनेकम्, अशक्यविवे-
चनाश्च बुद्धेर्नीलादयः ।"—प्र० वार्तिकाल० २।२२० ।

तदेतेन सादृश्यसामान्यविषयत्वमप्यश्रुतानस्य निषेदितमवगन्तव्यम्, अन्वितव्यापृष्ट रूपवत् समानासमानरूपयोरपि भावेषु भावत एव भावात् । तदाह—आत्मनाऽनेकरूपेण समानासमानरूपेण तादृशः समानासमानरूपतया तत्सदृशस्य बहिरर्क्षस्य ग्रहणमिति ।

यदि पुनरयं निर्धेयो वस्तुषु वस्तुभूत सादृश्य मासीति, तदा कथंमात्र भावक्षणे-
 प्वेकत्वाप्यवसायी विकल्पो यमवच्छेदाद् अनुमानप्रामाण्यमवकस्येत ? विलक्षणस्वलक्षण ५
 दर्शनावेव वदिकल्प इति चेत्, न, घटकपालक्षणदर्शनादपि तत्प्रसङ्गात् । तथा च “अन्ते
 क्षयदर्शनादादावपि क्षयः” [] इत्यनवसरं भवेत्, आदिबन्धेऽपि समारो-
 पसिरोहितस्य क्षयदर्शनस्य क्षयव्यवस्थापकत्वायोगात्, अन्यथा समारोपव्यवस्थितिकल्पना-
 वैकल्यापतेः । तत्र विलक्षणस्वलक्षणदर्शनादेकत्वविकल्पः ।

भवतु सदृशाकारदर्शनादेवासौ, वस्तु सादृश्यं न वस्तुभूतम्, असदृशव्यापृष्ट्या कल्पित- १०
 र्त्वादिति चेत्, कथं तर्हि कथितम्—“साधर्म्यदर्शनाद्योके भ्रान्तिर्नामोपजायते ।” [प्र०
 भा० २।३६१] इति ? दर्शनस्य कल्पिताकारणोचरत्येव सविकल्पकत्वप्रसङ्गात् । दर्शनशब्दे-
 नापि विकल्पक्रमेव किञ्चिद्विज्ञानमुच्यते न प्रत्यक्षमिति चेत्, न, पञ्चादेकत्वविकल्पामात्रप्रस-
 ङ्गात् । न हि महद्विकल्पविषये एवैकत्वविकल्पस्य सम्भवः, क्षणक्षयविकल्पविषयेऽपि
 नित्यविकल्पप्रसङ्गात् कथं क्षणमङ्गानुमानस्य समारोपनिवारकत्वं यतः प्रामाण्यं स्यादिति सर्वं १५
 एव मङ्गुलेन मक्षितः ।

किञ्च, तस्यापि सदृशविकल्पस्य कुत उत्पत्तिः ? सदृशापरापरदर्शनादिति चेत्, न,
 सादृश्यस्यावस्तुत्वेन दर्शनविषयत्वायोगात् । दर्शनशब्देन विकल्प एव कश्चिदुच्यत इति चेत्,
 तस्यापि कुत उत्पत्तिः ? वदिकल्पादेव पूर्वस्मात्, न चैवमनवस्थानम् अनादितात्त्रयाहम्येति
 चेत्, न, अनादिस्वासम्भवात् । न हि घटपर्यायविषया एव सर्वदा सदृशविकल्पाः, पटादि- २०
 पदार्थान्तरविषयाणामपि तेषां पूर्व भावात् । तथा चानुत्पत्तिरेयार्थस्य घटपर्यायसदृशविकल्पस्य
 प्राप्ता पूर्व सदृशविकल्पामावात्, अन्यादृशाश्च तादृशास्यानुत्पत्तेः । अथ पूर्वमपि घटपर्यायगोचर-
 सदृशविकल्पवासना विषय एव तर्हि तेषां कस्मात्तद्विकल्पानुत्पत्तिः ? वासन्यप्रगोपकस्या-
 भावादिति चेत्, पञ्चात् कस्य तत्प्रबोधकत्वम् ? घटपर्यायगोचरस्य दर्शनस्यैवेति चेत्, प्रागपि
 घटपर्यायगोचरस्य तस्य तत्प्रबोधकत्वं कस्मान्न स्यात् ? तस्य घटपर्यायविलक्षणविषयत्वात्नेति २५
 चेत्, घटपर्यायदर्शनस्यापि तद्विशेषात्, तत्पर्यायाणामपि मियो विलक्षणत्वात् । विलक्षणत्वेऽपि
 तेषामस्ति कश्चित्त्वासत्तिः, अवस्तदर्शनस्यैव तत्प्रबोधकारित्वमिति चेत्, का पर तत्प्रत्या-
 सत्तिरन्यत्र समानपरिणामात् ।

१ - दृशार्हि-आ०, ब०, प०, । २ - अवस्थव्यवस्थायाम् एवैकत्वाप्यवस्थापकः समारोप एव न स्यात्
 तथा च तस्य व्यवस्थेति इति भावः । ३ - नादिवाली आ०, ब०, प०, स० । ४ - ये वैद-आ०, ब०, प०,
 स० । ५ - पूर्वमना-आ०, ब०, प० । ६ - घट-आ०, ब०, प०, स० । ७ - तथापि आ०, ब०, प०, स० ।
 ८ - दर्शनस्य ।

अपि च, दर्शनशब्दस्य विकल्पवाचित्वात्, यदि सदृशविकल्पादेव तद्विकल्पः । तर्हि सर्वस्यापि मनोविभ्रमस्यान्तरुपप्लवजत्वमेवापतितम्, तथा चेदमेव वक्तव्यम्—

“अस्तीयमपि या त्वन्तरुपप्लवसमुद्भवा” [प्र० वा० २।३६२] ‘भ्रान्तिः’ इति, न “साधर्म्यदर्शनाल्लोके भ्रान्तिः” इति, तस्यार्थान्तराभावात् । न चैकवचनप्रतिपन्नेऽर्थे वचनान्तरमर्थवत् ; अतिप्रसङ्गात् । ततो न दर्शनशब्दस्य विकल्पार्थत्वम्, प्रत्यक्षार्थत्वस्यैवोपपत्तेः । प्रत्यक्षे च तद्दर्शने न सादृश्यस्यावस्तुत्वम्; दर्शनविषयस्य तदयोगात् । दर्शनस्यापि भ्रान्तत्वान्न तद्विषयत्वेन वस्तुत्वं सादृश्यस्येति चेत् ; न ; सर्वदा सादृश्यस्यैव विषयस्य दर्शने प्रतिभासनात् । तथा हि—

धूमान्तरसमस्यैव धूमस्येह प्रवेदनम् ।

१० निराकारेऽपि विज्ञाने नात्यन्ताय विधर्मणः ॥४९६॥

धूमश्चायमिति ह्येवं प्रत्यभिज्ञानमन्यथा ।

कथं येनास्य लिङ्गत्वं पर्वताग्निप्रसाधने ? ॥४९७॥

पश्यतोऽप्यतिवैधर्म्यं प्रत्यभिज्ञा यदीदृशी ।

पापाणाद्युपलम्भेऽपि किमेवं नोपजायते ? ॥४९८॥

१५ तथा च सति सर्वत्र सर्पस्मादविशेषतः ।

हुताशनानुमानं स्याद् वस्तुसादृश्यविद्विषाम् ॥४९९॥

धूमवासनाप्रबोधवैत्येव धूमप्रत्यभिज्ञानम्, न च पापाणादावस्ति तत्प्रबोधवत्त्वं तस्य धूमस्वलक्षणातिविलक्षणत्वेन तत्प्रबोधं प्रत्यनुपयोगात् तत्कथं तत्र तत्प्रत्यभिज्ञानं यतः पावकानुमाने लिङ्गमिति चेत् ? न; धूमान्तरस्यापि धूमस्वलक्षणादतिविलक्षणत्वात् । तत्कार्यकारित्वान्नातिविलक्षणत्वमिति चेत् ; न; असिद्धत्वात्, एकधूमकार्य एव धूमान्तरव्यापारस्याप्रतीतेः, तत्सदृश एव तदन्तरस्य व्यापारोपलम्भात् । अस्तु सदृशकार्यकारित्वादेवावैलक्षण्यमिति चेत्; कुतः कार्ययोरपि सादृश्यम् ? सादृशापरकार्यद्वयजननादिति चेत् ; न; तद्द्वयस्यापि सादृश्यं तदपरसदृश-
२० तद्द्वयजननादित्यनवस्थानापत्तेः । स्वत एव कार्यसादृश्ये धूमसादृश्यमपि स्वत एवास्तु किं तत्र कार्यसादृश्यपरिकल्पनया ? कारणसादृश्यात् तत्सादृश्यमित्यप्येतेन प्रत्युक्तम्; न्यायस्य
२५ समानत्वात् । ततो वस्तुत एव सादृश्यस्य भावात् कथमन्तर्बहिश्च तद्विषयं तद्दर्शनं न भवेत् ?

अन्योन्यसदृशोरेव वेदनं स्वार्थयोरिति ।

अनुक्तसिद्धमेवेदं साकारज्ञानवादिनः ॥५००॥

१ -शार्धस्यैवो-आ०, य०, प०, स० । २ सादृश्यदर्शने । ३ सादृशस्यैव ता०, ब० । ४ धूमस्य प्रतिवे-आ०, ब०, प०, स० । ५ -वतैव धूम-आ०, ब०, प०, स० । ६ पापाणस्य । ७ धूमकार्य । ८ एक-रूपधूम-आ०, ब०, प०, स० । ९ -प्रतिपत्तेस्तत्स-आ०, ब०, प० । १० एव वात-आ, ब०, प०, स० । ११ -तद्द्वयदर्शनादि-आ०, ब०, प०, स० । १२ तत्कार्यसा-आ०, ब०, प०, स० । १३ सादृश्याभावात्तत्त्व-मन्तर्बहिश्च तद्विषयदर्शनम् आ०, ब०, प०, स० ।

दर्शनस्यार्थसारूप्यं यदि तत्कल्पितं भवेत् ।

कल्पनाविरहमाभावात् प्रत्यक्षं तत्कथं भवेत् ? ॥५०१॥

सर्विकल्पकमेवेत् प्रत्यक्षं यदि कल्प्यते ।

प्रत्यक्षं कल्पनापोर्यं भवेत्क्यापि लक्षणम् ॥५०२॥

परमार्थेन साहचर्यस्याभावात्कथमेवेत् ।

कल्पनाविरहस्तस्मिन्मन्येति यथोच्यते ॥५०३॥

अतएवस्य तत्सार्थविपयत्वं तथा कथम् ।

सर्वसाधारणस्यास्य नियमोऽपि कथितकृतः ? ॥५०४॥

स्वहेतुयत्नस्तत्कथमेवेद्विभिन्नसार्थकम् ।

तत्काल्पनिकमप्येवं सारूप्यं तर्हि निष्कृतम् ॥५०५॥

न चार्थदर्शनं नास्ति तस्य पूर्वं समर्थनात् ।

अर्थदर्शनमध्यक्षं तद्वज्रबाणैः परिस्फुटम् ॥५०६॥

अकल्पनाकृतं चाप्यं साहचर्यमपि तद्वत् ।

सौहचर्यदर्शनं तत्कथमेवेद्विभिन्नसार्थकयोः ॥५०७॥

अन्यथादर्शनाभावात्तान्त्रिकपदमर्थवत् ।

तस्माद्वस्तुसदेव प्रत्यक्षप्रमाणस्यात्मकत्ववत् सामान्यविशेषात्मकत्वमपि भावस्त, तद्विषय-
त्वञ्च प्रत्यक्षस्येति सूक्ष्म—‘आत्मनाऽनेकरूपेण सहितार्थस्य तादृशः । व्यक्तं
ग्रहणम्’ इति ।

तद्विहितमिति विशिष्टं शब्दं सामान्यस्य विशेषात्मकं विशेषस्य सामान्यात्मकमिति ।
तत्र यदि विशेषात्मकमित्यत्रावधारणम्, शब्दकमिति व्याख्यानमनुपपन्नम्, विशेषैकात्मनः शब्द-
त्वायोगात् । एतेन सामान्यात्मकमित्यपि विचारितम् । नोभयत्राप्यवधारणम्, विशेषात्मनि सामा-
न्यात्मनः, तद्वत्त्वमिति च विशेषात्मनो विद्यमानत्वादिति चेत्, उपपन्नमेवं शब्दकमिति व्याख्यानम्
विशिष्टपदं तु पुनरुक्तं भवेत् ग्रहणशब्दस्य ‘अनेकरूपेण’ इत्यनेन गतत्वात् । प्रत्यक्ष-
शब्दस्यमेव तेन गतं नार्थग्रहणशब्दस्यमिति चेत्, न, प्रत्यक्षात्पदार्थग्रहणस्याव्यतिरेकात् । तन्नेह
व्याख्यानमित्यन्यथा व्याख्यायते—

विशिष्टं स्पष्ट-स्पष्टतयाप्रतिमासमेवेन ज्ञानाप्रकारमिति । नन्विदमपि वैचिध्यम् ।
अनेकेत्यादिनेन गतं तदर्थं पौनरुक्त्यपरिहार इति चेत्, न, एकपुरुषप्रत्यक्षस्यैव
‘तेन तन्निधानम्’, अनेन तु नानासन्तानग्रहणशब्दस्य प्रतिमासमेदस्याभिधानमिति
पौनरुक्त्यनवधारत् । कस्यचिद्धि प्रत्यासन्नस्य स्पष्टमर्थग्रहणम् अन्यस्य प्रत्यासन्नतरस्य

१ दर्शनस्य । २ विषयप्रतिनिधयः । ३ —कथितं प० । ४ प्रत्यक्षकृतम् । ५ तत् साहचर्यदर्शनं आम्नि-
रेव चेत् । अर्थशोचनीः अन्यथादर्शनाभावात् इत्याशयः । ६ अनेकरूपेणेति पदेन । ७ —वस्तुवद्भावात्, प०,
प०, स० । ८ अनेकरूपेणेति पदेन । ९ विशिष्टपदेन ।

स्पष्टतरम् अपरस्य प्रत्यासन्नतमस्य स्पष्टतममिति ^१दृष्ट एवायं विभागः । तथा च “यद्यस्मा-
द्भिन्नप्रतिभासं न तत्तेनैकविषयं यथा रसज्ञानं रूपज्ञानेन, प्रत्यक्षाद् भिन्नप्रतिभासं
चानुमानम्” [] इत्यत्र भिन्नप्रतिभासत्वं व्यभिचारीति निवेदितं भवति, स्पष्टज्ञानात्
स्पष्टतरादिज्ञानस्य भिन्नप्रतिभासत्वेऽप्येकविषयत्वोपलम्भात् । करिष्यते चात्र द्वितीये विस्तर
इति नेहातीव निर्वध्यते ।

पुनरपि ग्रहणविशेषणं ‘विशेषण’ इत्यादि । विशेषणं च जात्यादि व्यवच्छेदकत्वात्,
विशेष्यश्च तद्वत् व्यवच्छेद्यत्वात्, विशेषणविशेष्ये विषयत्वेन भजतीति ‘विशेषणविशेष्य-
भाक्’ इति । अनेनार्थग्रहणस्य विकल्पकत्वमुक्तम् । तथा हि—यन् सविशेषणग्रहणं तत् सवि-
कल्पकं यथा दण्डीति ग्रहणम् । सविशेषणग्रहणञ्च जात्यादिमदर्थग्रहणमिति ।

- १० स्यान्मतम्—विशेषणं विशेष्यमिति च सत्येव योजने भवति तदभावे तदप्रतीतिः ।
‘योजनञ्च सत्येव भेदे । न च जात्यादि-तद्वतामस्ति परस्परतो भेदः, तदनवभासनात् । संस-
र्गात्तदनवभासनमिति चेत् ; सति भेदे संसर्ग एव कस्मात् ? समानदेशकालत्वादिति चेत् ;
न ; समानदेशकालानामपि स्वरूपस्य भेदात् । भिन्नदेशकालानामपि स्वरूपभेदादेव तयाप्रतिभासो
न देशकालभेदात् । यदि हि तत्र न स्वरूपभेदो देशादिभेदेऽपि न भेदप्रतिभासनम् । देशाद्य-
१५ भेदेऽपि परेषां वर्णसंस्थानयोरवभासत एव भेदो वातातपयोश्च इति न देशाद्यभेदादवभासभेदो
हीयते । अथ समवायसम्बन्धबलादेकलोलीभावेन प्रतिभासनम् ; तथा सति सर्वत्र तयात्व-
कल्पनाप्रसङ्गतः सर्व एवाभेदप्रतिभासो नाभेदसाधनं भवेत् । ततोऽनवभासनात्रास्त्येव
जात्यादि-तद्वतां भेद इति न तदायत्तं तत्र योजनम्, अयोजने च न विशेषणादिकमिति कथं
तद्भाक्त्वं प्रत्यक्षस्य यतो विकल्पकत्वं तस्येति ? तदपि न साधु मतम् ; ऐकान्तिकस्य भेद-
२० प्रतिभासस्याभावेऽपि जात्यादि-तद्वतां कथञ्चित्प्रतिभासस्य प्रागेव प्रतिपादितत्वात् । सति च
तस्मिन् कथञ्चिदभेदात्मनो योजनस्यापि भावात् । अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्तव्यम् ऐकान्तिके
भेदप्रतिभासे तदभेदप्रतिभासवद् योजनस्यैवाभावापत्तेः ।

नन्वयमिष्टे स्थाने वृष्टिलाभस्तथागतानां योजनाभावस्य तैरभ्युपगमान् । तथा च वचनं
प्रज्ञाकरस्य—

२५ “अभिन्नप्रतिभासस्य योजनं कस्य केन वा ?

विभिन्नप्रतिभासस्य योजनं न प्रतिभाति (प्रतीतिभाक्) ॥

इत्यभिन्नप्रतिभासं हि तत् एकमेव कस्तत्र योजनार्थः उभयापेक्षत्वाद्योजनायाः ।

अथ भिन्नप्रतिभासद्वयं तदा परस्परविवेकेन प्रतिभासनान्नितराम् अयोजनेत्यसम्भव एव

१ स्पष्ट आ०, च०, प०, स० । २ —प्रत्यवभासनं न आ०, य०, प०, स० । ३ तद्यव—आ०, ब०,
प०, स० । ४ योजनं स—आ०, ब०, प०, स० । ५ भिन्नप्रतिभासः । ६ तथाकल्पना—आ०, ब०, प०, स० ।
७ कथंभेदभेदात्मनो स० । कथंभेदाभेदात्मनो प० । ८ —नं न प्रतिभासति स० । “योजनं न प्रतीतिभाक्”—प्र०
वार्तिककाल० ।

योजनायाः । तत्र पारमार्थिकी योजना ।” [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति चेत्, कथं तर्हि तेन-
 योक्तम्—“संयोज्यग्रहणं हि कल्पना” [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति ? योजनाभावे तत्पूर्वकस्य
 ग्रहणस्यासम्भवात् । तद्वयं योजनमनिच्छन्नेव तत्पूर्वकं ग्रहणमिच्छसीति कथं स्वस्य ? संयुत्या
 तद्विष्टेऽप्येव इति चेत्, न, ‘संयुत्यर्थोपरिज्ञानात् । असत्यपि योजने तद्व्याप्तं ज्ञानं तदर्थं इति
 चेत्, मन्विदमपि ज्ञानं जेन्त्रियञ्चम्, तत्र योजनप्रतिभासस्थानभ्युपगमात् । कल्पनैवेति चेत्, ५
 न, योजनाभावे तदसम्भवात् । तत्सम्भवेन योजनमिति चेत्, न, अयम्योन्याभयस्य मुख्यक-
 त्वात् । न योजनं पुरोधाद्य कल्पना येनैवं प्रसङ्गः किन्तु तद्व्याप्तिकेव सोपजापठ इति चेत्,
 न, ‘संयोज्य ग्रहणं हि कल्पना’ इत्यत्र योजनस्य ग्रहणपूर्वकास्त्यामिधानविरोधात् । न
 विरोध एफक्कात्वेऽपि ‘व्याप्याय स्तपिति’ इत्यादिवत् औपसंख्यानिकस्य क्त्वाप्रत्ययस्य
 भावादिति चेत्, न, भेदप्रतिभासयोजनयोरप्येवमेककालस्तत्प्रसङ्गात् । तथा च तदुक्तं परम्— १०
 “योजनात्पूर्वं प्रत्येकदर्शनपूर्विका कल्पना” [प्र० वार्तिकाल० २।१४६] इति, तत्प्रति-
 विहितम् ।

अपि च, किंविषयं तद्योजनं यदात्मिका कल्पनोत्पद्यते ? न तावद्बहिर्विषयम्, कल्प-
 नाया निर्विषयत्वात् । अन्तर्विषयमिति चेत्, न, तत्रापि भेदप्रतिभासभावे तदसम्भवात् “अभि-
 न्नप्रतिभासस्य” इत्यादि वचनात् । तत्प्रतिभासेऽपि निवर्तं तदनुपपत्तेः “विभिन्नप्रतिभासस्य” १५
 इत्यादिमिधानात् । न चानुपपत्तिविषयं योजनं नाम, अयोजनमेव तत्त्वात् । सत्यमयोजन-
 मेव तत्, संयुत्या तु तस्य योजनत्वमिच्छते इति चेत्, न, ‘संयुत्यर्थोपरिज्ञानात्’ इत्यादि-
 कस्य ‘अयोजनमेव तत्त्वादिति’ पर्यन्तस्यावर्तनात्, पुनरपि ‘सत्यम्’ इत्यादिपक्षे तस्यैवा-
 वर्तनात् पक्कत्स्थानवत्यावाहिनः प्रसङ्गात् । तत्र परमार्थेव इव संयुत्यापि परस्य योजनमिति
 न केव्यना नाम । सा भूतिरिति चेत्, कुतस्तदभावे योजनानाभावावगतिः ? ‘अभिन्नप्रतिभा २०
 सस्य’ इत्यादिकद्वयप्रतिभासमिति चेत्, न, ईन्द्रगजुमात्रात्, कस्यपिद्वयमविरोधात्, ज्ञानकल्प-
 नापरिभ्रमवैकल्यापत्तेः । तदुपपन्ननिवृत्तानावेवेति चेत्, न ततोऽपि तुच्छताभावावगतिः
 असम्भवात् । नापि भायाम्भरस्वभावस्य, विशेषात्मनेः शाश्वतज्ञानाविषयत्वात् । सामान्यात्म-
 नोऽपि कश्चिद्विशेषितस्याप्रतिभासनात् । योजितप्रतिभासने तु कथं मर्यादना कल्पनाभावाः ?
 तत्प्रतिभासस्यैव कल्पनात्वात् । “संयोज्य” इत्यादिवचनात्पारमार्थिकी चेयम्, संयुतिवाये २५
 अनवस्थादोषस्योक्तत्वात् । ततो दुरुक्तमेतत् “न पारमार्थिकी योजना” [प्र० वार्तिकाल०
 २।१४६] इति ।

किञ्च, मा भूदनेदेकान्ते योजनं तस्योभयापेक्षत्वात्, तत्र चोभयरूपाभावात्, भेदे-
 कान्ते तु कथमं योजनं तत्र तद्व्यापत् ? अभिन्नस्येन प्रतिभासनामिति चेत्, किं पुनर्विभिन्नमेव

१ संयुत्यर्थोपरि-भा०, व०, प०, स० । २ संयुत्यर्थः । ३ योजनप्रतिभास कल्पना । ४ योजनपूर्वं प्र-
 भा० व०, प०, स० । “श्रीकृष्णपुत्रं प्रपद्यते” —प्र० वार्तिकाल० । ५ कल्पनायां या भा०, व०, प०, स० ।
 ६ अन्त्यागममात्रात् भा०, व०, प०, स० । ७ उभयस्युपपत्त्यात् ।

योजनम् ? तथा चेत् ; न ; दण्डदेवदत्तयोरप्यमिश्रप्रतिभासत्वेन तद्भावे दण्डीति विकल्पानु-
त्पत्तिप्रसङ्गात् । मा भूत्तदुत्पत्तिरिति चेत् ; न ; संयोज्यग्रहणं प्रति तन्निर्देशनप्रदर्शन-
विरोधात् । परप्रसिद्ध्या तत्प्रदर्शनमिति चेत् ; कथं परोऽप्यमिश्रं प्रतिपद्यमान एव मिश्रं प्रति-
पद्येत ? प्रतिपद्यमानो दृश्यत इति चेत् ; तत्प्रतिपत्तिरेव तर्हि विरोधोद्भावनेन निवारयितव्या ।

५ अपि [च,] त्वलोकव्यवहारस्यैर्विधित्वात्कुतः स्वयं तदभ्युपगमः क्रियते ? प्रयोजनवशा-
दिति चेत् ; किं प्रयोजनम् ? विकल्पस्य संयोज्यग्रहणत्वसाधनम् ; तथा हि—यद्विकल्पकं
तत्संयोज्यग्रहणं यथा दण्डीति विकल्पकम्, विकल्पकञ्च विवादास्पदमिति चेत् ; न ;
निर्दर्शनस्य वस्तुतः साध्यविकलत्वात् । परोपगमात्तद्विकल्परूपमिति चेत् ; न ; उप-
गममात्रसिद्धस्यावस्तुरूपत्वात् । न चावस्तुरूपनिर्दर्शनवल्लोपनीतस्य साध्यस्यापि वस्तु-

१० रूपत्वम् । अवस्तुरूपमेव तदपि सर्वस्यापि संयोज्यग्रहणस्य सावृत्तत्वादिति चेत् ; तर्हि किं
तत्साधनप्रयासेन प्रयोजनाभावात् ? प्रयोजनवत्त्वे वस्तुरूपत्वापत्तेः । मा भूत्साध्यस्य प्रयोजन-
वत्त्वं तत्साधनं तु सप्रयोजनमेव, प्रत्यक्षे तद्रूपकल्पनानिषेधनस्य तत्प्रयोजनत्वात्, अनि-
रूपिताकारस्य निषेध्यस्य क्वचिन्निषेधायोगात् । स चायं तन्निषेधप्रयोगः—यत्र भेदप्रतिभासं
तत्र संयोज्यग्रहणं यथा श्रीरवारिज्ञानमतद्वेदिनः, न भेदावभासञ्च जातिजातिमदिरूपेण

१५ प्रत्यक्षम्, यच्च न संयोज्यग्रहणं न तद्विकल्पकं यथा तदेव श्रीरवारिवेदनमतद्वेदिनः, न
संयोज्यग्रहणञ्च प्रत्यक्षम्, ततो निर्विकल्पकमिति चेत् ; न ; तत्रावस्तुरूपकल्पनाविरहस्य परं
प्रत्यर्पि प्रसिद्धत्वेन तत्साधने सिद्धसाधनदोषापत्तेः । अवस्तुभूतायामपि कल्पनायां परस्य
वस्तुभावाभिनिवेशात् प्रत्यक्षे "तत्सद्भाव एव प्रसिद्धो न तद्विरहस्तत्कथं सिद्धसाधनत्वमिति चेत् ?
स्योपगमतस्तर्हि तत्रावस्तुभूताया एव कल्पनाया निषेधात्, "वस्तुभूतया कल्पनया सविकल्पकमेव

२० प्रत्यक्षं प्राप्तम् । वस्तुभूता कल्पनैव नास्तीति चेत् ; न ; तद्भावे कल्पितकल्पनाया अप्यभावा-
पत्तेः । उभयकल्पनाविलोपस्य च कल्पनामन्तरेण दुरवबोधत्वादित्यावेदितत्वात् । कल्पनयैव
कल्पनाविलोपप्रतिपत्तौ च विशेषणविशेष्यतद्योजनप्रतिभासवती वस्तुत एवासौ" वक्तव्या, तद्व-
त्प्रत्यक्षस्यापि तत्प्रतिभासवत्त्वोपपत्तौ कथन्न वास्तवी तत्र कल्पना ? ततो यद्यवस्तुकल्पना-
विरहस्तत्र साध्यते वस्तुकल्पनया विकल्पमेव तदापन्नम् । ततः प्रयासमात्रमेवैतत् धर्मकीर्तः—

२५ "विशेषणं विशेष्यश्च सम्बन्धं लौकिकीं स्थितिम् ।

गृहीत्वा सङ्कल्पयैतत्तथा प्रत्येति नान्यथा ॥

यथा दण्डिनि जात्यादेर्विवेकेनानिरूपणात् ।

तद्वता योजना नास्ति कल्पनाऽप्यत्र नास्त्यतः ॥" [प्र० वा० २।१४५] इति ।

१ योजनाऽभावे । २ - दर्शनवि-आ०, ब०, प०, स० । "प्रत्येक्य विशेषणादीनां ग्रहणमन्तरेण न संयोजनं
यथा दण्डीति प्रतीतिः ।" - प्र० वार्तिकाल० २।१४६ । ३ चेन्न तत्प्र-आ०, ब०, प०, स० । ४ अपि तु लोक-स० ।
अपि स्वलोक-आ०, ब०, प० । ५ - स्वैवं सिद्धत्वात् आ०, ब०, प०, स० । ६ - जनविक-आ०, ब०, प०, स० । ७
- कल्पन-आ०, ब०, प०, स० । ८ - पि सि-आ०, ब०, प०, स० । ९ - पि विक-आ०, ब०, प०, स० । १० कल्पनासद्भावात् ।
११ वस्तुभूतायाः कल्पनायाः स-आ०, ब०, प०, स० । १२ कल्पना । १३ विशेषणविशेष्यतद्योजनप्रतिभास ।

वस्तुकल्पनाविरहस्य विप्रतिपत्तिस्थानस्यानेनासाधनात् । तैरकल्पनाविरह एयानेन साम्यत इति चेत् , न , तद्वृत्त्यापत्तिनात् । इवमेव विशेषणविशेष्यप्रत्येकदर्शनपूर्वकं संयोग्यग्रहणं तद्वृत्त्यभिप्रेति चेत् , क पुनरिदं तद्वृत्त्यन्तरे प्रतिपन्नम् ? दण्डीति विकल्प इति चेत् , न , तत्र योजनस्य-मिप्रणैस्य वस्तुतोऽस्तत्वात् अवस्तुविकल्पलक्षणत्वायोगात् । भवतु वा किमपि योजनम् , तथापि दण्डदेववृत्तयोः प्रत्येकदर्शनं विकल्पकम् , अविकल्पकं वा ? विकल्पकञ्चेत् , ५ तर्हि तत्रापि दण्डस्य विशेष्यस्य तद्व्यवधानाच्च विशेषणानां प्रत्येकं दर्शनं योजनरूपापेक्षणीयम् । तद्व्यवधानाच्च दर्शनस्य विकल्पकत्वे तत्रापि तेषां वृत्त्यागानाञ्च प्रत्येकं दर्शनं योजनं चापेक्षि- सत्यं तादृशं यावदन्ते परमाणवः , तेषाञ्च न दर्शनम् , तैस्मिन् न तद्विशिष्टस्य तद्व्यवधानो दर्शनम् , तत्र च न तद्विशेषणस्योत्तरावयविनो दर्शनम् , तादृशं यावत् दण्डदर्शनम् । देव दण्डदर्शननिषेधेऽप्ययमेव न्याय इति प्रत्येकदर्शनाभावाच्च संयोग्यग्रहणं दण्डस्य देवदत्तेनेति १० कथं तदण्डीति ग्रहणम् , यत्रैवं विकल्पलक्षणमयगम्येत ? तत्र संयोग्यदर्शनं विकल्पकम् । अविकल्पकमेव तदिति चेत् , तत्र कस्य प्रतिभासः ? अवयविन इति चेत् , न , तस्य "निरवयवस्य तदनुपलम्भात्" परस्मान्मुपगमाच्च । सावयवस्येति चेत् , न , तदर्थेनस्य विशिष्टविषयत्वेना- विकल्पकत्वाभावरसङ्गात् । निरवयवविषयस्य स्वलक्षणस्य तत्र प्रतिभासनमिति चेत् , भवत्येव निर्बिकल्पकत्वं तदर्थेनस्य यवि तत्त्वविदुपलब्धुं" शक्येत । नापि तद्विषयस्य स्वविशोदनमिति १५ मुख्यवस्तुतो दण्डीति विकल्पः ।

स्यान्मतम्-संबेदनाकारयोरेव दण्डदेववृत्तयोः प्रत्येकदर्शनं योजनरूपं न दहिरा- कारयोः , विकल्पस्य वस्तुवृत्त्या निर्बिपयत्वात् , तत्राय प्रसङ्ग इति , तदपि न समीचीनम् , तत्संबेदनस्यानवगमात् । दण्डिज्ञानात् पूर्वं दण्डप्रतिभासं देवदत्तप्रतिभासञ्च विकल्पद्वयं तदिति चेत् , सम्मन्वयत्र प्रत्येकं दर्शनं न पुनर्योजनं क्षणिकत्वेन पञ्चाक्षरमावात्" द्वयस्यैकीकरणायो- २० गाच्च । नन्विदमेव पुनर्योजनं यत्तद्व्येन" समयप्रतिभासमेकं दण्डिज्ञानमुपजन्यत इति चेत् , न , तद्व्ययस्य युगपदसम्भवात् , अनन्मुपगमात् । क्रमभावे च समिहितस्यैव कारणत्वं "नेतरस्येति क्व तद्व्ययजन्यत्वं दण्डविकल्पस्य ? समिहितस्यापि व्यवहितविकल्पसंस्कारप्रबोधगमस्यैव कारणत्वादेवमिति चेत् , अस्ति तर्हि कथञ्चित्त्वाच्चविकल्पस्याप्युभयप्रतिभासवत्त्वम् । भवतु को बोध इति चेत् ? कुतस्तस्याप्युत्पत्तिः ? तादृशादेव प्राच्यविकल्पविति चेत् , क्व तर्हि प्रत्येक- २५ दर्शनमुपयोगवत् ? यत्तत्तद्व्ययनमपराधोपितं न भवेत् । तत्र प्रत्येकदर्शनपुरस्सरं योजनं वस्तुतो विकल्पलक्षणम् , समयावभासित्वे सत्येकज्ञानस्वस्यैव तत्त्वलक्षणत्वेनावसानात् । तथा

१ - एवं प्रति-भा०, ५०, ५०, ५० । २ वस्तुकल्पनाविरह । ३ 'मित्रगत्स इति परं बोधमस्य' इति पदस्य टिप्पणमनं मूले प्रक्षिप्तमिति भाति । ४ -तद्व्ययवस्तुवि-भा० । ५ प्रत्येकदर्श-भा०, ५०, ५०, ५० । ६ दण्डव्ययवा- मात् । ७ परमाणुदर्शनाभावे । ८ - तं तादृशं-भा०, ५०, ५०, ५० । ९ दण्डदेववृत्तयोः । १० अवयविनः । ११ निरवयव । १२ वीदस्य । १३ - कथं तादृशं-भा०, ५०, ५०, ५० । १४ विकल्पकस्य सः । १५ दण्डिप्रति-भा०, ५०, ५०, ५० । १६ - तादृशस्यैकीकरण-भा०, ५०, ५०, ५० । १७ दण्डप्रतिभासं देवदत्तप्रतिभासेन च । १८ नेतरस्य भा०, ५०, ५०, ५० । १९ -वदता-भा०, ५०, ५०, ५० । -तादृशस्यानात्-भा०, ५०, ५०, ५० । २०

चात्र देवस्य वचनम्—“विधिधानुविधानस्य विकल्पनान्तरीयकत्वात् ।” [प्रमाणसं० ख०
उल्लो० ४] इति । तर्हि तल्लक्षणं एव विकल्पः प्रत्यक्षे प्रतिपिध्यते इति चेत् ; केन
तत्प्रतिषेधः ? “जात्यादेर्विवेकेन” इत्यादिना न्यायेनेति चेत् ; न ; तेन प्रत्येकदर्शनपुरस्सर-
योजनात्मकस्यैव तस्य निषेधात् , “विशेषणम्” इत्याद्युक्त्वा तदभिधानात् , तल्लक्षणस्य च
५ विकल्पस्योक्तप्रकारेणासम्भवात् । न चाऽसम्भवतो निषेधः स्वतः सिद्धेः^१ रागवर्तिकशुकानाम् ।
अन्यतस्तन्निषेध इति चेत् ; किं तदन्यत् ? प्रत्यक्षमेव ; तस्यैकानेकप्रतिभासविकल्पविकलस्यानुभ-
वात् “प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति” [प्र० वा० २।१२३] इत्यभिधानादिति
चेत् ; न ; तस्यै तद्विकल्पात्मन एव ‘आत्मनाऽनेकरूपेण’ इति निवेदितत्वान् । संशयादि-
दोषापादनेन जात्यन्तरनिराकरणान्तर्गतं तन्निषेध इति चेत् , न ; तथा दण्ड्यादिविकल्पेऽपि तन्नि-
१० षेधापत्तेः । कल्पित एव सोऽपि न वास्तव इति चेत् ; न ; वस्तुभूतविकल्पाभावे तत्कल्पनानु-
पपत्तेर्निवेदितत्वात् । ततो यदि “तद्विकल्पे जात्यन्तरस्य न संशयादिना पीडनं प्रत्यक्षेऽपि न
स्याद्विशेषात् ।

किञ्च किमिदं संशयाद्यापादनं प्रमाणम् ? अप्रमाणापादितस्य दोषस्यादोषत्वात् ।
प्रत्यक्षमिति चेत् ; न , तस्याविचारकत्वात् । अनुमानमिति चेत् ; न ; तस्य निर्विकल्पकस्या-
१५ भावात् , अनभ्युपगमात् । विकल्पकत्वेऽपि स्वयमनवगतस्य अदोषापादनत्वात् । अवगतमेव
स्वसंवेदनाध्यक्षेण “तदिति चेत् कथमेवं विकल्पाविकल्पात्मना^{१३} उभयात्मानमनुपद्भवं प्रतिपद्यमानमेव
“तत् प्रत्यक्षस्य जात्यन्तरे संशयादिकमापादयेत्^{१४} स्वरूपानभिज्ञत्वप्रसङ्गात् ? तत्र तात्त्विकस्य
विकल्पस्य प्रत्यक्षे कुतश्चिदपि निषेध इति सिद्धं सविकल्पकं प्रत्यक्षम् ।

ननु च विशेषणविशेष्यभाक्त्वेन तस्य सविकल्पकत्वमुक्तं न जात्यन्तरप्रतिभासत्वेन
२० तत्कथमिदं तत्प्रयोजकमुच्यते ? जात्यन्तरप्रतिभासादन्यस्य तद्भाक्त्वस्याभावादिति चेत् ; न
तर्हि ‘विशेषणविशेष्यभाक्’ इति पृथगभिधातव्यम् , जात्यन्तरप्रतिभासस्यै^{१५} ‘आत्मना’
इत्यादिना प्रतिपादनादिति चेत् ; न ; उभयथा विकल्पावेदनार्थत्वादेवंवचनस्य । तथा हि—यदि
निरंशविषयत्वं निर्विकल्पकत्वम् ; न तर्हि प्रत्यक्षं निर्विकल्पम्^{१६} , तस्यानेकरूपस्वपरावभासित्वेन
विकल्पकत्वोपपत्तेः इत्यावेदनार्थमिदमभिहितम्—‘अनेकरूपेण तादृशो ग्रहणम्’ इति ।
२५ तथा यदि अकृतयोजनं ग्रहणमविकल्पकत्वम् , तर्हि प्रत्यक्षमपि यदेव “तथाविधं तदेवाविक-
ल्पकम् , कृतयोजनं तु विकल्पकमेवेति प्रतिपादयितुं ‘विशेषणविशेष्यभाक्’ इत्युक्तम् ।

१ विवादानुविवादनस्य विकल्पान्त-आ०, ब०, प०, स० । २ उभयावभासित्वे सत्येकज्ञानत्वलक्षणः । ३ प्रतिपद्यते इति आ०, ब०, प०, स० । ४ -घः सि-स० । -घः स्वतः सिद्धः आ०, ब०, प० । ५ स्वतः सिद्धत्वादित्यर्थः । ६ प्रत्यक्षस्य । ७-त्यात्मनानेक-आ०, ब०, प०, स० । ८ प्रत्यक्षे । ९ विकल्पत्वनिषेधः । १० दण्ड्यादिविकल्पे । तद्विकल्पजा- आ०, ब०, प०, स० । ११ अनुमानम् । १२ स्वरूपांशे निर्विकल्पकम् , अर्थांशे च विकल्पकमिति । १३ अनुमानम् । १४ अनुमानस्य जात्यन्तरत्वापत्तिमयात् विकल्प-त्वमात्रस्वीकारे स्वरूपानभिज्ञत्वं स्यादिति भावः । १५ -सन्स्य आ०, [ब०, प०, स० । १६ -ल्पकं त-आ०, ब०, प०, स० । १७ अकृतयोजनम् ।

ननु च जात्यादिसद्व्याप्तेन भेदे सति सादात्म्यमेव योजनम्, तच्च सर्वत्र प्रत्यक्षे विद्यत इति कथञ्च सर्वस्य तस्य विशेषणादिविषयत्वमिति चेत् ? न, गुणप्रधानभाषोपाधिक-
स्यैव तस्य योजनत्वात्, तद्भावस्यैव च सर्वत्राभावात् । भवतु विषयानियमेन सैव नियमः
तस्य विषयानियमनत्वात्, “विषयस्या मुख्यगुणव्यवस्था” [बृहत्सं० शब्दे० २५] इति
वचनात् । प्रत्यक्षस्य तु कथं तद्विषयत्वम् तस्य विषयभारूपत्वाभावादिति चेत्, यद्यापि विषयस्या ५
जनितसंस्कारप्रसोचगर्भस्य तस्य न निरुध्यत एव विशेषणादिविषयत्वम्, कथमन्यथा ‘बहवः’
इति ‘एक’ इति ‘बहुविधम्’ इति ‘एकविधम्’ इति च विशेषणादिभ्योऽप्येवमहर्णं यतो यद्वादिषेय-
भेदेन अवयवादिभेदकथनमात्मनोऽप्यप्रसिद्धमुपपत्तीपद्यते ? ततः स्थितम्—संयोजनमेव प्रत्यक्षं
सविकल्पकं नापरमिति । ‘सैवं संयोजनमेव सविकल्पकमेव’ इत्यनुष्ठाने तु यद्वद्व्यति—“सकला-
कारं वस्तु निर्विकल्पकम्” [] इति तद्विरुध्येत । निरंशप्रतिभासरूपनिर्विकल्पकत्वप्रत्य- १०
नीकमावापेक्षया तु सकलमपि प्रत्यक्षं सविकल्पकमेव, तस्य जीत्यंतरगोचरत्वेन सांशवस्तु-
विषयत्वोपपत्तेरिति सर्वं निरवयवम् ।

ननु तदिदं भवता जात्यन्तरं यत्तुरोचयितया प्रतिभाति नीलविस्थूलरूपम्, तस्य च
दूरविरलकेशादाविव अविद्यमानस्यैव प्रतिभासनात्कथं तद्व्यति बहिरर्थः पारमार्थिको यतस्तद्विष-
यत्वं प्रत्यक्षस्येति चेत् ? अग्राह—

१५

अर्थज्ञानेऽसतोऽयुक्तः प्रतिभासोऽभिलापवत् । इति ।

‘अर्थस्य’ इत्यनुवर्तते । तदयमर्थः—अर्थस्य विषयस्य ग्राहकत्वेन सम्बन्धिनि सति ।
कस्मिन् ? अर्थज्ञाने, अर्थ्ये इत्यर्थो विषयस्तस्माच्छानम्, पञ्चमीति योगविभागात्ममासः,
कस्मिन् ? किम् ? असतोऽविद्यमानस्यैव स्मृलाकारस्य प्रतिभासो भवेनविषयत्वम् अयुक्तः
सङ्गतो न भवति । तथा हि—

२०

अर्थकार्यं यदि ज्ञानमर्थस्य ग्राहकं मतम् ।

असतः स्मृलरूपस्य प्रतिभासस्तथा कथम् ? ॥५०८॥

असतो न हि विज्ञानमन्यद्वेहोपलायते ।

नापते चेदसत्तत्र सतः कार्यं हि लक्षणम् ॥५०९॥

चन्द्रद्विस्तादिकस्यैवमहेतुत्वादेवेने ।

व्यावर्त्याभावतो न स्यादध्यात्मपदमर्थवत् ॥५१०॥

२५

१ सादात्म्यत्वम् । २ गुणप्रधानभावस्य । ३ गुणप्रधानभाषनियमः । ४ विशेषणादिविषयत्वम् । ५ “बहुबहु
विषयिप्रतिभासितानुक्तव्याप्तं सैव प्रमाणम् । अर्थस्य”—तत्पारमार्थ्यं ॥११६, १७॥ ६—यमुपपद्यते ५० । ७ सर्वस्यैव
—भा०, ४०, ५०, ६० । ८ असत्तरत्वेन भा०, ४०, ५०, ६० । ९ “अर्थेन केदा वसीयति इति अर्थस्य अपि
वनसद्विषयत्वमिति । परमायतौऽपि तथेति न विरोधः ।”—प्र० वार्तिककालः २१२२ । १०—भावस्यैव—भा०,
४०, ५०, ६० । ११ कल्पमात्रादीनामिति प्रत्यक्षस्यैवगतमध्यात्मपदम् ।

अहेतोरपि वित्तिश्चेत्तद्वित्त्वादेः, तदा कथम् ।

‘कारणस्यैव वेद्यत्वम्’ इत्ययं नियमो भवेत् ? ॥५११॥

अहेतोर्वेद्यतां वक्ति नियमं वक्ति चेदृशम् ।

केन धान्वा (ध्यन्वा)यितो हन्त जगद्विजयधीरयम् ॥५१२॥

५ अपि च, यद्यसतोऽपि स्वलक्षणेपु स्थूलकारस्य दर्शनम् ; शब्दस्य किन्न स्यात् ? स्थूलप्रतिभासो दृश्यते न शब्दप्रतिभास इति चेत् ; न ; ‘घटोऽयं पटोऽयम्’ इत्यत्र शब्दप्रतिभासस्यापि दर्शनात् । विकल्पप्रतिभास एवायं न प्रत्यक्षप्रतिभास इति चेत् ; न ; अस्यैव मानसप्रत्यक्षत्वेन प्रज्ञाकरणे कथं नात् । शब्दप्रतिभासवत्त्वे कथमस्य प्रत्यक्षत्वं निर्विकल्पकत्वाभावादिति चेत् ? नैन्वयं तत्रैव दोषस्तत्किमत्र प्रश्नेन ? स्वकौपीनविवरणस्याप्रतिबुद्धव्यवहारत्वान् ।

१० नायं दोषः, शब्दप्रतिभासवत्त्वेऽपि पूर्वापरपरामर्शित्वाभावेनाविकल्पकत्वादिति चेत् ; उच्यते—यदि तत्परामर्शित्वादेव विकल्पकत्वं तर्हि प्रत्यक्षे सर्वत्र तदेव निराकर्तव्यम्, विकल्पप्रसङ्गभयस्य तत्प्रयुक्तत्वात् न शब्दप्रतिभासवत्त्वम्, सत्यपि तस्मिन्तत्प्रसङ्गभयाभावात् । तदिदं व्याधभयपरिहाराय साधुव्यापादनं तथागतस्य । तत्परामर्शस्यापि शब्दप्रतिभासमूलत्वात्सै एव तत्र प्रतिपिध्यत इति चेत् ; न ; मानसप्रत्यक्षेऽपि तत्प्रतिषेधप्रसङ्गात् । अस्त्येव वस्तुतस्त-
१५ त्रापि तन्निषेधः केवलं तत्प्रतिभासिना विकल्पेन एकत्वाध्यासात् आभिमानिकं तदपि तत्प्रतिभासमुच्यत इति चेत् ; कस्तर्हि वस्तुत इन्द्रियज्ञानात्तस्य भेदः ? न कश्चिदिति चेत् ; नास्त्येव तर्हि “तदिति न” प्रत्यक्षचतुष्टयवादः साधीयान् ।

यत्पुनरेतत्—आगमप्रसिद्धं^{१३} तदभिप्रेत्य ‘नीलमिदम्’ इत्यादिविकल्पप्रादुर्भावान्यथानुपपत्त्या चानुमितं तदङ्गीकृत्य तच्चतुष्टयवाद इति ; तदास्तां तावत् प्रस्तावान्ते निरूपणात् ।
२० ततस्तस्येन्द्रियज्ञानाद् भेदं ज्ञेयता- तात्त्विक एव “तत्र शब्दप्रतिभासो वक्तव्यः ततः”^{१४} कथन्न तत्परामर्शित्वं यतो विकल्पकत्वं न भवेत् ? सत्यपि “तत्प्रतिभासे”^{१५} तत्र “तत्परामर्शाभावे चक्षुरादिज्ञानेऽपि न भवेदिति”^{१६} तत्र “तत्प्रतिभासनिषेधनं प्रयासमात्रमेव कीर्त्तः । अतस्तन्निराकरणादवगम्यते सति”^{१७} तस्मिन्नवश्यंभावी “तत्परामर्श इति कथन्न विकल्पकं मानस-प्रत्यक्षम् ? तथा सति प्रत्यक्षान्तरस्यापि तत्त्वमनिवार्यम् । तथा हि—इन्द्रियादिप्रत्यक्षं
२५ विकल्पकं प्रत्यक्षत्वात् मानसप्रत्यक्षवत् । शब्दप्रतिभासाभावाच्चेति चेत् ; न ; तस्याप्यनु-

१ श्रौतम् । २ “इदमित्यादि यज्ज्ञानमभ्यासात्पुनः स्थितेः । साक्षात्करणस्तत्तु प्रत्यक्षं मानसं मतम् ।”—प्र० वात्तिकाल० २।२४३ । ३ नन्वयं न चैव दो-आ०, व०, प०, स० । ४ पूर्वापरपरामर्शित्वमेव । ५ तथागतस्य आ०, व०, प०, स० । ६ शब्दप्रतिभास एव । ७ चेन्न स प्रत्यक्षे-आ०, व०, प०, स० । ८ शब्दप्रतिभासनिषेधः । ९ शब्दप्रतिभासिना । १० मानसप्रत्यक्षस्य । ११ मानसप्रत्यक्षम् । १२ इन्द्रियमनोयोगिस्त्वसंवेदनप्रत्यक्षचतुष्टय । १३ “एतच्च सिद्धान्तप्रसिद्धं मानसं प्रत्यक्षम् ।”—प्रायवि०-पृ० १४ । तर्कभा० पृ० ९ । १४ मानसप्रत्यक्षे । १५ कथं तन्-आ०, व०, प०, स० । १६ शब्दप्रतिभासे । १७ मानसप्रत्यक्षे । १८ पूर्वापरपरामर्शाभावे । १९ चक्षुरादिज्ञाने । २० शब्दप्रतिभास । २१ शब्दप्रतिभासे । २२ पूर्वापरपरामर्शः ।

मानात्—इन्द्रियादिप्रत्यक्षं दृश्यप्रतिभासकम्, तस्मान् मानसाध्यक्षमिति । स्वच्छश्रेण्यसतः
 कर्म दृश्यस्य सत्र प्रतिभासनमिति चेत् ? स्थूलाकारवदिति ब्रूमः । तदाह—अभिलापवत् ।
 अभिलापः दृश्यो विद्यतेऽस्मिन्नित्यभिलापवत् 'अर्थज्ञानम्' इति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः ।
 तदपि इन्द्रियजं 'विकल्पकम्' इति भावः । ततो यथा भासतः स्वच्छश्रेण्यस्यावभासनं
 तथा स्थूलाकारस्यापि न स्यात्, तदस्ति च । तस्मात्सम्भावयामिति कथञ्च तदात्मनो बहिरर्थस्य
 परमार्थत्वम् ?

अपि च, विरलक्ष्णोऽधिष्ठानस्यापि घनाकारस्यासत्त्वं कुतोऽवसितम् ? तत्प्रतिभासात्
 इन्द्रियज्ञानादेवेति चेत्, न, तत्प्रतिभासस्य तदभासप्रतिभासत्वविरोधान् । अन्यथा—

नीलदेवैस्तुजातस्य यदेव प्रतिभासनम् ।

तदेव तदसत्त्वस्याप्यवभासनमापेत् ॥५१३॥

१०

तद्वनाकारवत्प्राप्तं नीलाद्यभिलम्ब्यसत् ।

बहिरर्थप्रवादाय दीयतां खड्गिच्छादिः ॥५१४॥

असत्त्वोपाधिकत्वेन घन एवावभासते ।

न नीलादि ततो नास्ति दोषोऽप्यमिति चेन्न सत् ॥५१५॥

घनज्ञानस्य मिथ्यात्व कथमेवं प्रकल्प्यताम् ?

१५

न ह्यसन्देहमसत्त्वेन गुह्यमानं मृणोषितम् ॥५१६॥

तस्यापि घनबोधस्य सम्यग्ज्ञानत्वमेव चेत् ।

निवर्त्तनीयमभ्रान्तपदस्यैवं हि किं मयेत् ? ॥५१७॥

चन्द्रद्वित्वावभासं चेष्टानं तदपि द्रुपटम् ।

असत्त्वोपाधिकस्यैव तद्विद्वत्स्यापि भासनात् ॥५१८॥

१०

न तथा प्रतिपत्तिद्वेषद्वानाकारेऽपि तत्समम् ।

तत्र तत्प्रतिभासेन तदसत्त्वावबोधनम् ॥५१९॥

तदाह—'अर्थ' इत्यादि । अर्थस्य घनाकारस्य अर्थत इति व्युत्पत्तेः, ज्ञान तस्मिन्

असतः असत्त्वस्य तदाकारसम्बन्धिना एव प्रत्यासत्तेः प्रतिभासोऽप्यक्तः, 'व्यक्तम्'
 इत्यनुवर्त्तमानेन विज्ञपरिणामेन रूपहसनपरेण च सम्बन्धात् 'अव्यक्तः' इति लक्ष्यते । निवर्त्तन-
 माह—'अभिलापवत्' इति । अभिलापशब्देन तज्जनितं ज्ञानं गृह्यते, अभिलाप इवामिलाप-
 वदिति—अयमर्थो यमामिलापजं विज्ञानं न स्वयमेव स्वविषयस्याभास गमयति तथा घनाकार-
 ज्ञानमपीति । भवतु तर्हि भाषकप्रत्ययात्पदभाषावसाय इति चेत्, कस्तत्प्रत्ययः ? विरलक्ष्ण-
 विषय इति चेत्, कीदृशास्ते केसा पदविघ्नानं विरलत्वम् । स्थूलरूपा इति चेत्, न ,

१ प्रत्यक्षवत् । २ विकल्पमिति स० । ३ कुतोऽवसितमिति भावे द्विभिर-भा०, य०, प०, स० ।

४—अर्थस्यैव-भा०, य०, प०, स० । ५—माह अभिलापशब्देन भा०, य०, प०, स० । ६—ज्ञानं
 विर-भा०, य०, प०, स० ।

स्थूलाकारस्यासद्रूपत्वे तदधिष्ठानविरलभावस्याप्यसद्रूपत्वेन तज्ज्ञानस्य मिथ्याज्ञानत्वात् । न हि मिथ्याज्ञानमेव घनाकारप्रत्ययस्य बाधकम् , अन्यत्रैवमदर्शनात् । व्यवहारतः सन्नेव विरलकेश-स्थूलाकार इति चेत् ; न ; स्तम्भादिस्थूलाकारस्यापि व्यवहारतः सत्त्वाविशेषात् । व्यावहारिकमप्रतिपिद्वमेव तत्सत्त्वं पारमार्थिकसत्त्वस्यैव निषेधादिति चेत् ; कुतस्तन्निषेधः ? विरल-
 ५ केशघनाकारनिदर्शनादिति चेत् ; तदाकारस्यापि परमार्थसत्त्वाभावात् निदर्शनत्वम्, व्यवहारसत्त्वाभावाद्वा ? परमार्थसत्त्वाभावादिति चेत् ; कुतस्तस्य तदभावः ? तत्प्रत्ययस्य स्वलनादिति चेत् ; तदपि कुतः ? बाधनाद्विरलकेशप्रत्ययेनेति चेत् ; स्यादेतदेवं यदि तस्य परमार्थविषयत्वम् , तादृशेनैव तत्प्रत्ययनीकविषयस्य बाधोपपत्तेः । न चैवम् , तस्य संवृतिसिद्धस्थूलविरलकेशविषयत्वेन अनन्तरं प्रतिपादनात् । न च तादृशेन क्वचित् परमार्थसत्त्वस्यैव बाधन-
 १० गुपपन्नम् , संवृतिसिद्धसिंहज्ञानेन माणवके मनुष्यज्ञानस्य बाधप्रसङ्गात् । नन्व परमार्थसत्त्वाभावात्तदाकारस्य निदर्शनत्वम् । व्यवहारसत्त्वाभावात् निदर्शनत्वे ततो व्यवहारसत्त्वाभाव एव स्तम्भादिस्थूलाकारस्य शक्यापादनो न परमार्थसत्त्वाभावः ।

भवतु तर्हि परमार्थविषय एव स्थूलविरलकेशप्रत्ययोऽपीति चेत् ; कुत एतत् ? बाधकप्रत्ययोपनिपातपरिपीडारहितत्वादिति चेत् ; खान्नो रत्नवृष्टिः पतिता, स्तम्भादिस्थूलाकारप्रत्ययस्यापि
 १५ तत्पीडारहितत्वेन परमार्थसद्विषयत्वोपपत्तेः । तन्न स्थूलात्मानस्तत्केशाः । परमाण्वात्मान इति चेत् , न, परमाणूनामप्रतिभासनात् , सर्वदा स्थूलाकारस्यैव बहिरवलोकनात् ।

स्यान्मतम्—विततत्वमेव स्थूलत्वम् , तच्च परमाणुपरस्परप्रत्यासत्तिरूपमेव नाखण्डावयविरूपं तस्य क्वचिदप्यनवलोकनात् । अतः स्थूलप्रतिभास एव परमाणुप्रतिभासः, तत्कथं तदप्रतिभास इति ? तन्न ; एवं बाध्याभावप्रसङ्गात् । केशघनाकारप्रत्ययो 'बाध्य इति चेत् ; न ;
 २० एवं तस्यापि केशपरस्परप्रत्यासत्तिरूपघनाकारगोचरत्वेन यथार्थत्वात्, तादृशस्य च बाध्यत्वानुपपत्तेः । अवयवविषय एव घनाकारप्रत्ययः तेन बाध्यत्वमिति चेत् ; न ; केशप्रत्ययस्यापि तद्विषयत्वतः तत्प्रतिभासत्वापत्त्या परमाणुप्रतिभासनाभावस्यापरिहारात् । अपि च, परमाणूनां प्रत्यासत्त्या यदि तद्भेदस्याप्रतिरोधः कथं तदात्मकं वैतत्यम्, विभिन्नेषु स्तम्भादिषु 'तददर्शनात् ? भेदप्रतिभासस्य 'तथा प्रतिरोध इति चेत् ; न ; भेदाव्यतिरेकात् परमाणूनां 'तत्प्रतिभासस्यापि 'तथा
 २५ 'तत्प्रसङ्गात् । तथा च 'तत्प्रत्यासत्तिर्वैतत्यम् इति रिक्ता वाचोयुक्तिः अनधिगतविषयत्वात् । नीलादितयावभासन्त एव परमाणव इति चेत्, तथापि कथं वितताः ? प्रत्यासत्तिकृताद् भेदा-

१ -त्रैव दर्श-आ०, ब०, प०, स० । २ स्तम्भादिस्थूलाकारसत्त्वम् । ३ -स्यात्तदेवं आ०, ब०, प०, स० । ४ परमार्थविषयेणैव । ५ -स्याबाधो-आ०, ब०, प०, स० । ६ -स्याबाध-आ०, ब०, प०, स० । ७ -त्वे तद्वय-आ०, ब०, प०, स० । ८ निर्बाधत्वेन । ९ बाध्यभाव-आ०, ब०, प०, स० । १० बाध्यत इति आ०, ब०, प०, स० । ११ -यत् इति चेन्न तत्प्रति-आ०, ब०, प०, स० । १२ तदर्शना-आ०, ब०, प०, स० । १३ प्रत्यासत्त्या । १४ परमाणुप्रतिभासस्यापि । १५ प्रत्यासत्त्या । १६ प्रतिरोधप्रसङ्गात् ।

नवभासनादिति चेत्, कोऽसौ 'तदनवभासः' ? मुख्योऽवभासप्रतिषेध इति चेत्, न, मुख्यश्च
 स्थूलश्चेति व्यापादात् । अमेदप्रतिभासस्तदनवभास इति चेत्, न, अमेदस्याभावात् । असमे
 वासो' प्रतिभासव इति चेत्, न, तत्प्रतिभासस्य विभ्रमप्रसङ्गात् । को दोष इति चेत्, कथं
 ततो नीजादिसिद्धिः ? तत्राविभ्रमादिति चेत्, कथं विभ्रमाविभ्रमरूपत्वमेकस्य हानस्य ? विरोधात् ।
 अविरोधे वा स्थूलसूक्ष्मरूपत्वमेकस्य वस्तुनस्तास्विकमेवेति नैकस्तेन स्थूलाकारस्यापर- ५
 मार्यसत्त्वम् ।

यत्पुनरस्मिन्नवसरे—'कथं भयङ्गी रज्यासु विप्रकीर्णः केशकलापः पल्लवपिण्डोऽप्यो
 वा स्थूलः क्षण्यते व्यवस्थापयितुम् ? न हि इमेऽप्यवशिन्नो भवद्भिरभ्यनुज्ञायन्ते, अन्यायय-
 वित्वेन पल्लवादिव्यतीनां त्रय्यान्तरानारम्भात्' इति सौगतस्य धोणे त्रिल्लेचनस्य वचनम्—
 'नैप दोष', पृथक्त्वाग्रहणनिवन्धनस्य वनप्रत्ययवदस्यापि स्थूलप्रत्ययस्य आन्तत्वात्' १०
 [] इति, तदप्येनेन विगितवम्, तथा हि—

पिण्डे पल्लवशोधस्य विभ्रमो याचनाद्यदि ।

पल्लवे तर्हि तंस्थास्तु निर्वाचस्याद्विभ्रमः ॥ ५० ॥

तयोरन्योन्यतो भेदे विभ्रमेतररूपयो ।

मिश्रतद्भूतादात्म्याद् दोषस्यापि मिश्र भवेत् ॥ ५० ॥

१५

बोधद्विषयभावश्च तत्रन्म युगपत्कथम् ?

ज्ञानानां युगपज्जग यन्न योगीरमीप्सितम् ॥ ५२ ॥

व्रतवद्वेषेच्छदुत्पत्तिः दृश्यते युगपत्कथम् ? ।

आशुभाषनिमित्तभेद्विभ्रमस्तार्क्ष्यो मनः ॥ ५० ॥

विभ्रमस्य कुतो योगपक्ष ? याघनतो यदि ।

२०

दोषयोस्तर्हि तरयास्तु निर्वाचस्याद्विभ्रमः ॥ ५२ ॥

अत्रापि पूर्वन्यायेन बोधद्वन्द्वस्य कल्पने ।

तस्यापि युगपज्जग कथं न्यायविशो भवेत् ? ॥ ५२ ॥

तत्रन्मक्रमभावे च प्रसङ्गः पूर्वपूर्वमवम् ।

सप्तत्रयानवम्यानदुस्तद्वक्ष्येऽशमावहेत् ॥ ५२ ॥

२५

एकत्वं चेत्कथञ्चित्सस्याद्विभ्रमेतरयोर्गम्यः ।

भागानां भागिनद्वयैव तादात्म्यं किम् मन्यते ? ॥ ५० ॥

१ भेदानवभासः । २ अमेदः । ३ पञ्चतरीयस्य । ४ 'पल्लवपिण्डो-यम्' इति बीपगनदोः विभ्रमे
 तरङ्गयोः । ५ बोधद्वितीय-आ०, व०, प०, स० । ६ युगपदवभासः । ७ पूर्ववन्वा-आ०, व०, प०,
 स० । ८ -तैत्ति० आ०, व०, प०, स० ।

प्रतीतिरपि तादात्म्यविषयैवात्र लौकिकी ।

तन्तवो यत्पटीभूता इति लोकोऽवगच्छति ॥५२८॥

जात्यन्तरमपाकृत्य प्रतीतं भागभागिनोः ।

अन्यथा कल्पयंल्लोकमतिक्रामति केवलम् ॥५२९॥

५ भेदाभेदात्मकत्वं तद्वक्तव्यं भागतद्वताम् ।

एतदेव स्वयं देवैरुक्तं सिद्धिविनिश्चये ॥५३०॥

प्रत्यासत्त्या ययैक्यं स्याद्भ्रान्तिप्रत्यक्षयोस्तथा ।

भागतद्वदभेदोऽपि ततस्तत्त्वं द्वयात्मकम् ॥”

[सिद्धिवि० परि० ६] इति ।

१० तत्र परमाणूनां विवेकानवभासने नीलादितयाध्यवभासनमुपपन्नम् उक्तदोषात् ।
अविद्यमानश्च परमाणुरूपकेशविरलाकारप्रतिभासः कथं घनाकारप्रतिभासस्य बाधक इत्यनिश्चित-
मेव तस्यातदर्थविषयत्वम् , एतदेवाह—युक्तः” इति । युक्तिः बाधोपपत्तिः, युक्तस्यायुक्तः
प्रतिभासः, ‘अव्यक्तः’ इति पूर्ववदुपहासः । कस्य ? असत्तः असत्त्वस्य घनाकारसम्बन्धिन
इति । निदर्शनमाह—अभिलापवत् । अभिलापादिव” अभिलापवदिति । यथा ‘नारित
१५ घनाकारः’ इति वचनमात्रात् तस्यावभासः तथा बाधोपपत्तेरपि तस्या एवाभावादिति भावः । तत्र
केशघनाकारप्रतिभासनिर्दर्शनेन स्तम्भादिस्थूलकारप्रतिभासस्यासदर्थत्वनिश्चयः साधीयान् ।

यत्पुनरेतत्—असदर्थविषयः स्थूलप्रतिभासो मानसत्वात् मरीचिकातोयप्रतिभासवदिति;
तन्न, तस्येन्द्रियभावाभावानुविधायिनो मानसत्वायोगात् । अन्यस्यैव स्वलक्षणदर्शनस्य तदनु-
विधायित्वं स्थूलप्रतिभासे तु तत्सान्निध्यात् तैदाभिमानीकमेव न वास्तवमिति चेत् ; न; तदन्य-
२० र्थाप्रतिवेदनात् नयनोन्मीलनानन्तरं झटिति स्थूलप्रतिभासस्यैव प्रत्यवलोकनात् । अप्रतिविदि-
तस्यापि भावे ततोऽप्यन्यस्यैव तदनुविधायित्वं पुनरपि ततोऽप्यन्यस्यैवेति न क्वचिदवस्थिति-
र्भवेत् । एकत्वाध्यवसायात्तदप्रतिवेदनं” नाभावादिति चेत् ; किं पुनस्तदध्यवसायस्तस्य” स्थूल-
प्रतिभासात्पृथग्भावं प्रतिरुणद्धि, स्वसंवेदनं वा” ? तथा चेत् ; सिद्धो न; सिद्धान्तः ‘स्थूलप्रतिभा-
सान्नापरमस्ति’ इति । अथ न प्रतिरुणद्धि; कुतो न भेदप्रतिवेदनम् ? विद्यत एव तत् , केवलं
२५ व्यवहार एव तदनुरूपो न भवतीति चेत् ; तत्प्रतिवेदनं चेत्तत्र” समर्थं सोऽपि कस्मान्न भवति ?
एकत्वाध्यवसायेन प्रतिरोधादिति चेत् ; न ; सति समर्थे कारणे तदयोगात् । तैत्सामर्थ्यमेव
तेन” प्रतिरुध्यत इति चेत् ; न ; प्रत्यक्षस्यैव तैत्प्रसङ्गात् । तैत्स्तस्याव्यतिरेकात् । अत्र

१ -त्मकं तद्वक्त-भा०, व०, प०, स० । २ -प्रत्यययोस्तथा ता० । ३ “त्रयात्मकम्”—सिद्धिवि० ।

४ -कप्र-भा०, व०, प०, स० । ५ -या इव आ०, व०, प०, स० । ६ असमर्थविषयस्थू-भा०, व०, प०, स० । ७ तदनुविधायित्वम् । तथाभि-भा०, व० । ८ स्वलक्षणदर्शनस्य । ९ -नं नानाभा-आ०, व०, प०, स० ।

१० स्वलक्षणदर्शनस्य । ११ ‘वा’शब्दः समुच्चयार्थकः । १२ व्यवहारे । १३ भेदप्रतिवेदनगतं व्यवहारसामर्थ्यम् ।

१४ एकत्वाध्यवसायेन । १५ प्रतिरोधप्रसङ्गात् । १६ सामर्थ्यात् ।

चोक्तम्—'सिद्ध इत्यादि । असमर्थं चेत्, न, भेदवत् सचेतनादावपि 'तद्व्याप्यप्रसङ्गात् । न चैवमेकस्याप्यवसायेन किञ्चित् । अथ समिहितत्वात्प्रत्यवसाय एव लोके व्यवहारयति न 'भेदप्रतिवेदनं' 'तद्व्यासमिहितत्वात्, अथमेव य तदव्यवसायेन भेदव्यवहारस्य प्रतिरोध इति चेत्, न, 'तत्प्रतिवेदनमपि यथा समिहितम्, यथा तदव्यवहारस्यापि प्रसङ्गात् । तत्रैकस्याप्यवसायेन भेदव्यवहारप्रतिरोधान् सतोऽपि भेदप्रतिवेदनस्यानुपलब्धं किन्त्वभावादेव इति न ५ स्पृष्टप्रतिमासस्याभिमानिकमिश्रयमात्राभावानुविधायित्वम्, वस्तुत एव तदुपपत्तेः ।

अपि च, यदि तैत्थ्यमिमासो मानस एव प्रतिषङ्गस्थानतो निवर्तते "शक्यन्ते हि कल्पना प्रतिषङ्गस्थानवलेन निवर्तयितुम्" [] इति स्वयमभिधानात् । न चैवम्, निर्द्वयं विकल्पयतोऽपि स्पृष्टप्रतिमासानिबृते, तस्मान्न 'क्षमाविस्पृष्टप्रतिमासो मानसः प्रतिषङ्गस्थानेनानिवर्तनात् गोरूपस्पृष्टप्रतिमासवत् । ननु च न गोरूपोऽपि स्पृष्टकारः परमार्थ- १० सन्नस्ति परमार्थतो रूपादिपरमाणूनामेव भावात्, घटाद्यवयवव्यवहारस्यापि तदधिष्ठानत्वात् । 'यदि तर्हि नावयवो अपि तु रूपादय एव तदा न 'घटस्य रूपादयः' इति भवेत् । न हि भवति 'रूपादीनां रूपं' 'रूपादयः घटस्य घटः' इति पर्यालोचनं परस्माद्व्यवधौ धर्मकीर्तिराह—

"रूपादिशक्तिमेदानामनाक्षेपेण वर्धते ।

तत्समानफलाद्भेदव्यवच्छेदे घटभ्रुतिः ॥

१५

अतो न रूपं घट इत्येकाधिकरणा भ्रुतिः ।

भेदभायमतो जातिसमुदायाभिधानयोः ॥

रूपादयो घटस्येति तत्सामान्योपसर्जनाः ।

तच्चक्तिमेदाः म्याप्यन्ते वाच्योऽप्यनया दिशा ॥"

[प्र० वा० १।१०२-१०४] इति । २०

अत्र प्रज्ञाकरस्य व्याख्यानम्—"रूपादीनां" 'प्रतिनियतशक्तिभेदमनाक्षिप्य तेषु समानोदकधारणशक्त्याक्षेपेण घटभ्रुतिः प्रवर्तते ततो 'न रूपादयो घटः' इति समानाधिकरणता । अत एव समुदायशक्तिविक्षायां अयं समुदायशब्दः, जातिशब्दस्तु प्रत्येकमेकफलात्ये यथा वर्त यथा वृक्ष इति । कथं तर्हि 'रूपादयो घटस्य' इति व्यपदेशः ? "उदकाहरणसाधारणरूपादिप्रत्ययजननसमर्थाः प्रत्येकमित्यर्थः । अथ यथा २५

१ सिद्ध इत्यन्ताद्यम्—आ०, ब०, प०, स० । 'सिद्धो नः सिद्धाग्रः' इत्यादि । २ यथा भेद प्रतिवेदनं भेदव्यवहारे असमर्थं तथा । ३ व्यवहारमात्रप्रसङ्गात् । ४ भेदनप्रति—आ०, ब०, प०, स० । ५ तत्त्वानीतत्वा—आ०, ब०, प० । तद्व्यापीतत्वा—स० । ६ भेदप्रतिवेदनम् । ७ एषप्रतिमास । ८ "अनुमाप्यस्मिन्ना राशमिप्रतिपक्षमृता प्रज्ञा प्रतिषङ्गस्थानम्"—तत्त्वस० पं० पृ० ५३० । ९ तुल्यम्—"न चैतद् व्यवसायवत् प्रवर्धमानं मानसं मत्तम् । प्रतिषङ्गस्थायित्वेनैव तदव्यवहारव्यवच्छेदः"—सिद्धिर्वि० प्रायश्चित्तपरी० । १० "यदि तर्हि नावयवो रूपादय एव तदा न घटस्य रूपादयः इति भवेत् । न हि भवति कृपादीनां रूपम्, नापि घटस्य वा घट इति पर्यालोचनं परस्माद्व्यवधौ धर्मकीर्तिराह"—प्र० वार्तिकक० २।१०० । ११ 'रूपादयः' इति परमार्थवत् मतिः । १२ प्रतिविषयपरिहारे वक्तव्यमना—आ०, ब०, प०, स० । १३ उदकाहरण—स० ।

‘वृक्षाणां वनं वृक्षा वनम्’ इति तथा ‘घटो रूपादीनां रूपादयो घटः’ इति कस्मात् भवति ? भवत्येव यदि शास्त्रान्तरसंस्कारो न भवति । लोकस्तु प्रायशस्तत्संस्कारानुसारी, ततो न भवति । यस्तु सम्यगवबोधयुक्तः तस्य भवत्येव स प्रत्ययः ‘रूपादयो एव केचित् घटः कार्यविशेषसमर्थाः, उदकाद्याहरणं च कार्यविशेषः, सन्निवेशविशेषेण वा व्यवस्थिताः, यैतः सन्निवेशविशेषादुदकधारणविशेषः । ‘रूपं घटः’ इति तु न भवति सामानाधिकरण्यम् अवयवावयविभेदेन परस्परव्याप्त्यभावात् ।” [प्र० वार्तिकाल०] इति । ततः कल्पितत्वात् गोरूपस्य मानस एव तत्प्रतिभास इति कथन्न साध्यवैकल्यमुदाहरणस्येति चेत् ? कथमेवमिन्द्रियज्ञानस्य प्रतिसङ्ख्यानबलादनिवर्त्यत्वम् (त्र्येत्वे) भवेता तत्र गोदर्शनं निदर्शनमुक्तम् ? सामग्रीसाकल्ये अनिवर्त्या गोबुद्धिः अश्वं विकल्पयतोऽपि गोदर्शनादिति तस्यापि मानसत्वे प्रतिसङ्ख्याननिवर्त्यत्वात् तदनिवर्त्यत्वं प्रति साध्यविकलत्वेनोदाहरणत्वायोगात् । तद्यमिन्द्रियज्ञानविषयत्वं गोरूपस्य प्रतिपद्यमान एव तस्य विकल्पितत्वमप्याचष्टे इति कथमनुन्मत्तो धर्मकीर्तिः ? भारवहनाद्येकप्रयोजनसाधनसाधारणरूपादिशक्तिरूपत्वात् अकल्पित एव गवार्थः । यदाह—“तेषु समानोदकधारणशक्त्याक्षेपेण घटश्रुतिः” [प्र० वार्तिकाल०] इति चेत् ; न ; शक्तेरप्रत्यक्षत्वेन दर्शनविषयत्वानुपपत्तेः । प्रत्यक्षत्वेऽपि यद्येका चाव्यतिरिक्ता च रूपादिभ्यस्तच्छक्तिरभ्यनुज्ञायते; सिद्धस्तर्हि “परमार्थत एव तद्रूपो गौरवयवीति” कथमुक्तम्—“अवयवा एव नावयवी विद्यते” [प्र० वार्तिकाल० ११९९] इति ? व्यतिरिक्ताऽवयवभिप्रायेण तद्वचनमिति चेत् ; न ; अव्यतिरेकेऽपि अवयवित्वायोगात् । कथञ्चिद्व्यतिरेके तद्योग इति चेत् ; न ; स्याद्वादिमतानुप्रवेशप्रसङ्गात् । तन्नैका शक्तिः ।

प्रतिरूपादिव्यक्ति भिन्नैवेति चेत् ; कथमेवम् एकगवप्रत्ययविषयत्वमेकस्यैव ?^{१३} अतत्फलहेतुव्यवच्छेदस्य तासु भावादिति चेत् ; तद्व्यवच्छेदस्तर्हि गोऽवयवी ? सत्यम् ; यदाह—

“तत्समानफलाहेतुव्यवच्छेदे”^{१४} घटश्रुतिः” इति । इति चेत् ; न तर्हि तस्य दर्शनविषयत्वं नीरूपत्वेनाप्रतिबन्धात्^{१५}, तत्कथमश्वं विकल्पयतो गोदर्शनादिति निदर्शनोपन्यासः ? तद्व्यवच्छेदस्य च गोऽवयवित्वे ‘तद्व्यवच्छेदो’^{१६} गौः” इति प्रत्ययेन भवितव्यं न ‘रूपादयो गौः’ इति । ततो यदुक्तम्—‘यस्तु सम्यगवबोधयुक्तस्तस्य’ इत्यादि ‘घटः’ इति पर्यन्तम् ; तदसम्यगवबोधविजृम्भितमेव प्रज्ञाकरस्योत्पत्त्यामः ।^{१७} तद्व्यवच्छेदस्य शक्तिरूपेभ्यो रूपादिभ्योऽव्य-

१ वृक्षवन-भा०, व०, प०, स० । २ सम्प्रत्ययः-भा०, व०, प०, स० । प्र० वार्तिकाल० । ३ यतस्तन्निवे-भा०, व०, स० । यतस्तत्सन्निवे-प० । ४ भवतात्र भा०, व०, प०, स० । ५-वर्त्यगोबुद्धिमस्त्वं विकल्पयतो गोदर्शनादिति तस्यापि समानत्वे प्रतिसङ्ख्याननिवर्त्यत्वं तदनि-भा०, व०, स० । ६ गोदर्शनस्यापि । ७ प्रति-सङ्ख्याननिवर्त्यत्वं प्रति प० । ८ एतस्य भा०, व०, प०, स० । ९ यथाह भा०, व०, प०, स० । १० परमार्थ एव भा०, व०, प०, स० । ११ कथं युक्तं भा०, व०, प०, स० । १२ तद्योग्य इ-भा०, व०, प०, स० । अवयवित्वयोगः । १३ अतत्कार्यकारणव्यावृत्तेः । १४ भिन्नशक्तिषु । १५ -दे घट इति चेन्न भा०, व०, प०, स० । १६ वृच्छस्वभावत्वेन सम्बन्धाभावात् । १७-च्छेदा गौ-भा०, व०, प० । १८ प्रज्ञाकरस्यो-त्ता० । १९ अतदेतुफलव्यवच्छेदस्य ।

तिरेकात् स एव गौरित्यपि प्रत्ययो न तुष्यतीति चेत्, न, तस्य प्रतिशक्त्यभिमतस्य तदभ्यतिरेके तात्पर्यकस्यैवावयविनः सिद्धिप्रसङ्गात् । तुच्छस्य तुच्छवच्छेदस्य तत्साधारणस्य कल्पने 'तद्व्यवच्छेदस्तर्हि' इत्यादेः 'तत्कथम्' इत्यादिपर्यन्तस्य प्रसङ्गस्य पुनः पुनरनुसंधाया-
मिचक्रमापद्येत ।

स्यान्मतम्—न तद्व्यवच्छेदस्यैकत्वादेकगवप्रत्ययविपर्ययत्वम्, अपि तु सन्निवेशविशेष-
पात् । यदाह—“सन्निवेशविशेषेण वा व्यवस्यिताः” [प्र० वार्तिकल० १।१००-१०२] इति,
तत्र, अत्रापि समानत्वात्प्रसङ्गस्य । तथा हि—

रूपादिभ्यो विभिन्नमेतसन्निवेशः स एव गौः ।

न तु रूपाद्यस्तत्सत्ते गौरिति मतिः कथम् ? ॥५३१॥

अविधिकः स 'चेत्तेभ्यो' यद्यत्तद्व्यवच्छेद कस्यस्ये ।

१०

वास्तवोऽवयवी सिद्धयेत् स्याद्वाविमिरिमिष्टुतः ॥५३२॥

तेभ्यश्चेदविधिकः सः प्रतिरूपादि मेववात् ।

तद्व्यवस्थापि नानात्वान्मतिरेकगवे कथम् ॥५३३॥

सन्निवेशविशेषस्य पुनरन्यस्य कल्पने ।

पूर्वं एव प्रसङ्गः स्यादव्यवस्थामयप्रश्नः ॥५३४॥

१५

तत्र शक्तिव्यवच्छेदः सन्निवेशेषु कथम् ।

गवार्थत्वात्त्विको यस्य दर्शनं निर्विकल्पकम् ॥५३५॥

स्यान्मतम्—अतत्त्वच्छेदेतुभ्यवच्छेदः सन्निवेशविशेषो वा न कश्चिदेकरूपो गौरिति,
शक्तीनामेव वङ्गीनां 'तत्त्वात्, एकत्वव्यवहारस्तु तत्रैकार्यक्रियानिवन्धन इति, तत्र, 'तत्समान'
इत्यादिकस्य 'सन्निवेशविशेषेण' इत्यादिकस्यैवावयवप्रसङ्गात् । एकार्यक्रियानिवन्धनश्च एकस्य
व्यवहारो न तावदर्शनसमकालः, ततः पूर्वं तत्क्रियाया अभावात् तद्व्यवहारस्यासम्भ-
वात् । दर्शनमेव तत्क्रियेति चेत्, न, तत्कार्यतद्व्यवहारस्य 'तत्समकालत्वाद्येगात् । दर्शनोत्तर-
कालस्तद्व्यवहार इति चेत्, दर्शने तर्हि गोभ्यपदेशमात्रः परमाणवो विरक्तस्थान एव प्रत्यक्षमा-
सेरम् । एवमिति चेत्, कुत पठत्यतिपत्तयं न चेत्कोशपानं न चेत्तद्व्यवहारोपासनात् ।
अनुभवकलं तु न तादृशमुत्पन्नयोषधौ यत्तत्तान्प्रतिपद्येति हि । ततः कस्यचित्प्राप्यव्यवस्थेनानवस्था-
नात् कथं तदुपसर्जनरूपादिशक्तिभेदाः प्रतिपादयेरम् 'गवार्थे रूपाद्या' इति । तत्र केवलम्
'अस्य विकल्पमयः' इत्यादिकमेव, अपि तु 'रूपाद्यो भटस्य' इत्यादिकमपि सुमीपितमेव ।
ततो गोदर्शनं निर्विकल्पकमवयवमुपसर्जनस्य रूपादिशक्तिविशेषव्यवहारेण विधातुमिच्छता

२५

१ व्यवच्छेदस्य । २ कथम् । ३ वितोभ्या आ०, व०, प०, स० । ४ कथमिदम् । ५ सन्निवेशः ।

६-स्वतम् आ०, व०, प०, स० । ७ गौत्वात् । ८ धर्मवैयर्थ्यकस्य । ९ प्रसङ्गरीकस्य । १० दर्शनसमकालत्वायोगात् ।

११-अप्याह-आ०, व०, प०, स० । १२-तु गोपथ उपवाः आ०, व०, प०, स० ।

तात्त्विक एव गवादिरवयवी वक्तव्यः । तात्त्विकत्वे तस्य कृतो नावयवविवेकेनोपलम्भ इति चेत् ? न; कथञ्चिदविवेकस्यापि भावात् । कथं पुनः सूक्ष्माविवेकित्वं स्थूलस्य विरोधादिति चेत् ? कथं शक्तिसामान्योऽविवेकित्वं शक्तिविशेषस्य विरोधाविशेषात् ? शक्तिविशेष एव रूपादीनां न तत्सामान्यमिति चेत् ; न; 'तेषु समान' इत्यादिवचनविरोधात् । कल्पितं तेषु ५ तत्सामान्यमिति चेत् ; न; अतो गौरिति वा घट इति वा प्रत्ययस्यायोगात्, कल्पितस्यानर्थकरत्वात्, अन्यथा नित्यादिप्रद्वेषस्य निर्निवन्धनत्वापत्तेः । कल्पितादपि तस्मात्कथं तद्विशेषस्याविवेको विरोधपरिहाराभावात् ? विवेक एवास्त्विति चेत् ; न; 'गवादे रूपादयः' इति व्यपदेशाभावप्रसङ्गात् सम्बन्धाभावात् । सम्बन्धादपि कल्पितादेव तथा व्यपदेश इति चेत् ; 'रूपादयो घटस्य' इत्यादेर्विरोधात् । कल्पितस्तद्विशेष इति चेत् ; न ; ततोऽपि 'रूपमिति रस १० इति' च प्रत्ययायोगात् कल्पितस्यानर्थकरत्वात् ।

अन्यथा नित्यविद्वेषो निर्निवन्धनतां व्रजेत् ।

तस्यापि शक्तिसङ्कल्पादर्थकारित्वसम्भवात् ॥५३६॥

कल्पितोऽप्यविवेकोऽसौ शक्तिसामान्यतो यदि ।

कल्पिताकल्पितात्मत्वं विरोधाद्युच्यते कथम् ? ॥५३७॥

१५ विविक्त एव तस्माच्चेत्तस्येति कथमुच्यताम् ? ।

सम्बन्धेन विना सोऽपि कल्पितो यदि कथ्यते ॥५३८॥

तस्मादभिन्नं तच्छक्तिभेदतद्वद्वयं यदि ।

कल्पिताकल्पितात्मत्वं विरुद्धं पुनरापत्तेत् ॥५३९॥

ततोऽपि तद्विवेकश्चेत्सम्बन्धाभावतः कथम् ।

२० स तस्येति वचोवृत्तिः सौगतस्योपपद्यते ? ॥५४०॥

पुनः सम्बन्धकलृप्तौ तु प्राक्प्रसङ्गानुवर्तनात् ।

अनवस्थालता व्योमविस्तारव्यापिनी भवेत् ॥५४१॥

ततस्तच्छक्तिसामान्यं तद्विशेष इति द्वयम् ।

न्यायवर्त्मनि निष्णातैरवगन्तव्यमाश्रयम् ॥५४२॥

२५ भवतु तात्त्विकमेव शक्तिद्वयम्, तत्तु परस्परं भिन्नमेवेति चेत् ; न; दत्तोत्तरत्वात् । सम्बन्धाभावेन 'गवादे रूपादयः' इति व्यपदेशायोगात्, कल्पिते च सम्बन्धेऽनवस्थानदोषात् । हेतुफलभावे च तस्मिन् तयोरेकसमयत्वाभावप्रसङ्गादिति । परस्परभेदेऽप्येकेन रूपादिना तादात्म्यात्तद्व्यपदेश इति चेत् ; एवमपि न काचित् क्षतिः, स्थूलेतराकारयोरप्येवमन्योन्यभेदे सत्यपि द्व्येणैकेन तादात्म्योपपत्तेरवयविनो जैनाभिमतस्य सुव्यवस्थानात् । ततस्तात्त्विकत्वाद्

गोऽप्यविनो न तत्प्रतिभासस्य मानसत्वम्, अतो न साम्यवैकस्यमुदाहरणस्य । नापि सामन-
वैक्यस्यम्, तदप्रतिभासे प्रतिसङ्ख्यानानिषत्पर्यन्तं प्रति परस्याविवादात् । तन्न दृष्टान्तस्य कश्चिदोपः ।

नापि हेतोः । असिद्धत्वाद्दोष एवेति चेत्, न, प्रतिसङ्ख्यानेनानिर्वर्त्यत्वस्य षटादि-
स्पृष्टप्रतिभासे धर्मिणि समर्थितत्वात् । अनेकात्मिकत्वादिति चेत्, न ; विपक्षे सर्पादिविषय-
मानसप्रतिभासे^१ तदभावात्, तत्र प्रतिसङ्ख्यानानिबुद्धेरेव दर्शनात् । विरुद्धत्वादिति चेत्, न, ५
निमित्तविषयव्यापृष्टिकस्य विरुद्धत्वायोगात् । तस्मादसिद्धादिसकलवर्णविरुद्धत्वादनवगमिदं
साधनम्—षटादिस्पृष्टप्रतिभासो न मानसः प्रतिसङ्ख्यानेनानिर्वर्त्यत्वात् गोरुपस्पृष्टप्रतिभास-
वदिति । एतदेवाह—‘अर्थ’ इत्यादि । सैन् षटादिरवयवी तस्य स्वावयवेषु विद्यमानत्वात् तस्य
प्रतिभासो धर्मिनिर्देशोऽयम् । अर्थम् अर्थक्रियासमर्थं स्वविषयं जानातीति अर्थज्ञाः^२ ‘विषयेष्व-
रूपत्वात् साम्यनिर्देशोऽयम् । ‘नी’ इति ‘इ’ इति च प्रतिषेधान्ध्यामस्यैवायंस्यामिधानात् । अनेन १०
कल्पितविषयत्वप्रतिषेधाद् अमानसत्वं तदप्रतिभासस्याभिहितम् । हेतुमाह—योजनं प्रतिसङ्-
ख्यानकृतं समाधानं युक्तं तदभावाद् ‘अयुक्तः’ इति मत्त (प्रतिषेध) सङ्ख्यानानेनासमाधेयत्वादिति ।
दृष्टान्तमाह—अमिलापवत् । अमिलप्यते परेणाम्युपगम्य कथ्यत इति अमिलापो गोप्रति-
भासः स इव तद्वदिति ।

अपि च, यो मानसप्रतिभासो नासौ समिहितार्थो यथा अतीतादिप्रतिभासः, समिहि- १५
तार्थभावं षटादिस्पृष्टप्रतिभासः, तन्न मानसः । न हि ‘अर्थं षटा’ इत्यसमिहितेऽर्थे भवति ।
इदं च नः प्रत्यक्षम्, समिहितार्थनिश्चयलक्षणत्वात् । ननु कः पुनरसौ स्पृष्टो नाम यस्य विषयत्वेन
समिधानम् ? वर्ण एवेति चेत्, न तर्हि ‘सूक्ष्मवस्तुवर्णविः’ स्यात्, भवति च परिपिहितलोचनस्य
सूक्ष्मादौऽपि तद्वज्जोक्तत्वात् । तदर्थं एवेति चेत्, न, असूक्ष्मादौऽप्युन्मीलितलोचनस्य ‘तदुप-
लब्धेः । ‘रूपाद्यधिकरणमन्यद्द्रव्यमेव स’ इति चेत्, न, ‘अर्थं षटा’ इत्यत्र वर्णवैर- २०
न्यस्याप्रतिवेदनात् । अत एवोक्तम्—

“नार्यं षट इति ज्ञाने वर्णप्रत्यवभासनात्” [] इति ।

ततो न षटादिप्रतिभासस्याश्रयो नापि स्पर्शनः, अपि तु तदुपपन्नमा मानस एव,
तस्मादसमिहितार्थ एवावमिति चेत्, न, रूपादेरन्योन्याविवेकलक्षणत्वात्पर्यस्य समिधान एव तत्प्र-
तिभासभावात् । कथमन्योन्याविवेको विरोधादिति चेत् ? न, परस्परपरिहारस्यैव विरोधत्वात् । २५
तस्य चैकान्तिकस्याभावात्, अविवेकस्यापि प्रतिभासात् । न च प्रतिभासादन्यद्विरोधेऽपि निव-
न्धनमस्ति । कुतस्तदप्रतिभास इति चेत् ? दर्शनादेवेति ज्ञमः । ‘तदपि चाश्रयम्, स्पष्टादिस्ते-
नामहमात् कथं स्वविषयस्य तदविवेकं प्रत्येति तदविवेकमहणस्य’ तद्वहणानन्तरीयकस्यात् ?

१ गोरुपस्पृष्टप्रतिभासे । २-नारिवर्तकत्वं जा०, ब०, प०, स० । ३-वर्त्यस्य जा०, ब०, प०, स० ।
४-ते सति तद-जा०, ब०, प०, स० । ५ तद्व पठ-जा०, ब०, प०, स० । ६ विष्पृक्त्वे सति ‘अर्थं षटा’
इति सिध्यति । विषये चैव स-जा०, ब०, प०, स० । ७ मेति च प्रति-जा०, ब०, प०, स० । ८ तदर्थं कुर्वतः ।
९ स्पृष्टप्रतीतिः । १० स्पर्शपरतन्त्रे । ११ रूपाधिक-जा०, ब०, प०, स० । १२ स्पृष्टः । १३-तिमात्रभावा-स० ।
१४ दर्शनम् । १५-स्व तद्वह-जा०, ब०, प० ।

एतेन स्पर्शनं तदित्यपि प्रत्युक्तम्; तेनापि रूपादिकमजानता स्वप्राप्ते तद्विवेकस्य दुर्मानत्वात्, न च रूपादिसर्वस्वविषयं दर्शनान्तरमस्ति यत्तद्विवेकमुपदर्शयेदिति चेत्; न; अविवेकवत् विवेकस्याप्यग्रहणप्रसङ्गात् । तथा हि—न चाक्षुषमेव ज्ञानं स्पर्शादिकमप्रतियत् स्वविषयस्य तद्विवेकं प्रत्येतुमर्हति, तद्विवेकप्रतिपत्तेरपि तत्प्रतीतिपुरस्सरत्वात् । एतेन स्पर्शनं तदित्यपि प्रत्युक्तम्; तेनापि रूपादिकमप्रतियता स्वविषये तद्विवेकस्य दुरवशोधत्वान्, सकलरूपादिविषयस्य च दर्शनान्तरस्याभावात् न ततोऽपि तद्वगम इति कथं दर्शनबलात् परस्परं विविक्तं रूपादिस्वलक्षणं शक्यमवस्थापयितुम् ?

स्यान्मतम्—रूपादिदर्शनस्य स्पर्शादिविषयत्वेऽपि तद्विवेकस्य स्वविषयादनर्थान्तरत्वात् स्वविषयं प्रतियत्तमपि^१ नियमेन प्रत्येति अन्यथा अनर्थान्तरत्वायोगादिति ; तदयमस्माक-
१० मानन्दहेतुरमृतस्यन्दः ; तद्विवेकवत् तद्विवेकस्याप्येवमवगमोपपत्तेः, कथञ्चित्स्पर्शादिविवेकस्य रूपादेर्दर्शनविषयादनर्थान्तरत्वाविशेषात् अप्रतिपन्नादपि तद्विषयस्याविवेके^२ दधिरूपस्योद्गृह्य-
देरप्यविवेकः स्यात् अप्रतिपन्नत्वाविशेषात्, ततश्च दधिकरभयोरेकावयवित्वात् दधनि प्रवृत्ति-
चोदनायामुद्ग्रेऽपि प्रवृत्तिः स्यादिति चेत् ; न; तद्विवेकस्याप्येवमव्यवस्थितिप्रसङ्गात्, रूपस्वल-
क्षणस्यै हि सर्वस्माद्विवेके स्वतोऽपि विवेक इति नीरूपमेव तदिति तच्चोदनायामुद्ग्वद् दधन्यपि
१५ न प्रवृत्तिः स्यात् नीरूपस्य व्योमवदशक्यत्वादनत्वात् । तथा च कस्यचिद्वचनम्;—“आका-
शमास्त्रादयतः कुतस्तु क्वल्लग्रहः ?” [] इति ।

सर्वस्माद्व्यतिरेकित्वे^३ तद्विशेषनिराकृतेः ।

स्वतोऽपि^४ व्यतिरेकित्वान्निःस्वभावं भवेदपि ॥५४३॥

तथा च दधि खादेति चोदितोऽपीह मानवः ।

२० दधन्यपि च नीरूपे वर्त्ततां कथमुद्ग्वत् ? ॥५४४॥

स्वरूपस्य प्रतिपन्नत्वात् कथं तत एव तस्य व्यतिरेक इति चेत् ? न; प्रतिपन्नत्वादव्य-
तिरेके परतोऽपि न स्यात् तस्यापि कुतश्चित्प्रतिपत्तिसम्भवात्, अन्यथा सत्त्वानुपपत्तेः
“उपलम्भः सत्येव” [प्र० वार्तिकाल० २।५४] इति^५ वचनात् । अव्यतिरेके प्रतिपत्ति-
रव्यतिरेकसाधनी, सा च स्वरूप एव न परत्र, तत्र व्यतिरेकप्रतिपत्तेरेव भावादिति चेत् ;
२५ न तर्हि दधिरूपस्यापि करमादव्यतिरेको व्यतिरेकप्रतिपत्तेरेव तत्र भावात् । सत्यपि^६ सा न
व्यतिरेकसाधनीति चेत् ; न ; अव्यतिरेकस्यापि तत्प्रतिपत्तेरसिद्धिप्रसङ्गात् । निर्वाधत्वात्
ततस्तत्सिद्धिरिति चेत् ; न; व्यतिरेकेऽपि तुल्यत्वात्, तत्प्रतिपत्तेरपि निर्वाधत्वाविशेषात् ।
न हि लौकिकः परीक्षको वा करमविविक्तदधिरूपनिरूपणोपनिबद्धां बुद्धिं बाधोपरुद्धामवबुध्यते ।

१ दर्शनम् । २ स्पर्शादिविवेकम् । ३ तद्विवेकविषयस्य आ०, य०, प०, स० । स्पर्शादिविवेकस्य ।

४ रूपादेः । ५ स्पर्शादिविवेकमपि । ६ वेका दधि—आ०, य०, प० । वेकोदधि—स० । ७—स्य सर्व—आ०, य०, प०, स० । ८—क्यवाधन—आ०, य०, स० । ९—रेकत्वे आ०, य०, प०, स० । १० व्यतिरेकत्वा—आ०, य०, प०, स० । ११ सत्येति व—आ०, य०, प०, स० । १२ “सत्तोपलम्भ एवेति भावानां पारमार्थिकी”

—प्र० वार्तिकाल० २।५४ । १३ व्यतिरेकप्रतिपत्तिः । १४ अव्यतिरेकप्रतिपत्तेः ।

स्यान्मतम्—येनातिशयेन दधिभ्यपदेशनिवन्धनेन करमादधिरूपं व्यतिरिच्यते तस्य व्यतिरेकविधित्वभावस्ये करमाविव स्पर्शादेरपि दधिगतात्तत्प्रस्यं व्यतिरेक एव स्यात् । अतस्त्य भावत्वे^१ करमाद्व्यव्यतिरेकापत्तिः, अतो न वर्णस्पर्शाद्यात्मकत्वेनोभयात्मकरूपं दधिद्रव्यस्येति, तदपि स्वयच्चायैव परब्रुचारानिज्ञातनं परस्म, तथा हि—स्पर्शादेरपि येनातिशयेन व्यतिरिच्यते तदपि तद्व्यव्यतिरेकनिवन्धनेन^२ तस्यापि व्यतिरेकविधित्वभावत्वाविशेषात् दधिरूपस्य स्पर्शादेरेव^३ स्वस्वपादपि व्यतिरेक एव प्रोक्तः, तस्यातस्त्वभावस्ये स्पर्शादेरेव्यव्यतिरेकापत्तेः, अतो न वर्णाद्या-त्मकत्वमपि दधित्वव्यतिरेकस्य, अपि तु नीरूपत्वमेव । तदुक्तमुन्वेकेन^४ (१)—

“न मेदो वस्तुनो रूपं तदभावप्रसङ्गतः ॥” [] इति ।

तस्य तद्विरेकविधित्वभावस्य स्पर्शादिविषयमेवैव स्वरूपविषयमिति चेत्, कुत एतत् ? एवमनुमत्तादिति चेत् ? किं भवान् अनुमत्तव्यापारमपि जानाति ? तथा चेत्, सुस्थितं वरिं^५ दधिरूपस्य तद्वत्तत्स्पर्शादेरेव्यतिरेकित्वम्, व्यतिरेकित्वञ्च करमात्, अनुमत्तव्यापारस्यैवमेव प्रतीयते । एकसामग्र्यधीनत्वम कल्पित एव तस्य स्पर्शाद्यव्यतिरेकः, तत्कथं तस्यानुमत्तविषयत्वं कल्पितस्य तदयोगादिति चेत् ? न ; नीलविद्रुपस्यापि अविद्याविद्यासिनीविद्यसोपनीतशरीरत्वेन दर्शनविषयत्वाभावापत्तेः । तथा च वेदंमस्तत्त्ववचनम्—“निह नानास्ति किञ्चन” [बृहदा० ४।४।१९] इति “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” [स्रग० ४।७।१३, बृहदा० २।५।१५] इति च । नीलवेदपरं^६ दर्शनवेदं न प्रतीयत इति चेत्, न, “तद्व्यतिरेकस्यैवस्यापि तद्वेद्यस्याप्रतीयते । नीलादिमात्रं प्रतीयत एवेति चेत्, न, अन्येनापि “सम्मात्रं प्रतीयते एव” इति कर्तुं (बद्धुं) क्षम्यत्वात् ।

ननु सम्मात्रे वस्तुसति व्यतिरेकं दर्शनमेव नास्ति द्वैतवादापत्तेः, तत्कथं “तस्य तद्व-वेद्यत्वमिति चेत्, न, नीलविद्रुपेऽपि “परमार्थसति” तदभावात् । नीलविद्रुपादिशरीरव्यतिरे-^७कियः तद्वाहकस्य “अलङ्कारकारेणानङ्गीकारात् । नीलविद्रुपादिशरीरयोश्च माहत्वेन माहकत्वात्^८ श्रुपगमात् । नीलविद्रुपमेव तद्दर्शनमिति चेत्, सम्मात्ररूपमेव तद्दर्शनमपि किञ्च स्यात् ? सम्मात्रस्यैव सविवादत्वात्तदनर्थान्तरस्ये दर्शनस्यापि सविवादत्वमिति न तस्य तत्र प्रामाण्यम्, निर्विवादस्यैव प्रामाण्यमिति चेत्, न, नीलविदर्शनस्यापि तदभावात्प्रसङ्गात् । अत्यन्तासाधारण-स्य नीलवेदरेपि विवादाभिधानत्वेन “तदनर्थान्तरस्ये तद्दर्शनस्यापि तद्विधानत्वाविशेषात् । तद्दर्शन-विवादास्य कुतश्चिदुपपत्तिरलङ्काराकारणमिति चेत्, न, सम्मात्रवर्धनविवादास्यापि तत् एव निरा-^९करणप्रसङ्गात् । तदुपपत्तिबलस्य सम्मात्रादनर्थान्तरस्ये “तद्विवादाविषयत्वात् भुवस्तत्तद्दर्शन-विवादानिवृत्तिः विवादास्पदादेव तदयोगात् । अन्यथा दर्शनादेव “तद्विवादानिवृत्तेः” तद्व-

१ अतिशयस्य । २ दधिरूपस्य । ३ व्यतिरेकविधानत्वभावाभावे । ४ अतिशयस्त्विति । ५ प्राप्तं स्यात् त्वभावा-भा०, ५०, ५०, स० । ६ इदं गणनमिन्द्रादुत्पन्नमिति (२।५) उपसम्पत्तिः । ७-८ तत्त्व-भा०, ५०, ५०, स० । ८ दधिरूपस्य । ९ तदपि निवृत्तवत् । १० स्पर्शाद्यवेद्यत्ववत् । ११ सम्मात्रस्य । १२ परमार्थसति भा०, ५०, ५०, स० । १३ दर्शनाभावात् । १४-१५ व्यतिरेकेण त-भा०, ५०, ५०, स० । १५ प्रजाकरुपेण । १६-१७ तद्वि-भा०, ५०, ५०, स० । १८ तद्वर्णा-भा०, ५०, ५०, स० । १९ सम्मात्रवत् । २० विवादा-स्पदात् । २१ तदपि निवृत्तवत् ।

- लोपकल्पनवैफल्यप्रसङ्गात् । तद्वलविवादस्यापि अन्यस्मादुपपत्तिवलात्निवर्त्तनमिति चेत्, न; तत्रापि 'प्राच्यप्रसङ्गानतिवृत्तेरनवस्थानोपस्थानात् । अर्थान्तरत्वे तु द्वैतदोषोपनिपातात् न सन्मात्रग्राह्यस्य दर्शनविषयत्वमिति चेत्; न ; नीलादिस्वलक्षणविषयदर्शनाधिष्ठानविवादव्यावर्त्तनपरस्यापि उपपत्तिबलस्य तत्स्वलक्षणादनर्थान्तरत्वे^१ तद्वद्विवादविषयत्वेन तद्दर्शनविवादव्यावर्त्तकत्वा-
- ५ भावस्य तद्विवादस्याप्यन्योपपत्तिबलाद्व्यावर्त्तने अनवस्थादोषस्य चाविशेषात् । अर्थान्तरत्वेऽपि यदि तस्यासाधारणरूपत्वं तदवस्थ एव तस्य तद्दर्शनविवादनिवर्त्तकत्वाभावः तस्यापि तत्स्वलक्षणवद्विवादभूमित्वात् । तद्विवादस्याप्यन्यस्मादसाधारणादेवोपपत्तिबलात्निवृत्तिरिति चेत्; न, द्वितीयस्य अनवस्थानदोषस्य प्रसङ्गात् । भवतु साधारणमेव तस्य रूपमिति चेत्; न ; वस्तुसतो भवन्मतेनाऽभावात् । अवस्तुसदेव तत् कल्पितत्वादिति चेत्; न; तद्विवादवत् तद्वलात् सन्मात्र-
- १० दर्शनविवादस्यापि निवृत्तिप्रसङ्गात् । न तत्र तादृशमपि 'तत्सम्भवति अद्वैतवादपरिपीडनादिति चेत्; न, तस्य कल्पितत्वेन नीलरूपस्य अद्वैतवादप्रत्यनीकत्वायोगात् । 'नीलरूपात् कथं तद्विवादनिवर्त्तनमिति चेत् ? कथं तत एव स्वलक्षणदर्शनविवादनिवर्त्तनमिति समानः पर्यनुयोगः ? सन्मात्रे वस्तुसति कल्पनमपि कुतस्तद्वलस्य^२ ? तत एव सन्मात्रादिति चेत्; न ; तस्य स्वयं-ज्योतीरूपस्य नित्यशुद्धत्वेनाभ्यनुज्ञानात् । न च कल्पनायां न 'तच्छुद्धिः', 'तस्या मिथ्याप्रति-
- १५ भासत्वेनाशुद्धित्वादिति चेत्; ननु 'असाधारणलक्षणवस्तुवादिनोऽपि कुतस्तद्वलस्य' कल्पनम् ? ज्ञानस्वलक्षणादेव कुतश्चिदिति चेत्; न; तस्य स्वसंवेदनात्मनः शुद्धस्यैवाभ्युपगमात्, तत्र च कल्पनारूपस्याशुद्धिदोषस्यानुपपत्तेः । नैकान्ततः शुद्धमेव^३ संवेदनम् स्वरूपापेक्षया शुद्धस्यापि ग्राह्याकारापेक्षया^४ तद्विपर्ययभावात्, अन्यथा "अभिलापसंसर्ग" [न्यायवि० पृ० १३] इत्यादेर्निर्विषयत्वप्रसङ्गादिति चेत्; न; सत्तातत्त्वेऽपि तुल्यत्वात्, तस्यापि पादत्रयेणैव परि-
- २० शुद्धिभावात् "त्रिपादस्यामृतं दिवि" [यजु० पुरुष० ३१।३। छान्दो० ३।१२।६] इत्याम्नायात् । पादतः पुनरपरिशुद्धिरेव, तस्य विश्वभूतत्वाभिधानात् । तद्वृत्तानाञ्च भेदप्रतिभासरूपत्वेनाऽशुद्धिरूपत्वे तदात्मनि तत्पादेऽयं शुद्धिः प्रति विवादाभावात् । अन्यथा "पादोऽस्य विश्वा भूतानि" [यजु० पुरुष० ३१।३। छान्दो० ३।१२।६] इति श्रुतेर्निर्विषयत्वापत्तेः । अस्त्येव वस्तुतो निर्विषयत्वं श्रुतेः पादतोऽपि तस्य परिशुद्धत्वात्, अन्यथा मोक्षाभावानुपपन्नात् ।
- २५ अशुद्धिपरिक्षये मोक्ष इति चेत्; न ; अशुद्धेस्तत्पादस्वभावत्वेन तत्परिक्षये तत्पादस्यापि परिक्षयोपनिपातात् । न चैतत्परिष्यं परेषाम्, आत्मपरिक्षयस्य तैरनभ्युपगमात् । केवलमविचारवन्धुरप्रतिभासमात्रसावलम्बनैवेयं "पादोऽस्य" इत्यादिका श्रुतिरिति चेत्; न ; अभिलापसंसर्ग" [न्यायवि०] इत्यादेरपि निर्विषयत्वात् परिशुद्धरूपस्यैव संवेदनस्य भावात् ।

१ प्राच्यप्रस-आ०, ब०, प०, स० । २ तु वैतदीपो-आ०, ब०, स० । सु नैतदीपो-प० । ३-त्वे तद्विवा-आ०, ब०, प०, स० । ४-स्याप्यनुप-आ०, ब०, प०, स० । ५ तस्यादर्श-आ०, ब०, प०, स० । ६ उपपत्तिबलस्य । ७ साधारणादेव । ८ उपपत्तिबलम् । ९ तुच्छस्वभावादुपपत्तिबलात् । १० उपपत्तिबलस्य । ११ तच्छुद्धिः आ०, य०, प०, स० । १२ कल्पनायाः । १३ असाधारणचणवस्तु-आ०, ब०, प०, स० । १४ उपपत्तिबलस्य । १५ -व स्वसं-ब० । १६-या विप-आ०, ब०, प०, स० ।

“प्रमास्वरमिदं चित्तं प्रकृत्वा” [प्र० वा० १।२१०] इति वचनात् । मलपरिष्कय एव प्रमास्वरस्य न सर्वदेति चेत्, न, मलानां कदाचिदपि वस्तुगुणोनामावात् । “परमार्थतस्तु विद्वानं सर्वमेवाविकल्पकम्” [प्र० वार्तिकाल० १।२४९] इत्यलङ्कारम् । “अमिलापससर्ग” [म्याययि०] इत्यादिस्तु भुविबन्धुविचारपरिपहाक्षम-प्रतिभासमात्रविषय एव । ततः सत्तातत्त्ववाद्बन्ध सत्यभ्रणवादेऽपि तादृश किञ्चिदस्ति ५ यत्तद्दर्शनविषयनिवर्तनपरमुपपत्तिवत्तदुपपत्त्येव । प्रतिभाममात्रादेव तर्हि विषयविषयेष्वपि राशरीरात् तदुपपत्तयः, इत्यपि दुर्घटम्, अतस्त्वरेऽपि संभवात् । ततो यदि रूपादेः स्पर्शादिभ्यो विवेक एव, अविवेकस्तु कल्पित, तर्हि स्वरूपतोऽपि विवेक एव, तदपिवेकस्तु कल्पित एवास्तु । तदस्तस्य स्पर्शादिविवेकवत् स्वरूपतोऽपि न दर्शनविषयत्वं सत्तातत्त्वस्यैव सर्वत्र सर्वदा सर्वथा च विवेकविकल्पस्य तदुपपत्तेः । तथा च भुविः—“पश्यन्ना एतत् द्रष्टव्यं १० न पश्यति न हि द्रष्टुंष्टेर्दिपरिलोपो विद्यते ।” [बृहदा० ४।१।२३] ।

स्यान्मतम्—पाह्मात्रमेवेयं ‘पश्यन्ना’ इत्यादि, न हि निरस्तसकलमेवकल्लोडत्ववति-भासप्रपञ्चं सत्तातत्त्वमनुभवोपपत्त्यापितमुत्पश्यामः । ततो यदि रूपादिरपि न स्यात् निर्बि-वाद शून्यवादावतारः स्यात्, न चार्थं न्याय्य प्रमाणाभावात् । ततो न रूपादेः स्वरूपतो विवेकः परस्परत एव वद्वान्, तथैवानुभवव्यापारस्य निरवयवस्योपलब्धमादिति, तदपि न १५ समीचीनम्, निरस्तस्पर्शादिविवेकतत्प्रतिभासस्य रूपादेरपि तत्त्वोपस्थापितस्यासम्प्रतिपत्तेः शून्यवादावतारस्य तदवस्थात्वात् । ततो न रूपादेर्विगतस्य तत्त्वोपस्थापितस्यैव तद्वान् अनुभवव्यापारस्य तथैव संवेदनात् । धर्मकीर्तिनाऽपि रूपापादानमिमानादेवेवमभिहितम्—

“सर्वस्योभयरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतेः ।

चोदितो दधि खादेति किमुग्रं नामिषावति ? ॥

अयास्त्यतिशयः कश्चिद्येन मेदेन वर्धते ।

स एव दधि सोऽन्यत्र नास्तीत्यनुभयं धरम् ॥” [प्र० वा० ३।१८१-८२] इति ।

ततः ‘सिद्धं तद्विवेकलभ्यावयविसमिधानसापेक्षत्वेन ब्रह्मादिस्थूलप्रतिभासस्य समि-द्विवार्त्तत्वं तत्त्वज्ञानान्तसत्त्वम् । “तदाह—‘अर्थ’ इत्यादि । प्रतिभासः प्रस्तावात् सूक्ष्माकार-गोचरः स धर्मो, साध्यमाह—अयुक्तः असङ्गतः । कुतः सङ्काशात् ? असत्तः, अस्यति २५ प्रेत्यति स्वविषयेऽपि मिश्रयाणीत्यसं मनः तस्मात्त इति इन्द्रियादेव युक्त इत्यर्थः । निमित्त माह—अर्थज्ञाने अर्थस्यानन्तरोक्तस्य ज्ञानम् उक्तव्यायेन तत्प्रतिभासं प्रति समिद्विवत्वेनाधगम् ।”

१ परीक्ष्य एव आ०, ब०, प०, स० । २ पश्यतस्तु आ०, ब०, प०, स० । ३-विवेकवि-आ०, ब०, प०, स० । ४ सम्प्रतिपत्तौ आ०, ब०, प०, स० । ५ दर्शनविषयव्यपत्तेः । ६ इन्द्रियमिति पश्य ‘एतत्’ इत्यस्य विषयमूर्त स्यात्तादात्म्यमिति भाति । “पश्यन्मैतत् पश्यति” —बृहदा० । ७ विवेकमात्रात् । ८ तत्त्वोपस्थापित-आ०, ब०, प०, स० । ९ सिद्धान्तादिवि-आ०, ब०, प०, स० । १० तदाह आ०, ब०, प०, स० । ११-गतैः स्मिन् तस्मा-आ०, ब०, प०, स० ।

तस्मिन् इति, तस्मान्निमित्तादिति यावत् । परप्रसिद्धं निदर्शनमाह—अभिलाषवत् अभि सम-
न्ताह्वानं खण्डनमभिला तामाप्नोतीत्यभिलापं स्वलक्षणं तस्येव तद्वदिति । तदयमत्र सङ्ग्रहः—

स्थूलाकारावभासोऽयमर्थसन्निधिसम्भवात् ।

अमानसोऽवगन्तव्यः स्वालक्षण्यावभासवन् ॥५४५॥ इति ।

५ तदेवं स्पर्शादिनानावयवाधिष्ठानस्य तदधिवेकलक्षणस्यावयविनः पारमार्थिकस्यैव भावा-
दुपपन्नं तस्य प्रत्यक्षविषयत्वम् । ततः सूक्तम्—‘वहिरर्थस्य ग्रहणम्’ इति ।

न केवलमवयविन एव तस्य तद्विषयत्वमपि तु द्रव्यस्यापि अक्रमवत् क्रमेणापि परापर-
पर्यायाविष्वग्भावस्वभावस्य द्रव्यसंज्ञितस्य स्तम्भादेरविरोधात् । एतदेवाह—

परमार्थैकनानात्वपरिणामाविधातिनः ॥५॥ इति ।

१० एकं च नाना च एकनाना तयोर्भाव एकनानात्वम् ‘एकत्वं च नानात्वं च’ इत्यर्थः,
भावप्रत्ययस्य प्रत्येकमभिसम्बन्धात्, स एव परिणामो विवर्तः । परमार्थञ्चासौ अकल्पित-
त्वात् एकनानात्वपरिणामश्च स तथोक्तः, तस्य अविधातः प्रमाणैरप्रतिश्रेयः स विद्यतेऽस्मि-
न्निति परमार्थैकनानात्वपरिणामाविधाती वहिरर्थस्तस्य ‘प्रतिभासः’ इति सन्बन्धः ।
कुतस्तत्प्रतिभास इति चेत् ? न ; प्रत्यक्षादेव चक्षुरादिजनितात् क्रमानेकस्वभावादिति
१५ निवेदितत्वात् ।

स्यान्मतम्—अवयवेभ्यो भिन्न एवावयवी, पर्यायेभ्यश्च द्रव्यमर्थान्तरमेव वहिरर्थः,
अवयवा एव वा, निरवयविनो निर्द्रव्या एव वा पर्यायाः वहिरर्थः, ततस्तस्यैव प्रत्यक्षात्प्रति-
भासो न क्रमाक्रमानेकस्वभावस्येति । तत्राह—

प्रतिज्ञातोऽन्यथाभावः प्रमाणैः प्रतिषिध्यते । इति ।

२० अन्यथा पूर्वोक्तादन्येन प्रकारेण भावः सत्त्वं वहिरर्थस्य प्रतिज्ञातः परैरङ्गी-
कृतः प्रमाणैः प्रत्यक्षादिभिः प्रतिषिध्यते प्रतिक्षिप्यते इति । ततो न तथा वहिरर्थ इति
भावः । यदि तस्यान्यथाभावो न प्रतिपन्नः कथं प्रतिषेधः तस्य निर्विषयत्वायोगात् ? प्रति-
पन्नश्चेत्, तत्रापि यदा तत्प्रतिपत्तिर्न तदा तत्प्रतिषेधः प्रतिपत्त्यधिष्ठितस्य तदयोगात्, प्रतिपत्तित
एव सत्त्वव्यवस्थितेः, अन्यस्य तद्व्यवस्थित्युपायस्याभावात् । अन्यदा तु तत्प्रतिषेधे न सर्वथा
तदन्यथाभावप्रतिषेधः, प्रतिपत्त्यवस्थायां तदभावादिति चेत् ; न ; प्रतिपन्नस्यैव तस्य प्रतिषेधेन
२५ तन्निर्विषयत्वाभावात् । नापि प्रतिपन्नस्यान्यदैव निषेधः ; प्रतिपत्तिसमयेऽपि निषेधात् । तत्समये-
ऽप्यसतः कथं प्रतिपत्तिरिति चेत् ? स्यादेतदेवम्, यदि विषयाधीनसत्ताकत्वं प्रतिपत्तेः, न चैवम्,
तत्र विषयाहेतुत्वस्य निवेदनात् । कुतस्तर्हि तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् ? तच्छास्त्रादेव । तत्कृतां
तु कुतश्चिदात्मसम्बद्धात् पुद्गलविशेषादिति ब्रूमः । तथा च प्रयोगः—सर्वथैकान्तज्ञानं

तद्वादिनां सरीरेन्द्रियाविषयविरिक्तजीवसम्बन्धपुद्गलपरिपाकपूर्वकं मिथ्याज्ञानत्वात् मदिराद्युप-
योगजनितमिथ्याज्ञानवत् । तस्यैतत्त्वं च तस्य प्रत्यक्षादिना बाध्यमानत्वात् । तदुक्तम्—

“क्षीयस्य संविदो आन्तेर्निमित्तं मदिरादिषत् ।

तत्कर्मागन्तुर्कं तस्य प्रबन्धोऽनादिरिष्यते ॥” [सिद्धिबि० ५० १७३] इति ।

मदिष्यति चास्य वृत्तीये विस्तर इति नेवानीं क्रियते । “भवत्वेवम्, तथापि कथम् ५
सर्वो विषयस्य तत्र प्रविभासनमिति चेत् ? तद्विज्ञानशक्तिर एव, सर्वोऽपि तस्य तैत एव तदु-
पपत्तोः । निरूपितं चैतत्पूर्वमिति न निरूप्यते ।

यदि प्रतिपक्षिविषयस्याप्यभावो हन्तेव कथमनेकान्तेऽपि विश्वास इति चेत् ? भवत्वे-
वम्, यदि प्रतिपक्षिमात्रात्तत्सिद्धिरुच्येत, न चैवम्, तद्विशेषादेव” निर्वाणवाधात् तदभ्युपगमात्,
तस्य च प्रमाणैः तत्रोपस्थापनात् । यद्येवमनेकान्तविधिरै” कथं तैरेकान्तप्रतिषेध इति चेत् ? १०
न, प्रतिषेधपरत्वस्यापि तेषु भावात्, अन्यथा तैर्विषयेषु स्वरूपाविषत् पररूपादिनापि विध्युप-
कल्पनायां नाऽवयवावयव्यादिविभागः, सर्वमेवापत्तोः । नार्थ दोषो ब्रह्मवादिनामिति चेत्,
आद्यामेवत्, हन्तव्यस्य यथावसरं निरूपणात् । एतेन प्रतिषेधपरेष्वपि तेषु विधिपरत्वमप्यव-
बोद्धव्यम्, अन्यथा तैर्विषयेषु पररूपाविषत् स्वरूपादिनापि प्रतिषेधोपकल्पनायामपि न तद्वि-
भागसिद्धिः सकलविषयनिःस्वभावतापत्तेः । नार्थ दोषः शून्यवादिनामिति चेत्, इवमप्यास्तां १५
निरूपितत्वाभिन्नरूपविषयमाजन्तत्वात् । सर्वो विषयाणां परस्परतो विवेकमपिवेकश्च स्वतो वदता
मबध्यन्भावी प्रमाणेषु विधिप्रतिषेधपरतया द्वैतरूपाभ्युपगमः । तया च ताम्यैव आत्मन्यनेका-
न्तम् एकान्तविरोधिने प्रतिपक्षमानानि तत्र परप्रतिष्ठात” तदव्यवभाषार्थं प्रतिषेधन्तीति किञ्च
प्रयासेन ? बहिर्विषय एवावेतने “तद्व्यापारोपदर्शनेन अस्माभिस्त्वप्रतिषेध” विधानात् । तद्व्यापा-
रोऽपि परमिममबहिर्विषयानुरूप एवेति चेत्, किं तद्व्यापारं यत्स्येव व्यापारः ? प्रत्यक्षमेवेति २०
चेत् ; न, अस्य अवयवावयव्याद्येकमन्तमेवे “तद्वर्तमानात् । अन्यथा तत्र न विवादः स्यात्,
अस्ति च” कैश्चित् “तत्रात्यन्तामेवस्य, “अपरोः कथञ्चिद्वेषस्य, योगैरेकान्तमेवस्य च प्रतिपादनात् ।
स्याद्विनामपि यदि कथञ्चिद्वेदे तद्व्यापारः कथं विवाद इति चेत् ? न, सत्यपि
“तद्व्यापारे वल्लव्यामोहस्यानि (हानि) अयसम्भवात् विवाहोपपत्तेः, निश्चयस्यैव विवाद-
विरोधित्वात् । न” चैवं नैयायिकानाम्, सप्तम्यक्षस्य निश्चयैकरूपत्वात् “व्यावसायात्मकं प्रत्य- २५
क्षम्” [न्यायसू० १।१।४] इति तद्व्यञ्जनभवणात् । स्याद्विनामपि निर्णयात्मकमेव प्रत्य-

१-सम्बन्धपु-भा०, ४०, ५०, स० । २-वज्रज्ञानत्वं तस्य भा०, ४०, ५०, स० । ३ मिथ्याज्ञानत्वम् ।
४-तैर्निमित्तं स० । ५ अत्र तादृशं सुटितम् । भवत्वेवं ५०, स० । ६ ज्ञानशक्तिर एव । ७ प्रतिपक्षिविरोधादेव ।
८ प्रमाणैः । ९ प्रत्यक्षेषु । १०-हर्षं तत्-भा०, ४०, ५०, स० । ११ प्रमाणाभ्यापरोपदर्शनेन ।
१२ अन्यथाभावनिरपेक्ष । १३ तद्वर्तमानात् भा०, ४०, ५०, स० । १४ वैकल्यं भा०, ४०, ५०, ५० । १५ नोद्वैः ।
१६ नैवैः, कुमारीरुमन्तुत्तारिनिब । १७ तद्व्यापारवत्त्व-भा०, ५०, ५०, स० । प्रमाणाभ्यापारे । १८ न चैवं
वक्तुं पुनर्नैकविध्यम् ।

क्षम् “व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षम्” [] इति तद्वश्रणस्यापि श्रयणादिति चेत् ; न; एकान्ततत्त्वदात्मकत्वाभावात् , व्यवसायात्मनोऽपि नस्य कथञ्चिदव्यवसायस्यापि सम्भवात् । एकान्तव्यवसायस्वभावाभ्युपगमे हि तत्र तेषां स्याद्वादित्वस्याभावापत्तेः कथञ्च स्वमतव्यापत्तिः ? न चैवं नैयायिकानां तदेकान्तभेदे प्रत्यक्षमनिर्णयस्वभावमित्युपपन्नम् , अवयवावय-
 ५ व्यादावपि तस्यै तैस्त्वभावत्वापत्तेः कचिदपि व्यवसायाभावप्रसङ्गान् । न चैन्नन्याय्यम् , “व्यवसायात्मकम्” इति तद्वश्रणस्यासम्भवदोषानुपपन्नान् । ‘तदेकान्तभेद एव तदव्यवसायं नावयव्यादी’ इत्यन्यनुपपन्नम् ; व्यवसायेनरस्वभावतया स्वभावात्मकस्य तत्प्रत्यक्षस्याभ्यनुत्ताने^१ तेषामनेकान्तविद्वेषाभावप्रसङ्गान् । तस्मान् व्यवसायैकस्वभावमध्यक्षमाचश्राणानाम् अवयव्यादिवत् तद्विषयेण तदेकान्तभेदेनापि व्यवसितेनैव भवितव्यमिति नूनन्तत्र विवादप्रवृत्तिः ?

१० स्यान्मतम्—यथा प्रत्यक्षनिर्णीतेऽययव्यादी सौगनस्य विवादस्तथा यदि तदेकान्तभेदेऽपि को दोष इति ? तत्र; विवादस्यानन्त्यापत्तेः । तथा हि—

विवादस्य निवृत्तिर्हि निर्णयादेव नान्यतः ।

निर्णीतेऽपि विवादश्चेत्कृतः स्यात्तन्निवर्तनम् ? ॥५४६॥

अध्यक्षादनिर्णयश्च सोऽनुमानादितः कथम् ?

निवर्तत न तस्यापि निर्णयादपरं चलम् ॥५४७॥

तदशक्यव्यवच्छेदो विवादोऽनन्ततां ब्रजन् ।

कथारम्भस्य नैषफल्यं व्यक्तं चेक्ति प्रवादिनाम् ॥५४८॥

विवादस्तत्र निर्णीते युक्तो न्यायविदामयम् ।

निश्चयश्च विवादश्चेत्यन्योन्यपरिपीडनात् ॥५४९॥

२० यत्तूक्तम्—“यथेत्यादि निदर्शनम् ; तदयुक्तम् ; अवयव्यादी निर्णीते स्थूलादितया सौग-
 तस्य विवादाभावात् । तत्परमार्थसत्त्वे विवाद इति चेत् ; न तर्हि निर्णीते विवादः, तस्य तत्सत्त्वे निर्णयाभावात् स्थूलादावेव तद्भावात् । “यद्येवं न बहिरर्थपरमार्थसत्त्वं प्रत्यक्षविषय इति”^२ कथमिदमुक्तम्—“अर्थवेदनं प्रत्यक्षलक्षणम्” इति । इति चेत् ; न; व्यामोहविकलप्रतिपन्नपेक्षया तद्वचनात् , तेषां प्रत्यक्षलक्षणत एव तत्सत्त्वनिश्चयान् । तर्हि तान् प्रति निरर्थकमेव तद्वचनं
 २५ विवादाभावेन तन्निवर्तनस्य तत्फलस्याभावात्, प्रत्यक्षस्वरूपनिर्णयस्य^३ च स्वत एव भावादिति चेत् ; सत्यम् ; न तान्प्रति तद्वचनस्य तत्स्वरूपनिर्णयनार्थत्वं^४ नापि तद्विषयविवादनिवर्तनफलत्वम्, तथापि न वैफल्यं संशयविशेषव्यवच्छेदार्थत्वात् । तथा हि—‘सम्यग्ज्ञानं निःश्रेयसकारणम्’^५

१ प्रत्यक्षस्य । २ अनिर्णयस्वभावत्वापत्तेः । ३ यदेका—आ०, ४०, ५०, ६० । अवयवावयव्याद्येकान्तभेदे ।

४ नैयायिकानाम् । ५—क्षं नि—आ, ४०, ५०, ६० । ६—श्रुतिश्च आ०, ४०, ५०, ६० । ७ अनुमानादेरपि । ८ प्रजेत्

आ०, ४०, ५०, ६० । ९ व्यक्ति आ०, ४०, ५०, ६० । १० यदेत्या—आ०, ४०, ५० । ११ यदेवं आ०, ४०, ५०, ६० । १२ न्यायविनिश्चये तृतीयश्लोके । १३—स्य वस्तुत एव आ०, ४०, ५०, ६० । १४ निर्णयार्थत्वं स० ।

१५—संकरणम् स० ।

इति भवणात् तेषामपि संशयः—“कः पुनरसौ ? सम्यग्ज्ञानवचनस्य विषयः ?” इति । तत्र नापर-
रतद्विषयः किन्तु यदेवेदं भवतां सुप्रसिद्धमात्मार्थवेदनं तदेवेति तद्वचनविषयसंशयव्युदासार्थ-
मिदमभिहितम्—“आत्मार्थवेदनं प्रत्यक्षलक्षणम्” इति । एवं परोक्षज्ञानेऽपि वक्तव्यम् । “येषां
तु सतोऽपि कश्चिन्निर्णयस्यानुसृष्टत्वावपरिहृते व्यामोहस्तेषां तस्यापारोपदर्शनादेव व्यामोह-
प्रवृत्ते निर्विबाधत्वसम्भवात् । तद्वयोबनपरमिदमपि वचनमनवयमेव देवस्य—

“न पर्यायः कश्चित्किञ्चित्सामान्यं वा खलुक्षणम् ।

जात्यन्तरं तु पर्यायस्ततोऽनेकान्तसाधनम् ॥” [सिद्धिबि० ५०१२१] इति ।

न चेवं नैयायिकानां तद्वैकान्ते प्रत्यक्षस्याभिर्णयस्त्वमनुसृष्टमिर्णयस्य वा युक्तम्, अवयव्यादि-
मात्रेऽपि तत्प्रसङ्गात् अनेकान्तविरोधित्वेन तत्र निर्णयानिर्णययोः निर्णयोत्कर्षानुत्कर्षयोरप्य-
सम्भवात् । ततः स्थितम्—नै तद्वैकान्ते प्रत्यक्षव्यापारो विवादादिति । ततो यदुक्तं व्योम १०
शिखेन—“प्रत्यक्षेण रूपादिव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्यावधारणाच्चद्विपर्ययव्युदासः” [प्र० व्यो०
५० ४४] इति; तद्वतिव्यूहम्, एकान्ततत्त्वैकविरिक्तस्य तेनैववधारणात्, अन्यथा विवा-
दानवतारप्रसङ्गात् । अवधारिते तदयोगादित्युक्तत्वात् ।

यद्व्यपारमुक्तं तेनैव—“हीन्द्रियग्राह्यं तु द्रव्यम्, कथमेतत् ? प्रतिसन्धानात् ।
तथा हि—‘यमहमब्राह्मं चक्षुषा तमेतर्हि स्मृशामि यं चास्मात्तं तं पर्यामि’ इति । न च १५
द्रव्यामिन्द्रियाम्यामेकार्थग्रहणं विना प्रतिसन्धानं न्याय्यम्” [प्र० व्यो० ५० ४४] इति ;
तत्रापि प्रतिसन्धानस्य किंविषयमविनाभावित्वम्—किं द्रव्यविषयम्, किं वा तद्वह्नविषयम् ?
द्रव्यविषयमिति चेत्, अत्रापि किं तस्यैवं विनाभावकथने प्रयोबनम् ? निश्चिताविनाभावात्ततः
तत्परिज्ञानमेवेति चेत्, तत्रापि द्रव्यस्येति कृतः ? तद्विनाभावादिति चेत्, तर्हि “ततोऽप्य-
न्यदेव तत्परिज्ञानम् ।” तस्यापि तद्विनाभावात्तत्सम्बन्धित्वे” “ततोऽपि “तत्परिज्ञानम- २०
परमेवेति न वयमवधारयाम” क पुनरिदमनवस्थावोपदूरं द्रव्यपरिज्ञानं कथ्यते इति । तत्रा-
विनाभावात् “तत्स्येति युक्तम् । स्वयं “तत्परिच्छिन्नित्वत्वाविति चेत्, न, प्रतिसन्धान-
स्यापि “तत् एव तत्सम्बन्धित्वावपत्तेः । इष्टमेवेतत् औलूक्यस्येति चेत्, तर्हि किमर्थं “तत्स्य
“तद्विनाभावकथनम् ? तत्परिच्छिन्नित्वत्वावनिषेदनार्थमिति चेत्, न; अप्रतिपक्षस्य तन्निषेदना
योगात्, अविनाभावस्यैव तत्रासिद्धेर्भूमादिवत् । यत्स्यते चैतत्—“अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य २५

१ तेषां तु व्या०, ५०, ५० । एतेषां तु स० । २ —यौक्यार्थ—व्या०, ५०, ५०, स० । ३ न वैकान्ते
—व्या०, ५०, ५०, स० । ४ कथामिन्द्रियविरिक्तस्य द्रव्यस्य । ५ प्रत्यक्षेण । ६ प्रतिसन्धानस्य । ७ द्रव्यविषय-
विनाभावकथने । ८ प्रतिसन्धानस्य । ९ द्रव्यपरिज्ञानम् । १० द्रव्यविनाभावात् । ११ द्रव्यपरिज्ञानादपि ।
१२ द्रव्यपरिज्ञानं द्रव्यविनाभावमिति परिज्ञानम् । १३ अन्यपरिज्ञानस्यापि । १४ —स्वेन ततोऽपि व्या०, ५०,
५०, स० । १५ अन्यपरिज्ञानादपि । १६ अन्यपरिज्ञानं तद्विनाभावादि तद्विपरिज्ञानम् । १७ द्रव्यपरिज्ञानं
द्रव्यस्येति । —वात्स्येति व्या०, ५०, ५०, स० । १८ द्रव्यपरिच्छिन्नित्वं । १९ तत्परिच्छिन्नित्वत्वावपत्तेः । २०
प्रतिपक्षमस्य । २१ द्रव्यविनाभावित्वकथनम् ।

न सिद्ध्यति ।” [न्यायवि० श्लो० १२] इति । प्रतिपन्नस्यैव “ततस्तन्निवेदनमित्यप्युक्तम् ; यतस्तत्प्रतिपत्तिः” तत एव तद्रूपत्वस्यापि प्रतिपत्तेः, तस्यैव तदनर्थान्तरत्वात्, अन्यथा तदयोगात् अविनाभावनिवेदनानर्थक्यत्वस्य तदवस्थत्वात्, व्युत्पन्नः प्रतिपत्तेश्च निवारितत्वान् । तत्र तस्य द्रव्यविषयमविनाभावित्वं सप्रयोजनं यतस्तत्कथनमिति स्थितम् ।

- ५ भवतु ‘तद्रहणविषयमेव’ तस्याविनाभावित्वमिति चेत्; तत्रापि स एव दोषः—‘किं तस्य’ इत्यादिः । अपि च, यदि तस्यैव “तदविनाभावित्वेन” तदवभासित्वम्; कथं द्रव्ये प्रामाण्यम् ? “अन्यविषयस्यान्यत्रे” तदयोगात् अतिप्रसङ्गान् । प्रामाण्यमपि तस्य तद्रहण एवेति चेत् ; न; “प्रतिसन्धानमर्थसिद्धौ प्रमाणम्” [प्रश० व्यो० पृ० ४५] इत्यस्य विरोधात् । न च ‘द्वाम्याम्’ इत्यादिना तस्य तद्रहणाविनाभावमुपक्रम्य ‘प्रतिसन्धानम्’ इत्यादिना
- १० द्रव्ये तत्प्रामाण्योपसंहारं कथं पूर्वापरवेदी विदध्यात्, “उपक्रमोपसंहारयोर्विभवादादिति चेत् ? सत्यम्; अयमपरः परस्य दोषः । नास्ति दोषः, द्रव्ये तत्प्रामाण्यस्य ‘तद्रहणप्रामाण्यद्वारोपनीत-म्यामुख्यस्य’ प्रतिपादनादिति चेत् ; न ; द्रव्येन्द्रियमन्निकर्षोपनीतजन्मनस्तस्यैव” तत्र मुख्यस्यैव प्रामाण्यस्योपपत्तेः । न च तत्सन्निकर्षजत्वं तस्यासिद्धम् ; “इन्द्रियमर्थेषु सविकल्पकज्ञानो-त्पत्तौ सङ्केतस्मरणापेक्षम्” [प्रश० व्यो० पृ० ४४] इत्यादिना स्वयमेव तत्समर्थनान् ।
- १५ भवतु तर्हि मुख्यत एव प्रतिसन्धानस्य द्रव्यविषयत्वम्, तस्यार्थकार्यस्य सतो निर्विषयत्वस्या-प्ययोगादिति चेत्; न; द्विचन्द्रादिवेदनस्यार्थकार्यस्यापि निर्विषयत्वदर्शनान् । “प्रतिभासवदर्थत्वेन न निर्विषयत्वमिति चेत् ; नन्वत्र प्रतिभासवानर्थो नामावयवी, तस्य च नानुपलब्धपूर्वस्य प्रतिभासनम्, अन्यथा दर्शनस्पर्शनविषयतया तद्रहणायोगात् । न चैवम्, ‘यमहम्’ इत्यादिना तद्विषयतयैव तस्य कथनात्” । उपलब्धपूर्वस्यैव भवतु प्रतिभासनमिति चेत्; न ; उपलब्धेर्दर्श-नादिरूपाया अप्रतिभासे तद्विषयतया तस्य प्रतिभासासम्भवात् । भवतु दर्शनादेरपि प्रतिभास इति चेत् ; कस्तत्रेन्द्रियसन्निकर्षः ? संयोग इति चेत्; न; तस्य गुणत्वेन “गुणे वृत्त्यभावात्, गुणश्च दर्शनादिरात्मनः । तत एव न तस्य श्रोत्रे शब्दवच्चक्षुरादौ समवायः; अन्यगुणस्यान्यत्र “तदयोगात् । नापि संयुक्तसमवायादिः; चक्षुरादिसंयुक्तेऽवयविनि “तस्य समवायाभावादिति कथमतत्सन्निकृष्टस्य तस्यैव” प्रतिसन्धाने प्रतिभासनं “तत्प्रत्यक्षत्वसमर्थनविरोधात् ? अस्त्येव
- २५ सम्यक्त्वविशेषणभावः तत्रापि सन्निकर्षः चक्षुरादिसम्यक्त्वद्रव्यापेक्षया दर्शनादेर्विशेषणत्वान् “तद्वा-

१ प्रतिसन्धानस्य । २ अविनाभावकथनेन । ३ तत्परिच्छित्तिरूपत्वनिवेदनम् । ४ प्रतिसन्धानप्रतिपत्तिः ।

५ तत्परिच्छित्तिरूपत्वस्य । ६ -त् न तस्य आ०, व०, प०, स० । ७ -त्वं न प्र -आ०, व०, प०, स० । ८ द्रव्यग्रहणविषयम् । ९ प्रतिसन्धानस्य । १० प्रतिसन्धानस्य । ११ द्रव्यग्रहणाविनाभावित्वेन । १२ द्रव्यग्रहणावभासित्वम् । १३ द्रव्यग्रहणविषयस्य । १४ द्रव्ये । १५ “प्रतिसन्धानं द्रव्यसिद्धौ प्रमाणम्”—प्रश० व्यो० । १६ -द्वारविर्स-स० । १७ द्रव्यग्रहण । १८ प्रतिपादनात् आ०, व०, प०, स० । १९ प्रतिसन्धानस्य । २० द्रव्ये । २१ प्रतिभासमर्थकार्यत्वेन निर्वि-आ०, व०, प०, स० । २२ -नानुपल-आ०, व०, प०, स० । २३ दर्शनादौ । २४ समवायायोगात् । २५ दर्शनादेः । २६ प्रतिसन्धाने प्रत्यक्षत्वसमर्थनस्य विरोधात् । २७ विशेषणभावस्य ।

वस्य च संक्षिप्तद्रव्यज्ञानान्यथानुपपत्त्यैवाधिगमात् । 'द्रव्येणासम्बद्धं दर्शनादि कथं तद्विश्लेषणमपि' इत्यपि वार्तम्, 'संयुक्तं समवेतं वा विश्लेषणम्' इति नियमानुपपगमादिति चेत्, न, गुणादीनां सम्प्रत्याभावे विश्लेषणमावस्य स्वयमेव निराकरणात् । "नैतदेवम्, गुणकर्मसामान्यानां सप्तवेदानामेव विशेषणतोपलब्धेः" [प्रश्न० ८०० पृ० ५०] इति वचनात् ।

स्यान्मतम्-प्रतिसन्धानसमये दर्शनादेरपक्षमावपक्रान्त एव तद्विषयमावः, केवलं तदु- ५
पजनितसंस्काराभिप्यक्षिपक्षदविद्यमानस्यैव तस्य प्रतिभासनम्, तत्र च भ्रान्तमेव प्रतिसन्धान-
नम्, शुद्धं एव द्रव्ये तद्विषयोपगमादिति । तत्रेदमुच्यते-तद्भावाद् द्रव्यमविविक्तं चेत्, तदपि तद्विद्यमानमेवेति न प्रतिसन्धानात्तरिच्छाः, तद्भावात् च द्रव्यादविवेके तस्यापि तद्विद्यमानमेवेति कथं तत्र प्रतिसन्धानस्य भ्रान्तत्वम् ? अपरित्यक्तसदसत्त्वमावयोः परस्पर-
मविवेकावयवप्रसङ्ग इति चेत्, न, रूपस्पर्शयोरप्यनुमुक्ततत्त्वान्तरेवान्योन्यमविविक्तत्वा- १०
पत्तेः । नियतेन्द्रियस्यास्तत्त्वमेति चेत्, न, प्रोच्ययोरपि भेदप्रतिभासविषयत्वेन तदभावानुपपत्तात् । यद्येव हि नयनस्पर्शनाभ्यां रूपस्पर्शयोर्भेदज्ञानमेवं तदभावद्रव्ययोरपि भ्रान्तेतरप्रतिभासाभ्यामिति न
विशेषं पश्यामः । तदुभयप्रतिभासात्मकमेकमेव तद्विज्ञानं तद्विषयत्वादविविक्तं एव तयोर्विवेक इति चेत्, न, नयनस्पर्शनोपजनितप्रतिभासमेवेऽपि तदात्मकस्य ज्ञानस्यैकत्वात्, तद्विषयत्वेन
रूपस्पर्शाविवेकस्याप्यविरोधोपपत्तेः । अस्तु को दोष इति चेत् ? न, तस्यैव द्रव्यत्वस्यापनात् । १५
विविक्तमेव तद्विषयमावाद् द्रव्यमिति चेत्, तस्यैव वि 'तथा प्रतिभासनं' न तर्हि तदभावप्रतिभा-
सनम्, न हि पीतविविक्तछद्माभासने पीतावभासनमुपलभ्यम् । तथा चोत्सन्न एव 'यमहम्' इत्यादिरूपः प्रतिभासव्यवहारः स्यात् । नास्ति 'तथा तस्यै' प्रतिभासनमिति चेत्, न, अमेदात्
द्रव्यरूपेणाप्यप्रतिभासनप्रसङ्गात् । सम्मूर्च्छिततत्त्वप्रतिभासेतत्त्वभावद्वयं तदेकमेव द्रव्यमिति चेत्, न, सम्मूर्च्छितरूपस्पर्शस्थमायद्वयस्यापि द्रव्यस्यैकस्यानुपपगमप्रसङ्गात् । तथा च तदेवावयवि- २०
द्रव्यं तस्यैव प्रतिसन्धाने प्रतिभासनात्, "अस्याहम्" इति तल्लीनस्य स्पर्शस्य 'पश्यामि' इति रूपस्य 'यं तम्' इति च तद्विवेकस्वभावस्यावयविनस्वत्राव्यवसायात् नापदं विपर्ययात् । वक्ष्यति चेत्-
"स्पर्शाज्यं चाक्षुषत्वाच्च न रूपं स्पर्शनग्राहात् ।

रूपादीनि निरस्यान्यत्र चाप्युपलभेयम् ॥" [म्याववि० श्लो० २८५] इति । २५
ततो मिराह्यमेव- "रूपस्पर्शयोश्च प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यत्वादेतत्प्रतिसन्धानं न सम्भवति" [प्रश्न० ८०० पृ० ४४] इति, तत्रैव तत्सम्भवस्य प्रतिपादनात् ।

१ दक्षतर्हिः अत्रविशेषणम् "तद्वार्तम्" इत्यादिभिर्विशिष्टज्ञानान्यथानुपपत्तेः । २ "संयुक्तं समवेतं वा विश्लेषणमिति नियमानुपपगमात्"-प्रश्न० ८०० पृ० ५० । ३-तद्विधिः आ०, ४०, ५०, ५० । ४ दर्शनविषयस्य । ५ विद्यमान एव । ६ दक्षतविषयमावात् । ७ तद्भावात् । ८ द्रव्यत्वात् । ९ अत्ययोरपि चैतद्व्य-आ०, ४०, ५०, ५० । १० सम्मूर्च्छितविषयमावयवैरपि । ११ द्रव्यस्य । १२ तद्विषयमावयवविषयत्वेन । १३-नैतदेवम्-आ०, ४०, ५०, ५० । १४ विविक्तमेव । १५ द्रव्यस्य । १६-तद्विषयमावयवस्यापि आ०, ४०, ५० । १७ अतस्तत्त्वार्थम् आ०, ४० । अतस्तत्त्वार्थम् स० । अतस्तत्त्वार्थम् ५० ।

यदि च रूपस्पर्शात्मकमेकं द्रव्यं न भवेत्; कथं भ्रान्तेतरस्वभावमेकं प्रतिसन्धानम्? तदपि मा भूदिति चेत्; न; तस्यैकान्ततो विभ्रमे दर्शनादिविषयत्ववत् द्रव्यस्याप्यसिद्धेः । अविभ्रमे द्रव्यवत्तद्विषयत्वस्यापि परमार्थत एव सिद्धेर्निवेदितत्वात् ।

अपि च, यदि न सम्भवत्येव भ्रान्तेतरस्वभावमेकं संवेदनम्; न तर्हि 'इह ग्रामे वृक्षाः' इत्यपि ज्ञानं सम्भवेत् । तद्वि ग्रामादावव्यभिचारित्वेनाभ्रान्तं न इहभावे व्यभिचारात् । इहभावाभावे कथं तज्ज्ञानमिति चेत्? न; अन्तरालाददर्शनमात्रेण तद्भावान् । तथा च परस्य वचनम्—
 “दूराद् ग्रामारामयोरन्तरालमपश्यताम् 'इह ग्रामे वृक्षाः' इति ज्ञानं दृष्टम्” [प्रश्० व्यो० पृ० १०७] इति । मा भूत्तदपि ज्ञानमिति चेत्; कथं तर्हि 'दृष्टम्' इत्युक्तम्? कथं वा समवायलक्षणे तद्व्यवच्छेदार्थं सम्बन्धपदम्? तदपि तदर्थं नेति चेत्; न; “दृष्टञ्च भ्रान्तेह-
 १० ज्ञानस्य व्यवच्छेदार्थं सम्बन्धपदम्” [प्रश्० व्यो० पृ० १०७] इत्यस्य विरोधात् ।

'इहाकाशे शकुनिः' इत्यपि ज्ञानमतेन व्याख्यातम्; तस्यापि शकुनाव्यभिचारित्वेनाभ्रान्तत्वेऽपि इहभावे भ्रान्तत्वात् । आकाशस्यातीन्द्रियत्वेन तत्र दहेति प्रत्यक्षप्रत्ययायोगान् । तथा च परस्य वचनम्—
 “अतीन्द्रियेऽप्याकाशे यत् 'इह' इत्यपरोक्षज्ञानं तत्केवलं भ्रान्तम्” [प्रश्० व्यो० पृ० १०७] इति । मा भूत्तदपि ज्ञानमिति चेत्; तर्हि कथम् “इहाकाशे शकुनि-
 १५ रिति ज्ञानं दृष्टम्” [प्रश्० व्यो० पृ० १०७] इत्युक्तम्? कथं वा “तद्व्यवच्छेदार्थम् आध्या-
 धारग्रहणम्” [प्रश्० व्यो० पृ० १०७] इत्यभिहितम्? तत्र भ्रान्तेतराकारज्ञानपरित्यागः परस्य श्रेयान् । तदपरित्यागे च यथा तदाकारयोः परस्परप्रत्यनीकत्वेऽपि कथञ्चिद्विवेकस्तथा वर्ण-
 स्पर्शयोरपि इति तद्विवेकं एवावयवी नापर इति नासी वैहिरर्थो नापि शुद्धावयवमात्रम्, न च द्रव्यमेकान्तभिन्नं पर्यायेभ्यः; तस्य सर्वस्यापि प्रत्यक्षत एव निषेधात् तस्य तद्विरुद्धाव-
 २० भासितत्वात् ।

भवतु तर्हि निर्द्रव्यः पर्याय एव वहिरर्थः; तस्य दीपादिनिदर्शनेन अन्यत्राप्यवगमात् । दीपादौ च निर्विवादं प्रत्यक्षेणैवाधिगमात् । निर्विवादो हि दीपादौ क्षणभङ्गी पर्यायः, प्रत्यक्षादेव बालाबलानामपि तत्र सम्प्रतिपत्तेः । धर्मकीर्त्तिनापि तदुपदर्शनार्थमेव—

“तथा ह्यलिङ्गमावात्मसंसृष्टोत्तरोदयम् ।

पश्यन्परिच्छिन्नच्येव दीपादिं नाशिनं जनः ॥” [प्र० वा० २।१०५]

इत्यस्याभिधानादिति चेत्; न; तत्रापि विवादाविशेषात् । कथमन्यथा “न चैकदैकतैलजनित एक एवासौ दीपज्वालाप्रतानः” [प्र० वार्तिकाल०] इति प्रजाकरेण तस्योपदर्शनम्? अविद्यमानस्य तदयोगात् । स्वयमुद्भावितस्योपदर्शनमिति चेत्; न; उद्भावनस्य प्रयोजनाभावात् ।

१ प्रतिसन्धानस्य । २ सम्भवतीत्येव आ०, य०, प०, स० । ३ अन्तरालदर्श-आ०, व०, प०, स० । ४ “इष्टञ्च भ्रान्तेह……”-प्रश्० व्यो० । ५ “अतीन्द्रियेऽप्याकाशे दहेति ज्ञानं केवलं भ्रान्तम्”-प्रश्० व्यो० । ६ तदा आ०, व०, प०, स० । ७ वर्णस्पर्शाद्यभेदः । ८ नैयायिकाभिमतः अवयवात् पृथग्भूतः । ९ बौद्धाभिमतः । १० प्रत्यक्ष एव आ०, व०, प०, स० । ११ नरोलदीपा-आ०, व०, प०, स० ।

परिहारः प्रयोजनमिति चेत्, नन्वेवमनुद्धावनमेव न्याय्यम्, कदाप्यसमाधानस्य सत्त्वा-
समीकरणवत् अत्रुद्धिमल्लोकम्यत्रहारत्वात् । तत्रायं स्वयमुद्धावितः, परेषामेव भावान् । यदि
तत्रापि विवादः कथम् 'अलिङ्गम्' इत्युक्तम् ? विवादम्यत्रच्छेदस्य लिङ्गादेव भावान्, अन्यतस्त-
दभावात्स्थानन्तरमेव निवेदयिष्यमाणत्वात्, तस्मादलिङ्गवचनादपिवाद एव दीपादौ तत्पर्यायः ।
तद्विवादोपदर्शनं तु शास्त्रविरुद्धमेव 'निबन्धनकारस्येति चेत्, सत्यम्, अस्त्यर्थं तस्य दोषः । ५
मासि दोषः, सत्यप्यलिङ्गत्वे विवादम्यत्रच्छेदस्य अन्यत् एव भावमिति चेत्, किं पुनस्त-
दन्यदन्यत्र प्रत्यक्षान् ? तदेषामुं इति चेत्, न, तद्वद्विषयविकल्पानतिष्ठमान् । तद्विषयादेवेति
चेत्, न, दीपादिबन्धनप्रापि प्रत्यक्षत एव तद्विवादनिवृत्तेः अनुमानवैकल्यात् । अन्यत्र तस्यैव
विवादनिमित्तत्वात् तदस्त्यत्रच्छेद इति चेत्, कुतस्तस्य तन्निमित्तत्वम् ? समानाकारगोचर-
त्वादिति चेत्, न, दीपादावपि तद्विशेषात् । समानाकारमावान्तेति चेत्, न, 'केवलं तु १०
सादृश्यात् समानसामग्रीतो वा स एनायमिति व्यत्रहारः" [प्र० वार्तिकाल०] इति
तत्सादृश्यानुवादिन्या अलङ्कारवर्णोर्विरोधात् । तत्र तद्विषयादेव प्रत्यक्षात्तद्वच्छेदः । तदन्य-
विषयात् ; इत्यप्यसङ्गतम्, अतिप्रसङ्गात्—नीलप्रत्यक्षादेव ओहिते पीतव्यवच्छेदापत्तेः । तत्र प्रत्य-
क्षत्वे (क्षं) तद्वन् । तर्हि तदुत्तरकालमापी विरुद्ध एव तदन्यः, तत एव तस्यवच्छेद इति
चेत्, न, ततोऽपि अप्रमाणासद्व्योगात्, अतिप्रसङ्गात्, प्रमाणसिद्धिप्रयासवैकल्याच्च । प्रमाण १५
मेवातो' प्रत्यक्षत्वेनेति चेत्, न, तच्छेदरत्वात् । तृतीयप्रमाणत्वे च प्रमाणसङ्गतानियमन्यापत्तेः ।
ततः 'एकदा' इत्यादेर्विवादस्य म्यत्रच्छेदकमुक्तम्—

“यदि प्रथमसम्पातमात्रादुत्पन्न एव स' ।

कालान्तरम्पापितया दृष्टा तलाघतः परम् ॥” [प्र० वार्तिकाल० २।१०५] इति,

तदवाङ्मयम्, तस्य प्रत्यक्षत्वे तद्वृत्तमाविधिकल्पारवे च दोषस्योक्तत्वात् । अनुमानविरुद्ध एवायं २०
विरुद्धः कश्चिदिति चेत्, ननु तद्विरुद्धस्य लिङ्गायस्यत्वात् लिङ्गादेव तद्वच्छेद इत्यापाठम्, तथा
च स एव 'शास्त्रविरोधः, तत्रालिङ्गवचनेन विवादाभावस्य प्रतिपादनात्, निबन्धनरुता' तु विवा-
दस्य लिङ्गतत्त्ववच्छेदस्य आभिधानात् ।

स्याम्भनम्—अलिङ्गवचनाभिर्विवादत्वं परममय एव शास्त्राभिप्रेतं तत्र पाठादेरप्य-
विवादस्यैव नासदर्शनस्य भावान् । न च तत्रैव विवादः, लिङ्गतत्त्वव्यवच्छेदो वा निबन्धन २५
रुता निरूप्यते, पूर्वपूर्ववत्पर्यायेवेव समिक्कणान् तत्रैव दर्शनस्य सादृश्यविषयस्येन विवाद-
निमित्तत्वात्, न परमपर्याये तत्र तदुत्तरपर्यायस्यानुत्पत्तेः, दर्शनस्य तत्सादृश्यविषयत्वाभावात्
तत्कथं शास्त्रविरोध इति ? तत्र, 'नाशिनम्' इत्यस्य मध्यमपर्यायापेक्षयेव व्यापयानान्
“मतादवस्पर्धं पिनाशोऽनित्यमेति च व्यपदिश्यते” [प्र० वार्तिकाल०] इति । तदपि

१ कतिता । २ तदवमभनस्य जा०, ब०, प०, म० । ३ प्रत्यक्षरत् । ४ तदेषामुं जा०, ब०, प०, म० ।
५ अत्रप्रसङ्गः । ६ तद्विषयविरुद्धम् । ७ विवादवच्छेदः । ८ विरुद्धः । ९ “अलिङ्गवचना”=प्र० वार्ति-
काल० । १० प्रमाणदर्शकः । ११ अत्रुत्तरपुनरेव अत्रुत्तरत्वात् ।

- चरमपर्यायापेक्षमेवेति चेत् ; न; “न च प्रदीपादीनां तादवस्थम् अपि तु परापरतैलो-
पादानजन्यमाना परापरैव प्रदीपज्वाला” [प्र० वार्तिकाल०] इति तत्रैव तद्व्याख्यानस्य
समर्थनात् । चरमपर्यायापेक्षायां परापरेत्यनुपपत्तेश्चरमविरोधात् । ततो दुरुत्तर एवायं शास्त्र-
विरोधः परस्येत्यलं तन्निर्वन्धेन । विवादस्तु विद्यत एव, तत्कथं सति तस्मिन् दर्शनादेव दीपादौ
५ क्षणभङ्गसिद्धिः अतिप्रसङ्गात् ? व्यवच्छिन्ने विवादे भवत्येवेति चेत् ; कुतस्तद्व्यवच्छेदः ? यदी-
त्यादेर्विचारादिति चेत् ; न; कथञ्चिदक्षणिकत्वेऽपि प्रदीपादेरपरापरतैलादिना तत्रैवापरापरस्याति-
शयस्योपकल्पनात् । न च तस्यै तस्मादेकान्तेन भेदो यतः सम्बन्धाभावान्न तस्येति व्यपदिश्येत,
तेनै वा तदन्तरस्य करणेऽनवस्थानं भवेत्, अपि तु अभेद एव । सोऽपि नैकान्तिकः, येन
प्रदीपादिवत्तदतिशयस्यापि तदात्मनः प्रथमतैलादिसम्पातादेवोत्पत्तेरपरापरतत्सम्पातस्य वैयर्थ्यम्,
१० तदतिशयवद्वा प्रदीपादेरपि तदात्मत्वेनापरापरस्वभावत्वादैकान्तिकमनित्यत्वमापद्येत भेदाभेदयो-
रनेकान्तेनाभ्यनुज्ञानात् । न चैतद्वचनमात्रम्; प्रत्यक्षेणैव भेदेतरात्मना प्रसिद्धत्वात् । न च
तस्यै तदात्मत्वमसिद्धम्; अनुभवसिद्धत्वात् । यदीत्यादिविचारस्याप्यन्यथानुपपत्तेः । निरूपितं
चैतत् ‘आत्मनाऽनेकरूपेण’^१ इत्यादौ । तन्न विचाराद्विवादव्यवच्छेदः तस्य तदनुकूलत्वात् ।
ततो न कचिदपि प्रत्यक्षान्निर्विवादात् क्षणभङ्गसिद्धिः, यतो निर्द्रव्यः पर्याय एव बहिरर्थोऽ-
१५ वतिष्ठेत, सद्रव्यस्यैव तस्यावस्थानात्, तत्रैव प्रत्यक्षस्य निर्विवादत्वोपवर्णनात् । चरमक्षणेऽपि
किमेवं नावतिष्ठत इति चेत् ? क एवमाह ‘नावतिष्ठते’ इति ? तर्हि कुतस्तदुत्तरक्षणे नोपलभ्यत
इति चेत् ? अनुपलभ्यत्वेन परिणामादेर्वै । अविद्यमानत्वादेवानुपलभ्यत्वं किन्नेति चेत् ? न;
चरमक्षणस्यावस्तुत्वप्रसङ्गात् अकार्यकारित्वात् । स्वविषयज्ञानकरणानैवमिति चेत् ; न; सजातीय-
करण एव विजातीयकरणं^२ नान्यथेति निवेदयिष्यमाणत्वात् । तन्न प्रत्यक्षं पराभिमतबहिर्विष-
२० यानुरूपं तस्यानेकान्तानुरूपस्यैवोपलम्भात् । नापि प्रमाणान्तरम्; तस्याप्यनेकान्तनियतत्वेन
निवेदयिष्यमाणत्वात् । तथा चानेकान्तस्यैकान्तनिषेधात्मकत्वेन प्रमाणैः तद्विधेरेव^३ तन्निषेधत्वो-
पपत्तेरुपपन्नमेतत्—

प्रतिज्ञातोऽन्यथाभावः प्रमाणैः प्रतिषिध्यते ॥१०॥ इति ।

- तदेवं^४ व्याख्यातमिन्द्रियप्रत्यक्षं व्यवसायात्मकम् । तत् पूव च निदर्शनात् अनिन्द्रिय-
२५ प्रत्यक्षमपि स्वसंवेदनापरसञ्ज्ञकं व्यवसायात्मकमवगन्तव्यम् । तथा हि—व्यवसायात्मकं
स्वसंवेदनं प्रत्यक्षत्वात् इन्द्रियप्रत्यक्षवत् । न चेदमाश्रयासिद्धं साधनम्; सर्वज्ञानानां स्वरूपवेद-
नस्यान्यनिरपेक्षप्रतिभासत्वेनालङ्घनार्हत्वात् । तत्प्रतिभासत्व एव विवाद इति चेत् ; न;

१ तन्निर्वन्धेन भा०, घ०, प०, स० । २ यदीत्या—भा०, ब०, प०, स० । ‘यदि प्रथमसम्पातमात्रादुत्पन्न’
इत्यादिविचारात् । ३ —रतैलादीनामत्रैवा—प०।—रतैलादिनामत्रैवा—भा०, ब०, स० । ४ अतिशयस्य । ५ दीपादेः ।
६ अतिशयेन । ७ अतिशयान्तरस्य । ८ प्रदीपात्मनः । ९ अतिशयात्मकत्वेन । १० प्रत्यक्षस्य । ११ न्याय-
वि० श्लो० ८ । १२ “उक्तञ्च—सतो न नाशो दीपस्तमःपुद्गलभावतोऽस्ति”—ज्ञा० टि० । १३ —यकरणानान्य-
भा०, ब०, प०, स० । १४ तन्निषेधोप—भा०, घ०, प०, स० । १५ व्याख्यानमि—भा०, ब०, प०, स० ।

नीलशानाद्वन्त्यस्य तद्वेदनस्याननुमनात्, तस्य च प्रतिभासनाद्विवादानुपपत्तेः, अन्यथाऽप्यप्रतिभा-
सेऽपि विवादात् न बहिर्निर्गतः प्रतिभास इत्यन्यकस्य मग्नमेव । तदाह—

परोक्षज्ञानविषयपरिच्छेदः परोक्षवत् । इति ।

परोक्षं स्वप्रकाशविकल्पम् । ननु परोक्षमस्पष्टमिति प्रसिद्धं तत्कथं 'स्वप्रकाशविकलं
तदुच्यते' इति चेत् ? न, व्युत्पत्तिभेदेनार्थद्वयप्रतिपादनात् । अत्रमिति हीन्त्रियम्, तच्च ५
पैशपहेतु, आवरणविगमविज्ञोपाधिष्ठानं जीवप्रवेश पथोच्यते तस्यैव मुख्यत इन्द्रियत्वात्, तस्मात्ति-
गतं प्रत्यक्षमिति स्पष्टप्रतिपत्तिः, तस्मात्परावृत्तमर्थैशपकारणावरणाधिष्ठानजीवप्रवेशोपनीतं
परोक्षमित्यत्रास्पष्टप्रतिपत्तिः । यदा अत्रणम् अर्थवत्स्वरूपस्यापि ग्राहकत्वेन व्यापनम् अत्रः,
तस्मात्परावृत्तं परोक्षमिति, तदा स्वप्रकाशवैकल्यप्रतिपत्तिः । अत्र च स्वसंवेदनाभावस्य
प्रक्रम्यदमनेवार्यो गृह्यते भास्यते विपर्ययात् । ततः परोक्षं स्वप्रकाशविकलं ज्ञानं वेपां ते परोक्ष- १०
ज्ञाना यासिकाः, वेपां विषयपरिच्छेदो पठितः ऐरो व्यावृत्तिर्यस्य सः परिच्छेदः, विषय-
भासो परिच्छेदश्च विषयपरिच्छेदो ग्राह्यविशेष इत्यर्थः । परोक्षं विषयि तेन समानं वर्तते
इति परोक्षवत्, सोऽपि परोक्ष एव भवति विवादाविज्ञोपाधिति भावः ।

लोकप्रसिद्धमप्येवज्ञानानामात्मवेदनम् ।

यासिकस्य विवादाच्चेन्न भवत्येव तत्त्वतः ॥५५०॥

अर्थवेदनमप्येव न भवत्येव सादृशम् ।

तत्रापि विवदन्ते यद्ययुक्ता बुद्धशासने ॥५५१॥

अवेक्षाने च बाह्यस्य तद्विशेषैः कथं पुनः ।

यक्षं कुर्वीत येनार्थं यासिकाः स्वगौमाप्नुयात् ॥५५२॥

अज्ञातस्यैव यज्ञस्य करणं यदि कल्प्यते ।

व्यर्थिका धर्मेतिज्ञासा किञ्च स्याद्वेदवादिनाम् ॥५५३॥

अपरिज्ञातमेवास्ति नापि तत्करणं कथितम् ।

सर्वेषां यज्ञकारित्वमन्यथा स्यादनाकृतम् ॥५५४॥

अर्थमहः प्रसिद्धोऽयमपलाभादप्यपि ।

विवादा विदधीतास्मिन्ननुमत्तो सन्तः कथम् ॥५५५॥

इत्यपि स्वगृहे ह्युत्पत्तिरर्त्त निवृत्त्यागतम् ।

तस्मात्स्ववेदनं सर्वज्ञानानामनुपग्रहम् ॥५५६॥

तथा च यदुच्यते—

“यदा तु ग्राह्यमाकारं नीलादिं प्रतिपद्यते ।

न तदा ग्राहकाकारसंविधिर्दृश्यते कथितम् ॥” [मी० शब्दो० श्रुत्य० ०७४] इति । १०

- तत्र कीदृशस्य तदाकारस्य संवित्तिर्न दृश्यते ? नीलादेरव्यतिरिक्तस्येति चेत् ; न काचित् क्षतिः अस्माकमपि तदनिष्टेः । व्यतिरिक्तस्येति चेत् ; न ; नीलवदहमिति तदाकारस्यापि दर्शनात् । अहम्बुद्ध्यावात्मन एव दर्शनं न नीलवेदनस्येति चेत् ; न ; नीलग्रहणस्वभावस्यैव तत्र दर्शनात् , अन्यथा नीलस्य कर्मत्वेन प्रतिभासविरोधात् । तद्वैहणस्वभावत्वमप्यात्मन
- ५ एवेति चेत् ; अनर्थकमेव तर्हि ज्ञानं तत्प्रयोजनस्य विषयपरिच्छेदस्यात्मन एव भावात् । ज्ञानस्य तत्र करणत्वान्नानर्थकत्वमिति चेत् ; न ; कार्यस्यैव करणापेक्षणात् । न चात्मा कार्यम् ; तस्य नित्यत्वात् । अनित्य एव विषयपरिच्छेदपर्यायस्तस्येति चेत् ; न ; तत्रापि चक्षुरादेरेव प्रतीतस्य करणत्वोपपत्तेः । ततो दुर्भाषितमेतत्—“परोक्षात्मनो बुद्धिः” [] इति ; बुद्धेरेवाभावात् । तैत्पर्याय एव बुद्धिरिति चेत् ; न तर्हि तस्य परोक्षत्वम् अहम्बुद्धौ प्रत्यवभासनात् । तत्रापि
- १० न शक्तिरूपेण प्रतिभासनमिति चेत् ; अस्तु तस्यैव परोक्षत्वं तत्पर्यायस्य तु कथम् ? तस्यापि तदव्यतिरेकादिति चेत् ; न तर्हि नीलादेरपि प्रत्यक्षत्वं तच्छक्तिरूपात्तस्याप्यव्यतिरेकात् । प्रत्यक्षमेव तस्य तद्रूपमिति चेत् ; न ; तस्यातीन्द्रियत्वोपगमात् । अन्यथा “तत्र प्रत्यक्षतो ज्ञातादाहादहनशक्तता” [मी० श्लो० अर्था० ३] इत्यादेरर्थापत्तेर्वैफल्यात् । तथा चेदमपि दुर्भाषितमेव—“प्रत्यक्षोऽर्थः” [] इति । ततो यथा परोक्षत्वेऽपि तद्रूपस्य प्रत्यक्षमेव
- १५ नीलादिकं तथैवानुभवात् , तथा तत्पर्यायोऽपि^१, तत्रापि तथाऽनुभवस्याविशेषात् ।^२ कुतश्चेदं निश्चितम् ‘सकलं ज्ञानं स्वप्रकाशविकलम्’ इति ?

“व्यापृतं चार्थसंवित्तौ^३ नात्मानं ज्ञातुमर्हति ।

तेन प्रकाशकत्वेऽपि बोधायान्यत्प्रतीक्ष्यते ॥

^४ ईदृशं वा प्रकाशत्वं तस्यार्थानुभवात्मकम् ।

सति प्रकाशकत्वे च व्यवस्था दृश्यते यथा ॥

रूपादौ चक्षुरादीनां तथात्रापि भविष्यति ।

प्रकाशकत्वं बाह्येऽर्थे शक्त्यभावात् नात्मानि ॥” [मी० श्लो० शून्य० १८४-८७]

- इत्यादेर्विचारादिति चेत् ; उच्यते—यद्ययं विचारः सकलज्ञानान्तःपातिनमात्मानमपि^५ स्वप्रकाशविकलमवैति ; कथं सकलमपि ज्ञानं स्वप्रकाशविकलं विचारज्ञानस्य स्वप्रकाशप्रसिद्धेः^६ ?
- २५ अथ नावैति ; कथं सकलज्ञानानां स्वप्रकाशवैकल्यमवगतम् , विचारज्ञानस्य तदनवगमात् ? तस्यापि विचारज्ञानान्तरात्तदवगम इति चेत् ; न ;^७ तदन्तरस्याप्यपरतदन्तरात् तदवगमेऽन-

१ अहम्बुद्धौ । २ नीलग्रहणस्वभावत्वमपि । ३ आत्मनः । ४ “तस्मादप्रत्यक्षा बुद्धिः”—शाबरभा० १। १।५ । ५ आत्मपर्याय एव । ६ शक्तिरूपस्यैव । ७ नीलादेः । ८ शक्तिरूपम् । ९ “आकारवान् बाह्योऽर्थः, स हि बहिर्देशसम्बद्धः प्रत्यक्षमुपलभ्यते ।”—शाबरभा० १।१।५ । १० शक्तिरूपस्य । ११ आत्मपर्यायोऽपि । १२ कुतश्चिदनि—आ०, व०, प०, स० । १३ “ज्ञानं नात्मानमृच्छति”—मी० श्लो० । १४ “ईदृशं वा प्रकाशत्वं तस्यार्थानुभवात्मकम् । न चात्मानुभवोऽस्त्यस्येत्यात्मनो न प्रकाशकम् ॥”—मी० श्लो० । १५ विचारस्वात्मानपि । १६ स्वात्मानं स्वप्रकाशविकलमनुभवतो विचारस्य स्वप्रकाशत्वमेवायातमिति भावः । १७ तदनन्तरस्या—आ०, व०, प०, स० ।

वस्यादोषात् । न तदोषः, यावच्छ्रममेव विचारज्ञानपथन्योत्पत्तेः, प्रत्युत्पन्ने तु भवे सत एव
'तद्विनिर्मुक्तेः, अमिरुचेस्तन्निवृत्तिवाच्यत्वा' वा 'तद्विच्छिन्ने' । न ह्यनमिरुचितं विचारज्ञानं
प्रवृत्तु (प्रवृत्तु) मर्हति । विपर्यान्तरसम्पर्काद्वा 'तद्विच्छिन्ने' । दृश्यते हि कश्चिन्निरुद्धज्ञानस्य
प्रवर्तमानस्यापि पीतादिसमिधावनवस्थानं पीताविज्ञानस्यैव तथा प्रादुर्भावात् । तदुक्तम्—

“यावच्छ्रमं च तद्वृद्धिस्तत्प्रपञ्चे च सत्यपि ।

१५

संपादय्या (अपादय्या) न्यसम्पर्काद्विच्छेदो विषयेष्विव ॥” [मी० श्रुते० श्रुत्य० १९३]

इति चेत्, भवत्ययमनवस्थादोषस्य परिहारो न पुनः सकलसंवेदमस्वप्रकाशवैकल्यापरि-
ज्ञानदोषस्य, तस्य तदवस्थत्वात् । ततस्तमपि दोषं परिमिहीर्यता सुवृत्तमनुसृत्यापि विचार-
ज्ञानं स्वपरप्रकाशरूपमुररीकृतं गच्छन्, अन्यथा स्वगुणपरोक्षतायास्तेनाप्रतिपत्तेः कच्छोपापपरिहारात् ।
एवमेव दर्शयितुमाह—‘परोक्ष’ इत्यादि । परोक्षं स्वप्रकाशविकलं ज्ञानं जानातीति परोक्षज्ञाः १०
मीमांसकस्य सम्बोधनमेतत् । विविप्रत्यये सति एवैरूपसिद्धिः । विषयपरिच्छेदो विषयस्य
सकलज्ञानपरोक्षताकृत्वस्य परिच्छेदो विचारः परिच्छिद्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः, स न परोक्षवत्
परोक्षप्रभुत्वादिः स्वप्रकाशवैकल्यात् तद्वन्न तत्समानो न भवति, स्वप्रकाशस्यापि तत्र भावा-
दिति भावः । ततो यथा विचारज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वमपि तथैव निर्वाचादनुभावात् तयार्थज्ञान-
स्यापि तद्वत् तद्विज्ञेपात् । तच्छब्देरपि तत्र तर्हि एव विचारज्ञानवदधिगमात् । ततो नेह पर्या- १५
लोचितवचनम्—‘प्रकाशकत्वम्’ इत्यादि ।

यद्यर्थज्ञानस्य ‘विषयवशात्सम्यगपि व्यापारः तर्हि बहुरात्रे स्थाविरवृत्तादावपि व्यापारः
कृतो नेति चेत् ? ‘तथैवोऽर्थज्ञानात्’ इति ब्रूमः । तथा स्वरूपव्यापारस्यावर्जनम्, तद्वर्जनस्य
निवेदितत्वात् । तत इवमपि ‘तादृशमेव—‘सति प्रकाशकत्वे च’ इत्यादि । तेन ‘प्रकाशकत्वेऽपि’
इत्यादि पुनः अनुभवप्रत्यनीकत्वादेव प्रतिविहितम् ।

२०

किं वा ‘तदनवशोये परिशील्यते अतस्तदवशोयायान्यप्रतीक्ष्यम् ? अर्थप्रकाशनमेव, अपरि-
क्षा (अपरिष्ठा) नादव्यपरिष्ठातावर्थज्ञानप्रकाशनायोगात्, ‘तदपि स्वप्रकाशनाय ज्ञानान्तरं प्रतीक्षेत् ।
‘तदपि तदपरं ज्ञानान्तरमित्यप्यव्यपरज्ञानप्रतीक्षायामेवार्थसार्धं व्यापारस्त प्रवसज्ञानस्य
प्रकाशनम्, ‘तदभावादर्थस्यापि न प्रकाशनमित्युपरक्षमितीर्णं शेषवेदकभावेन, ततो दूरमनुसृत्यापि
कस्यचिदपरिष्ठातस्यैव’ स्वविषयप्रकाशकत्वे प्रथमज्ञानस्यापि तद्वत्तुपपत्तेः व्यर्थमेतत्परिज्ञानार्थ- १५
मन्यप्रतीक्ष्यम् । ‘तस्य अर्थज्ञानापरिज्ञानेऽर्थप्रकाशनस्य ‘परिज्ञानिः । अर्थज्ञानस्मरणस्य तर्हि
परिज्ञानिः, अपरिज्ञाते तस्मिन्’ तद्व्योगात् तस्य परिष्ठातविषयत्वात् । अस्ति च तद्विज्ञानस्य

१ तद्विज्ञे-आ०, ब०, प०, स० । अनवस्थानिहोः । २ चाप्युक्ता ता० । ३ अनवस्थानिच्छिन्ने ।

४ अनवस्थान्याहोः । ५ समाहृता-२० । ६ -समपि आ०, ब०, प०, स० । ७ विषयानुसन्नादेव । ८ -ज्ञान
रपि-आ०, ब०, स० । ९-ज्ञानाविवि-प० । १० तदपि तदवशोय-स० । विषयवशात्प्रत्य-प० । विषयवशात्प्रत्य-
आ०, ब० । ११ -च तर्हि-आ०, ब०, प०, स० । १२ अपर्यालोचितमेव । १३ स्वकल्पमदोषे । १४ द्विती
नक्षमात् । १५ द्वितीयावस्थेति । १६ तृतीया ज्ञानम् । १७ प्रथमज्ञानप्रकाशनाभावे । १८ -विज्ञानस्यैव स० ।
१९ तद्विज्ञानार्थज्ञानपरिज्ञाने आ०, ब०, प०, स० । २० परिज्ञाने आ०, ब०, प०, स० । २१ प्रथमज्ञाने ।

स्मरणम् 'परिज्ञातो मया घटः' इत्यत्र विषय[वत्]विषयिणोऽपि प्रतिभासनात्, ततस्त-
दन्यथानुपपत्त्या अर्थज्ञानस्य परिज्ञानमवगम्यत इति चेत् ; न; भ्रान्तस्य 'तस्यासत्यपि
तत्परिज्ञाने सम्भवात्, कचिदज्ञातपूर्वेऽपि 'स' इति स्मरणविभ्रमस्योपलम्भात् । अभ्रान्तमेव
स्मरणमिति चेत् ; कुत एतत् ? सत्येव तत्परिज्ञाने भावादिति चेत् ; सत्येवेति कुतः ? स्मरण-
५ स्याभ्रान्तत्वादिति चेत् ; न; परस्पराश्रयात्—'सिद्धेन तत्सत्त्वेन तदभ्रान्तत्वसिद्धिः, ततश्च तत्स-
त्त्वसिद्धिः' इति । अन्यत एव तत्सत्त्वसिद्धिरिति चेत् ; न; स्मरणवैयर्थ्यापत्तेः ।

अपि च, अन्यदपि तद्विषयं यदि न भवेत् किं तस्य परिहीयेत ? स्वविषयप्रकाशन-
मिति चेत् ; न; दत्तोत्तरत्वात् । स्मरणमेव तद्विषयं परिहीयते सत्येव तस्मिन् तदुपपत्तेरिति
चेत् ; न; 'भ्रान्तस्य तस्य' इत्यादेः पुनरनुबन्धात् अनवस्थावाहिनश्चक्रकस्यापत्तेः । अभ्रान्तत्वं
१० स्मरणस्य निर्वाधत्वादवगम्यते न द्वितीयज्ञानभावात् ततोऽयमदोष इति चेत् ; न; तन्निर्वाधत्व-
स्य स्वतो दुरवबोधत्वात् स्वसंवेदनवादप्रत्युज्जीवनापत्तेः । अन्यतस्तदवबोधं इति चेत् ; न;
ततोऽपि भ्रान्तात्तदयोगात् । 'अभ्रान्तमेव तदिति चेत् ; कुत एतत् ? सत्येव तन्निर्वाधत्वे
भावादिति चेत् ; सत्येवेति कुतः ? तस्याभ्रान्तत्वादिति चेत् ; न; पूर्ववत्परस्पराश्रयदोषात् । न
तदोषः, तन्निर्वाधत्वस्यान्यत एवावगमादिति चेत् ; न; प्राच्यस्यान्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

१५ अपि च, अन्यदपि द्वितीयं यदि भ्रान्तम्; कुतस्ततोऽपि "तदवगमः अतिप्रसङ्गात् ।
अभ्रान्तमेव तदपीति चेत् ; न; 'कुत एतत्' इत्यादेरावृत्त्या परिनिष्ठाशून्यस्य "परिभ्रमणस्योप-
निपातात् । तदनेनार्थज्ञानस्यापि निर्वाधत्वं दुरवबोधमिति प्रतिपादितं प्रतिपत्तव्यं समानत्वान्या-
यस्य । तत इदमसम्भव्येव "लक्षणं 'वाधवर्जितं प्रमाणम्' इति । स्वसंवेदनवादिनां तु
नायं दोषः, कस्यचित्त्वचिदभ्यासपाटवातिशयाधिष्ठानस्य देशकालनरान्तरापेक्षयापि निर्वाध-
२० त्वस्य स्वतः^{१३} एवाध्यवसायात्, अन्यथा सकलप्रवृत्त्यादिव्यवहारविलोपापत्तेरिति निरूपितम्,
निरूपयिष्यते च यथास्थानम् । ततो न स्मरणस्यापि परिहाणिः यतस्तद्वलेनार्थज्ञानस्य स्वज्ञा-
नायान्यप्रतीक्षणमुपपाद्येत । अपि च—

प्रतीक्ष्यमाणमप्यन्यत्तावता लभ्यते कथम् ।

न^{१४} हि विप्रेच्छया लब्धिर्वृत्तपूरस्य दृश्यते ॥५५७॥

अर्थप्रकाशतस्तच्चेदन्यथानुपपत्तिका ।

तस्यापि निर्मुखस्यार्थं तज्ज्ञानोन्मुखता कथम् ? ॥५५८॥

तत्स्वरूपे हि निर्वाते तस्येदं बुद्धिरुद्भवेत् ।

ज्ञात एव पितर्येव पुत्रस्तस्येति निर्णयात् ॥५५९॥

१ स्मरणस्य । २ तत्परिज्ञानसत्त्वेन । ३ प्रथमज्ञानस्य परिज्ञानसत्त्वसिद्धिः । ४ द्वितीयज्ञानम् । ५ प्रथम-
ज्ञानविषयम् । ६ प्रथमज्ञानस्य । ७—बोधनमिति आ०, ब०, प०, स० । ८ अभ्रान्तोरेव त—आ०, ब०, प०, स० ।
९ पूर्वज्ञानस्य निर्वाधत्वे । १० पूर्वज्ञानस्य निर्वाधत्वावगमः । ११ चक्रक । १२ "एतच्च विशेषणत्रयमुपाददानेन सूत्र-
कारेण कारणदोषवाधकरहितमगृहीतग्राहि ज्ञानं प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं सूचितम् ।"—शास्त्रदी० १।१।५ । १३ एव
व्यवसा—आ०, ब०, प०, स० । १४ तर्हि वि—आ०, ब०, प०, स० ।

ज्ञानमात्रोन्मुखे तस्मिन् सम्बन्धग्रहनिर्मुक्तौ ।
 अर्थस्य ज्ञानमित्येव व्यवहारः क्षयं प्रजेत् ॥५६०॥
 अर्थोभिमुख्ये तस्यापि तत्कृतात्प्रकाशनात् ।
 तद्विज्ञानमपि लभ्येत तत्राप्येवं निरूपणे ॥५६१॥
 अनवस्थानयोऽप्यनन्यार्थः प्रसज्यते ।
 विषयान्तरसञ्चारनिषेधश्चमधिक्रमः ॥५६२॥
 तत्तद्विज्ञानावगाहिन्याः स्मृतयोऽप्यनवस्थिताः ।
 प्राप्नुवन्ति तद्वन्त्यर्थस्तद्वितिसञ्चारवारिकाः ॥५६३॥
 ज्ञानम् प्रवर्त्तकं वाक्यं स्मरैस्त्वज्ञानैर्मप्ययम् ।
 कथं तद्विषयं विदुः विप्रस्तद्विज्ञानैस्तद्विमान् कथम् ॥५६४॥
 येन तद्विषयं कुर्यान्ननुष्ठानमनाकुलम् ।
 प्रत्यवायेर्विमुच्येत प्रेत्य चेह च याज्ञिकः ॥५६५॥

साम्प्रतम्-सत्यम् अर्थोभिमुखस्यैव तत्पार्यज्ञानाभिमुख्यम् अनवगातेऽर्थे 'तस्यैवं ज्ञानम्' इत्यवगातोयोगात्, प्रतियोगिनि पितरि ज्ञात एव 'तस्यार्थं पुत्रः' इति प्रतिपत्तिदर्शनात् । सम्बन्धग्रहणनिर्मुक्ततया ज्ञानमात्रस्य तेन ग्रहणे तु 'अर्थस्य ज्ञानम्' इति व्यवहारलोपप्रसङ्गात् । १५
 तत्र यद्यपि तत्कृतात्प्रत्यक्षप्रकाशनाद्यविषयमपि ज्ञानम्, तत्कृतावपि तत्तद्विषयं ज्ञानमित्यप्यपरज्ञानोपकल्पनम्, तथापि नानवस्थानं वाक्यरूपमेव तदुपक्रमनात्, उपजाते तु भवेत्तदभावात् । तत एव न स्मृतीनामप्यनवस्थानम्, तासामप्युपजातज्ञानपरम्परामात्रपर्यवसायित्वेन परतः प्रवृत्तेरभावात् । तदुक्तम्-

"घटादीं च गृहीतेऽर्थे यदि तावदनन्तरम् ।

अर्थापत्त्यावपुष्मन्ते विज्ञानानि पुनः पुनः ॥

यावच्छ्रमं ततः पश्चात्तावन्त्येव स्मरिष्यति ॥" [मी० श्रुते० श्रुत्य० १९०] इति ।

ततः प्रवर्त्तकवाक्यरूपाद्विषयान्तरे तदर्थग्रहणे सञ्चारसम्भवे कथम् तद्विज्ञानं कथं वा न तद्विज्ञानस्मरणं यत्तदनुष्ठानासम्भवात् प्रेत्य चेह च याज्ञिकस्य प्रत्यवायनिर्मुक्तिर्न भवेदिति, तदपि न समीचीनम्, अभापरिज्ञानात्-कस्य भ्रमः, को वा भ्रमः ? इति । अर्थप्रकाशस्यैव भ्रमः, अन्यथानुपपत्तिवैकल्यमेव च भ्रम इति चेत् ; न, प्रथमस्याप्यर्थज्ञानस्याग्रहणप्रसङ्गात् । न हि तस्याप्यर्थप्रकाशनादन्यतो ग्रहणम् । न चान्यथानुपपत्तिवैकल्यद्वयपरज्ञानवत्स्यापि ॥ २५

१ वेदवाक्यम् । २ वाक्यज्ञानम् । ३ वाक्यार्थवैतल्यम् । तदर्थविप्रकाररूपस्य स्मृतिमान् भा०, ५०, ५०, ५० । ४ यदि तदर्थं वाक्यं कथमनुष्ठानकाले अर्थज्ञानस्मरणं स्यादिति भावः । ५ द्वितीयज्ञानस्य । ६ द्वितीय ज्ञानस्य । ७ द्वितीयज्ञानरूपम् । ८ प्रथमज्ञानस्य यो विषयः तद्विषयमपि ज्ञानम् । ९ तृतीयज्ञानरूपम् । तत्कृतात्प्राप्य भा०, ५०, ५०, ५० । १० द्वितीयज्ञानस्य यो विषयः तद्विषयमपि ज्ञानम् । ११-वैकल्यद्वयेन भा०, ५०, ५०, ५० । १२ वाक्यार्थज्ञानम् । १३ वाक्यार्थज्ञानस्मरणम् । १४-वैकल्यभ्रममेव च भ्रम-भा०, ५०, ५० । १५-वैकल्यभ्रमः ५० । १६-प्रथमज्ञानस्यापि ।

- ततो' ग्रहणमुपपन्नम् ; अतिप्रसङ्गात् । तत्र तत्प्रकाशस्य श्रमः । आत्मनः श्रम इति चेत् ; कम्-
स्यापि श्रमः ? अर्थज्ञानतज्ज्ञानादिप्रबन्धप्रतिपत्तावभिरुचिवैकल्यमिति चेत् ; न ; तद्वैकल्येऽपि
सामग्रीसङ्गावे तत्प्रतिपत्तेरवश्यम्भावात् अशुचिप्रतिपत्तिवत् । तर्हि सामग्रीवैकल्यमेव तस्य
श्रम इति चेत् ; ननु अर्थप्रकाश एव सामग्री, स च विद्यत एव, कथं तद्वैकल्यम् ? न
५ तन्मात्रमेव सामग्री चेन्नैवम्, अपि त्वन्यथानुपपन्नतया तत्परिज्ञानमपि, न च तत्सर्वस्मिन्नपरापरे
तत्प्रकाशे विद्यते, त्रिचतुरादितत्प्रकाशे एव तद्भावान् तत्कथमनवस्थानमिति चेत् ? न तर्हि
प्रथमस्याप्यर्थज्ञानस्य ग्रहणम्, तत्राप्यन्यथानुपपत्तिपरिज्ञानाभावस्य वक्ष्यमाणत्वात् । ततो न
प्रतीक्ष्यमाणस्यापि ज्ञातज्ञानस्य कुतश्चित्सम्भवः । तदेवाह—'परोक्ष' इत्यादि । परोक्षज्ञानम्
आद्यमर्थज्ञानं तस्य विषयो विषयप्रकाशः तात्त्व्यात्ताच्छब्दोपपत्तेः ; तेन परिच्छेदो ग्रहणम्,
१० परोक्षवत् परः पञ्चाङ्गाव्यशो बोधस्तस्यैव तद्वदिति ।

आद्यस्याप्यर्थबोधस्य ग्रहणं नार्थदर्शनात् ।

अन्यथासम्भवाज्ञानादुत्तरज्ञानतानवत् ॥ ५६६ ॥

- तत्र अर्थप्रकाशादेवार्थज्ञानं ग्रहणम् । अन्यथानुपपन्नतया परिज्ञातात् त्वत्तद्ग्रहणमिति चेत् ;
सिद्धस्य, असिद्धस्य वा तस्य तत्परिज्ञानम् ? सिद्धस्येति चेत् ; कुतः सिद्धिः ?
१५ स्वत इति चेत् ; ज्ञानधर्मस्य, अर्थधर्मस्य वा ? ज्ञानधर्मस्य चेत् ; न ; ज्ञानस्यैव
स्वतस्तिद्धिप्रसङ्गात् तस्य तत्प्रकाशादव्यतिरेकात्, तथा च व्यर्थं तस्यान्यथानुपपत्तिपरिज्ञानम्,
तस्य ज्ञानप्रतिपत्त्यर्थत्वात्, तस्याश्च स्वत एव सिद्धत्वात् । अन्यत एव तत्सिद्धिरिति चेत् ;
नदपि कुतः सिद्धम् ? तत्कृतात्प्रकाशादिति चेत् ; न ; तस्यापि तज्ज्ञानधर्मत्वे स्वतः सिद्धत्वे
च पूर्ववदोपात्, पुनरन्यतस्तत्सिद्धिकल्पनायामप्यनवस्थापत्तेः । तत्र ज्ञानधर्मस्य कुतश्चित्सिद्धिः ।
२० अर्थधर्मस्यैवेति चेत् ; न ; तस्यापि स्वतः सिद्धावर्थस्यापि तत एव सिद्धेर्ज्ञानकल्पनावैफल्यम् ।
विज्ञानवाद्यप्रत्युपजीवनञ्च, स्वसंविदिततत्प्रकाशानर्थान्तरत्वे विषयस्य तज्ज्ञानत्वापत्तेर्निर्विवाद-
त्वात् । न च याज्ञिकस्य तदभ्युपगमः श्रेयान्, बहिरर्थाभावे तन्निबन्धनस्य यागादेरभावप्रसङ्गात् ।
तत्र स्वतस्तत्सिद्धिः^{१३} । नाप्यन्यतः ; तद्भावान् । अर्थज्ञानं तदस्तीति चेत् ; न ; ततोऽर्थस्यैव सिद्धेः ।
^{१४} तत्सिद्धेरपि तत एव सिद्धिरिति चेत् ; न ; तस्यार्थसिद्धिं प्रत्युपशीणस्य तत्सिद्धि^{१५} प्रत्यव्यापारात् ।
२५ व्यापारे चानवस्थानान्, अपरापरतत्सिद्धौ तस्यैवासंसारं व्यापारात् । मा भूदर्थज्ञानात्तत्सिद्धिः,
तदन्यत एव तद्भावादिति चेत् ; न ; ततोऽन्यनर्थविषयात् तत्प्रकाशग्रहणायोगात् । अर्थविषयमेव
तदिति चेत् ; कुतस्तदपि ज्ञातम् ? तत्कृतादेवार्थप्रकाशादिति चेत् ; न ; प्राक्तनार्थज्ञानवदोपात्,

१ अर्थप्रकाशात् । २ -पत्तिर्हि वर्तिनी सा-आ०, ब०, स० । -पत्तिर्हि वर्मनि सा-प० । ३ श्रम इति
चेन्नार्थ-आ०, ब०, प०, स० । ४ अन्यथानुपपन्नतया परिज्ञानमपि । ५ -श्रत एव आ०, ब०, प०, स० ।
६ ग्रहणाकार्य-आ०, ब०, प०, स० । ७ प्रबन्धवत् । ८ परिज्ञानात्-आ०, ब०, प०, स० । ९ अर्थप्रकाशात् ।
१० अर्थप्रकाशस्य । ११ पूर्वदोषात् आ०, ब०, प०, स० । १२ -यामव्यवस्था-आ० । १३ अर्थप्रकाशसिद्धिः ।
१४ अर्थप्रकाशसिद्धेरपि । १५ अर्थज्ञानादेव । १६ अर्थप्रकाशसिद्धिं प्रति । १७ ज्ञानम् आ०, ब०, स० ।

तत्प्रकाशस्यापि ज्ञानान्तर्यामिनिवर्तमानत्वात् । तत्र सिद्धस्य तस्याभ्युपपत्तिपरिज्ञानम् । नाप्य-
सिद्धस्यैव, न अप्रतिपत्तेर्युगे तस्य पावकापेक्षं 'मुपपत्तिज्ञानम् अन्यथाऽनुपपन्नत्वम् । तदेवाह-

अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्ध्यति ॥११॥ इति ।

अन्यथा अर्थज्ञानाभावप्रकारेण अनुपपन्नत्वम् अपत्तनम् उक्तप्रकारेण असिद्धस्य
विषयप्रकाशस्य न सिद्ध्यति ।

अपि च, अर्थमर्थधर्मैः सम् कथं युद्धिमनुमापयति ? तत्कृतत्वादिति चेत्, सौ यथा-
श्मनः, कथं तेषां तद्वेदने तत्कृतत्ववेदनम् ? तस्या एव ततोऽनुमानादिति चेत्, एतदपि कुतः ?
तथा संवेदनादिति चेत्, 'किं तत्संवेदनम् ? तदेवानुमानमिति चेत्, किं पुनस्तस्य स्वसंवेदन-
मस्ति ? न चेत्, कथं तदवस्थया संवेदनम् ? अप्रतिविदितादेव तस्मात्तस्य प्रतिनिधयत्पुरुषयुद्धि-
गोचरत्वस्य दुरवबोधत्वात् । मामूक्तस्य स्वसंवेदनम्, अन्येन ॥ वेद्यमानं तयाविबभूव तद्वेद्यते ॥
इति चेत्, तस्मादि 'तथाविषयवेदनविषयत्वं कुत ? तथा संवेदनादिति चेत्, किं तत्संवेदनं
तदेव ? अन्यदिति चेत्, न, अत्रापि 'किं पुनस्तस्य' इत्यादेरनुपपत्त्या अनवस्थानोक्तस्य
चाकर्त्तव्यापत्तेः । एतेन 'परस्य सा युद्धिर्बुद्धिमात्रम्' इत्यपि प्रत्युक्तम्, म्यायस्य समानत्वात् ।
तत्र युद्धिर्बुद्धित्वमर्थप्रकाशस्य ।

अहेतुकत्वे कथं सत्यमेव तस्येति चेत्, न, अर्थहेतोरिव तदुपपत्तेः, यावदर्थमायि १५
त्वं तस्य नीलत्वादिवत् । ततः कादाचित्कत्वं न स्यादिति चेत्, किं पुनस्तद्विद्योऽपि कदा-
पिद्योऽस्ति ? तथा चेत्, कुत एतत् ? तथानुमानादिति चेत्, ननु तत्प्रकाश एव तद्दर्शनम्,
तत्कथं 'स एवास्ति, स एव नास्ति' इत्युपपन्न व्याप्तावात् ? विरुद्धव्यान्तराकस्तिस्त्व प्रकाश-
रहितमेव पञ्चात्म्यमिमांशत इति चेत्, प्रत्यभिज्ञायां यदि तत्र प्रकाशते कथं 'तस्यास्तद्विषय-
त्वम् अतिप्रसङ्गात् । प्रकाशने चेत्, कथं तस्य प्रकाशरहितत्वं व्यापावतस्योक्तत्वात् ? प्रत्यभि- २०
ज्ञायाः पूर्वमप्रकाशमेव तद्विषयत्वमिति चेत्, न, तद्वपरिज्ञाने 'तत्प्रकाशमन्यथा वा' इति
दुरवबोधत्वात् । अर्थकारणान् भवतस्तत्प्रकाशस्यैव ऋयत्र सर्वप्रतिपत्तृत्वापारण्यत्वं नीलवदिति चेत्,
न, ज्ञानात्प्ररोक्षात् भावेऽपि नमानत्वात्, अन्यथा 'अज्ञानार्थानस्य नीलस्यापि र्वदभावप्रसङ्गात् ।
न चापरिज्ञातस्य तस्य कादाचित्कत्ववेदनम् । नापि परिज्ञातस्य, अर्थज्ञानादन्यतत्र तत्तत्ति-
ज्ञानाभावस्य निवेदितत्वात् ।

तस्मात्प्ररोक्षत्वे ज्ञानस्य तत्कृतो विषयपरिच्छेदोऽपि परोक्ष एव पुरुषान्तरज्ञानकृत-
तत्परिच्छेदवदिति । एतदेव निवेदयति- 'परोक्ष' इत्यादिना । 'परोक्षस्य' इति । 'परं पुरु-
षान्तरज्ञानं तदुक्तत्वात् तद्विषयपरिच्छेदस्तद्वदिति असिद्ध इति यावत् । न च 'तथाविधात्परि-

१ तद्वपरिज्ञा-भा०, ४०, ५०, ६० । २ प्रकाशमेव भा०, ४०, ५०, ६० । ३ अर्थप्रकाशः । ४
युद्धिः । ५ आत्मन इव बुद्धिरित्येवमेव । ६ दिव्यं सर्वे-भा०, ४०, ५०, ६० । ७ तथा भा०, ४०, ५०, ६० । ८
न्यस्यस्यपि । ९ किं पुनः सर्वे-भा०, ४०, ५०, ६० । १०-हेतोरुपपत्तेः भा०, ४०, ५०, ६० । ११ अर्थप्रकाशस्य ।
१२ अर्थप्रकाशरहितोऽपि । १३ प्रत्यभिज्ञायां अन्तरात्मविषयत्वम् । १४ अर्थप्रकाशस्य । १५ तदापीनस्य ।
१६ सर्वप्रतिपत्तृत्वापारण्यत्वात् । १७ तदुक्तत्वात्-भा०, ४०, ५०, ६० । १८ तथाविधात्परि-भा०, ४०, ५०, ६० ।

च्छेदात्स्वबुद्ध्यनुमानं पुरुषान्तरज्ञानकृतादपि तनस्तदनुमानप्रसङ्गात् । तस्य तदन्यथानुपपत्ति-
नियमानिश्चयान्नेति^१ चेत् ; न ; स्वबुद्धिकृतस्याप्यसिद्धस्य तदनिश्चयाविशेषादिति एतदेव वक्ति ।
'अन्यथा' इत्यादिना निवेदनात् तत्कस्तवातिशयो दूषणाभिधाने परसामर्थ्यमुपजीवत इति ?
तत्राह—

५ मिथ्याविकल्पकस्यैतद्व्यक्तमात्मविडम्बनम् । इति ।

अत्रेदमैदम्पर्यम्—भवेदेवेदं भवत्सामर्थ्यं यदि दूषणे भवतोऽधिकारः स्यात् । न चैवम्,
अनुपायत्वात् । “दृष्टं (अदृष्टं) दृष्टयः” [प्र० वा० २।४६८] इत्यादिविकल्प एव तत्रोपायः, तेना-
स्वसंविदितज्ञानेऽर्थगोचरत्वनिषेधस्य दूषणस्यापादनादिति चेत् ; न ; तस्य निर्विषयत्वात्,
“विकल्पोऽवस्तुनिर्भासात्” [] इत्यभिधानात् । न च तौदृशात्कस्यचित्स्वविदा-
१० पादनम् ; अतिप्रसङ्गात् ।

अस्वसंविदितज्ञानादर्थदृष्टेर्निषेधनम् ।

अवस्तुज्ञाद्विकल्पाच्चेत् ; ततः कस्मान्न तद्विधिः ॥ ५६७ ॥

निषेध एव^१ तस्यास्ति प्रतिबन्धो विधौ न चेत् ।

सोऽपि तद्वद्^२ यनिर्ज्ञानाभावे केनावगम्यताम् ? ॥ ५६८ ॥

१५ तस्मादेव न तज्ज्ञानं तस्य^३ स्वांशव्यवस्थितेः ।

न विकल्पान्तरात्तस्याप्येतदोपानतिक्रमात् ॥ ५६९ ॥

न चोभयापरिज्ञाने तत्सम्बन्धप्रवेदनम् ।

“द्विष्टसम्बन्धसंवित्तिः”^४ इत्यादिवचनक्षतेः ॥ ५७० ॥

सम्बन्धोऽपि यदि द्विष्टो विकल्पस्येह गोचरः ।

२० तदवस्तुविनिर्भासप्रवादः^५ स्थितिमान् कथम् ? ॥ ५७१ ॥

सोऽपि तत्प्रतिबन्धाच्चेत्तत्रवस्थानिवन्धनम् ।

तस्यापि प्रतिबन्धस्य विकल्पादन्यतः स्थितौ ॥ ५७२ ॥

परापरविकल्पानामासंसारमुपस्थितेः ।

अनवस्थानदोषः स्यादलङ्घ्यस्त्रिदशैरपि ॥ ५७३ ॥

२५ ततो निराकृतमेतत्—

“लिङ्गलिङ्गिधियोरेवं पारम्पर्येण वस्तुनि ।

प्रतिबन्धात्तदाभासशून्ययोरप्यवञ्चनम् ॥” [प्र० वा० २।८२] इति ;

१ अर्थपरिच्छेदात् । २-नैदिति आ०, ब०, प०, स० । ३ अस्वसंविदितस्य । ४ अन्यथानुपपत्तिनियमनिश्च-
यामावाविशेषात् । ५ अत्रेदमेव तात्पर्यम् आ०, ब०, प०, स० । ६ दृष्टदृष्टयः आ०, ब०, प०, स० । “अदृष्टदृष्टयोऽन्येन
द्रष्टा दृष्टा न हि क्वचित् । = हि यस्माददृष्टा दृष्टिर्ज्ञानं येषां तेऽर्थाः क्वचिदन्येन द्रष्टा दृष्टा इति न, दृष्टा निश्चय-
विषयाः स्युः ।”—प्र० वा० म० २।४६८ । ७ विकल्पस्य । ८ निर्विषयविकल्पात् । ९ अर्थदृष्टिविधानम् । १०
विकल्पस्य । ११-यविज्ञाना-आ०, ब०, प० । १२ स्वांशे व्यवस्थिते आ०, ब०, प०, स० । १३ “द्विष्ट-
सम्बन्धसंवित्तिर्निरूपप्रवेदनात् । द्वयस्वरूपग्रहणे सति सम्बन्धवेदनम् ॥”—प्र० वार्तिकाल० १।१ ।

प्रतिबन्धत्वेन दुरवशोवत्वात् । तस्मात् मिथ्या वस्तुतो निर्दिष्यत्यावस्यो विकल्पः “अष्ट-
ष्टयः” इत्यादिनिर्दिष्टाये यस्य तस्य मिथ्याविकल्पकस्य सौगतस्य एतत् परोक्षज्ञानव्यो-
भावन कथं परिसुटं यथा भवति तथा आत्मविहङ्ग्यनम्, आत्मविरहकरणम् असा-
धनाङ्गवचनामिमहावातेः ।

अपि च, अग्रत्यङ्गज्ञानादर्थदृष्टेः प्रतिषेधो यदि 'गुच्छः' कथं तत्र अनन्तरविकल्पस्य ५
प्रतिबन्धः सत्त्वादात्म्याभावात्, अन्यथा विकल्पस्यापि गुच्छतापत्तेः, सत्कार्यत्वामावाप्य तत्प्रति-
षेधस्य गुच्छत्वेनाहेतुत्वात् । प्रत्यङ्गज्ञानादर्थदृष्टिरेव पर्युदासवृत्त्या तद्विपरीताच्छ्रुतिप्रतिषेध
इति चेत्, तदपि यथाप्रतिभासम्, यथाभ्युपगमं वा स्यात् ? आद्येऽपि विकल्पे यदि तद्विप-
याकारम्, तर्हि परस्परविविक्तनेकनीलपीठायाकारं तदेकमभ्युपगन्तव्यम्—“चित्रप्रतिभासेऽप्ये-
कैव बुद्धिः” [प्र० बार्हिकार० २.२२०] इति वचनात् । तदाक्रमवत्क्रमेणापि तदाविवक्षितं न १०
परित्यज्य विद्वद्भिरप्यविशेषनत्वस्यैव तत्रापि निरूपणादिति सम्भवक्रमादप्यस्य विकल्पकं तस्मात्
विधिधानुविधानस्यैव “विकल्पलक्षणत्वात्, द्वायसंसर्गस्य तु लक्षणस्य ‘अभिलाषतदवशा-
नाम्’ इत्यादौ” निवेद्यात् । अभिपयाकारं चेत्, न, तथाप्यनेकशक्तिरूपस्याशङ्क्यनिषेधत्वात्,
अन्यथा युगपदेनेकार्यमाहकत्वानुपपत्तेः सञ्चिताङ्गमनस्वरूपविरोधात् । “सम्भवानेकान्ताद्य
”पर्यायानेकान्तस्य व्यञ्जकत्वात् सिद्धं तथापि” सम्भवक्रमादप्यस्य विकल्पकत्वम् । न च १५
“विकल्पस्याप्यर्थज्ञानत्वम्, तस्यावस्तुविषयत्वेनाभ्युपगमात्, तत्कथं प्रत्यक्षात्तत्त्वादर्शनेव
तद्विपरीतात्प्रतिषेधो यद्वत्तत्र विचारविकल्पस्य प्रतिबन्धः प्रत्यक्षस्य वा “ततः स्वसंवेदनसाधन
भवैत् ? तदाह—“मिथ्या” इत्यादि । मिथ्या निर्दिष्यो विकल्प एकमेककारमेकमेक-
शक्तिकं वा ज्ञानं यस्य तस्य सौगतस्य एतत् अर्थदर्शान्त्यभानुपपत्त्या तद्विकल्पस्वसंवेदन-
साधनं व्यक्तमात्मविहङ्ग्यनं विकल्पस्यानर्थविषयत्वेनार्थदर्शनलक्षणस्य हेतुरेवासिद्धत्वा- २०
दिति भावः । तत्र यथाप्रतिभासं तत्प्रत्यङ्गसंवेदनम् ।

तर्हि यथाभ्युपगमं “तदविवक्षितं चेत्, न, निर्णयस्य तस्य साकारस्य निराकारस्य
ज्ञाननुभवात्, विकल्पोऽसद्वारणवैद्यायामपि चित्रावभासस्यैव तस्य प्रतिषेधेनान्तात्, तदुपसंहार-
कुरवाने तपेवामुत्तरमणाच्च । तद्वत्तत्र व्योमकुसुमवत् स्वसंवेदनसाधनं प्रयासमात्रकमेव ।
तदाह—“मिथ्या” इत्यादि । अविकल्पकस्य निर्णयदर्शनस्य एतत् स्वसंवेदनसाधनं मिथ्या २५
न समीचीनं अनुपायत्वेनाशङ्क्यत्वात् निर्णयार्थदर्शनस्य तद्विज्ञानासिद्धेः, अतश्च व्यक्तमात्म-

१ विकल्पावतिनिषेधः । २-दर्शनेऽप्येव जा०, ब०, प०, स० । ३ अग्रपक्षज्ञानात् अर्थदृष्टिप्रतिषेधः ।

४ प्रत्यक्षज्ञानम् । ५ प्रत्यक्षज्ञानम् । ६ एकत्वम् । ७ “चित्रावभासपि बुद्धिरेवैव कदाचित्प्रतिबिम्बप्रभात्, साव-
विशेषनं चित्रमनेकम्, अथवाविशेषनार्थं बुद्धेर्नीलमिव ।”-प्र० बार्हिकार० २.२२० । ८ युगपत्क्रमादप्यम् ।

९ प्रत्यक्षज्ञानम् । १० “विधिधानुविधानस्य विकल्पान्तराधिक्यत्वात्”-प्रमाणस० ५८ । ११ व्यापकः । १२ व्योमकुसुमवत् । १३ व्योमकुसुमवत् । १४ व्योमकुसुमवत् । १५ व्योमकुसुमवत् । १६ व्योमकुसुमवत् । १७ व्योमकुसुमवत् । १८ व्योमकुसुमवत् । १९ व्योमकुसुमवत् । २० व्योमकुसुमवत् ।

२१ व्योमकुसुमवत् । २२ व्योमकुसुमवत् । २३ व्योमकुसुमवत् । २४ व्योमकुसुमवत् । २५ व्योमकुसुमवत् । २६ व्योमकुसुमवत् । २७ व्योमकुसुमवत् । २८ व्योमकुसुमवत् । २९ व्योमकुसुमवत् । ३० व्योमकुसुमवत् ।

३१ व्योमकुसुमवत् । ३२ व्योमकुसुमवत् । ३३ व्योमकुसुमवत् । ३४ व्योमकुसुमवत् । ३५ व्योमकुसुमवत् । ३६ व्योमकुसुमवत् । ३७ व्योमकुसुमवत् । ३८ व्योमकुसुमवत् । ३९ व्योमकुसुमवत् । ४० व्योमकुसुमवत् ।

४१ व्योमकुसुमवत् । ४२ व्योमकुसुमवत् । ४३ व्योमकुसुमवत् । ४४ व्योमकुसुमवत् । ४५ व्योमकुसुमवत् । ४६ व्योमकुसुमवत् । ४७ व्योमकुसुमवत् । ४८ व्योमकुसुमवत् । ४९ व्योमकुसुमवत् । ५० व्योमकुसुमवत् ।

विडम्बनं परोक्षज्ञानवादितिरस्कारेणात्मनः सौगतस्यापि तिरस्कारात्, तदभ्युपगतस्यापि संवेदनस्य वस्तुतः परोक्षत्वादिति मन्यते ।

- यदि चायं निर्वन्धः नार्परिज्ञातात् संवेदनादर्थदृष्टिर्भवतीति ; तर्हि कथमव्यवसिता-
दपि व्यवसायादर्थव्यवसायः स्यात् ? व्यवसित एव व्यवसायो व्यवसायान्तरेणेति चेत् ; कुत
५ एतत् ? तस्य स्मरणादेव, न ह्यव्यवसितस्य स्मरणमतिप्रसङ्गादिति चेत् ; तर्हि व्यवसायस्यापि
व्यवसायेन भवितव्यम्, तत्रापि स्मरणाविशेषादिति व्यवसायमालोपनीता स्यात् । अस्तु को दोष
इति चेत् ? कुतस्तर्हि तन्मालाप्रसूतिः ? पूर्वपूर्वस्मात् व्यवसायादिति चेत् ; न; विषयान्तर-
सञ्चाराभावप्रसङ्गात्—पूर्वपूर्वव्यवसायस्य स्वविषयापरापरव्यवसायजनन एवोपक्षीणस्य विषयान्त-
रव्यवसायं प्रत्यव्यापारात् । न हि जनकत्वेन ग्राह्यलक्षणप्राप्तं स्वसन्तानसम्बन्धित्वेनान्त-
१० रङ्गञ्च पूर्वपूर्वव्यवसायं परित्यज्योत्तरोत्तरव्यवसायस्य विषयान्तरव्यापारः सम्भवति । सम्भ-
वत्येवार्थसन्निधौ, अर्थो हि सन्निधौ (धौ) व्यवसायस्य पूर्वव्यवसायग्रहणाभिमुख्यं प्रतिबद्ध स्वग्र-
हणाभिमुख्यमेवोपकल्पयतीति चेत् ; न तर्हि व्यवसायस्य व्यवसायः स्यात्, अर्थव्यवसायस्यैव
प्राप्तेः, तथा च व्यवसायस्य स्मृतिरेव न स्यात्, अव्यवसिते तदनुपपत्तेः । प्रतिबन्धकस्यार्थ-
स्यासन्निधाने भवत्येवेति चेत् ; न; असन्निहितार्थाया व्यवसायदशाया एवासम्भवात् । तथा च
१५ निरवद्यप्रतिपत्तिरक्षाविधानविकलतयोत्सन्नमूला एव व्यवसायबुद्ध्यस्तद्विषयाश्च स्मृतय इत्यु-
ज्ज्वलं ताथागतदर्शनम् ! ततो यदुक्तम्—

ज्ञानस्य—“ज्ञानान्तरेणानुभवो भवेत्तत्रापि च स्मृतिः ।

दृष्टा तद्वेदनं केन तस्याप्यन्येन चेदिमाम् ॥

मौलां ज्ञानविदां कोऽयं जनयत्यनुबन्धिनीम् ।

२० पूर्वा धीः सैव चेन्न स्यात्सञ्चारो विषयान्तरे ॥

तां ग्राह्यलक्षणप्राप्तामासन्नां जनिकां धियम् ।

अगृहीत्वोत्तरज्ञानं गृहीयादपरं कथम् ? ॥

वाह्यः सन्निहितोऽप्यर्थस्तां पिबन्धुं (पिबद्भुं) नहि प्रभुः ।

धियं नानुभवेत्कश्चिदन्यथाऽथस्य सन्निधौ ॥

२५ न चासन्निहितार्थास्ति दशा काचिदतो धियः ।

उत्सन्नमूलास्मृतिरप्युत्सन्नेत्युज्ज्वलं मतम् ॥” [प्र०वा० २।५१३-१८] इति;

तत्प्रतिक्षिप्तम् ; स्वपक्षेऽप्यनिवारणात् ।

नन्वयं पक्षे एवाऽसौगतानां यद्व्यवसायस्य व्यवसायान्तरेण व्यवसाय इति, तत्कथमेवमुप-
क्षेपः कृत इति चेत् ? न; स्वतस्तद्व्यवसायाभावे व्यवसायान्तरतस्तद्व्यवसायस्यावश्याभ्युपगमनीयत्वान्,

१ वस्तुनस्तत्परो-प० । वस्तुतत्परो-आ०, व०, स० । २ परिज्ञानात्सं-आ०, व०, प०, स० ।
३ तन्मालोपस्मृतिः स० । तन्मालोलाप्रसूप्स्मृतिः आ०, व०, प० । ४ स्मरणानुपपत्तेः । ५ चोक्तसञ्चासन्निहि-
आ०, व०, प०, स० । ६-त्पन्नमू-आ०, व०, प०, स० । ७ मालाज्ञानविधां आ०, व०, प०, स० । ८ पूर्वादिः
सै-आ०, व०, प०, स० । ९-इत्यतोऽर्थ-आ०, व०, प०, स० । १०-एव सौग-आ०, व०, प०, स० ।

अन्यथा ततोऽर्थव्यवसायस्य स्मरणस्य चामभवात् । स्वसंवेदनवैधत्वात्तस्य ततोऽर्थव्यवसायः []
स्मरणञ्च तस्य, न व्ययसायान्तरवैधत्वादिति चेत् , कीदृशं तत्स्वसंवेदनम् ? अन्यवसायस्वभावमिति
चेत् , न तर्हि व्यवसायस्य तत् स्वसंवेदनं तस्याव्यवसायस्वभावाभावात् । व्ययसामस्वभावमेव
हि संवेदनं तत्स्वसंवेदनं च तद्विपरीतम् , अन्यथा सुस्वस्वभावमपि स्वसंवेदनं दुःस्वस्वसंवेदनं
भवेत् । सुप्रदुःखयोर्मैशमेति चेत् , न , व्यवसायेतरयोरपि तद्विरोधात् । माभूत्तस्य स्व- ५
संवेदनम् अन्यवैधत्वात्ति चेत् , तदपि यद्यव्यवसायस्वभावम् , स एव प्रसङ्गः—'न तर्हि'
इत्यादिः । पुनरपि तयाविधत्स्वसंवेदनरूपनायामनवस्था । व्यवसायस्यैव कथञ्चिद्व्यवसाय
स्वभाव इति चेत् ; मवत्त्रेकम् , तथापि तस्याव्यवसायस्वभावेनैव बहिर्विषयत्वं 'तेनैव प्रति-
पन्नत्वाभापरेण विपर्ययात् । को दोष इति चेत् ? अर्थव्यवसायाभाव एव । न ह्यव्यवसाय-
स्वभावसंवेदनविपर्ययादुपगतस्य व्यवसितस्य नौम, अव्यवसितस्यैव कस्यचिदभावापत्तेः । १०
तत्स्वभावमपि संवेदनमर्थव्यवसायमुपनयति व्यवसायस्वभावात् कथञ्चिदन्तरत्वादिति चेत् ,
तद्व्यवसायं किमेवं नोपनयति तद्विरोधात् ? आत्मव्यवसायं प्रति तदन्तर्यान्तरत्वमनङ्गमिति
चेत् , अर्थव्यवसायं प्रति कथमङ्गमिति न किञ्चिदेतन् ? तन्नाव्यवसायस्वभावं तत्स्वसंवेदनम् ।

भवतु व्यवसायस्वभावमेव तद्विति चेत् ; न , अमिजल्पसंसर्गाभावात् । अमिजल्प-
संसर्गो हि व्यवसायोऽवकल्प्यते । न च स्वरूपे तत्संसर्गोऽस्ति बहिर्व्यवसायाभावप्रसङ्गात्— १५
बहिर्व्यवसायोऽपि सत्येव 'तत्संसर्गो भवति, साग्रत्वं यदि स्वरूपे संसर्गः न बहिः स्यात् ,
युगपदमिजल्पसम्बन्धस्याप्रतिवेदनात्तन्मुपगमात् । क्रमेणैकत्र ज्ञाने तद्वद्वयसंसर्ग इति
चेत् , न , एकस्य क्रमाभावात्" क्षणमङ्गत्वात्प्राप्यते । नामिजल्पसम्बन्धाद् व्यवसायानां
"तद्विपर्ययेनायं प्रसङ्गः, किन्तु संज्ञाविधिव्यवच्छेदस्वभावत्वात् । तदपि नामिजल्पसम्बन्धात् ,
अपि "तु स्वहेतुविरोधात् तच्छब्दित्वेन हेतामुत्पत्तेः । तस्मात् स्वशक्तिरप्य स्वरूपापिज्ञान २०
संज्ञाविधिव्यवच्छेदस्वभावत्वात् व्यवसायस्वभावमेव व्यवसायानां स्वसंवेदनमिति चेत् , उपपन्न-
मेवैतत् एवमेव व्यवसायानां तत्स्वव्यवस्थितेः, अन्यथा तदसम्भवात् । तथा हि—नामिजल्पस्या-
ननुस्मृतस्य योजनम् , न बाट्टे तद्विपर्यये" "तदनुस्मरणम् अविप्रसङ्गात् । दृष्टेऽपि न
वानिश्चिते", क्षणमङ्गत्वादिजल्पस्याप्यनुस्मरणापत्तेः, तथा च 'तदर्थानन्तरमेव तदमिजल्पा-
नुविद्वत्स्य "तद्व्यवसायस्योत्पत्तेर्नोऽद्यादिबन् , न "तत्रानुमानस्य साधन्यमुत्पत्त्यामाः, 'व्यवस्थिते २५
विपरीतादौपस्यामुत्पत्तेः तद्व्यवच्छेदस्याप्यसम्भवात् । निश्चित एव तर्हि तद्विपर्यये तदमिजल्पा-

१ व्यवसायात् । २ व्यवसायस्य । ३—स्वभावात् व्य-अ०, ब०, प०, स० । ४ तत्स्वसंवेदनात् व्य-अ०,
ब०, प०, स० । ५—मूलस्य प०, स० । ६ व्यवसायस्वभावमेवैव साधारणम् । ७ नाम व्यय-आ०, ब०, प०,
स० । ८ अव्यवसायस्वभावमपि । ९ तस्य व्यय-आ०, ब०, प०, स० । १० तद्व्यवस्थितेः । ११—तु स्वव्यवस्थिते
आ०, ब०, प०, स० । १२ व्यवसायस्यैव । १३ तु विरोधात् व्य-अ०, ब०, प०, स० । १४ तद्व्यवस्थिते ।
१५ तद्व्यवस्थिते । १६ तद्व्यवस्थिते यत्नोक्तिः शेषः । १७ क्षणमङ्गत्वात्तन्मतेव । १८ तद्व्यवस्थिते तस्य
मङ्गविधिव्यवस्थिते । १९ क्षणमते सर्वं तद्व्यवस्थिते साधारण्यमुपगमात् । २० विपरीतादौपस्यामुत्पत्तेः
स्वव्यवस्थिते तद्व्यवस्थिते ।

नुस्मरणमिति चेत्; न; 'निश्चिते' तस्मिन् तदनुस्मरणम्, तदनुस्मरणे च तद्योजनया तन्निश्चयः' इति परस्पराश्रयस्य सुव्यक्तत्वात् । ततः स्वहेतुसामर्थ्यादेव क्षयोपशमविशेषलक्षणात् संशयादिव्यवच्छेदस्वभावतैयोत्पत्तेः व्यवसायानां तत्त्वमवतिष्ठते नान्यथा । तथा च देवस्यान्यत्र वचनम्—

“व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षं स्वत एव नः ।

५ अभिधानाद्यपेक्षायां भवेदन्योऽन्यसंश्रयः ॥” [] इति ।

ततो यदुक्तम्—

“रूपं रूपमितीक्षते, तद्वियं किमितीक्षते ।

अस्ति चानुभवस्तस्याः सविकल्पः कथं भवेत् ॥” [प्र०वा० २।१७७] इति ;

तत्प्रतिविहितम् ; अभिज्ञरूपसम्बन्धेन हि व्यवसाये रूपव्यवसायसमये तद्वबुद्धिव्यवसायो न

१० भवेत्, युगपदभिज्ञलपद्वयसम्बन्धाप्रतिवेदनात् । अस्ति च तदापि तदनुभवः, स च कथं व्यवसायात्मकप्रत्यक्षवादिन इति भवत्ययं पर्यनुयोगः । न चैवम्, अन्यथैव व्यवसायस्य व्यवस्थापनात् । ततो व्यवसायात्मकमेव व्यवसायानां स्वसंवेदनम् । तच्च न परस्य प्रत्यक्षम् ; तस्याव्यवसायस्वभावतयाऽभ्युपगमात् । नाप्यनुमानम् ; साध्यादर्थान्तरस्यानुमानत्वात्, स्वसंवेदनस्य च व्यवसायेभ्यो भेदाभावात् । नाप्यन्यत्प्रमाणम् ; प्रमाणद्वयनियमव्याघातात् । न चाप्रमाणम् ;

१५ अप्रमाणाद्व्यवसायसिद्धेरयोगात्, प्रमाणचिन्तावैफल्यपत्तेः । “अतोऽवरमस्वसंवेदनमेव व्यवसायानाम् । न चेदमपि शोभनम् ; अव्यवसितैर्व्यवसायैरर्थव्यवसायायोगात्, अन्यथा अपरिच्छिन्नैरपि ज्ञानैरर्थपरिच्छित्तिप्रसङ्गात् । नन्वेवं सन्तानान्तरज्ञानैरर्थपरिच्छित्तिः किन्न भवति अपरिच्छिन्नत्वाविशेषात्, तथा च प्रतिसन्तानं निष्फलमेव ज्ञानभेदकल्पनम्, एकसन्तानज्ञानैरेव सर्वेषां बहिरर्थपरिच्छेदोपपत्तेरिति चेत् ; व्यवसितिरप्यर्थानामन्यसन्तानव्यवसायैः कस्मान्न

२० भवति अव्यवसितत्वाविशेषात् ? तथा च प्रतिसन्तानं तद्वेदकल्पनमपि निष्फलमेव, एकसन्तानव्यवसायैरेव सर्वेषां बाह्यव्यवसायोपपत्तेः । अव्यवसितैरपि स्वव्यवसायैरेव स्वयमर्थावसायो न परव्यवसायैरिति चेत् ; न ; ‘अननुभूतैरपि स्वानुभवैरेव स्वयमर्थानुभवो न परानुभवैः’ इत्यपि प्रसङ्गात् । अननुभूतानां तेषां स्वानुभवत्वमेव कुतोऽवगतं येनैवमुच्यते ? तादृशानामिन्द्रियाणां कथमात्मीयत्वमगम्यत इति चेत् ? मा भूत्तद्वगमः, न काचित्क्षतिः ?

२५ कथं तैरर्थावगम इति चेत् ? न ; तदभावात् । कथं तथा व्यवहार इति चेत् ? न ; तस्य भाक्तत्वात्, रूपादिविषयानुभवहेतुत्वेन तदुपपत्तेः । अनुभवस्य तु न भाक्तमर्थप्रतिपत्तिनिबन्धनत्वम्, तस्यानुभवान्तरनिमित्तत्वाभावादनवस्थापत्तेः । तस्मादनुभवहेतूनामप्रसिद्धिर्न दोषाय नानुभवानाम्, तदप्रसिद्धौ विषयाप्रसिद्धेः, अन्यथा सर्वदा सर्वविषयप्रसिद्धिप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—

१—तेऽस्मिन् आ०, व०, प०, स० । २ शब्दानुस्मरणम् । ३ शब्दयोजनया । ४ अर्थनिश्चयः । ५—तयोपजायते

व्य—आ०, व०, प०, स० । ६ सोऽविकल्पः आ०, व०, प०, स०, प्र०वा० । ७ रूपव्यवसायकाले रूपबुद्ध्यनुभवः । ८

कथमव्यवसा—आ०, व०, प०, स० । ९—यस्यैव व्यव—आ०, व०, प०, स० । १० बौद्धस्य । ११ प्रत्यक्षस्य । १२ अतोऽपरमस्व—आ०, व०, प०, स० । १३ व्यवसायभेदः । १४ अननुभूतानाम् । १५ इन्द्रियैः । १६ चक्षुषा पश्यामीत्यादि-

व्यवहारः । १७ इन्द्रियाणाम् ।

“आत्मानुभूतं प्रत्यक्षं नानुभूतं परैर्यदि ।

आत्मानुभूतिः सा मित्रा कुतो येनैवमुच्यते ॥

व्यक्तिहेत्वप्रसिद्धिः स्यान्न व्यक्तेर्व्यक्तमित्युच्यते ।

व्यक्त्यसिद्धावपि व्यक्तं यदि व्यक्तमिदं जगत् ॥” [प्र० वा० २।५४० ४१]

इति चेत्, न, व्यवसायेष्वपि समानत्वात् । तेऽपि हि कथमन्यवसिता आत्मीयत्वेनाव- ५
गम्यन्ते ? तद्वेवोऽनुभवव्यवसायश्चात्र एव कथं तयावगम्यन्त इति चेत् ? मामूल्या तदवगमो
न काश्चित् क्षतिः । कथं तैरर्थावसाय इति चेत् ? न, तदभावात् । कथं तथा व्यवहार इति
चेत् ? न, तस्य भावत्वात्, बहिर्व्यवसायहेतुत्वेन तदुपपत्तेः । व्यवसायानां तु न भावमर्थ-
व्यवसायनिबन्धनत्वं तेषां तद्व्यवसायान्तरनिबन्धनत्वाभावादनवस्थापत्तेः । तस्मात् व्यवसाय-
हेतुत्वादन्यवसायो न दोषाय न व्यवसायानाम्, तद्व्यवसाये विषयाव्यवस्थितेः, अन्यथा १०
सर्वदा सर्वत्राप्यन्यवसायापत्तेः । तद्विज्ञानमप्येवं (तद्व्याप्येव) वक्तव्यम्—

आत्मनिश्चितमेव न्यामिषितं नान्यनिश्चितम् ।

यथात्मनिश्चयः सिद्धः कुतो येनैवमुच्यते ॥५७४॥

सा भूमिष्यहेतूनां निश्चयस्तेन का क्षतिः ।

न बाह्यनिश्चयः सिद्ध्येन्नियेयैरप्यनिश्चितैः ॥५७५॥

अनिश्चयेऽपि तेषां चेदर्थो निश्चीयते परैः ।

तथा सर्वं जगत्सर्वं मुनिश्चयपर्यं गतम् ॥५७६॥ इति ।

प्रत्युक्तञ्च व्यवसायानां स्वतः परतस्त व्यवसायः । ततो मिथ्यैवेदं यत्—“अव्यवसि-
तैरपि व्यवसायैर्वाह्य व्यवसायते” [] इति । तदाह—“मिथ्याधिकल्पकरयैतत्”
इति । न विद्यते विकल्पनं विकल्पो व्यवसायो यस्य तत् अधिकल्पं तत्र तत् कां च ज्ञानं २०
तस्य कार्यत्वेन सम्बन्धि । किं तत् ? एतत् । वाचं व्यवसितमिति । अस्यैव परवेदसि
स्थितत्वेनैवच्छब्देन परामर्शात् । तस्मिन् ? मिथ्या, न सम्बन्धः । अन्यथा ‘अव्यवसेनाप्यनु-
भवेन बाह्य व्यवसायः’ इत्यपि न मिथ्या स्यात् । ततः किम् ? इत्याह—‘व्यक्तम्’ इत्यादि ।
'एतत्' इत्यापि सम्बन्धमीयम् । एतत् परेणोच्यमानं “व्यक्त्यसिद्धावपि व्यक्तं यदि
व्यक्तमिदं जगत्” इति तत् व्यक्तं स्पष्टम् आत्मविद्यमनम् आत्मविरत्करणम्, अक्षये २५
क्षोपोद्भावात् । ततो न खोगतस्य दूषणवचनसामर्थ्यम् असद्व्यवसायादिस्वात् । तत्कर्म
तदुपजीवनं स्यादिति इति कारिकाखण्डस्य तात्पर्यम् ।

१ “यत्तु बहुधावयवमुक्तं बहुधावयवो व्याप्यनुभूतिमिति यथा तथा ज्ञानानुभवोऽप्यर्थो ज्ञात इति भविष्य-
तीत्याह—अव्यवसिहेतोः पञ्चरादिरर्थवर्तनेऽप्यप्रतिद्विरव्यक्तिः स्यात्, कर्ता न कारणवर्त्ययपुत्रकं कार्यवर्त्तनम् । न तु
व्यवसेदव्यवसेः स्वतन्त्रमिति चक्षुषोः अक्षयवसिधियुक्तम् । यदि पुनर्व्यवसेदसिद्धावपि व्यक्तं जगत्सर्वं तदा सर्वमिदं जगत्
व्यक्तं स्यात्, अव्यवस्यव्यवस्येन विरोधाभावात् ।”—प्र० वा० म० पृ० १८१ । २ अनुभूत्या । ३ आत्मीय-
त्वेन । ४ अनुवर्तमानः । ५ व्यवहारहेतु—आ०, ५०, ५०, ५० । अनुवर्तमानम् । ६ तस्मिन् आ०, ५०, ५०, ५० ।

तदेवं प्रासङ्गिकं प्रतिपाद्य 'परोक्ष' इत्यादिकस्यैवार्थम् 'अध्यक्षम्' इत्यादिभिः श्लोकेः सङ्गृहीतुकामः प्रथमं परप्रसिद्धेनैव अर्थज्ञानानुमानेन अर्थज्ञानस्य स्वसंवेदनविषयतां व्यवस्थापयन्नाह—

अध्यक्षमात्मनि ज्ञानमपरत्रानुमानिकम् ॥१२॥

नान्यथा विषयालोकव्यवहारविलोपतः । इति ।

- ५ अध्यक्षं स्वानुभवप्रत्यक्षवेद्यत्वान् न प्रत्यक्षान्तरवेद्यत्वात् तस्य निराकरणात् । किं तन् ? ज्ञानं नीलादिवेदतम् । कस्मिन् ? आत्मनि । कीदृशे तस्मिन् ? अपरत्र अनर्थान्तरे स्वात्मनीति यावन् । कुन एतन् ? आनुमानिकम् इति । अनुमानमत्रार्थापत्तिरेव, "ज्ञाते त्वनुपानादवगच्छति" [शाबरभा० १।१।५] इत्यत्र अर्थापत्तेरेवानुमानशब्दे-
- १० नाभिधानात् । अनुमानेन गृह्यत इत्यानुमानिकम् । हेतुपदं चैतत् । तद्व्यमर्थः—स्वात्मनि स्वसंवेदनप्रत्यक्षम् अर्थज्ञानम्, आनुमानिकत्वादिति । किं पुनरानुमानिकत्वं स्वसंवेदनाभावे न भवति ? न भवत्येव । तदाह—'नान्यथा' इति । अन्यथा स्वसंवेदनाभावप्रकारेण आनुमानिकं स्वात्मनि ज्ञानं न भवतीति । एतदेव कुतः ? इत्यत्राह—'विषय' इत्यादि । अत्रापि 'अन्यथा' इत्यनुवर्तयितव्यम्, अन्यथा अर्थज्ञानस्याव्यश्रत्वाभावप्रकारेण विषयः अन-
- १५ न्यत्रभावः स चान्यथानुपपत्तिरेव तस्य आलोको दर्शनं स एव व्यवहारो व्यवसायरूपत्वात्, तस्य विलुप्तिर्विलोपस्तस्मात्तत् इति । तथा हि—अर्थापत्तिस्तावदन्यथानुपपत्तिवलादेव । तच्च नापरिज्ञातमेव तत्प्रसूतिनिवन्धनम् अपरिज्ञातैसमयस्यापि ततस्तत्प्रसूतिप्रसङ्गात्, तथा च निर्विवादं भवेन् । न हि अर्थापत्तिर्यथाज्ञानं प्रतिपद्यमानस्तत्र विप्रतिपत्तुमर्हति । भवति चात्र विप्रतिपत्तिः—स्वानुभवप्रत्यक्षवेद्यमर्थज्ञानमिति जैनादेः, प्रत्यक्षान्तरवेद्यमिति
- २० वंशेषिकादेः, अर्थापत्तिवेद्यमिति च मीमांसकस्य तद्दर्शनात् ।

भवतु परिज्ञातादेव तद्व्युत्पत्तिरिति चेत् ; कुतस्तत्परिज्ञानम् ?—अर्थज्ञानादन्यत एव कुतश्चिदिति चेन् ; तेनापि यद्यर्थज्ञानस्याऽपरिज्ञानं कथं तद्विषयस्य तद्वलस्य ततः परिज्ञानम् ? सर्वापरिज्ञानवताऽपि कुतश्चिन् सर्वविषयपुरुषविशेषज्ञानस्य परिज्ञानप्रसङ्गात्, तथा च दुर्भाषितमेतत्—

“सर्वज्ञोऽयमिति ह्येवं तत्कालेऽपि बुभुत्सुभिः ।

तज्ज्ञानज्ञेयविज्ञानरहितैर्गम्यते कथम्॥” [मी०श्लो० १।१।२, श्लो० १३४] इति ।

भवतु ततोऽर्थज्ञानस्यापि परिज्ञानमिति चेत् ; अर्थापत्तिरूपं तत्र तदभ्युपगन्तव्यम्, अन्यतस्तत्परिज्ञानायोगान्, “अनुपानादवगच्छति” इति वचनात् । अभ्युपगम्यत एवेति चेन् ; तद्वले तर्हि तन् किन्नाम प्रमाणम् ? अन्यदेव किमपीति चेत् ; तर्हि प्राप्तमर्थ-

ज्ञानेऽर्थापत्तिः अन्यथानुपपत्तिबले चान्यदिति । तथा च न तद्योरन्यतरेणाप्यर्थज्ञानविपर्ययः तद्वल-
मवगतः भवति, एकत्र प्रवृत्तेनान्यस्याऽपरिज्ञानात् । न चेक्रेनोभयापरिज्ञाने तद्वतो विपर्ययविपरि-
भावः शक्योऽप्यगन्तुम् ।

स्योदाहृतम्—अर्थापत्तिवदन्यरूपतयोभयस्वभावमेकमेवेद् तदुभयविपर्ययं नैकान्तमेव-
वत्तया प्रमाणद्वयं तद्वयमप्रसङ्ग इति, तत्र, तस्य सप्तमप्रमाणत्वमप्रसङ्गात् प्रत्यक्षाविष्यन्तर्मा- ५
णात् । भवतु तद्वलेऽपि तद्वर्थापत्तिरूपमेवेति चेत्, न, तैत्प्रसूतिनिग्रन्धनस्य घट्टलान्तरस्या-
भावात् । भावे तत एवार्थज्ञानार्थापत्तेः प्राच्यस्य तद्वलस्य वैफल्यं स्यात् । भवत्विति
चेत्, विलुप्तसिद्धिं तदा लोकम्यत्रहारे विक्रमम्यत्रहारे प्रयोजनमाभावात् । तद्वलान्तरेऽपि
म्यत्रहारेऽपि घट्टलान्तरेऽपि घट्टलान्तरेऽपि घट्टलान्तरेऽपि घट्टलान्तरेऽपि घट्टलान्तरेऽपि घट्टलान्तरेऽपि १०
इति नानवस्थातो मुक्तिः । तत्र परतस्तत्परिज्ञानम् ।

एतेन आरमनस्तत्परिज्ञानमिति प्रत्युक्तम् । ततोऽपि तद्विपर्ययप्रमाणपर्यायनिरपेक्षात्
तद्वलसम्भवात्, प्रमाणकल्पनस्यैव वैफल्यमप्रसङ्गात् सकलप्रमाणविपर्ययपरिज्ञानस्यात्मन एवोपपत्तेः ।
तत्पर्यायसापेक्षादेव तैवस्तत्परिज्ञानमिति चेत्, न, तत्पर्यायज्ञानादन्यत्वे तद्वर्थापत्तिरूपत्वस्य
तद्वोपस्य च निवेदितव्यात् । अस्तु तर्हि तैतोऽर्थज्ञानरूपादेव तत्परिज्ञानमिति चेत्, न, तस्य १५
स्वसंवेद्यत्वाभावे ततोऽपि तत्परिज्ञानासम्भवात् । यदि हि तत् परिज्ञातस्वरूपं भवति, भव-
त्येव ततः स्वविपर्ययतद्वलपरिज्ञानं नाम्यथा । न हि 'मद्विपर्ययमिदमन्यथानुपपत्तिबलम्' इति परि-
ज्ञानम् अनारम्भस्येव ततः सम्भवति । न चापदिज्ञातात् ततोऽर्थापत्तिरर्थज्ञानस्येति तत्रानुभव-
प्रत्यक्षवेद्यं तद्वल्लोकचर्च्यम्, अन्यथा तस्यानुमानिकत्वायोगादिति सूक्तम्—'अध्यक्षम्' इत्यादि ।

तद्वयम् 'अन्यथानुपपत्तिबलम्' इत्याद्यर्थस्य संमहः । स्वसंवेद्यत्वाभावे कलबन्ध्या २०
नुपपन्नत्वस्य दुरवगोचरत्वमनेन प्रतिपाद्यते । तच्च 'अन्यथानुपपत्तिबलम्' इत्यादिनापि प्रति-
पादितमेव—अन्यथानुपपत्तिबलम् असिद्धरूपं स्वभावप्रत्यक्षावेद्यस्य सम्बन्धि तद्वलकत्वेन
न सिद्धमिति' इति तद्व्याख्यानाभावात् । पुनरप्युक्तत्वेनार्थस्य सोऽपत्तिर्लभं संमहमाह—

आन्तरा भोगजन्मानो नार्थाः प्रत्यक्षलक्षणाः ॥ १३ ॥

न धियो नान्यथेत्येते विकल्पा धिनिपातित्वाः । इति । २५

अन्तर्धेतसि भवा आन्तराः सुधादयस्ते प्रत्यक्षलक्षणाः परस्परं लक्षणं प्रमाणं
येषां ते तयोक्ताः । न' इति तेषां तथात्वप्रतिषेधे । कथम् ? अन्यथा तत्संवेदनस्य स्वात्म-
न्यम्यनुत्वाभावाकारेण ।

१ उदाहरितम् । २ अथापत्तिरुपपत्तिः । ३ अन्यथानुपपत्तिरन्यथानुपपत्तिरुपपत्तिः । ४—तद्विपर्ययस्य च अर्थ-
ज्ञानात्, ५०, ५०, ५० । ५ आत्मनः । अन्यथानुपपत्तिरन्यथानुपपत्तिरुपपत्तिः । ६—एवमिति—आ०, ५०, ५०, ५० । ७ आत्मनः ।
८ परिज्ञानम् आ०, ५०, ५०, ५० । ९ व्यापकं इति ११ । १० इति आ०, ५०, ५०, ५० ।

तदयमत्र प्रयोगः—स्वात्मनि सुखादिसंवेदनं प्रत्यक्षम्, अन्यथा सुखादीनामपि प्रत्यक्ष-
त्वानुपपत्तेः । तथा हि—सुखादयः प्रत्यक्षविषयतामनुभवन्तः स्वतः, अन्यतो वाऽनुभवेयुः ?
अन्यत एवेति चेत् ; तदपि तद्वेदनं नियतम्, अनियतं वा भवेत् ? नियतमेवेति चेत् ; कुत
एतत् ? सुखादीनामवश्यसंवेद्यत्वात्, तदपि सत्त्वादिति चेत् ; न ; सर्वस्य सर्ववेदित्वापत्तेः,
५ विषयान्तरसञ्चाराभावप्रसङ्गाच्च—सुखादिवत्तद्विषयस्य संवेदनस्यापि सत्त्वेन अवश्यसंवेद्यत्वात्,
तथा तत्संवेदनस्यापीत्यासंसारं तत्संवेदनप्रबन्धस्यैव प्रादुर्भावान्न विषयान्तरसञ्चारः संवेदनस्य
स्यात् । सति विषयान्तरसन्निधाने भवत्येव तत्र तस्य सञ्चार इति चेत् ; न तर्हि सतोऽवश्य-
संवेद्यत्वम्, तच्चरमसंवेदनस्य सत्त्वेऽपि तदभावात् ।

अपि च, तत्संवेदनं यदि सुखादिमात्रात् ; न प्रत्यक्षं स्यात् इन्द्रियसम्प्रयोगजस्य तत्त्वात् ।

१० नाप्यनुमानादि ; लिङ्गादिनिरपेक्षत्वात् । अपि तु प्रमाणान्तरमेव सप्तमं भवेत् । भवत्विति चेत् ;
ननु तेनापि पञ्चाङ्गाविना तात्कालिकस्यैव सुखादेर्वेदनं न पौर्वकालिकस्य । तत्र च दोषं वक्ष्यामः ।
तात्कालिक एव सुखादिर्न पौर्वकालिक इति चेत् ; न ; सर्वथा समानकालत्वे सुखादितत्संवेदन-
योर्युवतिनयनयोरिव हेतुफलभावाभावापत्तेः । तन्न सुखादिमात्रात्तत्प्रत्यक्षम् । यदि पुनस्त-
न्मनःसम्प्रयोगजमेव तदिति मतम् ; तदपि न समीचीनम् ; तत्सम्प्रयोगस्यानियमेन तत्संवेदन-
१५ स्थाप्यनियमापत्तेः । नियत एव तत्सम्प्रयोगोऽस्ति इति चेत् ; न ; वहिर्विषयेष्वेवमदर्शनात् । अन्त-
र्विषयेष्वेवमेवेति चेत् ; न ; सुखादिवत् तत्संवेदन-तत्संवेदनसंवेदनादिष्वपि तन्नियमेन तद्वेदनस्यापि
नियमप्रसङ्गात् विषयान्तरसञ्चाराभावस्य तदवस्थत्वात् । तन्न तत्र नियतं किञ्चित् वेदनम् ।

अनियतमेव भवत्विति चेत् ; किं पुनरेवं कदाचित्सुखादेरसंवेदनमप्यस्ति ? तथा
चेत् ; न ; तस्य भोगरूपत्वाभावापत्तेः, असंवेदने तदयोगात्, भोगरूपश्च सुखादिः । अत एवाह-
२० 'भोगजन्मानः' इति । भोगो भुक्तिर्वेदनारूपः स एव जन्म प्रादुर्भावो येषां ते तथोक्ता
इति । न च स्वतोऽन्यतश्चाऽवेदने तस्य भोगरूपत्वमुपपन्नमतिप्रसङ्गात् । तथा हि—

अविज्ञातोऽपि भोगश्चेत्सुखादिः परिकल्प्यते ।

सर्वदा सुखदुःखादिभोगाभान्तं जगद्भवेत् ॥५७७॥

संवित्तिसमये भोगसत्त्वस्य नियमो यदि ।

स्तम्भादेः संविदः पूर्वमपि सत्त्वं कथं भवेत् ? ॥५७८॥

इत्यचोद्यं पुराभावः तत्र यच्छक्यकर्षणैः ।

आकारभेदनिर्णीतेर्वचनादपि तद्विधाम् ॥५७९॥

प्रत्यग्रोऽयं पुराणो वा गृहस्तम्भादिरित्यलम् ।

जानन्त्येव तदाकारदर्शनादेव देहिनः ॥५८०॥

आत्मधर्मत्वतस्तस्य यदन्येनाप्रवेदनम् ।

अचेतनः कथञ्चाम तद्धर्मो मृद्विकारवत् ॥५९३॥

तद्धर्मत्वेन वा मा भूत्तस्याध्यक्षेण वेदनम् ।

अनुमानेन तद्वित्तिः, परस्यापि कथन्न वः ॥५९४॥

५

ततोऽनुमानवेद्येन भोगेनैकस्य कस्यचित् ।

तदन्यस्यापि भोगित्वं निर्विवादमुपस्थितम् ॥५९५॥

“सामान्यमनुमावेद्यं तच्चाह्लादाद्यनात्मकम् ।

नास्ति तत्तेन भोगित्वं परस्येत्युपकल्पने ॥५९६॥

सामान्यं यदि तद्वस्तु ह्लादाद्यात्मैव तन्न किम् ? ।

१०

अवस्तु यदि ; तज्ज्ञानं प्रमाणमनुमा कथम् ? ॥५९७॥

विशेषाग्रहणे तच्च सामान्यं गृह्यते कथम् ? ।

न ह्यविज्ञातखण्डादेर्गोत्वं शक्यप्रवेदनम् ॥५९८॥

विशेषग्रहणे सिद्धं भोगित्वमनुमावतः ।

विशेषस्यापि सामान्यरूपेण ग्रहणान्न चेत् ॥५९९॥

१५

कथं तस्यान्यरूपेण ग्रहणम् ? यदि विभ्रमात् ।

विभ्रान्तस्य प्रमाणत्वमनुमानस्य तत्कथम् ? ॥६००॥

“तस्य सामान्यतादात्म्यात्तद्रूपेण” प्रवेदने ।

प्रत्यक्षेणापि “तस्यास्तु तथैव” प्रतिवेदनम् ॥६०१॥

“अन्यथा” तेन “तद्वित्तौ भ्रान्तिः प्रत्यक्षमाश्रयेत् ।

२०

तज्ज्ञानमान्यमानत्वगौरवक्षयकारिणी ॥६०२॥

प्रत्यक्षानुमयोरेवमभिन्ने विषयग्रहे ।

भोगाध्यक्षीव भोगी स्यात्किन्न भोगानुमानकृत् ? ॥६०३॥

स्यान्मतम्—स्पष्टोपलम्भविषय एव भोगः परितोषादिनिवन्धनं तदुपलम्भश्च प्रत्यक्षत एव नानुमानात्, तस्य अस्पष्टप्रतिभासत्वात् । न चापरितोषादिकारिणा भोगेन भोगवत्त्वं तदनुमानवतस्तदयमप्रसङ्ग इति; तन्न; अस्पष्टोपलम्भविषयस्यापि मनोज्ञादिरूपस्य परितोषादिकारित्वोपलम्भात् । “अन्यभोगस्यात्मीयत्वेनाप्रतिपत्तेर्न तेन परितोषादिः” इत्यप्यनेन प्रतिविहितम्; नवयुवतिवदनकमलकमनीयरूपादेरनात्मीयत्वेन दर्शनेऽपि परितोषाद्युपलम्भात् । प्रतिपत्तिविषयोऽपि कुतश्चिददृष्टशक्तिवशात् कश्चिद्भोगः कस्यचिदेव परितोषादिहेतुर्न तदपरस्येति चेत् ; उच्यते—

१ भोगस्य । २—न मा वा भू—ता० । आत्मधर्मत्वेन । ३ भोगेनैकेन क—आ०, ब०, प०, स० ।

४ भोगित्वे स्वीक्रियमाणे । ५ भोगत्वादिरूपम् । ६ अनुमानवेद्येन भोगसामान्येन । ७ ग्रहणं न चेत् आ०, ब०, प०, स० । ८ भोगित्वं परस्यं । ९ विशेषस्य सामान्यरूपेण । १० विशेषस्य । ११ सामान्यरूपेण । १२ विशेषस्य ।

१३ सामान्यरूपेण । १४ सामान्यरूपेण । १५ प्रत्यक्षेण । १६ विशेषज्ञाने । १७ कुतश्चिददृष्ट—आ०, ब०, प०, स० ।

भवेयुः को दोष इति चेत् ? तद्वक्ष्यत्वापरिज्ञानमेवेति ब्रूमः । 'तद्वक्ष्यत्वं हि तेषां स्वतः, परतो वा परिज्ञायते ? न तावत् स्वतः ; तस्यार्थधर्मत्वाभावप्रसङ्गात् । अर्थधर्मत्वे हि तस्यार्थस्यापि स्वतः परिज्ञेयत्वं भवेत् धर्मधर्मिणोरभेदन्याभ्यनुज्ञानात् । न चैवम्, अतो न तस्यार्थधर्मत्वम् । नापि ज्ञानधर्मत्वम् ; ज्ञानस्यापरोक्षत्वापत्तेः, स्वतः परिज्ञानविषय-
 ५ त्वेनापरोक्षात् 'तद्वक्ष्यत्वादव्यतिरेकात् । तद्धर्मत्वं वा तेन कथमर्थस्तद्वक्ष्यो भवेत् अतिप्रसङ्गात् । तेनापि तस्य तद्वक्ष्यत्वकरणादिति चेत् ; न ; तस्यापि प्राच्यवत् ज्ञानधर्मत्वात्, तेनाप्यर्थस्य तद्वक्ष्यत्वानुपपत्तेः । पुनस्तेनापि तस्यापरतद्वक्ष्यत्वकरणे परिनिष्ठाभावप्रसङ्गात् । एतेन तस्यात्मधर्मत्वं प्रतिविहितम् ; समानत्वान्न्यायस्य । तत्र स्वतस्तस्य परिज्ञानम् । परत इति चेत् ; किं तत्परम् ? अर्थज्ञानादन्यदेव ज्ञानमिति चेत् ; कुत एतत् ?
 १० तत्कृतस्य परिज्ञेयत्वस्य तत्र दर्शनादिति चेत् ; न ; तस्य स्वतो दर्शने पूर्ववदोपात् । परतो दर्शने 'किं तत्परम् ?' इत्यादिप्रसङ्गरयानिवृत्तेरवयवमापत्तेः । एतेन 'आत्मा परः' इति प्रत्युक्तम् ; अनवस्थादोषस्याविशेषात् ।

अर्थज्ञानादेव तत्परिज्ञानमिति चेत् ; 'तेनापि यद्यतत्कृतत्वेन तत्परिज्ञानम् ; भ्रान्तमेव तद्वेत् ; अर्थानां तद्वक्ष्यत्वस्य तत्कृतत्वान्, तस्य चान्यथा तेन परिज्ञानात् । तत्कृतत्वेन तु तेन
 १५ तत्परिज्ञाने सिद्धं तस्य स्वतः प्रत्यक्षत्वम्, अन्यथा तत्कृतस्य तद्वक्ष्यत्वस्य तेन परिज्ञानायोगात् । न हि तदेवाजानतः शक्यं तत्कृतत्वपरिज्ञानम् । अपरिज्ञातं (परिज्ञातं) तद्वक्ष्यत्वमेव तेषां मा भूदिति चेत् ; कथमिदानीं यागाद्यङ्गत्वेन तेषां स्वर्गादिमुखादिभोगहेतुत्वम्, अतद्वक्ष्यत्वात् तदङ्गभावस्य कर्तुमशक्यत्वात् ? भोगहेतवश्चार्थाः परस्याप्यभिमतः । तत एवाह—'भोग-जन्मानः' इति । भोगस्य स्वर्गमुखादेर्जन्म येभ्यस्ते भोगजन्मानोऽर्था इति । ततो-
 २० ऽवयवम्भाविनि तेषां तद्वक्ष्यत्वे तत्परिज्ञाने च तदन्यथानुपपत्तिबलादेव स्वतः प्रत्यक्षमर्थज्ञानमभ्युपगन्तव्यम् । अतश्च तत्तथाऽभ्युपगन्तव्यम्—न, यतः अन्यथा तथा तदभ्युपगमाभावप्रकारेण धियो बुद्धयः । बुद्धय एव कीदृश्याः ? प्रत्यक्षलक्षणाः । प्रत्यक्षस्य लक्षणं सत्सम्प्र-योगजत्वं तद्विद्यते आसामिति तद्वक्ष्यत्वाः, मत्त्वर्थीयाकारप्रत्यये सति एवरूपत्वात्, प्रत्यक्षबुद्धय इति यावत् । कुतस्ता न भवन्तीति चेत् ? प्रमाणाभावात् । यद्यपि न प्रत्यक्षं तत्र प्रमाण-
 २५ [मनुमान]मत्त्येवेति चेत् ; न ; तस्य 'विषयेन्द्रिय' इत्यादिना निषेधात् । मा भूवन् तर्हि तद्विषय इति चेत् ; न ; तासामर्थपरिच्छेदरूपं भोगं प्रति हेतुत्वविरोधात्, असतीनां गगन-कुसुमस्रजामिव तदयोगात्, तद्वेतवश्च ताः । तदाह—'भोगजन्मानः' इति । न्याख्यातमेतत् ।

१ प्रत्यक्षलक्षणत्वम् । २ नीलवलादीनाम् । ३ प्रत्यक्षलक्षणत्वस्य । ४ प्रत्यक्षलक्षणत्वात् । ५ ज्ञानधर्मत्वे । ६ ज्ञानधर्मेण प्रत्यक्षलक्षणत्वेनापि अर्थस्य अपरप्रत्यक्षलक्षणत्वकरणादिति चेत् ; । ७ अपरप्रत्यक्षलक्षणत्वेनापि । ८ तत्परमार्थज्ञा-भा०, ब०, प०, स० । ९ प्रत्यक्षलक्षणत्वपरिज्ञानम् । १० अर्थज्ञानेनापि । ११ अर्थकृतत्वेन । १२ अर्थकृतत्वात् । १३ अतत्कृतत्वेन रूपेण । १४ अर्थज्ञानेन । १५ अर्थस्य । १६ तत्कृतपरि-भा०, ब०, प०, स० । १७ अपरिज्ञानं त-भा०, ब०, प०, स० । १८ अर्थानाम् । १९ योगाद्य-भा०, ब०, प०, स० । २० प्रत्यक्षलक्षणत्वशून्यानाम् । २१ -यो बुद्धय एव ता० । २२ न्यायवि० श्लो० १६ ।

तस्मादवश्यम्भाविन्यर्थपरिच्छेदे सत्य एष तदनुबुद्धयो वक्तव्याः । तत्र च स्वानुभवप्रत्यक्षमेव प्रमाणम् अनुमानस्यापि सन्नाम्नरीयकत्वात् । वक्ष्यति चेन्न 'तावत्' इत्यादिना । ततः स्यात्स्मिन् तत्प्रत्यक्षमर्थेण एव प्रत्यक्षविधौ वक्तव्याः । इति एवम् एते अनन्तरोक्ता विकल्पाः भेदाः सुखादयो नीलादयश्च बुद्धयश्च ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वे प्रत्यक्षलक्षणा न भवन्तीति त्रिर्यथं विनिपातिताः निराकृताः 'परोक्ष' इत्यादिकारिकायैर्न, तेनाप्यस्यैवार्थस्याभिधानात् । ५ तदनेन तदर्घ्यत्वेदार्थं सङ्ग्रह इति दर्शयति ।

यत्पुनरेतत्-मा भूत् सुखादीनां प्रत्यक्षत्वमिति । तत्राह-

सुखदुःखादिसंविशेषरयितोर्न हर्षादयः ॥ १४ ॥ इति ।

सुखदुःखादीनां संविधौ परोक्षत्वेन यदि अविस्तिः तथा तेषामपि तदनुबुद्ध्यान्तरत्वात्, तदनुबुद्ध्यान्तरत्वेऽप्यर्थवेदनोक्तव्यायेनाधिसिद्धेवेति कथं तेषाम्यो हर्षादयः कस्यचित्, १० अतिप्रसङ्गात् ? हर्षादय इति संयोगपरत्वेऽपि न पञ्चमस्य लघुत्वद्वानिः, क्वचिच्छब्दोविधि- विवेदिनां तदङ्गीकारान् "कोपनिपण्णस्य प्रकृतिमलिनस्य" [] इति यत् । प्रत्यक्षेण तेषामवेदनेऽप्यनुमानेन वेदनात्तेषाम्यो हर्षादय इति चेत्, न, तस्यैवासम्भवात् सिक्कामावात् । सुखादीनां परिच्छेदे एव लिङ्गमिति चेत्, न, तदनुबुद्ध्यसिद्धौ तदभिद्वत्त्वस्योक्तत्वात् ।

अप्युपगम्याप्याह-

आनुमानिकभोगस्याप्यन्यभोगाविशेषतः । इति ।

अनुमानेन यो गृह्यते भोगः सुखाद्यनुभवस्तस्य अपिशब्देन तदप्युपगमं दर्शयति, पुरुषान्तरभोगाविशेषान् न ततो हर्षादय इति । तथा हि-न विवक्षितो भोगो हर्षाविहेतुः आनुमानिकत्वान् आरमान्तरभोगवत् । पुत्रादिभोगेन व्यभिचारः साधनस्य तस्यानुमानिकत्वेऽपि पित्रादेर्हर्षादिक्रमत्त्वादिति चेत्, न, असिद्धत्वान् । न हि तस्य सङ्गो गानुमानादेव हर्षादयः, २० अपि तु तदनुमाने सति स्नेहपरवशस्य स्वयमेव स्वामुभयसंवेद्यभोगरूपेण परिणामात्, अन्यथा चेदीर्घपुत्रादिभोगानुमानादपि तस्य 'तदप्रसङ्गात् । ततो न सुखादिबुद्धेरप्रत्यक्षत्वं स्याप्यम् ।

इतश्च न तस्याप्यमित्याह-

तावत्परत्र "शक्तोऽयमनुमातुं कथं धियम् ॥ १५ ॥

यायदात्मनि तथोष्टासम्बन्धं न प्रपश्यते । इति ।

परोक्षज्ञानवादिनोऽपि "मीमांसकस्य परबोधप्रतिपत्तिरपश्यकत्वव्या" प्रत्यक्षविधौ प- २५ रमेवेत्यनुमानपक्षेः । न च परबोधस्य प्रत्यक्षत्वो विधिः, "अनिमिषमभ्ययोगान् । अनुमान- तन्मन्त्रिसिन्धु लिङ्गतन्मन्त्रमभ्यपदिष्टानसम्बन्धेऽप्येका । न चाप्रत्यक्षे बोधे तत्सम्बन्धो लिङ्गस्य

१ व्याचि० सू० १५ । २ -उपैय एव जा०, व०, प०, स० । ३- धार्य विध-जा०, व०, प०, स० । ४ व्याचि० सू० १० । ५ सुखदुःखादीनामपि । ६ वयमधश्च दृष्टारस्य । ७ पित्रादेः । ८ -सुखरपि त्रि-जा०, व०, प०, स० । ९ पित्रादेः । १० हृदि । ११ धर्मोऽयम् जा०, व०, प०, स० । १२ -मी- जा०, व०, प०, स० । १३ -अथ तत्र व-पदि-जा०, व०, प०, स० । १४ इत्ययमभ्ययोगाभावात् ।

शक्यपरिज्ञानः, ततो यावत् असौ आत्मनि प्रत्यक्षन एव बोधपूर्वत्वं व्याहारादेर्न प्रति-
पद्येत न तावत्पुरुषान्तरबोधमनुमानुमर्हतीति कथमस्य परार्थं किमपि चेष्टितमिष्टं भवेत् ?
आत्मन्यपि बोधमनुमिमान एव तत्पूर्वकत्वं व्याहारादेरवगच्छतीति चेत् ; तदनुमानं यदि
तस्मादेव लिङ्गात् ; तदा 'ततः सम्बन्धपरिज्ञानम्, परिज्ञातसम्बन्धाच्च लिङ्गात्तन्' इति सुव्यक्त-
५ मुभयथा प्रकटृप्तिनिबन्धनमन्योन्याश्रयणम् । अन्यत एव लिङ्गात्तदिनि चेत् ; न ; तत्सम्बन्ध-
स्याप्यन्यतोऽनुमानादवगमः, तदपि लिङ्गात्, तत्सम्बन्धस्यापि नऽनुमानादवगम इत्यनवस्थादो-
षात् । तत्रात्मनि बोधज्ञानमनुमानान्, लिङ्गाभावाच्च । तदाह—

विषयेन्द्रियविज्ञानमनस्कारादिलक्षणः ॥ १६ ॥

अहेतुरात्मसंवित्तेरसिद्धेर्यभिचारतः । इति ।

१० आत्मनि बोधानुमाने हि विषयेन्द्रियादीनामन्यनमस्यैव लिङ्गत्वं सम्बन्धसम्भवान्,
नापरस्य विपर्ययान् । तत्र न नावद्विषयेन्द्रियान्तःकरणानां लिङ्गत्वम् ; तेषां बोधं प्रति हेतुत्वेन
व्यभिचारसम्भवात् । अप्रतिबद्धशक्तित्वेनाव्यभिचार एवेति चेत् ; न ; कार्यादर्शने तस्यैवापरि-
ज्ञानान् । विद्युदादिचरमक्षणस्य तददर्शनेऽपि तत्परिज्ञानमिति चेत् ; सत्यम् ; सजातीयकार्यापे-
क्षया तत्सत्त्वादेव तत्परिज्ञानं तस्य "ना(तत्रा)न्तरीयकत्वान्, "अन्यथा तत्सन्तानस्यैव
१५ अवस्तुत्वापत्तेरित्युत्तरत्र विस्तरविधानान् । न चैवं विजातीयकार्यापेक्षयापि ततस्तत्परिज्ञानं
बहुलं "तदभावेऽपि भावसत्त्वस्योपलम्भात् । विजातीयश्च कार्यं विषयादीनां बोधस्तत्कथं तत्र
"तेषामप्रतिबद्धशक्तिकत्वमिति सम्भवव्यभिचारत्वाच्च लिङ्गत्वम् । अमिदृत्वाच्च । असिद्धा
हि विषयादयः परोक्षज्ञानवादिनाम्, तदपरिज्ञानस्य निवेदितत्वात् ।

एतेन विज्ञानस्यापि तत्रालिङ्गत्वमुक्तम् ; न्यत एव परोक्षज्ञानवादिनां "तदसिद्धत्वस्य
२० सुप्रसिद्धत्वात् । किं पुनरिदं विज्ञानं नाम ? स एव साध्यो बोध इति चेत् ; न ; तत्र
लिङ्गत्वसम्भावनास्याप्यसम्भवान् । न हि साध्यमेव कश्चिदनुमत्तो लिङ्गं सम्भावयति
अनित्यत्ववत् । सति तत्सम्भावने तत्र दूषणवचनम्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । अर्थापत्तिरनुमानं
वा विज्ञानमिति चेत् ; न ; तद्वद्वयस्यापि 'तद्विषयत्वे' तत्रापि 'तत्सम्भावनाऽभावात्, 'प्रत्यक्षेऽपि
प्रसङ्गात् न कश्चित्प्रत्यक्षवेद्यो भावः "स्यात् । अतद्विषयत्वे" तदुद्भवानुमाने तत्सम्भावनाप्रसङ्गः"
२५ तथा तत्प्रभवानुमानेऽपीति न कश्चिद्व्यवस्थितिर्यतोऽनुमानवेद्यो बोधो भवेत् । ततो दूरमनुसृत्यापि
यदि तस्य स्वतस्तद्विषयत्वाच्च 'तत्सम्भावना, आद्यस्यापि न स्याद्विशेषान्, इति नार्थापत्त्या-

१ लिङ्गादिति आ०, व०, प०, म० । २ -म्यान्य-आ०, व०, प०, स० । ३ -गमनं त-आ०,
व०, प०, स० । ४ -किञ्चिन्नाव्य-आ०, व०, प०, स० । ५ अप्रतिबद्धशक्तिकत्वस्यैव । ६ कार्यादर्शनेऽपि ।
७ कार्यसत्त्वादेव । ८ अप्रतिबद्धशक्तित्वपरिज्ञानम् । ९ कार्यस्य । १० अप्रतिबद्धशक्तिकत्वाविनाभावित्वात् । ११
चरमक्षणस्य कार्यकर्तृत्वाभावे । १२ विजातीयकार्याभावेऽपि । १३ बोधे । १४ विषयादीनाम् । १५ विज्ञानासिद्ध-
त्वस्य । १६ स्वस्वरूपविषयत्वे । १७ साध्यात्मकबोधेऽपि । १८ लिङ्गत्वसम्भावनाऽभावात् । अर्थापत्तिरनुमानयोरपि
बोधस्यापि ज्ञानत्वेन स्वरूपविषयत्वादिति भावः । १९ स्वरूपविषयत्वेन प्रत्यक्षत्वेऽपि लिङ्गसम्भावनायाम्, सर्वत्र
प्रत्यक्षविषयभूतेऽयं । २० सर्व एव अनुमेयः स्यादिति भावः । २१ स्वस्वरूपाविषयत्वे । २२ यतः तस्य स्वरूपा-
विषयत्वात् । २३ लिङ्गसम्भावना ।

दिकमपि विज्ञानम् । साम्यज्ञानानुत्तरज्ञानस्यैव तत्त्वोपपत्तेः तत्र सम्प्रग्व्यसम्भवेन तत्सम्भाव-
नस्य सम्भवात् । आदिशब्देन अनुकपरिग्रहः । अनुकम्प परिच्छिन्नो विषयः, तत्परि-
च्छेदो वा स्यात् ? । सोऽपि आत्मसम्बन्धोः मीमांसकज्ञानस्य अहेतुः भगमकः इत्याह-
असिद्धसिद्धि(द्वे)रूप्यर्थः सिद्धश्चेदस्मिन्न जगत् ॥ १७ ॥

सिद्धम् [तत्किमतो ज्ञेयं सैव किञ्चानुपाधिका ।] इति । ५

परिच्छिन्नस्य विषयस्य तत्परिच्छेदस्य वा नापरिज्ञातस्यैव तद्वेतुत्वम्, अतिप्रसङ्गान् ।
न चापरिज्ञातज्ञानस्तद्विषयः तत्परिच्छेदो वा 'परिज्ञात' इत्युपपन्नम्, 'अस्मिन् जगत्परिज्ञातम्'
इत्युपपत्तेः । परिज्ञायत एव स्वतो मुख्यतोऽर्थविशेषणत्वेन वा तत्परिच्छेद इति चेत्,
सोऽपि यदि ज्ञानधर्मः, तत्राह-'तत्किमतो ज्ञेयम्' इति । तत् अर्थज्ञानम् अतः परिच्छे-
दात् किम् नैव ज्ञेयम् अनुमाद्यम्, परिच्छेदपरिज्ञानादेव तदनर्थान्तरत्वेन ज्ञानस्यापि १०
स्वत एव परिज्ञातत्वादिति भावः । भवतु धर्मस्यैव धर्म इति चेत्, आह-सैव किञ्चानुपा-
धिका ? सैव परिच्छिन्नविशेष सिद्धिशब्दवाच्या किं न मन्वस्येव अनुपाधिका विषयज्ञान
विशेषणशून्या ? परिच्छिन्नोः स्वत प्रत्यक्षायाः अव्यतिरेकेणार्थस्यापि तत्र एव प्रत्यक्षत्वात्
विश्लेषमेव ज्ञानम्, अतो विरुद्धो हेतुः, ज्ञानसाधनाय प्रयुक्तेन तदभावस्यैव साधनादिति
तात्पर्यम् । तत्रयं 'परोक्षज्ञान' इत्यादेः संग्रहः । १५

तदेव वृणमन्यत्राप्यविविशभाह-

एतेन येऽपि मन्येरक्षप्रत्यक्षं विषोऽपरम् ॥ १८ ॥

संवेदनं न तेभ्योऽपि प्रापशो दत्तमुत्तरम् । इति ।

एतेन परोक्षेत्यादिना मीमांसकवृणनेन तेभ्योऽपि नाजयं किं दत्तमेवोत्तरम् ।
कथम् ? प्रायश्चो वाङ्मनेन, परम्प्राप्त्युत्तरस्य वक्ष्यमाणत्वात् । सर्वारमना तद्वाने तदनुपपत्तेः । २०
तेभ्यो येऽपि साङ्ख्या मन्येरम् । किम् ? संवेदनम् चैतन्यम् । कीदृशम् ? अप्रत्यक्षम्
प्रत्यक्षस्य प्रमाणविशेषत्वात्, प्रामाण्यस्य च विश्वधर्मत्वात्, विज्ञानस्य संवेदनस्य निमित्तत्वेन
प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । अत एवाह-विषयो व्यवसायारम्भकाया बुद्धे अपरं निमित्तमिति । तात्प-
र्यमत्र परोक्षसंवेदनेन यदि बुद्धिप्रविधिभिन्नवार्थानुमबन विषयानुमबनमेव किम् स्यात् यतो
न मीमांसकमतम् ? आक्षेपसमाधानयोरुभयत्रापि समानत्वादिति । एते सङ्ग्रहस्तोकाः । २५

नैयायिकस्थाह-अर्थप्रकाशनमेव ज्ञानं नारम्भकाशनं तत्सिद्धान्तानुपायमावात् । अर्थ-
प्रकाशनमेव तत्रोपायः तस्यैव तन्मन्तरेणानुपपत्तेः । अत एव कस्यचिद्वचनम्-"अप्रत्यक्षोपलम्भस्य
नायदृष्टिः प्रसिद्ध्यति ।" [] इति । इति चेत्, केयमर्थदृष्टेः प्रसिद्धिः-
किमुत्पत्तिः, आहोस्विदुपलम्भिः ? किञ्चोपलम्भोऽपि यस्याप्रत्यक्षत्वे सत्यर्थदृष्टिर्न प्रसिद्ध्यति-किं

१ विज्ञानोपपत्तेः । २ विषयपरिच्छेदः । ३ 'प्रायश्चो' इति वचनानुपपत्तेः । ४ 'अन्वयानुपपन्नम्'

इत्यारम्भ 'एतेन येऽपि' इत्यन्वयमस्ती चमद्वरलोका, 'परोक्षज्ञानविषय' इत्यादिपक्षे अर्थस्य एभिः संग्रहात् ।

५ आत्मप्रकाशने । ६ अक्षप्रकाशनम् । ७ आत्मप्रकाशनं विना । ८-आतीति सैव भा०, २०, २०, २० ।

- सैवार्थदृष्टिः, एत तज्जनकं ज्ञानमिति ? तत्र यद्यभिमतिः सैवार्थदृष्टिरुपलम्भः, तस्याप्रत्यक्षत्वे सत्युत्पत्तिर्न सम्भवतीति; तदयुक्तम्; उत्पादे सति पश्चादर्थदृष्टेः प्रत्यक्षत्वं युक्तं न पूर्वमेव, अन्यथा अतिप्रज्ञात् । अथ अर्थदृष्टिजनकं ज्ञानमुपलम्भः, तस्याप्रत्यक्षत्वेऽर्थदृष्टिर्नोत्पद्यते इति; तदयुक्तम्; चक्षुरादिवदप्रत्यक्षस्याप्युत्पादकत्वसम्भवात्, तीव्रस्पर्शादिना सुषुप्तप्रबोधे पूर्वज्ञानासंवेदनात् । अथार्थदृष्टेः प्रसिद्धिरुपलब्धिः; तदाप्ययं स्याद्वाक्यार्थो भवति-अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थोपलम्भः प्रत्यक्ष इति । न चानेन किञ्चित्साधितं-भवति । अथ दृश्यत इति दृष्टिः अर्थ एव, ततश्चाप्रत्यक्षोपलम्भास्यार्थोऽपि प्रत्यक्षो न भवतीत्यं वाक्यार्थः; न; उपलम्भादर्थान्तरत्वात् । न चैकस्याप्रत्यक्षत्वेन अन्यस्याप्यप्रत्यक्षत्वम् ; अतिप्रसङ्गान् । अथोपलम्भस्याप्रत्यक्षत्वे सति अर्थो दृष्ट इत्येवम्प्रतीतिर्न भवतीत्यभिमतमेतदस्माकम्, नागृहीतं विशेषणं विशिष्ट-
 ५ प्रतीतौ निमित्तम् । न च सर्वत्र दर्शनविशिष्ट एवार्थो गृह्यते । न हि 'शुक्लो गच्छति गौः' इत्यत्र गोदर्शनमनुभूयते, अपि तु गुणक्रियाविशिष्टो गौरेवानुभूयते । ततो नार्थदर्शनस्य स्वसंवेदनसिद्धानुपायत्वम्, अन्यथानुपपत्तिर्धैर्यादिति । तदेतत् व्यामोहविजृम्भितं भासर्वज्ञस्य ; स्वप्रकाशनाभावे ज्ञानस्य विषयनियमानुपपत्तेः 'नार्थदृष्टिः' इति निवेदनात् । न ह्यस्वप्रकाशस्य तस्य 'अयमेव विषयो नान्यः' इति शक्योपपादनम् । तत्कारणस्य
 १५ विषयप्रतिनियमात् तस्यापि तन्नियमः, प्रतिनियतविषयं हि तत्कारणम् इन्द्रियसन्निकर्षादिकम्, अतस्तदुपजनितं ज्ञानमपि प्रतिनियतविषयमेवेति चेत् ; कुतः कारणस्य तन्नियमः ? ज्ञानस्य तन्नियमादिति चेन्; न; परस्पराश्रयस्य सुव्यक्त्यान् । कारणस्य तज्ज्ञानादेव तन्नियम इति चेत् ; न; तस्याप्यस्वप्रकाशस्य तन्नियम एव विषयो नातन्नियम इत्यशक्योपपादत्वात् । तत्कारणस्य तद्विषयनियमात्तस्यापि तन्नियम इति चेत् ; न; 'कुतः कारणस्य तन्नियमः' इत्याद्यनुबन्धादन-
 २० वस्थापत्तेश्च । ततो नाऽनात्मवेदनस्य ज्ञानस्य विषयप्रतिनियमो विवक्षितवदन्यत्रापि तस्य प्रवृत्ति-सम्भवात् । तदेवाह-

विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धो व्यक्तिरन्यतः ॥१९॥ इति

- मुखं स्वसंवेदनम् अर्थप्रकाशस्य विषयनियमे तस्यैवोपायत्वेनाधुनैव निवेदनात्, तस्याभावो विमुखम्-अर्थाभावेऽव्ययीभावविधानात्, तज्ज्ञानन्तीति विमुखज्ञाः, नैयायि-
 २५ कानां सम्बोधनमेतत् । न संवेदः समीचीनं वेदनं संवेदो न सम्भवति युष्माकम् । 'वः' इत्यस्य वक्ष्यमाणस्य सिंहाविलोकिते सम्बन्धात् । कीदृशः संवेदो न सम्भवति ? विरुद्धः विषयप्रतिनियमेन स्वीकृतः । कुत इति चेत् ? व्यक्तिरन्यतः विवक्षितार्थवदन्यत्रापि तत्संवेदनरूपा व्यक्तिः सम्भवति-यत इत्यर्थः । तात्पर्यमत्र-

१ तज्जनकमिति सैव आ०, व०, प०, स० । २-प्रयोधपूर्व-आ०, व०, प०, स० । ३-नादयथार्थ-आ०, व०, प०, स० । ४-म्भप्रत्य- आ०, व०, प०, स० । ५-दृष्ट- ता० । ६-स्य प्रका- आ०, व०, प०, स० । ७ विषयप्रतिनियमः । ८ सति कारणस्य विषयप्रतिनियमे ज्ञानस्य तन्नियमः, तस्मिन्च कारणस्य विषयप्रतिनियम इति । ९ कारणज्ञानादेव । १० विषयप्रतिनियमः ।

ज्ञानस्यानात्मयेदित्ये सत्याय विपश्ये घटः ।

इति स्वेच्छानिबद्धोऽयमर्थोऽस्मा नोपपत्तिमान् ॥६०४॥

स्वेच्छानिबद्धाः सर्वेऽपि तस्यैव विषया न किम् १ ।

यतो विषयवितादयोऽन्यत्रापि न तद्वतिः ॥६०५॥

स्यान्मर्तं घटविज्ञानं यदि सर्वत्र वर्तते ।

सर्वत्र व्यवहारोऽयं भवेदानयनादिकम् ॥६०६॥

न चेयं नियतार्थस्य व्यवहारस्य दर्शनात् ।

ततोऽपि नियतार्थस्य ज्ञानस्यानात्मयेदिनः ॥६०७॥

इति तन्नेष्टमूढत्वाव्यवहारस्य वेदिनाम् ।

बहूनां दर्शनेऽप्यर्थे कश्चिद्विष्टे तन्निबध्नात् ॥६०८॥

नियतार्थनिबद्धद्वय व्यवहारः कुतो गतः १ ।

तद्वद्वेदेऽपि तत्रापि चोद्यस्यास्य प्रवर्तनात् ॥६०९॥

अस्वप्रकाशात्तद्वद्वेदेऽपि तस्याः कथं भवान् ।

विषये व्यवहारोऽयं नान्य इत्यपि कस्ययेत् ॥६१०॥

अस्य तत्त्वमिदमाद्येऽन्वेष्टमनवस्थितिः ।

सर्वस्यापि प्रसङ्गस्य प्राच्यस्याश्रोपहृद्गतात् ॥६११॥

तद्वत्सर्वविशो बुद्धेरर्थानां नियमास्तियतेः ।

व्यवहारः कश्चित्सिद्धश्च तद्वन्वत्रापि सिद्धपति ॥६१२॥

तदेवाह—

असञ्चारो न च [स्थानमविशोऽप्यविशोपणम् ।] इति ।

‘अन्यतः’ इत्यनुवर्तते । विषयवितादयन्त्रापि विषये समीचीनं चरणं सम्भारः २०

संव्यवहारः तदभावे असञ्चारः स न च इति पूर्ववत् । सन्न व्यवहारनियमावपि ज्ञानस्य विषयनियमः तस्यैवामिद्वेः ।

तदेवं सर्वविज्ञानसर्वार्थत्वे प्रसञ्जिते ।

स्यादः सर्वेऽकिञ्चिद्विभागविकलस्य स्थिति ॥६१३॥

तदाह—‘स्थानमविशोऽप्यविशोपणम्’ इति । विशोऽप्याह सर्वज्ञाः सकलवेदन- २१

अज्ञविशोपेक्षाधारत्वात् विशोपणादयं किञ्चिद्विज्ञाः तदभावात्, विशोऽप्यविशोपणा न विद्यन्ते यस्मिन्तद् अविशोऽप्यविशोपण स्थानम् ।

स्यान्मर्तम्—न कारणनियमाभापि कार्यनियमात् दर्शनस्य नियतविषयामियुक्त्यं येनेवं स्यात्, अपि तु अनुभवान्नेव । सर्वविषयत्वे हि ‘सर्वं दृष्टम्’ इत्यनुभवः स्यात् । न चैवम्, २०

‘घटो दृष्टः पटो दृष्टः’ इति विषयनियमेनैव तस्यानुभवात् । योगिदर्शनस्य तु सर्वार्थत्वमुपपन्नमेव, सर्वत्रापि दृष्टत्वेनैव तदनुभवोद्भवान्, तत्कथमविशेष्यविशेषणं नैयायिकानामवस्थानम् अनुभवबलादेव संकलेतरविषयसंवेदनभेदव्यवस्थितौ सर्वज्ञकिञ्चिच्चविभागोपपत्तौः सविशेष्य-विशेषणस्यैव तदवस्थानस्य सम्भवादिति ? तत्रोच्यते—कोऽयमनुभवो येन दर्शनस्य तदाभिमुख्यम् ? तदेव दर्शनमिति चेत् ; स्वतस्तर्हि तस्य तदाभिमुख्यवगन्तव्यम् । तथा चेत् ; न; स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनेन तदभावप्रतिज्ञाविरोधान् । तदेवाह—‘विमुखज्ञानसंवेदो विरुद्धः’ इति । विमुखं च तत् विषयान्तरनिर्मुखत्वात्, ज्ञानञ्च घटादिदर्शनं विमुखज्ञानं तस्य यः स्वत एव संवेदः अन्यतः संवेदनस्य वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । स विरुद्धो विरोधवान् स्वप्रकाश-विकलसकलज्ञानप्रतिज्ञयेति यावत् ।

- १० भवतु तर्हि तदन्यदेव ज्ञानं तदनुभव इति । तदेवाह—‘व्यक्तिरन्यतः’ इति । दर्शनस्य यत्तदाभिमुख्यं तस्य अन्यतः दर्शनविषयादेव ज्ञानान् व्यक्तिः प्राकट्यमिति । अत्रेदमाह—‘असञ्चारः’ इति । समीचीनश्चारो ज्ञानं तदाभिमुख्यस्य तदभावः असञ्चारः तदन्यतोऽपि तस्य न सम्यक् परिज्ञानमित्यर्थः । तथा हि—तस्याप्याभिमुख्यं ‘नियताभिमुख एव दर्शने न सर्वाभिमुखे’ इति कुतः परिज्ञानं येनैवमुच्यते नियताभिमुखमेव दर्शनं दृष्टमित्यनु-
१५ भवात्, अन्यथा च तदभावादिति चेत् ? न ; तत्रापि ‘कोऽयमनुभवः’ इत्यादि प्रबन्धस्यानु-
बन्धादनवस्थानदोषानुपपन्नात् । तदेवाह—‘अनवस्थानम्’ इति ।

- अवस्थानमदृष्टशक्तेः, ईश्वरानुग्रहात्, अन्यतो वा भवतीति चेत् ; यस्य तर्हि ज्ञानस्य स्वतः परतश्च न परिज्ञानं तद्व्यापारस्येत्यम्भावेनानिरूपणात् न तद्विषयस्य ज्ञानस्येत्यम्भाव-
निर्णयः तदभावे च तद्विषयस्य, इति तावद्वक्तव्यं यावदर्थदर्शनस्य नियताभिमुख्यं निर्णयदूरं
२० भवति । ततो न तदाभिमुख्यं विशेषणं तद्दर्शनञ्च विशेष्यमित्युपपन्नम् । एतदाह—‘अविशेष्यविशेषणम् । विशेष्यविशेषणयोरुक्तरूपयोरभाव एव स्यादित्यर्थः । ततोऽनुभवबलमपि दर्शनस्य नियतविषयत्वे निबन्धनमिति कल्पनैव केवलमवशिष्यते तस्याश्च सर्वत्राविशेषात्सर्वा-
भिमुखमपि तत्प्राप्तम् । ततो यदुक्तं ‘व्योमवता (?)’—“यस्मिन्नेव विषये ज्ञानमुत्पन्नं स एवोपलभ्यो नेतर इति विषयविषयिभावस्य नियामकत्वम्” [प्रश्न० व्यो० पृ० ५२८]
२५ इति ; तदत्यन्तबालभाषितम् ; विषयविषयिभावस्यैवातिप्रसङ्गेन पर्यनुयुक्तत्वात् । न हि दोषेण पर्यनुयुक्तस्यैव तत्परिहारायोपदर्शनमुपपन्नम्, अन्यथा विप्रतिपत्त्या पर्यनुयुक्तस्य अनित्यत्वादेरेव तत्परिहारायोपदर्शनसम्भवात्तदर्थं कृतकत्वाद्युपदर्शनमुपपन्नं न भवेत् । न चैवं कस्यचिदिष्टा-
प्रसिद्धिः, विवादविषयमेवोपदर्श्य तत्परिहारस्य सम्भवे प्रयासरहितस्यैव स्वपक्षव्यवस्थापनस्य सम्भवात् । तदस्मादशक्यप्रतिषेधमेव दर्शनस्य सर्वविषयत्वम् ।

- ३० अपि च, कस्यचित् तेन दृष्टत्वे परस्यापि स्यात् तदनात्मप्रकाशस्याविशेषात् । नायं

दोषः, सम्बन्धस्य नियामकत्वात् । अनात्मप्रकाशस्यापि यत्रैव तस्य सम्बन्धस्तस्यैव तद्विषय-
दर्शनं भवति न परस्य । तथा च परस्य वचनम्—“यस्मिन्नात्मनि समवेतं ज्ञानमुपजातं स
एव द्रष्टा नान्य” । तत्र विधत्तज्ञानासमवायात् ।” [प्रश्न० द्यो० ५० ५२९] इति
चेत्, न, समवायनियमस्य दुरुक्तबोधत्वात् । तथाहि—कुत इदमवगन्तव्यम्—‘कश्चिदेवात्मनि
दर्शनस्य समवायो नान्यत्र’ इति ? तत एव दर्शनादिति चेत्, न, स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनात् । ५
तस्य च तदभावप्रतिज्ञया विरोधात् । तदाह—‘विमुखज्ञानसवेदो विकृद्ः’ इति ।
व्याख्यातं पूर्ववत् । इत्यान्विशेषः—‘विमुखस्य’ पूर्वं विषयात्तरं प्रति, अधुना तु आत्मान्तर-
सम्बन्धं प्रति’ इति ।

भवतु तर्हि ज्ञानादन्यत् एव तस्य तन्मियमवगमः । तदाह—अप्यक्तिरन्यतः तन्मिय-
मस्येति । तत्राह—असञ्चारः असम्प्रतिपत्तिः तन्मियमस्य । कुतः ? इत्याह—अनवस्थानं १०
यत् इति । तथाहि—तैदपि ज्ञानं तदात्मन्येव समवेतं तद्विषयम् “एकात्मसमवेतानन्तरज्ञान-
वेद्यमर्थज्ञानम्” [] इत्यभ्युपगमात् । तस्यापि कुतस्तन्मियमवगमः ? तत् एवेति
चेत्, न, ‘स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनात्’ इत्याद्यनुक्तबाधनवर्योपस्थानस्य व्यक्तत्वात् । तदुपस्थान-
माकाङ्क्षानिवृत्त्या नियम्यत इति चेत्, न तर्हि चरमस्य तन्मियमपरिज्ञानं तदभावान्न ’तत्प-
र्ययेति [न] दर्शनस्य कश्चित्समवायनियमः स्वतोऽन्यतश्च तदपरिज्ञानादिति न तज्ज्ञानं १५
विज्ञेयं नापि तस्य नियतात्मत्वसमवेतत्वं विशेषणमित्यावातम् । तदेवाह—अविशेष्यविशे-
षणम् । विशेष्यविशेषणे व्याख्याते, तद्योरभावः अविशेष्यविशेषणम् अर्थाभावेऽव्य-
यीभावात् ।

अपि च, अनात्मप्रकाशने ज्ञानस्य ज्ञानत्वमेव कथम् ? कथं च न स्यात् ? तत्रति-
पक्ष्युपायामायात् । “तदेव तत्रोपाय इति चेत्, न, स्वसंवेदनप्रत्युज्जीवनेन” तदभावप्रतिज्ञावि- २०
रोधात् । तदाह—‘विमुखज्ञानसवेदो विकृद्ः’ इति । व्याख्यातं विमुखं तस्य ज्ञानेन
ज्ञानात्मना स्वतः सवेदो विकृद्ः पूर्ववत् ।

अप्यक्तिस्तर्हि तज्ज्ञानत्वस्य अन्यतस्तद्विषयाज्ञानागिति परः, तत्राह—‘असञ्चारः’
इति । तात्पर्यमत्र यत्तदन्यज्ज्ञानं तत्रस्पष्टम्, अथवा भवेत् ? प्रत्यक्षमपि यद्यर्थमकाशं न
भवति कथं तद्विमुखस्य ज्ञानस्य प्रकाशनं विषयाप्रकाशने तदाभिमुखस्यास्यादाक्यप्रकाशानत्वात् ? २५
तत्रप्रकाशने तद्विशिष्टतयैव ज्ञानस्याप्रकाशनम्, अतो मा भूतद्विषयं सचिकित्सकं प्रत्यक्षं तस्य
सचिशेषणवस्तुप्रतिपत्तिरुत्पत्त्येन विशेषणप्रतिपत्त्यानुत्पत्तेः, निर्विकल्पकं तु तत्स्वरूपमाश्रयो
यनरूपं प्रत्यक्षं १” तदप्रतिपत्तापि भवत्येवेति चेत्, न, तद्विमुखतयैव तस्य ज्ञानत्वप्रतिष्ठा-

१—उत्पत्त्या आ०, ब०, प०, स० । २ पूर्वविध- आ०, ब०, प०, स० । ३—एकमर्थं प्रति आ०, ब०,
प०, स० । ४—मात्रगमः आ०, ब०, प०, स० । ५ तद्विपरिणाम आ०, ब०, प०, स० । ६ एकाग्र्यस्य-
आ०, ब०, प०, स० । ७—मात्रगमः आ०, ब०, प०, स० । ८ अवधारणोपपत्तायम् । ९ तदवधारणस्य ।
१० अवधारणः । ११ ज्ञानमेव तद्विषयी इत्यादि । १२—यमेव तद- ब० । १३ विविधवस्तुविषयादपि ।

म्भात्, “अर्थग्रहणं बुद्धिः” [न्यायभा० ३।३।४६] इत्यभ्युपगमात् । तदाभिमुख्यस्य चेदप्रतिपत्तिः किमविशिष्टं^१ तस्य रूपं यन्निर्विकल्पकप्रत्यक्षवेद्यं भवेत् ? प्रकाशमात्रमिति चेत् : न; विषयविमुखस्य तस्यैवाभावात् । सत्यम्, तदभिमुखमेव तत्, केवलं तदाभिमुख्यं न गृह्यते, प्रकाशमात्रस्यैव ग्रहणादिति चेत् ; न ; प्रकाशात्तदाभिमुख्यस्याभेदे कथमग्रहणं प्रकाश-
 ५ स्यापि तत्प्रसङ्गात् ? गृहीतेतरस्वरूपतायाश्च विरोधात् । भेदे तु न प्रकाशस्य प्रकाशत्वम् अर्थाभिमुखत्वाभावात्, अतिप्रसङ्गात् । भिन्नेनापि तदाभिमुख्येन सम्बन्धात्तदभिमुखतयैव प्रकाश इति चेत् ; नैवम् ; स्वाभिमुखत्वस्यापि सम्भवात्, तत्सम्बन्धस्यापि तत्रोपपत्तेः । तत्प्रकाशमनात्मप्रकाशं ज्ञानम् । न च सविकल्पकस्य प्रत्यक्षस्य तत्राभावे निर्विकल्पकमपि सम्भवति तस्यैव तत्र प्रमाणत्वात् । तथा च व्योमवता उक्तम्—“अथास्त्वेवं निर्विकल्पकज्ञा-
 १० नस्योत्पत्तिः, सद्भावे तु किं प्रमाणम् ? सविकल्पकज्ञानोत्पत्तिरेव” [प्रश० व्यो० पृ० ५५७] इति^२ । ततः सत्यपि निर्विकल्पके सविकल्पकमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा तदसिद्धेः । तस्य च^३ न विषये सञ्चारो न प्रवृत्तिस्तत्कथं तेन तदर्थज्ञानस्य प्रकाशनम् ? तत्रासञ्चार एव तस्य कस्मादिति चेत् ? अतत्सन्निकर्षजत्वात्, अर्थसन्निकर्षजं हि ज्ञानमर्थं सञ्चारवन्नापरम् । न च द्वितीयज्ञानं तत्सन्निकर्षजम्, अर्थज्ञानसन्निकर्षादेवं संयुक्तसमवायलक्षणात्तदुत्पत्तेः । अत-
 १५ त्त्वान्निकर्षजस्यापि तत्र सञ्चारे कथमयमेवास्य विषयो नापर इति व्यवस्था ? तदाह—अनव-
 स्थानम् विषयस्येति यावत् । तत्र प्रत्यक्षादर्थज्ञानस्य ज्ञानत्वपत्तिरिति ।

भवतु तदन्यत एव तत्प्रतिपत्तिर्द्वितीयस्यैव विकल्पस्ये पादानादिति चेत् ; न; किं तदन्यत् ? उपमानमिति चेत् ; न; तस्योपलभ्य एव विषये वाच्यत्वोपाधिकत्वेन प्रवृत्तेः, अर्थज्ञानस्य चानुपलभ्यत्वप्रतिपादनात् । आगम इति चेत् ; न; तस्मादप्यपरिज्ञातात्तदप्रतिपत्तेः ।
 २० परिज्ञातादेव भवत्विति चेत् ;

“तज्ज्ञानस्यापि” तज्ज्ञत्वं वेद्यं चेदागमान्तरात् ।

तत्राप्येवं प्रसङ्गः स्यात्तथा सत्यनवस्थितिः ॥६१४॥

अनुमानं तु नास्त्येव तज्ज्ञानत्वावबोधनम् ।

प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन तदभावे तदत्यचात् ॥६१५॥

न चास्ति पञ्चमं मानं न्यायतत्त्वविदां मते ।

अर्थबोधस्य बोधत्वं यतः स्यादुपपत्तिमत् ॥६१६॥

ततः किम् ? इत्याह—अविशेष्यविशेषणम् ज्ञानं विशेष्यं तस्य विशेषणमर्थस-

१ “अर्थाभिमुख्यविशेषणरहितम्” —ता० टि० । २ —कं प्र-आ०, व०, प०, स० । ३ सविकल्पस्यैव । ४ निर्विकल्पके । ५ व्योमवतावुक्तं स० । व्योममतैरुक्तं प० । व्योममतरुक्तं आ०, व० । ६ “अन्यथा हि विशिष्टार्थानुपलब्धौ विशिष्टस्य सङ्केतस्मरणस्यानुपपत्तेः सविकल्पकं ज्ञानं न स्यात्, तस्य तत्कार्यत्वात्” —प्रश० व्यो० पृ० ५५७ । ७ च वि- आ०, व०, प०, स० । ८ —यं ज्ञा- आ०, व०, प०, स० । ९ मनःसंयुक्ते चात्मनि अर्थज्ञानस्य समवेतत्वात् । १० आगमज्ञानस्यापि । ११ अर्थज्ञानज्ञत्वम् । तज्ज्ञत्वं आ०, व०, स० । तदन्यत्वं प० । १२ प्रत्यक्षाभावे ।

मन्विष्यत्वं तदुभय न भवेत् अनुपायत्वेनाप्रतिपत्तिरिष्यत्यादिति । ततो यदुक्तं मासर्वज्ञेन—
 “स्वात्मावबोधकत्वामावे कथमसौ बोधस्वभावा इति चेत्” इति पूर्वपक्षयित्वा समाधानम्—
 स्वात्मदाहकत्वामावेऽपि यथाग्निर्दहनस्वभावः स्वात्मदायकत्वामावेऽपि यथा दात्रा
 दिक् दात्रादिस्वभावम् ।” [] इति , तत्प्रतिविहितम्, दृष्टान्तमात्रासाध्यसिद्धौ
 सर्वत्र हेतुवैकल्यात् अतिप्रसङ्गाच्च । न तन्मात्रादेव तत्साधनमपि तूपपत्तिमत्तया च, उप- ५
 पत्तिश्च तथाप्रतिपन्नत्वम् । तद्वयमर्थः—अनात्मषेदनेऽपि ज्ञानं ज्ञानमेव तथाप्रतिपन्न-
 त्वात् अनारम्भद्वन्द्वेऽपि बहिषत्, इत्यपि न सारम्, असिद्धत्वाद्देवोः, तथाप्रतिपन्नत्वस्य
 प्रतिपिद्धत्वात् ।

यद्वयन्यदुक्तं तेनैव—“तदप्रसिद्धौ विषयस्याप्यप्रसिद्धिरिति चेत्, इति पूर्वपक्ष
 मित्वा समाधानम्—किं कारणम् ? न हि तदुपलम्भः स्वविषयं लिङ्गवत्माधयति येन तद- १०
 प्रसिद्धौ विषयस्याप्यप्रसिद्धिः स्यात् । किं तर्हि ? तद्गृहीतिरूपतयोत्पादमात्रेण तं
 विषयं व्यवहारयोग्यं करोति तदप्रसिद्धावपि विषयः प्रसिद्ध एवेत्युच्यते” []
 इति , तद्वयसम्बद्धम्, तद्गृहीतिरूपतयोत्पादस्यैव दुष्परिज्ञानत्वेन प्रतिप्रसिद्धत्वात् । ततो ज्ञानस्य
 विषयनियमं नियतप्रमाणसमयायमर्थप्रकाशरूपत्वञ्च प्रतिपत्तुमिच्छता स्वप्रकाशरूपं तदभ्युपगन्त-
 व्यम्, अन्यथा तदसम्भवादुक्तम् । स्वप्रकाशे तु ज्ञाने सम्भवति तत्प्रतिपत्तिः—“यद्विषयतया १५
 यद्वात्मस्यभावतया च स्वतस्तस्य वेदनं स एव तदर्थो नापरः स एव च तेन प्रमाता नापरः”
 इति, अस्वार्थपरिच्छित्तिरूपतया च सत्यः प्रवेदनात् ‘ज्ञानमेव तत् नाज्ञानम्’ इत्यस्य च स्वतः
 एव व्यवस्थापनम् । ततः स्वप्रकाशमेव ज्ञानं सहेतुव्यवस्थैवोत्पत्तेः ।

यत्पुनरत्र तस्यैव वचनम्—“उत्पादे हि सति पश्चाद्व्यदृष्टे प्रत्यक्षत्वं युक्तं न पूर्व-
 द्वेव” [] इति , तदप्यभिप्रायापरिज्ञानाद्देवोक्तम् । न हि भोगवत्मापि ‘अप्रत्यक्षोपल- २०
 म्भस्य’ इत्यादि भुवाप्रस्थापनमिष्टायः ‘आगेवार्थदृष्टेः प्रत्यक्षत्वं पश्चादुत्पत्तिः’ इति, अपि
 नूतनमानैव सो स्वप्रकाशरूपतया प्रत्यक्षैवोत्पद्यते, तद्व्यवस्थोत्पत्त्यापेक्ष “तन्मास्तद्रूपत्वोपपत्तेः”,
 अतद्रूपतयोत्पत्तिः अनुत्पत्तिरेवेति अनुत्पत्तेर्बार्थदृष्टिर्भवेदित्ययमेव । तदर्थं परमिष्टायतः पौर्वा-
 चर्यमर्थदृष्टौ तदव्यवस्थतदुत्पादयोग्यवस्तुन “नहि” इत्यादि रूपमुदपुप्येत ? “तदयमविज्ञातपूर्व-
 पक्षतया रूपमुद्रोपयन्तारमनो विरूपकत्वमावेदयति । एवमन्यदपि तस्य दुर्विद्वसितमुपदर्श्य २५
 प्रतिविज्ञातव्यम् ।

कथं पुनरारम्भवेदनं ज्ञानस्य ? कथञ्च न म्यान् ? आत्मनि क्रियाविरोधादिति चेत्,
 न, असिद्धत्वात् । विरोधोऽपि प्रमाणपापनमेव नापरः, ततः प्रत्यक्षविरोधायोगात् । स च

१ यत्र पूर्व- स० । येन तस्मिन् पूर्व -प० । २ स्वप्रकाशक- आ०, व०, प०, स० । तद्वयार्थ
 कथत्वात्तौ शब्द इति स्पष्टम्, ईदृक् इति शब्दः । ३ आद्यादि- आ०, व०, प० । ४ दृष्टान्तमात्रादेव ।
 ५-तथा बोध- आ०, व०, प०, स० । ६ व्यदृष्ट-आ०, व०, प०, स० । ७ भाववेदेनैव । ८ तदव्यवस्थापयम्
 स० । ९ अपरदि । १० अर्थदृष्टेः । ११ अर्थदृष्टोपपत्तेः । १२-तिरन्योत्पत्ति-आ०, व०, प०, स० । १३
 १४ गतस्त्विति । १५ तद्वयमपि ज्ञान-आ०, व०, प०, स० ।

प्रमाणप्रसिद्धेन सिद्ध्यति, 'तत्प्रसिद्धञ्च तद्वाचितं च' इति तत्रैव विरोधान् । प्रमाणप्रसिद्धञ्च ज्ञानस्य स्वप्रवेदनं विषयनियमादिनाऽनुमानेन तद्व्यवस्थापनान् । सपञ्चानुगमाभावादनुमानमेव तन्न भवतीति चेत् ; स्यादेतदेवम्, यदि तदनुगमस्यासाधारणतया तत्त्वज्ञत्वम् । न चैवम्, तदाभासेऽपि तत्पुत्रत्वाद् भावात् । तस्मादन्यथानुपपन्नत्वस्यैव तथा तत्त्वज्ञत्वम् ।
 ५ तच्चैविकलमेव विषयनियमार्थः । तदेव कथं तदनुगमाभादे गम्यत इति चेत् ? न; विपक्षे बाधकबलादेव तद्व्यवगमान्, तस्य चोपदेशितत्वान् । कश्चित्ते च तस्यैव तत्त्वज्ञत्वमेव प्रवच्य इति नेह प्रतन्यते । ततः सम्यगेव प्रकृतमनुमानमिति न तद्विषये ज्ञानस्यात्मवेदने कश्चिद्विरोधो यत्तन्निषेधः स्यात् ।

प्रमाणसिद्धमप्येतद्विरुद्धं चेत्स्ववेदनम् ।

अर्थवेदनमप्येवं विरुद्धमवबुध्यताम् ॥६१७॥

प्रमाणमेव तस्यापि परित्राणाच्च नापरम् ।

ततः स्ववित्तेरत्राणे त्राणमर्थविदः कथम् ? ॥६१८॥

स्वार्थवित्तिविलोपे च ज्ञानमेव क्षयं भजेत् ।

ज्ञानाभावे कथं ज्ञेयं स्वसंवेदनविद्विषयम् ? ॥६१९॥

ज्ञानज्ञेयविलोपे च शून्यवादानुपपन्नम् ।

तस्मान्न्यायजननिर्वन्धो मुच्यतामस्ववेदनात् ॥६२०॥

इदमेवाभिसन्धाय सौगतेनाप्युक्तम्—

“यदा स्वरूपं तत्तस्य तदा केव विरोधिता ।

स्वरूपेण विरोधे हि सर्वमेव प्रलीयते ॥” [प्र० वार्तिकाल० २।३२९] इति ।

२० कश्चायं “स्वात्मा नाम यत्र क्रियाविरोधः ? क्रियावानेवार्थ इति चेत् ; तत्र” तद्विरोधे कथं क्रियावत्त्वम् ? क्रियावत्त्वे वा कथं तद्विरोधो व्याघातान् ? न व्याघातः तत्कर्मकत्वेन तत्र तद्विरोधस्याभिधानान्, तत्कर्तृका तु न विरुध्यत एव ‘छिनत्ति खड्गः’ इति प्रतीतेः, कर्म तु तत्र व्यतिरिक्तमेव खड्गः कार्यं छिनत्तीति प्रत्ययादिति चेत् ; नन्वेवं बुद्धेरप्यात्मसमवायिन्याः तत्कर्म-
 २५ कत्वमेव “प्रतिषिद्धं भवति, न चैतत्पश्यं भवताम्, आत्मनोऽप्रमेयत्वप्रसङ्गान् तस्यैव बुद्धौ कर्तृत्वान् । तदिदमन्यत्र सन्धानमन्यत्र पानः शरस्य, बुद्धेः स्वसंवेदनप्रतिषेधायोपक्रान्तेन आत्मनि प्रतिपत्तिकर्मत्वप्रतिषेधान् । तत्र क्रियावानर्थः स्वात्मा । क्रियैवेति चेत् ; कः पुनः क्रियाविरोधः ? तादृष्यानुपपत्तिरिति चेत् ; कथं पुनस्तस्या एव तद्रूपत्वानुपपत्तिः द्रव्यादी-

१ प्रमाणसिद्धेर्नसिद्धयतस्तत्प्र- आ०, ब०, प० । प्रमाणसिद्धेर्नसिद्धयतस्तत्प्र- स० । २ न च पक्षा- आ०, ब०, प०, स० । ३ तदनुगम- आ०, ब०, प०, स० । सपञ्चानुगमस्य । ४ अनुमानलक्षणत्वम् । ५ गर्भस्थः श्यामः तत्पुत्रत्वात् इतरपुत्रवदित्यादौ । ६ असाधारणतया । ७ अन्यथानुपपन्नत्वमेव । ८ सपञ्चानुगममावे । ९ अन्यथानुपपन्नत्वस्यैव । १० प्रतीयते प०, स० । ११ स्वात्मनाम् यत्र आ०, ब०, प०, स० । “स्वात्मा हि क्रियायाः स्वरूपम्, क्रियावादात्मा वा ?”—प्रमेयक० पृ० १३६ । न्यायकुमु० पृ० १८८ । स्वा० रत्ना० पृ० २२९ । १२ क्रियावत्यर्थः । १३ बुद्धिकर्मकत्वमेव बुद्धिविषयत्वमेव । १४ प्रसिद्धं आ०, ब०, प०, स० ।

नामपि श्रव्यादिरूपत्वानुपपत्त्या श्रव्यवादानुपपत्त्या । तद्विषयत्वेन तत्र तदनुपपत्तिर्न तदुपपत्तेनेति । न हि छिदिरात्मन्यपि छिदिर्मयतीति चेत् , किंविषया तर्हि छिदिः ? निर्विषयत्वे स्वात्मनीति विनोयानुपादानप्रसङ्गात् । काष्ठविनयेति चेत् , कुत्र एतत् ? स्वसत्ताया एवेति चेत् , न , स्वार्थविषयत्वस्यापि प्रसङ्गात् । विनोयानुपादानादिति चेत् , न , स्वार्थमपि तत्सम्भवात् । काष्ठ एव छिदिकृतस्य विनोयस्य विनाशात्मनः प्रतिगतिर्न छिद्यात्मनीति चेत् , न , काष्ठेऽपि साम्ना-
 तस्य तैत्तृकत्वमावाप्त्यै , तद्वारम्भकौशल्यासंयोगविनाशकृतत्वात् । पारम्पर्येण छिदिकृतत्वम-
 भीति चेत् , सिद्धं तर्हि तस्याः स्वार्थविषयत्वमपि र्विद्विनाशस्यापि पारम्पर्येण तत्कार्यत्वात् ।
 छिदिर्हि स्वप्नसमवायिनी गङ्गाकाष्ठसंयोगात् स्वकार्यान्निवर्तमाना भवत्येष परम्परया स्वविना-
 शस्य कारणम् । अपेक्षमपि तस्या न स्वविषयत्वम् , काष्ठविषयत्वमपि मा भूत् । ततो न
 स्वार्थमन्येय क्रियाविरोधः परात्मन्यपि सम्भवात् । तथा च—

यथा विरोधमुद्गीक्ष्य "छिद्रेरात्मनि कल्प्यते ।

विरोधो वेदनस्यापि स्वार्थमनि न्यायवेदिभिः ॥६०१॥

तथाऽन्यत्रापि "तं दृष्ट्वा तस्याः किमोपकल्प्यते ।

वेदनस्य स्वयाच्छेदपि विरोधो पाचयर्जितः ॥६०२॥

"वभयप्र विरुद्धञ्च ज्ञानं तदिति केवलम् ।

प्रत्येकस्य भवेदेतद्भौतमुद्राग्रमाण्डः ॥६०३॥

ततो न स्वार्थमनि क्रियाविरोधेन अर्थज्ञानस्य स्वमवेदननिषेधनमुपपन्नम् ।

तन्निषेधे वा कुलस्तर्यं प्रतिप्रति ? अप्रतिपत्तिक्रमेय तत्सर्वदेति चेत् , न , व्योम-
 कुमुदवत्तदभावापत्तौ । "एकस्मत्समयेवानन्तरज्ञानादिति चेत् , कुत्र इदमवसितम् ? "अर्थज्ञानं
 ज्ञानान्तरपर्यं वेद्यत्वात् "कलशवत्" "इत्यनुमानादिति चेत् , कलशास्यापि कुलसङ्घेद्यन्मवसितं
 यथा निदर्शनस्य साध्यैकस्य न भवेत् ? तद्वेदनादेवेति चेत् , न , तस्यास्वसंवेदनत्वात् ।
 यदि हि न "तत्त्वसंवेदनं भवत्येव ततः कलशान्यस्तत्त्व" तद्वत्तस्य महणम् । न यैवम् , अतो
 विरुद्धमेवम्—"अनन्तरमवेदिन एव ज्ञानात्तस्य कुलसङ्घेद्यन्मत्वं गृह्णते" इति । तदेवाह—'विमुक्त'
 इत्यादि । विषयात् विभिन्नं सुखं रूपं यस्य तत् ज्ञानं विमुक्तज्ञानम् , तस्य यं स्वतः
 संवेदः स विरुद्धः स्वमवेदनप्रसङ्गात् । व्यक्तित्वरूपतः कलशाज्ञानान्तरमप्यत्र एव ज्ञानात्तत्त्व-
 लक्षणान्यन्मत्वं व्यक्तित्वं । प्रकाशानमिति वदः । तत्राह—'असञ्चारः' इति । असञ्चारः
 असम्प्रतिपत्तिः कलशात्तत्त्वत्वरूपेति यावत् ।

१ विदितविरोधः । २ विद्यापाम् । ३ विद्यावत्तदनुपपत्तिः । ४ एतन्निषेधे आ०, व०, प०, म० ।

५ छिदिर्ह । ६-वत्सङ्घ-आ०, व०, प०, म० । ७ वेदित्वं आ०, व०, प०, म० । ८ छिदिर्विनाश

रूपः । ९-आदि १०-आ०, व०, प०, म० । १० छिदिर्गामनि व-आ०, व०, प०, म० । ११ दृष्टज्ञान-

आ०, व०, प०, म० । विरोधम् । १२ कलः इत्यनेन व । १३ अथवा तस्य । १४ एकार्यताम-आ०, व०,

प०, म० । १५ वत्सङ्घेद्यन्मत्वं आ०, व०, प०, म० । १६ इत्यम्-पृ० ११२ दि० ३ । १७ वत्सङ्घ

वेदनम् । १८ स्वमवेदनम् ।

अन्यत्वं कलशज्ञानस्यान्यतो यदि वेद्यने ।

तस्यापि कलशज्ञानादन्यत्वं गम्यते कुतः ? ॥६२४॥

तदन्यत्वापरिज्ञाने वचस्तत्तादृशं कथम् ? ।

कलशाद्वेदानान्यत्वमन्यतो वेदनादिनि ॥६२५॥

५ वेदनं न स्वतस्तस्य स्वसंविर्त्यपलापिनाम् ।

अन्यतो वेदने तु स्यादनवस्थानदूषणम् ॥६२६॥

तदाह—‘अनवस्थानम्’ इति । ततश्च न तज्ज्ञानं विशेष्यं नापि तस्य कलशार्थान्तरत्वं विशेषणमित्यायातम् । तदाह—‘अविशेष्यविशेषणम्’ इति । ततो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यमिति भावः ।

१० यत्पुनरत्र परस्यानुमानम्—‘कलशार्थान्तरं तज्ज्ञानं चेतनत्वात्, यत्पुनस्तस्मादनर्थान्तरं तन्न चेतनं यथा तस्यैव स्वरूपम्, चेतनञ्च तज्ज्ञानम्, तस्मात् ततोऽर्थान्तरम्’ [] इति ; तदपि न समीचीनम् ; अनुमानज्ञानस्यापि तज्ज्ञानादन्यत्वस्य स्वतः पूर्ववदप्रतिवेदनात्, अनुमानान्तरपरिकल्पनायामनवस्थापत्तेः ।

अपि च, कुतः कलशाच्चेतनत्वस्य व्यावृत्तिः ? तस्य तद्विरुद्धेनाचेतनत्वेन व्याप्तत्वा-
 १५ दिति चेत् ; तदेव कुतोऽवगतम्, यतस्तद्व्याप्तादनर्थान्तरत्वात् व्यावर्त्तमानं चेतनत्वमर्थान्तरत्वं पव नियतं तदवगमयेत् ? तत एव कलशज्ञानादिति चेत् ; तेनापि चैतन्यं क प्रतिपन्नं यतस्तत्पर्युदासरूपमचेतनत्वं कलशस्य ततोऽवगम्यताम् ? अप्रतिपन्ने तस्मिन् तत्पर्युदासस्य दुरवगमत्वान् अप्रतिपन्नमैशकपर्युदासवन् । आत्मन्येव तत्प्रतिपन्नमिति चेत् ; न, अनात्मवेदिनि तस्मिन् तदयोगात् । ज्ञानान्तर इति चेत् ; न; तस्य तदविषयत्वान् । तन्न कलशस्य तज्ज्ञाना-
 २० देवाचेतनत्वपरिज्ञानम् । अन्यतो ज्ञानादिति चेत् ; न; ततोऽपि कलशमात्रविषयात्तदनुपपत्तेः । प्रतिषेध्यचेतनत्वविषयमपि तदिति चेत् ; किं तच्चेतनम् ? तदेव ज्ञानमिति चेत् ; न; अस्वात्मवेदिनस्तस्य तद्विषयत्वायोगान् । कलशज्ञानमिति चेत् ; कुत एतत् ?, ‘तस्य’ तेनार्थवेदनत्वेन ग्रहणात्तद्विषयत्वाच्च चेतनस्येति चेत् ; ईदृशस्तद्व्यापारः कुतोऽवगतो येनैवमुच्यते ? न तावत्तत एव ; तस्यानात्मविषयत्वान् । तादृशतद्व्यापारगोचरत्वस्य^१ स्वतः^२ प्रतिवेदना-
 २५ भावात् । अन्यतश्च तत्कल्पनायाम् अनवस्थादोषात् । आकाङ्क्षानिवृत्त्या तदोपनिवृत्तिरिति चेत् ; कथं पुनर्विज्ञासिततादृशतद्व्यापारनिश्चयाभावे तदाकाङ्क्षानिवृत्तिः^३ तस्यास्तन्निश्चयनिबन्धनत्वात् ? अदृष्टादेस्तर्हि^४ तदोपनिवृत्तिरिति चेत् ; सोऽपि यदि

१—त्वविलापि—आ०, ब०, प०, स० । २ कलशज्ञानात् भिन्नत्वस्य । ३ चैतन्ये ।

५—मर्थव्यपत्यु—आ०, ब०, प०, स० । ६—च न तत्र—आ०, ब०, प०, स० । ७ ज्ञानान्तरस्य । ८ कलशज्ञानविषयत्वान् । ९ ज्ञानान्तरम् । १० कलशज्ञानस्य । ११ ज्ञानान्तरेण । १२—रयोरगोचरत्वस्य—आ०, ब०, प०, स० । १३ परिवेदना—आ०, ब०, प० । १४ आकाङ्क्षानिवृत्तेः । १५ अनवस्थादोष ।

तद्विधानमपि यथान्यतः, कथं तदोपनिर्देशनम् ? तत्राप्यन्यतस्तद्विधानस्यापेक्षणीयत्वात् । यस्यापारो मुमुक्षु-
तत्त्व एव तद्विधानमिति चेत्, न, स्वसंवेदनयावत्प्रत्युन्मज्जनप्रसङ्गात् । तन्नाम्यतो विधानात्
कञ्चास्यावेतनत्वं शक्यपरिज्ञानम्, पर्युत्पत्तितस्य चेतनत्वस्य कश्चिदप्यपरिज्ञानम् । तत्कथं
तेनाऽनर्थान्तरत्वं व्याप्तं यतस्त्वस्याव्यावृत्तं चेतनत्वमर्थज्ञानस्य कञ्चादर्थान्तरत्वमवबोधयेत् ? ५
तदर्थं सन्दिग्धविषयव्यापृतिरूपेणानैकान्तिकत्वात् सम्म्यग्हेतुः, अतो नानुमानावपि कञ्चात्
वृत्तान्तस्यार्थान्तरत्वमिति साध्यवैकल्यादुवाहरणस्य न कञ्चाज्ञानस्यार्थान्तरज्ञानविषयत्वसाधनं
सम्यक् साधनम् ।

व्यभिचारश्च । व्यभिचारि स्वस्वदं वेद्यत्वं व्याप्तिज्ञानेन । मद्यादिज्ञातव्याप्तिरूपस्यानु-
मानम् अतिप्रसङ्गात् । नापि प्रौढेदिकवद्विज्ञानस्य, यदेवाविज्ञातव्याप्तिकं तेनैव व्यभिचार- १०
शङ्कनात् । ततः साकारूपेण तद्विज्ञाने तु संवेद्यात्मगतस्यापि येष्वस्वस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वेन व्याप्ति
प्रसिद्यत् आत्मवेदनमेव न तदन्तरवेद्यमिति मुख्यतो व्यभिचारः । साध्यसाधनसामान्यस्यैव
संज्ञानविषयत्वं व्याप्तेस्तद्विज्ञानेन तद्विज्ञाने परिज्ञानासम्भवात्, न व्यक्तीनां विषयेयात्,
व्यक्तिरूपं च "वृत्तान्तं तत्कथं तस्य तद्विषयत्वमिति चेत् ? न, "तद्विज्ञाने सामान्यस्याप्य
परिज्ञानात् तस्य" तन्निष्ठत्वात् । कतिपयव्यक्तिपरिज्ञानादेव भवति "तत्परिज्ञानमिति चेत्, न, १५
"तदेवा व्याप्तिपरिज्ञानासम्भवात्, अन्यथा तत्प्रादावपि "तत्सम्भवात् व्यभिचारः स्यात् ।
वाचनाच्छत्रं व्यभिचार इति चेत्, न, "लक्षणयुक्तौ वाचासम्भवे तल्लक्षणमेव दूषितं स्यात्"
[प्र० वार्तिकछ० २।१७] इति वेद्यत्वादावपि वाचाविरुद्धं प्रति न निःशङ्कं चेत्, स्यात् ।
वाचस्यानुपलम्भाभिःसङ्गमेवेति चेत्, न, अनुपलम्भस्य सर्वसम्बन्धिनः "सतोऽपि कुरव-
द्योद्यत्वेनासिद्धत्वात् । आत्मसम्बन्धिनश्च "परचितो (चेतो) वृत्तिविशेषैर्व्यभिचारित्वात् । अतो २०
नावाचितविषयत्वमनुमानतमुपमम्, अपि तु विज्ञातव्याप्तिरूपमेव, तच्च सकलव्यक्तिविज्ञानमुखे-
नैव नान्यवेति कथं तद्व्याप्तिज्ञानस्य तद्विषयत्वमिति मुख्यतमेव तेनानैकान्तिकत्वम् ।

"सुखादिना च, तस्यापि स्वत एव प्रकाशनात् । न हि तस्य वेद्यस्यापि परं प्रकाशनं
मनुभूयत इति । तदाह—'विमुख' इत्यादि । विमुखं स्वमहणपरामुखत्वात् अर्थज्ञानं" तस्य
ज्ञानमर्थान्तरं विमुखज्ञानं तस्य सम्बन्धी गमकत्वेन याः संवेदः संवेद्यत्वं हेतुः सः २५

१ विषयविचारम् । २ यदेतत्त्वम् । ३ ततो नानु-भा०, य०, प०, । ४ -स्वार्थान्तर-भा०, य०, प०, स० । ५ कतिपयव्यक्तिपरिज्ञानमपि तु यदीदृश्याप्तिकस्य । ६ यदेव वस्तु । ७ यदेवाविज्ञानस्या- भा०, य०, प० । ८ व्याप्तिज्ञाने । तद्विज्ञानं तदे- भा०, य०, प०, । ९ व्याप्तिज्ञानम् । १० व्याप्तिज्ञानम् । ११ व्याप्तिज्ञानम् । १२ व्यक्त्यपरिज्ञाने । १३ सामान्यस्य । १४ सामान्यपरिज्ञानम् । १५ कतिपय
व्यक्तिपरिज्ञानमात्रम् । १६ व्याप्तिज्ञानसम्भवात् । १७ तत्प्रादावपि । १८ सतोऽपि भा०, य०, प०, स० । १९ परचेतनविज्ञान- ता० । परिचितविज्ञान- य० । २० स्वविषयत्वमिति । २१ मुख्य- "मुख्यसंवेदनेन हेतोर्व्य-
भिचारि महोपरिज्ञाने च" -प्रमेयक० पू० १३१ । १२ -न च तस्य भा०, य०, प०, स० ।

अचिरुद्धो^१ विपक्षेऽपीति शेषः, तस्माद्यभिचारीति भावः । 'व्याप्तिज्ञाने सुखादिज्ञानेऽपि तद्व्याप्तेः सुखादेश्वान्यत एव ज्ञानात् व्यक्तिः ; इत्याह—'व्यक्तिरन्यतः'^२ इति । तत्रोत्तरम्—'असञ्चारः'^३ इति । तत्र तद्व्याप्तेः सुखादेश्वान्यतो न सञ्चारः न परिज्ञानम् । कुतः ? इत्याह—अनवस्थानम् । 'यतः' इति शेषः । तथाहि—

५

तदन्यत्रापि तद्व्याप्तिरन्यतो यदि चेद्यते ।

तत्राप्येवं प्रसङ्गे स्यादनवस्था कथन्न वः ? ॥६२७॥

आकाङ्क्षाविनिवृत्त्यादि पूर्वमेव विचिन्तितम् ।

तस्मात्तद्व्याप्तिसंविच्छिस्तत एवोपगम्यताम् ॥६२८॥

सुखाद्यपेक्षया तु व्याख्यानम्—यद्यन्यदेव सुखादेस्तद्वेदनं तर्हि पश्चादेव न सुखाद्युत्प-
१० त्तिसमये, ततः पूर्वं तन्निमित्तस्य सन्निकर्षस्याभावादित्यविदितस्यैव 'तस्योत्पत्तिः । तथा च—
'उत्पन्नमात्रेणैव सुखादिना तद्वान् पुरुषः' इति यदवस्थानं व्यवस्था लोकस्य तत्र स्यात्, अविदि-
तस्यानुत्पन्नकल्पत्वादित्यनवस्थानम् । पश्चाद्वेदनान्न तत्कल्पत्वमिति चेत् ; न ; व्यवधाने तद-
योगात् तावत्कालं 'तदनवस्थानान् । अनन्तरमिति चेत् ; न ; नियमाभावात् । न ह्युत्पन्नस्या-
नन्तरमेव वेदनमिति नियमः, अन्यत्रैवमदर्शनान् ।

१५

यत्पुनरत्र विश्वरूपस्य समाधानम्—'सुखादेर्धर्माधर्माभ्यामुत्पादः तौ च यथा
सुखाद्युत्पत्तिमाक्षिपतस्तद्वेदनान्तरक्षणे तत्संवेदनमपि' [] इति ; तदप्यनुपपन्नम् ;
उत्पत्तिसमय एव तस्य संवेदनं न हि समसमयस्य 'तस्यानन्तरसमयत्वम् ; 'तत्समयस्यापि
तदपरसमयत्वेन व्यवधानप्रसङ्गान् । अत्रापि यत्तस्य' प्रतिवचनम्—'या तूत्पत्तिकाल एव
सुखादेः संविच्छिः सा भ्रमनिमित्तस्याशुभासस्य तत्र सम्भवात् तत्कृता, यथा घटादेरुत्प^{१३}—

२०

द्यमानस्य प्रत्यक्षता, तत्रावश्यं घटस्योत्पत्ति^{१४} द्वितीयक्षणे रूपादिसमवायः तृतीये
संवेदनम् अथ च 'युगपत्संविच्छिः । सुखादौ तु द्वितीयक्षणे संवेदनोत्पादात् स्वप्रकाश-
भ्रमः' [] इति । तत्रोच्यते—कस्यासौ तद्व्रमः ? तस्यैव सुखादेरिति चेत् ; न ; अचेत-
नत्वात् । चेतनधर्मो हि विभ्रमः, स कथमचेतनस्य स्यात् घटादावपि प्रसङ्गान् ? आत्मन इति
चेत् ; न ; तस्याप्यचेतनत्वात् । चेतन एवात्मा चेतनसमवायादिति चेत् ; तद्यदि चेतनमन्यवि-
२५ पयमेव कथं सुखादौ तद्विभ्रमः स्यादतिप्रसङ्गान् ? तद्विषयमेवेति चेत् ; न ; घटादावपि 'तद्वेद-
नस्य तद्विभ्रमत्वप्रसङ्गान् । ततश्चानिश्चितं 'तस्यान्यवेद्यत्वमिति कथमर्थज्ञानस्य 'तदन्तरवेद्यत्वे
'तस्य निदर्शनत्वम् । आशुभावात्संवेदनस्य तत्र योगपद्यविभ्रम एव न स्वप्रकाशविभ्रम इति

१—द्वोपि प—आ०, घ०, प०, स० । २ व्याप्तिज्ञानेऽपि आ०, घ०, प०, स० । ३ व्याप्तिज्ञाने सुखादिज्ञाने च ।

४ सुखाद्युत्पत्तेः प्राक् । ५ सुखादेः १-६ कल्पनत्वा—आ०, घ०, प०, स० । ७ तदवस्था—आ०, घ०, प०, स० । ८

—त्पादनात्तौ आ०, घ०, प०, स० । ९ सुखादेः । १० सुखादिसंवेदनस्य । ११ अनन्तरसमयस्यापि । १२ विश्वरूपस्य ।

१३—रूपायमा—आ०, घ०, प०, स० । १४—स्थितिः द्वि—ता० । १५ रूपवान् घट इति विशिष्टज्ञानम् । १६ घटवेद-

नस्य । १७ घटस्य । १८ तदनन्तरवेद्य—आ०, घ०, प०, स० । १९ घटस्य । तस्य निदर्शनस्य निद—आ०, घ०, प०, स० ।

चेत्, न, सुखादावपि तस्यैव प्रसङ्गात् । अवस्थिति चेत्, न, 'स्वप्रकाशभ्रमः' इत्यस्य विरोधात् । सत्यपि योगपञ्चममे कथं तस्य प्रत्यक्षत्वम् अभ्रान्तस्यैव तैस्त्वान् ? अप्रत्यक्षमेवै तद्वेदनमिति चेत्, कथं ततः सुखादिविधिः ? विभ्रमाद्ययोगावृत्तिप्रसङ्गात् । योगपञ्च एव तस्य भ्रमस्य न सुखादाविति चेत्, कथमेकस्य विभ्रमाविभ्रमस्वभावत्वम् विरोधात् ? अविरोधे वा यत्तस्यैव सुखादित्वं तस्यैव स्वप्रकाशनत्वमपि भवेदिति न सुखादेरन्यतः सञ्चारः तस्यैवान्य ५ स्यादप्यवस्थानाम् । तदाह-अनद्यस्थानम् । ततः स्थितं सुखादिनापि वेद्यस्य व्यभिचारित्वम् ।

ईश्वरकानेन च । न हि तस्यान्यवेद्यत्वम्, एकत्वात् तस्य । नाप्यवेद्यत्वम्, ईश्वर- १० स्वाद्यैवैकत्वप्रसङ्गात् । अस्त्येव तस्यापि ज्ञानान्तरम्, न ज्ञानपरिधानम्, तद्योरन्यस्यैकेनेकस्य चान्येन वेद्यत्वात्, नापि परस्परभयणम्, स्वप्रकाशनरिपेक्षयोरेव विषयप्रकाशत्वादिति चेत्, न, तथापि स्वप्रकाशस्यावश्यमाभात् । तथा हि तद्वैकमन्यस्य आत्मविषयरयैव प्रकाशनम्, न १० चात्मापरिज्ञाने तद्विषयतया तस्य प्रकाशनमुपपन्नम् । आत्मपरिज्ञाने च किमन्यज्ञानपरिकल्प नया ? भवत्वेकमेव तत्त्वज्ञं तथापि न व्यभिचारः तस्यापरिज्ञानात्, तद्विद्विरेकैरेव तस्य सर्वज्ञत्वोपगमादिति चेत्, तद्विपरिज्ञाने तत्त्वमवापित्वेन कथं तदात्मनोऽपि परिज्ञानम् ? मा भूदिति चेत्, कथं तर्हि "स चेत्ति विज्ञवम्" [श्वेता० ३।१९] इत्यादिना तस्य १ स्वरूपोपवर्तनम् अपरिज्ञातस्य तदयोगात् ? न चेदमपौरुषेयमेव, अनभ्युपगमात् । अपरिज्ञा- १५ तस्य चोपदेशे करणमपि "तस्यैवेति कथं जगतो युद्धिमद्वेष्टकत्वम् ? अवो न तदपरिज्ञान-मुपपन्नं बहुवोपल्यात् । "नाप्यन्यसत्त्वत्परिज्ञानमिति कथम तेन व्यभिचारः साधनस्य ? न व्यभिचारः अनित्यत्वेन विशेषणात्, अनित्यत्वविशिष्टं हि वेद्यस्य साधनं न तन्मा २० त्रमेय, "अर्थज्ञानं तदन्तरवेद्यम् अनित्यत्वे सति वेद्यत्वात् "कष्टद्यवत्" इति प्रयोगकरणात् । माहेश्वरे च ज्ञाने तद्विदिष्टस्य हेतोरभावात्, तस्य नित्यत्वादिति चेत्, न; हेत्वन्तरत्वेन २० निप्रहस्यानप्रमङ्गात्, "अविशेषोक्ते हेतौ निषिद्धे पुनर्विशेषोपादानं हेत्वन्तरम्" [न्यायमू० ५।२।६] इति वचनात् । प्रथममेव तथा वचने न बोध इति चेत्, न, २५ तथापि व्यभिचारस्यानिवारणात् विशेषणस्य विपक्षाविरुद्धत्वात् । न हि विपक्षेणाविरुद्ध विशेषणं ततो हेतु व्याप्यर्त्तयितुमशक्यम् । अनित्यत्वं हि नित्यत्वस्यैव परिहारेण तस्यैव तत्प्रत्यनी-कत्वात्, न त्वप्रकाशस्य विपर्ययात्, अत एव स्वप्रकाशोऽपि अस्वप्रकाशस्यैव परिहारेण नानित्य- २५ त्वस्येति न परस्परपरिहारेण स्वप्रकाशविरुद्धत्वमनित्यत्वस्य । नापि सहानवस्थानेन, असति

१ योगपञ्चविभ्रमस्यैव । २ प्रत्यक्षत्वात् । ३-एकमेव जा०, व०, प०, स० । ४-द्विविध-जा०, व०, प०, स० । ५-एव विभ्रमत्व-जा०, व०, प०, स० । ६-वेन य-जा०, व०, प० । ७-वेद्य-य० । ८-"महेश्वरार्थज्ञाने हेतौर्भविष्यत्वात्"-प्रमाणप० पृ० ९० । पुनर्बुधुता० टी० पृ० १० । न्याय कुमु० पृ० १८३ । स्वा० एवा० पृ० २९२ । ८ ज्ञानपरिज्ञाने । ९ स्वात्मनोऽपि । १० स्वरूपवर्त-जा०, व०, प०, स० । ११ महेश्वरत्वप्रसङ्गः । १२ चोपदेशकरण-जा०, व०, प०, स० । १३ अपरिज्ञातस्यैव । १४ नाप्यन्य-जा०, व०, प०, स० । १५ अभिमतविरोधार्थं य- जा०, व०, प०, स० । १६ कष्टद्य-दिवत् जा०, व०, प०, स० । १७ नित्यत्वस्यैव ।

परस्परपरिहारे सहावस्थानस्यापि सम्भवात् । कलशादावदर्शनान्न तत्सम्भव इति चेत् ; नित्यत्वस्यापि न स्यात् धात्मादावदर्शनान्, तत्कथमीश्वरज्ञानस्य नित्यस्यापि न्यप्रकाशत्वम् ? क्वचिद्(दृ)र्शनेऽपि न नित्यत्वस्य तद्विरोध इति चेत् ; अनित्यत्वेन किमपराद्धं भवतो यतस्तत्रैव तद्विरोधमावेदयति ? ततो विपक्षाद्विशेषणस्य व्यावृत्तिनियमाभावानद्विशिष्टस्य ५ हेतोरपि न तन्नियम इति संशयितविपक्षव्यावृत्तिकत्वात्तद्वस्थं सविशेषणस्यापि व्यभिचारित्वम् । ततश्च यदत्र 'भासर्वज्ञेन पञ्चत्रयमुपन्यस्तम्—“अनैकान्तिकत्वपरिहारार्थं परमेश्वरस्य ज्ञान-द्वयमभ्युपगन्तव्यम्, तद्व्यतिरेकेण वा सर्वज्ञत्वम्, अनित्यत्वे सति इति वा हेतुविशेषणं कर्त्तव्यम्” [] इति; तत्प्रतिविहितम्; पञ्चत्रयेऽपि अनैकान्तिकत्वस्याशक्यपरिहार-त्वेन प्रतिपादित्वात् इत्यलमतिप्रसङ्गेन । ततः साध्यविकर्त्तनिर्दर्शनत्वादनैकान्तिकत्वाच्च न १० वेद्यत्वं विशिष्टमविशिष्टं वा सन्यक् साधनमिति न ततो ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वं सिद्ध्यति । तदेवाह—‘अविशेष्यविशेषणम्’ इति । विशेष्यं ज्ञानं तस्य विशेषणं ज्ञानान्तरवेद्यत्वं तदुभयस्याभावः अविशेष्यविशेषणम् । ततो न ज्ञानं ज्ञानान्तरवेद्यं प्रमाणाभावान् । स्वसंवेद्यत्वे च प्रमाणमुक्तमेव, ततस्तदेव प्रेक्षावद्भिरभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तद्वन्वविधटना-दिति स्थितम् ।

१५ अपि च, यद्यस्वप्रकाशत्वमेव सकलसंवेदनानां तदा कथं क्वचिन्नैरन्तर्यं संवेदनानां तत्परिज्ञानं वा ? न हि—‘देवदत्त नामभ्याज’ इत्यादी दकारादिविषयमेकमेव संवेदनम्, तस्य कालदीर्घस्यासम्भवान्, ‘उत्पन्नापवर्गित्वेनाभ्युपगमान् । क्षणक्षीणत्वे च न’ दकारसंवे-दनस्यैव एकादाय प्रवृत्तिः, तस्यासन्निकृष्टत्वात्, असन्निकृष्टेऽपि प्रवृत्तावतिप्रसङ्गात् “प्रत्यर्थ-नियता हि बुद्धयः” [न्यायभा० ३।२।४६] इति माण्यविरोधाच्च । तस्मात् प्रतिवर्ण २० विद्यन्त एव तद्वेदनानि निरन्तराणि च, ‘निरन्तरमुपलब्धा दकारादयः’ इति स्मरणात् । न च स्मरणम्^{१४} अप्रतिपन्ने तन्नैरन्तर्ये सम्भवति; अतिप्रसङ्गान् । न च तत्परिज्ञानं^{१५} तेषां स्वत एव; तदस्वसंवेदनप्रतिज्ञाविरोधात् । एतदेवाह—‘विमुख’ इत्यादि ।

विमुखाणां स्वप्रकाशविकलानां ज्ञानानाम् उक्तवाक्यदकारादिविषयाणां संवेदः^{१६} “सङ्कुलितत्वेन नैरन्तर्येण वेदनं स्वतो विरुद्धः” तदस्वसंवेदनप्रतिज्ञयेति । व्यक्तिरन्यतः २५ संवेदनान्नैरन्तर्यस्येति परः, तत्राह—‘असञ्चारः’ इति । “अन्यतस्तस्य न सञ्चारो न संवे-दनम् । कुतः ? इत्याह—अनवस्थानं यतः । तथा हि—तदन्यदेकं चेत् ; सर्वत्ररमेण तेन भवित-

१ स्वप्रकाश-अनित्यत्वयोः । २ कलशादादनित्यत्वं वर्तते न स्वप्रकाशत्वमिति । ३ स्वप्रकाशविरोधः । ४ विपक्षव्यावृत्तिनियमः । ५ भासर्वज्ञत्वेन आ०, व०, प०, स० । ६ -लदृश्य-आ०, व०, प०, स० । ७ -लवेदना- आ०, व०, प० । ८ तथा आ०, व०, प०, स० । ९ तत्त्वज्ञानं आ०, व०, प०, स० । १० देवदत्तेत्यादिविषयस्यैकस्य संवेदनस्य । ११ उत्पन्नापवर्गित्वे-आ०, व०, प०, स० । १२ न तदाकार-आ०, व०, प०, स० । १३ एकारस्य । १४ स्मरणौघप्रति- आ०, व०, प०, स० । १५ दकारादिनैरन्तर्ये । १६ नैरन्तर्यपरिज्ञानम् । १७ दकारादीनाम् । १८ संकुलितत्वेन आ०, व०, प०, स० । १९ -द्वस्ततस्वसं-आ०, व०, स० । -द्वस्तत्वसं- प० । २० अतस्तस्य आ०, व०, प०, स० ।

अयं 'तदेव तद्वेदनसम्भवात् । भवस्थिति चेत्, न, 'तेन तेषामवेदने तद्वर्तमानं नैरन्त-
र्यस्यापि वेदनायोगात् । न च तेषामपि वेदनम्, 'तदा तेषामुत्पन्नार्थवर्गित्वेनानवस्थानात् ।
अवस्थाने वा कथं निरन्तरत्वं तदेकसमयमात्रतया कालक्रममाभावात् । सत्येव 'तद्वर्तमानं' 'तदुप-
पत्तोः । 'अपरित्यक्तक्रमाणमेव 'तेषामवस्थानम्' इत्यपि न युक्तम्, अवस्थितस्वभावा-
पेक्षया नैरन्तर्यामावस्य क्रमयत्स्वभावापेक्षया च तदपरिज्ञानस्य पूर्ववत्प्रसङ्गात् । पुनरपि ५
क्रमापरिहारेणावस्थानकल्पने तदेवोत्तरमिज्ञानवत्सादोपपारम्पर्योपनिपावात् । तस्मात्सर्वात्मनै
वावस्थानम् । अत्र च कथं नैरन्तर्यं कथं वा युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिः । 'युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्म
नसो सिद्धम्' [न्यायसू० १।१।१६] इति व्यवतिष्ठेत् । कथं वा सविपयत्वम् ।
तत्काले 'दकारादीनामपक्रमात् । अनपक्रमे वा कथंन युगपद्ब्रह्मणम् । तन्नार्थं पक्षः भवेत् ।
तस्मात्प्रतिवेदनं भिन्नान्वेष तद्वेदनानि । अत्र च पूर्वं दकारवेदनं पुनस्तद्वेदनं' ततोऽप्येकार १०
वेदनं पुनरपि 'तद्वेदनमेवमुत्तरापीति न वर्णज्ञानानां नैरन्तर्यं पश्यामः 'तद्वेदानैर्व्यवधानात्,
तत्कथं निरन्तरतया तत्परिज्ञानम् । घटनादिति चेत्, न, नैरन्तर्यस्यैव घटनत्वात्, तस्य
वाभावात् । आद्युभावमप्युक्तद्विभ्रमाद् घटनमिति चेत्, 'तत्किमिदानीमवस्तुमदेव । तथा चेत्,
न, तदेकज्ञानसंसर्गित्यर्थं सवेदनानामप्यवस्तुस्वप्रसङ्गात् कथं तैर्वर्णप्रकाशेन व्योमकुसुमैरिवावस्तु-
सङ्गिस्तदयोगात् । घटन एव तद्वेदानामप्य विभ्रमो व्यवधानज्ञानस्य वाचकस्य भावान्न वेदनस्वरूपे १५
विपर्ययादिति चेत्, न, 'तेत्रापि घटनस्यैव रूपत्वात् । न हि 'दकारज्ञानमप्यघटनरूपं सम्भवति ।
तथाहि—'अर्थनाशिकत्वमपि दकारस्थाने कर्त्तुं शक्नोति न च तद्विपर्ययमाविनि क्षणमेवे तत्तद्व्यप-
भाविनां दकारभागानामपि भेदादवश्यमाधी 'तद्वेदानानामपि भेदः, अत्र च घटनं यदि विभ्रम-
निपद्यमेव कथं अत्र कस्यचिद्बोधस्याभ्रान्तत्वं विभ्रमनिबन्धनपरिज्ञानेन वाचनादिति न
दकारज्ञानमप्यपि वस्तुत्वम् । वर्णान्तरज्ञानेऽप्ययमेव न्याय इति न किञ्चिद्वर्णज्ञानं यस्तुसद २०
स्तीति विलुप्तो वर्णव्यवहारः ।

वर्णज्ञानविच्छेदे च पदज्ञानं कथं भवेत् । ।

सत्येव वर्णविज्ञाने पदज्ञानस्य सम्भवात् ॥ ६२९ ॥

६१

पदज्ञानमनादृत्य वाक्यज्ञानस्य दुर्लभम् ।

पदज्ञानानुर्जं यस्माद्वाक्यज्ञानं परमेष्ठम् ॥ ६३० ॥

२५

पदवाक्यव्यपारया च तद्वेदानासम्भवे कथम् । ।

व्यपारयो यत् शब्दः सिद्धोऽन्याययिदां मने । ॥ ६३१ ॥

१ तदेव भा०, ५०, ५०, ५० । २ सर्ववस्तुमूलेन अन्यज्ञानेन । ३ दकारादिर्वेदनाद्यम् । ४ वरमसमये ।
५ -परमं नै-भा०, ५०, ५०, ५० । ६ कल्प-मी । ७ नैरन्तर्योपपत्तिः । ८ दकारादिर्वेदनान्तरम् । ९ -ते तदा
क-भा०, ५०, ५०, ५० । १० दकारवेदनवेदनम् । ११ दकारवेदनवेदनम् । १२ दकारादिज्ञानादनेन । १३ घट-
नम् । १४ -सर्ववस्तुम-भा०, ५०, ५०, ५० । १५ वेदनेऽपि । १६ गकार-भा०, ५०, ५०, ५० । १७ अर्थयारिण-
भा०, ५०, ५० । १८ अर्थयारिण-भा० । १९ क्षणप्रयोग-भा०, ५०, ५०, ५० । २० दकारमात्रज्ञानात् ।

एतदेवाह-अविशेष्यविशेषणम् । विशेष्यो वर्णादित्तस्य विशेषणं ज्ञेयत्वं तस्याभावः 'अविशेष्यविशेषणम्' इति । ततो वर्णज्ञानस्य परमार्थसत्त्वमिच्छता तद्भागाद्या-
नघटनस्य तदभ्युपगमन्तव्यं तस्यैव वर्णज्ञानत्वात् । न च तत् अन्यवेद्यत्वनिर्घमे सम्भवतीति
स्वसंवेद्यमेव तदङ्गीकर्तव्यम् । कथं पुनः सत्यप्यात्मवेदने घटितत्वेन वेदनं वेदनानां तैरितरै-

५ रितरापरिज्ञानादिति चेत् ? न; तेषां कथञ्चिदन्वयस्यापि भावान्, अन्वितेनात्मना घटाधिष्ठा-
नज्ञानानां परिज्ञाने घटनस्यापि सुपरिज्ञानत्वात् । उक्तञ्चेत्-‘आत्मनाऽनेकस्वरूपेण’ इति ।
प्रतिक्षणभेदनियमे तु तेषां न भवत्येव कचिदपि घटनज्ञानं तद्विकरणभेदपरिज्ञानस्य
कुतश्चिदसम्भवात् । न ह्येकमरापरनदधिष्ठानभेदविषयं ज्ञानं तन्नियमवादिनां सम्भवति,
सन्निहितविषयत्वेन तस्याभ्युपगमात् तत्कथं न हृतघटनपरिज्ञानम् ?

१० ततो यदुक्तं प्रज्ञाकरेण-“तदाकारं कबुद्धिवेदने दीर्घवेदनव्यवस्था” [प्र०
वार्तिकाल० २।४८५] इति; तत्प्रतिविहितम्; दीर्घत्वं हि वर्णानां समयक्रमानुपातित्वम्,
तदाकारत्वे बुद्धेरपि तदनुपातित्वेनाक्षणिकत्वानुपह्णात् । कल्पनर्येव” तस्याः” तदाकारत्वं न
वस्तुत इति चेत् ; न; कल्पनातस्तदाकारत्वस्य “घालानाम्”^१ इत्यादिश्रुतव्याख्याने प्रति-
विहितत्वात् । ततः समान एव नैयायिकवत्सोंगतस्यापि शाब्दव्यवहाराभाव इत्यलं प्रसङ्गेन ।

१५ साम्प्रतं विमुखेत्यादिकमेव व्याख्यातुकामो योगज्ञानदूषणं सोंगनज्ञानेऽपि योजय-
न्निदमाह-

निराकारं तत्स्यैतत्प्रतिभासभिदा यदि ॥२०॥

तत्राप्यनर्थसंवित्तावर्थज्ञानाविशेषतः । इति ।

निराकारं नैयायिकादेर्ज्ञानं तस्मात् इतरत् साकारं तस्य एतत् ‘विमुख’ इत्यादि
२० दूषणम् । कुतः ? इत्याह-अर्थज्ञानाविशेषतः । अर्थस्यैव न स्वरूपस्य ज्ञानं तस्माद्विशेषा-
द्वैलक्षण्यात् । न हि यद्यस्माद्विशिष्टं तत्तद्दूषणापरामृष्टं भवितुमर्हति तद्विशिष्टत्वस्यैवाभाव-
प्रसङ्गात् ।^१ असिद्धं तस्य तद्विशिष्टत्वम्, तदाह-प्रतिभासभिदा यदि । प्रत्यात्मं भासनं
प्रतिभासः स्वप्रकाशनं तेन भिदा साकारज्ञानस्यार्थज्ञानाद्विशेषो यदि चेत्; तत्राह-तत्रापि
तद्विदायामपि तद्दूषणं भवतीति यावत् । अत्रेदमिदम्पर्यम्-नाविशिष्टत्वमर्थज्ञानान् साकार-

२५^१ ज्ञानस्यानात्मवेदित्वमुच्यते यतः प्रतिभासभिदाच्येत, किन्तु विषयविषयिणोरन्यतरापरिज्ञानमेव ।
तच्चास्ति स्वप्रकाशेऽपि ज्ञाने । कदा ? इत्याह-अनर्थसंवित्तौ अर्थपरिच्छित्यभावे । तथा च,
अर्थज्ञत्वं यद्वद् दुर्वोचं स्वप्रकाशशून्यस्य ।

स्वपराभ्यां तद्गोचरप्रतिषेधात् पूर्वमस्माभिः ॥६३२॥

१ परमार्थसत्त्वम् । २ तद्भागाद्यानघटनस्यैव । ३ -यमं भव-आ०, व०, प०, स० । ४ सत्यस्यात्म-
आ०, व०, प०, स० । ५ न्यायवि० श्लो० ८ । ६ ज्ञानानाम् । ७ घटनाविकरणज्ञानानां भेदपरिज्ञानस्य । ८ प्रति-
क्षणभेदनियमः । ९ ज्ञानस्य । १० समयक्रमानुपातित्वेन । ११ कल्पनर्येतस्याः आ०, व०, प०, स० । १२ बुद्धेः ।
१३ न्यायवि० श्लो० २ । १४ असिद्धत्वस्य त-आ०, व०, प०, स० । १५ -ज्ञानस्यानात्मवेदि-आ०, व०, प०, स० ।

तद्विहार्यमहणे तत्सारूप्य स्वधेदिनोऽपि कथम् ।

गम्येत, तन्मुखेन यदर्थमहण मणन्ति परे ॥६३३॥

अर्थसंस्मरणप्रहणमेव हि परेयमर्थमहणम् उपचारात्, तत्त्वतस्तदेव च सारूप्यज्ञानं कथमर्थापरिज्ञाने भवेत् ? ह्यनमात्रपरिज्ञानाद्भवत्येवेति चेत्, न, सारूप्यस्य सम्बन्धवद् द्विष्टत्वेन तत्परिज्ञानस्यैकरूपपरिज्ञानमात्रादसम्भवात् ।

द्विष्टसारूप्यसंविधिर्नैकरूपप्रवेदनात् ।

इयस्वरूपमहणे सति सारूप्यवेदनम् ॥६३४॥

अन्यथा सम्बन्धज्ञानस्यापि तन्मात्रादेव सम्भवाद्दृष्टीकमेवेवं भवेत्-“द्विष्टसम्बन्ध-संविधिः” [प्र० वार्तिकल० १।१] इत्यादि ।

भवतु परिज्ञाते एवार्थे सारूप्यपरिज्ञानमिति चेत्, कुतस्तत्परिज्ञानम् ? तत् एव ज्ञाना- १०
दिति चेत्, यदि सारूप्यभनादस्य, निष्कण्डं तर्हि ‘तत्स्वरूपनम् । ‘तत्परिज्ञानमुखेनेवेति चेत्,
न, ‘अर्थपरिज्ञाने ‘तत्परिज्ञानम्, ‘तन्मुखेन चार्थपरिज्ञानम्’ इति परस्परव्यभिचात् । सारू-
प्यान्तरपरिज्ञानमुखेनेवेति’ चेत्, न, एकार्थापेक्षया ‘वदन्तरस्याभावात् । भावेऽपि ‘कथमर्था-
परिज्ञाने ‘तस्यापि परिज्ञानम् ? परिज्ञात एवार्थ इति चेत्, न, ‘कुतः’ इत्यादेरनुबन्धादन
‘वस्थानानुपपन्नात् । तत्र तत् एवार्थस्य तत्सारूप्यस्य च परिज्ञानम् । अत्रार्थे ‘विमुक्त्व’ १५
इत्यादेर्योक्त्यानन्तरम्-मुद्रमिव मुद्रं चैतन्यं यस्तुरसपरिज्ञानस्य तदधीनत्वात्, विगतं मुख
यस्मात्तत्र विमुक्तयः अचेतनार्यः, स च ज्ञानञ्च विमुक्त्वज्ञाने तयोः संवेदः समत्वेन
स्वरूपत्वेन वेदनम् । स्वतो विरुद्धोऽनुपपन्न इति । अन्यत एव तर्हि ज्ञानात्तत्सारूप्यस्य
व्यक्तित्वेनार्थस्य तद्विज्ञानस्य च महणसम्भवाविति चेत्, न, ‘तेनाप्यनादृत्यसारूप्येण तद्वदह-
णात्, प्रथमज्ञानेऽपि तत्स्वरूपावेकस्यानुपपन्नात् । सारूप्यपरिज्ञानमुखेन तु तेन’ तद्वदहणे २०
पूर्ववत् परस्परव्यभिचस्य सारूप्यान्तरकल्पने चानवज्ञानस्य प्रसङ्गात् । तत्र ततोऽपि प्रथमज्ञान
सारूप्यस्य सङ्गात् सम्प्रतिपत्तिः, तत्सारूप्यस्यैवासम्प्रतिपत्तेः । तस्याप्यन्यतः परिज्ञानपरि-
कल्पनायामनवस्थानम् । अत्र चार्थे ‘व्यक्तिः’ इत्यादि ‘अनवस्थानम्’ इत्यन्तं सुगम
त्वाद्यास्त्येयम् । ततो न प्रत्यक्षात्ततोऽन्यतो वा सारूप्यपरिज्ञानम् ।

नापि तत्तद्विधायिनी विद्वत्स्यात्, तस्यायस्तुविपरवाम् । ततोऽपि यस्तुसिद्धायति प्रसङ्गात् । यस्त्यति चेत् ‘अयमेव’ न वेत्येयम्’ इत्यादिना । सारूप्यमप्ययस्येवेति चेत्, न,

१ अर्थमहण-भा०, व०, प०, स० । २ कथमर्थपरि-भा०, प०, प०, स० । ३ ह्यनमात्रमात्र-
भा०, व०, म० । ४ अर्थमहणनाश-प० । ५ एकस्वरूपज्ञानमात्रादेव । ५-ज्ञान एव-भा०, व०, प० ।
६ सारूप्यस्य परि-भा०, प०, प०, स० । ७ सारूप्यकल्पनम् । ८ अर्थपरिज्ञान । ९ सारूप्यपरिज्ञानम् । १०
सारूप्यमुखेन । ११-मुद्रमिव भा०, प० । १२ सारूप्यान्तरस्य । १३ कथमर्थपरि-भा०, व०, प०, स० । १४
सारूप्यान्तरस्यापि । १५-व्यक्त्युत्प-भा०, व०, प०, स० । १६ तेनाप्यनादृत्य-भा०, व०, व० । १७ अयमज्ञानेन ।
१८-वर्तमानेना भा०, व०, प०, स० । १९ न्यायवि० सूत्रे ११ ।

तदात्मनः प्रत्यक्षस्याप्यवस्तुत्वप्रसङ्गात् । तदयम् अखनविन्यासादेव लोचनभङ्गः । प्रत्यक्षस्य तत्प्रति^१ संस्कारार्थेनैव सारूप्येण^२ नीरूपत्वस्योपस्थापनात् । अवस्तुदिपयस्यापि तस्यै तत्र प्रामाण्यं प्रतिबन्धादिति चेत् ; न; अनुमानादन्यस्य तदभावात् । तस्य च “प्रकाशनियमः”^३ इत्यादौ निषेत्स्यमानत्वात् । ततो न कुतश्चिदपि सारूप्यं सुपरिज्ञानम् । ततो न तज्ज्ञानं^४ विशेष्यं नापि तस्य विशेषणं सारूप्यम्, अत इदमुक्तम्—अविशेष्यविशेषणम् । इति सूक्तं ‘निराकारेतरस्य’ इत्यादि । ततो न यौगसौगतावन्योन्यमतिशयाते अस्ववेदनादिवै स्ववेदनादपि संवेदनादर्थसिद्धेरभावात् । सा भूतस्तिष्ठिः, संवेदनमात्रस्यैवाभ्युपगमादिति चेत् ; न; “स्वतस्तत्त्वम्” इत्यादिना तन्निराकरणात् ।

इदानीमनवस्थानमेव संविद्धिपयं पूर्वोक्तं व्यक्तीकुर्वन्नाह—

१० ज्ञानज्ञानमपि ज्ञानमपेक्षितपरं तथा ॥२१॥

ज्ञानज्ञानलताशेषनभस्तलविसर्पिणी ।

पर्यन्ते—‘प्रसज्येत’ इति । निराकारमेव ज्ञानं ततो नानवस्थानं परतस्तत्र सारूप्यपरिज्ञानाभावादिति चेत् ; न; तद्वदेव प्रथमज्ञानस्यापि निराकारत्वापत्तेरविशेषात् । निराकारस्य कथं विषयनियमः ? इत्यपि न युक्तम्; पर्यन्तज्ञानेऽपि समानत्वात् । शक्तिनियमात्तत्र^५ तन्नियमः प्रथमज्ञानेऽपि न वैमुख्यभावहति । तदेवाह—

[प्रसज्येत] अन्यथा तद्वत्प्रथमं किञ्च सृज्यते ? ॥२२॥ इति ।

ततः प्रथमवत् पर्यन्तेऽपि^६ सरूपमेव ज्ञानम् । तस्य च परतः प्रतिपत्तौ तदवस्थ एव तत्प्रसङ्गः । तत्र च सुदूरमनुसृत्यापि पर्यन्तज्ञानस्य^७ कुतश्चिदप्रतिपत्तौ न तैतत्तत्पूर्वस्य^८ नापि तैतत्तत्पूर्वस्य परिज्ञानं यावत्प्रथमज्ञानमप्रतिपन्नम् ।^९ अर्थप्रतिपत्तिरार्थाकारज्ञानप्रतिपत्तेरेवं तत्प्रतिपत्तित्वात्, तस्याश्चाभावादिति प्रवृत्त्यादिव्यवहारविकलमखिलं जगद्भवेत्, तस्यार्थ-तत्त्वप्रतिपत्तिमूलत्वेन तदभावेऽभावात् । एतदेवाह—

गत्वा सुदूरमप्येवमसिद्धावन्त्यचेतसः ।

असिद्धेरितरेषां च तदर्थस्याप्यसिद्धितः ॥२३॥

असिद्धो व्यवहारः इति ।

२५ सा भूतव्यवहार इति चेदन्नाह—

अयमतः किं कथयाऽनया ? इति ।

१ संसारा-भा०, व०, प०, स० । २ निरूप-भा०, व०, प०, स० । ३ विकल्पस्य । ४ वस्तुप्रतिबन्धात् । ५ प्रामाण्याभावात् । ६ न्यायवि० श्लो० ३३ । ७ -दिव स्ववेदनादर्थ-भा०, व०, प०, स० । ८ न्यायवि० श्लो० ५६ । ९ -परस्तथा भा०, व०, प०, स० । १० पर्यन्तज्ञाने विषयनियमः । ११ स्वरूप-भा० प०, व०, स० । १२ अनवस्थाप्रसङ्गः । १३ कुतश्चित्प्र-भा०, व०, प०, स० । १४ पर्यन्तज्ञानात् । १५ उपान्त्यज्ञानस्य । १६ उपान्त्यज्ञानात् । १७ अर्थप्रति-ता० । १८ प्रवृत्त्यादिव्यवहारस्य । तस्यार्थप्र-भा०, व०, प०, स० ।

अयं सौगतः किं न किञ्चित् 'कुर्यात्' इति शेषः । कथा ? कथया धार्मिकादि-
रूपया, अनया प्रसिद्धया । कुतः ? इत्याह—'अतः' इति । अतो व्यवहारयेव 'कथा यत्
इति । यत्तुल्यं भवति—सति हि प्रतिपाद्यप्रतिपाद्यकादिरूपेण व्यवहारे सम्भवति कथा
तस्यास्तद्धिपेत्वात्, असति तु तस्मिन् तस्या पञ्चाभावात् । कथं तथा 'किमप्यसौ'
क्षिप्यन्मुत्पादनमन्यद्वा कुर्वति ?

यदि वा, 'निराकारेतरस्य' इत्यादिनेव प्रसङ्गागतं सौगतमक्षिप्य नैयायिकमेव
पुनरप्यपक्षिपमाह—'ज्ञानज्ञानम्' इत्यादि । ननु त्वं प्रति न युक्तमनवस्थाप्रसङ्गनम्,
न हि तस्मिन् ज्ञानज्ञानस्य परिज्ञाननियमः, 'तदपरिज्ञानेऽपि दोषाभावात् । तत्कथमस्य 'तद-
परिज्ञानं यत्तत्त्वसङ्ग' ? प्रथमज्ञानस्यापि 'तथियमः कस्मादिति चेत् ? न, तत्रापि
तदभावात् । न हि तस्यापि नियमेन परिज्ञानम्, अपरिज्ञातस्यैव 'तस्यापि विषयप्रकाश'
कत्वात्, तत्रैव व्यवहारस्यापि सम्भवादिति चेत्, क इदानीं परोक्षज्ञानवादिनो मीमांस-
कासत्यं विज्ञेयः स्यात् ? अयमेव यत्तस्यैव परोक्षमेव ज्ञानम्, नैयायिकस्य तु कदाचित्प्रत्यक्षमपीति
चेत्, उच्यते—यदा 'तत्परोक्षम्', तदा तदस्तीति कुतः ? भवतोऽपि 'तथाविधं पाषाणिकं'
'कचिदस्तीति कुत इति चेत् ? मा भूत्, 'न काचित् क्षतिः । न चैव 'भवतः अपरिज्ञातस्यैव
विषयप्रकाशस्यम्' इत्यभ्युपगमश्चेत् । अन्यथा प्रत्यक्षत्वादिति चेत्, न, तत्तदर्थे 'तत्त्वस्त्वो-
पपत्तेः । एकदा प्रत्यक्षस्यान्यथापि सत्ये निश्चयमर्थज्ञानं भवेत्, 'पूर्वापरकोट्योरपि अप्रतीतस्यैव
सत्त्वोपपत्तेः । परोक्षस्यापि' तत्कार्माद्यवधारणस्तिष्ठं पाषाणस्यैव घूमादिति चेत्, न, व्यव-
हारस्यापि धूमपदपरिज्ञातस्यागमकत्वात् । परिज्ञातस्यैव गमकत्वमिति चेत्, न, 'तत्परि-
ज्ञानस्यापि अयं परिज्ञानवदपरिज्ञाने कुतोऽस्ति त्वम् ? व्यवहारयेव 'तरुणादिति चेत्, न,
तत्रापि 'व्यवहारस्यापि' इत्यनुसन्धानाद् 'अव्यवस्थापत्तेः । ततो यदुक्तं भासवर्धनेन—'सुदृ-
शीतो ततोऽमी व्यवहाराः प्रवृत्ता इति कुतोऽयमगम इति चेत् ? इति पूर्वपक्षित्वा तद्वि-
षयनम्—तद्व्यवहारदशनादेव अङ्गुलुत्सादिदशनाद् धीनाऽधर्मादिनिश्चयवत्' []
इति, तत्प्रतिबिम्बितम्, व्यवहारतत्त्ववृत्तगमस्य अनवस्थादोषोपहतत्वेन दुष्कृत्वात् । ततो
'यद्यभ्युपगम्यापि परोक्षत्वमनवस्थानदोषात् निरुक्तिः, अर्थज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वनियमे' पञ्चाङ्गी
कर्तव्यः । तद्वत्तज्ज्ञानस्यापि 'तथियमे कथं' तदन्तरानपेक्षणं यतो 'ज्ञानज्ञानलता' इत्या-

५

१०

१५

२०

२५

१ कुतः इति आ०, ब०, प०, स० । २ व्यवहारे विवक्षया यतः ता० । ३ कथयत आ०, ब०, प० ।
४ व्यवहारवियोगत्वात् । ५ व्यवहारे । ६ कथया । ७ मीमांस । ८ नैयायिकम् । ९ ज्ञानज्ञानापरिज्ञानेऽपि ।
१० तदन्वयज्ञानोपपत्तिम् । ११ अयमज्ञानप्रसङ्गः । १२ परिज्ञाननियमः । १३ प्रथमज्ञानस्य । १४—प्रकाशत्वात्
ता० । १५ निश्चयिकम् । १६ मीमांसकस्य । १७ ज्ञानम् । १८ परोक्षम् । १९ कचिदस्ति कुत आ०, ब०,
प०, स० । २० मा क—आ०, ब०, प०, स० । २१ भवतोऽपि परि—ता० । नैयायिकस्य । २२ प्रत्यक्षत्वात् एव ।
२३ तदर्थे प्राक्छेदे विनागात् पञ्चाङ्गी । २४ ज्ञानस्य । २५—स्यैव घू—आ०, ब०, प० । २६ व्यवहारपरिज्ञान-
स्यापि । तत्परिज्ञातत्वा—आ०, ब० । २७ व्यवहारपरिज्ञानकृत्वात् । २८—यद्यप्य—ता० । २९ यद्यभ्यु—आ०, ब०,
प०, स० । ३०—मे काशी—आ०, ब०, प०, स० । ३१ अर्थज्ञानज्ञानस्यापि । ३२ तदन्तरानपेक्षा—आ०, ब०, प०, स० ।

द्यनवसरं भवेत् ? पर्यन्ते कस्यचिज्ज्ञानस्यात्मवेदनत्वादनवसरमेवेदमिति चेत् ; न ; तद्वत्प्रथम-
ज्ञानस्यापि 'तत्त्वानुपज्ञान् । तदेवाह—'अन्यथा तद्वत्प्रथमं किञ्च सृज्यते' इति ।
ततस्तस्याप्यन्यत एव वेदनादनवस्थानमेव ।

- नानवस्थानं विषयान्तरसन्निधानात् । सन्निहिते हि विषयान्तरे 'तत्रैव ज्ञानम् , न
५ ज्ञानज्ञानादाविति चेत् ; न ; सन्निहितेऽपि तस्मिन् तस्यैवान्तरङ्गत्वेन वर्तीयत्वात् । अन्त-
रङ्गोऽपि (हि) ज्ञानज्ञानादिः आत्मसमवायान् , न विषयान्तरं विपर्ययान् , प्रत्यासन्नसम्बन्धश्च ।
प्रत्यासन्नो^१ हि तत्र मनसः सम्बन्धः संयुक्तसमवायलक्षणः 'त्रयसन्निकर्षत्वात् , विषया-
न्तरज्ञानहेतुस्तु सम्बन्धो विप्रकृष्टः 'चतुष्टयादिसन्निकर्षत्वात् । ततो बलवति प्रत्यासन्नसम्बन्धे
च ज्ञानज्ञानादौ स्वविषयज्ञानजननसमर्थे सति कथं सन्निहितेऽपि विषयान्तरे ज्ञानं यदनवस्थानं
१० न भवेत् ? अव्यापकश्च 'तत्सन्निधानम् , व्याप्तिविषये मानसप्रत्यक्षे सकलार्थवेदिनि माहेश्वरे च
ज्ञाने तदभावात् । 'ततो न विषयान्तरसन्निधानमङ्गमवस्थितेः । सत्यपि विषयान्तरसन्निधानाद^{११}-
वस्थाने कथं पर्यन्तज्ञानस्याप्रतिपन्नस्यास्तित्वम्^{१२} ? किं पुनः प्रतिपत्त्या व्याप्तमस्तित्वं येन तदभावे
न भवेत् ? बाढम् ; कथमन्यथा^{१३} व्योमकुसुमादेस्तत्^{१४} भवेत् ? सर्वस्य तर्हि सर्वज्ञत्वं^{१५} सतः सर्वस्य
वेदनान् । 'प्रत्येकं न वेदनं^{१६} बहुभिरेव वेदनादिति चेत् ; न ; अमर्षज्ञेनैवमपि^{१७} प्रतिपत्तुमशक्य-
१५ त्वादिति चेत् ; सत्यम् ; अस्ति प्रतिपुरुषं सर्वज्ञत्वम् , अन्यथा व्याप्तिपरिज्ञानाभावस्य निवेदनात् ।
पर्यन्तज्ञानस्यापि तर्हि पावकादिवत् व्याप्तिज्ञानविषयत्वादेवास्तित्वमिति चेत् ; कथं तर्हि^{१८} दमुक्तं
भासर्वज्ञेन^{१९}—'न पुनरविदितो नास्त्येवोपलम्भः'^{२०} [] इति ।

- 'कथं वा व्याप्तिज्ञानस्यास्तित्वम् ? भवतां कथम् ? स्वयमुपलम्भान् ; ममाप्येवमिति
चेत् ; न ; 'अन्यथा' इत्यादिदोषात् । उपलम्भान्तरादिति चेत् ; अनुपघातमनवस्थानम् ,
२० 'तस्यापि^{२१} तदन्तरादस्तित्वोपपत्तेः । तत्रापि विषयान्तरसन्निधानादवस्थानमिति^{२२} चेत् ; न ;
'सत्यपि' इत्यादेरनुबन्धेन चक्रकप्रसङ्गादनवस्थापत्तेश्च । ततः पर्यन्तज्ञानस्याप्रतिपत्तिकत्वाद्भाव
एव वक्तव्यः ।

- तदनेन शक्तिपरिक्षयात् ईश्वरनियोगाच्चावस्थानमिति प्रतिविहितम् ; पर्यन्तज्ञानस्या-
प्रतिपत्तिकत्वेनाभावप्रसङ्गात् । तदभावे च 'तद्विषयस्याप्यभावस्तावदेवं यावत् प्रथमज्ञानस्य
२५ तदर्थस्य चाभाव इत्यसिद्ध एव तन्निबन्धनो व्यवहार इति । तदाह—

१ आत्मवेदनत्वानुपज्ञान् । २ पर्यन्तस्यापि ज्ञानस्य । ३ विषयान्तर एव । ४ अत्र ताडपत्रं द्रुष्टितम् । ५
—सञ्ज्ञे हि तत्र मनः स—आ०, ४०, ५०, ५० । ६ ज्ञानज्ञानादौ । ७ ज्ञानज्ञानादिः आत्मा मनश्चेति त्रयम् । ८ हेतुत्त-
त्सम्बन्धो आ०, ४०, ५०, ५० । ९ विषयान्तरम् इन्द्रियम् आत्मा मनश्चेति चतुष्टयम् । १० विषयान्तरसन्निधानम् ।
११ ततो विप—आ०, ४०, ५० । १२ —दनवस्थाने आ०, ४०, ५०, ५० । १३ —पन्नव्याप्तित्वम् आ०, ४०, ५०, ५० ।
१४ प्रतिपत्त्या अस्तित्वव्याप्यभावे । १५ अस्तित्वम् । १६ सतः आ०, ४०, ५०, ५० । सत्त्वेन रूपेण । १७
सतः तत्तद्व्यक्तिरूपेण । १८ सामान्यरूपतया । १९ बहुव्यक्तिद्वारेण । २० —ज्ञेन पुनर—आ०, ४०, ५०, ५० । २१
कथं व्या—आ०, ४०, ५०, ५० । २२ उपलम्भान्तरस्यापि । २३ अन्यस्माद् उपलम्भान्तरात् । २४ —नादनवस्थान-
मिति आ०, ४०, ५०, ५०, ५० । २५ तद्विषयत्वस्या—आ०, ४०, ५०, ५० । उपान्त्यज्ञानस्य ।

गत्वा सुदूरमप्येवमसिद्धावन्त्यघेतसः ।

असिद्धेरितरेषां च तदर्थस्याप्यसिद्धितः ॥२३॥

असिद्धो व्यवहारोऽयम् इति ।

ततः किम् ? इत्याह—

अतः किं कथयाजनया ? ।

५

अतः अनन्तरन्यायात् । किम् ? न किञ्चित् 'अमुत्पादम्' इति शेषः ? कया ? कथया सूत्रवार्तिकविच्छेदणया । अनया प्रसिद्धयेति । तत्त्वज्ञानम्युत्पादनमेष हि 'तस्याः प्रयोजनम्—अनन्तरन्यायेन' च तदभावाभिप्योजनैव कथेति भाव इति ।

'निराकारेतर' इत्याद्यः अन्तरश्लोकाः दृष्टिमध्यवर्तिस्वात्, 'विमुक्त्व' इत्यादि-वार्तिककन्याक्यानवृत्तिप्रन्थमध्यवर्तिनः^१ कस्वमी श्लोकाः । 'वृत्तिपूर्णीनां तु विस्तारमयाम्नास्मा- १०
मिन्याक्यानमुपवर्त्यते । सहस्रहरश्लोकास्तु वृत्त्युपवर्तितस्य वार्तिककार्यस्य समग्रपरा इति विशेषः ।

तदेवमवस्थापितेऽर्थज्ञानस्यात्मवेदने साङ्ख्यः प्राह—सत्यम्, अर्थज्ञान प्रत्यक्षमिति नात्र
विवादः किन्तु तत्परार्थमचेतनम् । 'परार्थं तन् संहतरवान्, क्षयनासनाद्यङ्गवत् । क्षयनासनाद्यङ्गं
हि परस्परप्रस्थासत्तिविशिष्टतया संद्वतं परार्थमेवोपलब्धं तस्य तदुपभोक्तृशरीरव्यवस्थेनोपलब्धेः,
'अतो न साम्यवैकल्यमुदाहरणस्य । नापि हेतोः सित्वम्, अर्थज्ञानस्यापि गुणत्रयरूपतया संद्वत १५
त्वोपपत्तेः । समिवेशविशेषो हि संद्वतत्वम्, तच्च भेदसम्यपेक्षम्, भेदमायिकलो गुणाना-
मिति संद्वतमेव तदात्मकमर्थज्ञानम् । त्वारमकत्वञ्च तस्य यथासम्भवं सुखदुःखमोहनिमित्त-
त्वेनाम्बवसायात् । न ह्यतदात्मकं समिवेश मवितुमर्हति अविप्रसङ्गात् । भवति च 'ततः
करयित्कदानित् सुखम्' अन्यथा दुःखं मोहो वा । ततो गुणत्रयात्मकम्, तदथ परार्थम्,
'अत एवाचेतनम् । परार्थत्वं हि परानुमवापेक्षत्वं विषयत्वमेवोच्यते । विषयश्च घटादिरचेतन २०
एव प्रतिपन्नः । तत इदमुच्यते—'अर्थज्ञानमचेतन विषयत्वात् घटादिवत्' इति । तत्रेदमाह—

प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ॥२४॥

अथ नार्थ परिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ?

अर्थस्य नीलावे परिच्छेदो निर्णयः अर्थपरिच्छेदः । प्रत्यक्षः स्वानुमवाप्यम-
वेद्यः तथैव व्यवस्थापितत्वात् । अनेन 'अर्थज्ञानमचेतनम्' इति प्रयुक्तम्, अचेतनत्वे २५

१ कथायाः । १ —न तद्—आ०, व०, प०, स० । ३ —मध्यवर्तिनः आ० । ४ वृत्तिपूर्णीनां तु आ०, व०, प०, स० । ५ वृत्तिप्रवर्तितस्य आ०, व०, प०, स० । ६ "वृत्तातपरार्थत्वात्—इह श्लोके ये सहस्रः ते परार्थं दृष्टः पर्यहरणव्याख्या—"साङ्ख्यका० माठर०, गोवपाध०, मुद्रिणी०, तत्त्वज्ञ० आ० । ७ शम्भासमापदस्य । ८ ततो आ०, व०, प०, स० । ९ भेदसम्यपेक्षं आ०, व०, स० । १० —यथासो न आ०, व०, प०, स० । ११ सुखदुःखमोहनिमित्तम् । १२ अर्थज्ञानात् । १३ अन्यथा दुःखं—आ०, व०, प०, स० । १४ तत आ०, व०, प०, स० । १५ अर्थज्ञानमचेतन—आ०, व०, प०, स० ।

स्वसंवेद्यत्वायोगात् । तत् इदमुच्यते—चेतनस्तत्परिच्छेदः^१, स्वसंवेद्यत्वान्, यन्तु न चेतनो नासौ
तथा यथा नीलादिः^२, स्वसंवेद्यश्च तत्परिच्छेदः, तस्माच्चेतन इति ।

नायं प्रयोजको हेतुः, स्वयमचेतनत्वेऽपि तस्य चेतनसंसर्गेण स्ववेदनोपपत्तेः । एवं

तद्वेदनस्य विभ्रमः स्यादिति चेत् ; न ; अव्यतिरेकापेक्षया तदभ्युपगमान् । अभ्युपगम्यत

५ एव चेतनस्तत्परिच्छेदयोरव्यतिरेकवेदनस्य विभ्रमत्वम्, व्यतिरेकस्यैव परमार्थत्वात् । प्रत्यक्षत्वं

विभ्रमस्य कथमिति चेत् ? न ; वस्तुतस्तस्याप्यभावान् केवलमनुत्पन्नविवेकदर्शनप्रतिपत्तिभि-

प्रायानुमन्धानमात्रेण तदभिधानान् । तत्र स्वसंवेद्यत्वं चेतनत्वसाधनायालं तत्परिच्छेदस्य

अन्ययानुपपत्तिविकलत्वादिति चेत् ; तदिदमपर्यालोचितमेव परस्य वचनम् ; विभ्रमविषयत्वेन

चेतनस्तत्परिच्छेदयोरपि तद्विवेकवद्वस्तुतैव प्राप्नुयान् । इदमध्यभिमतमेवेति चेत् ; कथमि-

१० दानीं तदवस्तुत्वस्य प्रतिपत्तिः ? वस्तुभूतस्य तद्वेदनम्याभावान्, अवस्तुभूताच्च^३ अवस्तु-

प्रतिपत्तेरपि दुरुपपादत्वान् । वक्ष्यति चैतन्—

“विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति ।” [न्यायवि० श्रौ० ५४] इति ।

ततो वस्तुभूतमेव तद्वेदनमङ्गीकर्तव्यमिति कथन्न तत्रायं दोषः—‘चेतनज्ञानभागयोर-

प्यवस्तुत्वं विभ्रमविषयत्वान् तद्विवेकवत्’ इति ? तयोरविभ्रान्तमेव तद्वेदनं निर्वाच्यत्वान्,

१५ तद्विवेके तु भ्रान्तमेव वाच्यत्वान्, तस्मादसिद्धमेव तयोर्विभ्रमविषयत्वमिति चेत् ;

१३ भवत्येवेदं यदि तद्वेदनमेव लभ्येत । कुतो न लभ्यते ? विवेकावेदनादेव । विवेको हि

ज्ञानभागाच्चेतनस्य तद्विविक्तः^४ । कथं तद्वेदने तस्यापि वेदनम् ? वेदने वा—

विदिताविदितत्वेन चिदाकारविवेकयोः ।

विरुद्धधर्माध्यासेन भेदस्तत्र कथन्न वः ? ॥ ६३५ ॥

२० विवेकाद्विद्यमानश्च तदाकारो ब्रजस्यलम् ।

ज्ञानभागेन तादात्म्यमभावादन्वया गतेः ॥ ६३६ ॥

तथा च वस्तुतस्तत्र चिद्रूपत्वव्यवस्थितेः ।

चित्ति संसर्गतश्चित्त्वं तस्येत्यनुचितं वचः ॥ ६३७ ॥

तस्मादेकान्ततो भेदाश्चित्त्वमाविवेकयोः ।

२५ विरुद्धधर्माध्यासेऽपि नैवायं शक्यकल्पनः ॥ ६३८ ॥

एकान्ताभेदपक्षे च चिद्रूपस्याप्यवेदनम् ।

तद्विवेकवदेव स्यादिति तत्सम्भवः कथम् ॥ ६३९ ॥

१ -दः संवे-आ०, व०, प० । २ -दि स्त-आ०, व०, प०, स० । ३ अर्थज्ञानस्य । ४ -दन-
योर-आ०, व०, प०, स० । ५ प्रत्यक्षत्वस्य । ६ प्रत्यक्षत्वाभिधानात् । ७ वचनं हि वि-भा०, व०, प०, स० ।
८ -त्वे चेतनतत्त्व-आ०, व०, स० । -त्वे चेतनत्वात्तत्त्व-प० । ९ प्रतिपत्तुर्वस्तु-आ०, व०, प०, स० । १०
-ताच्च वस्तु-आ०, व०, प०, स० । ११ वाच्यत्वं त-आ०, व०, प० । वाच्यत्वान् स० । १२ चेतन-
ज्ञानभागयोः । १३ भवत्येवेदं आ०, व०, प० । १४ चेतनज्ञानभागयोर्वेदनमेव । १५ चेतनादमिलः । १६ विवे-
कावेदने । १७ चेतनस्यापि । १८ चिदाकारः । १९ ज्ञानभागे । २० चिद्रूपसद्भावः ।

अविषेकपरिज्ञानं तेन ज्ञानस्य यद्भवेत् ।

‘संसारकारणत्वेन कापिलैरभिहितव्यताम् ॥६४०॥

चिरूपवद्विषेकस्याप्ययथा नियमाद्भवे ।

कथञ्चिन्मूढेष्वपिस्तु ज्ञानह्यमागमोऽपि ॥६४१॥

तद्वदेव भवेदेतदेवैरन्यत्र आपितम् ।

“विशेषिण्यनिर्भासविकानुपलम्भतः ।

विज्ञातायाः कश्चित्सिद्धो विरुद्धाकारसम्भवः ॥” [सिद्धिवि० प्र० परि०] इति ।

ततो यत् पठ्यते सूत्रम्—“हृद्दर्शनशक्त्योरेकार्थतेवासिता” । [योगसू०

२।६] इति । यत्र तत्रैव विन्यवासिनो भाष्यम्—“भोक्तृभोग्यशक्त्योरत्यन्तासङ्कीर्णयोर-
विभागप्राप्ताविव सत्या भोगः प्रकल्प्यते” [योगभा० २।६] इति, तत्प्रतिविहितम्, १०

इवार्थत्वानुपपत्तेः, वस्तुत एवोच्चेन न्यायेन तयोरविभागस्य सावात् । न हि साक्षादेव सतत्त्व-
विभागस्य इवार्थत्वमुपपन्नम्, तच्छक्त्योरपि ‘तदर्थत्वपसङ्गात् । तथा च तद्वदेवार्थत्वसत्त्वं

तयोर्स्तीति स एव पुनरपि भाषावादः प्राप्तः । निरुपद्रवप्रतिपक्षविषयत्वेन तच्छक्त्योर-
निवार्थत्वपरिक्लृप्तं तद्विभागोऽपि समानम्-कथञ्चित्स्यापि” निरुपद्रवतयैव प्रतिवेद-

न्यात् । कुतश्चायमिवार्थः” प्रतिपक्षञ्चः ? तत्र एव वर्धनशब्दाध्यात् ज्ञानमागादिति ^{१३}चेत्, १५
“तेनाप्यात्मानमप्रतिपद्यता कथं सत्र ‘होक्तृत्वस्य इवार्थस्य प्रतिपत्तिः” ‘एक इवाहं दृशा’ इति ?

न हि स्फटिकमप्रतिपद्यतः” ‘प्रवाल इव स्फटिकः’ इति “प्रतिपत्तिः । आत्मनश्च” यदि हृद्भक्त्य
सङ्कीर्णतयैव परिज्ञानम्, न भवत्येव तत्र इवार्थवेत्नम् ।

हृद्भक्त्या स्वमसङ्कीर्णं तद्भागाः प्रविशन्त्यम् ।

तत्सङ्कीर्णं इवास्मीति कथं नामावबुध्यताम् ? ॥६४३॥

द्युभमेव मणि कञ्चित् कस्यचित्स्वरिपदयतः ।

न ह्यारब्धं इत्येत्येव तत्र मुक्तिः प्रवर्तते ॥६४४॥

कथं या तदसङ्कीर्णस्यात्मनः स्यात्ततो” गतिः ।

अपेक्षतत्वात्तस्यैव न घर्मोऽयं घटादिवत् ॥६४५॥

हृद्भक्त्यामिदृशत् सोऽपि” चेत्ततो यदि कल्प्यते ।

तन्नासङ्कीर्णतद्विस्तो तत्साङ्कीर्णव्यवस्थिते” ॥६४६॥

१—उद्धार—भा०, ब०, प०, स० । २—पाठ्य—भा० । ३—स्मृतिव्यभि—भा०, ब०, प०, स० । ४—एवार्थ—भा०, प०, स० । ५—हृद्दर्शनशक्त्योरपि । ६—इवार्थम् । ७—अविभागवदेव । ८—वरमुच्यते स० । ९—रमिषागल्य—भा०, स० । १०—कश्चित्कथं वस्तुन्यमिति । ११—अविभागस्यापि । १२—यमेवार्थः भा०, ब०, प०, स० । १३—ति विशेणपि स० । १४—ज्ञानमागमोऽपि । १५—होक्तृत्वस्यार्थ—भा०, ब०, प०, स० । १६—एवार्थं भा०, ब०, प०, स० । १७—तः पाठ्य इव भा०, ब०, प०, स० । १८—प्रतिपत्तिम्—भा०, ब०, प०, स० । १९—यदि तच्छक्त्य—भा०, प०, स० । २०—यदेतच्छक्त्य—भा०, ब०, प०, स० । २१—ह्यारब्धं भा०, ब०, प०, स० । २२—ज्ञानमागमोऽपि । २३—यस्य—भा०, ब०, प०, स० ।

अन्यथा यदि 'सङ्कीर्णं(णं) दृक्छक्त्यात्मानमन्यथा ।

असङ्कीर्णतया वेत्ति विरोधानवकाशनात् ॥ ६४७ ॥

तत्र तत्सङ्करेऽप्येवमिवार्थत्वोपकल्पने ।

प्राच्यप्रसङ्गतो यस्मादव्यवस्थामतिभ्रमः ॥ ६४८ ॥

- ५ कथं वा ज्ञानभागस्य स्वत एव चिद्रूपासङ्कीर्णतया परिज्ञानं अचेतनत्वात् कलशा-
दिवत् ? चेतनसङ्कीर्णतया चेतन एवायमित्यपि न शोभनम् ; तदसङ्करपरिज्ञानसमय एव
तत्सङ्करस्याव्यवस्थितेर्विरोधात् । नास्ति विरोधः, यस्माद् अन्यैव सा दृक्शक्तिर्यदपेक्षम-
साङ्कर्यपरिज्ञानं तद्भागास्य, साप्यन्यैव तच्छक्तिर्यत्सङ्करापेक्षं तस्य चेतनायमानत्वमिति चेत् ;
न, 'प्राच्यस्यैव तत्सङ्करस्यापि अविद्याविषयतया' इवार्थत्वे तत्रापि 'कुतश्चायमित्यर्थः
१० प्रतिपत्तव्यः' इत्यादिप्रसङ्गस्यानुबन्धादव्यवस्थया वृद्धिविभ्रमापत्तेः । प्रतिपित्सानिवृत्त्या
तद्विभ्रमनिवृत्तिरवस्थितिभावात्, यावन्तः खल्विवार्थतया तच्छक्तिसङ्कराः प्रतिपित्सिता
निष्पन्ने तावतां तत्परिज्ञाने भवत्येव व्यवस्था, तदपरेषाम् इवार्थतया प्रतिपित्सार्थकल्यादिति
चेत् ; कथमिदानीमप्रतिपन्नास्ते सूत्रभाष्याभ्यां तदर्थत्वेनाभिधेयेरन्, प्रतिपन्नवस्तुविषयत्वात्
प्रेक्षावतां वचनप्रवृत्तेः ? तस्मादवश्यम्भाविनी साकल्येन तत्प्रतिपत्तिरिति कथमनवस्था-
१५ व्यावृत्तिर्यतो मतिविभ्रमो न भवेत् । नापि तच्छक्तेरपरापरत्वम् यतः कयाचित्तस्य सङ्करः
कयाचित्च विपर्ययः परिकल्प्यते, परस्यैवमनभ्युपगमात् । तत्र 'तत एव तस्य तच्छक्ति-
सङ्करविकलस्य प्रतिपत्तिः, यत इवार्थस्य तत एवाधिगमः स्यात् ।

- नापि परतः; तस्याप्यचेतनत्वे घटादिवदेव प्रतिपत्तिधर्मत्वानुपपत्तेः । 'दृक्शक्तिसाङ्क-
र्याच्चेतन एव परः' इत्यपि न युक्तम्; तत्रापि तत्साङ्कर्यस्य इवार्थत्वेन स्वतः प्रतिपत्तेरुक्त-
२० न्यायेनासम्भवात्, परतः प्रतिपत्ती अनवस्थापत्तेः । दूरमनुसृत्यापि कस्यचिदनन्याधीनमेव
चिद्रूपत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ततः कस्यचिदिवार्थत्वापरिज्ञानात् । इत्युपपन्नमर्थज्ञानस्य
वस्तुभूतचेतनत्वनिवेदनार्थं प्रत्यक्षग्रहणम्, अचेतनत्वे कल्पितचेतनत्वे च प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः ।

- भवतु प्रत्यक्षस्तत्परिच्छेद इत्यत्राह—'यदि' इत्यादि । यद्ययमभ्युपगम्यते तदा
अकिञ्चित्करेण न किञ्चित्करोतीत्यकिञ्चित्करः पुरुषः, तस्यैवाकर्तृत्वाभ्युपगमात्, तेन
२५ किम् ? न किञ्चित्फलम् । निष्फल एवासौ 'कल्पित इत्यर्थः' । सफल एवासौ तत्परिच्छेदस्या-
धिष्ठानात्, 'स' हि चेतनाधिष्ठित एव प्रवृत्तिमान्, चेतनश्च नापरः पुरुषादिति चेत् ; न;
अचेतनत्वस्यासिद्धत्वात्, तत्र 'स्वत एव चेतनत्वस्योपपादितत्वात् । एतेन भोगस्तत्फलमिति

१ संकीर्णं यच्छक्त्यात्मानमन्यथा आ०, ब०, प०, स० । २-रेष्वेवमिवा-आ०, ब०, प०, स० ।

३ कथञ्चाज्ञान-आ०, ब०, प०, स० । ४ प्राच्यस्यैव आ०, ब०, प०, स० । ५-तयैवार्थ-आ०, ब०,

प०, स० । ६ स्वत एव आ०, ब०, प०, स० । ७-न्यादीनमेव आ०, ब०, प०, स० । ८-तमचे-आ०, ब०,

प०, स० । ९-तमचे-आ०, ब०, प०, स० । १० कल्पते इ-आ०, ब० । कल्प्यते इ-प० । ११ परिच्छेदः ।

१२ परिच्छेदे ।

प्रत्युक्तम्, तस्यापि विषयदर्शनस्य तर्त एव भावात् । 'चेतनस्यापि 'तद्वपराभिष्टानादेव मोक्षवृत्त्युत्पत्त्यामन्यवस्थितेः पुरुषेऽपि प्रसङ्गात् ।

अपि च, यद्यप्य 'मोग' पुरुषात्तन्व ण्य तद्वदेव नित्य इति व्यर्थं ण्य भोग्यसन्निधिः अविच्छिन्नस्त्वात् । भोगार्थो हि तत्सन्निधिः, भोगनित्यत्वे च किं तेन ? तत्सन्निधिनित्यत्वा देव 'तन्निधित्वमिति चेत्, न, अनिमोक्षप्रसङ्गात् । आत्यन्तिको हि परमोगोपरमो भोक्तु- ५ निर्माश्रयः, तस्य च 'भोग्यसन्निधिनित्यत्वे दुरुपपादत्वात्परिच्युतिरेव संसारस्येति कथमुपजात सन्निधेर्दस्यापि 'तापत्रयनिवृत्तये तन्निधतन्हेतो मित्रासा उपभरणे वा सम्भाव्येत ? तदुक्तमन्यत्र—

“इदमदर्शकयोर्भुक्तिर्नित्यव्यापकयोः कथम् ।

यतस्तापाद्विमुच्येत तदर्थश्च उपभरेत् ? ॥” [सिद्धिधि० परि० ८] इति ।

तत्र तत्सन्निधेर्नित्यत्वम् । “तदनित्यत्वमेव तर्हि भोगोपरमादपवर्गं इति चेत्, न, १० तदुपरमे तदात्मनः पुरुषस्याप्युपरमात् 'पुरुषोऽष्टैश्वर्यस्याशेषनिपातात् । तत्र भोगस्य पुरुषात्तन्म्यत्वम् ।

अन्यस्वमेवास्तु तस्य तत्प्रतिबिम्बरूपत्वात्, पुरुषप्रतिबिम्बं हि भुक्तिविवर्तगत तद् विस्तरूपं भोगः । न च प्रतिबिम्बतद्वस्तोरभेदः”, अम्भृतोयनप्रतिबिम्बयोर्भेदस्यैव प्रतिपत्तेरिति चेत्, उच्यते—तत्प्रतिबिम्बं यदि न 'तत्, तद्वत्स्य तद्वैकन्यम् । तत् एवेति चेत्, तस्य यदि १५ नित्यं तत्करणसामर्थ्यं नित्य एव भोग इति कथमपवर्गः ? भोग्यसन्निधायेव तत्सामर्थ्यमिति चेत्, न, प्रागसमर्थस्य 'तदापि तद्वयोगात्, नित्यतया स्वरूपप्रच्युतेरसम्भवात् । प्राच्यास मर्थरूपपरित्यागेन तदा तत्समर्थरूपोपादाने तु परिणाम्येव परमार्थतः पुरुष इत्युक्तमुक्तम्— “चित्तिशक्तिरपरिणामिनी” [योगभा० ११२] इति ।

तस्यापि पूर्वं सामर्थ्ये 'तत्सन्निधायेव 'तस्य 'तत्कर्तृत्वं सामर्थ्यतः कार्यभावात् नान्यदेति २० चेत्, तदापि” तस्य यद्युपचरितमेव तत्कारित्वं कथमुक्तम्—

“गुणकर्तृत्वेऽपि तथा कर्तृव मन्त्रपुदासीनः ।” [सांख्यका० २०] इति ?

वचनरितमेवेति चेत्, वस्तुतस्तर्हि निष्कृष्ट ण्य पुरुष इति कथं भोगात्तनुमानम् भग्याऽवरकडस्यान् ? ततो निषिद्धमेव तत् (मेवत्) “पुरुषोऽस्ति भोक्तृमावात्” [सांख्यका० १७]

१ विषयदर्शनस्य भोगस्य । २ परिच्छेददेव । ३ येननरणापि परिच्छेदस्य । ४ तदा-
पार्थि-भा०, ब०, प० । ५ भोगसन्निधित्वा । ६ भोगनित्यत्वम् । ७ हि भोगी-भा०, ब०, प०, स० ।
८ 'तुदेव पुरुषापरिणामिर्भवः, तदर्थवशात् भोक्तृः’—योगभा० १११८ । “तदर्थवशात् विवेक-
कण्ठस्य पुरुषसंभवमिति”—योगभा० १११८ । ९ भोगनित्य-भा०, ब०, प०, स० । १० “तद्वपराभिष्टाना-
दाभिष्टाना तदनपनके हेतो”—सांख्यका० १ । ११ भोक्तृसन्निधित्वमिति चेत् । १२ पुरुषोद-भा०, ब०, प०,
स० । १३ -तद्वप-भा०, ब०, प०, स० । १४ पुरुषात् । १५ भोग्यसन्निधित्वमिति चेत् । १६ भोग्यसन्निधायेव ।
१७ पुरुषस्य । १८ प्रीतिरिव । १९ भोग्यप्रतिबिम्बमिति चेत् ।

इति सप्ततिकारस्य, “अयमेव च तस्य भोगो यत्तत्र छायासङ्क्रमणसामर्थ्यम्”
[] इति च तन्निबन्धनकारस्य ।

अपि च, तेन भोगेन भोग्यं भुञ्जानः पुमान् तावदभुक्तेनैव भोक्तुमर्हति, मुक्तात्म-
नोऽपि तैत्त्वप्रसङ्गात् । तस्य स भोग एव न भवति तेन तस्याननुभवादिति चेत् ; इतरस्यापि
५ न स्यात् तेनापि तदननुभवस्याविशेषान् । भुक्तेनैव भुङ्क्ते इति चेत् ; कुतस्तद्भुक्तिः ? स्वतः
इति चेत् ; व्यर्थं तद्भोगकल्पनम्, भोगम्यापि स्वतः एव तत्प्रसङ्गात् । भोगान्तरेण तत्प्रतिच्छा-
यालक्षणेनेति चेत् ; न; तत्रापि तदन्तरकल्पनायामनवस्थानात् । तत्र भोगेन पुरुषस्य साफल्यम् ।

नापि कैवल्यार्थेनोपक्रमेण; भोगाभावे तस्यैव वैफल्यात् । भोगोपरम एव हि “कैव-
ल्यम्, भोगस्य च स्वतः एवाभावात् किं तदुपरमार्थेनोपक्रमेण ?

- १० भोगाभावे स्वतः सिद्धे किञ्चुके पाटलत्ववत् ।
कस्तदर्थं प्रवर्तत यदि नोन्मादवान् जनः ॥६४९॥
सत्यं न तस्य भोगस्तन्निवृत्त्यै नापि वर्तनम् ।
सदा शान्तस्वभावत्वात् दृशिमात्रस्य तत्त्वतः ॥६५०॥
केवलं बुद्धिसत्त्वस्थो भोगादिरुपचर्यते ।
- १५ तत्र स्वामिनि राज्येव सेनाव्यूहगतो जयः ॥६५१॥
इति चेदुपचारस्य निष्फलस्यैव कल्पने ।
ततोऽन्यत्रापि तत्तृप्तिरनवस्थानमानयेत् ॥६५२॥
प्रमाणाविषये तस्मिन्नुपचारः कैथञ्च वा ।
प्रतीत एव यल्लोके दृश्यते तत्प्रवर्तनम् ॥६५३॥
- २० न पुमान् तादृशः कापि प्रत्यक्षेणावलोक्यते ।
यादृशं कापिलाः प्राहुः प्रशान्तब्रह्मवादिनः ॥६५४॥
भोगादेर्लिङ्गतः पूर्वं तस्य ज्ञानं निवारितम् ।
प्रत्यक्षाद्यपरिहृतं कथमाप्तोऽपि तं वदेत् ? ॥६५५॥
आप्तत्वस्यैव तज्ज्ञानरहिते सम्भवात्ययात् ।
आप्तान्तरोपदेशेन तज्ज्ञाने चानवस्थितेः^{३०} ॥६५६॥
नापि दृष्टानुमानाप्तवचनेभ्यः प्रमान्तरम् ।
यतस्तत्प्रतिपत्तिः स्यादित्यसन्नेव ते पुमान् ॥६५७॥

१ तावद्भुक्ते-आ०, य०, प०, स० । २ तत्प्रस-आ०, य०, प०, स० । भोक्तृत्वप्रसङ्गात् ।

३ मुक्तस्य । ४ तदनुम-आ०, व०, प०, स० । ५ “पुरुषस्य उपचरितभोगाभावः शुद्धिः, एतस्याम-
वस्थायां कैवल्यं भवति ।”-योगभा० ३।५।५ । ६ न सत्यभो-आ०, व०, प०, स० । ७ कथञ्च वा आ०, व०,
प०, स० । ८ उपचारप्रवृत्तिः । ९ अतो नानुमानात्प्रतिः । १० -ते आ०, व०, प०, स० ।

तत्र भाष्येऽपि भोगादिस्तत्रेति सुविशेषयन् ।

इदमाह वचो देवो 'यथाकिञ्चित्करेण किम्' ॥६५८॥

सेनाभ्यूहस्यमोपपन्न एव राजस्युपचारस्तस्य प्रमाणवः प्रतीतेः । प्रतीतिविषयतया चोपचारस्य लोके प्रवृत्तिदर्शनात् । न चैवं पुरुषे भोगस्यै कृतश्चित्तस्यैवानधिगमात् । न हि प्रसाधेन युद्धिसत्त्वव्यतिरिक्तस्य चित्रूपम्याधिगतिः, तस्यै स्वयमयेतन्त्यात् । सांसर्गिकाश्च ५ चैतन्याव्यतिरिक्त्य ग्रहणानुपपत्तेः । नाप्यनुमानात्, भोगादेर्लिङ्गस्य निषिद्धत्वात्, लिङ्गा न्तरस्य च यथास्यानं निराकरणात् । "नाप्यागमात्, तस्याप्तवचनात्वात्, आप्तेश्चापरिहृते तस्मिन् 'कस्याश्चित्सम्भवात् । आप्तान्तरोपदेशात्तत्परिहाने चानवस्थानशोभात् । न चापरं प्रमाणम्, यतस्तत्प्रतिपत्तिः "त्रिविधं प्रमाणमिष्टम्" [सांख्यका० ४] इति वचनात् । उच्यते नि.नेपप्रमाणव्यापारदूरपथपरिवर्त्तिष्ठेन व्योमादविन्दमकरन्दसौरभसन्निभ एव पुरुष इति कथं १० तस्योपचारादपि भोगवत्त्वं यतो निष्पन्नं तत्परिकल्पनं न भवेत् ? इति सर्वमेतच्चेतसि कुर्वतो देवस्यैवं वयनमाविर्मूर्तम्—'अकिञ्चित्करेण किम्' इति ।

विहस्त्वान्तरमुपनिषेति—'अथ' इत्यादि । 'अथ' इति यितर्क । परिच्छेदोऽर्थनिर्णयो र्नायं न प्रत्यक्ष, किन्त्वचेतन एवासाधिति यदि अर्थ परस्याभिप्राय । तत्रोत्तरम्, अकि- १५ ञ्चित्करेण तत्परिच्छेदेन किम् ? न किञ्चित् । असिद्ध तस्य अकिञ्चित्करत्वं भोगापव- १५ गार्थत्वात्, "भोगापवर्गार्थं इत्यम्" [योगसू० २।१८] इति वचनात् । भोगार्थत्वं तु भोग्यप्रतिविम्बनायहत्वात् । विषयो हि तत्र प्रतिबिम्बित एव पुरुषस्य भोग्यो भवति, "बुद्ध्यप्य- वसितमर्थं पुरुषदचेतयते" [] इति वचनात् । अपवर्गार्थत्वं च स्वस्वमोभ्यामन- मिभूतस्य सत्त्वभूयिष्ठतया निवान्तनिर्मलस्य स्वरूपतच्छायागतपुरुषविबेकप्रतिपत्तिरुत्पत्त्यात् । सति वद्विबेकपरिहाने तत्रापि निर्विण्णस्य चेतनस्य वैराग्यवशेन 'तत्प्रतिरोधेन स्वरूपप्रतिष्ठान- २० स्थापन्नार्थोपपत्तेरिति चेत्, उच्यते—तत्परिच्छेदः पुरुषस्यात्मनमनुपदर्शयन् कथं भोग्यमुप- दर्शयेत् "दर्पणादायेकमदर्शनात् । उपदर्शितात्मन एव दर्पणादेस्तं प्रति "मुग्यापुपदर्शकत्वप्रसिद्धेः । आत्मानमुपदर्शयन्नपि यदि तदन्तरप्रतिविम्बितमुपदर्शयति तदा तदन्तरमप्यपरतदन्तरप्रतिवि- म्बितमेवोपदर्शयति, तत्राप्येवमित्यपरतत्परिच्छेदकल्पनायामनयस्यानाम प्रेरुतभोग्योपदर्शनं सम्भवतीति कथं तस्य भोगार्थत्वं "यथाकिञ्चित्करेण न भवेत् ? अतदन्तरप्रतिविम्बितस्य २५ तस्योपदर्शने सुतदमकिञ्चित्करत्वं विषयस्यैव यथा तदुपदर्शनोपपत्तेः ।

१ - देवदेव आ०, व०, प०, स० । २ - स इत्येके आ०, व०, प० स० । ३ उपचाराः इति दोषः । ४ प्रत्यक्षम् । ५ सायणगमा-आ०, व०, प०, स० । ६ वद्विद-आ०, व०, प०, स० । ७ - त्वपने-आ०, व०, प०, स० । ८ मार्ग प्र-आ०, व०, प०, स० । ९ बुद्धौ । तत्प्रति-आ०, व०, प०, स० । १० तत्प्रतिविम्बित-आ०, व०, प०, स० । ११ - दर्पणादायेक इत्ये-आ०, व०, प०, स० । १२ सुतदमु-आ०, व०, प०, स० । १३ अथनभो-आ०, व०, प०, स० । १४ यदि हि-आ०, व०, प०, स० ।

अकरणा न विषयप्रतिपत्तिः क्रियात्वात् छिदिक्रियादिवत् । करणञ्च मुख्यं तत्परि-
च्छेद एव व्यवसायस्वभावत्वान्, व्यवसायोपलब्धमर्थैव विषयस्य उपलब्धत्वोपपत्तेः, नेन्द्रियादिकं
विपर्ययात् । नापि तत्प्रतिपत्तौ करणान्तरकल्पनायामनवस्थानं स्वत एव करणत्वान्, अकर-
णस्य हि तदन्यतः प्रतिपत्तिः । करणस्य तु तद्रूपतया परत्र ज्ञानमुपनयतो नितरामात्मनि
५ तद्रूपनयनं प्रदीपवत् । प्रदीपस्य हि प्रकाशरूपतया प्रसिद्धमेव परत्रेवात्मन्यपि परिज्ञानोपनयनम् ।
तत्र तन्निरपेक्षस्य विषयस्यैव स्वरूपोपदर्शनमिति कथं तस्याकिञ्चित्करत्वमिति चेत् ? इदमप्य-
किञ्चित्करमेव वचनम् । तथाहि—यदि विषयोपलम्भस्वभावाः पुरुषाः किं तत्परिच्छेदेन ?
पुरुषवत्तद्रूपलम्भस्यापि नित्यतया तन्निरपेक्षत्वात्, निष्कलकल्पनायामनवस्थानात् । तस्यातत्त्व-
भावत्वेऽपि नितरां तस्य निष्कलत्वम् अन्धं प्रति प्रदीपवत् । तत्सन्निधौ नन्य तद्रूपलम्भनमिति
१० चेत् ; न; स्वयमशक्तस्य तदयोगात् व्योमकुसुमवन । स्वयमपि शक्तौ सैव तत्र साध्यान्
करणम्, तत्रै सत्यामसत्यपि प्रदीपादौ नक्तञ्चरेषु सान्धकाररूपदर्शनस्य प्राणिमात्रे अन्धकार-
दर्शनस्य च भावादिति किं तत्कल्पनेन ? तद्रूपधानेन व्यवसायस्वभावत्वं तद्रूपलम्भस्येति चेत् ;
न; स्वत एव तस्यापि भावान् । तत्परिच्छेदस्यापि तद्रूपन्त(४)न्भादेव तत्स्वभावत्वं न
स्वतोऽचेतनत्वात् । तत्र तस्य भोगार्थत्वम् ।

१५ अत एव नापवर्गार्थत्वम्, अपवर्गस्य भोगनिवृत्तिरूपतया भोगाभावेऽनुपपत्तेः ।
विवेकप्रतिपत्त्यद्वयतया च तस्यापवर्गार्थत्वम् । न च तस्य तद्वत्त्वमिति निवेदितमिवार्थविचारे ।
ततः सूक्तम् ‘अकिञ्चिदकरेण किम्’ इति ।

अपि च, नीलादिसुखादिविषयोपस्थापनेन हि तस्य भोगार्थत्वम्, तद्रूपस्थानञ्च
तत्प्रतिविम्बान् । तदपि कुतस्तस्यावगन्तव्यम् ? तत एव “तत्परिच्छेदात्, स एव हि ‘मयीदं
२० प्रतिविम्बमस्मादर्थानुपजातम्’ इति प्रत्येतीति चेत् ; न; तस्य अचेतनत्वेन तदयोगात् ।
चिच्छायासङ्क्रमाच्चेतन एव स इति चेत् ; न; तत्सङ्क्रमस्य पुरुषादनन्यत्वे वदयमाणो-
त्तरत्वात् । अन्यत्वे तु न तस्य स्वतश्चेतनत्वं तस्य पुरुषधर्मत्वेन अन्यत्रायोगात् “चैतन्यं
पुरुषस्य स्वरूपम्” [योगभा० १।९] इति वचनात् । चिच्छायान्तरसङ्क्रमकल्पना-
यामनवस्थानात् । भवन्नपि कथञ्चिच्चेतनो यदि पृथगेवार्थं पश्यति किं प्रतिविम्ब-
२५ कल्पनेन ? पुरुषस्यापि तथा तदर्शनोपपत्तेः । यदि न पश्यति; कथं तत्कार्यतया प्रति-
विम्बं प्रतीयान् ? अप्रतिपत्तेः कारणे तत्कार्यत्वस्याशक्यप्रतिपत्तिकत्वात् । इन्द्रियस्याप्रतिपत्तावपि
तत्कार्यतया रूपविज्ञानं कथं प्रतीयत इति चेत् ? न; स्वतस्तदनभ्युपगमात् । न हि तदेवे-
न्द्रियज्ञानमात्मन इन्द्रियकार्यत्वं प्रत्येति; तद्व्यतिरेकादेव लिङ्गात्तत्प्रतिपत्तेः । वदयति चैतत्—

“अश्लादेरप्यदृश्यस्य तत्कार्यव्यतिरेकतः” [न्यायवि० श्लो० १७९] इति ।

१ अर्थपरिच्छेदेन । २ विषयोपलम्भस्वभावाभावे । ३ विषयपरिच्छेदस्य । ४ शक्तौ सत्याम् ।

५ तद्रूपधानेन ता० । ६ पुरुषस्य । ७ एवावर्गा—आ०, व०, प० । ८ —ति वेदि—आ०, व०, प० ।

९ अतः आ०, व०, प० । १० विषयपरिच्छेदात् । ११ चेतनत्वस्य । १२ —तदनभ्युपगमात्—आ०, व०, प० ।

अत्राप्येवमिति चेत्, आस्तांतावत् । तत्र तत्र एव तत्कार्यत्वापगमः । प्रत्यक्षादन्यत् इति चेत्, न, तस्याप्यर्थाविषयत्वे ततोऽपि तद्वसम्भवात् । अर्थविषयत्वञ्च यदि प्रतिबिम्बमन्तरेण, प्रथमप्रत्यक्षेऽपि व्यर्थं तत्कल्पनम् । प्रतिबिम्बेनेति चेत्, तदर्थकार्यत्वस्यापि न स्वतोऽपगमः पूर्वमतः । अन्यत् प्रत्यक्षादिति चेत्, न, 'तस्याप्यर्थाविषयत्वे' इत्याद्यनुबन्धाव्यवस्थितेः ।

एतदेवाह—

प्रत्यक्ष करणस्यार्थप्रतिबिम्बमसविदः ॥२५॥ इति ।

करणस्य बुद्धिविषयस्य स्वस्य परस्य वा प्रत्यक्ष स्फुटसंशेपम् अर्थप्रतिबिम्बम् अर्थकार्यं प्रतिबिम्बम् 'अयुक्तम्' इत्युपरिभाष्येन सम्बन्धः । कुतः ? इत्याह—असविदः । अचेतनत्वात् । न ह्यचेतनेन कस्यचित्प्रत्यक्षत्वमुपपन्नम्, चेत्तत्कल्पनावैकस्यापत्तेः । चेत्तत्वेनाप्युक्त्यायेनासंविदोऽसम्प्रतिपत्तेः । तत्र प्रत्यक्षात्तरिज्ञानम् ।

नाप्यनुमानात्, प्रत्यक्षमात्रे तद्व्यपृष्टेर्लिङ्गाभावात् । विषयनियमो लिङ्गमिति चेत्, न, वर्य 'एतेन' इत्यादिना नियमकरणात् । कार्यव्यतिरेकसिद्धिं लिङ्गम्, कार्यस्य प्रतिबिम्ब लक्षणस्य सत्यपि कारणान्तरसाकल्ये कदाचिदनुत्पद्यमानस्यादिदमवगम्यते—अस्ति कारणान्तरमप्यस्य यदभावादिदानीमनुत्पत्तिरिति, स चार्थो व्यपदिश्यत इति चेत्, न, व्यातिरेकस्या सिद्धे, सति पूर्वज्ञानादौ वस्यावश्यम्भावात् । भवतु प्रतिबिम्बसादृश्ये वैस्मादेव तस्योत्पत्तिः, १५ तद्वैसादृश्ये तु कथम् ? अवोऽप्यदेव सादृशाद्युपपन्ननमिति चेत्, सादृशात्येऽप्यर्थस्य कथं तदुपपन्नकत्वम् ? शक्तेरिति चेत्, सा किमन्यत्र वृत्तारणे नास्ति ? तथा चेत्, कथमेकप्रधानात्मकत्व उगत्, ? शक्त्यभेद एव तदुपपत्तेः, शक्तेरेव प्रधानार्थत्वात् ।

शक्तीना यदि भिन्नत्वं स्यात् प्रतिफलणम् (?) ।

भेदान्तरकवेवासांमपि कार्यत्वमापत्तेम् ॥६५९॥

द्येतुष्वपि शक्तीनामेवं भेदप्रकल्पने ।

शक्तिभेदप्रधानस्यानादिवायां कथं भवेत् ॥६६०॥

एकशक्तिविषयत्वं जगद्भेदस्य कस्मिन् १ ।

यतः प्रधानं तस्य ते लक्ष्यसङ्गीवनं भवेत् ॥६६१॥

तदेकशक्तिमद्भावे प्रतिबिम्बविभाषिनाम् ।

असत्यपि कथितकार्यं व्यतिरिक्त्येव तत्कथम् ॥६६२॥

तत्र कार्यव्यतिरेकस्यापि लिङ्गत्वमिति भातुमानादपि स्मृतिरिज्ञानम् ।

भवतु पुरुषादेव सत्परिज्ञानं वर्य साक्षादेवोपलब्धिभिरुपस्थाविति चेत्, न, येनापि पुरुषार्थतत्त्वप्रतिबिम्बयोरपरिज्ञाने व्योर्हेतुफलभाषस्य दुरवगोचत्वात् । सत्परिज्ञानमप्य यदि एतदिति

विश्ववतो विज्ञानात् ; तस्यापि कुतस्तत्कार्यत्वमवगन्तव्यं तत्कार्यात्तत्तस्तद्वगतेरयोगान् । पुरु-
पादेवेति चेत् ; न ; तत्रापि 'तेनापि' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थापनिपाताच्च । स्वत एव तयो-
स्तेन परिज्ञाने व्यर्थं सार्थप्रतिविम्बस्यापि ज्ञानस्य कल्पनम्^१ विनापि स्वत एव पुरुषस्यार्थो-
वगमनसद्भावान् । भवत्ये (त्वे)वमिति चेत् ; तर्हि न कैवल्यम् , सर्वदाऽर्थस्य भावेन तद्दर्शन-
५ स्यानिवृत्तेः । अभावे वा पुरुषविकलमेव कैवल्यं भवेत् , तदा दृश्याभावेन^२ 'तद्दर्शनस्य कैवल्ये
'तदेकरूपस्य पुरुषस्यासम्भवात्'^३ । आत्मदर्शनरूपमन्दा पुरुष इति चेत् ; न ; तद्दर्शनस्यापि
'दृश्यदर्शनादभेदान् , अन्यथा निरंशत्वव्यापत्तेः ।

भवतु तर्हि^४ 'तदा तस्य' 'स्वपरविषयत्वविशेषणरहिता दृशिरेव रूपम्, "द्रष्टा दृशि-
मात्रः" [योगमू० २।२०] इति वचनादिति चेत् ; कथमिदानीं प्रागतद्रूपत्वे तदपि^५ 'तद्रूपत्वं
१० कौटस्थ्यव्यापत्तेः ? प्रागपि तद्रूप एव स इति चेत् ; कथं दृश्यदर्शित्वम् ? इत्ययत्ननिवृत्तमेव
कैवल्यं भवेत् । सत्यम्, न तदपि तस्य तद्दर्शित्वम्, दृश्यसन्निधानादेव कैवल्यं^६ 'तत्रापदेशान् ,
संसारस्य च परमार्थतोऽसम्भवादिति चेत् ; कुतः सन्निधिज्ञानम् ? न तावद् दृश्यान् ; अचेतन-
त्वात् , चिच्छायासङ्क्रमाच्च चेतनत्वस्य प्रतिषिद्धत्वात् । नापि पुरुषान् ; तस्य वस्तुतो
निर्विषयत्वात् । सन्निधेरपि^७ 'तदन्तरवशाद्दर्शनकल्पनायाम् अनवस्थानान् । ततो दुर्भाषितमेवेदं
१५ विन्ध्यवासिनः—'तस्माच्चित्तवृत्तिशोभे' पुरुषस्यानादिः^८ 'सम्बन्धो हेतुः' [योगभा० १।४]
इति ; तस्यैव सम्बन्धस्यापरिज्ञानान् । न चापरिज्ञातविषया प्रेक्षावतां वचनप्रवृत्तिः । सत्यपि
सन्निधाने न तावता तस्य^९ 'तद्दर्शित्वम्' ; तद्दर्शनपरिणामे सत्येव तदुपपत्तेः । अन्यथाप्रवृत्तस्यापि^{१०}
तद्दर्शित्वप्रसङ्गात् , सर्वगतत्वेन सर्वदा^{११} 'तत्सन्निधानभावान् । तपरिणामश्च न तस्याविकारिणः
सम्भवतीति न पुरुषस्यापि वस्तु तदुपरक्तं वा चित्तं संवेद्यं सम्भवतीति । तदेवाह—

२० अप्रत्यक्षं स्वसंवेद्यमयुक्तमविकारिणः । इति ।

पुरुषस्य हि दृश्यमप्रत्यक्षमेव प्रत्यक्षेण तत्प्रतिविम्बवन् , अतः (अन्तः) करणलक्षणे-
'नापरिज्ञातेन' तत्प्रतिपत्तेरयोगान् , 'तदपरिज्ञानस्य च निवेदितत्वात् । भवतु स्वतस्तस्य
तत्संवेद्यं न प्रत्यक्ष इति^{१२} चेत् ; 'स्वसंवेद्यम्' इत्यायुक्तम् त(क)स्य ? अविकारिणः
स्वतस्तद्वेदनाभावस्याभिहितत्वात् । ततो यदि^{१३} 'चित्तस्य दृश्यत्वम्'^{१४} स्वसंवेदितमेव तदभ्युपगन्तव्यं

१ अर्थकार्यत्वम् । २ विज्ञानात् । ३ एवानयो-आ०, व०, प० । ४ अर्थतत्प्रतिविम्बयोः । ५ पुरुषेण ।
६ ज्ञानकल्पनां विनापि । ७ अर्थदर्शन । ८ अर्थस्याभावे । ९ -भावे सदर्थदर्श-आ०, व०, प० । १० दृश्य-
दर्शनस्य । ११ दृश्यदर्शनात्मकस्य । १२ -स्यासद्भावान् आ०, व०, प० । १३ दृश्यदर्शनामे-आ०, व०, प० ।
१४ कैवल्यकाले । १५ स्वपरविषयत्वमिति विशेष-प० । -यत्नमिति-आ०, व० । १६ दृशिमात्रस्वरूपम् ।
१७ दृश्यदर्शित्वव्यपदेशात् । १८ दृश्यसन्निधानान्तर । १९ -चित्तवृत्तिशोभे-आ०, व०, प० । २० -नादिसम्बन्धो
हे-आ०, व०, प० । २१ -नादिसम्बन्धो'-योगभा० । २२ पुरुषस्य । तस्य दर्शि-आ०, व०, प० । २३ दृश्य-
दर्शित्वम् । २४ -स्यापि दर्शि-आ०, व०, प० । २५ दृश्यसन्निधान । २६ -परिज्ञानेन आ०, व०, प० ।
२७ दृश्यप्रतिपत्तेरयोगान् । २८ तदज्ञानस्य आ०, व०, प० । २९ चेत् संवे-आ०, व०, प० । ३० चेतस्य प० ।
चेतस्य आ०, व० । ३१ -त्वमस्मि-आ०, व०, प० ।

पुरुषवशेन तदनुपपत्तेः । कथं पुनश्चित्तस्य दृश्यत्वे स्वसंविदितत्वम् ? कथं च न न्यात् ? अन्यत्र चक्षुरादौ श्रवणादौ वा दृश्ये तदवर्णनादिति चेत् , मा भूदन्यत्र तदवर्णनं चित्ते तु विद्यत एव । विद्यमानमपि तद्वान्तमेव, पुरुषसमिभिन्नत्वेन भावादिति चेत् , न, तत्रपरिहारेण तद्वचनानुपपत्तेः । तत्परिहानमपि यदि पुरुषात् 'ममेव समिहितम्' इति, यदि वा चित्तात् 'ममामं समिहितः' इति, तदा तस्याप्ययमपि स्वपरविषयत्वमित्यफळमुन्मेषपरिफल्पनं चित्त एव सकलसमीहितपरिनिष्पत्तेः । स्वसंवेदने कथं तत्कार्यवेदनम् ? निर्णयरूप हि वेदनम्, न ह्येकनिर्णयसमय एव निर्णयान्तरम् , युगपत्तदप्रतिवेदनात् । तथा च सूत्रम्—“एकसमये चोभयानवधारणम् ।” [योगसू० ४।२०] इति । प्रसिद्धव्याख्यवेदनमेव चित्तस्येति न तस्य स्वतो दृश्यत्वम् । नापि चित्तान्तरात् , अनवस्थानात् तस्यापि तदन्तरदृश्यत्वात् । अर्हदस्य-मेवेत्यपि न युक्तम् , तैत्तिर्यकारसंवेदनेन सत्त्वानां प्रकृतिदर्शनात्—‘कुक्षोऽहम्, मीतोऽहम्, अमुत्र मे राग , अमुत्र मे क्रोधः’ इति । तयोऽप्यदेव तत्र दर्शनमभ्युपगन्तव्यम् । न चैवं चित्तवत्तत्र बोधः, तैत्त्य स्वतः परतश्चादृश्यत्वात् । विषयोपलब्धममात्रस्यैव तदुपतयोपगमादिति चेत् , न , वक्ष्येत्तरत्वात् ।

अपि च, दर्शनायत्त तस्य दृश्यत्वमिति कुत्र इदमवग-तव्यम् ? अनन्तरान्मयायादिवि चेत् , न , तेनापि दर्शनदृश्ययोर्व्यवसाये ततोऽपि तदयोगात् । तद्व्यवसायबोद्धं मेवे कथं यौगपद्येन भावो “दृश्यादन्यदेव दर्शनमिति “एक समये च” इत्यादिसूत्रविरोधात् । एक एव तदुभयव्यवसायी न्याय इति चेत् , चित्तमप्येकमेव स्वपरव्यवसायि किन्न स्यात् ? यत्तस्मा-द्व्यवदेव दर्शनं न भवेत् । अवश्यं “वेदमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा वनादिव्यवहारोऽपि न भवेत् व्यवसायबहुत्वे तदनुपपत्तेः । न तत्र व्यवसायबहुत्वम् , एकस्यैव व्यवहारविशेषविषयस्य मेवकस्य व्यवसायस्याभ्युपगानादिति चेत् , न , स्वपरयोरपि तस्यैकस्य प्रसङ्गात् । एकव्यवसा-यविषयत्वे कथं “तयोर्मेव इति चेत् ? न , व्यवहारविशेषावपि समानत्वात् । तत्रापि प्रति-विषय भिन्ना एव व्यवसाया इति चेत् , कुतस्तेषामवगमः ? अनवगवानामभ्युपगमविरोधात् । कुतश्चिद्व्यवसायादिवि चेत् , न , “तत्रापि प्रतिव्यवसायं “तद्वेदे “कुतः” इत्यादिप्रभाविनिष्ठापत्तेः” । न प्रतिविषय तद्वेद “तस्मादेकमनेकार्थमवस्थितं च विद्यम्” [योगसा० १।३२] इति भाष्यविरोधात् । ततो यथा बहिः कथञ्चिद् विषयमेवाव्यवसायमेवेऽपि विज्ञानमेकमेव

१ इत्येत तत्-भा०, ब०, प० । २ चित्तपरिहारे । ३ चित्तस्य । ४ -मुमयकल्प-भा०, ब०, प० । चित्तपुरुषमुमयम् । ५ प्रतिषिद्ध-भा०, ब० । प्रतिषिद्ध-प० । ६ अहम्यमेवे-भा०, ब०, प० । ७ तत्परिहारत्वात् भा०, ब०, प० । चित्तप्रकारः । “स्वबुद्धिप्रकारप्रतिषेधत्वात् तत्त्वानां प्रकृतिर्न सते कुक्षोऽहं मीतोऽहम् अमुत्र मे रागः अमुत्र मे क्रोध इति”-योगसा० ४।१९ । ८ दर्शनस्य । ९ दर्शनरूपतया । १० चित्तस्य । ११ अन्त-रान्मया-भा०, ब०, प० । अन्तरातीतानुपपत्तात् । १२ अनन्तराभ्युपगममिति । १३ दर्शनदृश्यव्यवसायीः । १४ मतः दृश्यतमिदमेव दर्शनमिति । १५ उभयव्यवसायि ज्ञानम् । १६-स्य व्यव-भा०, ब०, प० । १७ स्व-परतो । १८ व्यवहारविशेषावपि । १९ कुतश्चैव-भा०, ब०, प० । २० व्यवसायविषयकस्य व्यवसाये । २१-इतिष्ठापत्तेः ता० ।

तथा स्वपरयोरपि इति नार्थस्तदर्थनार्थेन दर्शनकरूपनेनेति । व्याख्यातमतिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

सौगतः प्राह—भवतु स्वतंत्रविदितमेव ज्ञानं तस्य तु कथं बहिर्विषयत्वम् ? न सत्त्व-
मात्रेण, अतिप्रसङ्गान् । सकलविषयसाधारणं हि तत्सत्त्वम्, तेन च तस्य बहिर्विषयत्वे सर्वं
सर्वविषयमेव संवेदनमिति कथं प्रतिकर्मव्यवस्था—‘नीलस्यैवेदं संवेदनं न पीतस्य’ इति ?

५ स्यान्मतम्—आलोचनाज्ञानेन्द्रियतद्विषयमन्निकर्षादरेव तद्व्यवस्थेति; तत्र; तस्यापि साधा-
रणत्वान् । असाधारणस्य हि व्यवस्थापकत्वम् । न चासौ तथा नीलाधिगमवन् पीताधिगमेऽपि
भावात्, तदधिगमोत्पादकत्वाच्च । न हि तदुत्पादकमर्थं तद्व्यवस्थापकत्वम् ; एकक्रियानिभि-
त्तस्य क्रियान्तरं प्रत्यनङ्गत्वान् । अन्यथा यतः कुत्रचिद्विलक्रियानिष्पत्तेर्न कस्यचिदप्यभिमत-
क्रियार्थकल्यं भवेत् । अर्थेनैव तर्हि संसर्गिणा तद्व्यवस्था, संमृष्टस्यैव नीलादेर्वेदनं नापरस्येति
१० चेत् ; न ; तस्याप्यज्ञातस्य व्यवस्थापकत्वेऽतिप्रसङ्गान् । न चाव्यवस्थायां तज्ज्ञानम् । तज्ज्ञाना-
[त्] व्यवस्थायां परस्पराश्रयान् । तस्मात्तदात्मभूतस्यैव कस्यचिद्वेदस्य व्यवस्थापकत्वम् ।
स चार्थाकार एव, तत् एवाधिगमस्यार्थघटनोपपत्तेः । अन्यस्य तु मान्यपाटवादेः सतोऽपि
तद्वेदस्य साधारणतया तदनङ्गत्वान् । तथा च वाक्तिकं तन्नियन्तञ्च—

“तस्माद्यतोऽस्यात्मभेदादस्याधिगतिरित्ययम् ।

१५ क्रियायाः कर्मनियमः सिद्धा सा तत्प्रसाधना ॥ [प्र० वा० २।३०४]

यतः स्वरूपभेदादस्य संवेदनस्य अयमस्य नीलस्य पीतस्य बाधिगतिः इति नियमः साधि-
गतिस्तत्साधना सिद्धा, तन्मात्रभावादेव नियमस्यास्य भावान् । तथा चोक्तम्—“भावा-
देवास्य तद्भावे” [प्र० वा० १।६] न चेयमर्थघटना सारूप्यादन्यतः संवेदनस्य । यतः—

अर्थेन घटयत्येनां न हि मुक्त्वाथरूपताम् ।

२० ‘अन्यः’ स्वभावो ज्ञानस्य भेदकोऽपि कथञ्चन ॥

तस्मात्प्रमेयाधिगतेः साधनं मेयरूपता ।

साधनेऽन्यत्र तत्कर्मसम्बन्धो न प्रसिद्ध्यति ॥ [प्र० वा० २।३०५, ६]

तदाकारं हि संवेदनमर्थं व्यवस्थापयति नीलमिदं पीतं वेत्ति । यथा आकारयोगि-
त्वं ज्ञानस्य तथोत्तरत्र प्रतिपादयिष्यामः । अन्यत्र तु साधने तेन कर्मणा सम्बन्धो न

१ आलोचनज्ञानादेरपि । २ संसर्गिणोऽर्थस्य । ३ अर्थाकारादेव । ४ अर्थघटनानङ्गत्वात् । ५—गति-
नियमः आ०, व०, प० । ६—नास्तिद्धा आ०, व०, प० । ७ “एनामधिगतिम् अर्थरूपताम् अर्थरूपतां मुक्त्वा
न ह्यन्यः कश्चिदिन्द्रियादि-स्वभेदान् कथञ्चन केनापि प्रकारेण ज्ञानस्य भेदकोऽप्यर्थेन ज्ञेयेन घटयति योजयति
नीलस्यैवमधिगतिः पीतस्य चेयमित्यादि । तस्मात्प्रमेयाधिगतेः फलभूतायाः व्यवस्थाप्यायाः साधनं प्रमाणं
मेयरूपता । अर्थेन साहचर्यं तस्य प्रतिविषयं भिन्नस्य स्पष्टज्ञानत्वात् । सारूप्यात् पुनरन्यत्र साधने तस्याः क्रियायाः
कर्मसम्बन्धो नीलस्यैवमधिगतिः पीतस्य चेयमादि न सिध्यति । इन्द्रियाधिगतिविशेषस्य सम्भवेऽन्यनुभवमात्रात्म-
कज्ञानस्य विशेषकत्वायोगात् । ज्ञानगतस्यापरविशेषस्य लक्षणभेदेनानुलक्षणात् ।”—प्र० वा० म० वृ० ३।३०५-
३०६ । ८ अन्यस्य भावो आ०, व०, प० । “अन्यः स्वभेदान्”—प्र० वा० म० वृ० । ९ सम्बन्धो आ०, व०, प० ।

प्रसिष्यति । सविचेष्टदाकारता चेत् परित्यज्यते, कथं तस्य संवेदनमिति नियमः ?
साक्षात्करणादेव नियमो भविष्यतीति चेत्; किमिदं साक्षात्करणमर्थस्य रूपम्, अथ
संवेदनस्य, 'अथान्यदेव किञ्चित् ?

अर्थस्य साक्षात्करणं यदि रूपं भविष्यति ।

साक्षात्कारि हि विज्ञान कथमर्थस्य तद्वत्त्वं ? ॥

५

अथ संवेदनस्यैव रूपं साक्षात्किमा मता ।

साक्षात्कृतः कथं सोऽर्थो न ह्यन्यस्यान्यरूपता ॥

अन्यत्वेऽप्येव दोषस्तु भवेदेवानिवारितः ।

तथा हि—यदि साक्षात्करणमर्थस्य स्वभावः 'नीलादिवत्साधारण इति सर्वस्य
संविदित' सोऽर्थो भवेत् । साक्षात्किमा चार्थस्य न युक्ता ज्ञानधर्मत्वात् । अथ ज्ञान १०
धर्मोऽस्मादर्थविषय' तेनार्थं संविदित उच्यते; अर्थविषय इति 'को हि विषयार्थः ?
अर्थसंवेदनरूपत्वादिति चेत्; अर्थस्य संवेदनमिति किम्? अर्थरूपत्वात्संवेदनस्येति चेत्,
सैवार्थाकारता संवेदनस्य । अथार्थाकारतत्वावर्थसंवेदनम्; तथा सति चक्षुषोऽपि जातत्वात्
चक्षुःसंवेदनमिति प्राप्तम् । अथं पश्यति न 'चक्षुरिति चेत्, अथं पश्यतीति कोऽर्थः ?
अर्थं पश्यत् दृश्यते तेन पश्यतीत्युच्यते; केन पश्यति ? स्वरूपेण । यथैव तर्हि स्वरूपं १५
संवेदनरूपेण पश्यति तथा अर्थमर्थरूपेणेत्यर्थरूपता अर्थस्य साधिका, संवेदनरूपता
संवेदनस्येति तदाकारतैव सर्वस्य साधिका । नान्यः स्वभावो भेदकोऽपि ज्ञानस्मार्थेन
घटयति ।" [प्र० वार्तिकाल० २।३०४] इति । अत्राह—

एतेन वित्तिसत्तायाः साम्यात्सर्वैकवेदनम् ॥२६॥

प्रलपन्तः प्रतिक्षिप्ताः प्रतिषिष्योद्यये समम् । इति ।

२०

प्रलपन्तो निरुपपत्तिरूपमिदं त्वन्तस्मात्साधारणताः प्रतिक्षिप्ताः । किं प्रलपन्तः ?
सर्वैकवेदन सर्वस्य नीलघषादेरेकेनैव ज्ञानेनाभिर्गमम् । कुतः ? वित्तिसत्तायाः साम्यात्
निराकारज्ञानसद्भावस्य सकलविषयसाधारणत्वादिति । केन तेषां प्रतिषेधः ? एतेन कपिलदूष-
णेनेति । तथा हि किं तद्वैकज्ञानम् यस्य निराकारत्वे सर्वविषयत्वमापाद्येत ? नीलविषयिणो निर्णय
एवेति चेत्, न, तस्य निराकारस्यैव नियतविषयस्य स्थानुभयप्रत्यक्षेणानुभवात् । निराकारस्य २५
कुतो विषयनियम इति चेत् ? स्मृत्यनुगुण्यदेव शक्तिनियमादिति ब्रूमः । कुतस्तस्यावगम इति
चेत् ? विषयनियमादेव । ननु 'वस्तुविषयोऽपि शक्तिनियमादेवावगम्य' इति कथं परस्परव्यभिच-
य

१ साक्षात्कार-भा०, व०, प० । २ अन्यस्यान्य-भा०, व०, प० । ३ संविदित-भा०, व०, प० ।
४ धर्मो-प्र० वार्तिकाल० । ५ नीलादि-भा०, व०, प० । ६ चक्षुःपि वि-भा०, व०, प० । ७ द्वितीय-
वचनम् । ८ -गम्यात् भा०, व०, प० । ९ -न सति कपिल-भा०, व०, प० । १० शक्तिनियमस्य । ११ विषयविष-
योऽपि । १२ -यन्त इति भा०, व०, प० ।

इति चेत् ? न ; तन्नियमस्य प्रत्यक्षत एव सिद्धत्वात् । केवलं 'स कुतः' इति प्रश्ने तन्नियमेन प्रत्यवस्थानं तस्यावश्यम्भावेनाभ्युपगम्यत्वात्, अन्यथा सारूप्यासम्भवस्यापि^१ निवेदनात् । ततो यद्यर्थस्य परिच्छेदो व्यवसायोऽभ्युपगम्यते तस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वान्, तर्हि तत्रान्यत एव विषयनियमादकिञ्चित्करमेव सारूप्यकल्पनमिति किं तेन ? तदाह—

५

प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण किम् ॥२७॥ इति ।

पक्षान्तरमाह—

अथ नायं परिच्छेदो यदि [अकिञ्चित्करेण किम् ।] इति ।

अथ इति वितर्के । यदि अयम् अनन्तरपरिच्छेदो नीलादिव्यवसायरूपो न न विद्यत इति तत्राह—अकिञ्चित्करेण किम् सारूप्यकल्पनेन विषयाभावात् ? न हि निर्विषयं

- १० तत्कल्पनमुपपन्नम् ; व्योमकुसुमेऽपि तत्प्रसङ्गात् । साङ्ख्यकल्पितं चैतन्यं तद्विषय इति चेत् ; न ; तस्यासत्त्वात् । कथमन्यथा "संसर्गादविद्येकश्च[श्चत्]" [प्र० वा० २।२७७] इत्यादिना तन्निराकरणम् ? सतस्तद्व्योगात् ।^२ स्वलक्षणवदभ्युपगमसिद्धस्य तस्य तद्विषयत्वमिति चेत् ; न ; तत्सिद्धस्यापरमार्थत्वात् । अपरमार्थत एव संवेदनं तत्सारूप्यं चेति चेत् ; कुतः किं सिध्येदित्यन्वयमूकं जगद्भवेत् ? स्वप्रसिद्धमेव तर्हि निर्विकल्पकं दर्शनं तद्विषय इति चेत् ; न ;
१५ तस्यापि प्रतिक्षेप्यमानत्वात् । ततो निर्विषयत्वादुपपन्नमेव तत्परिकल्पनस्याकिञ्चित्करत्वम् ।

भवतु तर्हि व्यवसायस्यैव तद्विषयत्वमिति चेत् ; न ; तस्य स्वतः प्रत्यक्षत्वे सारूप्यस्यापि तदात्मनः प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । अस्तु को दोष इति चेत् ; न ; निर्विवादत्वेन तत्साधनप्रयासवैफल्यपत्तेः । तत्प्रत्यक्षस्याप्यव्यवसायत्वेन विवाद इति चेत् ; कथं पुनर्व्यवसायस्याव्यवसायत्वभावः स्यात् विरुद्धधर्माध्यासेन भेदात् ? इत्यस्वसंवेदनमेव व्यवसायस्याभ्युपगमविरुद्धमाप-
२० तितमिति कुतस्तत्सिद्धिः । अन्यतस्तत्सिद्धेरनभ्युपगमात् ? स्वसंवेदनादेवान्यत इति चेत् ; 'न तस्य स्वतः' इत्यादिप्रसङ्गाच्चक्रापत्तेरनवस्थानाच्च । ततः सव्यवसायमेव तत्स्वसंवेदनं तेन च तत्स्वरूपवत् सारूप्यस्यापि व्यवसायान्न तत्र विवाद इत्यकिञ्चित्कर एव तत्साधनप्रयासः । तदाह—
प्रत्यक्षोऽर्थपरिच्छेदो यद्यकिञ्चित्करेण तत्प्रयासेन किम् ? न किञ्चिदिति ।

यदि चायं निर्वन्धो व्यवसायस्य स्वसंवेदनमव्यवसायमेवेति ; तदेवाह—'अथ नायं परिच्छेदो यदि' इति । 'अथ' इति पूर्ववत् यदि अयम् अनन्तरः परिच्छेदो व्यवसायस्य स्वसंवेदनं व्यवसाय एवेति निश्चयो न न विद्यते इति । तत्राह—अकिञ्चित्करेण किम् सारूप्येण न किञ्चित्फलमिति यावत् । विषयनियमस्तस्य फलमिति चेत् ; न ; अव्यवसितात्तत्तद्व्योगात् क्षणिकत्वादिवत् । न हि क्षणिकत्वादौ नास्त्येव सारूप्यं नीलादावपि तदव्यतिरिक्ते

१ विषयनियमस्य । २ शक्तिनियमेन । ३ -पि वे-आ०, व०, प० । ४ प्रत्यक्षान्तरमाह आ०, व०, प० । ५ तदप्रयो-आ०, व०, प० । ६ सलक्षणवदनभ्युप-आ०, व०, प० । ७ व्यवसायप्रत्यक्षस्य । ८ -स्याप्यव-आ०, व०, प० । ९ तत्सवे-आ०, व०, प० ।

तदभावप्रसङ्गात् । भवतु संत्रापि संवेदनस्य सैत एव सैमियम इति चेत्, किमिदानीमनुमानेन ? व्यपसार्य इति चेत्, न, बहिःसाकारस्यैव ज्ञानस्य व्यपसायत्वात् । अव्यवसायत्वेऽपि किं व्यवसायेन ? प्रवृत्तिरिति चेत्, न, तस्या दर्शनादेवोपपत्तेः “तत्प्रधानत्वात्” [प्र०-वा० १।५] इति यचनात्, क्षाणिकत्वादेरप्रवृत्तिविषयत्वाच्च ।

समारोपव्यवच्छेद इति चेत्, तेनापि किम् ? विषयनियम इति चेत्, न, “संवेदना- ५
द्वान्तरास्तस्त्वयोगात्, “तस्माद्यतोऽस्मात्प्रमेदात्” इति वचनव्यापत्तेः । अनर्थांतरावप्य-
सारूप्यरूपान्न “तत्प्रधानियमः “तस्मात्प्रमेयाधिगतेः साधनं मेयरूपता” [प्र०वा० २।३०६]
इत्यस्योपद्रवात् । सारूप्यरूपत्वे तु तस्य संवेदनकारणादेव भावात् विपक्षमनुमानम् । तन्न
विषयनियमः सम्यक्छेदात् ।

संवाद इति चेत्, ननु सोऽपि संवेदनविषयस्यैवभावव्यवसाय एव, स च घटना- १०
वेष भवति घटनस्य व्यवसायरूपत्वात् । “क्षणमज्ञादेरिदं संवेदन नान्यत्” इति नियमनं हि
घटनम्, तच्च व्यवसायात्मकमेव वस्तुस्वरूपत्वात् अवशूपस्य व्यवसायान्तरस्याप्यभावात् ।
घटनमपि तद्व्यवच्छेदादेवेति चेत्, न, तस्य विषयसारूप्यादेव भावात् । तद्व्यवच्छेदसहाय-
मेव “तदपि तस्मिन्वचनं” न केवलं समारोपे तद्व्यवच्छेदनादिति चेत्, न तर्हि सति “तस्मि-
न्नवश्यमासीत् तस्मिन् इति कुर्मापितमेवेदम्—“भावादेवाऽस्य तदभावे” [प्र०वा० १।६] इति । १५
तद्व्यवच्छेदाच्च तस्य विद्योपे तव एव तस्मिन्मोक्षसारूप्यात् । अविज्ञेये तु न तद्व्यवच्छेदाम् अवि-
ज्ञेयकारिण्यपेक्षाया अनभ्युपगमात् । तत्सहायत्वमेव विशेष इति चेत्, न,

पृथक् तस्य समर्थत्वे सहायेनेह किं फलम् ? ।

पृथक् तस्यासमर्थत्वे सहायेनेह किं फलम् ॥ ६६३ ॥

“सामर्थ्यं साध्यं तस्य सारूप्यस्य मत्तं यदि ।

२०

सहायं यत्पेक्ष्यैव कुर्यात् घटनस्मिन्नाम् ॥ ६६४ ॥

सहायनियमेनैव स्वहेतुवत्त्वमाविना ।

चैतन्यं नित्यमप्येवं किञ्च स्यान्नियतार्थवत् ॥ ६६५ ॥

सारूप्यमन्तरेणापि “तत्रार्थनियमस्मिन्तेः ।

तत्साधनप्रयासोऽयं धर्मकीर्तितो कृपा ॥ ६६६ ॥

२५

“तत्रानुमयमात्रेण ज्ञानस्य सदृशात्मनः ।

साध्यं तेनारमना येन प्रतिकर्म विमुच्यते ॥” [प्र० वा० २।३०२] इति ।

१ क्षाणिकत्वादायपि । २ सारूप्यादेव । ३ एव नियम आ०, ब०, प० । विषयप्रतिनियमः । ४ व्यवसायः
सारूप्यस्य फलमिति चेत् । ५ “प्रवृत्तिसाधनत्वात्”—य० वा० । ६ संवेदनात् मिथ्यात्वं समारोपव्यवच्छेदात् ।
७ समारोपव्यवच्छेदात् विषयनियमः । ८ अनुसृत्यैव तत्त्वम् । ९ समारोपव्यवच्छेदादेव । १० विषय
सारूप्यम् । ११—यं वेदनं आ०, ब०, प० । १२ सारूप्यम् । १३ सारूप्यस्य । १४ समारोपव्यवच्छेदादेव । १५
१५ सामर्थ्यात्—आ०, ब०, प० । १६ चैतन्यम् ।

सहायसन्निधानेऽपि तदसन्निधिवत्स चेत् ॥ ६६८ ॥

कथमर्थविदित्येष सारूप्येऽपि समो नयः ।

तत इदमप्यलङ्कारवचनं प्रत्युक्तम्—

“यथा तद्वोधकं वस्तु तथैव तदवोधकम् ।

यदा तद्वोधकं वस्तु केन नेष्टमवोधकम् ॥” [प्र० वार्तिकाल० २।३०२] इति ।

सारूप्येऽपि समानत्वात् । तत्र तत्सहायत्वमपि तस्य विशेष इति निष्फलं तदपेक्ष-
णम् । अतः क्षणक्षयादौ सारूप्यस्यैव विषयनियमनिबन्धनत्वात् कथन्न वैयर्थ्यमनुमानस्य ?
तदनिच्छता च न तत्र तस्यै तन्निबन्धनत्वमभ्यनुज्ञातव्यम् । तथा च कथं नीलादावपि तस्य
तत्त्वमविज्ञेयमिति सूक्तम्—‘अथ नायम्’ इत्यादि । तत्र व्यवसाये सारूप्यस्य कल्पनं
१० प्रत्यक्षविरोधात् । स्वतस्तन्निश्चये च तत्प्रयासवैफल्यात् । अनिश्चये च तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

भवतु साङ्ख्यस्यैव चैतन्ये तत्कल्पनम्, इदमेवाह—‘अथ’ इत्यादिना । कापिलीयः
पुरुषः अयं सारूप्यविषय इति परिच्छेदो निश्चयः सौगतस्य यदि इति ; तत्राह—अकि-
ञ्चित्करेण पुरुषेण किम् ? न किञ्चित् । विषयाधिगमस्य तत्फलत्वात् कथं तस्याकि-
ञ्चित्करत्वमिति चेत् ? न ; आकारवादे पृथक्त्वविगमाभावात् । आकारद्वारा तदधिगम इति
१५ चेत् ; आकारस्यैव कुतोऽधिगमः ? स्वत इति चेत् ; न ; कापिलैस्तदनभ्युपगमात् । विषया-
धिगमादेव स्वाधिगमो व्यवस्थाप्यते तदभावे तदनुपपत्तेरिति चेत् ; न ; पृथक् तदधिगमाभा-
वस्य उक्तत्वात् । पृथगेव तदधिगमः कापिलैरभ्युपगम्यत इति चेत् ; न ; तदभ्युपगमस्य
प्रमाणत्वे कथमाकारकल्पनम् ? तदभाव एव तदुपपत्तेः । अप्रमाणत्वे तु न पृथक् तदधिगमः,
यतः स्वाधिगमसम्पादनम् ? आकारद्वारादेव तदधिगमात्तत्सम्पादनमिति चेत् ; न ; तदसम्पादने
२० तस्यैवासिद्धेः “तत्सम्पादनात्तत्सिद्धौ च परस्परश्रयात् । तत्र विषयाधिगमादपि तत्सम्पादनमुप-
पन्नम् । तत इदं साङ्ख्यसिद्धान्तानभिज्ञतयैव परेणोक्तम्—“यथैव तर्हि स्वरूपं संवेदनरूपेण
पश्यति तथार्थमर्थरूपेण” [प्र० वार्तिकाल० २।३०६] इति । ततो विषयाधिगमस्याकारवतस्त-
च्चैतन्यादभावादुपपन्नम्—‘अकिञ्चित्करेण किम्’ इति ।

नापि निरंशे दर्शने तत्कल्पनमुपपन्नमित्यावेदयति—‘प्रत्यक्षम्’ इत्यादिना ।
२५ करणस्य इन्द्रियस्य कार्यं प्रत्यक्षं साक्षात्कारिज्ञानम् । उपलक्षणमेतत् प्रत्यक्षान्तरस्यापि । तत्
अर्थप्रतिविम्बम् अर्थाकारमिति अयुक्तं युक्तिवर्जितम् । विषयनियम एव संवेदनस्य तत्र
युक्तिः तदभावे तदनुपपत्तेरिति चेत् ; न ; निरंशस्य एतस्यैवानुभवात् । न हि निरंशं

१—दानोऽपि—भा०, ब०, प० । २ समारोपव्यवच्छेदासन्निधानतुल्यं स विशेषः । ३ सदा भा०, ब०,
प० । ४ क्षणिकत्वादौ । ५ सारूप्यस्य । ६ विषयनियमनिबन्धनत्वम् । ७ चेत् आकार—भा०, ब०, प० ।
८—ते प्रमा—भा०, ब० । ९ तदधिगमात्तत्सम्पादने भा०, ब०, प० । विषयाधिगमात् स्वाधिगमसम्पादनम् ।
१० स्वाधिगमासम्पादने । ११ स्वाधिगमसम्पादनात् । १२ यदैव भा०, ब०, प० । १३—स्य त—भा०, ब०, प० ।

किञ्चित्संवेदन प्रविशियमवदुपलब्धं यतस्तस्य तदन्वयानुपपन्नत्वमवसीयेत् । “अन्यथानु-
पपन्नत्वमसिद्धस्य न सिध्यति” [न्यायवि० शब्दे० ११] इति यचनात् । एतदेवाह-
असंविदः असम्प्रतिपत्तेः निरंशस्य प्रत्यक्षस्येति । तत्र व्यवसायान्वयत्र सारूप्यकत्वनमुप-
पन्नम् । नापि व्यवसाये तस्य निराकारस्यैवानुमत्ता । न वाकता सर्वस्य विषयत्वम्, तस्य
वयानुभवाभावात् । यदि न किञ्चिदपि तस्य प्रत्यक्षमाकारस्येति चेत्, अत्राह-“अप्रत्यक्षम्” ५
इत्यादि । अधिकारिणः आकारविकारविकल्पस्य व्यवसायस्य यत् स्वम् आत्मीयं संवेद्यं
नीलादि तत्र अप्रत्यक्षमित्ययुक्तम् अत्र ‘अनुभववाचनात्’ इति भौषगतो हेतुः
प्रतिपक्षक्यः ।

यदि च, निराकारत्वे ज्ञानस्य प्रत्यासत्तिनियमाभावात्सर्ववेदनत्वम्, तत एव सर्वा-
कारत्वमपि मन्वेत् । सर्वस्य तत्कारणत्वाभावात्तेति चेत्, न, तत्रापि समानत्वात् प्रश्नस्य- १०
‘सर्वमपि किञ्च तस्य कारणम्’ इति ? अतोऽत्रापि तदेव सर्वविषयत्वम् । एतदेव कारिकाश्लेषेण
दर्शयति-प्रतिपक्षोदये आकारवत्त्वे ज्ञानस्य सप्त सप्त सर्वैकवेदनम् ।

● स्थानम्-न वस्तित्वेन सर्वं सर्वस्य कारणं शक्तिप्रतिनियमात् । प्रतिनियतशक्त्यो
दि भावाः प्रतिनियतमेव कार्यं कुर्वन् न सर्वम् । न च कारणमित्येव बहुवादिकमपि तत्र
स्वाकारसमर्पणमम्, तच्छक्तिविशेषस्य नीलावावेन स्वहेतुधर्ममाविनो भावात् । ततो न १५
सर्वाकारत्वेन सर्वविषयत्वम् । नापि बहुवादिविषयत्वमिति, तत्र, शक्ति एव नियतविषयत्वो-
पपत्तेः आकारवादवैयर्थ्यापत्तिः । कल्पयताऽपि आकारं शक्तिरभ्युपगन्तव्या, तद्भावे
संस्यैव निरुपस्थानमन्वात् । तथा च तदवस्य एव अर्थः स्वशक्तितो वेदनस्य विषयनियममव-
कल्पयतीति व्यर्थमर्थकारकत्वनं सवेदनस्य । मुक्तञ्चेत् अर्थस्यैवमेव सिद्धेः । आकारवादे
हि न तस्य मिद्वि श्रृंगदशनात् । आकारदर्शनमेव तस्यापि दर्शनं सादृश्यादिति चेत्, न, २०
श्रृंगदृष्टे र्हेतिम् तत्सादृश्यस्यैव दुरवगमस्तथा । न पानयगतं सादृश्यमुपचारकत्वाभावात्तन्मिति
निवेदिषं पूर्वम् । तस्मान्नेदमत्र निदर्शनमुपपन्नम्-“यथा पितुः सदृशः पुत्र उत्पत्तिमान् पितृ-
रूपं गृह्णातीति व्यपदिश्यते लोके विनापि ग्रहणव्यापारेण तथा विज्ञानेऽपि व्यपदिश्यते”
[प्र० शार्ङ्गकाण्ड० २।१०५] इति, वैयर्थ्यात् । उपपन्नं यन्निवृत्तम्-पुत्र पितृरूपं गृह्णातीति
पृथगेव पितापुत्रयोस्तत्सादृश्यस्य बोधकत्वात् । न चैवमत्र, पृथग् अर्थतदाकारयोस्तत्साधर्म्यस्य २५
चाप्रतिवेदनात् । तस्यावर्धशक्ति एव विषयनियमो युक्तः । “वस्तुवस्तु ज्ञानस्यैव” इति शक्तिः,
अर्थस्य ज्ञानं प्रत्यकारणत्वात् । न च ज्ञानशक्तमेव, तत्र तदाकारस्याप्यभावप्रसङ्गात् व्योमकु-
सुमवत् । शक्तस्याप्याकाराद्वारेणैव यद्विर्षियमवदिति चेत्, न, पारम्पर्यशोभाम् । भवति ह्येवं
पारम्पर्यम्-“शक्ति आकारः, ततोऽर्थवेदनम्” इति ।

१ निराकारत्वेन । २ दुरवगतः । मगली भा०, प०, प० । ३ पत्तेः क-ता० । ४ आकारत्वेन ।

५ वृषाद-भा०, प०, प० । ६ अर्थव्यापि । ७ वृषाद-भा०, प०, प० । ८ अर्थे । ९ पितृरूपम् भा०,
प०, प० । १० वस्तुवस्तु-भा०, प०, प० । ११ विषयनियमे ।

निराकारज्ञानमेव नास्ति अप्रतिवेदनात् तत्कथं तच्छक्तितस्तन्नियम इति चेत् ? न; तस्यैव 'नीलमहं वेद्मि' इत्यनुभवात् । एवमपि कथं तस्य बहिर्विषयत्वमिति चेत् ? कस्यायं प्रश्नः—प्रयोजकस्य, प्रकारस्य, ज्ञापकस्य वा ? प्रयोजकस्तु प्रतिपादित एव । प्रकारः शक्ति-
लक्षणः । ज्ञापकश्च स्वसंवेदनरूपः, स्वत एव तत्र बहिर्विषयत्वस्यानुभवात् । तदेव कीदृशमिति
५ चेत् ? नीलमपि कीदृशम् ? यादृशमनुभवेन दृश्यते तादृशमेवेति चेत् ; न; प्रस्तुतेऽपि
समानत्वात्—बहिर्विषयत्वमपि ज्ञानस्य यादृशमनुभवोपाख्यं तादृशमेव तदिति । ततो निराकृ-
त्वमेतत्—“नीलादिसुखदिकमन्तरेणापरस्य ज्ञानाकारस्यानुपलक्षणात्” []
इति; अपरस्यैव स्वपरपरिच्छेदरूपस्य तदाकारस्य दर्शितत्वात् । साक्षात्करणञ्च तस्यैव धर्मो
नार्थस्य । कथमेवमर्थः साक्षात्कृत इति व्यपदेश इति चेत् ? न; साक्षात्करणविषयत्वादेव
१० तदुपपत्तेः । स्वयं तस्य तद्धर्मत्वे तु 'साक्षात्कर्त्ता सः' इति स्यान्न 'साक्षात्कृतः' इति । न
हि भवति छेदतन्मयैव खङ्गः छिन्न इति, 'छेत्ता' इति तत्र व्यपदेशदर्शनात् । तत इदमपि शब्द-
न्यायापरिज्ञानादेव परस्य वचनम्—“अथ संवेदनस्यैव” इत्यादिकिं (दिकम् ।) ततो
यदि निराकारत्वे सर्वविषयत्वं संवेदनस्य आकारवत्त्वेऽपि भवेत्, शक्तेरनियामकत्वे तदाकारनि-
यमस्याप्यसम्भवात् । इति सूक्तम्—‘प्रतिबिम्बोदये समम् ।’ इति ।

१५

पुनरपि साकारवादं दूषयन्नाह—

सारूप्येऽपि समन्वेति प्रायः सामान्यदूषणम् ॥२८॥ इति ।

सारूप्येऽपि न केवलं सामान्ये समन्वेति सङ्गतं भवति । किम् ? सामा-
न्यस्य दूषणं प्रायो बाहुल्येन नित्यत्वादिदूषणस्य तत्राऽभावात् । तथा हि—यथा सामा-
न्यस्य क्वचित् दृश्यत्वे सर्वत्र दृश्यत्वमेव, दृश्यत्वाददृ(त्वाद्)श्यत्वे^१ निरवयवत्वविरोधात्, तथा
२० संवेदनस्य यदि नीलविषयत्वं तदाकारतया जडविषयत्वमपि तदाकारतयैव, अन्यथा विषयस्या-
नुकृतेतरत्वेन^२ विषयिणश्च सरूपेतरत्वेन विरुद्धधर्माध्यासे निरंशत्वविरोधात्, अविरोधे वा
सामान्येऽपि^३ तदविरोधादसम्बद्धमेतत्—“जातिः सर्वत्र दृश्येत्” [प्र० वा० स्व० ३।१५८]
इति । तथा च जडमेव संवेदनमिति कथं ततः कस्यचिदधिगमो ज्ञानकल्पनावैफल्यापत्तेः ?
तदनेन अधिगमनियमस्य सारूप्यसाधने विरुद्धत्वमुक्तम् ।

२५

अथ नीलं जाड्यादन्यदेव तत्कथं तत्र^४ सारूप्ये जाड्येऽपि तन्नियम इति चेत् ?

उच्यते—

१ प्रतिवादिन एव । २ बहिर्विषयत्वमेव । ३ चेन्न नी-आ०, ब०, प० । ४ “तस्मात्सुखादिनीला-
दिव्यतिरिक्तमपरमिह जगति संवेदनं नास्तीति”—प्र० वार्तिकाल० ३।५०६ । ५ ज्ञानाकारस्य । ६ तद्धर्मं प्रत्येक्षं
सा-आ०, ब० । ७ पृ० २४१ पं० ६ । ८ किं भवति सा-आ०, ब०, प० । ९-व सादृश्यत्वाद् दृश्य-आ०,
ब०, प० । १० क्वचित् अदृश्यत्वे क्वचिच्च दृश्यत्वे । ११-त्वे वि-आ०, ब०, प० । १२ क्वचिद् दृश्यत्वस्य
क्वचिच्चादृश्यत्वस्याविरोधात् । १३ नीले ।

जडत्वाभीलमन्यच्चेन्नर्तं नीलं कथं भवेत् १ ।
 सम्बन्धाच्चेन्नर्तयेन सोऽपि कः परिकल्प्यताम् १ ॥६६९॥
 न तादात्म्यं विभिन्नत्वात्तदुत्पत्तेस्तु सम्भवे ।
 जडत्वाभीलमुत्पन्नं जडमेव पुनर्मवेत् ॥६७०॥
 प्रागुक्तस्तत्र दोषश्च ध्वजाने जडतेत्ययम् ।
 पुनस्तद्भेदकृत्तौ स्याद्वनवसानरूपणम् ॥६७१॥
 जडत्वेतरनिर्मुक्तं नीलं चेदुपकल्प्यते ।
 स्कन्धान्तरं तदापन्नं तच्च नानभ्युपागमात् ॥६७२॥
 तन्निर्मुक्तेरपि ज्ञानं तदाकारत्वेयोज्यम् ।
 तन्निर्मुक्तं भवेत्तन्नीलमवोचरनीलवत् ॥६७३॥
 'नीलादिवा(विष) कथं तस्मान्नीलस्याभिगमस्तदा ।
 चेतनस्यैव धर्मोऽयं यतो लोके प्रसिद्धिमाप् ॥६७४॥
 तस्मादभिगमोऽन्यस्मात्तादृशादेव घेदनात् ।
 इत्यवस्थानवैयर्थ्यावैयर्थ्येतिः कार्यं गता ॥६७५॥
 तत्र जाड्यास्तु नीलकल्पनेयं कलावहा ।
 तथापि नीलसंविक्तेरुक्तं नीत्याऽनवधानात् ॥६७६॥
 अतदाकारया चित्या जाड्यस्य यदि वेदनम् ।
 नीलस्यापि तथैवेति व्यर्थमाकारकल्पनम् ॥६७७॥
 अविज्ञाते तु जाड्यस्य कथं तत्र प्रवर्तनम् १ ।
 नीलमात्रावयोषात्वेत्कथं नातिप्रसज्यते ॥६७८॥
 सम्बन्धो जाड्य पदेति यदि तत्रैव वर्तनम् ।
 कथं तस्मिन्नाविज्ञाते सम्बन्धोऽप्यवगम्यताम् ॥६७९॥
 साधनज्ञानतोऽप्येषं साध्ये वर्तनसम्भवात् ।
 अनुमानप्रमाणस्य कैमर्त्यक्येन योपणम् ॥६८०॥
 'अप्रवृत्तिः[१]कृतो जाड्ये? १ स्मानादेः प्रापणं कथम्? ।
 नीलमात्रप्रवृत्त्या चेज्जाड्यमन्यथा भवेत् ॥६८१॥
 तथा च नीलमेव स्याद्विना जाड्येन चेतनम् ।
 चेतन्येतरनिर्मुक्तेस्तत्र पूर्वं निषेधनात् ॥६८२॥

५

१०

१५

२०

२५

१ - तैत्तिरीयसंहिता ५०।१-तैत्तिरीयसंहिता भा०, व०। २ तयोर्भवेत् भा०, व०, प०। ३ जडत्वेतर
 निर्मुक्तम् । ४ नैमिषेयसंहिता भा०, व०, प०। ५ जडत्वेतरनिर्मुक्तत्वम् । ६ - कर्तृत्वान्ता-भा०, व०,
 प०। ७ जाड्ये एव । ८ जाड्ये । ९ प्रवृत्तौ योषापादनात् जाड्ये अप्रवृत्तिरेवास्तु इत्युक्ते प्राद । अप्रवृत्ति-
 इत्युक्ते प्रा०, व०, प०। १० वतः । ११ विवेचनात् भा०, व०, प०।

द्रूपणं चेतनत्वेऽपि पुरस्तादभिधास्यते ।

तदलं त्वरितत्वेन प्रस्तुते दीयतां मतिः ॥६८३॥

ततो न सारूप्यवादे बहिरर्थवेदनम्, इत्यसरूपमेव ज्ञानमभ्यनुष्ठातव्यम् ।

- कथं पुनरतद्रूपेण तद्वेदनमिति चेत् ? कथमसामान्यस्वभावैः खण्डादिभिः समानप्रत्यय-
 ५ जननम् ? स्वहेतुनियतात् कुत्रचित्प्रत्यासत्तिविशेषादिति चेत् ; अनुकूलमाचरसि, निराकारादपि
 वेदनात्त एव विषयाधिगमोपपत्तेः । सकलविषयाधिगमः कस्मान्न भवतीत्यपि न युक्तम् ;
 खण्डादीनामेवं सकलसमानप्रत्ययहेतुत्वापत्तेर्व्यवहारसाङ्ख्येयैरपि निपातात् । प्रतिनियतसमानप्रत्यय-
 हेतुरेव तत्र तद्विशेषो न सर्वतत्प्रत्ययनिबन्धनमित्यपि सामानमन्यत्र, निराकारेऽपि वेदने प्रतिनि-
 यतार्थाधिगमनिबन्धनस्यैव तद्विशेषस्य भावान् । सारूप्यमेव तत्र तद्विशेष इति चेन् ; खण्डा-
 १० दिष्वपि सामान्यमेव तद्विशेषः कस्मान्न भवति तदभावेऽप्येकप्रयोजनजननस्योपलम्भात् ? उप-
 लभ्यन्ते हि चक्षुरालोकादयस्तदेकसामान्यानधिष्ठिता अपि रूपज्ञानमेकमुपजनयन्तो ज्वरे-
 पशमनादिकं वा गुह्यच्यादयः, तथा खण्डादयोऽपि तादृशा एव समानप्रत्ययमेकमुपजनय-
 न्तीति किं तत्र सामान्यकल्पनयेति चेत् ? न ; जाड्यवन्नीलादेरपि निराकारादेव वेदनादधिगम-
 प्रसङ्गात् पूर्वापादेयत्ववद्वा । न हि नीलस्य पूर्वक्षणोपादेयत्वमसंवेद्यमेव नीलस्यापि तत्त्वापत्तेः,
 १५ निरंशवादे भागशस्तद्वेदनविरोधात् । न च "तदाकारत्वं" तद्वेदनस्य ; "तस्यापि" तदुपादेय-
 त्वप्रसङ्गात् । न चेदमुचितम् ; चेतनस्याचेतनोपादेयत्वानभ्युपगमान्, अचेतनमेव तदपि प्राप्तम्,
 तथा च कथं "तत्तद्वेदनम्" ? अन्यतस्तद्वेदनमिति चेत् ; न ; तस्यापि तदाकारत्वे पूर्ववत्प्र-
 णान्, पुनरन्यतस्तद्वेदनपरिकल्पनायामनवस्थापत्तेः न किञ्चिदर्थवेदनमिति सुव्यवस्थितः सारू-
 प्यवादः तद्विषयाभावात् । ततो दूरमनुसृत्यापि निराकारमेव तद्वेदनमभ्युपगन्तव्यं नियतविष-
 २० यञ्च, तद्वन्नीलवेदनमपीति नार्थः सारूप्येण यतः स एव तत्र "तद्विशेषः स्यात् ।

कस्तर्हि तद्विशेष इति चेन् ? अतदर्थपरावृत्तत्वमेव । तदेवाह—

अतदर्थपरावृत्तमतद्रूपं तदर्थदृक् । इति ।

अतद्रूपम् अनीलादिरूपम् अपिशब्दो द्रष्टव्यः, तादृशमपि वेदनं तन्नीलादिक-

१ - नत्वे तु पु-प० । २ नत्वे पु-आ०, य० । ३ इत्यसद्रूप-आ०, य०, प० । ४ खण्डादौ । ५ प्रत्या-
 सत्तिविशेषः । ५ भावनात् आ०, य०, प० । ६ "यथेन्द्रियालोकनस्कारा आत्मेन्द्रियमनस्कारा रूपविज्ञानमेकं
 जनयन्ति आत्मेन्द्रियमनोर्यतस्तस्यैककर्षाद्वा असत्यपि तद्भावनियते सामान्ये । शिंशपादयो भिन्नाश्च परस्परानन्-
 येऽपि प्रकृत्या एकाकारं प्रत्यभिज्ञानं जनयन्ति अन्यां वा दहनशृङ्गादिकां काष्ठघाघ्यामर्थक्रियां यथाप्रत्ययम् ।
 न तु भेदाविशेषेऽपि जलादयः । श्रोत्रादिवद् रूपादिविज्ञाने । यथा वा गुह्यचो व्यक्त्यादीनां सह प्रत्येकं
 वा ज्वरादिशमनादिलक्षणां एककार्यक्रियावत् । न तत्र सामान्यमपेक्ष्यते । भेदेऽपि तत्प्रकृतित्वात् । न
 तद्विशेषेऽपि दक्षिणपुसादयः ।" -प्र० वा० स्व० ३।७५, ७६ । ७ एकसामान्यानधिष्ठिता एव । ८
 असंवेद्यत्वापत्तेः । ९ भागशस्तद्वे-आ०, य०, प० । १० पूर्वक्षणोपादेयत्वाकारत्वम् । ११ नीलवेदनस्य ।
 १२ नीलवेदनस्य । १३ पूर्वनीलक्षणोपादेयत्व । १४ नीलवेदनात् । १५ नीलस्य ज्ञानम् । १६ प्रत्यासत्तिविशेषः ।

मेवार्थं पश्यतीति तदर्थं दृष्ट्वा अवधारणगर्भत्वात्समासस्य। कुत एतत्? अत्रार्थपराधृत्तं यत् इति ।
नीजदेवर्थादन्यः पीतादिरतदर्थः सत्मात्परगृहीतं तद्वहणपरगृह्यत्वत्वात्, तत्कर्म तेन तद्दर्शनम् ।
न हि सत्परगृह्यमेव तद्दर्शनं भवति । ननु अतद्वृत्तत्वे सत्परगृह्यत्वमेव कथमिति प्रश्नविषयः,
तत्कर्म तस्यैवोत्तरत्वम् ? प्रश्नविषयस्यैवोत्तरत्वे न क्वचित्साधनसाफल्यम्, त्रिषादविषयादेव
तत्सिद्धेरिति चेत्, न, शक्तिगतस्य सत्परगृह्यत्वस्य हेतुत्वात्, अधिगमगतस्य च साध्यत्वात् । ५
तद्व्यमर्षं—शक्तिनियमान् संवेदनस्याधिगमनियम इति । एतदेवोत्तरार्थं विशृण्वन्माह—

अयेदमसरूप किमतदर्थनिवृत्तिः ॥२९॥

तदर्थयेदन न स्यादसमानामपोहवत् । इति ।

अयेति प्रश्ने। इदं स्वसंवेदनवेधे ज्ञानम् । कीदृशम् ? असरूपम् अविषयाकारम् ।
अनेन तत्सारूप्यसाधने प्रत्यक्षसाधनमुक्तम् । तदर्थयेदन तस्य नीजदेवर्षस्य वेदनं सत्परिच्छेदि १०
किं स्यात् ? स्यादेव । कुत एतत् ? अतदर्थनिवृत्तिः । न्यायगतमेतत् । सेव कथममरूप-
स्येति चेत् ? खण्डादीनामिहेति नूनः । तथाह—‘असमानामपोहवत्’ इति । यथा कर्कायपोहः
खण्डादीनामसरूपाणामेव तथा तद्वेदनस्यापीत्यर्थः । तन्निवृत्तेर्निरूपत्वात्कर्म ततो व्योमकुसुमादिय
नियतमर्थवेदनमिति चेत् ? न, सर्वथा तन्निरूपत्वस्यासिद्धत्वात्, कथञ्चिद्भावात्तात्पर्येनेव
तत्प्रतिपत्तेः ।

१५

“नात्यन्तमन्यत्वमनन्यता च विधेर्निषिध्य च शून्यदोषात्” [बृहत्सं० सू० ४२]
इति वचनात् । परस्य तु भवत्येवार्थं पर्यनुयोगः किं तेषु तद्वदोहस्य फलमिति ? समानप्रत्यय
इति चेत्, न, नीरूपात्तदयोगात् । प्रसिद्धस्य तस्य तन्निरूपत्वं “रूपं तस्य न किञ्चन”
[प्र०वा० २।३०] इति वचनात् । ‘वामनाप्रबोधादेव तत्प्रत्यय, तत्र केवलं तद्वदोहस्य सहका-
रिभाव एव’ इत्यपि यासनामाप्रकृतिसंवेद्य, कारणस्यैव सहकारित्वोपपत्तेः । न च नीरूपस्य कार- २०
णत्वम्, यस्मिन्नानुपपन्नात्, तस्यैव संभ्रमणत्वात्, अन्यथा स्वतन्त्रास्थापि तदभावोपनिपातात्
किञ्चिद्वेत् ।

क्युनरेतत्—“समानप्रत्ययः समानतामन्तरेण सर्वस्य चित्तज्ञानत्वात्कथमुदीर्य ?”
[प्र०वार्तिकाल० ४।१२] इति पूर्वपक्षयिस्था प्रतिपादितम्—“तदेन्यन्यावृत्तिमात्रादेव निया-
मकात्कचिदेव तदुदयः” [] इति, तत्प्रतिषिद्धितम्, तन्मात्रस्य नीरूपत्वेन ३५
व्योमकुसुमप्रत्ययनियामकत्वायोगात् ।

यदप्यन्यमुक्तम्—

“आरोपिनो य आकारो वासनाधीनयोधतः ।

तावन्मात्रेण पर्याप्त जातिग्न्या वृथा न किम् ॥” [प्र०वार्तिकाल० ४।१०] इति,

१ तद्व्यमर्षादि । २ प्रत्यक्षसाधन-भा०, य०, प० । ३ कथञ्चिद्वि । ४ कर्कायपोहस्य । ५
वातुनः । ६ कारणवृत्तत्वात् । ७ “यद्यपि तद्व्यमर्षादिमात्रमवस्थेति सामान्यमिति न इतिः ।”—प्र०
वार्तिकाल० ४।१२ ।

तदपि न किञ्चित्; तदाकारस्य नीरूपत्वे ततोऽपि तदन्यापोहवत्समानप्रत्ययायोगात् । वस्तुरूपत्वे तु स एव वस्तुभूतः समानाकार इत्यसङ्गतमेतत्—“जातिरन्या वृथा न किम्” इति । ततो न कुतश्चिदपि नीरूपत्वात् समानप्रत्ययः ।

भवत्वेवम्; तस्यैवाभावात् । विशेषान्तरव्यापिरूपत्वे हि समानत्वम् । न च प्रत्ययस्य रूपं तदन्तरव्यापि, तन्मात्रपर्यवसायिन एव तस्य प्रतिभासनात् । ततः स्वलक्षणमेव तत्, न सामान्यम् । तथा च परस्य वचनम्—“स च बुद्ध्याकारः स्वलक्षणमेव न तत्सामान्यं बुद्ध्यन्तरस्य तदानीमभावात् अर्थगतत्वाभावाच्च” [प्र०वार्तिकाल०४।१२] इति । ततो न समानप्रत्ययाभावो दोषायेति चेत्; न ;

“प्रत्ययो यदि नामायं कचिदेव प्रवर्त्तते ।

१० नियमो हेतुपात्रे स्यात् सामान्ये तु गतिः कथम् ?” [प्र०वार्तिकाल०४।१२]

इत्यस्य विरोधात् । अनेन सामान्यप्रत्ययमभ्युपगम्य तन्नियामकत्वेन सामान्यादन्यस्य अन्यापोहस्य प्रतिपादनात् । असत् एव तस्याभ्युपगम इति चेत्; न, प्रयोजनाभावात् । व्यवहारः प्रयोजनमिति चेत्; न; तस्याप्यसत्ततोऽसम्भवात् अप्रतिवेदनाच्च । कुतो हि व्यवहारस्य प्रतिवेदनम् ? दर्शनादिति चेत्; न; ततः स्वलक्षणस्यैव प्रतिवेदनात् । न च तस्यैव व्यवहारत्वम्; निरंशक्षणक्षीणत्वात्, व्यवहारस्य च पूर्वापरभावाधिष्ठानप्रवृत्त्यादिरूपतया तद्विपरीतत्वात्, तत्र च दर्शनस्याप्रवृत्तेः । विकल्पादिति चेत्; न; समानप्रत्ययापलापे तस्यैवासम्भवात् तस्य तद्रूपत्वात् । अङ्गीकारादस्यैव तत्प्रत्यय इति चेत्; न; तदर्थपरिज्ञानात् । दर्शनमङ्गीकार इति चेत्; न, तत्र समानाकारस्याप्रतिभासनात् । प्रतिभासनेऽपि स्वलक्षणवदसत्त्वानुपपत्तेः । विकल्प इति चेत्; न; समानप्रत्ययाभावे तदभावस्योक्तत्वात् । अङ्गीकारादस्यैव तत्प्रत्यय इति चेत्; न; ‘तदर्थपरिज्ञानात्’ इत्याद्यनुबन्धादनवस्थापत्तेः । न दर्शनमङ्गीकारो नापि विकल्पः किन्तु तदभिनिवेशमात्रमिति चेत्; न; तस्यापि चिद्रूपत्वे दर्शनविकल्पान्यतरकोटिव्यतिव्रम्भानुपपत्तेः । अचिद्रूपत्वे तु न तत्तत्प्रत्ययप्रतिपत्तिः, ज्ञानकल्पनावैफल्यदोषात् । इति न विकल्पाव्यवहारप्रतिवेदनम् । नापि व्यवहारान्तरात्; अनवस्थानात् । ततो न कुतश्चिदपि तत्परिज्ञानम् । अतः प्रतिपिद्धमेतत्—

२५ “व्यवहारमात्रमविचारिततत्त्वयापि जात्या सम्पाद्यते?” [प्र०वार्तिकाल०४।१२] इति;

अपरिज्ञातस्य^{११} तथा सम्पादनमिति दुरवबोधत्वात् ।

अपि च, किमिदमविचारिततत्त्वया^{१२} इति ? विचारभीरुस्वभावया^{१३} इति चेत्; ननु—

१ आरोपिताकारस्य । २ समानप्रत्ययस्यैवाभावात् । ३ विशेषान्तरव्यापि । ४ स्वमात्र । ५ —कारस्व-
भा०, व०, प० । ६ श्लोकेन । ७ —न्यास्यापोहस्य आ०, व०, प० । ८ —वृत्तिवि-आ०, व०, प० ; ९ तद्रूप-
त्वाङ्गी-आ०, व०, प० । १० व्यवहारस्य । ११ जात्या । १२ न तत्त्व इति आ०, व०, प० । १३ —भीरु
स्वभाव इति आ०, व०, प० ।

विचारो हि विकल्पात्मा तदभावे कथं भवेत् ? ।

यत्तत्तद्गीरता जायितव्यस्येयं प्रकल्पते ॥६८४॥

अग्नीकाराद्यदक्षित्वं पूर्वमेव निवारितम् ।

स एव नास्ति तस्माच्च तद्गीतिरिति कुर्वेदम् ॥६८५॥

नित्यादिरूपं तद्व्याप्तं सामान्यं निरुपपन्नम् ।

क्षणभङ्गिजगद्भावैव ध्यावेदनममम् ॥६८६॥

तस्माद्विपारस्तद्भावे विकल्पो निरुपपन्नः ।

न च सामान्यनिर्भासस्तन्निषेधस्ततः कथम् ? ॥६८७॥

तस्माद्वस्तुसमेव समानप्रत्ययः । न च तस्य लीक्यादन्त्यापोहोत्पत्तिरिति दुरतिप्रसोध्यं
दोषोपातः सौगतस्य । क्षाब्धकारेण तु तदन्त्यनुत्तमाग्रेण इदमभिहितम्—‘असमानानामपोहयत्’ १०
इति । ततः स्थितम्—यथा समानपरिणामविकल्बानामेवान्यापोहस्तत्र नियत एव समानप्रत्य
यः तथा साहचर्यविकल्बस्यैव संवेदनस्यातदर्थनिवृत्तिः, अतश्च नियतमेवार्थवेदनमिति ।

ननु यावदतदर्थव्यावृत्त्या नियतार्थत्वं ज्ञानस्य तावद्वत्ताकारव्यावृत्त्यैव कस्मान्न
भवति ? अतश्चाकारव्यावृत्तिर्नाम तदाकारस्वमेव, तच्च न कश्चिदप्युपलभ्यते, तत्कर्तृ चेन
नियतार्थत्वं एतदप्येव(ने)वेति चेत्, न, अन्यथापि तुल्यत्वात् । अतदर्थव्यावृत्तेनमपि तदामिमु १५
वयमेव तेनापि कथं नियतार्थत्वं तस्यैवावर्णनात् । अप्राप्तदर्शनमपि अर्थप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या
परिकल्प्यत इति चेत्, न, प्रतिकर्मनियमान्यथानुपपत्त्या तदाकारस्वमपि परिकल्पनात् । ‘शुत-
स्तस्यापि नियमः नियमविकल्बान् प्रतिकर्मनियमायोगान् ?’ इत्यपि न युक्तः प्रश्नः, तत्रामिमु-
न्येऽप्येवं प्रश्नापत्तेः । शक्तिस्तु (शक्तिस्तु) न तत्रैव पक्षपातमुद्भवति । ततो यथाकारवतो
नार्थवेदनं तदन्यतोऽपि न भवेत् । तुल्यद्वेषवत्परिहारात्वात् इति उत्साह एव परिहर्षस्य । स २०
चामिमेव एवावर्तवादिनः । न हि संवेदनस्यान्यत्वे वेद्यम् वक्ष्यरोपात् । तत्र एव न तैर् अन्यस्य
वेद्यमिति स्पष्टकाद्यमेव तदवशिष्येत् । तदुक्तम्—

“नान्योऽनुमान्यो शुद्धास्ति तस्या नानुभवोऽपरः ।

तथापि तुल्यचोद्यत्वात्स्वयं मेव प्रकाशते ॥” [प्र०भा० ०१३२७]

इति चेत्, अथाह—

अत्राक्षेपसमाधीनामभेदे मूलमाकुलम् ॥३०॥

स्थित्तमाश्रयार्थाधतारसोपानपोषणम् । इति ।

अत्र अनयोः निराकारेतरज्ञानयोः आक्षेपसमाधीनां बोधपरिहाराणाम् एकप्रकारेण
अभेदे विनोयामात्रे सति । नु इति विवर्ये । यस्म्यचित्तमाश्रयं संविद्वैतं स एव गर्तवत् दुःखापा-

दहेतुत्वात् गतः तस्यावतारसोपानमवतरणमार्गः “नान्योऽनुभाव्यः” इत्यादिस्तस्य पोषणं समर्थनं तदाकुलं न भवति । कुतः ? ऊनं यतः । अवनमवगमनम् ऊः अवतेरवगमनार्थत्वात् । किपि त्वरज्ज्वल (ज्वरत्वर) [पा० व्या० ६।४।२०] इत्यादिना सौचो वकारस्य ऊजा (ऊडा) देशे सत्येवंरूपात् उवा अवगत्या ऊनं हीनम् अवगमरहितं यस्मादित्यर्थः ।

५ तथा हि—ग्राह्यादिनिषेधः कुतोऽवगन्तव्यः “यतो नान्यः” इत्यादि शोभेत ? ग्राह्याद्यपरिज्ञानादिति चेत् ; न ; अपरिज्ञानान् कस्यचिदप्रतिपत्तेः, अतिप्रमद्भावात् । तदपरिज्ञानमेव तन्निषेधापेक्षया परिज्ञानम् । न चेदं व्याहृतम् ; विषयभेदान्, परिज्ञानस्यैवापरिज्ञानत्ववत् अपरिज्ञानस्यापि परिज्ञानत्वोपपत्तेः । प्रसिद्धं हि रूपपरिज्ञानस्यापि रसादावपरिज्ञानत्वमिति चेत् ; उच्यते—यदि तत्परिज्ञानान्निषेधस्यान्यत्वम्—“नान्योऽनुभाव्यो बुद्ध्या” इति व्याह-

१० न्येत, तन्निषेधस्य तत्परिज्ञानादन्यस्यैव तेनानुभवान् । अनन्य एव ततस्त्वन्निषेधो ग्राह्यादिपर्यु-
दासस्य तत्परिज्ञानरूपत्वादिति चेत् ; अप्रतिपत्तेः ग्राह्यादौ कथं तस्य तत्पर्युदासरूपत्वमपि शक्य-
मवगन्तुम् ? अप्रतिपत्तेः कलशादौ भूतलादेस्तत्पर्युदासरूपतया प्रतिपत्तेः प्रतिवेदनात् । एकान्ताप-
रिज्ञाने जात्यन्तरस्य कथं तत्पर्युदासरूपत्वमवगम्यत इति चेत् ? क एवमार्हः—“नैकान्तपरिज्ञान-
मिति ? सम्यगेकान्तस्य नैगमादिना नयविभागेन मिथ्यैकान्तस्य” च परपरिकल्पनया प्रति-
१५ वेदनात् । ग्राह्यादेरपि कल्पनयैव वेदनमिति चेत् ; न ; तत्पर्युदासरूपादेव ज्ञानात्तत्कल्पना-
नुपपत्तेः, ततस्तत्पर्युदासस्यैव प्रतिवेदनात् । अन्यतस्तत्कल्पनायामद्वैतव्यापत्तिः ।

अपि च, अन्यस्यापि “तत्कल्पकत्वं तन्निर्भासित्वमेव । तच्चानुपपन्नम् “अविभागोऽपि
बुद्ध्यात्मा” [प्र० वा० २।३५४] इत्यस्य व्याघातान् । सत्यम् ; न “तस्यापि वस्तुत-
स्तन्निर्भासित्वम्, अन्यत एव तत्र तत्कल्पनादिति चेत् ; न ; तस्यातन्निर्भासत्वे ततस्तत्र
२० तत्कल्पनानुपपत्तेः । न ह्यरूपनिर्भासमेव ज्ञानमन्यत्र तन्निर्भासित्वं कल्पयितुमलम् । भवतु
तस्य तन्निर्भासित्वमिति चेत् ; न ; अविभागबुद्धिप्रतिघातस्योक्तत्वात् । तत्रापि तदन्यतस्तत्क-
ल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । तन्न कुतश्चिदपि ग्राह्यादिप्रतिवेदनम् । तत्कथमेतत्—

“ग्राह्यग्राहकसंवित्तिभेदानिव लक्ष्यते ।” [प्र० वा० २।३५४] इति ।

“तद्वक्षणस्य स्वतः परतश्चासम्भवात् । “विचारावरुद्धं विधीर्यत एव तद्वक्षणम्,
२५ अकृत्वा तु “तदवरोधं तदभ्युपगम्यत इति चेत् ; न ; विचारस्यैव परामर्शभेदाधिष्ठानस्य वस्तु-
वृत्तेनाभावात् । अवस्तुभूतात् तत्त्वतो न ततः क्वचित्तदभावप्रतिवेदनम् ।

“स्वसंवेदनादेव तत्प्रतिवेदनं सर्वज्ञानानां ग्राह्यादिभेदनिर्भासविकल्पतया स्वतः प्रतिवे-

१ “ज्वरत्वरस्त्रिव्यविमवासुपवायाश्च”—पा० सू० । २ अचूषहितस्य वकारस्य ‘अव’ इत्यस्य । ३ ग्राह्या-
दिनिषेधपरिज्ञानान् । ४ ग्राह्यादिनिषेधस्य । ५ ग्राह्यादिनिषेधपरिज्ञानम् । ६ ग्राह्यादिनिषेधस्य । ७ ग्राह्यादिपर्युदास ।
८ अनेकान्तस्य । ९ एकान्तपर्युदास । १० —हानेकान्त—आ०, ब०, प० । ११ —स्य कल्प—आ०, ब० । १२ ग्राह्या-
दिकल्पकत्वम् । १३ अन्यज्ञानस्य । १४ ग्राह्यादिभेदानिव प्रतिभासस्य । १५ विचारावरुद्धं वि—आ०, ब०, प० ।
१६ विचारविषयत्वम् । १७ संवे—आ०, ब०, प० ।

दनादिति चेत्, न, तन्निर्मासावेदने तद्वैकल्पस्य संतोऽपि 'दुरवगमत्वात् । सत्यपि क्वचित्पदे-
दने' कुत, क्वचित्पदवैकल्पवेदनम् ? न तावत्तन्निर्मासावेदने, तेन 'तद्वैकल्पस्याधिकरणस्य ज्ञानस्या-
प्रतिषेधनात् । तदप्रतिषेधने तद्वैकल्पस्य दुरवगमत्वात् । न च तदधिकरणस्य
तेन प्रतिषेधः, "तस्या नानुमवोऽपरः" [प्र० बा० २।३२७] इत्यस्य व्यापाठात् । नापि
तदधिकरणेनैव ज्ञानेन तद्वैकल्पवेदनम्, तेनापि तन्निर्मासस्यानवगमत्वात् । न च निषेध्यान् ५
वगमे तन्निषेधपरिज्ञानम् । न चोभयविषयमेकं संवेदनमस्ति यत्तद्वैकल्पस्य क्वचिद्वयगमः,
तत्रापि "तस्या" इत्यादेरुपपत्त्यात् ।

कथमेवमेकान्तप्रतिषेधस्य आत्यन्तरे परिज्ञानम् ? आत्यन्तरविषयं हि प्रमाणम् । न च तेन
प्रतिषेध्यस्यैकान्तस्य प्रतिषेधः, येन च तस्य प्रतिषेधिन्येव न तेन तन्निषेधाधिकरणस्य जात्यन्तरस्य
प्रतिषेधनम् । न चोभयविषयमन्यत्, तस्यापि प्रमाणत्वे एकान्तविषयत्वस्य नपत्त्वे आत्यन्तर- १०
विषयत्वस्य चायोगात् । प्रमाणनयमायधिकलेन तु [न] उत्परिज्ञानम्, प्रमाणादिपरि-
कल्पनार्थकस्यापत्तेः । न च कुतश्चिन्निषेध्यतन्निषेधाधिकरणपरिज्ञानमन्तरेण तन्निषेधप्रतिषेध-
रूपपत्तिमितीति चेत्, न, आत्मनस्तदुभयविषयस्य भावात् । आत्मा हि नयपर्यायात्ममाण-
पर्यायमुपधापन्न सर्वथा तच्छक्तिं परित्यजति यत्तद्विषयपरिज्ञानाभावात्तद्विविधतया आत्यन्त-
रस्य परिज्ञानं न भवेत् । उत्परिस्थाने हि "निरन्यथादातामेव न स्यात् । न चैवम्, तस्य १५
व्यवस्थापनात् । प्रमाणपर्याय एव नयशक्तिभावे कथं प्रमाणत्वमेव तस्य न नयत्वमपीति
चेत्, न; एकान्ततः "प्रमाणत्वात्तन्मुपगमात् । अत एव 'स्यात्प्रमाणम्, स्यादप्रमाणम्'
इत्यादि सप्तमद्वीप्रवर्तनम् । न चैव परस्यापि प्राज्ञादितन्निषेधाधिष्ठानविषय किञ्चित्सम्भवति
यत्तद्वैकल्पपरिज्ञानं" क्वचिद्वेत् । तन्निषेधप्रतिषेधविषयमेव परस्य वचनम्—“अविभागोऽ- २०
पि पुद्गात्मा" [प्र० बा० २।३२७] इति । ततः सूक्ष्म-प्राज्ञादिनिषेधकरणस्याद्वैतगताव-
तारसोपानस्य परिपोषणमाकुलम् अवगम्यहितव्यात् इति । एतौ अन्तरद्वयोक्तौ ।

स्यान्मत्वम्—'सारूप्येऽपि' इत्यादिना सारूप्य-सामान्ययोः साधारणो 'क्षेपसम्भवः
प्रतिपादितः, तत्रैव कथं सारूप्यवत्सामान्यस्यापि वस्तुत्वम् ? मा मूदिति चेत्, न, तस्य
'सामान्यविशेषार्थात्मवेदनम्' इत्यनेन प्रत्यक्षविषयस्वनिषेधनात्, अवस्तुनः प्रत्यक्षवि-
षयत्वानुपपत्तेरिति, तत्राह—

सामान्यमन्यथा सिद्धम् [न हि ज्ञानार्थयोस्तथा ॥३१॥

अद्वैतैरर्थरूपस्य प्रमाणान्तरतो गतेः ।] इति ।

१ साधारणप्रतिमावेदने । २ दृग्निर्देशादपि । ३ व्याप्तादिवेदने । ४ तद्वैकल्प-वादिधार-भा०, ४०,
५० । ५ अत्रम् । ६—इति व्या-भा० । ७ एकान्तस्य । ८—न तन्नि-भा०, ४०, ५० । ९ हि नैव प-भा०,
४० । १० नैव प-५० । ११—अनवग-भा०, ४०, ५० । १२ तन्निषेधपरिज्ञानम् । १३ प्रमाणा-भा०, ४० ।
१४ प्रमाणादिनिषेधपरिज्ञानम् । १५ क्षेपसम्भवः भा०, ४०, ५० । १६ व्यापारि-इत्यो० ३ ।

येन हि प्रकारेण सामान्यं द्रुष्यति 'व्यक्तिभ्यो व्यतिरेकेण-व्यतिरेके हि 'तामां तन्'
इति व्यपदेशो न स्यात्, असम्बन्धात् । न चानुपकारे सम्बन्धोऽपि अतिप्रसङ्गात् ।
व्यक्तिभिस्तदभिव्यक्तिरूपकार इति चेत् ; अभिव्यक्तिरपि नियताभिरेव कृतः ? कुतश्चित्प्रत्या-

सत्तेरिति 'चेत् ; तथा ताः' समानप्रत्ययमेव कुर्वन्तु किं सामान्येन ? सत्यपि तस्मिन् तत्करूप-
नस्यावश्यम्भावात् । एवं हि पारस्पर्यपरिश्रमः परिहृतो भवति, अन्यथा नियमेन तस्योपनिपा-
तात्-प्रत्यासत्तेरभिव्यक्तिः सामान्यस्य ततश्च समानप्रत्यय इति । नित्यत्वेन च-नित्यत्वे हि

तस्य नित्योपलम्भनं तच्छक्तोर्नित्यत्वान् । न तस्याः कुतश्चित्प्रतिबन्धो नित्यत्वहानेः । अतच्छ-
क्तिकत्वे तु न कदाचिदपि दर्शनं व्योमारविन्दवत् । न च तस्य कुतश्चित्कर्तव्योपादानम् अनित्य-
त्वोपनिपातान् । एतेन व्यापित्वमपि चिन्तितम् । व्यापित्वे हि तस्य सर्वत्र प्रतिपत्तिः तच्छक्तौ ।
अतच्छक्तौ तु न क्वचिदपि स्यात् । शक्तिप्रतिबन्धतदाधानयोः पूर्ववदयोगान् इति । न तंथा
स्याद्वादिनां सामान्यं सिद्धं किन्तु अन्यथा अन्येन कथञ्चिद्व्यतिरेकादिप्रकारेण । सद्दृश-
पर्यायरूपं हि सामान्यं न व्यक्तिभ्यो व्यतिरेकमेव तद्व्यतिरेकस्यापि दर्शनान् । न च तस्य
नित्यत्वमेव, द्रव्यतो नित्यत्वेऽपि पर्यायतो विपर्ययान् । नापि व्यापित्वमेव, एकत्वोपचारतो
व्यापित्वेऽपि वस्तुतः प्रतिव्यक्ति पर्यवसानान् । प्रसिद्धञ्च सामान्यमीदृशं सौगतस्यापि प्रत्यक्ष-
विषयतया तस्याभ्यनुज्ञानात्-"दृष्टेश्च यमलादिषु" [प्र० वा० २।३८४] इति वचनात् ।

ननु एवमर्थज्ञानयोरपि न द्रुष्यत्येव सारूप्यं दूषणनिबन्धनस्य नित्यत्वादेस्तत्राप्य-
भावादिति चेत् ; अत्राह-"न" हि ज्ञानार्थयोस्तथा' इति । तात्पर्यमत्र-मा भूत्सारूप्ये
नित्यत्वादेः सामान्यधर्मस्याभावात् तत्प्रयुक्त उपपन्नो निरंशत्वस्य तु स्वलक्षणेऽप्यवश्यम्भावात्,
तत्प्रयुक्तस्य तु तस्य नास्त्येव परिहारः, तत एव प्रायशः सामान्यदूषणमित्युक्तम् । तत्र सर्वोत्तमा
सारूप्ये अर्थवत् ज्ञानस्यापि जडत्वादर्थस्यैव जीवनं "न ज्ञानस्येति कस्य सारूप्यम् ? ज्ञानवद-
र्थस्यापि वा चेतनत्वाज्ज्ञानस्यैवावस्थानं नार्थस्येति केन सारूप्यमिति ? ततो न तथा जैन-
कल्पितेन प्रकारेण ज्ञानार्थयोः सामान्यं सारूप्यं सिद्धम् ।

अपि च, सारूप्यं नाम द्विष्टो^{१३} धर्मः, तदधिकरणप्रतिपत्तावेव शक्यते प्रतिपत्तुं नान्य-
तरप्रतिपत्तिमात्रादिति ज्ञानवदर्थोऽपि प्रतिपत्तव्यः । भवत्वमेवमिति चेत् ; कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? तत
एव प्रत्यक्षात् यस्य सारूप्यं परिजिज्ञास्यत इति चेत् ; ततोऽपि यद्यसारूप्योपायमेव तद्ग्रहणं
व्यर्थमेव सारूप्यकल्पनम् । सारूप्योपायमेवेति चेत् ; न; परस्पराश्रयप्रसङ्गात्-"प्रतिपत्तावर्थस्य
तत्सारूप्यपरिज्ञानम्, परिज्ञाते च तस्मिस्तदुपायमर्थप्रतिवेदनम्" इति । तत्र ततोऽर्थदर्शनम् ।
तदेवाह-"अदृष्टेरर्थरूपस्य" इति । साधनमिदम्, 'न हि' इत्यादि साध्यम् ।

१ चेन्न तयोः स-आ०, व०, प० । २ व्यक्तयः । ३ तच्छक्तिनि-आ०, व०, प० । ४ -तथादान-
आ०, व०, प० । ५ ननु तथा आ० व०, प० । ६ सादृश्यपर्याय-आ०, व०, प० । ७ न तद्व्यक्ति-आ०, व०,
प० । ८ तस्य द्रव्यत्व-आ०, व०, प० । ९ तत्राभावा-आ०, व०, प० । १० न विज्ञा-आ०, व०, प० ।
११ निरंशत्वप्रयुक्तस्य । १२ नार्थज्ञानस्येति तस्य आ०, व०, प० । १३ तदिदृष्टो आ०, व०, प० ।

भवत्स्वन्यत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्, तद्यपि यदि प्रत्यक्षम्, स एव धोषः—सारूप्यान्पेक्षे तत्तत्स्वरूपिज्ञाने सारूप्यकल्पनावैकल्यस्य, तद्वेक्षे तत्तत्प्रतिवेदने परस्परभयस्य चाविशेषात् । पुनरपि प्रत्यक्षान्तरात्तत्प्रतिपत्तिकल्पनायामनवस्थानात् । ततो नान्वतोऽपि प्रत्यक्षादर्थवेदनं सम्भवति । तदेवाह—‘प्रमाणान्तरतोऽज्ञातोः’ इति । प्रत्यक्षादन्यत्प्रत्यक्षं प्रमाणं तदन्तरं तस्माद् अगतेरप्रतिपत्तेः ‘अर्थरूपस्य’ इति ।

५

अनुमानात्तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्, न, लिङ्गाभावात् । नीलवाकार एव लिङ्गं तस्यार्थ-कृत्वत्वादिति चेत्, अत्र विधिरूपस्य प्रत्यक्षस्थानम्—‘एक सन्निवन्धनं ज्ञानस्याकारवत्त्वं दृष्टं येनैवमुच्यते ? आकारद्वयदर्शनाभावात् । न हि ज्ञानाकारादन्योऽर्थाकार उपलभ्यते यतस्तत्कृतत्वं ज्ञानाकारस्योपलभ्यते । उपलम्भे वा तस्यापि प्रतिभासमानत्वात् ज्ञानाकार-तैवेति सन्निवन्धनमन्य एवार्थाकार उपलब्धव्यः । तत्राप्येवंकल्पनायामनवस्थं । १० ततोऽर्थस्य धात्वात्रेण सत्ताभ्युपगमो न प्रमाणनिवन्धनः” [] इति, तदुच्यम्, अन्वयवच्छत् तदनुमानानभ्युपगमात् । न हि बौद्धस्य संबेदनाकारद्विषयाकारानुमानम् अन्वयव-च्छत् येनैवंप्रसङ्गः स्यात्, अपि तु व्यतिरेकसामर्थ्यादेव । तथा च तस्य वचनम्—‘बहुरालो-कमनस्कारेषु सस्त्वपि न भवति स्तम्भशून्यामिमते स्तम्भाकारमक्षविज्ञानम्, अन्यत्र-ज्ञातिरिति एव भवति ततो ज्ञायते—अन्येन केनचिदत्र वस्तुना भवितव्यम्, यदभावादस्य १५ ग्रामाव. स तथाभूतोऽयः प्रमेयो धातुः” [प्र०यविकाल० ३।३९०] इति । व्यतिरेकवत्त्व-दपि गमनमनुमानमिति प्रसिद्धमेव । नैयायिकस्यापि अम्बाकरणादेस्तत्र एव प्रतिपत्तेः ।

भवतु तर्हि व्यतिरेकवत्त्वादेव ज्ञानाकारस्य लिङ्गत्वमिति चेत्, न, असिद्धत्वात् । असिद्धो हि तदाकारो निराकारस्यैव ज्ञानस्यानुभवात्, तत्कार्थं तस्य व्यतिरेकः ? सिद्धस्यैव क्वचिच्छुप-पत्तेः । सिद्धेऽपि तदाकारे ततोऽर्थस्य नान्यादृशस्यानुमानम्, सारूप्याभायप्रसङ्गात् । ‘अन्या २० दृष्टव्यार्थः, तत्तत्स्वरूपं संबेदनम्’ इति व्याख्यातात् । अथ यादृशं संपेदनं नीलरूपं तादृशस्यैव ततोऽनुमानम्, कुत एतत् ? तादृशादेव तादृशस्य सम्भवाविति चेत्, न, अन्यादृशादपि तादृशस्य सम्भवदर्शनात् यथा निर्विकल्पाद्विकल्पस्य । तत्रापि विकल्पवासनासहायादेव विकल्पत्वमिति चेत्, आकारवचनमप्याकारवासनासाहाय्यादेव किञ्च स्यात् यतस्ततोऽर्थस्य तादृश-स्यानुमानम् ? वासनाप्रभवत्वे ‘विकल्प एव दर्शनं भवेदिति चेत्, किमिदं विकल्पत्वं नाम ? २५ साधारणाकारत्वमिति चेत्, अवासानाप्रभवत्वे तत् किं नास्ति ? तथा चेत्, मनोऽपि कथम-तदाकारं तदाकारज्ञानं जनयेत् ? तदाकारमेव मन इति चेत्, तद्वेदनं तर्हि सविकल्पकं प्राप्तम्, मानावयवसाधारणस्य स्थूलरूपस्य तेन प्रतिवेदनात् । भवत्विति चेत्, न, तद्वेदेव बहिरर्थवेदनस्यापि सविकल्पकत्वोपपत्तेः । अन्तरिख बहिरपि स्थूलरूपस्य परमार्थसत्त्वाऽविरो-धात् । तदुच्यम्—

३०

१—अस्या त्वात् जा०, व०, प० । २ व्यतिरेकवत्त्वादेव । ३ सम्भवति दर्शनात् जा०, व०, प० । ४ विकल्पेऽपि । ५ विकल्पमेव दत्ता० । ६ विकल्पकं ता० । ७—वस्तुतरेकं जा०, व०, प० । ८ तद्वेदेव बहिरर्थवेदेव बहि—जा०, व० ।

“चित्रार्थज्ञानचित्रं वस्तुरूपं न किं वहिः ।” [] इति ।

विचारसहत्वान्न वहिः स्थूलरूपं परमार्थः इति चेत् ; न ; अन्तरपि तदसहत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । मा भूदुभयत्रापि तदिति चेत् ; असतः कथं तस्यावभासनम् ? मरीचिकातोय-
वदिति चेत् ; न, स्वतोऽवभासने तदसत्त्वविरोधात्, स्वसंवेदनस्य मिथ्यात्वानभ्युपगमात् ।
५ अन्यतोऽपि न निराकारात् तदवभासनम् ; साकारवादवैफल्यापत्तेः । आकारवत्त्वे तु तदप्य-
सदेव भवेत् असदाकारत्वात् । तस्याप्यन्यतस्तथाविधादवभासनमिति चेत् ; न ; अनवस्थानात् ।
मा भूदवभासनमपि तस्येति चेत् ; न, दृष्टवान् । दृष्टं हि तस्यावभासनम्, तदपह्नवे नीलादौ
निरंशे कः समाश्वासो यत्र दर्शनगन्धोऽपि नास्ति ? भवतु सर्वाभावः तस्यापि कैश्चित्प्रतीक्षणा-
दिति चेत् ; ननु इदमत्यद्भुतमवभाति यत् ‘सर्वं नास्ति, तत्प्रतीक्षणं च विद्यते’ इति । तदप्युक्तम्—

१० “चित्रमेकमनिच्छद्भिश्चित्रं शून्यं प्रतीक्ष्यते” [] इति ।

तत्र स्थूलकारस्य प्रतिक्षेपो न्याय्यः ।

नाप्यसत एव तस्य प्रतिभासनम् । न च मरीचिकातोयमत्र निदर्शनम् ; तस्याप्यसतः
साकारवादे प्रतिभासायोगात्, पूर्वोक्तन्यायात् । ततः स्थूलकारमेव दर्शनम्, तस्य च साधार-
णाकारतया विकल्पत्वमवासानाप्रभवत्वेऽपि समानम् । न समानम् अननुसन्धायित्वात्, अनु-
१५ सन्धायित्वं हि विकल्पकत्वम्, तदभावात्साधारणाकारमपि दर्शनं निर्विकल्पकमेवेति चेत् ; न ;
वासनाप्रभवत्वेऽपि समानत्वात् । “तत्प्रभवस्यापि स्थूलप्रतिभासस्याननुसन्धायित्वाविशेषात् ।
तथापि तस्य न वासना कारणमिति चेत् ; विकल्पस्यापि न स्यात् । ततो निर्विकल्पाद्विकल्प-
स्येव निराकारादेवार्थाद् आकारवतोऽपि ज्ञानस्योत्पत्तिसम्भवात् न तदाकारादर्थस्य तादृशस्यानु-
मानमुपपन्नम् । एतदेवाह—प्रमाणान्तरतोऽगतेः । प्रत्यक्षादन्यत्प्रमाणं तदन्तरम् अनुमानं
२० तस्माद् अगतेरप्रतिपत्तेः ‘अर्थरूपस्य’ इति । तथा च निषिद्धमेतत्—“न ह्याभ्यामर्थं परि-
च्छिद्य प्रवर्त्तमानः” [] इति, प्रत्यक्षानुमानयोरन्यतरस्याप्यर्थस्याप्रतिवेदनात् ।
ततः स्थितम्—

सामान्यमन्यथासिद्धं न हि ज्ञानार्थयोस्तथा ॥

अदृष्टेरर्थरूपस्य प्रमाणान्तरतोऽगतेः । इति ।

२५ स्यान्मतम्—निराकारत्वे ज्ञानस्य कस्तस्य विषयः स्यात् ? समकालो नीलादिरिति
चेत् ; न ; तत्र प्रतिबन्धाभावात् । अप्रतिबन्धस्यापि तद्विषयत्वे सर्वस्य सर्वदर्शित्वप्राप्तेः ।
हेतुत्वेन प्रतिबद्ध एव सोऽपीति चेत् ; न तर्हि तत्समकालत्वम् । न हि हेतोः फलेन
समकालत्वम् । तत्त्वे हि प्रीगसत्त्वम्, असतश्चासामर्थ्यं प्राक् । पश्चात्कार्यकाले सामर्थ्यमिति

१ परमार्थमिति आ०, व०, प० । २ -भासमाने आ०, व०, प० । ३ तत्प्रत्यर्थं वि-आ०, व०, प० ।
४ -न निदर्श-आ०, व०, प० । ५ तत्प्रतिभासस्यापि । वासनाप्रभवस्यापि । ६ -रादेवासाधारणाकारवतोऽपि
आ०, व०, प० । ७ प्रतिबन्धरहितस्यापि । ८ तुलना-प्र० नातिकाल० २।२४७ ।

चेत्, कार्यकाले कार्यस्य विद्यमानत्वाद् व्यर्थं सामर्थ्यम् । एवं हि कार्यस्य कालो यदि तदा कार्यस्य सत्त्वम् । तस्मात् प्रागेव सर्वं सत्यहेतूनाम् । अतोऽर्थोऽपि हेतुर्न फलभूतसमाहक-
विज्ञानसमानकालभावी । तदुक्तम्—

“असत्, प्रागसामर्थ्यात्पश्चाच्चानुयोगतः ।

प्राग्माद्यः सर्वहेतूनां नातोऽयः स्वधिया सह ॥” [प्र० बा० २।२४६] इति । ५

अथ तु तर्हि प्राग्भाविन एव विषयस्य तस्य हेतुत्वेन ज्ञाने प्रतिबन्धादिति चेत्, न,
ज्ञानकाले तस्याभावात् । न ह्यसत्त्वकाले तद्विषयत्वम्, एवं हि निर्विषयत्वमेव ज्ञानस्य त्मात् ।
साकारत्वादिनां तु नार्यं दोषः, साकारज्ञानहेतुस्यैव तस्य तद्विषयत्वोपपत्तेः । तदुक्तम्—

“भिन्नकालं कथं ब्राह्ममिति चेद्ब्राह्मसां विदुः ।

हेतुत्वमेव युक्तिज्ञा ज्ञानाकारार्पणक्षमम् ॥” [प्र० बा० २।२४७] इति , १०

तत्राह—

अतीतस्थानभिष्यक्तौ कथमात्मसमर्पणम् ॥३३॥

असतोऽज्ञानहेतुत्वे व्यक्तिरव्यभिचारिणी । इति

यदि ज्ञानकाले अतीतस्य तद्वेदोत्पत्त्यात् अनभिष्यक्तिः अप्रतिपत्ति तर्हि तस्या-
मभ्युपगम्यमानायां कथमात्मसमर्पणं संवेदने साकारोपनिधानम् ? ‘अतीतस्य’ इति १५
सम्बन्धः । कदैतदिति चेत् ? असतो ज्ञानकाले अविद्यमानस्यावीक्ष्य अज्ञानहेतुत्वे
ज्ञानहेतुत्वभावे तद्वेदोत्पत्तेः हि तत्रात्मसमर्पणं परस्याभिप्रेतम् “हेतुत्वमेव युक्तिज्ञा” इत्या-
दिबचनात् । असत्त्व ज्ञानकाले यदि तद्वेदुत्वं तद्वेद्यत्वमपि स्यात्, निर्विषयत्वमेव संवेदनस्य
स्यात् । ‘असत्त्वस्य वेद्यम्’ इति ‘सम वेद्यम्’ इत्यर्थादिति चेत्, निर्हेतुत्वमप्येष स्यात्
‘असत्त्वस्य हेतुः’ इत्यत्रापि ‘सम हेतुः’ इत्यर्थान् । त्वकाले सत एव हेतुत्वात् निर्हेतुत्व- २०
मिति चेत्, निर्विषयत्वमपि न भवेत्, स्वकाले सत एव तस्य तद्वेद्यत्वात् । अन्यकालस्यापि
वेद्यत्वे तद्विदोषान् विराटीवमपि वेद्यं भवेदिति न तत्र प्रमाणान्तरकल्पनं फलवत्, प्रत्यक्षत
एव सिद्धेरिति चेत्, न, हेतुत्वेऽप्येवं प्रसङ्गात् । अन्यकालस्याविशेषेण विराटीवस्यापि हेतुत्वे
स्वात्मसमर्पणे च प्रत्यक्षसिद्धेः प्रमाणान्तररूपकस्य चाविशेषात् । शक्यस्यैव हेतुत्वम्, न च
विराटीवस्य शक्यत्वम् अनन्तरस्यैव संवेदनोपजनने सामर्थ्यात्, ततो नार्यं प्रसङ्ग इति चेत्, न, २५
प्रसङ्गान्तरस्याप्येवमनुपपत्तेः । शक्यस्यैव हि वेद्यत्वम्, न विराटीवस्य शक्यत्वम्, अस्य
काव्यवीवस्यैव तद्विषयं (तद्विषयं) प्रति शक्यत्वात् । तदेषाह—व्यक्तिरव्यभिचारिणी ।
व्यक्तिः अतीतस्य प्रतिपत्तिर्न व्यभिचारिणी अतन्तरविराट्पुरुषोत्पन्नोत्पत्तेः ।

यत्पुनरेतत्—अतीतादेरपि प्रत्यक्षविषयस्य वर्तमानत्वमेव अभिमतवर्तमानवदिति,

१ काव्य प्रागकाले । तदाकारस्य—आ०, ब०, प० । २ प्रबन्धा—आ०, ब०, प० । ३ कथञ्चि
दामसमर्पणं संवेदनरता—आ०, ब०, प० । ४ तद्वेद्यत्वम् आ०, ब०, प० । ५—कालेऽप्यपि आ०, प०,
प० । ६—तस्यादिवि—आ०, ब०, प० । ७ तद्वेद्यत्वात्प्रागस्त्याज्येव—आ०, ब०, प०, प० ।

तत्रापि किमिदं वर्तमानत्वमेव नाम ? प्रत्यक्षविषयत्वमेवेति चेत् ; न ; साध्यस्यैव हेतुत्वा-
योगात्, तद्विषयत्वमेव हेतुस्तदेव साध्यमिति कथमिव न्यायवेदिनः प्रतिपद्येरन् ? 'अनित्यम्
अनित्यत्वात्' इत्यादिवत् साध्यत्वानुपपत्तेश्च सिद्धत्वात् । सिद्धं हि तद्विषयत्वमतीतादेः ।
न च सिद्धमेव साध्यम् ; असिद्धस्य तत्त्वेन प्रसिद्धत्वात् । वर्तमानत्वं वर्तमानव्यवहारविषय-

५. त्वम्, तदेवातीतादौ प्रत्यक्षविषयत्वेनोपपद्यते, न हि विषयत्वादन्यत् तद्व्यवहारनिवन्धनं
तस्यैव तन्निवन्धनत्वेन प्रसिद्धेऽपि वर्तमाने प्रतिपत्तेरिति चेत् ; किमेवं नीले पीतव्यवहार-
विषयत्वन्न प्रकल्प्यते ? प्रसिद्धे पीते तद्विषयस्यैव तद्व्यवहारनिवन्धनत्वेन प्रसिद्धेः, तस्य च
नीलेऽपि भावात् । एवं लोको न क्षमते तस्य तथा प्रकल्पनाभावादिति चेत् ; न ; अन्यत्रापि
तुल्यत्वात्—लोकस्यातीतादावपि वर्तमानव्यवहारकल्पनस्याभावात् । वर्तमानकालसम्बन्धित्वं
१० वर्तमानत्वमिति चेत् ; न ; कालस्य तत्र प्रमाण(णा)भावोपन्यासेन स्वयं प्रतिक्षेपात् । अप्रतिक्षेपेऽपि
यथा कस्यचित्प्रत्यक्षविषयस्य वर्तमानकालसम्बन्धाद् वर्तमानत्वम्, एवम् अतीतादिकालसम्ब-
न्धादतीतादित्वमपि भवेदिति कथं सर्वस्य प्रत्यक्षविषयस्य वर्तमानत्वोपपादनमुपपद्येत ?

यदि चायं निर्बन्धः प्रत्यक्षवेद्यं वर्तमानमेव नातीतादिकमिति ; तर्हि प्रत्यासन्नमेव
तन्न दूरादिकमित्यपि भवेत् । शक्यं हि वक्तुम् 'पर्वतादयोऽपि दूरादितयाभिमताः प्रत्यासन्नाः
११ प्रत्यक्षवेद्यत्वात् वापीकूपादिवत्' इति । प्रत्यक्षवाधनात्रैवभात, प्रत्यक्षेणैव पर्वतादौ दूरादित्वस्य
प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; अन्यत्रापि समानत्वात्, अतीतादावपि वर्तमानकल्पने प्रत्यक्षवाधन-
स्याविशेषात्, अतीतादेरतीतादितयैव प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तेः । अतीतादौ प्रत्यक्षमेव न वर्तते
तत्काले तस्याभावात्, परप्रसिद्धेन तु तस्य विषयत्वेन वर्तमानत्वापादनमिति चेत् ; दूरे
पर्वतादावपि न तत्प्रवर्तते तद्देशेऽपि तस्याभावात्, अतद्देशेऽपि तत्प्रवृत्तौ अतत्कालेऽपि स्यात् ।

२० अवश्यं चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, कथमन्यथा योगिप्रत्यक्षस्यातीतादौ प्रवृत्तिः ? वर्तमानमात्र-
विषयत्वे तस्याशेषज्ञत्वविरोधात् । तदपेक्षया सर्वं वर्तमानमेवेति चेत्, कथमेवमतीतादित्वेन
भावानामुपदेशो वर्तमानतयैव तदुपपत्तेः, वर्तमानतया प्रतिपन्नस्यातीतादित्वेनोपदेशो तस्य वञ्च-
कत्वेन प्रामाण्याभावानुपपन्नात् । अस्मदाद्यपेक्षयाऽतीतादित्वमप्यस्त्येव तेषामिति चेत् ; अस्म-
दादेरेव तर्हि तथा तदुपदेशो युक्तो न योगिनः, तदपेक्षया 'तेषु' तदभावात् ।

२५ किं वेदम्—अस्मदाद्यपेक्षयापि तेषामतीतादित्वम् ? अदर्शनविषयत्वमेव । "तस्मादती-
तादि पश्यतीति कोऽर्थः ? अन्येनादृश्यमानं पश्यति" [प्र० वार्तिकाल० १।१३८]
इत्यलङ्कारवचनादिति चेत् ; न ; तात्कालिकस्यापि व्यवहितविप्रकृष्टादेरन्येनादर्शनसम्भवात् ।
अदृश्यमानं कथमस्ति उपलम्भलक्षणत्वात्सत्ताया इति चेत् ? किमिदानीं यावदेव दृश्यमस्मदादे-
स्तावदेवास्ति ? तथा चेत् ; योगिनापि तावदेव दृश्यमिति न योगीतरयोः कश्चिद्विशेषः स्थात् ।

१ —मामत्वं नाम आ०, य०, प० । २ विषयत्वस्यैव । ३ व्यवहारनिवन्धनत्वेन । ४ "न प्रमाणे-
क्षेनापि गतिः कालस्य विद्यते ।"—प्र० वार्तिकाल० १।१३८ । ५ प्रत्यक्षवेद्यम् । ६ अतीतकाले । ७ योग्य
पेक्षया । ८ —दिमरत्वेन आ०, य०, प० । ९ योगिनः । १० अर्थेषु । ११ अतीतादित्वाभावात् । १२ किञ्चेदनम्, प० ।

अस्मदादीनां दृष्टमसीवम्, द्रव्यमाणमनागवमिति चेत्, तर्हि कथं योगिदर्शनापेक्षयापि
वर्त्तमानं भवेत् उपरतत्वादनुत्पन्नत्वाच्च । अस्मदादिदर्शनस्यैव तद्विषयस्योपरमानुत्पत्ती न वस्तुन
इति चेत्, तस्य तर्हि स्यादक्षणिफलं पूर्वोपरकालव्यापित्वात् । तत्र अस्मदाद्यपेक्षया भावाना-
मतीतादित्याद्यथास्वेनोपदेशः । "तेषामुपदेशोऽपि वर्त्तमानतयैव तयैव स्वयं परिहानादिति —
चेत्, न तर्हि तदुपदेशादुपायोपेयैर्भावापरिहानम्, वर्त्तमानतयोपदिष्टानां तद्भावाभावात् । ५
नहि वर्त्तमाना एव भावा केचित्केपास्त्रिदुपायस्यमुपेयस्य वा प्रतिपद्यन्ते "प्राग्भावाः सर्वहेतूनाम्"
[प्र० वा० २।२४६] इत्यस्य व्यापातात् । अतो व्यर्थमेव तदन्वेषणम्, सोपायहेतोपा-
देयैस्त्वपरिहानस्य तदन्वेषणादिष्टत्वात्, तस्य च ततोऽसम्भवात् । ततो न सुभाषितमेतत्—
"ज्ञानवान् भृगुये कश्चित्तुक्तप्रतिपत्तये ।" [प्र० वा० १।३२] इति ।
तस्मादतीतादित्या प्रतिपन्नत्वादेव भावानां योगिनो तयोपदेश इत्यङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा १०
योगिन एवाभावापत्तेः—अथसौ वर्त्तमानतयैव सर्वं पश्यति, स्वसन्तानभाविनः पूर्वोत्तरसमय-
भाविनिरवशेषज्ञानानपि तयैव पश्यतीति नासौ कस्यचित्कार्यं पूर्वाभावात्, नापि कस्यचित्क-
रणमुत्तरभावादित्यसम्भवे कारविषाणवत् । ततस्तदभावावमनभ्युपगच्छता यमास्वकालभाविन
एव तान् स पश्यतीति वक्तव्यम् । तथा च "तरेव व्यभिचारवदुक्तमेतत्—'अतीतादिकमपि
वर्त्तमानं प्रत्यक्षविषयत्वात् प्रसिद्धवर्त्तमानवत्' इति । तस्मात्तत्कालभाविनतयैव अतीतादेरस- १५
दादिप्रत्यक्षमपि प्रतिपत्तिः, न तस्याः कालव्यत्ययलक्षणो व्यभिचारोऽस्ति । तदेवाह—
व्यक्तिरव्यभिचारिणी ।

साकारमेव तु विज्ञानं व्यभिचारि द्विचन्द्रादेर्बहिरभावेऽपि तदाकारस्य ज्ञानस्योपल-
ब्ध्यात् । न "तन्मात्राच्छस्तुप्रतिपत्तिर्निश्चिष्टादेव" बहिर्भावोपनीतात्तत्त्वपरिहानोपगमात्, तस्य
चाव्यभिचारादिति चेत्, स्यादेतदेवं यदि बहिर्भावस्य प्रत्यक्षदर्शनं भवेत्—'इदं बहिर्भावोपनीत- २०
माकारवद्विज्ञानम् इदमन्यथा' इति । न चेत्, सर्वदा ज्ञानाकारादेव तत्प्रतिपत्तेः, तस्य च
सद्वसति चार्थे विद्येताभावात् ।

तन्नेर्धं निराकारापि व्यक्तिर्न्यभिचारिण्येव "द्विचन्द्रादौ बहिरसत्यपि दर्शनात् ।
निर्वाचात् तद्व्यक्तिरव्यभिचारिण्येव, द्विचन्द्रादिव्यक्तिस्तु बाधावतीति चेत्, न, बाधकस्यास-
म्भवात् । तथा हि—

"बाधकः किं तदुच्छेदी किं वा ग्राह्यस्य हानिकृत् ।

ग्राह्याभावज्ञापको वा त्रयः पक्षाः परः कुतः ? ॥

यदि बाधको बाध्यप्रत्ययस्याभाव करोति तदालम्बनस्य वा; तदा "तत् जातम्,
अजात वा ?

१ वस्तुन । २ अतीतादीनाम् । ३ कार्यकारणभावः । ४ बोध्यवैषम्यम् । ५ —यत्परि—आ०, प०, व० ।

६ तत्त्वपरिहानस्य । ७ योगिता । ततो न तत्र—आ०, व०, प० । ८ उपरते आ०, व०, प० । ९ बोध्यभावम् ।

१० अतीतादिनिरेव । ११ तदाकारज्ञानमात्रोपलब्ध्यात् । १२ —तिर्निरीतादेव आ०, व०, प० । १३ —न तद्वि-
चित्रा—आ०, व० । १४ तदि चन्द्रा—प० । १५ बाध्यम् ।

अजातस्य कथं तेन तस्याभावो विधीयताम् ।

न जातु खरशृङ्गस्य ध्वंसः केनचिदर्पितः ॥

जातस्यापि न भावस्य ततोऽभावो विधीयते ।

“तदस्ति” हेतोस्तन्नास्ति बाधकादिति साहसम् ॥

- ५ यद्यजातोऽसौ भावः केन तस्याभावः क्रियते ? दैवरक्ताः किंशुकाः कस्तान् पुना रञ्जयति ? अथ जातः कारणात् ; तथा सति यथा जातस्तथास्ति, कथं तत्र विनाशवेशः ? तथा सति तदेव नष्टं तदेव सदिति महदसमञ्जसम् । अथ यथा न जातस्तथा विनाश्यते; तथा सति—

अन्यरूपेण जातस्य यद्यन्येन विनाश्यता ।

- १० नीलादेरन्यपीतारूपेणास्तु विनाश्यता ॥

न च तस्य तद्रूपमिति सैव दैवरक्तता । तेन च रूपेणासौ पश्चाद्विनाश्यते ।

अथ सर्वदा;

यदि पश्चाद्विनाश्येत पूर्वं तद्रूपता भवेत् ।

तेन रूपेण जातस्य कथं पश्चाद्विनाशनम् ? ॥

- १५ तदैव तेन रूपेण जातः पश्चाद्विनाश्यते ।

पश्चात्तद्रूपता नास्ति दैवरक्तः स किंशुकः ॥

पूर्वमेवास्य नाशश्चेत्कारणादेव तत्तथा ।

नाशकेन परं कार्यं किमस्येति निरूप्यताम् ? ॥

एतदालम्बनविनाशोऽपि समानम् । तथा हि—

- २० यथा स जातस्तेनास्य^१ रूपेण न विनाशनम् ।

यथा न जातस्तेनापि न रूपेण विनाशनम् ॥

व्यर्थकत्वादशक्यत्वात् प्रमाणेनाप्रतीतः ।

अर्थस्यास्य^२ कथं नु स्यात्कल्पनापि सचेतसाम् ॥

^३अथ आलम्बनाभावं ज्ञापयति बाधकः; तदप्यसत्—

- २५ यदा स दृश्यते भावस्तदाऽभावो न बोध्यते ।

^४यदा न दृश्यते भावो [ऽ] दर्शनं तस्य बोधकम् ॥

^५तदा भावप्रसिद्धौ च नाभावः^६ सविशेषणः ।

१ बाधकेन । २ बाध्यप्रत्ययस्य तदालम्बनस्य वा । ३ न जातखर-आ०, व०, प० । ४ बाध्यम् । ५ स्वकारणान् । ६ अन्यरूपम् । ७ सर्वथा आ०, व० । सर्वथा प० । ८ पश्चात्तद्रूपतास्तित्वे दै-आ०, व०, प०, प्र०वार्तिकाल० । ९ उत्पादकहेतोरेव । १० तेनाश्यरूपेण आ०, व०, । ११ कथं नु स्यात् व० । कथञ्च स्यात्-प्र० वार्तिकाल० । १२ अथनालम्ब-आ०, व०, प० । १३ यथा न आ०, व०, प० । १४ तदभावप्र-प० । भावाददर्शनकाले । १५ यस्य अर्थस्य अभावः क्रियते तेन विशेषणीभूतेन अर्थेन भवितव्यम्, तदभावे च कथमभावः सविशेषणः ।

विशेषणाप्रसिद्धौ च बोधशक्तिः कथं त्वय ? ॥

विशेषणमथान्यत्र सिद्धमत्रानुवादवत् ।

भावरूपं हि तद्यत्र नामावस्य विशेषणम् ॥

‘तदेवान्यत्र नास्तीति’ यद्येव प्रतिपद्यते ।

तथैव प्रतिपन्नस्य निषेधोऽयं किमर्थकः ? ॥

अन्यथा प्रतिपन्नस्य तथापि न निषेधनम् ।

प्रागुक्तमेतदेवेति न पुनः पुनरुच्यते ।

न दृश्यते ‘यदा भावस्तदा न स्यान्निषेधनम् ॥

स्मृत्याध्याहृत्य तत्राम्य क्रियते चेन्निषेधनम् ।

स्मृत्या स्वरूपग्रहणे न कथञ्चिन्निषेधनम् ।

स्मृत्या स्वरूपग्रहणे नामावस्य विशेषणम् ॥” [प्र० वार्त्तिकाल० ३।३३०]

इति चेत्, किमस्य विचारस्य प्रयोजनम् ? न किञ्चिदिति चेत्, न, निष्प्रयोजन-

वचनस्य असाधनाङ्गवचनत्वेन निग्रहावाप्ते । बाधकसद्भावपरिज्ञानस्य नाशः प्रयोजनमिति

चेत्, न, तस्माज्जातस्य तदयोगात्, तत्र ‘यद्यज्जातोऽसौ भावः’ इत्यादेर्वोपात् । नापि

जातस्य, तत्रापि ‘अथ जातः कारणात्तथा सति’ इत्यादेः प्रसङ्गस्यापि विशेषात् । अथ येन १५

रूपेण न जातस्तेनास्य नाशः क्रियते, तस्मिन्, तत्रापि ‘अन्यरूपेण जातस्य’ इत्यादेरविकलस्या-

विशेषात् । तस्मिन् तत्परिज्ञानस्य विचारभ्रमार्थः तद्विषयस्य बाधकत्वेति चेत्, न, तत्राप्यस्य

प्रसङ्गस्य मुन्यत्यात् । तस्यापि ‘यथा स जातः तेनास्य रूपेण न विनाशनम्’ इत्यादिनैव

प्रतिपादनात् । तस्मिन् तद्विषयस्यापि ततो नाशः । तर्हि तत्परिज्ञानस्य निर्विषयत्वं तेन ज्ञाप्यते इति

चेत्, किमिदं निर्विषयत्वमिति ? तद्विषयस्य बाधकत्वेनासत्त्वमेवेति चेत्, न, तत्रापि ‘यदा स २०

दृश्यते भावः’ इत्यादेरुपसर्पणात् ।

अपि च, नाप्रसिद्धे बाधके तद्विशिष्टत्वमभावस्य, न च तथा प्रतिपत्तिः ‘तदा भावा-

प्रसिद्धौ च’ इत्यादेर्न्यायात् । प्रसिद्धे च तस्मिन् भाव एव नामावः, भावाभावयोर्निष्प्रयोजन-

मेकत्र विरोधात् । अन्यत्र प्रसिद्धमन्यत्रानुवादोपनीतं निषिध्यत इति चेत्, न, तत्रापि

‘भावरूपं हि तद्यत्र’ इत्यादेर्वैषम्यस्यानुपपत्तात् । न चापरिज्ञातस्यानुबाधोऽपि । परिज्ञानञ्च न २५

वर्धनमेव, निषेधसमये तदभावात् । स्मरणमिति चेत्, तेनापि यदि तत्स्वरूपग्रहणं सम्भवत्य-

नुवादो न निषेधः, स्वरूपतः प्रतीयमानस्य तदयोगात् । अथ न स्वरूपग्रहणम्, न तर्हि

वृत्ताभावविशेषणत्वम्, ‘स्मृत्या स्वरूपग्रहणे’ इत्यादिना स्वयमप्येवमभिधानात् ।

ततो न विषयाभावस्यापि परिज्ञानं उत्कथ्यमुक्ते बाधकभावनिर्णयः ? यतो निर्वाचैव

१ तस्यः आ०, ब०, प० । २ तदेवान्य-आ०, य०, प० । विशेषणीयं वस्तु । ३ न्पतीति रूपेण ।

४ प्रतिपाद्ये आ०, ब०, प०, प्र० वार्त्तिकाल० । ५ जनाभावः आ०, ब०, प० । ६ -स्य प्रयौ-आ०,

ब०, प०, । ७ बाधकसद्भावपरिज्ञानस्य । ८ -बाधः प्रयोजनमिति चेत् तत्राप्यस्य आ०, ब०, प० । ९ -इत्य-

स्यात्-आ०, ब०, प० । १० मुन्यत् ।

द्विचन्द्रादिव्यं (दिव्य) क्तिर्भवेत् । ततो विचाराद्वाधकं निषेधता तस्य तदभावज्ञापकत्वमनुमन्त-
व्यम् । तथा च द्विचन्द्रादेरपि किञ्चिद्भावमवबोधयत् किञ्च वाधकं भवेत् ? तस्य प्रतिभासे
कथमभावबोधनमिति चेत् ; कथं वाधकस्य ? तदपि मदीयमेव बोध्यमिति चेत् ; उच्यते—
५ चैवम्, अर्थक्रियासामर्थ्यादेव सत्त्वोपपत्तेः । प्रतिभासनमात्रादेव तु सत्त्वे नित्यादेरप्रतिषेध-
प्रसङ्गात्, तस्यापि स्वग्राहिणि विज्ञाने प्रत्यवभासनात् । नास्त्येव तादृशं ज्ञानं लोक इति चेत् ;
कीदृशमस्ति ? सौगतकल्पितमनित्यादिविषयमेवेति चेत् ; न ; विप्रतिपत्त्यभावप्रसङ्गात् । तथा
च व्यर्थमेव प्रमाणशास्त्रप्रणयनं तस्य प्रमाणविषयविप्रतिपत्तिनिराकरणार्थत्वात् । स्वत एव च
तदभावे किं तदर्थेन तत्प्रणयनप्रयासेन किञ्चुके पाटलिमापादनप्रयासवत् । सोऽपि नास्त्येवेति
१० चेत् ; न ; दृष्टत्वात् । भ्रम एवायं तत्रेति चेत् ; किमिदं भ्रम इति ? असत्यपि
तत्प्रयासे तत्परिज्ञानमिति चेत् ; अस्ति तर्हि प्रतिभासनमसतोऽपि इति कथमुपलभ्यमान-
स्याभावज्ञापनमनुपपन्नम् ? यतः किञ्चित्कस्यचित् वाधकं न भवेत् । ततो वाधकत्वादुपपन्नं
द्विचन्द्रादिव्यक्तेर्व्यभिचारित्वं नार्थव्यक्तेर्विपर्ययात् । विपर्ययप्रतिपत्तिश्चाभ्यासे स्वतः, अन-
भ्यासे च परतः । न चैवमनवस्थानम् ; पर्यन्ते कस्यचिद्भ्यासवतो ज्ञानस्यावश्यम्भावात् ।
१५ तदाह—व्यक्तिः निराकारबुद्धिः अव्यभिचारिणी व्यभिचारशीला न भवति, ततो बहिरर्थ-
प्रतिपत्तिस्तत एवेति भावः ।

निराकारव्यक्तिरेव नास्ति नीलादिमुखादिव्यतिरेकेण तदसम्प्रतिपत्तेस्तत्कथं क्वचि-
व्यभिचारित्वं तस्या इति चेत् ? न ; स्वसंवेदनतस्तत्प्रतिपत्तेर्निवेदितत्वात् ।

अपि च, निराकारैव बहिरर्थव्यक्तिः, “भिन्नकालम्” [प्र० वा० २।२४७]
२० इत्यादिप्रश्नस्यान्यथानुपपत्तेः । न ह्यपरिज्ञातविषयः प्रेक्षावतां प्रश्नः । परिज्ञानञ्च भिन्नकाल-
न्यार्थस्य न प्रत्यक्षात् ; तेन “पृथक् तस्याप्रतिवेदनात् । पृथक् प्रतिवेदने हि तस्य भिन्नकालत्व-
मन्यद्वा “तत्त्वं शक्यमवगन्तुम् । न चैवम्, तदाकारस्यैव तेन प्रतिपत्तेः, तस्य च तदनुप्रविष्टस्य
तात्कालिकत्वात् । नापि तत्कादाचित्कत्वलिङ्गोपजनितादनुमानात्तत्परिज्ञानम् ; “तस्यापि प्रत्यक्ष-
वन्निराकारस्याभावात् । आकारवत्त्वे तु तेनापि स्वरूपस्यैव परिज्ञानं न पृथगर्थस्येति न ततोऽपि
२५ तत्परिज्ञानम् । पुनरपि तदाकारकादाचित्कत्वलिङ्गोपजनितादनुमानात्तत्परिज्ञानपरिकल्पनायाम्
अनवस्थानमसमञ्जसमासज्येत । न चापरं तत्परिज्ञानकारणमिति कथमयं प्रश्नः “भिन्नकालं” कथं
ग्राह्यम्” इति ? प्रश्नोपनिबन्धनस्य भिन्नकालवस्तुपरिज्ञानस्याभावे तदनुपपत्तेः । कथं वा तत्रेदमुत्त-
रम्—“हेतुत्वमेव” इत्यादि । तस्यापि भिन्नकालवस्तुविषयत्वेन तज्ज्ञानाभावेऽनुपपत्तेः । तदेवाह—
अतीतस्यानभिव्यक्तौ कथमात्मसमर्पणम् । इति ।

१ विचारस्य । २ -भावमेवो-आ०, व०, प० । ३ भवेदिदं आ०, व०, प० । ४ नित्यादेरपि । ५
विवादाभावे । ६ शास्त्रप्रणयनप्रयासः । ७ शास्त्रप्रणयनप्रयासे । ८ -तु सा वाध-मा०, व०, प० । ९ -रा व्य-
आ०, व०, प० । १० प्रसक्तस्या-मा०, व०, प० । ११ -तत्कथमश-मा०, व०, प० । १२ -भिन्नकालस्य अर्थस्य ।

अभिमुखी विषयं प्रति न पुनस्तथाकारं व्यक्तिः बुद्धिः अभिव्यक्तिः तदन्या अनभिव्यक्तिः आकारवती व्यक्तिः तस्याम्, आत्मसमर्पणं स्वाकारनिवेशनम् अतीतस्य तद्वानात्माव्यविषयस्य । कथम् न कथञ्चित् अवगम्यत इति शेषः । ततो मिश्रकालविषयं प्रममुत्तरञ्च प्रतिपादयता तत्परिज्ञानमभ्युत्पादयाम् । तत्र निराकारयैव व्यक्ता उपपद्यत इति उपपन्नं तदन्ययानुपपत्त्या तद्व्यक्तिव्यवस्थापनम् । तदेवाह—

असतो ज्ञानहेतुत्वे व्यक्तिरव्यभिचारिणी । इति

असतः अतीतस्य तस्य ज्ञानकाले व्यक्तिक्रमात् ज्ञानहेतुत्वे स्वाकारज्ञानजनकत्वे व्यक्तिः निराकारं विधिः, अन्यतस्तत्परिज्ञानयोगात् अव्यभिचारिणी प्रमाणमिति यावत् ।

यदि निराकारैव व्यक्तिः कथं ततः प्रकाशननियम—‘नीलस्यैवायं प्रकाशो न पीता-
दे’ इत्येवं रूप इति चेत् ? अत्राह—

प्रकाशननियमो हेतोर्बुद्धेर्न प्रतिविम्व्यतः ॥३४॥

अन्तरेणापि तादृष्यं आद्यप्राहकयोः सतोः । इति

प्रकाशोऽधिगमः तस्य नियमोऽवधारणमुक्तरूपम्, स कस्याः सम्बन्धी ? बुद्धेः प्रत्यक्षलक्षणायाः तद्वस्तस्य भावात् । सं क्वतः ? इत्याह—हेतोः बुद्धेयो हेतुरिन्द्रियाविबुधः प्रकाशावरणभयोपशमादिसम्बन्धस्तत इति । एतदुक्तं भवति—स्वहेतोरेव बुद्धिः नियतप्रकाश शक्तिकत्वेनोत्पन्ना भवति नियत एव ततो विषयप्रकाश इति । अवश्याम्युगमनीयमायं स्वहेतु-
नियन्धनः शक्तिनियमो भावानाम्, अन्यथा ‘नीलज्ञानस्य नीलवस्तीवाद्योऽपि किम् मयं हेतवः
वर्तान वा नीलवस्तिन्न सर्वेषां कार्यम् ? कारणत्वेन च नीलस्य आकारयितृत्वे तद्विशेषात्
पशुपदयोऽपि ज्ञानस्य कुतो नाकारयितारः ? कुतो वा स्वलक्षणदर्शनं नीलवस्तिमद्वा
दावपि न निश्चयमुपजनयति यत्तत्र समारोपः तद्व्यवच्छेदार्थमनुमानञ्च परिकल्प्येत’ इत्या-
यतिप्रसङ्गपर्यनुयोगे कः परः परिहारः ? ततो यथा शक्तिनियमाद्यैव अत्र कारणत्वादिनियमः
तथा प्रकाशननियमोऽपि बुद्धेरिति व्यर्थं तद्व्यवच्छेदार्थमनुमानञ्च परिकल्प्येत’ इत्या-
वस्थापि शक्तिव एवोपपत्तेः । ततो यत्र वार्तिकम्—

“ज्ञानशब्दप्रदीपानां प्रस्पृष्टस्येतरस्य च ।

जनकत्वेन पूर्वेषां क्षणिकानां विनाशतः ॥

शक्तिः कुतोऽप्रतां ज्ञानात्” [प्र० वा० २।४।१७] इति,

तत्प्रतिबिम्बितम्, सन्नियानं यदि ग्रहणनिबन्धनं भवेत्तीतस्य क्षण्णादेरग्रहणम् असन्नि-
धानात् । न चैवम् । शब्देस्तर्हिबन्धनत्वात्, तस्याश्च मिश्रकालभाषापेक्षयापि भावात्, अन्यथा
तदपरिज्ञानमेवेति निवेदितत्वात् । यदपि समानकाले परिज्ञानेऽतिप्रमत्तपरं वार्तिकम्—

“अन्यस्यानुपकारिणः ॥

व्यक्तौ व्यज्येत सर्वोऽथः” [प्र०वा०२।४१८] इति ।

यच्चात्र निबन्धनम्—“न समानकालस्य हेतुता; तथाऽप्रतीतेः । असम्बन्ध(द्व)ग्रहणे च सर्वमेव गृह्येत” [प्र०वार्तिकाल०] इति ; तदपि प्रत्याख्यातम् ; न हि कालसाम्याद्विषयपरि-

- ५ ज्ञानं यदयमतिप्रसङ्गः, किन्तु शक्तेः, तस्याश्च स्वहेतुबलभाविनो नियमात् नियतस्यैव समसमयस्यान्यस्य वा परिज्ञानमिति किमेतावता न पर्याप्तम् ? यत इदं बालविप्रलम्भनमाकारपरिकल्पनया कल्प्यते । कथञ्चायम् “स्पर्शस्य रूपहेतुत्वात्” [प्र०वा०१।१८४] इत्यादिव्याख्याने “परस्परवियोगेन समानकालयोरपि हेतुत्वात्” [प्र०वार्तिकाल०] इत्यनेन समसमयस्यापि स्पर्शस्य रूपहेतुत्वं प्रतिपादयन्नेव निबन्धनकारः तादृशस्यैवार्थस्य
- १० ज्ञानहेतुतां प्रत्याचक्षीत ? यत इदम् “न समानकालस्य” इत्यादि सूक्तं भवेत् ? तदयं प्रज्ञाकरोऽपि विस्मरणशील इति सविस्मयमस्मच्चित्तमावर्तते ।

यदपि हेतोः प्रकाश्यप्रकाशनियम एव “तद्वेतोऽनियमो यदि” [प्र०वा०२।४१८] इत्यनेन पूर्वपक्षयित्वा समाधानमुक्तम्—“नैपापि कल्पना ज्ञाने” [प्र०वा०२।४१९] इति । निबन्धनमत्र—“[न] प्रतिनियतग्रहणमनया कल्पनया । हेतुनियमो हि पदार्थानां स्वरूपे,

१५ कार्यकरणे वा ? न तावत्स्वरूपे ; स्वरूपप्रतिनियमं हि कारणतः स्वरूपमेव तयोस्तथाभूतं यदवभासते ततः स्वरूपावभासनमेव प्रसक्तं तत्पूर्वकारणाधीनं न परस्पराधीनमिति न परस्परं ग्राह्यग्राहकभावः समानकालतयोदयात् । यदधीना हि तयोर्ग्राह्यग्राहकता तस्य हि तौ ग्राह्यग्राहकविति युक्तम् । न च संविदितात् स्वरूपादपरा ग्राह्यग्राहकता । कथं तर्हि ‘ग्राहकोऽहं ग्राह्यं ममदम्’ इति प्रतीतिः ? नः तदपरस्य सम्बन्धस्याप्रति-

- २० भासनात् । कल्पनामात्रमेव अनादिवासनाधीनमेतत् । तथा चोक्तम्—“सव्यापारमिवाभाति” [प्र०वा०२।३०८] इति । तस्मात्स्वरूपं स्वहेतुनियमान्न ग्राह्यग्राहकभावः । अथ कार्यकरणे हेतुनियमः ; तदापि यदि ताभ्यां प्रतिनियतस्य कार्यात्मनो जननम् ; कथमियं ग्राह्यग्राहकभावः सहकारिभाव एव भवेत् ? न च तावता ग्राह्यग्राहकभावः, तस्मान्न हेतुतो ग्राह्यग्राहकभावः” [प्र०वार्तिकाल०] इति । तत्र स्वरूप एव हेतुनियमः,
- २५ न तावता स्वरूपप्रतिभासनमेव नीलतद्वेदनयोः । नीलस्य हि स्वहेतुनियतं ग्राह्यत्वं नियतवेदनापेक्षमेव न तु निरपेक्षं तत्कथं तस्य स्वतोऽवभासनम् ? तद्वेदनस्यापि तन्नियतग्राहकत्वं नियतनीलपेक्षं स्वापेक्षञ्च, तत्कथं तस्य स्वावभासनमेव । न चैवं सति ‘कारणमेव नीलस्य ग्राहकं ग्राह्यञ्च तद्वेदनस्य’ इति चोद्यम् ; नीलतद्वेदनयोः परस्परापेक्षस्यैव ग्राह्यग्राहकभावस्य कारणेन

१ ‘असम्बन्धग्रहणे’—प्र० वार्तिकाल० । २ प्रज्ञाकरणम् । ३ स्पर्शस्यापि रूप-आ०, व०, प० ।

४ कार्ये कारणे वा आ०, व० । कार्यकारणे वा प० । ५ तस्य हेतौ आ०, व०, प० । ६ संविदितस्वरूप-आ०, व०, प० । ‘संविदितस्वरूप’—प्र० वार्तिकाल० । ७ —रूपस्य स्वहे- आ०, व०, प० । ८ स्वहेतुनियतग्राहकत्वम् ।

नियमात् न स्वापेक्षस्य । अवश्यमन्यैतदेवमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा नीलवद्वेदनयोर्हेतुफलभावेऽपि तत्प्रसङ्गात् । तद्वेदनं हि कारणमेव कस्यचित्, अन्यथा तदवस्तुत्वापत्तेः । कारणत्वञ्च तस्य कार्योपपन्ननशक्तिश्चक्षणं स्वकारणादेवेति तदेव तस्य नीलं कार्यं न पुनस्तत्तत्वेति प्राप्तम् । तथा च न तत्तस्य प्रादुर्भावेऽप्येतोस्तद्वेदनम्युपगमात् । ततो निराकृतमेवेत्—

“ज्ञानं तथैवावमासतः ।

तं व्यनक्तीति कथ्येत तदभावेऽपि तत्कृतम् ॥” [प्र० भा० २।४२०] इति ।

५

नीलज्ञाने नीलवद्वेदनस्य तदवमासस्य च तदाकारतालक्षणस्यानन्तरनीत्या निषेधात् । तस्मादत्र कारणेन कार्यान्तरापेक्षमेव तस्य कारणत्वमापाद्येत आत्मापेक्षमित्येतदेवोच्यते । प्रत्यक्षं प्रादुर्भावेऽपि समानम्—नीलवद्वेदनयोः परस्परसम्यपेक्षत्वेन तदभावेऽपि तत्कारणेनोपसर्पणात् । ततो दुर्न्यायत्वमेवेत्—“यदधीना हि तयोः” इत्यादि । नीलवद्वेदनस्वरूप- १०
व्यतिरिक्तः तदभावेऽपि नास्ति तत्कार्यं तद्विन्देति चेत् ? न, कार्यकारणभावस्यापि तद्व्यति-
रिक्तस्याभावात् तद्विन्दनस्याभावापत्तेः । कार्यं ज्ञानं तस्य कारणञ्च नीलमिति प्रतीतेः
अस्त्येव तदभावे इति चेत्, न, प्रादुर्भावं नीलं तस्य प्रादुर्भावं च ज्ञानमित्यपि प्रतीतेः ।

‘कल्पनामार्गमेवैतद्विनाशिसन्नाधीनम्’ इत्यपि न युक्तम्, कार्यकारणभावप्रतीता-
वप्येवंप्रसङ्गात् । कल्पितं एव तदभावेऽपि परमार्थतो बहिरर्थस्याप्रतिवेदनात् । न हि प्रत्यक्षेण १५
तत्प्रतिवेदनम्, आकारवतो ज्ञानस्यैव ततः प्रतिवेदनीत् । नाप्यनुमानेन, तस्य प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन
तदभावेऽनवतरणात् ।

“प्रत्यक्षपूर्वकं सर्वमनुमानं प्रवर्तते ।

प्रत्यक्षस्यानुमापेक्षा यदन्योन्यसमाश्रयः ॥

न यावदनुमानं प्रमाणं तावन्न प्रत्यक्षं प्रमाणीभवति बाधेऽर्थे । न च प्रत्यक्ष- २०
स्य प्रामाण्यासम्भवेऽनुमानम्, तत्पूर्वकत्वात्, अन्यथा अन्वयपरम्परा भवेत् । तस्मात्पर-
मार्थतः स्वरूपमेव संवेदनस्य संवेदितं नार्थः ।” [प्र० वार्तिकाल० २।४२०] इति नास्त्येव
वस्तुतस्तस्य कारणत्वं तत्कार्यत्वञ्च ज्ञानस्य, कल्पनेन केवलं तदभावेऽप्युपपत्त्येति चेत्, न,
बहिरर्थवेदनस्य सविकल्पकत्वेन प्रत्यक्षरूपाभावप्रसङ्गात् । न हि कल्पनारोपितगोचरस्य निर्वि-
कल्पकत्वमुपपन्नम् । सत्यम्, मिथ्यामिनिवेशरूपेण विकल्पेन सविकल्पकत्वम् अपरामर्शरूप- २५
कत्वात्निर्विकल्पकत्वमुच्यते इति चेत्, कार्यं तथापि प्रत्यक्षत्वं भ्रान्तत्वात् ? न हि मिथ्या-
विषयमभ्रान्तमुपपन्नम्, अविप्रमद्वान् । इदमपि सत्यमेव वस्तुद्वया सर्वस्यात्मने भ्रान्तत्वात्,
अमिनिवेशकभावामावास्यां तु सम्यग्मिथ्याज्ञानावभागाः, यत्र हि व्यपहर्तुरपामिनिवेशः

२५

१ नीलवद्वेदनस्य । २ न पुनः नीलवद्वेदनं नीलस्य कार्यं नीलभावादिमिति भावः । ३ अवधारणस्य ।

४ प्रत्यक्षपूर्वकभावस्य । ५ प्रत्यक्षपूर्वकभावः । ६-यैव तदना-भा०, व०, प० । ७-वेदनम् भा०, व०, प० ।

[तत्] सम्यग्ज्ञानं “ग्रामाण्यं व्यवहारेण” [प्र०वा०१।७] इति वचनात् । यत्र तु तदभावः तैमिरिककेशादौ मिथ्यैव ज्ञानम् “केशादिनार्थोऽनर्थोऽधिमुक्तः” [प्र०वा०२।१] इति वचनादिति चेत्; अनाकारमेव तर्हि विज्ञानमभ्यनुद्धातव्यम्, व्यवहारस्य तथैव भावात् । न हि व्यवहारी नीलमेव विज्ञानमनुमन्यते “नीलमहं वेद्मि” इति नीलादन्यत्रैव तज्ज्ञाने तदभिनिवेशदर्शनात् । न चासौ क्वचिदनुगम्यते क्वचित्तेति निर्निमित्तमुपपन्नम् । सत्यपि तथा व्यवहारे प्रकाशनियमाय साकारवाद इति चेत्; न; हेतुबलादेव तन्नियमान्न विषयाकारात् । एतदेवाह—न प्रतिविम्बतः । प्रतिविम्बं विषयसारूप्यं न ततः प्रकाशनियम इति । कदैतत् ? इत्याह—अन्तरेणापि विनापि । किम् ? ताद्रूप्यं विषयाकारत्वं ग्राह्यग्राह-
 ५ कयोर्नीलतद्वेदनयोः सतोर्व्यवहारतो विद्यमानयोरिति । विद्यत एव व्यवहारतो नीलतद्वे-
 १० दनयोरन्यत्वम् । न चैवमनुभव इति चेत्; न; अन्वयव्यतिरेकानुभवस्यैव भेदानुभवत्वात्, अन्वयवद्विज्ञानमनुभूयते व्यतिरेकवच्च नीलादिकम् । तथा हि—

पीते प्रवृत्तं प्रत्यक्षं यदान्यत्र प्रवर्त्तते ।

तदा तदन्वितं पीतं व्यतिरेकि च दृश्यते ॥६८८॥

पीतादव्यतिरेके तु तद्वत्तस्यान्वयः कथम् ? ।

१५ अन्वितस्य च तस्यास्ति दर्शनं सार्वलौकिकम् ॥६८९॥

पीतं मया पुरा दृष्टमधुना दृश्यते परम् ।

इत्यन्वितस्य बोधस्य स्वतोऽनुभवाभिनिर्णयात् ॥६९०॥

अभेदे त्वन्वितज्ञानात्पीतमप्यन्वितं भवेत् ।

न ह्यन्वितादभिन्नं तदुपपन्नमनन्वितम् ॥६९१॥

२० विषयान्तरसञ्चारः प्रत्यक्षस्य तदा कथम् ।

पीतस्यैव सदा वित्तेस्तज्ज्ञानाव्यतिरेकिणः ? ॥६९२॥

अन्वयव्यतिरेकेऽपि यद्यभेदप्रकल्पनम् ।

पीततज्ज्ञानयोर्लोके न किञ्चिद्विन्नतो व्रजेत् ॥६९३॥

विरुद्धधर्माध्यासाद्धि भेदोऽन्यत्रापि नापरः ।

२५ अभेदश्चेदसावत्र कथमन्यत्र भिद्वेत् ॥६९४॥

नन्विदं वालोपलालनमेव यदन्वयव्यतिरेकाभ्यां भेदप्रकल्पनम्, प्रमाणाभावात् । न हि किञ्चित्क्वचिदन्वितं कुतश्चिद्व्यावृत्तमित्यपि प्रमाणमस्ति, प्रत्यक्षस्य तत्राप्रवृत्तेः । प्रत्यक्षेण हि तात्कालिकत्वमेव भावानां प्रतिपत्तव्यं तथा तद्वेतोर्नियमान्न पौर्वापर्यम्, अतिप्रसङ्गात् । न च तदप्रतिपत्तौ ततस्तदन्वयव्यतिरेकपरिज्ञानम्; तस्य तद्विनाभावात् । असति च

प्रत्यक्षे नानुमानम् ; तत्पूर्वकत्वात् । प्रमाणान्तरं तु नास्त्येव यतस्तद्व्यतिपत्तिः । अतोऽनावि-
 तद्व्यासनाविक्रान्तोक्तासिवा विकल्पिकैव मुदिरन्वयव्यतिरेकानुपपन्नयति । तदभिप्रायेण च
 पीतवद्वेदनयोर्मैदकल्पनप्रमुन्यत एव, परमार्थत एव तदनभ्युपगमात्, “परमार्थतस्तु
 तदतदाकारं परापरं विज्ञानमेव” [प्र० वार्त्तिकालं २।३०७] इति वचनादिति चेत् ;
 कुतः पुनरिदमपरापरत्वं विज्ञानानामवगन्तव्यम् ? सेवामेव कुवन्निदमवगच्छति चेत्, न; ५
 तस्य स्वाकारमात्रपर्यवसायित्वेनान्यत्राप्रवृत्तेः । न हि तद्व्यवसायप्रवर्तमानं सप्रवृत्तमपरापरत्वं
 प्रत्येतुमर्हति, धर्मेपरिज्ञानस्य तद्व्यभिचरणपरिज्ञानाविनाभावनियमात् । तस्मैकस्मात्सपरिज्ञानम् ।
 भवतु यद्व्यभिरेव तत्परिज्ञानम्, शानि हि परस्परमनुप्रवेशरहितमात्मानमात्मानुभवस्वभावतया
 प्रतिपद्यन्ते, तदेव च सेवामपरापरत्वपरिज्ञानमिति चेत्, नन्विदमेव दुरवबोधं यथोक्तं सत्रोचरं
 ‘विज्ञानं न भवेत् । भवतु तदिति चेत्, न; वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । तत्र प्रत्यक्षात्परापरत्व- १०
 परिज्ञानम् । नाप्यनुमानात्, प्रत्यक्षाभावे तदनुत्पत्तेश्चत्पूर्वकत्वात् । प्रमाणान्तरस्य
 चानभ्युपगमात् ।

तद्व्यवसायप्रवर्तमानमपि तद्व्यासनापनीतेन विकल्पेनैव कल्प्यत इति चेत्, न, “परमार्थतः”
 इत्यस्य विरोधात्, अस्तित्वस्यापरमार्थत्वात् । अस्ति वस्तुतस्तद्व्यवसायत्वम्, तत्परमार्थत्वकथनं
 तत्र लोकाभिप्रायानुपेक्षाविति चेत्, न, अन्वित एव ज्ञाने तत्कथनप्रसङ्गात् । ‘तस्यैव (तत्रैव) १५
 लक्ष्यं परमार्थत्वाभिप्रायात् ।

कस्य वा वस्तुतः परमार्थत्वम् ? पीतवेदनाकारमात्रस्याहैतवेदनरयेति चेत्, पीतमपि
 कीदृशम् ? स्थूलमिति चेत्, न; तस्यानभ्युपगमात् । “तस्यास्यार्थेषु न ज्ञाने स्थूलाव-
 मा(लामा)सः” [प्र० वा० २।२११] इति वचनात् । परापरपरमाणुरूपमिति चेत्,
 तत्परमाणुषु तर्हि वेदनमेकं प्रवर्तमानमात्मानमपरापरवदाकारानुगतं ‘तदाकायाश्च (कायाश्च) २०
 परस्परव्यतिरेकिणः प्रतिपद्यत इति कथं प्रत्यक्षसिद्धावेधान्वयव्यतिरेको न भवेत्तां यतः
 पीतवद्वेदनयोः पारमार्थिक एव भेदो न भवेत् ? प्रतिपरमाणु मिश्रत एव तद्वेदनं तद्व्यवसाय-
 इति चेत्, कथमत्रैवं कर्म वा तद्वेदनानां बहुत्वस्य परिज्ञानं स्वरूपवेदननिपत्तेन परस्परमवि-
 पयीकरणात् ? अन्यस्य वैकस्य तत्परिज्ञानरुमाणात् । भवत्येकपरमाणुरूपमेव पीतमिति चेत्,
 न, तस्यानवभासनात् । न हि निर्भेदस्य संयुक्तस्यावभासनात् प्राज्ञाद्वादिभेदप्रतिभासवत् २५
 एव तस्य प्रतिवेदनम् । स्वतो निर्भेदमेव तत्, तद्वेदप्रतिभासस्तु तस्योपपन्न एव “ज्ञानस्यामे-
 दिनो भेदप्रतिभासो ह्युपपन्नः” [प्र० वा० २।२१२] इति वचनादिति चेत्, तदुपपन्नो
 यदि तस्य स्वत एव, कथं निर्भेदत्वम् ? न हि स्वत एव भेदेन प्रत्यवभासमानं निर्भेदमित्युप-
 पन्नम्, पीततयाऽवभासमानस्याप्यपीतत्वप्रसङ्गात् । अन्यत एव तस्य तदुपपन्नः स्वतस्तु तन्निर्भेद-
 मेवावभासत इति चेत्, कथं तर्हि तस्यासत्त्वोपपादनम्, अथातएवं प्रतिभासमानस्य तद- ३०

योगात्? तदपि नेति चेत्; किं पुनरिदमुन्मत्तभाषितम्—“ज्ञानमपि स्वरूपेणाप्रतिपक्षमस-
देवेति शून्यतैवावविशण्यते” [प्र० वार्तिकाल० २।२१२] इति? शून्यवादिन एवेदं वचनं न
ज्ञानवादिनः, तेन निर्भेदतयैव तन्निर्भासस्य तत्सत्त्वस्य चाभ्युपगमात् । तथा च तस्य वच-
नम्—“अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा” [प्र० वा० २।३४५] इति, “स्वसंवेदनप्रसिद्धमेतत्”

५ [प्र० वार्तिकाल० २।३५४] इति च । इति चेत्; उच्यते—

निर्भेद एव बुद्ध्यात्मा स्वतश्चेदवभासते ।

ग्राह्यादिभेदनिर्भासस्तत्र कस्मादुपप्लवः? ॥६९५॥

अन्यतस्तस्य भावस्तु नैवाद्वैतनिषेधनात् ।

न स्वतो नान्यतश्चैव यदि निर्भासते कथम्? ॥६९६॥

१०

मायामरीचिप्रभृतिरिव चेन्नेदमुत्तरम् ।

न हि तस्यापि निर्भासः स्वपरापेक्षया विना ॥६९७॥

तथापि तस्य निर्भासे तद्बुद्ध्यात्मनो न किम् ।

स्ववेदनप्रसिद्धत्वं यतस्तत्रोपवर्ण्यते? ॥६९८॥

१५

नास्त्येव तस्य निर्भास इत्यप्यश्लीलभाषितम् ।

२५

ग्राह्यग्राहकसंवित्तीत्यादेः स्वीकृतस्य बाधनात् ॥६९९॥

‘दृष्टश्चायं न दृष्टस्य लोपो बुद्धौ प्रसङ्गतः ।

शून्यतैव भवेत्तत्त्वं बुद्धेरुक्तञ्च कैश्चन ॥७००॥

“तत्रैकस्याप्यभावेन द्वयमप्यवहीयते ।

तस्मात्तदेव तस्यापि तत्त्वं यां द्वयशून्यता ॥” [प्र० वा० २।२१३] इति ।

२०

शून्यता परमार्थश्चेत्केदमाकारकल्पनम् ।

यतः प्रयासः सर्वोऽयं तत्र साफल्यमुद्वहेत्? ॥७०२॥

प्रमाणधिरहाच्चायं परमार्थः कथं भवेत्? ।

अशून्यमेव तत्त्वं स्यादन्यथा सकलं जगत् ॥७०३॥

प्रमाणं चेन्न शून्यत्वं प्रमाणस्यैव भावतः ।

२५

शून्यत्वं चेत्प्रमाणं नेत्येतत्पूर्वं निवेदितम् ॥७०४॥

१—णप्रति—भा०, ब०, प० । २ ज्ञानवादिना । ३—मेतदिति चेत् भा०, ब०, प० । ४—तं नि—भा०,

ब०, प० । ५ “मायामरीचिप्रभृतिप्रतिभासवदसत्त्वेऽपि न दोषः।”—प्र० वार्तिकाल० २।२१० । ६ “ग्राह्यग्राहकसं-

वित्तिभेदवानिव लक्ष्यते”—प्र० वा० २।३५४ । ७ दृष्टश्चायं न दृष्टस्य लोपो बु—भा०, ब०, प० । ८ “तत्र एक-

ज्ञानात्मनि विरुद्धं द्वयं न युक्तमित्येकस्य ग्राह्यत्वस्य ग्राहकत्वस्य बाधस्याभ्युपगन्तव्यत्वेनाभावेन द्वयमप्यवहीयते ।

अन्योन्यसापेक्षयोरेकभावेऽपराभावस्य न्यायप्राप्तत्वात् । तस्मात्तस्य ज्ञानस्यापि तत्त्वं तदेव या-द्वयेन ग्राह्यग्राहका-

कारेण शून्यता नाम ।”—प्र० वा० म० वृ० २।२१३ । ९ यद्बुद्धयश्-ता० ।

ततो माद्वैतज्ञानं तच्छून्यत्वं वा^१ परमार्थतः, तस्यैवापनोपायाभावात् ।

मवष्टु बुद्ध्यात्मैवाऽभिमागः परमार्थः, तस्य स्वसंवेदनप्रसिद्धत्वात् । न चेवं प्राज्ञा-
दिभेदनिर्मासस्योपपन्नस्याभावात्—“प्राज्ञाग्राहकसंविधिभेदवानिष लक्ष्यते” [प्र० भा०
२।३५४] इति बभूव्यापत्तिः, तदुपपन्नस्य बुद्ध्यन्तरेणोपकल्पनात्, बुद्धिभेदस्यानिराकरणात्,
वहिरर्थस्यैव प्रमाणामावेन प्रतिज्ञेपादिति चेत्, न, बुद्ध्यन्तरस्याप्यभिमागितयैव स्वतः प्रसिद्धेः ।
ततोऽपि तदुपकल्पनानुपपत्तेः । तत्रापि तदन्तरात्तदुपकल्पनपरिकल्पनायामव्ययस्थापत्तेः ।
अपरापरस्य बुद्धिभावो न तद्विषयमेकज्ञानमन्तरेण शक्यः प्रतिपद्युम्, तदभ्युपगमे च पीठावेरेवा-
परापरस्य तदभ्युपगमव्ययम् अविशेषात् । तथा च तत्रैव पीठावौ क्रमेणानुश्रुतिमात्मनः पीठा-
वेव परस्परतो व्यावृत्तिं प्रतिपद्यत इति प्रत्यक्षसिद्धावेव संवेदनवद्वेद्यगतावमव्ययतिरेकौ न
कल्पनामात्रविरचितौ । ततः प्रतिपिदमेतत्—

“अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भेदव्यापारकल्पना ।

अनादिषासनासङ्गात् तावद्व्यस्यपूर्वकी ॥

सजातिपूर्वविज्ञानाज्जुमवाहितवासना ।

व्यतिरेककल्पनाशीलं केवलान्धपरम्परा ॥” [प्र० वार्तिककाल० २।३०८] इति ।

प्रत्यक्षतश्चान्वयव्यतिरेकयोः प्रतिपत्तौ प्रतिपन्न एव पीठतद्वेदनयोर्मैव, तस्यैवैकत्वात् ।
तद्व्यस्येऽप्यभेदे नीलवर्णकादावपि न भवेत् । न हि विरुद्धधर्माभ्यासादपरस्तत्रापि भेदः । स^१
चेत् पीठतद्वेदनयोर्मैवमपि न भेदः परत्रापि न भवेत् । तस्मादनुभवोपास्तमेव ज्ञानतद्विषययो-
र्नान्यत्वं न व्यवहारमात्रप्रसिद्धम् । तत्रेवाह—‘अन्तरेणापि’ इत्यादि । सत्तोरुपलम्भविषय-
योस्तद्विषयतयैव परेण सत्त्वोपगमात् “उपलम्भः सत्ता” [प्र० वार्तिककाल० ४।२६३] इति
बभूव्यात् । शेषं पूर्ववत् । ततो यदेतद्वार्तिकं तन्निबन्धनव्य-
—

“नार्योऽसंवेदनः कश्चिदनर्थं वापि वेदनम् ।

दृष्ट संवेद्यमानं तच्चयोर्नास्ति विवेकिता ॥” [प्र० भा० २।३८८]

“अनन्वयव्यतिरेकित्वात् एकमेव नीलसंवेदनमन्योन्यव्यतिरेकेणादर्शनात् ।

तथाहि—

नार्योऽसंवेदनो दृष्टोऽनर्थकश्च न वेदनम् ।

सदापि योगादेकं तदर्थसंवेदनं ततः ॥

भेदेन विनियोगार्थं भेदविद्वेदमिन्दति ।

स चेष्टास्ति ततो भेदाभेदयोः क्व मिक्षता ॥

तस्मादत्र भेद इति नाममात्रमेव परेण विधातव्यम् न परस्य काचित् क्षतिः । हेयो-

१ वा यापर-भा०, ५०, ५० । २- नार्योऽसंवेदनो भा०, ५०, ५० । ३ भेदस्य । ४ अनन्वयव्यतिरेकस्य-
विरुद्धधर्माभ्यासात्प्रसिद्धम् । ५ विरुद्धधर्माभ्यासात्प्रसिद्धम् । ६ विरुद्धधर्माभ्यासात् । ७ उपलम्भविषयतयैव ।

पादेयविभागश्चेत्तत्र नास्ति किंपीदृशा भेदेन” [प्र०वार्तिकाल० २।३८८] इति; तत्प्रतिविहि-
तम्; ‘अनन्यव्यतिरेकित्वात्’ इत्यस्यासिद्धेः; वस्तुतस्तद्भावस्य प्रतिपादनान् । अन्योन्यव्यतिरे-
णार्थतद्वेदनयोर्दर्शनस्योपपत्तेः, अन्वितानन्वितरूपत्वेन द्वानार्थयोर्दर्शनस्यैव तद्व्यतिरेकदर्शन-
त्वात् । न च तद्व्यतिरेकस्य निष्फलत्वम्; व्यतिरेकेणैव विनियोगात् । नीलमेव हि वस्त्रादिक-

५ माच्छादनादौ विनियुज्यते न तज्ज्ञानम्, तेन कस्यचिदाच्छादनाभावान्, तदेव च तज्ज्ञानं विषया-
न्तरपरिच्छिन्नावुपयुज्यते न नीलं तेन कस्यचित्परिच्छेदायोगात् । यथा च तज्ज्ञानस्य विषया-
न्तरपरिच्छिन्नौ विनियोगस्तथा प्रतिपादितमेव । ततो ‘भेदेन’ इत्यादि प्रजावलविकलत्वयैव
प्रज्ञाकरेण प्रतिपादितम् । यत्पुनरुक्तम्—

“दधानं तच्च तामात्मन्यर्थाधिगमनात्मना ।

सव्यापारमिवाभाति व्यापारेण स्वकर्मणि ॥

तद्वशात्तद्व्यवस्थानादकारकमपि स्वयम् ॥” [प्र०वा०-२।३०७-८] इति;

तदपि महत्त्वमसौ विलसितमेव; “संवेदनमात्मनि विषयाकारतां धत्ते” []

इत्यस्य प्रतिश्रेपात्, तद्वशादधिगमव्यवस्थानस्यासम्भवात् । तदसम्भवे तन्निवन्धनस्य ‘स-
व्यापारमिवाभाति’ इत्यस्यानुपपत्तेः, वस्तुत एव तस्य सव्यापारत्वाच्च । न हि तस्मिन्नेव

१५ तद्विवेति व्यपदेशो नील एव नीलमिवेति तत्प्रसङ्गात् । वस्तुतः सव्यापारत्वञ्च तस्य परा-
परविषयामिमुख्यलक्षणस्याधिगमव्यापारस्य तत्र प्रतीतेः । नापि तस्याकारकत्वम्; वस्तुसति
व्यापारे तदपेक्षया कारकत्वस्यैवोपपत्तेः । ततो हेतोरेव प्रकाशनियमो बुद्धेर्नाकारनियमादिति
सूक्ष्म-‘प्रकाशनियमः’ इत्यादि ।

भवतु नाम सत्यर्थे हेतोरेव तत्प्रकाशनियमो न ताद्रूप्यात्, यत्र तु तैमिरिकज्ञाना-

२० दावर्य एव नास्ति तत्र कैयम्? न हि तत्र प्रकाश एव सम्भवति तस्य प्रकाशनिष्ठत्वेन तदभा-
वेऽनुपपत्तेः । सम्भवतश्च कुतश्चिन्नियमो नान्यस्य । तत्रापि विद्यत एव केशादिः प्रकाश्य इति
चेत्; न; तत्त्वानर्थत्वात् । न ह्यसावर्थः; अर्थक्रियाविरहात् । अर्थ एवायं अलौकिकः, लौकिक-
कस्यैवायं नियमो यदर्थक्रियया भवितव्यमिति चेत्; न; तस्य “अभिन्नदेशकालानाम्”
इत्यादौ स्वयमेव निराकरणात् । तस्मादसौ तज्ज्ञानस्यैवाकारो न बाह्यस्य प्रकाशविपर्यस्य

२५ सतो गत्यन्तराभावान् । प्रकाशविषयेण ह्यर्थेन वा भवितव्यं ज्ञानेन वा । तत्रार्थत्वाभावे
अवश्यम्भावि ज्ञानत्वम्, अर्थज्ञानाभ्यां राश्यन्तरस्याभावादिति सिद्धं तत्केशादेस्ताद्रूप्यादेव
प्रतिवेदनम्, ततस्तत्र विपर्ययस्यत्येव भवदुक्तो न्यायः । तदेवाह—

अनर्थाकारशङ्केषु ब्रुव्यत्येष नयो यदि ॥ ३५॥ इति ।

अर्थस्य बाह्यस्याकारः स्वरूपं तस्य शङ्का ‘किमयमर्थाकारो भवति न वा’ इति

१ किमीदृशेनेति आ०, व०, प० । २ ज्ञानार्थव्यतिरेक । ३ विषयाकारतावशात् । ४ संवेदनस्य ।

५ कथं तर्हि प्र-आ०, व०, प० । ६ प्रकाशस्य । ७ न्यायवि०-श्लो० ४६ । ८-सौ ज्ञान-आ०, व०, प० । ९

प्रत्यक्षमर्थानम् अर्थाकारशङ्का, न विद्यते सा येषु तैमिरादिज्ञानविषयेषु ते अनर्थाकारशङ्काः
शङ्कामावनिषेदनेन यत्र निर्णयस्यात्यन्ताभावमावेदयति । तेषु श्रुत्यसि शिथिलीभवति एषः
अनन्तरपक्षः 'प्रकाशनियमो हेतोः' इत्ययं मयो न्याय साक्षात्प्राये तत्प्रकाशनियमात् । सिद्धे
कश्चित्तत्त्वमित्यने अन्यत्रापि तदेव नियामकम् । तथा हि—'विबादापन्नस्तत्प्रकाशनियमो विप-
याकारादेव, तत्प्रकाशनियमस्वात् , तैमिरकेशादिप्रकाशनियमयत्' इति परस्याकृतम् । यदि ५
इति वदाकृतघोतने । तत्रोत्तरमाह—

सर्वं समानमर्थात्मासम्भाव्याकारश्चम्यरम् । इति ।

अर्थश्च आत्मा च ज्ञानत्वभावस्तत्त्वस्य तस्याभावात्, तयोः असम्भाव्य-
त्त्वरूपत्वेनाभावात् तस्याकारस्य केशादिविच्छेदस्य चम्यरं तच्छाने प्रतिभासनम् । तदय-
मर्थः—नायमर्थरूपः केशादिर्नापि ज्ञानरूपः किंस्वविद्यमान एव तच्छाने प्रतिभासते तत्कथं १०
तत्रानन्तरनयस्य श्रोतव्यम् । कथं वा तन्निर्णयवत्त्वादिवापनेऽपि विषयाकारसाधनम् ।
सत्येव तस्य ज्ञानरूपत्वे तदुपपत्तेः । असत्तः प्रतिभासमानमेव न सम्भवति प्रतिभास्याभावादिति
चेत्, न, तस्यैव प्रतिभास्यत्वात् । कथं तस्य प्रतिभास्यत्वमिति चेत् ? करिमप्र प्रकारे
प्रदनः । विषयगत इति चेत्, 'केशादिरूपेण' इति ज्ञम् । कथमसत्त्वत्वरूपत्वमिति चेत् ?
सतोऽपि कथम् । तथा वर्णनात् समानमन्यत्र—असतोऽपि केशादिरूपस्योपलब्धत्वात् । असतोऽ १५
सत्त्वेनैवोपलब्धमनुपपन्नं न तदुपपत्तेरिति चेत्, न, सतोऽपि सत्त्वेनैव तदुपपन्नं न तदुपपत्ते-
रपि प्रसङ्गात् । तदुपपत्तेरैव तस्य सत्त्वमिति चेत्, असत्त्वमपि तदुपपत्तयेवेति किं ज्ञानमन्यते ?
सदसतोर्विभेदोपापत्तेरिति चेत्, न, शक्तिभावाभावाभ्यां तत्परिहारात्—यस्य हि तद्वयं क्रियायां
शक्तिः स साक्षात्केशादिः अन्यस्तु तद्वामास इति । तन्नायं विषयगते प्रकारे प्रदनः । तच्छान
गत इति चेत्, न, तत्रापि शक्तिरूपेणोत्तरवचनात् । अतएव केशादिकं ज्ञानेन प्रतिभास्यते २०
तच्छक्तिमत्त्वादिति । तदेव कथमसद्विषयमिति चेत् ? आह—

'सर्वं समानम्' इति । योष तत्समाधानं च सर्वं समानं सत्त्वम् तद्वद्वेणे
तदनुकरणे च । तथा हि यद्यसतो न मह्यम् अनुकरणमपि कथं यतो ज्ञानं तदाकारम् ? न
तदनुकरणात् तस्य तदाकारत्वमपि तु पूर्वज्ञानादिति चेत्, न, तस्यापि तदाकारत्वं यदि
पूर्वज्ञानात्स्यापि तत्पूर्वज्ञानादित्यनादेः केशनिर्मासस्य प्रसङ्गात् । न चैवम्, विषयान्तरनिर्मास- २५
मर्थवधानस्य वर्णनात् । व्यवहितस्यैवाकारार्पकत्वमिति चेत्, साक्षात्स्यैवार्थस्य प्रतिभासनं
किं भवेद्यतः केशादिज्ञानमर्थवन्न भवेत् ? भवत्येवमिति प्रसङ्गो ज्ञानान्तरवगतस्यापि प्रतिभा-
सोपपत्तेरिति चेत्, न, आकारार्पणेऽपि तत्प्रसङ्गात् । शक्तिमयमतस्तत्परिहारस्यान्यत्रापि प्रत्यवा-
याभावात् । वर्तमानतया प्रतिभासमानस्य कथं व्यवहितस्य केशादेरिति चेत् ? यद्भिर्भावेन

१ व्यावृत्त्या— आ०, ४०, ५० । २ हिज वि—आ० ४०, ५० । ३ तत्रानन्तरस्य श्रो—५० । तत्रानन्त-
रस्य आ०, ४० । ४ असत् एव । ५ तथा तदर्थ—आ०, ४०, ५० । ६ केशादिरूपतया । ७ अपि केशा—आ०,
४०, ५० । ८ तर्हि यद्यसतोऽपि—आ०, ४०, ५० । ९—ज्ञानमर्थवन्न आ०, ४०, ५० ।

प्रतिभासमानस्य कथं तस्य ज्ञानान्तर्गतत्वम् ? तदभावस्य मिथ्यात्वादिति चेत्; न; वर्तमानत्वस्यापि तत्त्वाविशेषात् । मिथ्याकारस्य कथमर्थत्वमिति चेत् ? ज्ञानत्वमपि कथम् ? न वहिर्भावेन ज्ञानत्वं केशादितयैव तत्त्वादिति चेत्; अर्थत्वमपि तयैव किन्न स्यादविशेषात् ? ततो न पूर्वज्ञानेनापि तदाकारेण तदर्पणम् । अतदाकारेण तु तद्ग्रहणवन्न तदर्पणमप्युपपन्नम् ।

५ अतिप्रसङ्गाद् दोषादिति सूक्तम्—सर्वं समानम् इति ।

शक्तिनियमान्नियतस्यैव तदाकारस्यार्पणे तत एव ग्रहणमपि नियतस्यैव भवेत् । तन्नियमश्च वस्तुसत्केशादिविपर्ययदर्शनाहिततद्वासनापरिपाकवशात्, भवन्मतेन वस्तुसत्तदाकार-दर्शनापिततद्वासनापरिपाकवशात्तन्नियमवत् । एतदेवाह—

तद्भ्रान्तेराधिपत्येन [सान्तरप्रतिभासवत् ॥३६॥]

- १० तत् अनन्तरोक्तम् अर्थात्मासम्भाव्याकारडम्बरं भ्रान्तेः मिथ्याज्ञानस्य आधिपत्येन सामर्थ्येन । दृष्टान्तमाह—सान्तरप्रतिभासवत् इति । अन्तरं व्यवधानं तेन सह वर्तमानं सान्तरं केशादि तस्य ज्ञानात् वहिर्व्यवधानैवत्त्वेनैव प्रतिभासनात् तत्प्रतिभासः स इव तद्वदिति । तात्पर्यमत्र—केशादिप्रतिभासोऽयम् अवस्तुविषयः बाध्यमानत्वात् सान्तरप्रतिभास-वदिति । साध्यविकलं निदर्शनम्, तत्प्रतिभासस्यापि वस्तुविषयत्वात् । अन्तरस्यापि ज्ञाना-
१५ कारत्वेन वस्तुत्वादिति चेत्; न तर्हि केशादेस्तदाकारत्वम् अन्तरितस्य तदयोगात्, सर्वस्यापि तदाकारत्वापत्तेः । अतोऽवस्त्वेव केशादिकम् अज्ञानत्वे गत्यन्तराभावात्, अर्थत्वस्य स्वयमनभ्यु-
पगमात् । तदयं शमनप्रयोगादेव प्रकोपो दोषस्य केशादिप्रतिभासस्यावस्तुविषयत्वमुपशम-
यितुमुद्भावितादेव निदर्शनस्य साध्यवैकल्यात् ^{१०} तत्प्रतिभासस्य तद्विषयत्वोपनिपातात् । तदि-
दं दोषमपसिसारयिषता नान्तरस्य ज्ञानाकारत्वमुरीकर्तव्यमिति ^{११} सिद्धं तस्यावस्तुत्वेन तत्प्रतिभा-
२० सस्यावस्तुप्रतिभासित्वमिति न साध्यवैकल्यं निदर्शनस्य ।

- संवृतिरेवायमन्तरप्रतिभासो नाम । दर्शनं हि केशादेस्तद्रूपमेव नापरमसम्प्रतिपत्तेः । न च तदेव स्वतः स्वस्य व्यवधानमुपदर्शयति विरोधात् । संवृतिस्तु व्यवधानवासनापरिपा-
कादुत्पद्यमाना व्यवधानस्य तद्वत्त्वेनोपदर्शनात् अन्तरप्रतिभास इत्युच्यते । न च तस्यावस्तु-
विषयत्वेनान्यथा वा विचारसहत्वम्, ^{१२} तदसहत्वस्यैव ^{१३} तद्रूपत्वात्, ततः सन्दिग्धसाध्यमेव
२५ निदर्शनम्; अवस्तुविषयत्वस्य साध्यस्य तत्रानिश्चयनादिति चेत्; न; केशादिप्रतिभासस्यापि संवृतित्वप्रसङ्गात् तस्यापि तद्वासनापरिपाकाभावेऽनुत्पत्तेः । अतस्तस्यापि तद्विषयादन्यत्वानन्य-
त्वाभ्यां विचार(रा)क्षमत्वात् कथं निश्चितं तस्य तदाकारत्वं यतस्तदवष्टम्भेनान्यस्यापि वेदनस्य

१ तदभावस्य मि-आ०, ब०, प० । वहिर्भावस्य । २-श्रमतिप्रसङ्गादिदोषा इति आ०, ब०, प० । ३-यमनिश्चयव-आ०, ब०, प० । ४-यहेतुत्वाद्वास-आ०, ब०, प० । ५-धानत्वेनैव आ०, ब०, प० । ६-केशादिप्रतिभासस्यापि । ७-ज्ञानाकारत्वाभावे । ८-त्वमुपदर्शयितु-आ०, ब०, प० । ९-सान्तरप्रतिभासस्य । १०-केशादिप्रतिभासस्य । ११-सिद्धान्तस्य आ०, ब०, प० । १२-विचारसहत्वस्यैव । १३-संवृतिस्वरूपत्वात् ।

विपर्याकारानुमानमुपपन्नं भवेत् ? स्पष्टप्रतिभासत्वात् केशादिप्रतिभासस्य संवृत्तित्वम् । न हि संवृतेः स्पष्टत्वम् । “न विकल्पानुविद्धस्य स्पष्टार्थप्रतिभामिता ।” [प्र० वा० २।२८३] इति वचनादिति चेत्, न, अन्तःप्रतिभासस्यापि स्पष्टस्यैवोपलब्धत्वात् तस्य भावस्तुविपर्ययस्या निश्चयात् सन्निगद्यसाध्यत्वं निवर्त्तनस्य ।

नापि बाध्यमानत्वस्य हेतोर्नसिद्धत्वम्, ‘नायमित्येव केशादिः’ इति बाधकप्रत्ययस्य तत्रोपनिषत्तात् । बाध्यबाधकभावस्य च तात्त्विकस्यैव व्यवस्थापनात् । यदि तज्ज्ञानादप्य एव केशादिरन्येनापि कस्मादुपलभ्यते नामाप्रतिपक्षसाधारणत्वाद्बहिर्विपर्ययस्य सत्यकेशादिवत् ? तिमिरादेस्तदुपलब्धिनिबन्धनस्याभावादित्यपि न युक्तम्, परंस्यापि तिमिरादिसम्भवात् । तत्सम्भवे भवत्येव तस्यापि तदुपलब्धम् इति चेत्, न, अन्यस्यैव केशादेस्तेनोपलब्धत्वात् । कथं तर्हि तैमिरिकयोरेकवाक्यत्वम् ‘आकाशे केशस्तत्रकोऽयमास्ते’ इति ? न, सादृश्यनिबन्धनत्वात् तदेकवाक्यत्वस्य, एकस्यैवोपलब्धे तयोरन्यतरस्याम्यैत्रोपलब्धौ न भवेत्तस्यैवान्यत्र सम्भवात् । भवति च मित्रविशेषतया तदुपलब्धम् तैमिरिकस्य, यस्मात्सादृश्य एवासौ केशादिरिति तज्ज्ञानानुप्रविष्ट एवायम् अनन्योपलब्ध्यत्वात् तज्ज्ञानस्वरूपवदिति चेत्, न, पक्षस्य प्रत्यक्षवाधितत्वात्, तदननुप्रविष्टस्यैव तस्य प्रत्यक्षेण प्रतिपक्षोः, बहिस्तस्यैव अन्तस्तज्ज्ञानस्यैव प्रतिभासनात् ।

न च ‘तज्ज्ञानस्वरूपे तदनुप्रविष्टत्वे सति अनन्योपलब्ध्यत्वमुपलब्धम्’ इत्येव तस्य गमकत्वं यावद्विपक्षे विरोधो न गम्यते । गम्यत एव सहानवस्थानं “तद्विरोध इति चेत्, न, “सहानवस्थानस्यैव प्रतिपक्षोः” तदननुप्रवेशसहितस्यैवानन्योपलब्ध्यत्वस्य प्रतिवेदनात् । परस्पर-परिहारकद्विरोध इति चेत्, न, अन्योपलब्ध्यत्वापेक्षयैव तस्य भावात्, हेतुविरुद्धेन अन्योपलब्ध्यत्वेन साध्यविपक्षस्य व्याप्यत्वात् । अस्त्येव “तेनापि तस्य विरोध इति चेत्, कथं पुनस्तज्ज्ञानप्रतिपक्षः ? सत्यकेशादाविति चेत्, न, तत्राप्युपलब्ध्यत्वस्य यानुवः स्वयमननुपगमात् । पठति च प्रकाशः—“परेण तदभावेऽपि दृश्यते इति विपर्यासमारोप्य तथा व्यवहारः” [] इति । न च विपर्यासिको धर्मस्तात्त्विकस्य बाधको भाष्यके सिद्धत्ववन्मुपपत्त्यस्य । ततो व्यवसायी हेतुः, सत्यकेशादावतज्ज्ञानानुप्रविष्टेऽपि भावात् । नार्थ दोषः, तत्रापि “तदनुप्रवेशस्यैव भावादिति चेत्, कथं पुनरिदानीं हेतुविरोधिना साध्यविपक्षस्य व्याप्तिप्रतिहानं यतो विपक्षव्याप्यत्वा हेतोर्गमकत्वम् ? कथञ्चित्साध्यव्यवर्त्तनमात्रेण गमकत्वे तत्पुत्रत्वेऽपि प्रसङ्गः इयमेऽपि कथयित्तस्य दर्शनात् । नैवमिति चेत्, न; प्रकृतेऽपि समानत्वात् अनन्योपलब्ध्यत्वस्यापि साध्यविपर्यये दर्शनात् । तथापि—सान्तररथेन हि

१ पुरवैत । २ पुरवैत । ३—न्यत्र तदुप-भा०, व०, प० । ४ केशादिः । ५ व्यवसायिकस्यैव । ६ केशादिः । ७ केशादिः । ८ केशादिज्ञानस्य । ९ इत्यनवयवादीय । १० तज्ज्ञानमार्त्तं वा० । तस्य गमकत्वं वा० । ११ निगदितोः । १२ सहानवस्था—भा०, व०, प० । १३ तदनुप्रवेश—भा०, व०, प० । १४ विरोधस्य । १५ तदनुप्रवेशेनापि । १६ शब्दवैधायिकस्य ।

१ तदपि स्वयमुपलभ्यमानमन्येन शक्यमुपलब्धुं केशादिवत् । न च तस्य तज्ज्ञानानुप्रवेश इति प्रतिपादितमनन्तरमेव । ततो नान्तस्तैमिरकेशादेस्तज्ज्ञानानुप्रवेशः सिद्ध्यति यतस्तत्र प्रकाशनि-
यमस्य ताद्रूप्यनिबन्धनत्वनिर्णयात् अन्यत्रापि^२ तस्यैव तन्निबन्धनत्वसाधनमुपपद्येत । ततो
त्रोधशक्तित एव तत्केशादावपि तन्नियमस्य भावादन्यत्रापि तत एव तन्नियमः प्रतिपत्तव्य इत्य-

५ लमभिनिवेशेन ।

स्यान्मतम्—यदि संविदनुप्रवेशो नार्थस्य कथमवभासनम् ? स्वरूपेणैव पुरोवर्तिनेति
३ चेत् ; कथं दूरेऽपि न तथैव दर्शनम् ? कथं ध्यामलितत्वेन ग्रहणम् ? न ह्यन्यरूपेण तद्ग्रहणम् ।
अथ तद्रूपमेव मन्दालोकसम्पर्कान्मन्दतया प्रकाशते ; तदनुपपन्नम् ; यतः—

अर्थस्य प्रतिभासः स्याद्यदि भासा समन्वितः ।

१०

अन्येन सहिताभासे न स्यान्मन्दावभासिता ॥७०५॥

परस्परव्यावृत्तालोकरूपप्रतिभासे हि तयोरेव तथावभासनमिति नाऽस्पष्टरूपप्रतिभासः । न
खल्वन्यस्मिन् स्वरूपावभासवति तदपरस्तथा भवति । भवत्येव कुसुम्भरागवन्मन्तरितवस्तुप्रति-
भासवदिति चेत् ; न ; तत्रापि समानत्वान् । स्वरूपेण प्रतिभासने "नेरताव(न रक्ताव)भासः ।
तदेव तस्य रूपमिति तथावभासनाभ्युपगमे प्रकृतस्याप्यालोकमन्दतया तदेव रूपमिति सकलस्य
१५ तथावभासनात् कुतो बुद्धिभेदः ? तस्मादालोकभेदेऽपि न भेदावभासः । "तस्माद्बुद्धेरेवायमाकारो
मन्दरूपः तथा व्यक्तरूपश्चेति ; तत्र समीचीनम् ; मन्दरूपस्यापि बाह्यत्वात् । ननु अर्थस्यात-
द्रूपत्वात्कथं तथा प्रतिभासनम् , मन्दालोकवलात्तत्प्रतिभासनस्य प्रतिविहितत्वादिति चेत् ?
न ; यस्मात्—

मन्दालोकान्वयादर्थो मन्दश्चेन्नावभासते ।

२०

"बुद्ध्यात्मारोपसम्पर्कात्तद्रूपो भासते कथम् ? ॥७०६॥

मिथोव्यावृत्तयोर्वोधभेदोपपन्नवयोस्ततः ।

प्रतिभासे कथं बोधरूपे स्यात्तद्रूपवः ॥७०७॥

निरुपपन्नताभावे तत्रेदं कथमुच्यते ? ।

"ज्ञानस्याभेदिनो भेदप्रतिभासो ह्युपपन्नः ॥" [प्र० वा० २।२१२]

२५

मोहाभावे कथं च स्यात् "शास्त्रं मोहनिवर्तनम् ।" [प्र० वा० १।७]

असतः खरशृङ्गस्य किं किञ्चित्स्यान्निवर्तनम् ॥७०९॥

१ केशादि । २ सत्यवैशादावपि । ३ चैतयं दू-आ०, य०, प० । ४ अतद्रूप-आ०, य०, प० ।
५ तुलना-प्र० वार्तिकाल० २।४१६ । ६ अनेन स-आ०, य०, प० । ७ न सन्मन्दा-आ०, य०, प० ।
८ -ति रूप-आ०, य०, प० । ९ रूपेण आ०, य०, प० । १० -नेन न रताव-आ०, य० । -ने न रक्तावभासः-
प्र० वार्तिकाल० । ११ कस्मा-आ०, य०, प० । १२ बुद्ध्यात्मालोकस-आ०, य०, प० ।

विवेकविकल्पायामस्त्येवोपपन्नो यदि ।

तस्यैवार्थोऽपि मन्दावभासः किञ्चोपपत्तिमान् ? ॥७१०॥

सत्यपि बुद्ध्यात्मनो प्राज्ञादिधिकम्पस्य चान्योन्मथ्यावृत्ततया प्रतिभासने तद्विवेकशक्तिविकल्पस्य भवत्येव बुद्ध्यात्मनि प्राज्ञादिभेदप्रतिभासोपपन्न इति चेत्, नैवम्, मन्दावभासस्याप्युपपन्नस्य सम्भवात् । 'मन्दालोकरूपयोरपि विविक्ततया प्रत्यक्षभासनस्य तद्विवेकवैकल्यस्य च कवित्वतिपक्षिरिति सम्भवानिवारणात् । तस्मात्—“मन्दालोकमाहित्येन रूपेऽपि मन्दप्रतिभासोपपत्तेरर्थस्य प्रतिभासः स्यात् ।” [प्र० वा० २।११३] इत्यादिकैमपर्यालोचितवचनमेव निषन्धनकारस्य । धर्मैकीर्षितु “मनसो युगपद्भूतेः” [प्र० वा० २।११३] इत्यादिना दर्शनविकल्पयोरन्यतरधर्मस्यान्यत्र प्रत्यासत्तिवशादप्यारोपं श्रुवाण एव आलोकमान्यस्य सत्पादवस्य वा रूपेऽपि कथमप्यारोपमपाकुर्वीत ? यतस्तदप्यारोपवशादेककारस्यापि रूपस्य स्पष्टेतरात्मना भेदेन प्रतिभासो न भवेत् । ततस्तस्यापीदमपर्यालोचितमेवाभिधानम्—

“मान्यपादवमेदेन भासो बुद्धिमिदा यदि ।

भिन्नजन्यस्मिन्नभिन्नस्य कथं भेदेन भासनम् ? ॥” [प्र० वा० २।४११] इति ।

न च वयमालोकमान्यनिषन्धनत्वं मन्दावभासस्य ब्रूमः सत्यपि तस्मिन् बालके परिस्फुटस्यैव रूपदर्शनस्य भावात्, असत्यपि तस्मिन् परिणतवयसि मन्दस्यैव रूपप्रतिभासस्योपलब्ध्यात्, अपि तु वक्ष्यानामिदं निषन्धनत्वमेव । यदुक्तम्—‘तद्भ्रान्तेराधिपत्येन’ इति ।

ननु यावच्चक्षुषिपत्येन भदिरसत् एव मन्दाकारस्य प्रतिभासनं तावत् ज्ञानाकारस्यैव कस्मात् भवति ? प्रतीतिश्चैवमनुगृहीता भवति । तथा हि ‘प्रतीतिरेवं मम ध्यामलितरूपोदिता’ इति जनः प्रविपत्तिमानिति चेत्, न, तद्वहिर्मायेन प्रतिभासमानस्य तदाकारत्वानुपपत्तेः । ‘प्रतीतिरेवं मम ध्यामलितरूपोदिता’ इति तु प्रविपत्तिर्बहिःस्थस्यान्तरूपचायात् । ननु कार्यधर्मस्य कारणे भवत्युपचारे यथा यन्मुपि दर्शनमागच्छस्याप्यासात् ‘मन्दं चक्षुः’ इति । दर्शनस्य तु न विषयः कार्यं नाप्यन्यत् यतस्तन्मान्यस्य तत्राप्यासात् ‘मन्दं दर्शनम्’ इत्युच्यते । विषयत्वादेव तद्वर्त्मस्य विषयिष्णुपचार इति चेत्, न, मान्यवत् धर्मांतरस्यापि तद्वत्स्य तत्राप्यासप्रसङ्गात् । तथा च कुक्ष्यादिर्वेनापि दर्शनस्य व्यपदेशः स्यात् । न चैवमनुमतिर्भवति । तस्मादस्पष्टत्वं नाम हृष्टेरेव रूपं सर्वजनप्रसिद्धत्वात् । न च सार्वजनिकस्य निश्चयस्य निर्निषन्धनमेव विध्नमत्वव्यवस्थापनत्वमुपपन्नम् । उदुक्तम्—

“मम ध्यामलितं चक्षुस्तादृग्दर्शनमसङ्गमात् ।

तत्कार्यदर्शनादेव व्यपदेशस्तथास्तु स” ॥

दृष्टेस्तु कार्यं नास्त्यन्यन्नार्थः^१ कार्यतया स्थितः ।
 तथा समागमादेव यदि नीलापि^२ सोच्यताम् ॥
 कुड्यं ममेयं दृष्टिर्हि न कदाचित्त्वयेष्यते ।
 तस्मादस्पष्टता दृष्टेः सर्वलोकप्रतीतितः ॥

५ निश्चयो न हि सर्वेषामकस्मान्द्धान्त उच्यते ॥” [प्र०वार्तिकाल० २।४१०]

इति चेत्; न; तन्निश्चयस्योपचारेण भावात्, उपचारस्य विषयभावेनोपपत्तेः । न चैवं धर्मान्त-
 रस्याप्युपचारः; वा (वा) हीके गोत्ववृत्तिष्टन्मूत्रत्वस्यापि तत्प्रसङ्गात् । कदाचिदस्त्येवायमपीति
 चेत्^३; न; दर्शनेऽपि कदाचिद्विषयव्यपदेशस्य भावात्, ‘पावकोऽत्र धूमात्’ इत्यत्र धूमदर्शनस्यैव
 धूमत्वेन व्यपदेशात् । ततः ‘कुड्यं ममेयम्’ इत्यादि पराभिप्रायान्नमित्ततयैव प्रतिपादितम्,
 १० कदाचित्कस्य विषयव्यपदेशस्य विषयिणि परेणाभिप्रेतत्वात् । न च तन्निश्चयस्याकस्मादेव
 भ्रान्तत्वमुच्यते, बाधकादेव तदभिधानात् । तच्च वहिर्भावेन प्रतिभासनमेव ।

ननु न संवेदनात्तस्य^४ वहिर्भावः, तस्यैव तद्व्यतिरिक्तस्याभावाद्गुणलम्भात्, अस-
 तश्चानुपादानत्वात् । न च तदात्मन^५ एव तस्य वहिर्भावो विरोधात् । ‘ममायं वहिरेव ध्यामलाकारः’
 इति व्यवहारस्तु शरीरापेक्षयैव, ममत्वेन शरीरस्य व्यपदेशात् । स्वरूपप्रतिभासे^६ हि न तट-
 १५ स्यात्तटस्थते “व्यवहारमात्रमिदम्”, आश्रयापेक्षया परम्” [] इति वचनादिति
 चेत्; न; शरीरस्यापरिज्ञाने ममत्वेन निर्देशानुपपत्तेः सुप्तशरीरवत् । न च तस्य परतः
 परिज्ञानम् अनभ्युपगमात् । स्वतस्तु परिज्ञाने भवतु ‘मम’ इति न पुनर्ध्यामलाकार इति तस्य
 तेनापरिज्ञानात् । “न हि स्वसंवेदने परसंवेदनम्” [] इति वचनात् । मा
 भूच्छरीरापेक्षयापि^७ तस्य^८ तटस्थत्वमिति चेत्; कथं तद्व्यवहारः ? संवृतिमात्रादिति चेत्;
 २० “कुतस्तथोहेतुफलभावप्रतिपत्तिः ? न कुतश्चिदिति चेत्; कथमभ्युपगमस्तद्विपर्ययवत् ? न च
 संवृतिमात्रात्तद्भावप्रतिपत्तिः तेन व्यवहारस्यापरिज्ञानात् । नापि व्यवहारात्; तेनापि तन्मात्रस्या-
 प्रतिवेदनात् । न च^९ “तयोरेकेन परिज्ञानाभावे तद्धेतुफलभावस्य परिज्ञानम् । भवतु तदुभय-
 विषयमेकमेव किञ्चिद्विज्ञानमिति चेत्; न; यतस्तत्रापि^{१०} तयोरनुप्रवेशे न हेतुफलभावः तस्य
 भेदनिष्ठत्वेनैकत्रासम्भवात् । अननुप्रवेशे सिद्धं^{११} “तयोस्तदपेक्षया” तटस्थत्वम् । संवृत्या तद्व्यव-

१ -यंका-आ०, य०, प० । २ दृष्टिः । ३ चेत् दर्श-आ०, व०, प० । ४ -नभिज्ञातयैव-आ०, व०,
 प० । ५ भ्रान्तत्वकथनात् । ६ बाधकम् । ७ ध्यामलाकारस्य । ८ यतः ध्यामलाकारसंवेदनशोरभेदः अतः
 तस्यैव संवेदनस्वरूपस्यैव ध्यामलाकारस्य कथं तस्माद् व्यतिरिक्तत्वमिति भावः । ९ पृथग्गुणुपलब्धस्य संवेदनस्य
 ‘संवेदनात्तस्य वहिर्भावः’ इत्यत्र न अपादानत्वं युज्यते । तद्वानुगदान-प० । -तद्वानुपादान-आ०, व० ।
 १० तत्स्वरूपादेव संवेदनात् तस्य ध्यामलाकारस्य । ११ -येन तटस्था तटस्थवत्त्वे प० । -येन तटस्थातटस्थते आ०,
 व० । १२ -मायापेक्ष-आ०, व० । -मात्रापेक्ष-प० । १३ ध्यामलाकारस्य । १४ तद्व्यवस्थत्वमिति आ०, व०,
 प० । १५ संवृति-व्यवहारयोः । १६ -रेकापरि-आ०, व०, प० । १७ उभयविषयकज्ञानेऽपि । १८ संवृतिव्यव-
 हारयोः । १९ उभयविषयकज्ञानापेक्षया ।

हार इत्यपि संश्रुत्यैव न वस्तुतः । ततो यदि तस्मै विचार्यमाणस्यायोगो न कश्चिदोपो विचाराद्य-
मस्त्वस्यैव 'तद्व्युत्पादित्वेति' चेत्, न, वास्तवस्यैव तद्व्यवहारस्य प्रसङ्गात् । तन्निष्पत्त्यास्यस्य
मिथ्यास्ये गत्यन्तरमावात् ।

अपि च, द्वितीयस्यापि संश्रुतौ पूर्ववत्प्रसङ्गः तस्यास्तत्पक्षस्य चापरिहाने न 'तद्व्यव-
स्याभ्युपगमः । परिहानञ्च यदि क्वचिद्वर्तमानमुपविष्टस्यैव किञ्च 'वस्तुतः' तदस्यैव प्रतिमास- ५
नम् ? तयोरपि संश्रुत्यैव तद्व्यापः परिकल्प्यते तस्मै च विचारपरिशिद्धिस्तत्र न दोषायेति
'चेत्, तत्र, श्रव्यवस्थापत्तेः । ततो दूरमनुसृत्यापि कथोक्तिस्तद्वृत्तिस्तत्पक्षयोः पारमार्थिक
एव तद्व्यावोऽभ्युपगमस्तस्यः । स च तयोः क्वचिद्विर्भूतयोरेव प्रतिमासवे(ने) सम्भवति नान्यथा ।
तथा च ध्यामन्माकारस्यापि तत्त्वज्ञानवर्धिर्भूतस्यैव प्रतिमासनमिति सिद्धं तदेकत्वनिश्चयस्य
तेन बाधनाद्विभ्रमस्त्वम् ।

१०

यदि र्धन (पुन) रसव एव तदाकारस्य भ्रान्तिसामर्थ्येन बहिरवभासनं कथं तत्त्वज्ञान-
स्यास्पृष्टत्वं यतः परोक्षतया प्रमाणत्वम् ? कथं वा बहिरभिष्यक्तेन रूपेण तत्त्वज्ञानस्य स्पृष्टत्वं यतः
प्रत्यक्षतया प्रमाणत्वमिति चेत् ? न, अभिप्रायापरिहानात् । न ह्यास्त्रेकालिङ्गितवस्तुविषयतया
स्पृष्टत्वं प्रत्यक्षस्य भ्रान्तिप्रत्यक्षस्य तद्व्याप (तदमावा)पत्तेः, अपि तु क्षयोपेक्षमादिनिमित्तो
ज्ञानस्य विशुद्धिविशेष एव । अस्पृष्टत्वमप्यपकृष्टत्वविशेष एव न ध्यामन्माकारकवस्तुवस्तु- १५
प्रतिमासित्वमेव, स्मरणादौ तदमावापत्तेः । प्रतिपादितं चैतत्पूर्वम् । ततो नानर्थाकाराद्देऽपि
तैमिरविषयादौ प्रकाशनियमस्य हेतुनिवन्धनत्वं नुत्पत्तिर्यतोऽन्यथापि तन्निर्देशेन तद्व्युत्पत्त्या
व्यवस्याप्येतेति स्थितम् ।

इदानीं 'प्रकाशनियमो हेतोः' इत्यादिक्तेन व्याचिख्यासुरवसरमाप्तं बोधमु-
त्थापयति—

२०

यथैवात्मायमाकारमभूतमवलम्ब्यते ।

तथैवात्मानमात्मा वेदभूतमवलम्ब्यते ॥३७॥ इति ।

यथैव येनैव भ्रान्तेराधिपत्येन प्रकारेण नापरेण आत्मा स्वभावो ज्ञानस्य तस्यैवा-
लम्बकत्वोपपत्तेः अयं प्रत्यक्षमवेदनीय आकारं तैमिरच्छादिकम् अभूतम् अविद्यमानम्
अवलम्ब्यते जानाति तथैव तेनैव प्रकारेण आत्मानं स्वरूपम् आत्मा अभूतम् २५
अस्तन्तम् अवलम्ब्यते चेत् यदि । तथा हि, यद् बोधाधिपत्येनावलम्ब्यते तदभूतम् यथा
तैमिरच्छादि, बोधाधिपत्येनावलम्ब्यते च बोधास्मेति । तत्रोत्तरमाह—

न स्वसंवेदनात् [तुल्यं भ्रान्तेरन्यत्र येनमतम् ।] इति ।

१ संश्रुत्यैव रूपतः । इत्यभ्यु-५० १४ द्वि० ३ । २ 'संश्रुत्या व्यवहारः' इत्यस्य मिथ्याकृत्ये । ३
हेतुलम्बकत्वतः । तद्व्यावस्याभ्युपग-भा०, ५०, ५० । ४ वस्तुतः-भा०, ५०, ५० । ५ वैद्याव्यव-भा०, ५०,
५० । ६ यत्तत्तत् ५० । सादृश्यं नुत्पत्तिम् । ७-ज्ञानं न-भा०, ५०, ५० । ८ तद्व्यावोपपत्ते ५० । तद्व्या-
वोपपत्तेः भा०, ५० । ९-व्यवहारादि-भा०, ५०, ५० ।

‘आत्मानमात्मा अभूतमवलम्बते इत्येतत् न । कुतः ? स्वेन आत्मना संवेदनात् प्रतिपत्तेस्तदात्मनः । तात्पर्यमत्र—यद्याधिपत्यं तस्याभूतमेव कुतस्तेनात्मनस्तत्केशादेर्वालम्बनम् ? इत्यसिद्धं साधनं तद्विकलता च दृष्टान्तस्य । भूतमेवेति चेत् ; कुत एतत् ? तथैव स्वसंवेदनात् प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तेरिति चेत् ; प्रत्यक्षाधितस्तर्हि भवदीयः पक्षस्तस्य कथं हेतुबलेन व्यवस्था-
 ५ पनम् ? “न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पतन्नेव यो हतः” [] इति न्यायात् । नः भूतं नाप्यभूतं तत्, तस्य तदुभयविकल्पातीतत्वादिति चेत् ; तन्न; यस्मान्—

तद्विकल्पव्यतीतत्वं यद्यभूतमुदीर्यते ।

तयोरन्यतरः कल्पो भवेदुक्तप्रतिक्रियः ॥७११॥

भूतं चेदाधिपत्यञ्च तद्वद्भूतं न किं मतम् ? ।

१० भूताभूतविकल्पाभ्यां निर्मुक्तं तदपीति चेत् ॥७१२॥

अनवस्थानदोषेण तदेतत्पीडितं वचः ।

वक्तुश्चित्परिक्लेशमावहत्यतिदुःसहम् ॥७१३॥

तस्माद्दूरमुपेत्यापि तद्भूतमभिवाञ्छता ।

वोधात्मा भूत एवायमभ्युपेतो भवत्यलम् ॥७१४॥

१५ तस्मादालम्बनं तस्य नाभूतस्योपपद्यते ।

इति सूक्तमिदं देवैः ‘न स्वसंवेदनात्’ इति ॥७१५॥

पर आह—तुल्यं सदृशम् आत्मनीवाकारेऽपि तत्केशादी स्वसंवेदनं तस्यापि ‘तदन-
 र्थान्तरत्वेनैव प्रतिवेदनात् । न हि तत्रापरं तद्वेदनमुपलभ्यते । इदमेव च स्वसंवेदनं यदन्य-
 निरपेक्षमुपलम्बनमिति भावः परस्य ।

२० ननु इदं प्रागेव प्रतिविहितम् अन्योपलम्भस्य व्यवस्थापनात्, तत्किं पुनरुपक्षेपेणेति चेत् ? न; अन्यथा दूषणप्रतिपादनार्थत्वात् । तदेवाह—आन्तेरिति । ‘न’ इत्यनुवृत्तम् । यदुक्तं ‘तुल्यम्’ इति । तन्न; कुतः ? आन्तेर्विभ्रमात् मिथ्यात्वात्तदाकारस्य । न हि ज्ञानाकारस्य मिथ्यात्वमुपपन्नं ज्ञानस्यैव तत्प्रसङ्गात् । प्रसिद्धञ्च भ्रान्तितया तदाकारः । ततो न स्वतस्तस्य संवेदनम् । अभ्रान्तरेवासौ ज्ञानरूपतया भ्रान्तिस्तु वहीरूपत्वेनैवासतेति चेत् ; न; तस्य तथाऽ-

२५ नवभासनात्, अन्तारूपतयैव प्रतिपत्तेः, अप्रतिभासने च न भ्रान्तिः, अतिप्रसङ्गात् । प्रतिभा-
 सत एव ज्ञानान्तरे तद्रूपतया । तदाह ‘अन्यत्र चेत्’ इति । अन्यत्र ज्ञानान्तरे तत्प्रतिभासं
 इति भ्रान्तिः तदाकारः चेत् यदि इति । तत्रोत्तरमाह—‘मतम्’ इति । ‘न’ इत्यधिकृतम् ।
 इदमभिमतं न सम्भवतीत्यर्थः । न हि ज्ञानाकारस्य ज्ञानान्तरे प्रतिभासनम् अनन्यवेद्यतया

१ -कप्रतीतितः आ०, ब०, प० । २ -तमपि वा-आ०, ब०, प० । ३ ततः सूक्त-आ०, ब०, प० । ४ तदर्थ-आ०, ब०, प० । ५ “एतदेव स्वसंवेदनं यदन्यागोचरत्वे सति प्रकाशनं नाम ।”—प्र० वार्तिकाल् ३।४६६ । ६ युक्तं आ०, घ०, प० । ७ -सवति आ०, ब०, प० ।

तदभ्युपगमात् । अन्त्यस्यैव तत्र प्रतिभासनमिति चेत् ; कथं तत्केषावेभ्योऽतस्वम् ? अन्त्यस्यैव तदुपपत्तेः । तत्सादृश्यादिति चेत् , तस्यापि कथं तत्त्वं येनैवमुच्येत । तत्र घटिरसतः केशादेः प्रतिभासनादिति चेत् , न, प्राच्येऽपि सम्माने तथैव तत्प्रसङ्गात् । इति सिद्धं मुख्यत-
येव तस्य भ्रान्तिरूपं तदग्राह्यसंबन्धनमिति । द्वितीयेऽपि ज्ञाने तदनुप्रविष्टस्यैव तस्य प्रतिभास-
नम् । बहिरूपत्वं तु ज्ञानान्तरोपदर्शितमेवेति चेत् , न, तत्रापि 'न हि' शब्दादेर्दोषस्य परिभ्र-
मादभ्यवस्थापत्तेः ।

पक्षेनैव तदपि प्रसूक्तं यदुक्तमलङ्कारे—“विकल्पो ग्राह्यग्राहकोऽप्येतेनोत्पत्तिमान्
सोऽपि स्वरूपे ग्राह्यग्राह्यरूपरहित एव परेण तथा व्यवस्थाप्यते न तस्यापि स्वतो
व्यवस्था” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इति । कथम् ?

‘विकल्प एव तत्र स्यादनवस्थानोपपत्तः ।

१०

तदभावे कथं नाम बभौऽप्येतत्प्रवर्तताम् ॥७१६॥

“वाच्यवाचकसम्बन्धज्ञाने हि वचनं भवेत् ।

नापरं तच्च विज्ञानमन्यत्र सविकल्पकात् ॥” []

तत्संस्कारादुत्पत्तिरित्यप्येतेन दूषितम् ।

विकल्पमादिसंस्कारस्तदभावे न यद्भवेत् ॥७१८॥

१५

तद्वचोऽपि न चेन्नास्य निवृत्तस्यावच्छेदकताम् ।

भ्रान्तिरेव तथैव चेत्केय भ्रान्तिर्निगद्यताम् ॥७१९॥

वैयर्थ्यविद्यमानेऽपि तत्संस्कारोपपत्तिं यदि ।

यिकस्यादेव नन्वेतत्तदभावात्ततः कथम् ? ॥७२०॥

मिथ्याज्ञानं ततः किञ्चिद्वस्तुपूर्वैव कथ्यताम् ।

२०

ग्राह्यमेव च तद्ग्राह्यमिथ्यारूपमित्यपि ॥७२१॥

तद्वचनस्य स्वरूपस्य तद्वन्मिथ्या भवेद्यदि ।

तद्वदेव न तस्य स्यात्स्वसंबन्धनमात्मसम् ॥७२२॥

अस्मि चैतत्तत्तत्प्रभासत्वं सूक्ष्मम् ततः ।

‘न स्वसंबन्धनास्तत्त्वं भ्रान्तेरन्यत्र खेन्मतम्’ ॥७२३॥ इति ।

२५

कथं पुनर्वाक्यस्य ग्रहणम् ? कथञ्च न स्यात् ? स्वाभिमुखेन रूपेण तदयोगात् ।
स्वरूपस्यैव हि तेन ग्रहणमुपपन्नं न बाह्यस्य, तदभिमुखेनैव रूपेण ग्रहणं न स्वाभिमुखेनेति
चेत् ; किमेवं द्वे रूपेस्तः ? तथा चेत् , कृतस्तयोः प्रतिपत्तिः ? परस्परगम्यामिति चेत् , तथा

१ तदयं स्व-भा०, ब०, प० । २ प्रीतिवि-भा०, ब०, प० । ३ एवेतिनदपि भा०, ब०,
प० । ४ विकल्पे एव भा०, ब०, प० । ५ निवृत्तगत्या-भा०, ब०, प० । ६ वाच्यस्य वि-भा०, ब०,
प० । ७-८ तत्तेत-भा०, ब०, प० ।

सति देवदत्तयद्दत्तपरिच्छिन्नमिव न द्वयमिति वेद्येत, 'मया विदितमेतन्' इति च न स्यात् कर्तुरसंवेदनत्वेनानवभासनात् । ततश्च ते एव स्वसंवेदने स्याताम् । तथा च सन्तानान्तरप्रतिपन्नवदप्रतिपत्तिर्द्वयोः । अत एवात्मा द्वयोः प्रतिपत्तेष्यते, अन्यथायं प्रसङ्ग इति परः; अत्रोच्यते—

स्ववेदनेतरत्वेन पूर्वन्यायानतिक्रमान् ।

सोऽपि पर्यनुयोगेन नैवानेन विमुच्यते ॥७२४॥

- यदि स्वसंवेदनरूप आत्मा तस्य स्वात्मनि निमग्नत्वात् न परवेदनम् । परस्यापि वेदने को विरोध इति चेत् ? 'तेन रूपेण परं वेत्ति परेण वा' इति विकल्पयौरेकत्र स्था-
तव्यम् । 'स्वरूपेण वेत्ति' इति न युक्तम्, 'स्वरूपस्य स्वात्मनि व्यवस्थानान् । स्वरूपे निविष्टं
१० यद्रूपं त्वाभिमुखमेव, तत्कथं परं वेत्ति ? अन्यमुखश्चेत् ; तेन तर्हि स्वात्मा न प्रतीयते । ततः सन्तानान्तरवेदनवन्न द्वयप्रतीतिः । यस्य तदाभिमुख्यद्वयं स एक एवेति चेत् ; 'द्वयमेतन्' इति कः प्रतिपत्तिमान् ? स एव इति चेत् ; पुनराभिमुख्यद्वयेन प्रयोजनमित्यनवस्थानं स्यात् । ततः स्वसंवेदनरूपत्रयम्, तत्तत्वेदने पर आत्मोपगन्तव्यः पुनरपर इति महत्यनर्थपरम्परा । ततः स्वविषयमेव ज्ञानं न बहिर्विषयमिति चेत् ; कथमेवं क्वचित्कस्यचिद्विभ्रमः स्यात् ?
१५ असदवभासित्वं हि विभ्रमः, तच्च बहिर्विषयस्यैव सम्भवति न स्वरूपविषयस्य, स्वरूपस्य विद्यमानत्वात् । विभ्रम एव सा भूदिति चेत् ; न; तस्य प्रसिद्धत्वात् । विचारसहैव तत्प्रसिद्धिरिति चेत् ; कोऽसौ विचारो यदसहत्वं तत्प्रसिद्धेः ? 'कथं पुनः बाह्यस्य ग्रहणम्' इत्यादिरेवेति चेत् ; न; तस्य जडत्वे स्वयमेवासम्भवादप्रतिपत्तेः । न हि तस्य स्वतः प्रतिपत्तिर्जाह्यात् । परतः इति चेत् ; न; ततोऽपि स्वरूपमात्राभिमुखात्तदयोगात् 'स्वरूपस्य स्वा-
२० त्मनि' इत्यादिवचनान् । विचारेऽप्यभिमुखमेव तदिति चेत् ; न; तत्रापि 'किमेवं द्वे रूपे स्तः' इत्यादेर्निर्वच्योपस्य प्रसङ्गस्योपनिपातान् । तत्र जडो विचारः । चेतन एवेति चेत्, तस्याप्येकाकारत्वे कथं तत्र परापरस्य पूर्वपक्षोल्लेखस्य तदुत्तरोल्लेखस्य चोपदर्शनं विरोधात् ? अनेकाकारत्वेऽपि यदि प्रत्युल्लेखं तद्भेदस्तदा कुत 'इदमत्रोत्तरम्' इति पूर्वपक्षतदुत्तरयोर्विषयविषयि-
भावज्ञानम् ? पूर्वपक्षोल्लेखस्य तदुत्तरे तदुल्लेखस्य च पूर्वपक्षे प्रतीत्यभावात् । न च तद्भा-
२५ वापरिज्ञाने विचारः, तस्य ताद्रूप्यात् । सन्तानरूपेण भेदो विद्यत इति चेत् ; न; तस्यावस्तुसत्त्वे विचारस्यापि तत्त्वापत्तेः ताद्रूप्यात् । तत्र च दोषस्य बह्यमाणत्वान् । वस्तुसदेव तद्रूपमिति चेत् ; न; 'आत्मसिद्धिप्रसङ्गात्, परापरज्ञानपर्यायाविष्वग्भावस्यैवात्मत्वात्, सति तस्मिन् निर्वाचमेव बाह्यग्रहणं स्वपररूपगोचरस्याभिमुख्यद्वयस्य तत्र भावात् । तद्द्वयप्रतिपत्तावप्यपरे-

१ स्वरूपं स्वा-आ०, ब० । स्वरूपस्या-प० । २ विशिष्टं प० । ३ तस्याविदितत्वाद्-आ०, ब० ।

४ विभ्रमप्रसिद्धिः । ५ जातो वि-आ०, ब०, प० । ६ विषयविषयिभावापरिज्ञाने । ७ नासिद्धि-आ०, ब०, प० । ८ स्वरूपगो-आ०, ब०, प० ।

आभिमुख्यमुद्यमेन प्रयोजनं तत्प्रतिपक्षावपि तदन्येनेत्यनवस्थानमिति चेत्, न, विचारोच्छेद्यमेव-
प्रतिपक्षावपि एवप्रसङ्गात् तत्रापि तदभिमुख्यमुद्यमेन प्रयोजनं तत्प्रतिपक्षावपि तदन्येन तत्प्रति-
मेनेत्यनवस्थानस्याविशेषात् । आत्मनवस्थानम्, परतस्तदुच्छेदानामपरिहानात् । 'परतो हि
तत्परिहाने तत्राभिमुख्यमेवोपेक्षणात्तद्व्यवस्थानवस्थानं तत्परिहानेऽपि तदपरामिमुख्यमेवस्यावस्थापे-
क्षणीयत्वान्, न चैवम्, स्वत एव तेषां परिहानात् । स्वतः परिहाने परस्परस्वरूपापरिहानात् ५
कथं सम्मानात्परिहानम् ? इत्यपि न मस्तव्यम्, तत्परिहानस्य तदधिप्यगमाधारमना विषारे-
णैव भावात्, तस्य निरवघोषतदुच्छेदप्रयत्नत्वादिति चेत्, सिद्धं नः समीहितम्, आत्मरूपयोरपि
स्वपदभिमुख्ययोरवस्थानमेव तदभेदिता प्रतिपत्तेरनवस्थानोपानवधारणम् । पराभिमुख्यस्यापि
स्यतः परिहाने तदपि स्यामिमुख्यमेव भवेत्, अन्यथा तत्तत्परिहानायोगादित्यन्यदेव परामि-
मुख्यं तदभ्युपगन्तव्यम्, तस्यापि स्वतः परिहानेऽपि ततोऽपि परं परामिमुख्यमभ्युपगन्तव्यम् १०
मिति कथं तदोपानवधार इति चेत् ? न, परापरस्य आभिमुख्यस्याभावात् । कुतस्तर्हि परा-
भिमुख्यस्य परिहानमिति चेत् ? प्रथमादेव आभिमुख्यताः, तस्मात्तस्य कथञ्चिदव्यतिरेकात्,
आत्मन स्तद्विषयसंज्ञानलपरामिमुख्ययोरप्येकमेव स्वसंवेदनमिति न स्वसंवेदनरूपप्रथमं सम्भवति ।
व्यतिरेकन्यापणया सम्भवत्येवेति चेत्, न, तथापि तत्परिहानानामात्मन्तरपरिहृत्पन्नं नैय-
तोऽप्येकान्ततत्त्व विरेकस्याभावात्, अन्यथा विचारतदुच्छेदानामपि तत्तत्तया व्यतिरेके १५
तत्प्रतिपक्षार्थं विचारान्तरपरिहृत्पन्नस्यापि प्रसङ्गात् । तत् इदमेपि पाठ्यतयैव प्रतिपादितम्—
'ततः स्वसंवेदनरूपप्रथमम्' इत्यादि ।

कथं पुनः स्वपरामिमुख्ययो रूपयोरुत्तमस्यान्वयव्यतिरेकितया विरुद्धप्रमाण्यासे सति
परस्परमभिप्यमात्र इति चेत् ? न, विचारतदुच्छेदानामपि तत् एव तदभावापयोः । विचा-
रोऽपि सा मूढिति चेत्, कं पुनरिदानीं भवतः । शिवः (वा) प्रकृता ? संवेदनाद्वैत २०
इति चेत्, मेदे जीवति कथं तद्वैतम् ? निराकृते तस्मिन् तद्विधि चेत्, न, विचारदेव
तन्निर्करणात्, तस्य आभावात् । अविद्योपप्लुतानामस्त्येव विचारः, तत्परिहृत्पन्नादेव तदभावादिति
चेत्, कुतः पुनस्तदुपप्लवापेक्षणां विचारस्य ? स्वयमभ्युपगम्यत्वादिति चेत्, कथं तदव्याप्तिर्वकं
मेदनिराकरणं तद्विधिवत् ? कथं वा सति तस्मिन्निरुपप्लवं 'तद्वैतम् ? तस्याप्यन्यतो विचा-
राभिराकरणादिति चेत् ; न, अनवस्थाप्रसङ्गात् । नार्थं दोषः प्रदीपकस्यत्वाद्भिचारस्य । २५
प्रदीपो हि तैलवद्वर्णादिकं निर्दृष्टं स्वत एवोपशाम्यति न सत्र निमिच्चान्तरमपेक्षते तद्विधा-
रोऽपि मेदनालं निराकृत्य स्वत एव निराकृत्यते न सत्र विचारान्तरमपेक्षते इति चेत्, तत्तत्त-
न्निराकरणं नाम तदभावावेदनमेव । तच्च न स्वयम्, सत्प्रत्येन विरोधान्—'अभावश्चेदवेदनम् ;
तद्येन नामासः' इति । अविद्योये वा तद्वैतस्याप्यभावस्यैव वेदनत्वमिति मोक्षप्राप्तस्य विशेषः ।

१ परतोऽपि तात्-आ०, ब०, प० । २-आत्मनवस्थान-आ०, ब०, प० । ३-भेदविचारया । ४-भेद-
प्रतिपक्षेणपि सर्वथा भेदस्य सिद्धमाधारः । ५-अविचारितवैव आ०, ब०, प० । ६-विचारतदुच्छेदप्रयत्नमपि
प० । ७-विचारतदुच्छेदनमपि । आ०, ब० । ८-व्यतिरेकः प्रकृत्य-आ०, ब०, प० । ९-तद्वैतस्य-आ०,
ब०, प० । १०-विरेकित-आ०, ब०, प० । ११-भाव विरे-प० । १२-भाव तद्वैत-विरे-आ०, ब० ।

नापि तद्वेतुत्वेन ; अभावस्य 'तदयोगान् । ततो नोपप्लवरूपाद्विचारात् भेदनिराकरणम् । अनु-
पप्लवरूपत्वे तु तस्य तदेकयोगक्षेमत्वेन आत्माप्यनुपप्लव एव स्वपरपरिच्छेदस्वभावोऽपि
तस्येति कथन्न बाह्यग्रहणम् ? तदेवाह—

सत्यं तमाहुराचार्या विद्यया विभ्रमैश्च यः ॥३८॥

यथार्थमयथार्थं वा प्रभुरेषोऽवलोकते । इति ।

सत्यम् अवितथम् । तस्मात् आत्मानम् । आत्मन एव विचारविषयतया प्रस्तुतत्वात् ।
आहुः आवेदयन्ति । के ? आचार्या विचारज्ञानप्रवर्त्तका इति । अनेन सत्यात्मवादित्वाभावे
तेषां तत्प्रवर्त्तकत्वाभावं पूर्वोक्तन्यायमावेदयन् अनुमानसिद्धं तत्सत्यत्वमावेदयति—कीदृशं तम् ?
इत्याह—योऽवलोकते पश्यति । कया ? विद्यया यथावस्थितवस्तुरूपावलोकनशक्त्या । तद-
१० नेन 'सारूप्यमवलोकननिमित्तम्' इति^१ प्रत्युक्तम् ; शक्तेरेव तन्निमित्तत्वोपपत्तेर्निवेदितत्वात् ।
कमवलोकते ? यथार्थं यो येन स्वभावेन स्थितोऽर्थः स यथार्थस्तमिति, सुप्सुपेति समासः ।
तदनेन 'सर्वमुपप्लव एव' इत्येकान्तः प्रतिविहितः । तथा हि — तदेकान्तस्य नाप्रतिपन्नस्यैवा-
भ्युपगमः अनुपप्लववत् । नापि कुतश्चिदुपप्लवादेव तत्प्रतिपत्तिः तद्वदेव, अनुपप्लवात् तत्प्र-
तिपत्तौ कथं तदेकान्त इति^२ ? न विधिमुखेन कुतश्चित्प्रतिपत्तिर्यदयं प्रसङ्गः स्यात्, अपि त्व-
१५ नुपप्लव एव प्रतिक्षिप्यते तत्प्रमाणस्य प्रत्यक्षादेरसम्भवादिति, तद्वक्ष्यमाणदोषोद्भावनेन प्रतिक्षे-
पात् । प्रतिक्षिप्ते चानुपप्लवे पारिशेष्यादुपप्लवस्यैवावस्थानं गत्यन्तराभावादिति चेत् ; न ;
तत्रापि प्राच्यादेव दोषात् पारिशेष्यस्याप्युपप्लवत्वे ततोऽप्युपप्लवस्य तद्विपर्ययवदन्यवस्थितेः ।
अनुपप्लवत्वे तदेकान्तपरिहाणेः । उपप्लवस्यापि^३ यदि स्वरूपं व्यभिचरति कथमुपप्लवत्वम् ? न
व्यभिचरति^४ चेन् ; तथापि कथं तत्त्वम् ? अव्यभिचारिस्वरूपस्यैवानुपप्लवत्वात्, "तदवलो-
२० कनस्य यथार्थावलोकनत्वादिति सूक्तं यथार्थमवलोकते इति ।

पुनरपि तत्स्वरूपमाह—विभ्रमैश्च मिथ्याकारग्रहणशक्तिविशेषैश्च । चशब्दः पूर्व-
समुच्चयार्थः 'अयथार्थं मिथ्याकारं योऽवलोकते' इत्यनेनापि मिथ्याज्ञानसद्भावमावेदयता
ज्ञानानां स्वत एव ग्रामाण्यमिति प्रतिविहितम्, तत्र मिथ्याज्ञानाभावप्रसङ्गात् । तथा हि—
स्वशब्देन^५ ज्ञानस्वरूपमेवोच्यते । तद्यदि ग्रामाण्यस्य प्रयोजकं मिथ्याज्ञानेऽपि भवेदविशेषात्
२५ इत्यभाव एव तेषां भवेन्, सति ग्रामाण्ये मिथ्यात्वविरोधात् । अभावे च मिथ्याज्ञानानां चोद-
नावत् प्रत्यागमस्यापि धर्मे तद्विज्ञानजननद्वारेण ग्रामाण्यात् "धर्मे चोदनैव प्रमाणम्"
[] इत्यपर्यालोचितमेव वचनं भवेत्, "अन्ययोगव्यवच्छेदाभावेनावधारणानुपपत्तेः ।

१ हेतुत्वायोगान् । २ बौद्धमतम् । "साधनं मेयरूपता"—प्र०वार्तिककाल० २।३०६ । ३ सुबन्तं सुबन्तेन
सह समस्यते । ४ उपप्लवैकान्तप्रतिपत्तौ । ५ इति कथन्न वि-भा०, व०, प० । ६ अनुपप्लवत्वप्राहकप्रमाणस्य । ७
-पातन्प्रति-भा०, व०, प० । ८ अनुपप्लववत् । ९ पारिशेष्यस्य अनुपप्लवरूपत्वे । १० -पि तयादि-भा०, व०, प० ।
११ -चरतीति भा०, व०, प० । १२ तदवलोकस्य भा०, व०, प० । १३ -न स्व-भा०, व०, प० । १४ "चोदनैव
प्रमाणमेतत्तदर्थेऽवधारितम्"—मी० श्लो० चो० सू० श्लो० ४ । १५ -प्रष्टव्यम्-पृ० २५ टि० १४ ।

मिथ्याज्ञानेषु प्राप्तमपि प्रामाण्यं 'बाधकप्रत्ययेनापोद्यत इति चेत्', 'तद्यदि वेपामेव स्वरूपम-
विशिष्ट कथमपवादः ? वेपामेव तत्प्रसङ्गात् । न चैवम्, सत्यपि बाधकप्रत्ययोपनिपाते वैमि-
रस्य द्विषन्प्रतिमासानिदृशेः । तत्स्वरूपादन्यदेव अप्रामाण्यमिति चेत्, तत्रापि यदि ज्ञान-
स्वरूपस्य निरपेक्षं प्रयोजकत्वं स एव दोषो मिथ्याज्ञानेष्वपि तद्वत्प्रसङ्ग इति । बाधकप्रत्यय-
विरुद्ध्यपेक्षस्यैव तस्य तत्र प्रयोजकत्वमिति चेत्, न तर्हि स्वतः प्रामाण्यम्, परसम्य ५
पेक्षत्वे परस एव तदुपपत्तेः । ज्ञानरूपमेव, तद्विरुद्धः भाषान्तरस्वरूपत्वाद्भावस्य, तस्मादयम-
प्रसङ्ग इति चेत्, न, मिथ्याज्ञानेष्वपि तद्वत्प्रसङ्गात्वेन तद्विरुद्धप्रसङ्गात् । भवतोऽपि भूतल-
मेव घटामात्रं भूतलः सपटमपि भूतलं तदभावः कस्मात् भवतीति चेत् ? न भूतलस्य तद-
भावत्वम् अपि तु तत्कैवल्यस्यैव 'एकस्य कैवल्यमेव परस्य वैकल्यम्' [हेतुवि० पृ० १८८]
इति वचनात् । न च कैवल्यं भूतलमेव, 'तद्वदेत्यापि तत्र प्रतिमासनात् । बाधाविरुद्धस्यापि १०
'ज्ञानात् कथञ्चिदर्थान्तरत्वे नैकान्ततः स्वतः प्रामाण्यम्, निरपेक्षतया ज्ञानमात्रादेव भाषे तदे-
कान्तोपपत्तेः । न हि तद्विरुद्धपेक्षया भवतो निरपेक्षत्वम् । 'तद्विरुद्धोऽपि ज्ञानमेव, कथञ्चित्
'तद्व्यतिरेकात्, अज्ञानस्यैव तदुपपत्तेः । न ह्यज्ञानस्य ज्ञानात् 'कथञ्चिद्व्यतिरेकः । तद्वत्प्र-
पेक्षत्वेऽपि तद्व्याप्याप्यस्य न स्वतत्त्वाद्भावविरोधः, स्वतःकस्येन' अज्ञानस्यैवापेक्षतया प्रत्या-
क्यानादिति चेत् ; न, सत्यपि ज्ञानत्वे तेन 'तद्व्यतिरेकानपह्नुयात् । तदनपह्नुवे च कथं १५
तदपेक्षस्य स्वतो भावः ? परस एव भावोपपत्तेः, परनिरपेक्षस्यैव भावस्य स्वतो भावत्वात् ।

परिच्छेदकत्वमेव प्रामाण्यम्, तद्य स्वत एव ज्ञानानाम्, तत्किं तत्र बाधाविरुद्धस्य
व्यपेक्षयेति चेत् ? न, 'तन्मात्रस्य मिथ्याज्ञानेष्वपि भावात् । न तन्मात्रं प्रामाण्यम्, अपि
तु ययार्थप्रतिभासरूपस्तद्विशेष इति 'चेत्, 'तस्य तर्हि किमन्यत्रयोषकम् अन्यत्र बाधाविर-
हात् ? तद्विशेषोऽपि स्वतः एव', बाधाविरुद्धात् तस्य शक्तिरेवेति चेत्, न, स्यतस्तद्व्यतिरेक- २०
प्रमत्तस्याभिहितत्वात् । स्वतोऽपि शक्तिविशेषाभिधानादेव 'तद्विशेषो न 'तन्मात्रादिति
चेत्, न, शक्तिविशेषस्यैव प्रयोजकत्वे परतः प्रामाण्यापत्तेः । एतदर्थमेव शक्तिविशेषाभिधानो
विद्यापदस्मात्प्रोपादानम् । ततो यदि निर्गन्धः स्वतः प्रामाण्ये निर्गन्धेपेक्षमेव ज्ञानं 'तत्र प्रयोषक
मभ्युपगन्तव्यम् । तत्र च न मिथ्याज्ञानसम्भयः, ज्ञानमात्रस्य तत्प्रयोजकस्य 'तत्रापि भावेन
प्रामाण्यस्यैव प्राप्तेः । न च मिथ्याज्ञानाभावः, दृष्टोत्तरत्वात् । तस्मादुपपन्नं मिथ्याज्ञानसङ्गात्वेन २५
'स्वतः प्रामाण्यप्रत्याक्यानाम् ।

१ बाधकप्र-भा०, व०, पृ० । २ अप्रामाण्य-भा०, पृ० पृ० । ३ प्राधान्यप्रसङ्गः । ४ ज्ञानरूपप्रसङ्गः ।
५ ज्ञानमात्रं । ६ ज्ञानरूपप्र-व० । ७ बाधाविरुद्धः । ८ बाधाविरुद्धः । ९ प्रत्यापत्तिः । १० कैवल्यमूलमीमेदस्य ।
११ -आर्षमिर-भा०, व०, पृ० । १२ बाधाविरुद्धोऽपि । १३ -तद्व्यतिरेक-भा०, व०, पृ० । १४ कथं तद्व्य-
भा०, व०, पृ० । १५ -न ज्ञान-भा०, व०, पृ० । १६ बाधाविरुद्धेण । १७ ज्ञानमेवैकिकीयत् । १८
परिच्छेदमात्रस्य । १९ चेत् न स तस्य भा०, व०, पृ० । २० परिच्छेदविशेषस्य । २१ ज्ञानमेव इति
शेषः । २२ परिच्छेदविशेषः । २३ य ज्ञानस्यमात्रमात्रमिति । २४ इत्येव । २५ त्रयीयज्ञानात् भा०, व०, पृ० ।
२५ प्रामाण्ये । २६ मिथ्याज्ञानेऽपि । २७ -नैव २८ प्रामाण्ये प्र-भा०, व०, पृ० ।

- कः पुनरसौ यो विद्यया यथार्थं विभ्रमैश्चायथार्थमवलोकते ? इत्याह-एषः प्रत्या-
त्मवेदनीयः इति । अनेन प्रत्यक्षवेद्यत्वमात्मनः प्रतिपादयता तन्निषेधवादिनः प्रत्यक्षवाधनं प्रति-
पादितम् । कीदृशः पुनरसौऽपि ? इत्याह-‘प्रभुः’ इति । प्रभुत्वं पुनस्तस्य यथार्थाद्यवलोकने
विषयाकारस्य व्यतिरिक्तविज्ञानस्य चानपेक्षणात् । एतदपि कुत इति चेत् ? तथैव तस्य स्वतो
५ ऽनुभवात् । निरूपितञ्चैतत् । कुतः पुनर्यथार्थत्वमवलोकनस्य परिज्ञायत इति चेत् ? कुतश्च
न परिज्ञायते ? तदुपायस्याभावादिति चेत् ; कथं तदपरिज्ञाने तद्वचनम् ? परिज्ञानपूर्वकत्वात्प्रे-
क्षावतां वचनप्रवृत्तेः । अस्त्येव तस्य परिज्ञानमिति चेत् ; तस्य तर्हि यथार्थत्वं कुतश्चित्परि-
ज्ञातव्यम् अन्यथा तदुपायाभावस्य ततः परिज्ञानायोगात् । न तस्य यथार्थत्वं नापि तद्विपर्ययः
तदुभयविकल्पनिर्मुक्तत्वादिति चेत् ; न ; तस्याप्यपरिज्ञाने वचनायोगात् । परिज्ञाने च यथार्थत्वं
१० तस्य कुतश्चिद्वगन्तव्यम्, अन्यथा ततस्तन्निर्मुक्तत्वाप्रसिद्धेः । तत्परिज्ञानस्यापि तदुभयवि-
कल्पनिर्मुक्तिरेवेति चेत् ; न ; प्राच्यादेव प्रसङ्गात्, अन्यवस्थापत्तेश्च । ततो दूरमनुसृत्यापि यथा-
र्थादेव कुतश्चिद्वेदनात्कचित्तन्निर्मुक्तत्वपरिज्ञानम् । तस्य^३ च यथा यथार्थत्वपरिज्ञाने कश्चिदु-
पायस्तथा विषयावलोकनस्यापीति नोपायाभावात्तत्परिज्ञानप्रतिक्षेपः । तदनेन अयथार्थत्वपरि-
ज्ञानस्याप्यप्रतिक्षेपो निरूपितः । तत्रापि बाधकस्योपायस्याभावात् तस्यापि प्रतिक्षेप इति चेत् ;
१५ “अस्ति तर्हि बाधकः बाधकादेवास्यापि^४ तदुपपत्तेः । न मया कुतश्चित्तत्परिज्ञानं प्रतिक्षिप्यते
यतोऽयं प्रसङ्गः^५, अपि तु परप्रतिपादितस्य तत्परिज्ञानोपायस्य बाधावैधुर्यादेरनुपायत्वमेवापाद्यत
इति चेत् ; न ; अनुपायस्य तदापादनस्याप्ययोगात् । व्यभिचारादिदोषोद्भावनं तत्रोपाय इति
चेत् ; न ; ततोऽप्ययथार्थात् तदयोगात् । यथार्थमेव तदिति चेत् ; सिद्धं तर्हि यथार्थत्वमव-
लोकनस्यापि तदोषोद्भावनवत्तस्यापि कुतश्चित् तत्त्वपरिज्ञानोपपत्तेः । ततः सूक्तम्-‘सत्यम्’
२० इत्यादि ।

- यदि पुनर्नीलज्ञानं न नीलाकारम् अपि तु बोधरूपमेव कथं नीलस्यैवेदमिति विशेषो
बोधरूपतया विषयान्तरं प्रत्यपि तस्याविशेषात् ? नील एव व्यापारात्तस्यैव तत्र पीतादेरिति
‘चेत् ; न ; निराकारत्वे व्यापारस्यैव तादृशस्याप्रतिवेदनात् । अस्ति चायं विशेषो विषया-
न्तरव्यावृत्तिलक्षणः, ततो नीलबोधरूपतया द्विरूपमेव नीलज्ञानम्, तथैवानुस्मरणाच्च । अनुस्म-
२५ रणं हि तस्य द्विरूपतयैव ‘नीलज्ञानमासीत्’ इति नीलबोधरूपद्वयोल्लेखेन तदुत्पत्तेः प्रतिवेद-
नात् । न हि स्वयमनुभयरूपस्य उभयरूपतया स्मरणे अधिरोहणमा^६त्मसमर्पणमुपपन्नम् ।
अवश्यं चेदमुपगन्तव्यम्, अन्यथा^७ ततस्तत्स्मरणस्य^८, ततोऽपि^९ तत्स्मरणादेरेकाकारादिकत्वा-

१ पुनरप्ययथार्थं आ०, ब०, प० । २ तदुपायवि-प० । ३ तस्य यथार्थत्वं प-आ०, ब०, प० । ४
अयथार्थत्वपरिज्ञाने । ५ यतः अप्रसिद्धप्रतियोगिकोऽभावो नास्ति अतः बाधकाभावस्य प्रतियोगिभूतो बाधकोऽ-
प्यस्त्येव । ६ अयथार्थत्वपरिज्ञानस्यापि । ७ अप्रतिक्षेपोपपत्तेः । ८ प्रसङ्गादपि तु आ०, ब०, प० । ९ न तन्नीला-
आ०, ब०, प० । १० चेन्निरा-आ०, ब०, प० । ११ -त्मसर्पणमु-आ०, ब० । १२ प्रथमज्ञानात् । १३
विषयस्मरणस्य । १४ द्वितीयज्ञानात् । १५ प्रथमज्ञानस्मरणादेः ।

मुपपत्तेः । एकाकारविकल्प तत्त्वस्मरणम्, ततोऽपि तस्मरणादिकमुपलभ्यते । तथा च या
तिष्ठं तन्निबन्धनञ्च—

“अन्यथा तत्तदाकारं कथं ज्ञानेऽधिरोहति ।” [प्र० भा० २।३८०] इति ।

“यदि तत्तदाकारमात्मानं स्वसंवेदनेन नानुभवेत् कथं तदाकारतया ज्ञाने स्मरणे अधिरो-
हेत् । अधिरोहणं तदाकारजननम्, तदधिरोहतीति कुतः ? तस्यैव प्रतिपत्तेः ।

एकाकारोत्तरं ज्ञानं तथा क्षुत्तरमुत्तरम् ।

अवश्यमेतदुपगन्तव्यम् । तथा हि—उत्तरमेकैकेनाकारेणाधिकमधिकं भवति नान्यथा ।
तथा हि—पूर्वेण नीलं गृहीतं तदुत्तरेण नीलज्ञानम्, तदुत्तरेण नीलज्ञानज्ञानम्, तदु-
त्तरेणापि तदधिकमिति निश्चिनोति । तदेतदन्यथा न स्यात्, एतदेवोदाहरणेन प्रति-
पद्यति—

तस्यार्थरूपेणाकारावात्माकारश्च कश्चन ।

द्वितीयस्य तृतीयेन ज्ञानेन हि विभाष्यते ।

द्वितीयज्ञानं पूर्वज्ञानद्वयाकार स्वाकारञ्च विभाष्यते तृतीयेन, चतुर्थेन तदेव त्रयमेका-
काराधिकमिति यावद् गणयितुं स्मर्तुं वा शक्नोति ।” [प्र० चार्विका०] इति । ततो
विषयज्ञानस्य विषयान्तरस्यावृत्तिरुपपत्त्यात् । तज्ज्ञानस्य चाकाराधिक्यलक्षणाद्विशेषादाकारवत्त्वमेव
अर्थज्ञानस्योपपन्नम् । तत्कथं विषयाकारनिरपेक्षत्वं तदवबोधने प्रभुत्वमुच्यते इति चेत् ? अत्र
पूर्वोक्तमेवोत्तरं विस्मरणशीलानुग्रहाय प्रतिनिर्विशमाह—

विषयज्ञानतज्ज्ञानविशेषोऽनेन चेदितः ॥३९॥ इति ।

विषयज्ञानं नीलविज्ञानं तज्ज्ञानं तद्विषयमनुस्मरणम्, तयोर्विशेषो व्याख्यातः ।
ज्ञानेन ‘प्रकाशानियमः’ इत्यादिना । चेदितो निरूपितः । तथा हि—‘यद्यन्यवानुपपन्नत्वं
तद्विशेषस्य भवत्येव ततो विषयाकारव्यवस्थापनम् । न चैवम्, तस्यासम्भवात् । तथा हि—
स्वहेतुर्न निवृत्तादेव शक्तिविशेषाद्विषयान्तरस्यावृत्तिनियमे किं तदर्थेन तदाकारनियमकल्पनेन ?
कल्पयतोऽपि तन्मियमं तच्छक्तिविशेषस्यावस्थानुपगमनीयत्वात्, अन्यथा तन्मियमस्यैवासम्भ-
वादिति प्रतिपादितत्वात् । सति च ‘तद्विशेषे किमेनेन परिग्रहहेतुना पारम्पर्येण—‘तद्विशेषात्
ज्ञानाकारस्याकारविशेषः, ततोऽपि विषयनियमः’ इति ? ‘तद्विशेषादेव तन्मियमोपपत्तेः । ततो न
तन्मियमलक्षणात् विषयज्ञानविशेषात् आकारवत्त्वव्यवस्थापनमुपपन्नम्, अन्यथैव तस्योपपत्तेः ।
नापि तदनुस्मरणगतादाकारप्रयलक्षणाद्विशेषात्, तस्यैवैकसिद्धेः । सिद्धं यथासौ विषयज्ञानो-
पसमर्पिताभ्यां नीलबोधाकाराभ्यां ‘स्वाकारेण च, तत्र तल्लक्षणास्य विशेषस्य विभावनाविति

१—कमप्रमु—भा०, व०, प० । २—तदन्वया—भा०, व०, प० । ३—पनिबन्धादेव भा०, व०, प० । ४

शक्तिविशेषे । ५—ततो वि—भा०, व०, प० । ६—शक्तिविशेषादेव । ७—वातिदि। भा०, व०, प० । ८—स्वाकारो
व भा०, व०, प० ।

- चेत्; न; विषयज्ञाने विषयाकारस्यानन्तरन्यायेनाभावात्, तेन तत्समर्पणानुपपत्तेः । कथमेवं तस्य तदाकारत्वेन स्मरणम्—‘नीलज्ञानमासीत्’ इत्युल्लेखरूपमिति चेत्? भवेदेवेदं यदि ‘नीलमेव ज्ञानं नीलज्ञानम्’ इति तदुल्लेखार्थः स्यात् । न चैवम्, ‘नीलस्य ज्ञानं नीलज्ञानम्’ इति तदर्थत्वात् देवदत्तकम्बलवत् । एवमपि कथं नीलस्य स्मरणमिति चेत्? तज्ज्ञानस्य कथम्?
- ५ तदाकारस्यानुकरणादिति चेत्; न; तस्यैव स्मरणापत्तेः । तत्र च ‘आसीत्’ इत्युल्लेखानुपपत्तिः, तदाकारस्य स्मरणगतस्यातीतत्वाभावात् । तात्कालिकस्यापि अतीततज्ज्ञानरूपतयाऽध्यारोपात्तदुपपत्तिरिति चेत्; कोऽसौ तदध्यारोपः? तदेव स्मरणमिति चेत्; कुतस्त्रिं तत्र तदाकारस्य परिज्ञानम्? न स्वतः; तेन तस्य ग्रहिभूतस्यैव परिज्ञानात् । अन्यतस्तत्स्मरणादिति चेत्; न; अनुभवाभावे तदनुपपत्तेः । न च स्वसंवेदनादपरस्तत्रानुभव इत्यपरिज्ञानमेव तस्य प्राप्तम् ।
- १० तत्र तदेवाध्यारोपः । नापि परः; ‘तत्रैवासीत्’ इत्युल्लेखप्रसङ्गात् । न चैवम्; ‘नीलज्ञानमासीत्’ इति विषयज्ञानस्मरण एव तदुपलम्भात् । तदपरव्यापारस्य तत्रारोपात्तथा तदुपलम्भ इति चेत्; कस्तर्हि तस्य तात्त्विको व्यापारः? निर्व्यापारस्य व्योमकुसुमाविशेषेणाभावापत्तेः । आत्मन्येव विषयज्ञानाकारस्य स्मरणमिति चेत्; न तर्हि तत्रातीतत्वारोपः, तत्कालतया स्मरणेन निश्चयात्, निश्चिते च विपर्ययानुत्पत्तेः । अनिश्चयात्मना तत्रैव तज्ज्ञानं तद्व्यापार इति चेत्; न, विरोधात् ‘स्मरणं च, अनिश्चयात्मकं च’ इति ‘माता च बन्ध्या च’ इतिवत् । ततो नापरस्तद्व्यापार इत्यतीतपरामर्श एव तद्व्यापारोऽनुमन्तव्यः । स च तदनुप्रविष्टत्वे तद्विषयाकारस्य न सम्भवतीत्यननुप्रवेश एव तत्र तस्य वक्तव्य इत्यसिद्ध एवाकारत्रयात्मा विशेषः, स्मरणस्य स्वाकारस्यैकस्यैव भावात् । न च तस्यान्यथानुपपन्नत्वम् ।

“अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्ध्यति ।” [न्यायवि० श्लो० ११]

- २० इति न्यायात् । तत्कथं ततो विषयज्ञानस्याकारवत्त्वमनुमानपदवीमुपनीयते? कथं पुनस्तदाकारेण स्मरणेन नीलस्य तज्ज्ञानस्य वा परिज्ञानमिति चेत्? न; ‘स्वहेतूपनिबद्धादेव शक्तिविशेषात्’ इति दत्तोत्तरत्वात् । अयमेव विषयज्ञानतज्ज्ञानयोर्विशेषो यद्विषयज्ञानस्य नीले स्वात्मनि शक्तिः स्मरणस्य तु नीले तज्ज्ञाने स्वात्मनि चेति । तस्मादप्रातीतिकमेवेदम्—‘तस्यार्थरूपेणाकारौ’ इत्यादि ।

- २५ कस्मात्पुनः शक्तिविशेषाद्विषयज्ञानतज्ज्ञानयोर्विशेष उच्यते, न ग्राह्यभेदादेव तद्भेदो वक्तव्यः? ग्राह्यभेदस्य नीलपीतादिलक्षणस्य परिस्फुटप्रतिभासविषयतया फलभेदात्, अनुमेयशक्तिविशेषापेक्षया चातिप्रसिद्धत्वात् । अत एव च भट्टेन प्रतिपादितम्—

“विषयस्यपदेऽप्यत्र नर्ते ज्ञाननिरूपणम् ।

तज्ज्ञानारम्भेन्यनेकत्वे ग्राह्यमेदनिबन्धनः ॥

संविधिमेदः सिद्धोऽत्र किमाकारान्तरेण नः ।” []

इति चेत्, उच्यते—ग्राह्यमेदः संविधिं भिन्वन् यदि तदनुप्रवेशेन भिनसि, कथमाकारवत्त्वं यत्
 ईदं शोभेत्—‘किमाकारान्तरेण नः’ इति । नात्स्येव तस्य तदनुप्रवेश इति चेत्, कथं ततः संविधि- ५
 भेदो गगनस्यापि र्वत् एव तैत्प्रसङ्गात् । तस्य तेनानवष्टम्भाच्चेति चेत् ; सविधौ कस्तेनावष्टम्भ ?
 विषयत्वमेवेति चेत्, तदपि नीलसविधौ नीलवत् पीतादेरपि कस्मात् भवति ? अशङ्केरिति
 चेत्, कस्मात्तच्छक्तिः ? विषयस्यैव पीतादेरिति चेत्, न, तद्वशा त्वपि संविधिसामर्थ्ये तद्वि-
 पयभावस्यावश्यम्भावात्, अन्यथा श्रुतिरूप्यादेरविषयत्वापत्तेरिति निवेदनात् । संविधौरेवाशक्तिः,
 नीलादौ निवत् एव विषये तस्याः शक्तिमात्रात् विषयान्तरे विषयवशादिति चेत्, सिद्धत्वादि १०
 शक्तिभेदादेव संविधिमेदो न ग्राह्यमेदात्, “तद्भेदस्यापि संविधिमेदादेवोपपत्तेः । स्वहेतोरेव
 “तद्भेदो न संविधिमेदादिति चेत्, न, ततो नीलवत्त्वादिरूपस्यैव भेदात् । “ग्राह्यरूपमपि
 तदेवेति चेत्, भवत्येवम्, तथापि ह्रस्वस्वद्वगमो यत्तन्निबन्धनं संविधिमेदं ब्रूयात् ? संविधि-
 मेदादेव, न चैवं परस्परप्रत्ययः, सविधिमेदस्य तद्भेदादनवगमात् । “तद्भेदोऽपि हि संविधिं
 भिनस्येव, न पुनस्तद्भेदमवगमयति तस्यान्यत् प्रयागममादिति चेत्, ह्रस्वत्वादि विभ्रमसंविधौनां १५
 भेदः ? तद्विषयात् केशोऽणुकादेरेव भेदादिति चेत्, न, तस्यासत्त्वात् । न चासतो भेदकत्वम्
 तस्य” वस्तुधर्मत्वेन तत्रासम्भवात् । विषयत्वमसत्तः कथमिति चेत् ? न, तस्यापि तद्वत्त्वेना
 भावात्, संविधिवत्त्वादेव तदुपपत्तेः । ततो न ग्राह्यमेदस्य भेदकत्वम् अव्यापकत्वात् । शक्ति-
 मेदस्य तु भेदकत्वे नार्थं बोधः, सर्वसंविधिषु तद्भावात् । “तद्भेदस्यापि कुतोऽवगमो यत्
 तन्निबन्धनः संविधिमेदस्त्वपि निरूप्यत इति चेत्, ‘संविधिमेदादेव तन्निबन्धनात्’ इति २०
 ब्रूमः । ततो न ग्राह्यमेदाप्याकारमेदात् संविधिमेदः शक्तिमेदादेव तदुपपत्तेरित्युपपन्नमुक्तम्—
 ‘विषय’ इत्यादि ।

यदि ज्ञानमर्थाकारं न भवति कथं तस्मिन्नेव अर्थस्यापि नियमेन स्मरणम् ‘नीलज्ञानमा-
 सीत्’ इति ? सति मेदे षट्स्मरणे “षट्स्येव वक्ष्योगात्, वदाकारस्ये ह्यु तस्य भवत्येव तथा
 स्मरणं तद्विचारेकेण ज्ञानस्यैव स्मर्तुमशक्यत्वात् । सत्यप्यर्थात्तज्ज्ञानस्य व्यतिरेके तत्सङ्कलित २५
 स्यैव स्मरणं विभ्रमात् । विभ्रमस्य च निमित्तं तस्य “तत्र तद्व्यापारः, सत्कार्यत्वं वा । ततो
 विषयसङ्कलिततज्ज्ञानस्मरणस्य अन्यथैव भावात् न ततो विषयाकारव्यवस्थापनं विज्ञानस्योपपन्न-
 मिति चेत्, उच्यते—

१ विषयलोचनेषामर्थे ५० । विषयस्यपदेऽप्यत्र नर्ते आ०, ब०, ५० । २ —मनेदत्वे आ०, ब०, ५० । ३ इतीदं
 आ०, ब०, ५० । ४ प्राप्तेर्देव । ५ संविधेरनुप्रवेशः । ६ प्राप्तेर्देव । ७ भेदप्रसङ्गात् । ८ विषयत्वमिति । ९
 श्रुतिरूपदेः आ०, ब०, ५० । १० उच्यते । ११ प्राप्तेर्देव । १२ प्राप्तेर्देव । १३ तदेवेति आ०, ब०,
 ५० । १४ प्राप्तेर्देव । १५ भेदकत्वम् । १६ शक्तिमेदस्यापि । १७ षट्स्येव ५० । १८ तत्रागमात्—आ०, ब०, ५० ।

‘अर्थकार्यतया ज्ञानस्मृतावर्थस्मृतेर्यदि ।

भ्रान्त्या सङ्कलनं ज्योतिर्मनस्कारेऽपि सा भवेत् ॥

- भ्रान्तिरिति सम्बन्धः । यद्यर्थस्य कार्यं विज्ञानम् अथाप्यर्थं कार्यं व्यापारो यस्येति ज्ञान-
स्मृतौ नियमेनार्थस्मरणम् अतस्तद्वमूढमतिसन्तानस्य तथा भवति प्रतिपत्तिः, एवं तर्हि
५ ज्योतिर्मनस्कारेऽपि तथा प्रतीतिः स्यात् । यथा विषयकार्यता विज्ञानस्य तथा आलोककार्यता
मनस्कारकार्यतापि तेन द्वयसङ्कलनेनापि प्रतीयेत । न हि कार्यत्वे कश्चिद्विशेषः । अथ
विषये व्यावृत्तत्वात्तसङ्कलनम्, मनस्कारे तत्राव्यावृत्तत्वात् तदा तस्यालोकेऽपि
समान एव व्यापारः । न ह्यालोकमपहाय रूपे व्याप्रियते । तदसदेतत्-तस्माद्यथा
आलोकप्रतिभासमिति न भवति तथा रूपप्रतिभासमिति न स्यात् । अथालोकोऽपि विषय
१० एवान्तर्गतत्वात् ‘रूपप्रतिभासम्’ इति निश्चयेनैव गतः; न; आलोकस्य प्रकाशकत्वेन
विषयत्वाभावात् कथं तत्र व्यापारः ? अथ प्रकाशकोऽप्यालोको रूपनिपतितत्वाद्व्यप-
मेव सम्पद्यत इति विषयः; तथा सति ज्ञानमपि प्रकाशकं रूपनिपतितत्वाद्व्यपमेवेति साका-
रालोक्यत्वं विज्ञानमपि साकारम् । यथा न रूपेण विनाऽऽलोको न ग्रहीतुं (-को ग्रहीतुं)
शक्यस्तथा विज्ञानमपि, न हि रूपादिकं प्रकाश्यं विना विज्ञानं ममास्तीति कश्चिद्विजा-
१५ नाति । तस्माद्रूपाद्याकारमेव विज्ञानम् एवमन्यथा तदनुस्मृतौ रूपादिस्रणायोगादति-
प्रसङ्गात्” [प्र० वार्तिकाल० २।३८०] इति चेत्; नायमपि दुष्परिहारो दोषो
यस्मान्न विषय इत्येव सर्वत्र स्मरणम्, यत्र शक्तिस्तत्रैव तद्भावात् । न च शक्तिरपि
विषयनिबन्धना यतो नीलवदालोकेऽपि भवेत्, अपि तु तत्कारणादेव संस्कारात् । तस्याप्य-
नुभवाद् भावे नीलवदालोके किञ्च भावस्तस्यापि तद्वत्तद्विषयत्वात्, न ह्यसौ विषयेऽपि
२० क्वचिदेव संस्कारकारी नान्यत्रेत्युपपन्नम्, एकरूपत्वादिति चेत् ; न; एकरूपत्वस्यासिद्धत्वात्,
स्वहेतूपनिबन्धस्य प्रतिविषयं शक्तिविशेषस्य भावात् । अवश्यं चैतदेवमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा
विषयाकारेऽपि ज्ञाने दोषोपपत्तेः । तथा हि—

यदि नीलस्य तज्ज्ञानाकारत्वात्तस्मृतौ स्मृतिः ।

आलोकोऽपि तदाकारस्तस्याप्येवा न किं भवेत् ॥७२५॥

२५ नीलज्ञानमनालोकाकारं चेत्तद्वृत्तिः कथम् ?

तथापि तद्वृत्तौ व्यर्थं नीलेऽप्यौकारकत्पनम् ॥७२६॥

आलोकादर्शने नीलमात्रस्यैव दृशिः कथम् ?

अन्यथा हि वचो न ह्यालोकमित्यादि दुष्यति ॥७२७॥

रूपे निपतनात्तस्य तद्वृत्त्यैव दृशिर्यदि ।

३० नीलस्यापि भवेदेवा तन्निपाताविशेषतः ॥७२८॥

रूपमात्रावभासं तद्व्यञ्जानं ततो भवेत् ।

न स्वालोकावभासं यत्र च नीलवभासनम् ॥७२९॥

विज्ञानं नीलनिर्मासमासीदिति ततः स्मृतिः ।

कथं यतोऽर्थज्ञानस्य नीलकारस्य कल्पनम् ॥७३०॥

विज्ञेयापेक्षया नीले रूपदृष्ट्या न चेदृष्टिः ।

आलोकेऽपि विज्ञेयं किञ्चैव यत्रैवमुच्यते ॥७३१॥

तद्व्यञ्जानमालोकाकारं प्राप्य विज्ञेयतः ।

ततः सद्भक्तितोषं तत्त्वज्ञानस्मरणं भवेत् ॥७३२॥

विषयाकारवादेऽपि तद्विपर्ययवाचकम् ।

स्मरणातिप्रसङ्गस्य हन्त हन्ता कथं भवान् ? ॥७३३॥

एतेन क्षणभङ्गाद्याकारत्वादर्थसंविद्यः ।

तत्सद्भवनतस्तत्र स्मृतिः स्यादिति दर्शितम् ॥७३४॥

स्मृत्या च क्षणभङ्गादौ नीलवाचिव निश्चिते ।

प्रयासमात्रं तत्र स्यादनुमानोपकल्पनम् ॥७३५॥

तस्माद्विषयाकारेऽपि विज्ञाने 'नीलसङ्कलितस्यैव तस्य स्मरणं आलोकादिसङ्कलि- १५
तस्य' इत्यत्र नापरमस्ति निश्चयनमन्यत्र तादृशाच्छक्तिविशेषादित्युक्तं तदर्थेनाद्विषयाकार-
विज्ञानकल्पनं शक्तिविशेषादेव तस्य भावात् । न चाम्यदेव भवतस्तत्कल्पनं धूमादेर्जलादि-
कल्पनस्यापि प्रसङ्गात् ।

●

अस्तुनर्विषयकार्यतया विज्ञानस्य विषयसङ्कलितत्वेन स्मरणेऽतिप्रसङ्गाय प्रतिपादितं
'यथा' इत्यादि, यथेदमपरम्—

२०

“सर्वेषामपि कार्याणां कारणं ह्यात्तथा ग्रहः ।

कुलालादिविवेकेन न स्मर्येत घटस्ततः ॥” [प्र० वा० २।३८१] इति ,

तदपि न शोभनम् , शक्तिकल्पनयैव तस्यापि परिहारम् , अन्यथा इदमपि शोभनं भवेत्—
'यदि विषयकार्यत्वात्तदाकारं तद्व्यञ्जानं मनस्कारकार्यत्वात्तदाकारमपि भवेत् , न हि कार्यत्वे
कस्मिन्निशेषः' इति । तथेदमपि—

२५

सर्वेषामपि कार्याणां कारणैः स्यात्समाकृतिः ।

कुन्मलाकारशून्यस्य न घटस्योद्भवमतः ॥७३६॥ इति

तदिदमतिप्रसङ्गापादनं यत्तत्कल्पिषावकस्य सुप्रमुखाज्ञोत्थापनमिव परस्यैव विषयिमापादयति न
निराकारान्धवादिनः , शक्तिप्रतिनियमादेव तेन तत्परिहारस्याभिधानात् । तदेवाह—

१ यथावर्तमानं—आ०, ब०, ग० । २ क्षणभङ्गविद्योः । ३—कारकत्वेन आ०, ब०, ग० । ४ शोभनं
प्रदर्शितं यत् ।

अर्थज्ञानस्मृतावर्थस्मृतौ नातिप्रसज्यते । इति ।

अर्थो नीलादिस्तस्य ज्ञानं तस्य स्मृतौ येयमर्थस्यापि तज्ज्ञानसंसर्गित्वेन स्मृतिस्तस्यां निराकारज्ञानवादिसम्भवायां नातिप्रसज्यते सैवार्थस्मृतिः 'व्योतिर्मनस्कारादिभिः' इति शेषः ।

कथं पुनर्नातिप्रसज्यते यावता निराकारज्ञानस्य साधारणतया सर्वविषयत्वं तत्स्मरण-
५ स्यैव च सर्वत्रैवानुभवविषये प्रवर्तनमापद्यत एवेति चेत् ; अत्र पूर्वोक्तमेव शक्तिनियममुत्तरी-
कुर्वन्नाह-

सरूपमसरूपं वा यत्परिच्छेदशक्तिमत् ॥४०॥

तद्व्यनक्ति ततो नान्यत् व्यक्तिश्चेदसतः कथम् ? इति ।

यस्य नीलादेः परिच्छेदो व्यवसायो यत्परिच्छेदस्तस्य शक्तिः सा विद्यतेऽस्येति यत्प-
१० रिच्छेदशक्तिमत् अर्थज्ञानं तज्ज्ञानं च तद्यदित्युक्तं व्यनक्ति प्रकाशयति ततोऽन्यत्
क्षणपरिणामादिकमालोकादिकं च न व्यनक्ति तत्परिच्छेदशक्तिमत्त्वाभावात् । कीदृशं
तत् यत्तच्छब्देन निर्दिश्यत इत्याह—सरूपं सस्वभावं रूपशब्दस्य स्वभाववाचित्वात् नीरूपः
प्रध्वंस इतिवत् । कुतः पुनरिदमवगतं यद्विज्ञानशक्ति एव विषयव्यक्तिनियमो न पुनस्तदुत्पत्ति-
सारूप्याभ्यामन्यतो वेति चेत् ? तदिदं निदर्शनेन प्रत्यादिशन्नाह—असरूपम् अविद्यमानं
१५ तदिव वाशब्दस्येवार्थत्वात् । तात्पर्यमत्र—यदि तदुत्पत्त्यादेरेव 'तन्नियमः तैमिरिककेशादौ न
भवेत् तस्य नीरूपत्वेनाकारार्पणक्षमस्य हेतुत्वस्य योग्यत्वादेश्चाभावान् । ज्ञानस्वरूपतया सरूपं
एव तत्केशादिरपीति चेत् ; न; तस्य ज्ञानाद् 'बहिद्वेनैव प्रतिभासनात् । भ्रान्तमेव
बहिद्विमिति चेत् ; किमिदं भ्रान्तमिति ? अविद्यमानमिति चेत् ; तस्य तर्हि कथं व्यक्तिः तदा-
कारार्पणक्षमस्य हेतुत्वस्य तत्राप्यभावात् ? तदपि ज्ञानरूपतया सरूपमेवेति चेत् ; न; तस्यापि
२० तत्केशाद्यधिष्ठानतयैव 'प्रतिभासनात् । भ्रान्तमेव तदधिष्ठानत्वमिति' चेत् ; न; तत्रापि
'किमिदं भ्रान्तम्' इत्याद्यनुबन्धादव्यवस्थापत्तेश्च । कुतो वा ज्ञानस्य तदाकारत्वम् ? अहेतुकत्वे
नित्यत्वादिदोषात् । अनन्तरज्ञानादिति चेत् ; न; तस्मिन्नतादृशेऽपि तद्दर्शनात् । अतादृशादपि
तद्भावे सन्मात्रमेव तत्त्वं भवेत् । तत एव सकलस्यापि विज्ञानवैश्वरूप्यस्य सम्भवात् । तादृ-
शादेव व्यवहितादिति चेत् ; न; पूर्वं तिमिरादिरहितस्य तदभावात् । प्रागजन्मभाविन इति
२५ चेत् ; प्रागपि तदभावे कथमिदानीं तिमिरादिभावेऽपि तस्य तदाकारत्वम् ? अत एव तद्भाव-
स्यानुमानमिति चेत् ; कथमेवं विधवागर्भादपि चिरव्यवहितस्य पतिसम्पर्कस्यैव नानुमानं यतो
जारसम्पर्कदोषेण विधवा दूष्येत । सन्निहितादेव तत्सम्पर्कादन्यत्र गर्भाधानदर्शनादिति चेत् ;
न; कथं तर्हि चिरव्यवहितस्य केशादिज्ञानस्यापि तदाकारार्पकत्वम् ? सन्निहित एव नीलादौ

१ इति विशेषः आ०, व०, प० । २ -वानुभव-प० । ३ अर्थज्ञानश्च तद्यदित्यु-आ०, व०, प० ।

४ -इ स्वस्वभा-आ०, व०, प० । ५ विषयनियमः । ६ स्वरूप आ०, व०, प० । ७ बहिः सत्त्वेनैव प० ।

८ प्रतिभासनात् आ०, व० । ९ -नमिति आ०, व०, प० ।

दूरप्रतिभासनम् ? पुनरपि शरीरस्थापारक्षानापेक्षया तत्परिकल्पनायाम् अव्यवस्थापत्तिः । विषयदेशज्ञानकल्पनायाश्च योगिज्ञानस्य प्रतिविषयदेशं भेदापत्तेर्न योगी नाम कश्चिदेको भवेत् । सत्यपि भेदे तदेकमेव मेवकज्ञानस्याभ्युपगमादिति चेत् ; न; व्यापकात्मवादस्य व्यवस्था-
प्रसङ्गात् । नापि तात्त्विके तद्भेदे तदेकमुपपन्नम् ; भेदेरात्मवादस्यानभ्युपगमान् , नीलवोध-
५ रूपतया तात्त्विक एव भेदे तदुपपत्तिप्रसङ्गाच्च । तथा च यत्तन्म कल्पितत्वप्रतिपादकमलङ्कार-
वचनम्—

“नीलान्न व्यतिरेकेण विषयिज्ञानमीक्ष्यते ।

“ज्ञानपृष्ठेन भेदस्तु कल्पनाशिल्पिनिर्मितः ॥” [प्र०वार्तिकाल० ३।३७७] इति ।

- ‘तदश्लीलभाषितं भवेत् । अतात्त्विके तु तद्भेदे कथं तस्य विषयग्रहणम् ? आकारबलाभावात् ।
१० स्वशक्तित एवेति चेत् ; उपपत्तिभेदेत् , अन्यथा “कालदेशविप्रकृष्टतया भावोपदेशस्याभावप्रस-
ङ्गात् , किन्तु नयनज्ञानादपि स्वविषये भिन्नदेशेऽपि व्यक्तिः स्वशक्तित एव भवेत् तथैव
निरवद्यानुभवात् । तथा च कथं भिन्नदेशवत् भिन्नकालस्यापि स्मरणादेर्न व्यक्तिः ? तत्रैव
‘तत्रापि ज्ञानशक्तेरनिवारणात् । भिन्नकालवस्तुज्ञानं निर्विषयमेव तत्काले तद्विषयस्याभावादिति
चेत् ; भिन्नदेशवस्तुज्ञानमपि कथं सविषयं तद्देशे” तद्विषयस्याप्यभावात् ? तस्य देशान्तरे
१५ विद्यमानत्वादिति चेत् ; इतरस्यापि कालान्तरे विद्यमानत्वादिति समः समाधिः । सर्वस्यापि
कालान्तरवर्तिनः किन्न व्यक्तिरिति चेत् ? देशान्तरवर्तिनोऽपि किन्न स्यात् ? स्वहेतुनिबद्धा-
च्छक्तिनियमादिति चेत्” ; न; अन्यत्राप्यस्यैव परिहारत्वात् । कथं पुनः शक्तयोऽपि देशकाल-
विप्रकृष्टभावापेक्षप्रादुर्भावा” इति चेत् ; न; तथा तासामचिन्त्यत्वात् । न हि शक्तयः
‘कथमित्यमेवोत्पन्ना नान्यथापि” इति विचारयितुं प्रार्थन्ते । प्रमाणबलोपनीतास्तु परमभ्यनु-
२० ज्ञायन्त एव, अन्यथा न किञ्चिद्भवेत् अपहस्तिततद्बलावलम्बनस्यान्यत्रापि वस्तुव्यवस्थापन-
स्यासम्भवात् । तदेवाह—‘अचिन्त्या भावशक्तयः’ इति । स्वपदव्याख्यातमेतत्^{१३} । चोद्यमा-
विष्कुर्वन्नाह—

विषमोऽयमुपन्यासस्तयोश्चेत्सदसत्त्वतः । इति ।

- अयमनन्तरः आरादित्यादिः उपन्यासो दृष्टान्तो विषमो दार्ष्टान्तिकसदृशो न भवति ।
२५ सदृशेन च दृष्टान्तेन भवितव्यम् । तद्वैषम्यश्च तयोर्देशकालविप्रकृष्टयोः सदसत्त्वतः देश-
व्यवहितस्य^{१४} हि तज्ज्ञानदेशे असत्त्वेऽपि व्यक्तिरुपपन्नैव तज्ज्ञानकाले भावात् , न कालव्यव-

१-परविज्ञा-भा०, य०, प० । २-प्रतिविषयं देशभेदा-भा०, य०, प० । ३-वादप्रसङ्गाच्च उप-
भा०, य०, प० । ४-प्रतिपादितम्-भा०, य०, प० । ५-विज्ञानत्वेन भेद-प० । ६-तदकदमलमा-भा०, य०,
प० । ७-कालदेशे पि प्रकृ-भा०, य० । कालदेशेऽपि विप्रकृ-प० । ८-तत्रैव भा०, य०, प० । भिन्नदेश
इव । ९-भिन्नकालेऽपि । १०-ज्ञानदेशे । ११-चेदन्य-भा०, य०, प० । १२-वादिति भा०, य०, प० ।
१३-स्थानमेतत् भा०, य०, प० । १४-हितस्य हितस्य ज्ञानप्रदेशे प० ।-हितस्य ज्ञानदेशे भा०, य० ।

दितस्य, तद्देशवत्त्वादेऽप्यभावात् । चेत् शब्दः पराकृतमेवोक्तयति । तदिदं परिहरमाह—

यदा यत्र यथा वस्तु तदा तत्र तथा नयेत् ॥४२॥

अतस्कालादिरप्यात्मा न चेन्न व्यतिष्ठते । इति ।

यदा यस्मिन् काले यत्र यस्मिन् देशे यथा येन प्रकारेण वस्तु नीलवल्गादि
'स्वितम्' इति शेषः । तद्वस्तु तदा यस्मिन् काले तत्र यस्मिन् देशे तथा तेन प्रकारेण
नयेत् प्रापयेत् व्यक्तिम् 'व्यक्तिः' इत्यनुवर्तमानस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात् ।
क इत्याह—आत्मा जीवः । अतस्कालादि न विद्यन्ते तस्य वस्तुनः कालादयः काल-
देशप्रकारा यस्याभावतस्कादादि । अपिस्तथात् तस्कादादिरपि । येषां तत्प्रकारत्वाद्विषया
कारत्वं वेत्यापद्यत इति चेत्, सत्यम्, सत्त्वप्रमेयत्वादिना तद्व्यनुष्ठानात्, अन्यथा नील-
वत्त्वापत्तेः । अवलम्बकारत्वं तु नीलाद्याकारमात्रादिति निरवयवम् । १०

विषये शेषमाह—न चेत् एवमात्मा व्यक्ति न भवति चेत्, न व्यतिष्ठते न
वस्तुव्यवस्थां प्रतिष्ठमते । तत्सद्यु व्यवस्थां प्रतिष्ठमान कालदेशाकारमेवेनैव प्रतिष्ठमते ।
तथा तत्प्रतिष्ठमस्य कथं भवेत् आत्मा चेदतस्कादादिरपि तस्कादादिकं वस्तु न व्यञ्ज्यात् ?
तदाकारज्ञानादेवेति चेत्, न, ततः स्वरूपमात्रपर्यवसायिनो भिन्नदेशादितया तस्य तत्प्रति-
ष्ठमानुपपत्तेः । न हि तास्कादिकनिर्दिष्टज्ञानानुप्रविष्टस्यैव विषयाकारस्य भिन्नदेशादित्वम् । १५
तदाकारजनकस्य भिन्नदेशादित्वात्तन्मापि भिन्नदेशादित्वमिति चेत्, कुतस्तदाकारजनकस्य
भिन्नदेशादित्वमवगतम् ? अन्यतस्तदाकारज्ञानादिति चेत्, न, तथापि 'ततः' इत्यादेरनवस्थान
कुतस्तदौष्यप्रतिबन्धनिबन्धनस्य प्रसङ्गस्योपनिपातात् । तदर्थितस्याकारस्य भिन्नदेशादित्वा
दिति चेत्, तदपि कुतोऽवगतम् ? तत्जनकस्य भिन्नदेशादित्वादिति चेत्, न, परम्पराभ्रय
शेषस्य परिस्फुटत्वात् । स्वत एव संविदनम्यत्वादिति चेत्, न, तस्यापेक्षितत्वात् । आपेक्षिकं २०
हि भिन्नदेशत्वादिकम्, किञ्चित्त्वपेक्ष्यैव तस्य भावात् । तदभावेनैव, तत्र तस्यापा-
तात् । नाप्यस्य, तस्य स्वाकारमात्रपर्यवसायित्वेनाऽपरिज्ञानात् । न चापरिज्ञाते तस्मिन्सद्वेषे
भिन्नदेशत्वादिकं सुपरिज्ञानम्, परिज्ञात एव ग्रामादौ तद्वेषेभ्यः पर्वतादौ भिन्नदेशत्वादिपरि-
ज्ञानस्योपलम्भम् । तत्र किञ्चित्त्वदेतत् ।

अथतु तर्हि तत्त्वं सच्चिद्वैतमेव, देशादिमेवस्तु कल्पनारोपित एवेति चेत्, तदपि २५
कल्पनं कस्मात् ? अहेतुकत्वाद्योगात् । प्राच्यादेव तत्कल्पनान्निति चेत्, तत्र भिन्नदेशत्वादिक
तत्परिज्ञानञ्च यदि परमार्थत एव किमन्यत्रापि न भवेत् ? कल्पनारोपितमेवेति चेत्, न,
'तदपि' इत्याद्यनुगमनाद्यद्(नाद्)नवस्योपनिपातात् । तदाह—यदा यत्र यथा वस्तु देशादि-

भेदकल्पनं कार्यकारणरूपेण स्थितं तद्वस्तु तदा तत्र तथा नयेत् व्यक्तिम् । अतत्कालादिरप्यात्मा सम्यग्बोधस्वभावो न चेन्न व्यवतिष्ठते तद्वस्तु व्यवस्थाविकलं भवतीत्यर्थः ।

विकल्पनमपि मा भूत् निर्विकल्पस्याद्वैतस्यैव भावादिति चेत् ; तदपि कुतः अनवगतस्या-

- ५ व्यवस्थिते ? “स्वरूपस्य स्वतो गतिः” [प्र० वा० १।६] इति चेत् ; तत्कथमद्वैतम्, वेद्यवेदकावगमभेदस्यैवमभिधानात् ? तदभेदेऽपि तदेकमेवेति चेत् ; न; क्रमेणावग्रहादिभेदेऽपि तदेकत्वप्रसङ्गात् । तथा च निर्व्याकुलं देशादिभेदेन वस्तुव्यक्तितयनम्, तन्नयनविधातुरात्मनो निर्व्याकुलत्वात् । व्याकुल एवासौ भेदे सत्येकत्वस्य व्याघातादिति चेत् ; अत्राह—न चेदात्मा न व्यवतिष्ठते वेद्यादिभेदाक्रान्ताद्वैतवास्तवव्याघातस्याविशेषादिति भावः ।
- १० कल्पित एव तत्र वेद्यादिभेदो वस्तुतो निर्भेदत्वाद्वैतस्येति चेत् ; न; कल्पमे यदा यत्र इत्यादेर्निर्व्याकुलत्वस्याभिहितत्वात् । पुनरपि विपक्षे दोषमाह—

व्यवहारविलोपो वा [मोहाच्चेदयथार्थता] ॥४३॥ इति ।

‘न चेत्’ इति, एवं न चेत् ‘यदा’ इत्यादिप्रकारेण वस्तु व्यक्ति नयत्यात्मा ; तदा

व्यवहारः प्रवृत्त्यादिलक्षणस्तस्य विलोपो विलयः स्यात् । तथा हि—व्यवहारः कचिद्वि-

- १५ पये तदनुभवार्थिनो भवन् भिन्न एव भवति नात्मनि, तस्यानुभूयमानत्वेन तद्विषयत्वानुपपत्तेः । भिन्नेऽपि नाऽप्रतिपन्ने सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् । न चाकारवादिनो भिन्नप्रतिपत्तिरस्तीति निवेदितम् । अतो विलुप्यत एव व्यवहारः । वाशब्दः पूर्वदोषसमुच्चये ।

नास्त्येव देशादिभेदः प्रवृत्त्यादिरूपो व्यवहारो वा कचित्तदाश्रयस्य बहिर्भावस्यैवाभावात् । तत्प्रतिभासस्तु विपर्यासोपनीत एव “प्रतिभासः समस्तोऽपि यौसनावलनिर्मितः ।”

- २० [प्र० वार्तिकाल० ३।३६५] इति वचनात् । तस्मादयमयथार्थ एव । तदेवाह—‘मोहाच्चेदयथार्थता’ इति । देशादिभेदव्यवहारयोरयथार्थत्वमविद्यमानत्वम् । कुतः ? मोहात् तत्प्रत्ययस्य विपर्यासरूपत्वात् चेत् शब्दः पराकृतद्योतने । तत्रोत्तरमाह—

अत्यन्तमसदात्मानं सन्तं पश्यन् स किं पुनः ।

प्रस्फुटं विपरीतं वा न्यूनाधिकतयापि वा ॥४४॥

प्रदेशादिर्व्यपायेऽपि प्रतियन् प्रतिरुध्यते । इति ।

२५

न तावदयमारोपितोऽपि देशादिभेदो व्यवहारो वा तद्विकल्पमनुप्रविशति तावन्मात्रस्यैव प्रसङ्गात् । न च तावन्मात्रं तदभेदो व्यवहारो वा लोकस्यैवमनभिनिवेशादप्रतिपत्तेश्च । वैहिर्ग-

१ चेत्कथं—आ०, ब०, प० । २ तदभेदे—आ०, ब०, प० । ३ —न च वस्तु—आ०, ब०, प० ।

४ —तवस्तुव्या—आ०, ब०, प० । ५ एव न चेत् आ०, ब०, प० । ६ सिन्नेन विना प्र—आ०, ब०, प० । ७

“भावनामावनिर्मितः”—प्र०वार्तिकाल० । ८ —व्यवाये—आ०, ब०, प० । ९ बहिर्यतस्य तस्यैव ते—आ०, ब०, प० ।

तस्यैव तस्य तेनोपदर्शने पुनः अत्यन्त परस्परवत् स्वरूपेणापि असदात्मानम् अविद्यमानस्वभावं विषयविषयिणोर्ब्रह्मादिभेदं प्रवृत्तिप्राप्त्यादिरूपं व्यक्त्यद्वयं पश्यन् अवलोकयन् । कथम् ? सन्तं विद्यमानमिव, अस्ति सच्छब्दप्रयोगात् इवार्थप्रतिपत्तिः 'अग्निर्माणवकः' इति-वत् । सः जनन्तरोक्त आत्मा तस्यैव तयावर्जित्वोपपत्तेः । किम् ? कस्मात् । पुनरिति शिरः-कम्पे प्रतिरुध्यते निषिध्यते, नैव निषिध्यते इति यावत् । किं कुर्वन् ? प्रतियन् प्रतिपद्य-मानः । किम् ? सन्तं विद्यमानमपि सन्तमित्यस्याद्यस्या सम्बन्धाद्व्ययमाणस्य अपिशब्दस्य च मिश्रप्रक्रमेण बोधनात् । कस्मिन् सति प्रतियन् ? प्रदेशादिव्यपार्येऽपि । प्रदेशव्यपार्ये बन्धादिकम् कालव्यपार्ये अतीतादिकम्, द्रव्यव्यपार्ये कालादिव्यवहितमिति । एतदुक्तं भवति—यथाऽयम् अवतत्काळादिरेव आरोपिताकार पश्यन्न प्रतिरुध्यते तथा अनारोपितमपि । इत्यारोपितवदन्तौ रोपितस्यापि आत्मशक्तित्त एव परिणानोपपत्तेः । कथं सः प्रतियन् ? प्रसूतं प्रकर्षेण स्पष्टम् १० अनेन प्रत्यक्षपर्यायरूपतया सन्तं प्रत्येतीति प्रतिपादयति । यथा चेदमुपपन्नं 'तथा प्रतिपादितं प्रागिति न पुनरुच्यते । पुनरपि कथं प्रतियन् विपरीतं वा 'स्याद्व्यविकलं वा तदनेनापि स्मरणादिपर्येणपर्यायरूपेण सन्तं प्रत्येतीति निवेदयति ।

ननु यदि प्रत्यक्षवत्स्मरणादावपि वस्तुमः स्वरूपेण प्रतिमासनात्, कथमस्पष्टत्वम् ? तत्स्वरूपप्रतिभासे स्पष्टत्वस्यैवोपपत्तेः । न हि तत्स्वरूपप्रतिभासावपरमध्यमेऽपि स्पष्टत्वम् । १५ यतो यदि स्वरूपतत्त्वेन वस्तु प्रतिपन्नं स्पष्टरूपमेव तत् । यदि स्वरूपतो न प्रतिपन्नम् ; अप्रतिपन्नमेव सर्वथा तद्भवत् । स्वरूपप्रतिपत्तावपि त्वस्पष्टमेवेति चेत्, तर्हि नीलादिस्वदेवनात् कथं भेदः ? कथं न स्यात् ? अविशेषनात् । यदि हि नीलादिस्वतो यदेवान्तरेऽपि प्रतिभासेत भवेद्विवेचनं तदन्नं भेदः । न चैवम्, प्रत्यक्षप्रतिभासिनं स्पष्टात्मनस्तस्य स्मरणादावन्य प्राप्रतिमामनात्, तत्रास्पष्टात्मनस्तदपरस्यैव प्रतिभासोपलब्धेः । नीलादिरन्यत्रैकरूप एव न २० तस्य स्पष्टत्वमस्पष्टत्वं वा, तयोर्विज्ञानधर्मत्वादिति चेत्, कथं तर्हि 'स्पष्टो नीलादिरस्पष्टो वा' इति तत्र व्यपदेशः अभ्यधर्मोऽन्यत्र 'तदनुपपत्तेः ? स्पष्टादिज्ञानसंसर्गादिति चेत् ; ननु संसर्गस्तदभेद एव 'स्पष्टो नीलादिः' इत्यभेदेनैव प्रत्यक्षमासनात्, तथा च ज्ञानान्तर्गत एवास्तीति कथं तदपरतया कथमस्याप्येत ? तदेकतां प्राप्त्यैव तस्माद्वैवानुपपत्तेः । तथा च परस्य वचनम्—

२५

“स्वरूपेण प्रतीतं चेत्साक्षात्करणमेव तत् ।

स्वरूपेणाप्रतीतं चेत्सर्पयास्याप्रतीतता ॥

१ अह-भा०, प०, प० । २-गार्हपत्य-भा०, प०, प० । ३ विषेयते भा०, प०, प० । ४-विषयवादे-भा०, प०, प० । ५-ब्रह्माकाशेति तत्त्वामशक्ति-भा०, प०, प० । ६-न रज्जुम् भा०, प०, प० । ७-यथा प्र-भा०, प०, प० । ८-रज्जुवद्विकलं तदनेनापि स्मरणेनापि परोलम्बयावत्-भा०, प०, प० । ९-धनम् स्पष्ट-भा०, प०, प० । १०-प्रतिपन्नं स्पष्ट-भा०, प०, प० । ११-नीलादिः । १२-यं प्र-भा०, प०, प० । १३-व्यपदेशादुपपत्तेः ।

स्वरूपेण प्रतीतेऽपि तदसाक्षात्कृतं यदि ।
नीलरूपस्य संवित्तेर्भेदस्तर्हि कथं भवेत् ? ॥
प्रतीतिभेदाद्भेदो हि नीलादेरेकरूपता ।
भिन्नेऽन्यस्मिन्कथं भेदस्तदन्यस्य प्रमान्वितः ॥

५ तत्संसर्गात्तथात्वं चेदपरोऽर्थः कुतो भवेत् ?

तदेकतां प्रपन्नस्य ततो भेदः कुतो मतः ? ।” [प्र० वार्तिकाल० २।३२९]

- ततो न ज्ञानसंसर्गान्नीलादेः स्पष्टात्मत्वम्, तस्यैव बहिर्भूतस्याभावप्रसङ्गात्, अपि तु स्वत एव
तस्य च प्रत्यक्षवत्स्मरणादावपि प्रतिभासने तदपि स्पष्टमेवेति न युक्तमुक्तम्—“विपरीतं वा प्रति-
यन्” इति चेत् ; तदिदमपि प्रज्ञापरिपाकवैकल्यमेव प्रज्ञाकरस्य ज्ञापयति—स्वरूपप्रतीत्या
१० वैशद्यानुपपत्तेः, उपभूतज्ञाने तदभावप्रसङ्गात् । अस्ति च कामिन्यादिविषयैस्त्योपभूतज्ञानस्या-
पि वैशद्यम् । न च तत्र स्वरूपपरिज्ञानं कामिन्यादीनामभावात् । ज्ञानाकारतया विद्यन्त एव त
इति चेत्, न; “अभूतानपि पश्यन्ति” इत्यस्य विरोधान् विद्यमानानामेवाऽभूतत्वायोगात् ।
“पुरतोऽवस्थितानिव” इत्यपि न युक्तम् ; ज्ञानापेक्षया तदाकाराणामेव पुरतो भावानुपपत्तेः,
एकत्र निर्वर्ण्यं भिन्नदेशत्वासम्भवात् । कल्पितस्तद्भावं इति चेत् ; न, “पश्यन्ति” इत्यस्या-
१५ योगात् कल्पनस्य दर्शनरूपत्वासम्भवात् । दर्शनसादृश्यं तदपि दर्शनमेवेति चेत् ; न; तत्रापि
दर्शनवद् अन्तःप्रविष्टतयैव तत्प्रतिभासप्रसङ्गात् । पुनरपि कल्पितस्य पुरतोभावस्यावस्थापने
व्यवस्थावैकल्यापत्तेः । अतो दूरं गत्वापि वस्तुत एव तेषां कचित्पुरतो भावो वक्तव्य इति कथं
ज्ञानाकारत्वम् ? तद्विन्नदेशानां तदाकारत्वानुपपत्तेः अतिप्रसङ्गादित्यसतामेव तेषां दर्शनमिति कथं
तत्र वैशद्यम् ? असतां स्वरूपेण ग्रहणायोगात् । नीलादिना स्वरूपेणैव तेषामपि ग्रहणमिति
२० चेत् ; कथमिदानीं नीरूपत्वमिति सति स्वरूपे तदनुपपत्तेः ? वाध्यमानत्वादिति चेत् ; न; तन्नी-
रूपत्वे तत्प्रयुक्तस्य वैशद्यस्यापि तत्त्वप्रसङ्गात् । नीरूपमेव तदपीति चेत् ; न; दर्शनस्यापि तद-
नर्थान्तरत्वेन नीरूपत्वापत्तेः । तस्मादर्थान्तरमेव दर्शनमिति चेत् ; कुतस्तर्हि तस्य वेदनम् ?
स्वत एवेति चेत् ; न; व्याघातात् । व्याहृतं खल्विदं यन्—‘नीरूपम्, स्वतश्च वंघते’ इति
व्योमकुसुमादिवत् । तत एव दर्शनादिति चेत् ; न; तस्याविशदत्वे दर्शनत्वायोगात् । विशदमेव
२५ तदिति चेत् ; न; विषयविषयितया वैशद्यस्य तज्ज्ञानवभासनात् । सदपि तद्वैशद्यं नीरूपमेव,
तत्प्रयोजकस्य विषयवैशद्यस्य नीरूपत्वात् । भवतु नीरूपमेव तदपीति चेत् ; न; तत्रापि ‘दर्श-
नस्यापि’ इत्यादेरनुगमादनवस्थानशेषोपनिपातात् । ततो न विषयस्वरूपग्रहणप्रयुक्तं वैशद्यम्,
निर्विपर्ययकामिन्यादिदर्शने तदभावानुपपन्नात् । भावनापरिपाकप्रयुक्तं तत्र वैशद्यमिति चेत् ;

१ —बाबहिर्भू—आ० ब० प० । २ तदेवमपि आ०, य०, प० । ३ —यस्योपरतज्ञा—आ०, ब०, प० ।

४ “कामशोकमयोन्मादचौरस्वप्नावुपप्लुताः । अभूतानपि पश्यन्ति पुरतोऽवस्थितानिव ।”—प्र० वार्तिकाल०
२।३८२ । ५ युगपत् । ६ पुरतो भावः । ७ —लादीनां स्व—आ०, ब०, प० । ८ नीलरूप—आ०, ब०, प० ।

९ नीलरूप—आ०, ब०, प० । १० कामिन्यादी ।

न, सत्यपि विषये 'तत्त्वयुक्तस्यैव' इत्यप्रसङ्गात् । अयत्न्यपि चेत्, यत्र तर्हि तत्परिपाके नास्ति तत्र सत्यपि विषयग्रहणे न वैशद्यम् । नायं दोषः, सत्येव तत्परिपाके विषयग्रहणस्यापि भावादिति चेत्, न, भावितस्यापि विषयस्य ग्रहणप्रतीतिः । अन्यथा अनभ्यासेदशाया नञादेरदर्शने विज्ञानमायात् कथमर्थमक्रियानुमान यतः स्नानपानार्थिनः प्रभृतिर्मवेदिति न विषय स्वरूपवेदनादेव वैशद्यम्, सत्यपि तस्मिन्मन्तरात्मलक्षिशेषमलीमसत्वेभावैशद्यस्यापि सम्भवात् । ५
ततो न सूक्तमिदम्—'स्वरूपेण प्रतीत चेत्' इत्यादि ।

नन्वेवम् अन्तरङ्गमलविगमाविगमप्रयुक्तस्य वैशद्येवरयोर्ज्ञानधर्मत्वमेवेति कथमभ्यस्तान्मां व्यपदिश्यते 'स्पष्टो नील्यदिः अस्पष्टो वा' इति? इति चेत्, न, तथाविधज्ञानविषय तयैव तथा व्यपदेशोपपत्तेर्न तादृशस्वरूपात्तत्संसर्गात् । तत इदमपि न सुमापितम्—'तत्संसर्गाच्चित्वात्वे चेत्' इत्यादि, तद्व्यपदेशस्य तत्संसर्गाभावेऽप्युपपत्तेः । १०

पुनरपि कथं प्रतिपत्तिरत्राह—'न्यूनाधिकतयापि वा । न्यूनतया पूर्वं गृही तस्यास्यैव स्मरणात् अधिकतया तस्यैव कालाधिक्येनानुस्मरणात् । अथवा पर्यवार्द्धं गण्यते इत्य न्यूनतया ततः पर्यवर्तस्याधिकतया प्रतिषेधनात् ।

स्यान्मतम्—विषयाकारवैकल्यमेवात्र व्यपस्थापयितुमभिप्रेतम्, तच्च 'प्रवेशादि' इत्यादिनैव प्रतिपादितम्, तत्किमनेन 'प्रस्फुटम्' इत्यादिना 'न्यून' इत्यादिना च प्रयो- १५
जनानामादिति ? तत्र, आत्मव्यवस्थापनस्य उत्पन्नोन्नतत्वात् । किं पुनरस्या 'प्रतिरुध्यत इति ? अत्र परे दृष्टात्—'प्रमाणमावात्' इति, तत्रेदमुत्तरम्—'प्रस्फुटम्' इत्यादि । व्यवस्थापित एव पूर्वमात्रमेति चेत्, न, प्रकारान्तरेणेदानीं तद्व्यवस्थापनात् । तथा हि यथात्मा नाम न भवेत् कुतस्तदा प्रसुप्तेवरूपतया विज्ञानेषु न्यूनाधिक्यमात्रतया च विषयेषु राशिद्वयप्रतिपत्तिः ? २०
"एकराशिबिषयस्य ज्ञानस्य राश्यन्तरं प्रत्यनुपक्रमे तत्प्रतिपत्तेरनुपपत्तेः, प्रतियोगिपरिज्ञान- मन्तरेणैकपराशिपरिज्ञानमात्रादेव तत्प्रतिपत्तेरनुपपत्त्यात् । तत्र तदुपक्रमे च न सम्भवत्येवात्म- प्रतिषेधः परापरविषयग्रहणोपक्रमाधिष्ठानस्य ज्ञानस्यैव आरम्भत्वेन आरम्भतत्त्ववेदिमिरभ्यनुज्ञानात् । न च राशिद्वयपरिज्ञानमसिद्धम्, प्रसिद्धत्वात् । प्रसिद्धिरप्येकपराशिपरिज्ञानस्यैवेति चेत्, कुत एतत् ? तथानुभवादिति चेत्, न, राश्यन्तरज्ञानेऽपि तद्विशेषात् । तथापि तस्य प्रसिद्धपक्षे तदपरस्यापि भवेदित्यभाष एव बहिरस्तत्र भावानामापत्तेर्न । न चासौ शक्यव्य २५
वस्थापनः प्रमाणवैकल्यात् । ततोऽनुभवप्रत्यक्षेकपराशिपरिज्ञानमभ्यनुज्ञानतो" राश्यन्तरपरिज्ञान- मधुपगमविषय एव । एतदर्थमेवेदमुक्तम्—'प्रतिपत्तिरिति । तस्मादुपपन्नं राशिद्वयपरिज्ञानादा- रमभ्यवस्थापनं तत्प्रतिपादनार्थं 'प्रस्फुटम्' इत्यादिकं 'न्यून' इत्यादिकञ्च पथनम् ।

१ भावधारिणकप्रयुक्त्यैव । २ वैतण्ड्य । ३ वैद्व्यय भा०, ब०, प० । ४ च परि-भा०, ब०, प० । ५ समुदाह-भा०, ब०, प० । ६ इति तत्र भा०, ब०, प० । ७ -स्य राश-भा०, प०, ब० । ८ -या गृ-भा०, ब०, प० । ९ -तादव मरव न्यून-भा०, ब०, प० । १० प्रतिपत्तिरिति भा०, ब०, प० । ११ एवमिति-भा०, ब०, प० । १२ तत्प्रतिपत्तेरिति-भा०, ब०, प० । १३ -नुरतती भा०, ब०, प० ।

साम्प्रतं 'विपरीतं वा प्रतियन्' इत्येतत् स्मरणपर्यायेणेव प्रत्यभिज्ञानादिना पर्यायेणापि 'दमयन्नाह—

एतेन प्रत्यभिज्ञानाद्यतीतानुमितिर्गता ॥४५॥ इति ।

प्रत्यभिज्ञानं तदेवेदं तादृशमिदमिति वा ज्ञानम्, तदादिर्येषां तर्कानुमानश्रुतानां तानि ५ प्रत्यभिज्ञानादीनि तैः अतीतस्य उपलक्षणमिदं वर्तमानस्यानागतस्य च अनु पश्चात् पूर्वपूर्वस्मादूर्ध्वमुत्तरोत्तरैः मितिः परिज्ञानं गता निश्चिता । केनेति चेत् ? एतेन 'यदा यत्र' इत्यादिना ।

तैथा हि स्मरणं यद्वदत्कालाद्यपि स्वयम् ।

नियतग्राहि तद्वत्स्यात् प्रत्यभिज्ञाद्यपि स्फुटम् ॥७३७॥

१०

सामर्थ्यात्तादृशात्तस्य तत्क्रियातो विनिश्चयात् ।

जडचेष्टितमेवातस्तत्कालादित्वकल्पनम् ॥७३८॥

प्रतिपन्नविषयमेव प्रत्यभिज्ञानम् 'अनु' इति वचनात् । न च पूर्वापरयोरेकत्वं सादृश्यं वा कुतश्चित्प्रतिपन्नं तत्कथं तस्य प्रत्यभिज्ञानेन प्रमितिरीति चेत् ? न; प्रत्यक्षतोऽपि तत्प्रतिपत्तेः । सन्निहितस्यैव पर्यायस्य तेन प्रतिपत्तिर्न पूर्वस्य तत्कथं तदेकत्वस्य तत्सादृश्यस्य वा तेन १५ परिज्ञानमिति चेत् ? किमपेक्ष्य तस्य सन्निधानम् ? प्रत्यक्षमेवेति चेत् ; न; विषयस्य तज्ज्ञानापेक्षया समकालत्वानभ्युपगमात् "नातोऽर्थः स्वधिया सह" [प्र० वा० २।२४६] इति वचनात् । तदर्थजातस्याकारस्य तत्समकालत्वमेव तस्यापि तत्समकालत्वम्, तत्परिज्ञानस्यैव विषयपरिज्ञानतयाऽभ्यनुज्ञानादिति चेत् ; अनुपकारे तदाकारस्यापि परिज्ञानं कथम् ? "नाकारणं विषयः" [] इत्यस्य विरोधात् । व्यतिरिक्त एवायं विषये २० न्यायः, न चाकारस्य ज्ञानाद्यतिरेक इति चेत् ; कस्तर्हि तत्र न्यायो यतस्तत्परिज्ञानम् ? स्वहेतोस्तत्त्वभावतयोत्पत्तिरेवेति चेत् ; व्यतिरिक्तेऽप्ययमेव कस्मान्न भवति यतस्तत्र निष्प्रयोजनमेव हेतुभावपरिकल्पनं न भवेत् ? अहेतोरपि परिज्ञाने किन्न सर्वस्य परिज्ञानम् अहेतुत्वाविशेषादिति चेत् ? न; आकारस्याप्यहेतोरेव वेदनात्, तत्राप्येवमतिप्रसङ्गस्योपनिपातात् । स्वहेतुनिवद्धेन शक्तिनियमेनाहेतुत्वेऽपि तस्यैव ततः परिज्ञानं न सर्वस्येति चेत् ; न; व्यतिरिक्तपरिज्ञानेऽप्येवमेव २५ समाधानोपपत्तेः, व्यतिरिक्तस्यापि तादृशादेव तन्निधमात् नियतस्यैव परिज्ञानं न सर्वस्येति । शक्तितश्च विषयपरिज्ञाने कथं सन्निहितस्यैव प्रत्यक्षेण दर्शनं नातीतादेरपि तत्रापि तस्य शक्तिसम्भवात् ।

भवतु पूर्वापरयोस्तस्य प्रवृत्तिस्तथापि न ततस्तत्रैकत्वं प्रतीयते, भेदस्यैवैकान्ततः

१ - णैव आ०, य०, प० । २ "निवेदयन्नाह इति पाठेन भाव्यम्"—ता० टि० । प्रत्याचक्ष्ण आह इत्यर्थः । ३ "श्लोकार्थेनोक्तार्थं श्लोकद्वयेन विवृणोति"—ता० टि० । ४ -तोपि नि-आ०, व०, प० । ५ पूर्वपरयो-आ०, व०, प० । ६ प्रत्यक्षेण । ७ ज्ञानसमकालत्वमेव । ८ अर्थस्यापि । ९ आकारपरिज्ञानस्यैव । १० "नाऽहेतुविषयः"—प्र० वार्तिकाल० ३।४०४ । ११ -तुनियमेन श-आ०, व०-तु नियमेनाहेतु-प० । १२ प्रत्यभिज्ञानस्य ।

प्रतिरिच्छेति चेत्, एकसमवायात्, अनेकसमवायाद्वा ? न तावेदकसमवायात्, तत एकस्व-
मावादेकस्यैव पर्यायस्य परिज्ञानप्रसङ्गात् । पर्यायान्तरस्यापि तत एव परिज्ञानमिति चेत्,
न, परस्वामावापत्तेः । न हि तत्पर्यायामिदुक्त्यैकस्वमावसंवेदनवेद्यस्य तदर्थान्तरस्य तत्स्वरूपवदु-
पपन्नम्, एकस्वमावनिवृत्तिवन्धनत्वेऽपि कार्याणामपरापरत्वस्यानिवारणप्रसङ्गात् । भवतु
तद्वत्त्वैकस्यैव परिज्ञानं न परस्येति चेत्, कथं तस्मात् ततो भेदपरिज्ञानम् ? अपरिज्ञाते ५
तस्मिन् तदनुपपत्तेः । तस्य तत्स्वमावत्वात्परिज्ञातेऽपि तस्मिन् भवत्येव परिज्ञानम् अन्यथा
“तत्स्वमावत्त्वस्यैवामावप्रसङ्गादिति चेत्, न, तत्स्वमावत्त्वस्यासिद्धत्वात् । भेदो हि पूर्वस्योत्तर-
स्मात्, तत्रामाव एव, स” च “तदधिकरणतया पश्चादेव भवन् कथं पूर्वस्य स्वभावः
स्यात् ? पूर्वस्यैव तद्वत्तयाऽवस्थितिमन्वेनाश्रयिकत्वापत्तेः । “पूर्वमेयायमभावो” न पश्चादिति
चेत्, भावस्तर्हि “पश्चादिति कार्यासमकाल्यस्य कारणस्य पूर्वमेव” गतं सन्तानव्यवस्थां कथम्, १०
विपरीकृत्यात् ? कथञ्चेदमपि सुमापिषम्-

“न तस्य किञ्चिद्व्यवति न भवत्येव केवलम्” [प्र० वा० ३।२७७] इति ?

अति “पश्चाद्भावे “न भवत्येव” इति वचनानुपपत्तेः । भावोऽपि तस्य” वलादापत्तिः प्रागेव
“तत इति चेत्, पश्चादर्थं किं” स्यात् ? न किञ्चिदिति चेत्, नन्वेवमभाव एषोक्तः स्यात्,
तदपरस्य न “किञ्चिदर्थस्याभावात् । “भवत्येवमिति चेत्, न, “स च तदधिकरणतया” इत्यादे- १५
दोपस्थामिदित्वात् । पुनरपि” श्राम्मावपरिकल्पने प्रसङ्गः “भावस्तर्हि” इत्यादिः “अनवस्थादोष-
मन्वाकर्षणापत्तेः । “न” तस्य पश्चाद्भावो नाप्यभावः इत्यपि न युक्तम्, उभयामावस्य न किञ्चि-
दर्थत्वापत्तेः । तस्य च पश्चाद्भावपूर्वभावयोः प्राच्यदोषान्तिक्रमात् । तथापि “न तस्य” इत्यादिव-
चने परस्यानवस्थादोषस्तोपनिपासात् ततः “पश्चाद्भावो” इति नासौ पूर्वस्य स्वभावः ।
यद्येवम्, अस्वभावास्तोऽपि” तस्य” भेदो वक्तव्यः तदस्वभावत्वन्यथानुपपत्तेः । “तस्य, २०
च यदि “तत्स्वभावत्वं” पूर्वस्यापि स्मादवशिष्टेपात् । “तस्यापि पश्चाद्भावमभावत्वेन नात्त्येव
“तत्स्वभावत्वमिति चेत्, न, तथापि “यद्येवम्” इत्यादेरनुबन्धादनवस्थानमुद्भूतपश्चादवस्थानुप-
पत्तिरिति चेत्, न, “तस्मात्तद्वेदस्याभावान्तरनिवृत्तयनान्मुपगमात्, तत एवामावात्तुपपत्तेः, २५
स एव ह्यभावः प्राच्यस्य” इत्यसौ “भेदनिवृत्तयनम्, न तद्वत्तरं तद्वत्तिपत्तेः तत्कथमर्थं प्रसङ्गः ?

१ -परिचिन्त्या, ४०, ५० । २ -तावेदक-आ०, ४०, ५० । ३ तत्त्वमेद-आ०, ४०, ५० ।

४ परमेदकसमवायात् । ५ तत्स्वमावमावप्र-भा०, ४०, ५० । ६ ततरे । ७ व्यपन्नः । ८ उत्तरापि कर-
तया । ९ उत्तरस्यात्वा । १० पूर्व एव वा०, ४०, ५० । ११ उत्तरापि करणः पूर्वाभावः । १२ यदि उत्तर-
भावे पूर्वभावः नापि किन्तु पूर्वमेव तर्हि पूर्वस्य कश्चात् एव प्राप्तः । १३ नष्टम् । तथा च कार्यकारणभेदे कश्चात्तरे
कथं सन्तानव्यवस्था स्मादिति भावः । १४ पूर्वग्रहणम् । १५ पूर्वग्रहणम् । १६ उत्तरग्रहणम् । १७ किञ्चि स्यात्
अ०, ४०, ५० । १८ कश्चिदर्थ-आ०, ४०, ५० । १९ भवत्येव-आ०, ४०, ५० । २० पूर्वभावस्य
पूर्ववत्तयावस्थानम् । २१ इत्यादेरन-आ०, ४०, ५० । २२ पूर्वस्य । २३ तस्य प-आ०, ४०, ५० । २४
पश्चादभाव एव-आ०, ४०, ५० । २५ पूर्वाभावः । २६ पूर्वाभावापत्तिः । २७ पूर्वस्य । २८ पूर्वाभावात्
पूर्वमेदस्य । २९ पूर्वग्रहणमावत्तम् । ३० पूर्वग्रहणम् पूर्वाभावात्पत्तिः । ३१ पूर्वमेदस्य । ३२ पूर्वग्रह-
णमावत्तम् । ३३ पूर्वाभावात् पूर्वमेदस्य । ३४ भेदोपपत्तेः । ३५ तस्मात् । ३६ भेदे विव-आ० ।

पश्चाद्भावी 'भाव एव 'किञ्च तन्निवन्धनं ततोऽपि' 'परस्याभावस्यापरिज्ञानादिति चेत् ?
उच्यते—

सर्वथाऽर्थान्तरं भावादभावश्चेन्नपिध्यते" ।

'निपिध्यतां न किञ्चिन्न क्षणं स्याद्वादेदिनाम् ॥७३९॥

५

कथञ्चिद्यस्तु तद्भेदो नासौ शक्यनिपीडनः ।

प्रतीतिदयिताश्लेषलब्धस्वास्थ्यमुखो एवम् ॥७४०॥

पश्यन्तः कलशं यस्माज्जायमानं स्वहेतुतः ।

नष्टो मृत्पिण्ड इत्येवं निश्चिन्वन्ति विपश्चितः ॥७४१॥

एकान्तभावरूपे तु कलशे नागनिर्णयः ।

१०

कथं तत्रोपजायेत तन्मिथ्यात्वप्रसञ्जनात् ॥७४२॥

निश्चयो न च मिथ्यासौ निर्भागम्य समुद्भवान् ।

तस्माद्भावातिरिक्तोऽयमभावोऽस्ति कथञ्चन ॥७४३॥

स एव नाशः प्राच्यस्य 'प्रतीत्या सुदृढोच्यते ।

कथञ्चित्तदभेदेन नाशोक्तिस्तू' (न्) 'तत्रोदये' ॥७४४॥

१५

'तत्रोत्तरस्यासंविक्तौ तद्भावाभाववेदनम् ।

'एकस्वभावमध्यक्षं न च तद्वेदनक्षमम् ॥७४५॥

यद्यनेकस्वभावं ^{१३} तदक्रमेणोपगम्यते ।

एकानेकस्वभावं तत्क्रमेणापि न किं मतम् ? ॥७४६॥

अनेकसमयं तच्चेन्न्यायादागतमुच्यते ।

२०

तेन पूर्वापराभेदः सुत्रोधो भेदवन्न किम् ? ॥७४७॥

तदन्तर्बहिरप्येवमेकत्वेऽध्यक्षतो गते ।

निरवग्रहमेवात्र प्रत्यभिज्ञाप्रवर्त्तनम् ॥७४८॥

सादृश्ये प्रत्याभिज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ।

प्रत्यक्षादेव तस्यापि ^{१४} ग्रहणस्योपदर्शनात् ॥७४९॥

२५

एतदेवाह—

प्रायशोऽन्यव्यवच्छेदे प्रत्यग्रानवबोधतः । इति ।

प्रत्यग्रं च तद्वर्तमानत्वात् प्रतिनवम् अनवं च तदतीतत्वाच्चिरतनं तस्य बोधः

'परिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानादेः स प्रत्यग्रानवबोधः तस्मात्तत् इति । उपलक्षणमेतत्—'सदृशबोधतः'

१ उत्तरक्षण एव । २ कि तन्निव-आ०, व०, प० । ३ उत्तरक्षणात् । ४ मित्रस्य । ५ निपेध्यते आ०, व०, प० । ६ निपेध्यताम् आ०, व०, प० । ७ -तिरेकोऽयम-आ०, व०, प० । ८ नः आ०, व०, प० । ९ प्रतीच्या आ०, व०, प० । १० -सूत्रोध-आ०, व०, प० । ११ -किस्तू...त्रु०...ता० । १२ तत्रोत्तर-प० । १३ अव्यक्षम् । १४ -पि प्रत्यग्रस्योप-आ०, व०, प० । १५ परिज्ञानं प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यभि-आ०, व० ।

इत्यपि द्रष्टव्यम् । इदमभिहितं भवति—अतस्काज्जात एव प्रत्यभिज्ञादेर्यस्य एकत्वसादृश्यपरिहानं भावेपु प्रतीयते तत् ‘एतेन’ इत्याद्युपपन्नमिति ।

कथमेवं प्रत्यभिज्ञादेः प्रामाण्यं प्रत्यक्षप्रतिपन्नविषयत्वेनापूर्वार्थत्वाभावात्, अ-
पूर्वार्थत्वं भवतां प्रमाणम् “प्रमाणमनधिगतार्थाधिगमज्ञानम्” [] इति ‘वचन-
दिति चेत्? अत्राह—अन्यव्यवच्छेदे इति। अन्यत् एकत्वादैकान्तिक नानात्वं सादृश्यात् ५
वेष्टश्रममप्यारोपितं तस्य व्यवच्छेदो नियसस्तस्मिन्, तन्निमित्तं यः प्रत्यमानवबोधस्तत्र
इति । एतदुक्तं भवति—प्रत्यक्षप्रतिपन्नस्यापि समारोपन्यवच्छेदविशिष्टतया प्रत्यभिज्ञानादिना
प्रतिपत्तेः कथञ्चिदपूर्वार्थमेव तत् तत्तच्च प्रमाणमनुमानवधिति । तथा च सूक्तं पूर्णं देवस्य
वचनम्—

“समारोपव्यवच्छेदात् प्रमाणमनुमानवत् । १०
स्मृत्यादितर्कमर्थन्त लिङ्गिज्ञाननिबन्धनम् ॥” [] इति ।

कथमेवं प्रत्यक्षविषये सर्वत्रापि न प्रत्यभिज्ञादिकं यतः ‘प्रवृत्तादेरप्रत्यभिज्ञानात्कस्य-
चिदनुवादमज्ञो भवेदिति चेत्? न, स्मर्यमाण एव तत्र ‘वदुपपत्तेः । न च स्मरणस्यापि तत्र
सर्वत्रापि भावः, संस्कारगोचर एव तस्य भावात् सर्वत्र प्रतिपत्तेः । एतदेवाह—‘प्रायशः’
इति । प्रायशो बाहुल्येन यः प्रत्यभिज्ञादेः प्रत्यमानवबोधस्तत्र इति । यावत् नित्येतरात्मकं १५
वस्तु सादृश्येतरात्मकं चाभ्युपेयते तावच्चिद्विपरीतमेव ह्यसौ नाभ्युपेयत इति चेत् ? अत्राह—

अविज्ञाततथाभावात्प्राप्त्युपायविरोधतः ॥४६॥ इति ।

अविज्ञातः अपरिज्ञातः तथा तेन परोक्षेनैकान्तक्षणक्षणादिप्रकारेण भावः
सत्ता यस्य धेतनस्येतरस्य वा तस्य योऽभ्युपाय अङ्गीकारः तस्य विरोधतो वाचनादतिप्रसङ्गे-
नेति भावः । तथा हि—

२०

एकान्तक्षणमङ्गादि यथाज्ञातमुपेयते ।
तद्वदेकान्तनित्यत्वाद्युपेयं किञ्च वे मत्तम् ॥७५०॥
सर्वप्रवादिनामेवमभिप्रेतव्यवस्थितेः ।
पराजयः कः सम्भाम्यस्तदभावे जयोऽपि वा ॥७५१॥
तस्याभ्युपगमस्तस्माज्जातस्यैवोपपत्तिमान् ।
न च तस्य परिज्ञानमिति पूर्वं निवेदितम् ॥७५२॥

२५

१. त इमे ‘यथैवास्मायम्’ इत्यादयोऽन्तरण्येकाः ‘प्रकाशनियमः’ इत्यादेस्तैर्न्या-
स्यानाम् ।

स्या मत्तम्—यदुक्तम् असम्रेष केदादिः तैमिरिकस्य प्रतिभासते ध्रान्तेरापिपत्येन इति,

१—अर्धं प्रमाणप्रत्यक्ष—आ०, व०, प० । २ “प्रमाणमभिहितं कादिज्ञानमधिगमप्राप्त्यधिगमनव्यवहारम्”—
अष्टा०, अष्टाद० पृ० १०५ । ३ प्राकुराद्ये—आ०, व०, प० । ४ अनुवादमप्युपपत्तेः । ५ वदु—आ०, व०, प० ।

- तदयुक्तम् ; असत्तः प्रतिभासेऽतिप्रसङ्गात् , ज्योमकुसुमादेरपि तदापत्तेः । 'अतो वस्तुसन्नेव तत्केशादि [ः] स्वप्नविषयश्चेति ; तत्र ; शक्तिवैकल्यात् । यदि वस्तुसन्नेव स्वप्नादिविषयः, कथं तस्य शक्तिवैकल्यम् ? वस्तुसति तदयोगात् । न चायं शक्तिमानेव तत्कार्यादर्शनात् । 'न हि स्वप्नोपलब्धाद्दहनादेर्दाहादिकार्यम् । तदपि कदाचिदुपलभ्यत एवेति चेत् ; न ; तस्याप्यसत् एव भ्रान्तिसामर्थ्येनोपलम्भात् , कथमन्यथा तदादग्धनया दृष्टस्यैव पश्चादन्यथोपलम्भनम् ? न चेदमन्यदेव, दृढप्रत्यभिज्ञानविषयत्वात् । असत्यपि कार्ये शक्तिमानेवायम्, अलौकिकत्वात् । लौकिकस्यैवायं धर्मो यच्छक्तिमत्त्वेऽवश्यम्भाविकार्यदर्शनमिति चेत् ; तन्न ; असति कार्ये शक्तिमत्त्वस्यैव दुरुपपादत्वात्, तदुपपादनस्य 'कार्योपाध्यायत्वात् । तज्ज्ञानमेव तस्य कार्यम्, अकारणस्याविषयत्वात् ततस्तर्त एव तदुपपादनमिति चेत् ; न ; स्वर्गवैत्यवन्दनाधिष्ठानस्य' साध्यः ।
- १० साधनभावस्यापि तर्त एव तदुपपादनापत्तेः । भवतु को दोष इति चेत् ? 'चैत्यवन्दनादेरपि धर्मत्वमेवेति ब्रूमः । तथा च न युक्तमेतत्-“धर्मे चोदनैव प्रमाणम्” [] इति' प्रत्यागमस्यापि तत्र प्रामाण्यात् । अथ तज्ज्ञानं' "तदागमादेव केवलान्न" तद्विषयात् कथमिदानीं तस्य' शक्तिमत्त्वम् ? 'कार्यलेशमप्यनुपजनयतस्तदनुपपत्तेः । तदपि मा भूदिति चेत् ; सिद्धं तर्हि 'तस्यावस्तुसत् एव प्रतिभासनम् , सकलशक्तिविरहस्यैव तद्रूपत्वात् , तथा स्वप्नादिविषयस्यापि स्यादविशेषात् ।
- १५ यदि चायं विप्रवविषयो भावो 'भाविक एव कथं तस्येच्छानुवर्तनम् अन्यत्र 'तादृशे तददर्शनात् । अस्ति चेच्छानुवर्तनं विप्रवविषयस्य कामिन्यादेरिच्छया पुरतः पार्श्वतश्चोपलम्भात् । अनियतदेशगतत्वात् तथा 'तस्योपलम्भो नेच्छात इति चेत् ; न ; 'अन्यस्यापि तदुपलम्भप्रसङ्गात् । सामग्रीवैकल्यान्नैवमिति' चेत् ; सति चक्षुरादौ कथं 'तद्वैकल्यम् ? विप्रवापेक्षमेव 'तदपि सामग्री न केवलमिति चेत् ; न ; वस्तुसति 'विषये विप्रवस्यानुपयोगात्', अन्यथा
- २० अन्यत्रापि तदपेक्षणप्रसङ्गात् । वस्तुसत्यपि अलौकिक एव 'तदपेक्षणं नान्यत्रेति चेत् ; कथमेवं तस्य विप्रवत्वं वस्तुसद्विषयोपलब्धिनियन्धनस्य 'तत्त्वायोगात् अतिप्रसङ्गात् । अनिष्टत्वात् 'तद्विषयस्येति चेत् ; न ; विषादिविषयस्य चक्षुरादेरपि 'तत्त्वापत्तेः । न चानिष्ट एव 'तस्य विषयः कामिन्यादेरिष्टस्यापि तद्विषयत्वात् । अर्थक्रियाविरहादनिष्ट एवायमपीति' चेत् ; न ; तददर्शनस्यैवार्थिनस्तदर्थक्रियात्वात्, 'गेयस्य श्रवणवत् । न हि गेयस्य श्रवणादन्यदेव फलम् ,

१ ततो आ०, ब०, प० । २ तैमिरिकेशादिः । ३ -दा तद्वतयाह-आ०, ब०, प० । स्वप्ने । ४ कार्यलपाध्यायः ज्ञापको यस्य । ५ शक्तिमत्त्वस्य । ६ शक्तिमत्त्वज्ञानादेव । ७-नस्य साधन-आ०, ब०, प० । ८ चैत्यवन्दनज्ञानादेव चैत्यवन्दननिष्ठस्वर्गप्रापणशक्तिमत्त्वस्य उपपादनापत्तेः । ९ "तस्मात् चोदनैव प्रमाणं धर्मस्य इति स्थितः प्रतिज्ञार्थः ।" -बृह० १।१।१० । १० चैत्यवन्दननिष्ठस्वर्गप्रापणशक्तिज्ञानम् । ११ बोद्धागमादेव । १२ चैत्यवन्दनाख्यविषयात् । १३ चैत्यवन्दनस्य । १४ कार्ये लेश-आ०, ब०, प० । १५ चैत्यवन्दनस्य । १६ भावि कः आ०, ब०, प० । परमार्थसन्नेव । १७ परमार्थसद्वस्तुनि । १८ विप्रवविषयस्य । १९ "प्रतिपत्तुः" ता० टि० २० -कल्यात्मैवमिति आ०, ब०, प० । २१ सामग्रीवैकल्यम् । २२ चक्षुरापि । २३ विषयविद्ध-आ०, ब०, प० । २४ -गादन्यत्रापि-आ०, ब०, प० । २५ विप्रवापेक्षणम् । २६ विप्रवत्त्वायोगात् । २७ विप्रवविषयस्य । २८ विप्रवत्त्वापत्तेः । २९ विप्रवस्य । ३० कामिन्यादिरपि । ३१ गेयश्रवण-आ०, ब०, प० । गेयश्च श्रवण प० ।

तस्यैव प्रीतिरूपस्य वस्तुत्वत्वेन प्रसिद्धत्वात्, तद्वत्कामिन्यादेरपि तद्वर्णनस्यैव 'प्रीतिरूपस्य फलत्वोपपत्तेः नार्यक्रियाविश्रादनिष्टत्वमुपपन्नम् । तथा च कस्यचिद्वचनम्—

“श्रेयस्वरूपसंविनिरेष सत्र क्रिया मता ।

चित्रेऽपि दृष्टिमात्रेण फलं परिसंमाप्तिवत् ॥ [प्र० वार्तिकाल० १।१] इति ।

तदपि 'दर्शनं न कामिन्यादेः अपि त्विन्द्रियादेरेवेति चेत्, कथमतत्कार्यम् ? "तद्विषयत्वम् ? स्वशक्तित इति चेत्, न, असद्विषयत्वस्यापि प्रसङ्गात्, तत्कार्यं कामिन्यादेरलौकिकत्वेन सत्त्वम् ? तन्निर्वन्धे वा तत्कार्यमेव तद्वर्णनमिति कथमर्थक्रियाविश्रादस्यानिष्टत्वम्, यत्तत्तदुपलब्धिहेताः "काधोग्मादादेर्बिभूषणम् ? अविभूषण्ये च कथं 'तद्वचनयने लोकास्य प्रयासश्चक्षुराद्य-पनयनवत् ? ततो न वस्तुसद्वर्णने बिभूषणपेक्षणां बिभूषण्यैव सत्रानुपपत्तेः । अतश्चक्षुरादिरेव सत्र सामप्रीति तत्सामप्रीतः परस्यापि समानदेशकालस्य तद्विषयीत्वस्य च तद्वर्णनं भवेत्, अनि यतवेक्षादेरर्थस्य नियतप्रतिपत्त्येवैकताप्रतिवेचनात् । ततो न स्वत एव वस्तुनियतवेक्षावित्वम्, अपि त्विच्छानुवर्तनादेव, इच्छयैव तद्वभाबनालक्षण्या परितः कामिन्यादेरुपलम्भात् । अतो न तस्य पारमार्थिकं बहिरर्थत्वम् ।

यववेवाह—

अभिज्ञदेशकालानामन्येषामप्यगोचराः ।

विप्लुताक्षमनस्कारविषयाः किं बहिः स्थिताः ॥४७॥ इति ।

१५

किं नैव बहिः स्थिताः ? के ? विप्लुताक्षमनस्कारविषयाः । विदुषाक्ष-

विषयाः केसादयः विदुषमनस्कारविषयाः कामिन्यादयः । कीदृशास्ते न बहिः स्थिताः ? अभिज्ञदेशकालानाम् विदुषेन सहामितौ समानौ देशकालौ येषां येषाम्, इदं कामिन्यादीनां नियतवेक्षावित्वापेक्षयोक्तम्, अन्येषामपि मित्रदेशकालानामपि, यतवनियतवेक्षत्वापेक्षया प्रति पादितम् । तेषामगोचरा अविषयाः इति । तात्पर्यमत्र—यदि परमाण्वसन्तोऽपि नियतवेक्षाद-यस्तदा तेन विदुषेन अभिज्ञवेक्षकालानां विषया एव भवेयुः । अनियतवेक्षादयः पुनरन्येषामपि, तथैव परत्र परमार्थसति दर्शनात् । न चैवम्, अतो न ते बहिर्बिषय इति ।

तदनेन "स्वप्नाग्निकक्षरीरं वस्तुसत्" इति प्रस्युक्तम्, वस्तुत्वे तस्य यथा तेनाभ्येषां दर्शनं तथाऽन्यैरप्यभिज्ञदेशकालैस्सार्यं दर्शनं भवेत्, अस्वप्नाग्निकक्षरीरवत्, अन्यथा "तस्यापि परैरप्रहणापत्तेः कथं सन्तानान्तरम्यवस्थापनं यत् इव सुक्तं भवेत्—

“शुद्धिपूर्वा क्रियां दृष्ट्वा स्वदेहेऽन्यत्र तद्गहात् ।” [सन्ताना० शब्दे० १]

१ प्रतीतिरूपत्वस्य आ०, ४० । २ दृष्ट्या—आ०, ४०, ५० । ३ दर्शनं तु का—आ०, ५०, ५० । ४ कामि-
न्यादयस्त्वस्य । ५ कामिन्यादिविकारावत् । ६ विरहार्थस्य आ०, ४०, ५० । ७ कापीयान्मादे—आ०, ४०, ५० । ८
काचाप्यपनयने । ९ कामिन्यादेः । १० स्वाप्नाग्निकक्षरीर—आ०, ४०, ५० । ११ यथा स्वप्नाग्निकक्षरीर-
आवः प्राप्त्युपपन्नवत् । १२ आप्रत्युपपत्तेः । १३ स्वप्नाग्निकक्षरीरस्य । १४ आप्रत्युपपत्तेः ।

इत्यादि' ।

न तत्रापि परमार्थतः परस्परतो दर्शनम्, व्यवहारमात्रेण तु तदभ्यनुज्ञानमिति चेत्; तस्य स्वप्नान्तिकेऽपि भावात् । अस्ति हि तत्राप्येवं व्यवहारः 'परमहं पश्यामि परोऽपि माम्' इति । तथा च सुप्तोत्थितो यथा परं कथयति 'मया त्वं स्वप्ने दृष्टः' इति ५ तथा परोऽपि ब्रूयात् 'मयापि त्वं दृष्टः' इति । व्यवहारप्रसिद्धमपि तत्र परस्परदर्शनं मिथ्येवेति चेत्; तच्छरीरदर्शनमपि तथा स्यादविशेषात् ।

किञ्च तच्छरीरस्योपादानम् ? अनुपादानस्य वस्तुसत्तानुपपत्तेः, अन्यथा आदिजन्म-
नोऽपि तथैव तदापत्तेर्न परलोकसिद्धिर्भवेत् । भवतु स्वप्नान्तिकमेव परं तस्योपादानमिति चेत्; तर्हि सन्तानान्तरमेव तदिति कथं तस्य ताडनादौ सुप्तशरीरस्योत्प्रासनादिकम् ? न
१० ह्यन्यस्य वटकभक्षणे परस्य पिपासया मरणमुपलब्धम् । सुप्तशरीरमेव तस्योपादानमिति चेत्; तर्हि निःसन्तानं भवेत्, एकस्य सन्तानद्वयोपादानत्वानुपपत्तेः । तदुपपत्तौ वा यथा ततः स्वप्नान्तिके बुद्धीन्द्रियादेः सन्तननं तथोत्तरसुप्तशरीरेऽपीति कथं तस्य सुप्तत्वम् ११ बुद्धयमानत्वात् स्वप्नान्तिकवत् । कथञ्चैव मात्रादिशरीरमेवापत्यसन्तानस्य स्वसन्तानस्य १२ चोपादानं न भवेद्यतः परलोकसिद्धिरिति दुस्तरोऽयं दोषपातः । तत्र तस्य १३ परमार्थसत्त्वम्, १४ अर्थरूपतया च तत्सत्त्वे कथं निश्चिद्रूपिहितेऽपि गर्भगृहादौ तस्य प्रवेशः तदन्यत्र १५ तददर्शनात् । १६ अप्रतिघट्टेनान्यविलक्षणत्वात्तस्येति चेत्; न; अलौकिकार्थवादप्रत्युज्जीवनापत्तेः, अलौकिकस्यैव अप्रतिघट्ट इति नामान्तरप्रतिपादनात्, ततो विजयी मीमांसकः स्यान्न ताथागतः । बोधरूपतया तु तस्य परमार्थत्वमाकारवादप्रतिक्षेपादेव प्रतिक्षिप्तमिति न पुनः प्रतिक्षिप्यते । ततो न वहिरर्थतया स्वप्नान्तिकस्य कामिन्यादेर्वा सत्त्वं वहिरवस्थितस्य नानाप्रतिपत्तिसाधारणत्वप्रसङ्गात् ।

२० नायं दोषः, १७ तस्यान्तर्देहवृत्तित्वादिति चेत्; इदमेवोल्लिख्य १८ परिहरन्नाह—

अन्तःशरीरवृत्तेश्चेददोषोऽयं न तादृशः ।

तत्रैव ग्रहणात्किं वा रचितोऽयं शिलाप्लवः ॥४८॥ इति ।

शरीरस्यान्तः अन्तःशरीरम्, अन्तःशब्दस्य "पारे मध्येऽन्तः" [शाकटा०
२।१।९] इति सूक्तत्वात् पूर्वनिपातः । तत्र वृत्तिर्वर्तनं कामिन्यादेस्तस्याः चेत् यदि
२५ अदोषो दोषो न भवति अयम् 'अभिन्नदेशकालानाम्' इत्यादिः । तत्रोत्तरमाह—न इति ।
नास्त्यन्तःशरीरवृत्तिः । अत्रोपपत्तिमाह—तादृशः कामिन्यादिप्रकारस्य तत्रैव वहिरेव,
वहिरित्यस्य प्रस्तुतत्वात्, ग्रहणात् परिज्ञानात् । न ह्यन्तःशरीरवृत्तौ वहिर्ग्रहणमुपपन्नमिति

१ "मन्यते बुद्धिसद्मां सा न येषु न तेषु धाः ।" इत्युत्तरार्धम् ।—सिद्धिचि० द्वि० परि० । उद्धृत-
मिदम्—राजवा० पृ० १९ । २ जाग्रच्छरीरे । ३ स्वप्नान्तिके । ४—याद्विजन्म—आ०, व०, प० । ५ अनु-
पादानतयैव । ६ वस्तुसत्तापरोः । ७ 'ददीवद्वा' इति भाषायाम् । ८—तत्तर्हि आ०, व०, प० । ९ सुप्तशरीरम् ।
१० सुप्तस्य कामिन्यादेर्वा शरीरात् । ११ बुद्ध्यायमानत्वात् आ०, व०, प० । १२ ससन्तानस्य आ०, व०, प० ।
१३ स्वप्नान्तिकशरीरस्य । १४ तददर्श—आ० व० प० । १५ प्रतिघातरहितत्वेन । १६ स्वप्नान्तिकस्य कामि-
न्यादेर्वा । १७ परिहारयन्नाह आ० व० प० ।

भावः । विभ्रमवदन्तः शरीरवर्धिनोऽपि बहिर्भावेन ग्रहणमविरुद्धमिति चेदग्राह-किं वा किमिव, रक्षितो निर्मितः स्वयं परेणोच्यमानः शिलाप्लवः अग्रद्वेयतया शिलाप्लवसमानत्वा-च्छिद्यप्लव इति । शरीरान्तर्धर्दिनो बहिः प्रतिभास उच्यते । एतदुक्तं भवति-यथा शिलायां निमज्जनमेव भद्रेयं गुरुत्वात् प्रवर्तनं लघुत्वाभावात् तथा कामिन्यादेरन्तरेव प्रतिभासनं भद्रेयम् अन्तर्भवनस्य तत्र भावात्, न बहिः बहिर्भवनस्याभावात् । अस्यपि बहिर्भवन भ्रान्तिबला- ५ स्प्रतिभासत इति चेत्, कथमेवं कामिन्यादरेव असम प्रतिभासेव भ्रान्तिबलस्य सम्भवात् ? बाध्यमानतया बहिर्भावासत्त्ववत् तदसत्त्वस्यापि परिज्ञानात् । तस्मादसमेव कामिन्यादिर्नास्तौ-किञ्चोऽर्थो नापि ज्ञानाकार इति ।

स्यान्ततम्-भ्रान्तमपि ज्ञान न कामिन्यादेर्व्यतिरिक्तमस्ति तद्व्यतिरेकतया, तत्कथं तद्व्यतिरेकतया एव तस्य परिज्ञानमिति ? बहिर्भावस्य कथम् ? सा भूविति चेत्, न; दृष्ट- १० त्वात् । दृष्टं हि बहिर्भावस्य परिज्ञानम्, 'बहिरर्थं कामिन्यादिः' इति । न च दृष्टस्यापहवः कामिन्यादिज्ञानेऽपि प्रसङ्गात् ।

ननु न ज्ञानादेव तस्य बहिर्भावो न च तस्य तस्याव्यतिरेकः तद्व्यतिरेकतया । न बाध्यतिरिक्तदेव बहिर्भावो विरोधादिति चेत्, न, कामिन्यादेर्ज्ञानमिति व्यतिरेकस्यापि परिज्ञानात् । मिथ्यैव तत्परिज्ञानं 'शिक्षापुत्रकस्य शरीरम्' इत्यादिबहिविति चेत्, कुतश्च १५ मिथ्यात्वम् ? तद्विषयस्य व्यतिरेकस्यासत्त्वादिति चेत्, किं पुनरसतोऽपि प्रतिभासनम् ? तथा चेत् किम् कामिन्यादेरेवासतः प्रतिभासनं यतस्तस्य ज्ञानाकारत्वकल्पनम् । ततो वस्तुसमेव कामिन्यादेरेकज्ञानाव्यतिरेक इति बहिरेवासौ न तदाकारः । बहिरपि न समेव बाधयत्वात् । ततो यदुक्तम्-

“आत्मा स तस्यानुभवः स च नान्यस्य कस्यचित् ।

२०

प्रत्यक्षप्रतिषेधत्वमपि तस्य तदात्मना ।” [प्र० बा० २।३२६] इति,

तद्व्यतिरिक्तम्, तदनुभवस्य तद्व्यतिरिक्तत्वेन 'आत्मा' इत्यादेरयोगात्, अर्था-
“न्तरस्यैवानुभवस्यासौ वेद्यतया” सम्बन्धी इति 'स च' इत्यादेरसम्भवात् । प्रत्यक्षप्रतिषेधात्-
मपि तस्यापान्तरादेवानुभवदात्र पुनः स्वयमनुभवात्मत्वादिति 'प्रत्यक्ष' इत्यादेरप्यनुपपत्तेः ।
यदुक्तम्-

२५

“नीलादिरूपस्तस्मासौ समावोऽनुभवश्च सः ।

नीलाद्यनुभवः स्यातः स्वमानानुभवोऽपि सन् ॥” [प्र० बा० २।३२८] इति,

तदपि न सुमापितम्, नीलादेरपि कामिन्यादिबद्धवशाकारेणैव ज्ञानेन परिज्ञानात्, तस्य

१ कामिन्यादेरेव आ०, ब०, प० । २ कामिन्यादावस्यमपि । ३ भ्रान्तिबलम् । ४ कामिन्यादे ।

५ दृष्टं बहि-आ०, ब०, प० । ६ कामिन्यादेः । ७ वेदस्यापि । ८ यतस्य आ०, ब०, प० । ९ ज्ञानाकारः ।

१० -न्तरस्यैवानुभव-आ०, ब०, प० । ११ सम्बन्धेति उच्यतेत्या-आ०, ब०, प० ।

तत्त्वभावत्वानुपपत्तेः । कथमतदाकारेण तद्ग्रहणम् ? प्रतिबन्धाभावेन सर्वग्रहणप्रसङ्गादिति चेत् ; न ; प्रतिबन्धस्य शक्तिनियमलक्षणस्य प्रतिपादितत्वात् , कथमन्यथा विप्लुताकारग्रहणम् ? न हि तत्र तादात्म्यम् , विप्लुतेनाऽविप्लुतस्य तदयोगात् । नापि तस्मादुत्पत्तिः , तस्याशक्तत्वात् समकालत्वाच्च । ततः शक्तिनियमादेव तत्परिज्ञानम् , तद्वन्नोलादेरपि इति । न च विप्लु-
५ ताकारज्ञानं नास्त्येव ; स्वयमेव तदभ्युपगमात् । अत एवोक्तम्—

“अवेद्यवेदकाकारा यथा भ्रान्तिर्निरीक्ष्यते ।

विभक्तलक्षणग्राह्यग्राहकाकारविप्लवा ॥” [प्र० वा० २।३३०] इति ।

यतोऽपि ग्राह्यादिभेदविफलवन्नि (विप्लववन्नि) रीक्षणं ततोऽपि न वस्तुतस्तन्निरीक्षणम् ; स्वरूप-
मात्रविषयत्वात् । अन्येन तु तद्विषयत्वं तत्रोपकल्प्यत इति चेत् ; सिद्धं तर्हि तदन्यस्य तद्वि-
१० षयत्वम् अतद्विषयेण तदुपकल्पनायोगात् । तत्राप्यन्यतस्तदुपकल्पनायामनवस्थानदोषात् ।
ततो दूरं प्रपलायितेनापि स्वत एव कुतश्चित् तद्विप्लवस्य परिज्ञानमभ्युपगन्तव्यम् , तद्विर्भूत-
स्यैव तच्छक्तिनियमादिति च ।

ततो यदुक्तम्—

“संवेदनेन बाह्यत्वमतोऽर्थस्य न सिद्ध्यति ।

संवेदनाद्बहिर्भावे स एव तु न सिद्ध्यति ॥

यदि संवेद्यते नीलं कथं बाह्यं तदुच्यते ? ।

न चेत्संवेद्यते नीलं कथं बाह्यं तदुच्यते ? ॥” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३१] इति ;

तत्प्रतिक्षिप्तम् ; विप्लवेऽपि समानत्वात् । तथा हि—

संवेदनेन बाह्यत्वं विप्लवस्य न सिद्ध्यति ।

संवेदनाद्बहिर्भावे स एव तु न सिद्ध्यति ॥ ७५३ ॥

विप्लवो यदि वेद्येत कथं बाह्यः स उच्यते ।

विप्लवश्चेन्न वेद्येत कथं बाह्यः स उच्यते ॥ ७५४ ॥ इति ।

ततो यदि सत्यपि वेदने विप्लवस्य बाह्यत्वमविरुद्धं नीलादेरपि स्याद्विशेषात् । यद्येवं
नीलादिज्ञानमपि वितथावभासं ज्ञानत्वात् कामिन्यादिज्ञानवदिति चेत् ; कथं पुनः साधर्म्यमात्रस्य
२५ गमकत्वम् , तत्पुत्रत्वादावपि प्रसङ्गात् । विपक्षेऽपि भावान्नैवं चेत् ; ज्ञानत्वस्य विपक्षव्यावृत्तिः
कुतोऽवगता ? अनुपलम्भादिति चेत् ; न ; तैस्तैर्द्वगमायोगात् , वक्तृत्वादावपि तत् एव तद-
वगमप्रसङ्गात् । न हि तस्यापि विपक्षे सर्वज्ञादावुपलम्भोऽस्ति । तथा च ‘सुगतो न सर्वज्ञो वीत-
रागो वा वक्तृत्वादे रथ्यापुरुषवत् ; इत्यस्यापि गमकत्वं भवेत् । अनुपलम्भेऽपि विरोधाभावात्स-
न्दिग्धैव तस्य विपक्षव्यावृत्तिरिति चेत् ; किं पुनर्ज्ञानत्वस्य विपक्षेण विरोधः ? तथा चेत् ; कोऽसौ

विपक्षः । वितयावभासनिपुशिमाम्रमिति चेत्, न, तस्य तुच्छेत्वाप्रतिपक्षे । अवितयावभासि-
त्वमिति चेत्, तदपि यदि वस्तुसुदेव कथं तेनै तस्य विरोधः ? न ज्ञानस्य तदवभासित्व-
मुपपन्नम्, [ज्ञानं] कल्पनावैषम्यापत्तेः । असुदेव कल्पनारोपितत्वादिति चेत्, तेनापि कस्तस्य
विरोधः ? सहानवस्थानमिति चेत्, न, सहैव तदवस्थानात् । सत्येव चेद्ज्ञाने तत्कल्पनस्यो-
पपत्तेः, निरधिष्ठानस्य वस्थायोगात् । परस्परपरिहार इति चेत्, न, ज्ञानत्वस्याज्ञानत्वेनैव तद्व्याप्तात् ५
न सम्यगवभासित्वेन । तद्विरुद्धव्याप्तत्वात्तेनापि तस्यैव तद्व्याप्तिः, सम्यगवभासित्वविच्छेदं हि
मिथ्यावभासित्वं तस्य परिहारेणावस्थानात्, तेन च व्याप्तं ज्ञानत्वम्, अतस्तस्यापि नैतद्व्याप्ति इति
चेत्, कुतस्तस्यै तद्व्याप्तत्वम् ? तद्विपर्ययविरोधादिति चेत्, न, परस्परभ्रमात्—तद्विपर्ययविरो-
धाच्च तस्यै तद्व्याप्तत्वम्, ततश्च तद्विपर्ययविरोध इति । कामिन्यादिज्ञानेषु सत्येव तस्मिन् तस्यै
दर्शनाद्यव्याप्तत्वनिश्चय इति चेत्, न रथ्यापुरुषादौ सत्येव किञ्चिच्छ्रुत्वाद्यौ वक्तृत्वादेरपि १४
दर्शनात् तस्यापि तद्व्याप्तत्वनिश्चयापत्तेः । अतस्तस्यापि विरोधबलादेव विपक्षव्यापृति-
सम्भवात्कथं सन्दिग्धविपक्षव्यापृतिरुक्तं यत्र गमकत्वं भवेत् । तथा चासङ्गतनेतृ—

“उक्त्यादेर्दोषसंज्ञयः ।

नैत्युक्ते व्यतिरेकोऽस्य सन्दिग्धो व्यभिचार्यतः ॥” [प्र० वा १।१४४] इति ।

विरोधबलादेव विपक्षव्यापृतिनिर्णये तत्र सन्वेदानुपपत्तेरव्यभिचारित्वस्यैव सम्भवात् । १५
ज्ञानप्रकर्षतारतम्येऽपि वक्तृत्वादेरपकर्षतारतम्यानवच्छेदकनात् । अत्यन्तप्रकर्षप्राप्तेऽपि ज्ञाने तत्स-
म्भावनाद्विरोध एव तेनै तस्यै तद्व्ययमक्षेप इति चेत्, न तर्हि सत्येव तस्मिन् तद्व्ययमव्याप्तत्व
निर्णयः, सत्येव किञ्चिच्छ्रुत्वाद्यौ दृष्ट्यापि वक्तृत्वादेस्त्वद्विपक्षेऽपि सम्भावनात् । तथा च कथं
ज्ञानत्वस्यापि वितयावभासित्वेन व्याप्तिर्यत्तद्व्याप्तव्यापृतिपर्ययेणै तस्यै विरोधः स्यादिति तद्व्ययं
तस्यापि सन्दिग्धविपक्षव्यापृतिरुक्तत्वेनागमकत्वम् । २०

नन्वत्र सम्यगवभासित्वमेव विपक्षः, तच्च न ज्ञायते किमिदमवभासस्य सम्यक्कमिति ?
वस्तुसद्विषयत्वमिति चेत्, विषयस्यापि कुतो वस्तुसत्त्वम् ? न प्रतिभासनात्, तस्यावस्तुसत्त्वमपि
कामिन्याद्यौ भावात् । बाधविरुद्धविक्षिप्टादिति चेत्, तद्वैशिष्ट्यस्यैव कुतोऽवगमः ? बाधानुप-
जननादिति चेत्, न, तदनुपजननस्योत्पत्तिसमये कामिन्यादिज्ञानेषु भावात् । पश्चादपि भाविनः
तत्तद्व्ययमिति चेत्, न, कामिन्यादिज्ञानेषु पश्चादपि तत्सम्भवात् । न सर्वदा पश्चा २५
तत्र तैस्तस्मिन् इति चेत्, न, नील्यदिज्ञानेषु समानत्वात् । न हि तत्रापि सर्वथा पश्चात्-
स्तस्मिन्, विरक्ताद्यनुपजातबाधस्यापि पुनः कुतश्चिद्बाधोपवृत्तिनात् शास्त्रार्थविपर्ययज्ञानवत् ।

१—स्वाप्रतिपत्तिरिति वि-आ०, ब०, प० । २—अवितयावभासित्वेन । ३—ज्ञानत्वस्य । ४—यदि अवितयाव-
भासित्वमवच्छेद । ५—यं ज्ञाने आ०, ब०, प० । ६—नील्य-आ०, ब०, प० । ७—परस्परपरिहारसंज्ञेनात् ।
८—कल्पनावैषम्यापत्तेः । ९—ज्ञानत्वस्य । १०—परस्परपरिहारसंज्ञेनात् । ११—ज्ञानत्वस्य । १२—मिथ्या-
वभासव्याप्तत्वात् । १३—मिथ्यावभासित्वे । १४—ज्ञानत्वस्य । १५—असर्वज्ञत्वव्याप्तत्वात् । १६—वक्तृत्वादेरपि । १७—वि-
रुद्ध-आ०, ब०, प० । १८—सर्वज्ञत्वविरोधेन । १९—वक्तृत्वादेः । २०—अवितयावभासित्वेन । २१—ज्ञानत्वस्य ।
२२—बाधानुपजननाद्विरोधाव्यापयतः । २३—बाधानुपजननसम्भवात् ।

यत् सप्तम्यन्तप्रतिरूपकस्य प्रथमान्तस्य भावात् । किञ्च वित्त्यप्रतिभासिनी भवत्येव इति एवं जडाः व्यभिचारदोषपरिहानविक्रान्तास्वायागताः सम्प्रतिपेक्षिते सम्भूय प्रतिपन्ना इति ।
यत्पुनरेतन्मण्डनस्य—

“प्रत्येकमनुविद्धत्वादभेदेन मृषा मतः ।

भेदो जलतरङ्गाणां मेदाग्नेदः कलावतः ॥” [ब्रह्मसि० का० ३१]

५

“अभेदानुविद्धत्वात्प्रत्येकं विश्वस्य भेदो मृषा यथा जलतरङ्गेषु चन्द्रमसः, तत्र हि प्रत्येकं चन्द्रमा इत्यन्वयः । तथा विश्वस्य भेदेऽपि प्रत्येकमिदं ‘तत् अर्थो वस्तु’ इत्यभेदान्वयः, तरुमेदस्तु यद्यपि न मृषा वनपितृभेदाऽनुगतम[म]य न तु प्रत्येकम् । न हि प्रत्येकं तरुषु वनपिति बुद्धिरतो न तेन व्यभिचारः । एतदर्थञ्च प्रत्येकमित्युक्तम्” [ब्रह्मसि० व्या०] इति, तदपि तस्य बलवत्त्वमसौ विजसितमेव, तथा हि— १०
किमिदं भेदस्याभेदानुविद्धत्वम् ? एकस्यभावाभ्यय इति चेत्, न, जलतरङ्गचन्द्रेऽपि तदभावात्, तत्प्रतिपत्तिवैकल्यात् । न हि तत्राप्येकतरङ्गचन्द्र एव परापरप्रतिपत्तिरस्ति युगपन्नारूपतयैव तेषां प्रत्यवभासनात् । ‘चन्द्रश्चन्द्र’ इत्यनुगमन्यवहारस्तु तत्र सादृश्यनियमन एव नैकत्वायतः, तेषां परस्परं सादृश्यतयैव प्रतिपत्तेः । भवतु सादृश्यमेव तत्राभेदानुगम इति चेत्, न तस्यापि गमकत्वम्, धर्मिहेत्वादिहानिर्भ्यमिचारात् । न हि तेषु ‘इदं ज्ञानमिदं ज्ञानम्’ इति १५
प्रत्येकमनुगमो नास्ति, सुप्रसिद्धत्वात् । न च तेषां मृषात्वम्, तत्कथञ्च व्यभिचारी हेतुः ? तैर्नान्यपि मृषेति चेत्, कथं तेष्वस्वास्तिक्यं भेदमृषात्वानुमानम् ? अमृषात्वेन कल्पनाविति चेत्, न, नायवकाव्यममृषापावकतया कल्पितास्तिक्यस्यैव दाहादेः प्रसङ्गात् ।

ननु कल्पितोऽपि च अविर्भावो मरणकार्यस्य कल्पते प्रतिर्व्येकश्च प्रकाशकार्यस्य, तद्वत्कल्पितरूपेभ्य एव तैश्चानेभ्यः किञ्च तात्त्विकं तदनुमानमिति चेत् ? तैश्चहि मरणादि- २०
निर्भ्यमिचारः साधनस्य । तेषाम् ‘इदं मरणकार्यम्, इदं प्रकाशकार्यम्’ इति प्रत्येकमभेदानुगमे सत्यपि मृषात्वाभावात् । मृषेव ताम्यपीति चेत्, न, यस्मात्—

अमृषाकार्यनिष्पत्तौ मृषारूपाग्निमिततः ।

दृष्टान्तत्वं कथं तेषां मृषेव यदि तैर्नान्यपि ॥ ७५५ ॥

लोकप्रसिद्धितस्तेषाममृषात्वेन संपत्तिः ।

२५

तेनैव व्यभिचारित्वमपि कस्यापि मृष्यते ॥ ७५६ ॥

वस्तुतो व्यभिचारित्वं तत्रात्रेव प्रसिद्धायति ।

दृष्टान्तत्वं कथं तस्माद्वस्तुमूर्तं प्रसिद्धायति ॥ ७५७ ॥

१ तत्र तर्हि आ०, ब०, प० । २ तदर्थोऽपि तस्य भेदो—आ०, ब०, प० । ३—स्वभेदोऽनुगम—आ०, ब०, प० । “वस्तुमिदं भेदानुगमम्”—ब्रह्मसि० व्या० । ४ तेषां सादृश्यत्व—आ०, ब०, प० । ५ धर्मिहेत्वादिहानिर्भ्यमिचारात् । ६—तैर्नान्यपि आ०, ब०, प० । ७ धर्मिहेत्वादिहानिर्भ्यमिचारात् । ८ मरणकार्यस्य । ९ दृष्टान्तत्वम् ।

वस्तुवृत्त्या तदभ्येतदवन्तु यदि वर्ण्यते ।

अनुमानं कथं वस्तु तद्वलेनोपकल्पितम् ॥ ७५८ ॥

विश्वभेदमृपात्वस्य यत्नस्माद्यवस्थितिः ।

न ह्यवस्तुवशात्किञ्चिन्मेयं शक्यनिरूपणम् ॥ ७५९ ॥

५ तत एवान्यथा विश्वभेदयाथात्म्यनिर्णयान् ।

कुतश्चित्तन्मृपावादः क्वास्तदं प्रतिपद्यताम् ? ॥ ७६० ॥

अवस्तु न हि नामेह त्वयैव सुलभं भुवि ।

तत्कृता तत्त्वनिर्णीतिर्यत्तर्वेने कल्प्यताम् ॥ ७६१ ॥

तस्माद्वस्त्वेष्वनुमानम् अन्यथा ततोऽन्यथेगव्यवच्छेदेन साध्यव्यवस्थापनानुपपत्तेः ।

१० अतस्तत्तत्त्वस्य निदर्शनं मरणादिकमपि वस्तुवैवेत्युपपन्नस्तेन व्यभिचारः साधनस्य ।

विद्याऽविद्याभेदेन च । न हि विद्याविद्ययोरेभेदः । न च विद्याविद्ययोरियमियञ्चेत्यादिः प्रत्येकमनुगमो नास्ति मृपात्वाभावेऽपि इति । तद्वेदस्यापि मृपात्वमेवेति चेत् ; कुत इदानीं संसारः ? तन्निवृत्तस्य पृथग्विद्यारूपस्याभावात् ? कल्पितादिति चेत् ; कुतस्तत्कल्पनम् ? प्राच्यादेव तद्रूपादिति चेत् ; न ; तस्यापि वस्तुना विद्यापृथग्भूतस्याभावान् । तदपि कल्पित-
१५ मेवेति चेत् ; न ; 'कुतः' इत्यादेः प्रसङ्गादनवस्थानात् । नायं दोषः, अनादित्वात्तत्त्ववन्व-
स्येति चेत् ; तस्य तर्हि वस्तुन एव विद्यापृथग्भावे तदवस्थं व्यभिचारित्वम् । अपृथग्भावे तु स
एव प्रसङ्गः 'कुत इदानीं संसारः' इत्यादि । पुनरपि 'कल्पितान्' इत्यादिवचने 'कुतस्तत्कल्प-
नम्' इत्यादिप्रसङ्ग आवर्त्तमानो महान्तनवस्थादोषमुपनिपातयेत् । तस्मादतिदूरमभिप्रायि
तस्य तत्पृथग्भावस्तात्त्विक एव वक्तव्यः । कथमन्यथा अयमान्तायः—

२० "विद्यां चाविद्याञ्च यस्तद्वेदोभयं सह" ॥ [ईशा० उलो० ११] इति ।

"विद्यांविद्ये न्ये (द्वे) अप्युपायोपेयभावान् सहिते" [ब्रह्मसि० व्या० पृ० १३] इति च
तद्विवरणं "मण्डनं (नस्य); निरवकाशत्वान् । तथा हि—

यदि विद्यापृथग्भावो वस्तुनः कल्पितस्य वा ।

"तत्त्ववन्वस्य नास्त्येव च प्रतिष्ठा सह श्रुतेः ॥ ७६२ ॥

२५ सत्येव यत्पृथग्भावे "तत्त्वयोगस्य दर्शनम् ।

"सह चैत्रेण मैत्रोऽयं स्थूल इत्यादिषु स्फुटम् ॥ ७६३ ॥

१ अवस्तुवनि—आ०, व०, प० । २ विद्याऽविद्याभेदस्यापि । ३ अविद्याद्वयकल्पनम् । ४ अविद्यारूपान् ।

५ अविद्यामन्त्रानस्य । ६ अविद्यारूपस्य । ७ विद्यापृथग्भावः । ८ मैत्रा० ७१९ । मयसन्त० ३११ । ९ विद्यावि-

द्येन्ये प० । विद्याविद्येन्ये आ०, व० । १० मण्डनस्तुति—आ०, व०, प० । 'मण्डनम्' इति पाठे 'मण्डनकृतम्'

ग्रन्थस्यो प्राक्तः । ११ अविद्याप्रत्ययस्य । १२ 'यस्तद्वेदोभयं सह' इत्यत्रोक्तस्य सहशब्दस्य । १३ सहशब्दप्रयोगस्य ।

१४ समार्च—सु० ।

उपायोपेयमाद्यस्य (आऽ) पृथग्भावे कथं भवेत् ? ।

तद्विधाविधायोरेण मुमण्डं मण्डनोदितम् ॥ ७६४ ॥

स्यान्मतम्—न तस्य विधायेष्टं पृथक्त्वं नाप्युपयक्तम्, अयस्तुत्यात् । वस्तुन
एव हि कस्यचित्कृतमित्युक्तत्वापुन्यत्वाभ्यां व्यपदेशो नावस्तुनः । तदर्थं साम्यामनिर्वचनीयं
एवेति, तदपि न सङ्गतम्, यस्मात्—

अयमेव च विधायाः स्वभावो यत् किं कल्प्यते ।

साध्यविधौ विधाया वार्त्तापि व्योपलभ्यताम् ? ॥ ७६५ ॥

विधायाच्चेत्स्वभावोऽप्यो वास्तवः पेरिपठ्यते ।

अविधत्तः पृथग्भावः कथमेवं निपिच्यताम् ? ॥ ७६६ ॥

स्वभावमेव एवाय पृथग्भावः प्रसिद्धिनाम् ।

भावेपु यस्मात्तमेवं चर्चितार्थां वचोवतिः ॥ ७६७ ॥

कथं चेवं पृथग्भावस्तस्याविधान्तरादपि ।

तदपेक्ष्यापि यत्तस्या वस्तुत्वं तदवस्थितम् ॥ ७६८ ॥

मा भूदिति चेत्, कथमिदानीं तस्याभ्यायोपपन्नितत्वेच्छाविज्ञानलक्षणस्य प्रपञ्चरूपमृत्युं प्रति
प्रयत्नीकृत्या तन्निस्तरणत्वम् ? यत्तं इवं स्वान्तातं भवेत्—

“अविधया सृष्टुं शीत्वा विधयाऽमृतममृतते” [इशा० श्लो० ११] इति ।

तस्यैव मिथः पृथग्भावे विधादेर्विधान्तरोपपन्नतादेरुपलभ्यताम् । अवस्तुसर्वोऽपि अवि-
धान्तरोपपृथग्भावे तद्वदेव विधातोऽपि भवेत् अविधोपादित्युपपन्नो व्यभिचारः साधनस्य, वि-
धाविधामेदस्यामृतात्वेऽपि वद्भावात् । सर्वो मण्डनाविमिरपि व्यभिचारोपपन्नाननैरेव प्रकृतम-
नुमानमुपदर्शितमित्यावेदयति ‘विप्लुताक्षा’ इत्यादिना ।

विविधं पुत्रं पूजनं वरदादिषु यस्य स विप्लुतो जलधन्वादिः, तमङ्गोति विपयत्वेन
व्याज्योवीति विप्लुताक्षा बुद्धिः यथा येन तद्विषयस्यानेशानुविद्धत्वादिना प्रकारेण चित्तध-
प्रतिभासिनी मृषाधन्वादिमेशोपदर्शिनी, तथा तेनैव प्रकारेण सर्वत्र बुद्धिः किन्नेति
जडा’ अविधः सम्प्रतिपेदिरे । आट्टः तु तेषां व्यभिचारोपापरिज्ञानात् अविगापरिकल्पि-
तारमन्त्रादा प्रतिपत्तयम् ।

यत्तुनरेवन् फामिन्यादिमुद्रियन् वरदाधन्वादिव्यपेति निर्दर्शनम्—तत्रापि विषयप्रति-

१—तदेव १८-स० । २ मृष्टं मण्डनं समर्प्यं यस्य तन् मुमण्डम् । ३ अविधाप्रवृत्त्यस्य । ४ “मा-
मिध प्रपन्नः स्वभावः, आर्षान्तरम्, जावन्मममती, मापि सती, एवमेवैवमविधा माया विधा प्रतिमाद्य इत्युच्यते ।
रामानुजैः कल्पितम्, अन्योऽन्यथैव वा परमार्थ एवेति अविधा, मन्त्रस्यास्यैव कपुण्ड्ररसो, म व्यन्हापुर्णं तस्मा-
दविर्बर्तनीया” —मन्त्रि० पृ० ९ । ५ परिपठ्यते ता० । ६ तदपेक्ष्यतास्य प० । तदपेक्ष्यापि वदत्तं ता०, प० ।
७ इदं सामान्यं ता०, प०, प० ।

भासित्वस्य मृषात्वस्य च र्यतः प्रतिपत्तिः, तस्य चेत् अवितथप्रतिभासित्वं कथञ्च व्यभिचारः ? सत्यपि ज्ञानत्वे वितथप्रतिभासित्वस्य, तद्विषये च मृषात्वे सत्यपि इदमिदमित्यभेदानुगमे मृषात्वस्याभावात् । वितथप्रतिभासित्वे तु ततः कथं तैत्तिद्धिः तद्विपर्ययवत् । अतो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यामित्यावेदयन्नाह—

५ प्रमाणमात्मसात्कुर्वन् प्रतीतिमतिलङ्घयेत् ।
वितथज्ञानसन्तानविशेषेषु न केवलम् ॥५०॥ इति ।

प्रमाणम् अवितथनिर्भासं ज्ञानम् आत्मसात्कुर्वन् प्रतीतिं यथार्थपरिच्छित्तिम् अतिलङ्घयेत् प्रत्याचक्षीत । सौगतो घटप्रवादी वा । फ तामतिलङ्घयेत् ? वितथा मिथ्याभि-
मता ये ज्ञानानां सन्तानविशेषाः कामिन्यादिविषयाः तद्गुचन्द्रादिविषयाश्च प्रवाहभेदाः
१० तेषु, न केवलं न प्रमाणमन्तरेण, तदनतिलङ्घनस्यापि तथा प्राप्तेः । न च तदात्मसात्करणं
परस्योपपन्नम्, व्यभिचारदोषस्य तत्रोपदर्शितत्वात् । ततो निदर्शनस्य साध्यवैकल्यादपि न प्रकृ-
तानुमानयोर्गमकत्वमित्यभिप्रायो देवस्य ।

अपि च, यदि मिथ्यावभासनमेव ज्ञानम्, कुतः सन्तानान्तराणां प्रतिपत्तिर्यतस्तेषा-
मनित्यत्वादिधर्मोऽवबुध्येत ? कुतो वा जीवान्तराणां यतस्तेषामप्यात्मा विभिन्नत्वादिस्वभावो
१५ विभाव्येत, धर्मपरिज्ञानस्य धर्मिपरिज्ञाननान्तरीयकत्वात् । मिथ्याज्ञानाच्च न यथावत्प्रतिपत्तिः,
घहिरर्थतत्प्रपञ्चयोरपि तत् एव तथा तत्प्राप्तेः अयथावदेवं तत्प्रतिपत्तिः, तेषामपि बाह्यभेदव-
दपरमार्थत्वात्, ग्राह्यादिसन्तानान्तरजीवान्तरभेदप्रतिभासस्तु विपरीतवासनायलादविधाबलाद्वा
परिकल्पित एव । तदुक्तम्,—

२० “अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा विपर्यासितदर्शनैः ।
ग्राह्यग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते ॥
मन्त्राद्युपप्लुताक्षाणां यथा मृच्छकलादयः ।
अन्यथैवावभासन्ते तद्रूपरहिता अपि ॥” [प्र० वा० २।३५४, ५५] इति ।
“यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः ।
सङ्कीर्णमिव मात्रामिर्मिन्नाभिरपि पश्यति ॥
२५ तथेदममलं ब्रह्म निर्विकल्पमविधया ।
कलुषत्वमिवापन्नं भेदरूपं प्रतीयते ॥” [बृहदा० भा० वा० ३।५।४३, ४४] इति च ।

तदेवाह—

अद्वयं द्वयनिर्भासं सदा चेदवभासते । इति ।

स्यान्मतम्—न तेन तस्य प्रतिविधानं तस्यावगन्तुम् । न एवमु वस्तुप्राप्तिप्रतिविधा-
नाय समर्थं तद्वचनं द्रष्टव्यं द्रष्टव्यं ; तद्वचनम् ; आत्मद्वैतस्याप्येवं परतः प्रतिभास-
प्रसङ्गान्, परम्याभ्युक्तन्यायेन^१ तद्व्यापत्तिनिवन्धनत्वाभावात् । कथं पुनः परतस्तस्य^२
प्रतिभासः ? कथं च न न्यात् ? परस्याविद्यामयत्वात्, अविद्यायाश्च मिथ्यात्वान्त्वान्-

- ५ “अविद्या माया मिथ्यावभानः” [ब्रह्मसि० पृ० ५] इति मण्डनेन तदर्थोपिधानम् । न च
मिथ्यात्वाने तत्त्वप्रतिभासनं तद्विज्ञानत्वविरोधान् । तत्त्वं च तद्वैतं तस्यैव परमनि-
श्रेयसत्वेन परैरभ्युपगमान् । “तदेतन्प्रेयः पुत्रात् प्रेयो मित्रान् प्रेयोऽप्यत्मात्सर्वस्मान्”
[बृहदा० १।४।८] इत्याम्नायादिति चेत् ; न ; नैवद्वैतस्यापि तद्व्यस्तोऽनवभासनापत्तेः
परस्य विकल्पत्वेनावस्तुप्रतिभासित्वान् “विकल्पोऽवस्तुनिर्भासः” [] इति
१० वचनान् । न चावस्तुवेदने वस्तुप्रतिभासनं तदेतन्त्वविरोधान् । वस्तु च तद्वैतं तस्यैव काष्ठग-
तनिःश्रेयसत्वेन भवद्भिः प्रतिष्ठापनान्, “यद्यद्वैते न तोषोऽस्मि मुक्त एवासि सर्वथा” [प्र०
वार्तिकाल० १।३६] इति वचनान् । सत्यम् ; न परतस्तत्प्रतिभासनं प्रागादिभेदसमारोपव्यव-
च्छेदस्यैव ततो भावान् । सति हि तद्व्यवच्छेदे निर्व्याकुलं न्यत एव तदवभासनं तद्व्याकुल-
हंतोन्निवारणपस्याभावादिति चेत् ; न ; आत्मन्यपि समानत्वात् । न हि तस्यापि परतः प्रतिभासन-
१५ म् । तत्रापि परस्याम्नायादेः प्रपञ्चापेक्षानिवारण एव व्यापारान्, तद्विवारणे च न्यत एव तस्य
निर्व्याकुलमवभासनं तद्व्याकुलत्वनिवन्धनस्य तद्व्यारोपस्याभावान् । तदुक्तम्—

“आम्नायतः प्रसिद्धिश्च कवयोऽस्य प्रचक्षते ।

भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणम् ॥” [ब्रह्मसि० १।२] इति ।

- “कः पुनस्तत्प्रपञ्चस्य विलयो नाम ? नीरूपं निवृत्तिमात्रमिति चेत् ; न, “तस्यानिरूपित-
२० रूपस्य कार्यत्वानुपपत्तेः कारणत्ववत्, अन्यथा तस्यैव सकलप्रपञ्चकारणत्वेन ब्रह्मभावोपपत्तेः
तदपरस्य निरतिशयानन्दादिरूपस्य ब्रह्मणः परिकल्पनमप्रयोजनमेव, तत्प्रयोजनस्यान्यत्रैव
परिणामात्त्वान् । तत्र तद्विनिवृत्तिमात्रं तद्विलयः ।

- नापि भेदप्रतिभासकालुष्यपरिशुद्धो^१ जीवस्वभावः, तस्य ब्रह्मणो भेदः^२ तस्यैव तद्वद्वारेण
निरूपणापत्तेर्न ब्रह्मणः । ब्रह्मणश्च तथा निरूपणमभिप्रेतम् “नमस्यामः प्रजापतिरित्य-
२५ “नन्तमात्मायते” [] इत्यादेर्वचनान् । नान्त्येव^३ तस्य^४ तस्माद्धेदः^५ “अनेन
जीवेनात्मना” [छान्दा० ६।३।२] इति जीवब्रह्मणोरभेदस्याम्नायादिति चेत् ; न ;
ब्रह्मवत्तस्यापि^६ नित्यपरिशुद्धिप्रसङ्गान्, अभेदस्यैवंलक्षणत्वान् । अभेदेऽपि सुखनस्त्रति-

१ भेदेन । २ भेदस्य । ३ परं यतोऽवस्तु अतः न तेन अद्वैतवाक्येत्यादिन्यायेन । ४ अद्वैतव्या-
घातः । ५ अद्वैतस्य । ६ मिथ्यात्वान्त्व । ७ अवस्तुवेदनम् । ८ च द्वैतं आ०, य०, प०, स० । ९ —वेदा इति
चेत् परतः स० —त्रया इति चेत् परतः आ०, य०, प० । १० सौमनः प्राह । ११ निवृत्तिमात्रस्य । १२ —परिवि-
शुद्धो आ०, य०, प०, स० । १३ जीवस्वभावस्यैव । १४ —तदनन्तरमात्मना—आ०, य०, प०, स० । १५ जीवस्य ।
१६ ब्रह्मणः । १७ जीवस्यापि ।

विम्बयोरुन्मयस्यैव परिशुद्धिर्न तत्प्रतिविम्बस्य तस्य मणिकृपाणादेः रागादिना कालुष्य-
स्योपलम्भात् । तद्वन्मेदेऽपि ब्रह्मण एव नित्या परिशुद्धिर्न जीवस्य तत्राविद्याकालुष्यस्योप-
लम्भादिति चेत्, न, प्रतिविम्बस्य भ्रान्त्युपदर्शितत्वेनावस्तुसतोऽपि मुखादभेदानुपपत्तेः, तद्वन्मु-
खास्याप्यवस्तुसत्त्वप्रसङ्गात् । 'ममेव मुखम्' इत्यभेदपरामर्शोऽपि तत्र सादृश्याविशयादेव
'चित्रार्पितारमाकारवत्, नामेदात् । अभेदे तु वस्तुनस्तत्रापि^१ मुखप्रबोधनेन भवितव्यम्, न
नैवम्, आत्मपक्षवद्वयसनावेस्तत्रानुपलम्भात् । अत्रानुसृतः कथं प्रतिभासनमिति चेत् ? 'मुख-
वत्प्रतिरेकवत्' इति श्रुतिः । जीवोऽपि भ्रान्त्युपदर्शितत्वावस्तुसम्भवेति चेत्, व्यावृत्तमेतत्-
'अवस्तुसत्त्वं ब्रह्मणश्च न भिद्यते' इति, ब्रह्मणोऽप्यवस्तुसत्त्वापत्तेः । ब्रह्म 'तस्माद्विद्यत एव स
एव तु ब्रह्मणो न भिद्यते तस्माद्वयमदोष इति चेत्, न, जीवस्य तद्वन्मेदमन्तरेण ब्रह्मणोऽपि
'तद्वेदानुपपत्तेः मेदस्योभयनिष्ठत्वात् । तस्माद्वयमेवेद^२ मौलोपाख्यानवत् । तद्यथा-कूपो प्रा- १०
मन्य समीपो प्रामस्तत्कूपस्य^३ नितरां दूर इति । तस्माज्जीवस्य ब्रह्मामेदे ब्रह्मणोऽपि 'तद्वन्मेदस्याव-
यवत्वात् । यदविद्याकालुष्यं जीवस्य यथा यत् तत्परिशुद्धिरगन्तुकी^४ 'तदुभय प्रमापि (ब्रह्मापि)
'परिशुद्धस्ये (क्षत्वे)वेति न सुमापितमेतत्-'तद्धि सदा विशुद्ध नित्यप्रकाशमना-
गन्तुकार्यम्'^५ [ब्रह्मसि० ५० १२] इति । 'तथेदमपि-'तस्मादविद्यया जीवाः संसारिणो
विद्यया विमुच्यन्ते' [ब्रह्मसि० ५० १२] इति । ब्रह्माविद्यानस्य सदाविशुद्धत्वादेरमेदे सति १५
जीवेऽप्यनुपादात् । मिथ एव जीवो ब्रह्मणः कल्पनारोपितत्वात्, ब्रह्मणश्च तद्विपर्ययादिति
चेत्, का तर्हि तस्य^६ परिशुद्धिः 'स्यात् यदम्बितो जीवस्त्वमात्र प्रपञ्चविलम्बत्वेन व्यपदि-
श्येत ? अविद्याकालुष्यनिर्मुक्तिरेवेति चेत्, न, स्वतोऽपि निर्गुक्तिप्रसङ्गात्, स्वरूपस्याभ्या-
रोपितत्वाविद्यामस्त्वात् । भवस्त्विति चेत्, न, नीरूपस्य तन्निर्गुक्तिमात्रस्यासम्भवादिति
प्रतिपादनात् । तत्र परिशुद्धो जीवश्चमात्र एव तत्प्रपञ्चविलयः तत्परिशुद्धेरेवापदिष्टानात् । २०

भवतु नित्यपरिशुद्धं^७ 'प्रबोधं' तद्विलय इति चेत्, न, नित्यस्य विलयस्य प्रसङ्गात् ।
तथा च किं तत्र परापेक्षया नित्यस्य निरपेक्षत्वात्, नित्ये तद्विलये^८ 'परस्याभावाच्च । ततो
यदुक्तम्-'अविद्यया भ्रवणादिलक्षणमा अविद्यैव निवर्त्यते मृत्युरित्यविद्यैवोच्यते'^९
[ब्रह्मसि० ५० १३] इति ; तत्प्रतिविहितम्, नित्ये मेदप्रपञ्चविलये निवर्त्यनिवर्तकपोरवि-
द्यायोरेवासम्भवे तद्वचनस्यासम्भवाद्विपर्ययात् । तत्र तत्प्रपञ्चविलयः कश्चिदपि क्षयनिरूपणो २५
स्वरूपेण परतः प्रजापतेर्निरूपणमिति चेत्,

१ प्रतिविम्बस्य । २ चित्रार्पितारमाकारवत् भा०, ब०, प०, स० । चित्रार्पितारमाकारवत् वा०(१) ३
प्रतिविम्बेऽपि । ४ प्रतिविम्बस्य । ५ अवस्तुसतो जीवान् । ६ तद्वन्मेद-भा०, ब०, प०, स० । ब्रह्ममेद ।
७ जीवमेदानुपपत्तेः । ८ मोक्षार्थ-भा०, ब०, प०, स० । ९ तस्य कूरस्य व्य०, ब०, प०, स० । १० तद्वे-
दस्य भा०, ब०, प०, स० । ११ तदुत्तरं ता० । १२ परशुदासवै-ता० । १३-कार्यस्य भा०, ब०,
प०, स० । १४ तत्रापि भा०, ब०, प०, स० । १५ जीवस्य । १६ स्यात् मेदप्रबोधेनानुविलय-भा०, ब०,
प०, स० । १७ ब्रह्म इव भा०, ब०, प०, स० । १८ प्रपञ्चविलयः । १९ आत्म्यापदेः ।

‘भवन्मतेऽपि कोऽयमारोपस्य^१ व्यवच्छेदो नाम ? नाश एवेति चेत् ; न ; तस्य निहेतुकत्वेन परतोऽनुपपत्तेः । तस्यैवाशक्तिकरणमिति चेत् ; न ; तस्य निषेत्स्यमानत्वात् । तदेव संविद्वैतमिति चेत् ; न ; तस्यापि कार्यत्वापत्तेः । न चेदमुचितम्—“न कारणं न कार्यं च तत्” [] इति स्वयमभ्युपगमात् । कीदृशं च तत् ? निरंशं परमाणु-
 ५ मात्रमिति चेत् ; न ; तस्याप्रतिवेदनात् नीरूपाभाववत् । “चित्रमेव तत् “चित्रप्रतिभासाप्ये-
 कैव बुद्धिः” [प्र०वार्तिकाल० २।२१९] इति वचनादिति चेत् ; किमिदं चित्रमिति ?
 नानानीलाद्याकारमिति चेत् ; न ; तथा नानाशक्तिकत्वस्यापि प्रसङ्गात् । को दोष इति चेत् ?
 न ; एकया शक्त्या आत्मनः तदन्यथा च तदपरस्य परिज्ञानापत्तेः, तथा च परमार्थत एव ग्राह्य-
 ग्राहकभावस्य^२ भावात्कथं तस्यारोपितत्वं यतस्तद्व्यवच्छेदद्वारेण तद्वैतनिरूपणम् ? यदि
 १० परमार्थत एव तद्भावः ; कथं तद्विकलतया संवेदनस्य विकल्पप्रतिसंहारवेलायामनुभवो नारो-
 पितस्य ? वैकल्यानुपपत्तेरिति चेत् ; न ; निष्प्रपञ्चस्यात्मन एव तदानीमनुभवात् । प्रपञ्च-
 ज्ञानस्यैवैरोपितविषयत्वोपपत्तेः । तदुक्तं कैश्चित्—

“सत्यमाकृतिसंहारे स्वयं तद्व्यवतिष्ठते ॥” [वाक्यप० ३।२।११] इति ।

तथा परैः—

१५ “अध्यारोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चं प्रपञ्च्यते ॥” [सर्ववेदान्त० २५] इति ।
 वचनमात्रमेवैतत्, निष्प्रपञ्चस्यात्मनः क्वचिदप्यननुभवादिति चेत् ; न ; ग्राह्यादिभेदविकलस्य
 संवेदनस्याप्यननुभवात् । अननुभवमपि तद्विचारादवगम्यते विचारणैव तदभेदारोपं व्यवच्छि-
 न्दता तदस्तित्वस्यापि प्रत्यायनादिति चेत् ; न ; एवम् “आम्नायादेवात्मनोऽप्यवगमप्रसङ्गात् ।
 तेनैव”^३ प्रपञ्चारोपं प्रत्याचक्षणेनात्मनोऽपि बुद्ध्यावुपस्थापनात् । तत्प्रपञ्चप्रत्याख्याने किमवशिष्यते
 २० यस्यात्मत्वेन बुद्ध्यावुपस्थापनम्^४ ? ग्राह्यादिभेदप्रत्याख्याने कस्यावशेषो यस्य संवेदनत्वेन बुद्धौ
 समर्पणम् ? तद्भेदसाधारणस्य प्रतिभासमात्रस्येति चेत् ; अन्यत्रापि तस्यैव किन्न स्यात् ?
 कथमेवमात्मसंवेदनयोर्भेद इति चेत् ? आत्मनो नित्यत्वाद् अन्यस्य तद्विपर्ययात् ।

कथं पुनरात्मनः शब्दज्ञाने प्रकाशनं^५ तस्याविद्याभेदत्वेन मिथ्याज्ञानत्वात् ? न हि
 मिथ्याज्ञाने तत्त्वप्रकाशनम् ; तन्मिथ्यात्वस्यैवाभावापत्तेः । एवं हि प्रत्युत्पन्नशब्दज्ञानमात्रस्यैव
 २५ सकलभेदप्रपञ्चप्रलयोपनिपातेन प्रवृत्त्यादिः सर्वोऽपि संसारव्यापारो न भवेत्, आत्ममननध्याना-
 द्युपदेशश्चापार्थकतां प्राप्नुयात् तस्यापि तत्प्रपञ्चप्रलयार्थत्वात्, तत्प्रलयस्य च शब्दज्ञानमात्रादेव

१ सौगतमते । २ ग्राह्यादिभेदसमारोपस्य । ३ नाशस्य । ४ चित्रमात्रमेव आ०, व०, प०, स० ।
 ५ -स्याभा-आ०, व०, प०, स० । ६ संवेदनाद्वैत । ७ ग्राह्यग्राहकाकाराक्रान्तस्य । ८ -वानिरूपितवि-आ०,
 व०, प०, स० । ९ अनुभवावगम्यमपि संवेदनम् । १० आम्नायादेवाप्यात्म-आ०, व०, प० । ११ आम्नायेनैव ।
 १२ प्रचारोयं प्र-आ०, व०, प०, स० । १३ बुद्ध्या उप-आ०, व०, प०, स० । १४ -नस्य ग्राह्यादि-आ०, व०,
 प०, स० । १५ ग्राह्यग्राहकादिभेद । १६ शब्दज्ञानस्य ।

भावात् । न 'तन्मात्रादेव तद्भावाः किन्तु तन्मननाद्युपसंस्कृतादेव, तदुपसंस्कृतं हि 'तच्छानम्, इतरनिरवशेषाविद्याविद्यासानुपरमयत् आत्मानमप्युपरमयति 'यथा पयः पयो जरयति स्वयमपि क्षीर्यति, विपद्ध्य विपान्तरमुपशमयति स्वयमपि उपशमयति, उपरतसफलवद्विजयन-पेक्षायाञ्च स्वत एव निष्पन्नत्वमात्मत्वस्य प्रकाशत इत्येवमप्रकारं शब्दज्ञानस्य तत्प्रकाशनिबन्ध-नत्वमिति चेत्, ननु अयमप्यर्थः कुतश्चिद्विशान्याज्ञानादेव दातव्यः । 'तत्रैव मिथ्यात्वे ५ तज्ज्ञानात्कथं तद्विपत्तिः ? न चापरमुपायान्तरं यतस्तत्परिज्ञानमित्यर्थातीतिकमेवेदम्—

“संहृताखिलभेदोऽतः सामान्यात्मा स वर्णितः ।

हेमेव परिहार्यादिभेदसंहारसूचितम् ॥” [ब्रह्मसि० १।३] इति ।

तर्हि भेदप्रपञ्चसंहारवती वेला नाम काश्चिच्छब्दनिरूपणा यस्यामारमत्वत्वस्य निष्प-
पञ्चस्य प्रकाशनमिति चेत्, संविद्ब्रह्मेत्यापि कथं विचारज्ञाने प्रकाशनम् ? उस्यापि विकल्प- १०
त्वेनावन्तुगोचरत्वाद् अन्यथा तस्य तद्गोचरत्वविरोधात् । एवञ्च प्रत्युत्पन्नविचारज्ञानस्यैव
सकलप्राज्ञभेदाद्येवप्रमत्तयोपनिषातेन तद्ब्रह्मैतत्प्रकाशनात् निष्कलमेव तद्भ्यासोपकल्पनं भवेत्,
“तस्यापि तत्प्रकाशनाद्व्यस्य फलस्याभावात्, तस्य च प्राथमिकादेव विचारज्ञानादुपपत्तेः ।
अभ्यासपरिप्राकाधिष्ठितमेव “तत् प्रकाशनिबन्धनं न केवलम्, “तत्सल्लु निस्त्रिकमप्यपरमध्या-
रोपमपाकुर्वन् आत्मानमप्यपाकरोति यावन्नारोपमाधित्वात्तस्य”, यथा प्रसीपस्तेष्ववर्थादिकं प्रति १५
संहारमात्मानमपि प्रतिसंहर्षति । संहृतसकलमेवारायेववेलायां तु” तद्ब्रह्मैतस्य स्वतः प्रकाशनमिति
चेत्, न, अस्याप्यर्थस्य कुतश्चिद्विद्वत्त्वादेवावगमात् । ‘तस्य च मिथ्याज्ञानत्वेन तदवगम्यनु-
पाप्त्वात्, उपायान्तरस्य चाभावात् । तस्मादिवमप्यप्रातीतिकमेव—

““प्राज्ञप्राहकर्वधुर्यात् स्वयं सैव प्रकाशते ।” [प्र०वा० २।३०७] इति ।

तस्मात्प्रापि विकल्पप्रतिसंहारवती वेला नाम काश्चिच्छब्दनिरूपणा” यस्यां तद्ब्रह्मैतस्य २०
स्वतः प्रकाशनमुपकलयेत् । तदेवाह—

प्रतिसंहारवेलायां न संवेदनमन्यथा । इति ।

व्यक्तमेतत् ।

इदमपरं व्याख्यानम्—यदुक्तम्—‘अद्वय द्वयनिर्मासम्’ इति । कुतस्तस्य”
तन्निर्मासत्वम् ? स्वतः चेति चेत् ; अत्राह—‘न स्वतः’ इति । उपपत्तिमत्राह—‘भेदपर्य- २५
नुयोगतः’ इति । भेदः संवेदनस्याविभागलभणो विशेषसस्य पर्यनुयोगः ‘स कथं

१ शब्दमात्रादेव । २ -पुनस्कृतादेव । ३ शब्दज्ञानम् । ४ “यथा पयः पयो जरयति स्वयं च क्षीर्यति यथा च विपं विपान्तरं घमयति स्वयं च उपशमयति”—ब्रह्मसि० ५० १२ । ५ आत्मानापरत्वैव । ६-स्वप्रती-
दिष्ट-भा०, ४०, ५०, ६० । ७ परिहार्यं कटकम् । ८ कल्पभेदे प्रपञ्चसंहारवति वेला भा०, ४०, ५०, ६० । ९-निष्कलत्वादेन भा०, ४०, ५०, ६० । १० अज्ञासप्यापि । ११ विचारज्ञानम् । १२ विचारज्ञानत्वम् । १३-
मं तद-भा०, ४०, ५०, ६० । १४ निष्कल्पम् । १५ “तस्यापि तदवगम्यनुपाप्त्वात् स्वयं सैव प्रकाशते”—प्र०वा०
११-प्र २०२-भा० ४०, ५०, ६० । १६-स्य नि-भा०, ४०, ५०, ६० ।

सम्भवति' इति प्रश्नः, तस्मात्तत इति । कथं खलु स्वत एव विभागरूपतया प्रतिभासमान-
मविभागमुपपन्नम् ? विभागस्यासत एव प्रतिभासनादिति चेत् ; कथमिदानीमसद्वभासि-
नस्तस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् ? यतस्तस्मात् दुःखहेतुप्रहाणं प्रकल्येत, मिथ्याज्ञानात्तदयोगात्
नित्यादिज्ञानवत् । अभिमतञ्च ततस्तत्प्रहाणं परस्य, "नैरात्म्यदृष्टेस्तद्युक्तितोऽपि वा"

५ [प्र० वा० १।१३९] इत्यत्र युक्तिशब्देनाद्वैतवेदनस्यापि तत्प्रहाणकारणतया प्रज्ञाकरणे
व्याख्यानात् । तदेवाह—**भेदपर्यनुयोगतः** । भेदस्तत्प्रहाणकारणत्वविशेषः तत्पर्यनुयोगः
'स कथम्' इति प्रश्नः तत इति । तत्र स्वतस्तस्य द्वयनिर्भासत्वम् ।

परतोऽपि नेत्याह—'नापि' इत्यादि । उपपत्तिमाह—'भेद' इत्यादि । परमेव भेद-
स्तस्य पर्यनुयोगः 'तत्कथम्' इति प्रश्नः, तत इति । अद्वैते परस्यैवासत्त्वादिति मन्यते ।

१० कल्पितं तत्सत्त्वमिति चेत् ; न; तन एव तत्कल्पनायोगादसत्त्वान् । कल्पनया सत्त्वश्चेत् ; न;
परस्पराश्रयात्—'कल्पनया सत्त्वम्, ततश्च कल्पना' इति । अन्यत इति चेत् ; न; तत्राप्येवं
प्रसङ्गात् । "तस्याप्यन्यतः कल्पनायामनवस्थानात् । नानवस्थानम्, अनादित्वात्तत्प्रबन्धस्येति
चेत् ; कुतस्तत्सिद्धिः ? स्वत इति चेत् ; न; स्ववेदनस्य वस्तुसत्संवेदनधर्मत्वेन तत्रायोगात् ।
'तदपि विकल्पितमेवेति चेत् ; कथं ततः कचिदित्यम्भावस्य सिद्धिः अनित्यम्भाववत् ?

१५ कुतो वा परमार्थसन्नेव तत्प्रबन्धो न भवेत् ? प्रतिसंज्ञतत्प्रबन्धस्यैव संवेदनस्य सत्यभ्या-
सपाटवे प्रतिवेदनादिति चेत् ; न; कदाचिदपि तदनुभवाभावान् । तदाह—'प्रतिसंज्ञार'
इत्यादि । सुबोधम् ।

एतेन पुरुषाद्वैतस्यापि द्वयनिर्भासत्वं प्रत्युक्तम् । न हि तस्यापि स्वतस्तन्निर्भासत्वं
भेदपर्यनुयोगतः । भेदस्य 'एकमेवेदमद्वितीयम्' इति विशेषस्य पर्यनुयोगात् 'स कथम्' इति

२० प्रश्नात् । न हि स्वत एव भेदेनावभासमानस्य तद्विशेषसम्भवः । भेदस्यासत एव प्रतिभासनात्-
त्सम्भव इति चेत् ; कथमसद्वभासिनस्तस्य सत्यज्ञानत्वम् । यतः "सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म"
[तैत्ति० २।१।१] इत्याम्नायेत । मिथ्याज्ञानत्वे तु कथं तदर्जनात्सकलदुःखनिवर्हणम् ?
यत इदं स्वाम्नातं भवति—

"भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः ।

२५ क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे" ॥" [मुण्डको० २।२।८] इति ।

तत्र तस्य स्वतो द्वयनिर्भासत्वम् । नापि परतो भेदपर्यनुयोगतः तदद्वैते परमेव
भेदस्तस्य पर्यनुयोगतः 'तत्संभवप्रश्नः कथमसावद्वैतन्यापत्तेः' इति ततस्तस्मादिति । परस्य

१-प्रमाणं आ०, व०, प०, स० । २-तद्वद्वेद-आ०, व०, प०, स० । ३ "अथवा युक्तियोंः
परस्परसङ्गताद्वैतम्, अद्वैतदृष्टितोऽपि ।" -प्र०. वार्त्तिकाल० २।१३९ । ४ -स्य स्वयंनि आ०, व०, प०,
स० । ५ तत्राप्यन्यतः आ०, व०, प०, स० । ६-स्थानम् ना-आ०, व०, प०, स० । ७ वस्तुसत्त्वं संवे
आ०, व०, प०, स० । ८ वेदनमपि । ९ संवेदनानुभवाभावात् । १० एकमेवाद्वितीयमिति विशेषस्य । ११
परावरे आ०, व०, प०, स०, ।

कल्पनया सत्त्वात्तु दोष इति चेत्, न, 'तत् पय' इत्यादेः 'अनित्यम्भाषणम्' इति पर्यन्तस्या
त्रापि समानत्वात् ।

यदि वा, भेदः "समेव आ(भा)न्तमनुमाति सर्वम्, तस्यैव भासा माति"
[कठोप० ५।१५] 'इत्याम्नातः पुरुषार्थिनो भेदप्रतिभासस्तत्पर्यनुयोगः 'कथमयम्' इति
प्रश्नः, तस्मादिति । परतो भेदप्रतिभासे पुरुषायत्तत्वेया तद्व्याम्नातो विरुद्धमेवेति मन्यते । ५

परतो द्रव्यनिर्भासं नुवाणः प्रसिपीकयेत् ।

पुरुषायत्तद्रव्यमामनन्तं निष्ठागमम् ॥७६९॥

विश्वेकाग्रकमुद्दिश्य प्रतिपत्तारमागमः ।

पुरुषाग्नेवनिर्भासमन्वादेति मतं यदि ॥७७०॥

परतो भेदनिर्भासः कस्येदानीं विवेकिनः । १०

न विवेकेऽनुपायत्वात्परस्यैवानवस्थितेः ॥७७१॥

कल्पनातः पर स्यात्वेत्सैव कस्माद्विवेकिनः ।

विभ्रमाद् बहिनस्तर्हि विवेकी सुमहानयम् ॥७७२॥

विभ्रमप्रतिरोधी हि विवेकः सार्वलोकिकः ।

स चास्ति विभ्रमश्चेति न भद्रेयमिदं वचः ॥७७३॥ १५

तस्येव पाटवे तस्यै तद्विरोधोपकल्पने ।

पाटवं किमिदं पुंसः स्वरूपमहर्णं यदि ॥७७४॥

वत्किमुत्पन्नमात्रस्य विवेकस्य न विद्यते ।

तथा चेत्तस्य वेद्यं स्याद्विशिष्टाकल्पितं परम् ॥७७५॥

न विवेकस्तथा चासौ मिथ्यार्थत्वात्तदन्यवत् । २०

न विवेकाभ्रयं तस्मात्परतो भेदमासनम् ॥७७६॥

ततः सूक्ष्म- 'भेदपर्यनुयोगतः' इति ।

कृतञ्च भेदमपञ्चः परमार्थसम्वेद न भवेत्तत्त्वस्य कृतविक्षारोपितत्वं परिकल्प्येत ?
प्रतिसंख्यतत्त्वपञ्चस्यैव परमात्मनः कदाचित्प्रतिषेदनादिति चेत्, न, तद्विशेष्य कदाचिद-
प्यनुमदामावाप्तम् । तदाह- 'प्रतिसंहार' इत्यादि । तन्नाष्टौतवादः श्रेयान् । २५

विभ्रमवाद एवास्तिवति चेत्, न, तस्य 'विप्लव' इत्यादिना प्रतिशेषात् । तदेव
व्याचक्षाणस्तत्प्रतिशेषमेव वर्धयति-

इन्द्रजासादिषु ध्रान्तमीरयन्ति न आपरम् ॥५२॥

अपि चाण्डालगोपालबाललोलविलोभनाः । इति ।

१ इवेता० ६ (१३) सुषुप्तो० १।१।१० । २ -तत्त्ववाच्यतया-आ०, व०, प०, स०, । ३ विवेक-
कल्पि-आ०, व०, प०, स० । ४ विवेकस्य । ५ विभ्रमप्रतिरोधकपञ्चमवाम् । ६ -यं विद्यः आ०, व०, प० ।
७ -परिमं आ०, व०, प०, स० ।

- व्यक्तः शब्दार्थः । तात्पर्यार्थस्तूच्यते—यदिन्द्रजालस्वप्नाविविधेषु विप्लवव्याप्तं प्रत्ययत्वमन्यद्वा न तज्जाग्रदर्थविषयेष्वस्ति, स्वयमेव प्राणिनां तत्र विप्लवप्रतिपत्तिप्रसङ्गेन अनुमानस्य वैकल्यापत्तेः । अनुमानान्तरेऽप्येवं प्रसङ्गः, कृतकत्वादेरपि घटादावनित्यत्वव्याप्ततया प्रतिपन्नस्य शब्दे धर्मिण्यभावात् । भावे स्वत एव पुंसां तत्राप्यनित्यत्वप्रतिपत्तेः, अनुमान-
 ५ वैकल्याविशेषादिति चेत् ; सत्यम् ; तत्रैवालावलागोपालादीनां स्वत एवानित्यत्वप्रतिपत्तिः । न चैतावता तदनुमानवैकल्यम् ; आगमोद्दिष्टसंस्कारस्य तत्र नित्यत्वाध्यारोपे तस्यै तद्व्यवच्छेदार्थत्वात् । जाग्रत्प्रत्ययेषु त्वागमव्रतामेव विप्लवप्रतिपत्तिर्न वालादीनां “प्रामाण्यं व्यवहारेण” [प्र०वा० १।७] इत्यस्य विरोधात्, वालादिपरिज्ञानादन्यस्य व्यवहारस्याभावात् ।
 १० तस्य च विप्लवगोचरत्वे “कथं ततः प्रामाण्यव्यवस्थापनं विप्लवव्यवस्थापनस्यैवोपपत्तेः ? तस्माद्विप्लवज्ञानमेव तत्र तेषाम् । न च विप्लवात्मन एव प्रत्ययत्वस्य तत्र भावे तदुपपन्नम् । सत्यपि तस्मिन्विप्लवसंस्कारादुपपन्नमेवेति चेत् ; न ; तेषामिदानीं तत्संस्कारहेतोरनुपलम्भात् । न चाहेतुकस्तत्संस्कारो नित्यत्वापत्तेः । प्राक्तनात्तत्संस्कारादिति चेत् ; न ; स्वरूपसत्यत्वेऽपि प्रसङ्गात्, तस्यापि संस्कारबलादेव सत्यतया परिज्ञानसम्भवात् वस्तुतो विप्लवस्यैवोपपत्तेः । कथं पुनः स्वरूपविप्लवे बहिर्विप्लवपरिज्ञानं सत्येव तद्विप्लवे
 १५ तदुपपत्तेस्तस्य तदपेक्षत्वादिति चेत् ? कथमिदानीमेकचन्द्रादिविप्लवे द्विचन्द्रादिविप्लवपरिज्ञानम् ? सत्येवैकचन्द्रादेरविप्लवत्वे द्विचन्द्रादिविप्लवस्यापि परिज्ञानसम्भवात् । परिकल्पितेन तद्विप्लवेन तदपरविप्लवपरिज्ञानमिति चेत् ; स्वरूपाविप्लवेनापि तादृशेनैव बहिर्विप्लवपरिज्ञानं भवतु विशेषाभावात् । ततः स्वरूपवदसंस्कारवलोपनीतमेव बहिरर्थसत्यत्वमिति न विप्लवात्मकं तत्प्रत्ययेषु प्रत्ययत्वम्, वालादीनामपि तत्र विप्लवप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । न चैवम्, अविप्लवपरि-
 २० ज्ञानस्य तत्र तेषां भावादित्यसिद्धो हेतुः, अतश्च तद्वादिनां जडत्वमिति । तथा च यज्जातश्च तदम् (यज्जातमाश्रयं) तदाह—

तत्र शौद्धोदनेरेव कथं प्रज्ञापराधिनी ॥५३॥

बभूवेति वयं तावत् बहुविस्मयमास्महे । इति

- तत्र जाग्रत्प्रत्ययाविप्लवे शौद्धोदनेरेव सकलज्ञानधन्यम्न्यस्य बुद्धस्यैव न चाण्डा-
 २५ लादीनामल्पप्रज्ञानां कथं प्रज्ञा बुद्धिः अपराधिनी स्वलनवती “सर्वमालम्बने भ्रान्तम्” [प्र०वार्तिकाल० २।१९६] इत्युपदेशात् बभूव इति एवं वयं परीक्षाचक्षुषः तावत् क्रमेण

१—यैः सूच्य—आ०, व०, प०, स० । २ शब्दे । ३ सीमांसकागम । ४—रोषितस्य—आ०, व०, प०, स० । अनुमानस्य । ५ बौद्धानाम् । ६ वालादिव्यवहारस्य । ७ कथञ्च ततः आ०, व०, प०, स० । ८ जाग्रत्प्रत्यये । ९ वालावलादीनाम् । १० प्रत्ययस्य आ०, व०, प०, स० । ११ विप्लवात्मनि । १२ संवेदन-स्वरूपसत्यत्वेऽपि । १३ स्वरूपाविप्लवे । १४ बहिर्विप्लवोपपत्तेः । १५ एकचन्द्राविलम्बेन । १६ द्विचन्द्र । १७ परिकल्पितेनैव । १८ जाग्रत्प्रत्ययेषु । १९ यज्ञाश्चतदम् तदाह आ० । यज्ञश्चतदम् तदाह स० । तथाश्च तदम् तदाह व० । यज्ञश्च तदम् तदाह प० । २०—ज्ञानधन्यम्न्य आ०, व०, स० ।

बहुविस्मयम् अनल्पार्थम् आस्महे । भवति हि प्रेक्षावतामाश्रयेद्बहुत्वात्मानं मनोऽवस्थानं
यदि मन्दबुद्धिगोचरे महास्तेरेष परित्यज्यन् । अस्ति चेद् शौद्धोदनेः । अधिज्ञेयेऽपि स्वरूपार्थ-
ज्ञानानाम् अर्थज्ञानेष्वेव विप्रबोपगमात् । परमपि वदाह-

तद्याद्यापि जनाः सक्ताः [तमसो नापरं परम् ।] इति ।

तत्र तस्मिन् प्राकृतजनप्रज्ञाविषयेऽपि परित्यज्यन्त्यति शौद्धोदनी अद्यापि स्तब्ध ५
तथा परिकान्तमयेऽपि जना दिग्नागादयः सक्ताः तत्तामाग्ये कृतमहाः “प्रमाणभूताय”
[प्रमा० स० श्लो० १] इति वचनादिति च ययं बहुविस्मयमास्महे । भवति हि विचारशूरचेवसां
साध्यमवस्थानं यदि प्रमायलोपपन्नोऽपि लोकः परिकान्त(व)दोषेऽपि आत्मबुद्धिमत्(बुद्धिं कृ-
त्वा । वदलोपपन्नाश्च दिग्नागादयः “स भीमानकलङ्कधी.” [] इत्यादे
“न्यायमार्गतुलारुद्रम्” [हेतुवि० टी० पृ० १] इत्यादेश्य भवणात् । भवदपि कदाचि- १०
छात्रादयः अध्यायेपेण तमसा प्रतिकल्पने उदयमदोष इति चेत्, न, तमस एव तेन
प्रतिरोधसम्भवात् तस्य वस्तुफलप्रवृत्तत्वात्, तमसश्च विपर्ययात् । कदाचिदेवमपि स्यादिति चेत्,
अत्राह-

तमसो नापरं परम् ॥५४॥ इति

तमसः अध्यायोपाद् अपरं प्रज्ञाफलं परस्मै किन्तु तम एव परम्, तस्यैव वदलोपपत्ति-
रोचित्वेन प्रकृतत्वादिति च ययं बहुविस्मयमास्महे । भवति होषत् बहुविस्मयमापादानं यदन्ध १५
कारेणापि प्रदीप प्रतिकल्पने इति । भवतु बहिरिबान्तरपि विप्रबो बुद्धवेदनेऽपि तदभ्युपगमात् ।
“मित्रबोद्धमपि मायोपमः स्वमोपमः” [] इत्यादिवचनादिति चेत्, न,
अत्रापि ‘तत्र’ इत्यादेश्योपम्याविशेषात् ।

अपि च, यद्यपरिकान्तं तद्विप्रवस्य कथमर्थस्थापनम् अविवक्ष्यत ? परिकान्तञ्च
यद्यविप्रवम, कथं तदेकान्तः ? सविच्छेदं चेत्, कथं तदस्तस्तिष्ठितविपर्ययवत् ? तदेवाह- २०

विभ्रमे विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति । इति ।

विभ्रमे बहिरिभ्रमः सकलज्ञानविभ्रमविषये यस्तद्विपर्ययं ज्ञानस्य विभ्रमो विप्रव
तस्मिन् तेषां ज्ञानानां विभ्रमोऽपि न केवलमविभ्रम इत्यपि शङ्कार्थः, न सिद्ध्यति ।

अविभ्रमे यथा सर्ववेदनेषु न सिद्ध्यति ।

विभ्रमाविभ्रमोऽप्येव विभ्रमात्रं प्रसिद्ध्यति ॥७७॥

२१

ततः सूत्रमिदम्-

तद्याद्यापि जना सक्तास्तमसा नापरं परम् ।

विभ्रमे-विभ्रमे तेषां विभ्रमोऽपि न सिद्ध्यति ॥ इति ।

१ - वै व्यास भा०, ब०, प०, म० । २ - प्रकृतत्वेन । ३ - भवत्वा-भा०, ब०, प०, म० । ४ - विप्र-
वाग्म्य । ५ - सर्वं विप्रम् इति विद्वाः । ६ - विभ्रमविपर्ययः ।

तदसिद्धौ द्रूपणान्तरमध्याह्न-

कथमेवार्थ आकाङ्क्षानिवृत्तेरपि कस्यचित् ॥५५॥

व्यवहारो भवेज्जातिमूकलोहितपीतवत् । इति ।

अर्थे जलादीं व्यवहारस्तदभिधानादिः स च आकाङ्क्षायां विभ्रमाभिप्रायस्य
 ५ निवृत्तिः अर्थ इत्यधिमुक्तिरेव तस्यास्तद्रूपत्वान् । तस्या एव एवकारस्यात्र दर्शनान् न
 वस्तुतोऽर्थस्य भावान् । विभ्रमैकान्ते तदसम्भवात् । तन्निवृत्तिश्च कस्यचिदेव दृढवासनावतो
 नापरस्य तस्य तत्र तदाकाङ्क्षा अनर्थव्यवहारस्यैव भावान् । अपिशब्दः 'च' इति शब्दार्थः,
 'व्यवहारः' इत्येत्यानन्तरं द्रष्टव्यः इति । परमतं कथं नैव भवेत् ? दृष्टान्तमाह-'जाति'
 इत्यादि । जातिमूकेन जातिवधिरमुपलक्ष्यति नान्तरीयकत्वात्, लोहितादिशब्देनापि
 १० तद्विषयं व्यवहारम् । तदयमर्थः-यथा जातिवधिरः शब्दार्थसम्यग्व्यवहारज्ञानः तन्निवृत्तं
 'लोहितं पीतम्' इति च शब्दविकल्पात्मकं व्यवहारं न प्रतिपद्यते तथा विभ्रमैकान्तमप्रति-
 पद्यमानोऽपि तत्रैवार्थाधिमुक्तिभावाभावाभ्याम् अर्थानर्थव्यवहार इत्यपि न प्रतिपत्तुमर्हतीति ।

परस्य मतम्-न ग्राह्याकारेऽपि संवेदनानां विभ्रमः, तत्र तेषामप्रवृत्तेः "नान्योऽनु-
 भाव्यो बुद्ध्यास्ति" [प्र० वा० २।३२७] इति वचनात् । न चाविषये विभ्रमः ; नीलज्ञानस्य
 १५ पीते तत्पदज्ञानम् । तत्र तद्वत् स्वरूपे तत्कल्पनम्, स्वरूपस्यानुभवाधिष्ठितत्वेन परमार्थसत
 एवोपपत्तेः, अन्यथा सकलव्यवस्थावैफल्योपपत्तेरिति । तत्राह-

अनर्थानेकसन्तानानस्थिरानविसंविदः ॥५६॥

अन्यानपि स्वयं प्राहुः प्रतीतेरपलापकाः । इति ।

अनर्थान् अविद्यमानविषयान् प्रत्ययान् प्राहुः प्रतिपादयन्ति 'प्रत्ययान्' इत्यध्याहा-
 २० रात् । कीदृशान् ? एकसन्तानान् अभिन्नसन्तानान् । पुनस्तद्विशेषणम् अस्थिरान्
 क्षणिकान् अन्यानपि भिन्नसन्तानानपि तादृशान् प्राहुः स्वयं बौद्धाः । तद्विशेषणम्
 अविसंविद इति । न विद्यते स्वपरविषयतया विविधा संवित् सम्यग्ज्ञानं येषां ते तथोक्ताः ।
 कुतस्ते तथेति चेत् ? आह-प्रतीतेरपलापका यत इति । प्रतीतेः स्वपरविषयतया लोकप्र-
 सिद्धाया अपलपनादेव तेषाम् अविसंविच्च न पुनर्वस्तुतस्तदभावादेव, अन्यथा सन्तानसन्ता-
 २५ नान्तरतद्रूपानेकत्वश्रृणभङ्गादीनामप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । तदनेन प्रतीत्यपलापादनवधेयवचनत्वं
 तेषामुपदर्शयति ।

भवतु तत्त्वं संविद्वैतमेवेति चेत् ; दत्तमत्रोत्तरम्-'अद्वयं द्वयनिर्भासम्'
 इत्यादिना । तदेव विस्तारयन्नाह-

१ विभ्रमाभिप्रायः । २ -या चावि-आ०, व०, प०, स० । ३-इत्यादिषु-आ०, व०, प०, स० । ४ -ज्ञानं-
 न तसं-आ०, व०, प०, स० । ५ शब्दश्चेदिति, आ०, व०, प०, स० । ६ विभ्रमप्रवृ-आ०, व०, प०,
 स० । ७-यत्त्वान्प्र-आ०, व०, प०, स० । ८ विस्तारयन्ना-आ०, व०, प०, स० ।

स्वतस्तत्त्वं कुतस्तत्र वितथप्रतिभासतः ॥५७॥

मिथस्तत्त्वं कुतस्तत्र वितथप्रतिभासतः । इति ।

स्वतः स्वभावात् तत्त्वम् अद्वयत्वं 'कुतो' नैव 'सिंध्येत्' इत्याध्याहारः । हेतुमाह—'वितथ' इत्यादि । वितथो ग्राह्यादिनीलादिरूपो भेदस्तस्य प्रतिभासनं वितथप्रतिभासः स्वभावात् इति । एतदुक्तं भवति—सकलभेदप्रतिभासविकल हि सविन्मात्रं परस्याद्वैतं ५ न विद्याकारम्, सति तस्मिन् परिहर्षसन्धानान्तरप्रत्युज्जीवनापत्तेः । तस्य च न स्यादः सिद्धिः, स्वतोऽपि भेदाभिधानस्यैव संवेदनस्य प्रतिभासनात्, तस्य च मिथ्यात्वादिति । परतस्तत्सिद्धिं प्रस्थापयमाण आह—'मिथ' इत्यादि मिथ इति 'अन्यथा' इत्यर्थो निपातत्वात्, निपातानाद्भावेनार्थत्वात् । 'मिथ' परतस्तत्त्वम् अद्वयं कुतो नैव सिद्ध्यति । कुत एतत् ? वितथप्रतिभासतः न हि परतोऽपि निर्द्वयस्य प्रतिभासनं भेदवत् एव वत्रापि वद्विषयस्य १० प्रतिभासनात् । वत्राप्येव च मिथ्यात्वादिति भावः ।

ननु च स्वतः प्रतिभासने निरस्ते निरस्तमेवाद्वयम्, परतस्तु तत्प्रतिभासनं परस्याप्यनभिप्रेतमेव "तस्या नानुमवोपरः" [प्र०वा० २।३२७] इति वचनात् तत्कथं तस्योपपत्तेः परतस्तत्त्वस्यैवोपपत्तेरिति चेत् ? किमिदानीम्—"आत्मा स तस्यानुमवः" [प्र०वा० २।३२६] इत्यादेर्विचारस्य फलम् ? न किञ्चिदिति चेत्, न, असाधनाङ्गवचन- १५ स्वेन वद्विना निग्रहावाप्येः । तस्माद्वैतपरिज्ञानमेव तत्फलं भेदसमारोपव्यवष्टेइत्यापि तैत्तिरिज्ञानरूपत्वात्, अन्यथा वैकल्यापत्तेः । अतो विद्यत एव परस्यापि परतस्तत्त्वप्रतिभासन-मिस्युपपन्न एव वदुपपत्तेः । तत्रेवाह—

यतस्तत्त्वं पृथक् तत्र मतः कश्चिद्बुधः परः ॥५८॥ इति ।

बुधः प्रतिपद्य कश्चिद् विचारतमा परः प्रकृतः पृथग् भिन्नः तत्र अद्वैते मतः २० अभिप्रेतः परस्य । कीदृशोऽजो ? यतो यस्माद् बुधात् तत्परम् अद्वयं प्रतिमासीति शेषः । एव एव तर्हि विचारतमो बुधात्तत्त्वं प्रतीयतामिति चेत्, आह—

ततस्तत्त्वं गतं केन [कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः] इति ।

ततो बुधात् तत्त्वमद्वयं गतं प्रतिपन्नम् । केन ? न केनचित् । तथाहि—विचारो नाम विरूपज्ञानविशेष एव ।

विरूपज्ञानमभिलष्येत्यतस्तत्त्वम् ।

तस्येन सम्भवत्येव निर्द्वयज्ञानवादिना ॥५७८॥

कस्मिन् सम्भवत्येव तत्त्वमेतत्त्वत्त्वं कुतः ?

परतद्वैदिकस्याप्त तस्याप्यन्येन कस्यनात् ॥५७९॥

अनवस्थानदोषोऽयमनिवार्यः प्रसज्यते ।

तस्मान्न सम्भवत्येव विज्ञानं ते विकल्पकम् ॥७८०॥

न चासम्भवनस्तस्मात्तत्त्वस्य प्रतिवेदनम् ।

व्योमान्भोरुहसौरभ्यादपि तस्य प्रमञ्जनान् ॥७८१॥

५ तदेवाह—‘कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः’ इति । कुतो नैव तत्त्वम् अद्वयम् अतत्त्वतः
अविद्यमानसद्भावोद्विचारात् गतमिति ।

एतेनानुमानं विचार इति प्रत्युक्तम् । अपि च,

अनुमानं भवेद्याप्तौ साध्यविच्या च तैदृतिः ।

तैद्विनिर्द्यदि चाध्यक्षात् प्राप्तं निःश्रेयसं भवेत् ॥७८२॥

१० न च निःश्रेयसप्राप्तस्यानुमानं प्रकल्प्यते ।

विधूतकल्पनाजालं यत्ते निःश्रेयसं मतम् ॥७८३॥

विकल्पः साध्यधीश्चेन्न तस्य स्वांगे व्यवस्थितेः ।

साध्यैकत्वावसायाच्चेत्तदंशस्यैवमुच्यते ॥७८४॥

वस्तुनो न तथाप्यस्ति साध्यवित्तिस्ततः कथम् ।

१५ व्याप्तिधीनुरमानं यदद्वैतविषयं भवेत् ॥७८५॥

यादृशं व्याप्तिविज्ञानमयथार्थं भवेत्ततः ।

तादृगेवानुमानं चेत्ततस्तत्त्वगतिः कथम् ? ॥७८६॥

२० तदाह—‘कुतस्तत्त्वमतत्त्वतः’ इति । न विद्यते तैत्त्वम् अद्वयं विषयत्वेन यस्मिन्
तद् अतत्त्वम् अनुमानं तस्मात् कुतस्तत्त्वं गतमिति यदि निरंशस्य स्वतः परतश्च न
प्रतिभासतम् ।

तदपि मा भूत् ; सर्वाभावस्यापि बौद्धैः सिद्धान्तीकरणादिति कश्चित् । निरंशोतरनित्ये-
तरादिविकल्पैर्निर्विकल्पस्यैव तत्त्वस्य परिकल्पनादिति परः । तत्राह—

यथा सत्त्वं सतत्त्वं वा प्रमासत्त्वसतत्त्वतः ॥७९॥

तथाऽसत्त्वमतत्त्वं वा प्रमासत्त्वसतत्त्वतः । इति ।

२५ यथा येन गत्यन्तराभावप्रकारेण सत्त्वं ज्ञानज्ञेयरूपस्यार्थस्य विद्यमानत्वं प्रमास-
त्त्वतः प्रमाणभावात् । तथा तेन प्रकारेण तस्य असत्त्वमपि प्रमासत्त्वतः प्रमाणभावा-
देव । तात्पर्यम्—

प्रमाणनिरपेक्षस्य सर्वाभावस्य कल्पनम् ।

न युक्तम्, तद्विषयस्य तथाक्लृप्तिप्रसञ्जनात् ॥७८७॥

प्रमाणोक्त्यक्त्यस्ति न भवत्येव सर्वथा ।

प्रमाणस्यैव सद्भावात्तत्त्वसिद्धिर्निपातिन ॥७८८॥ इति ।

तत्र शून्यत्वाद् श्रेयात् ।

निर्विकल्पकवस्तुवादिनोऽपि सतत्त्वं विकल्पत्वम्, 'सह तेर्निर्देशादिभिर्विकल्पैर्वर्तते' इति सतत् तस्य भावः सतत्त्वम्' इति व्युत्पादनात् । तत् यथा प्रमासतत्त्वतो भावस्य ५
तथा अतत्त्वम् अविकल्पत्वम् न विद्यन्ते ते विकल्पा यस्य सतत्त्वस्य भावोऽतत्त्वमिति व्यु-
त्पादनात् । तदपि प्रमासतत्त्वतः प्रमाणस्य सविकल्पत्वात् । आशब्द उभयत्रापि पश्चान्तर-
द्योतने । तात्पर्यमत्रापि—

सर्वविकल्पातीर्तं तत्त्वं न विना प्रमाणतः सिद्ध्येत् ।

तद्विपरीतस्यापि च तत्त्वस्यैवं प्रसिद्धिमयात् ॥७८९॥

१०

तत्र सदपि प्रमाणं सर्वविकल्पव्यतीतमेव मतम् ।

यदि तस्य न प्रसिद्धिः स्वतोऽस्ति तन्निश्चयमावात् ॥७९०॥

अविनिश्चितमपि वच्चेत्, सतः प्रसिद्धं प्रमाणमविकल्पम् ।

सविकल्पमेव न तथा किमस्यवरत्वा कृतस्तत्त्वे ॥७९१॥

परस्तत्त्वविपक्षौ तदपि पर निर्विकल्पमेव यदि ।

१५

तत्राप्ययं प्रसङ्गो भवन्नशक्यो निवारयितुम् ॥७९२॥

पुनरपरनिर्विकल्पप्रकल्पनायामवशिष्टमिति स्यात् ।

तस्मात्प्रमाणमन्ते सविकल्पकमेव वक्तव्यम् ॥७९३॥

तस्य स्वतोऽनुभवनात् युगपत्तत्त्वपरार्थनिर्णयप्रकृतेः ।

एकान्तनिर्विकल्पं प्रभवति तस्मिन् कथं तत्त्वम् ॥७९४॥ इति ।

२०

अथ प्रमाणादेव सविकल्पकादेव च भावेऽसत्त्वमवस्थेऽपि, तच्च न परमार्थतः,
विचार्यमस्त्वान्, अपि तु व्यवहारेणैव संवृतिरूपेणेति चेत्, न, ततोऽसत्त्वावस्थयोरिव
सत्त्वसतत्वयोरपि भावेऽप्युक्त्यनापत्तेः व्यवहारस्य तत्राप्यविशेषात् । न चेदमुचितम्, विरो-
धात् । यदि तेषु सत्त्वसतत्त्वे तदा कथमसत्त्वासतत्त्वे । ते चेत्, कथं सत्त्वसतत्त्वे इति ?
तदेवाह—

२५

तदसत्त्वमतत्त्वं वा परसत्त्वसतत्त्वयोः ॥८०॥

न हि सत्त्वं सतत्त्वं वा तदसत्त्वासतत्त्वयोः । इति ।

तत् अनन्तरोक्तम् असत्त्वमतत्त्वं च आशयेन समुच्यताम् । न हि नैव सम्भवति ।
कदा ? परयोस्तद्विरोधितोः सत्त्वसतत्त्वयोः सतो तथाऽसत्त्वं सतत्त्व च । आशयेना-

त्रापि समुच्चयात् । तत् अनन्तरोक्तम् 'न हि' इति सम्यग्वचः । कदा ? 'असत्त्वासत्तत्त्वयोः सत्त्वसत्त्वप्रत्यनीकयोरसत्त्वासत्तत्त्वयोः सत्तोरिति ।

स्यान्मतम्-सांवृतमपि विज्ञानमसत्त्वादिविषयमेव तत्त्वसिद्धिनिवन्धनं न 'सत्त्वादिवि-
पयमिति; तत्र; मिथ्यात्वाविशेषात् । मिथ्याज्ञानमपि मणिप्रभामणिज्ञानमेव तन्निवन्धनं तत्र
५ मणिप्राप्त्या परितोषदर्शनात् न प्रदीपप्रभामणिज्ञानं विपर्ययात्, तद्वदत्रापीति चेत्; न; तत्रापि
विभ्रमे तदनुपपत्तेः । तथा हि-न मणिप्रभामणिज्ञानं तन्निवन्धनं भ्रान्तत्वान् प्रदीपप्रभामणि-
ज्ञानवत् । कथमेवं ततः प्रवृत्तस्य मणिप्राप्तिरिति चेत् ? न; सन्निहितस्यान्यत एव सत्यज्ञाना-
त्तत्प्राप्तेः । तदेवाह-

परितुष्यति नामैकः प्रभयोः परिधावतोः ॥६१॥

१० मणिभ्रान्तेरपि भ्रान्तौ मणिरत्र दुरन्वयः ॥ इति ।

परिधावतोः प्रवर्तमानयोर्मध्ये एकः परितुष्यति मणिप्राप्त्या नापरो विपर्य-
यात् । कुतः परिधावतोः ? मणिभ्रान्तेरपि न केवलं तदभ्रान्तेः । क्व तदभ्रान्तेः ?
प्रभयोः द्विवचनान्मणिप्रदीपप्रभयोरिति । नामशब्देनात्रारुचिमावेदयन् तत्रोपपत्तिमाह-
भ्रान्तौ अत्र मणिज्ञाने मणिर्दुरन्वयो दुरनुगमो दुर्वायो वेति । तदनेन साध्यसमत्वं
१५ दृष्टान्तस्य दर्शितम् । परो दृष्टान्तसमर्थनमाह-

सति भ्रान्तेरदोषश्चेत् [तत्कुतो यदि वस्तु न] ॥६२॥ इति ।

सति हि मणौ तत्प्रभामणिज्ञानात्मा भ्रान्तिर्नासति, तस्माददायः मणिरत्र दुरन्वयः
इति दोषो नास्ति, 'सत्येव मणौ भवन्त्यास्ततस्तदन्वयस्यावश्यम्भावादिति भावः । तदुक्तम्-

"मणिप्रदीपप्रभयोर्मणिबुद्ध्याऽभिधावतोः ।

२० मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रति ॥" [प्र० वा० २।५७] इति ।
चेच्छब्दः पराभिप्राये । तत्रोत्तरमाह-'तत्कुतो यदि वस्तु न' इति । वस्तु मणिरूपं
यदि न विद्यते तत् 'सति' इत्यादि कुतो न कुतश्चिदपि । तथा हि -कीदृशं तद्वस्तु ?
शून्यमिति चेत्; सुस्थितं 'तस्यास्तत्प्रापकत्वं । सकलविकल्पविकलमिति चेत्; न; तस्याप्यन-
नुभवात् । निरंशपरमाणुरूपमित्यपि श्रद्धानमात्रम् ; अनुभवप्रत्यनीकत्वात् । नानावयवसाधारणं
२५ स्थूलमिति चेत्; अत्राह-

कामं सति तदाकारे तद्भ्रान्तं साधु गम्यते ।

१ असत्त्वयोः-आ०, व०, प०, स० । २ सत्त्वादिवि-आ०, व०, प०, स० । ३ तन्मि-आ०, व०, प०, स० । ४ तत्त्वसिद्धिनिवन्धनम् । ५ सत्ये मणौ आ०, व०, प०, स० । ६ भ्रान्तेः । भवन्त्या-
स्तदन्व-आ०, व०, प०, स० । ७ मणिप्राप्तेः । ८ मणिभ्रान्तेः । ९ मणिप्रापकत्वम् ।

प्रसिद्धः साशस्यूत आकारो यस्य तस्मिन् वस्तुनि सति भ्रान्तं मणिभ्रमणं यदि-
त्यधिकृत्य सम्बन्ध, तदा कामम् अतीव तद्भ्रान्तं साधु शोभनं मणिमात्राऽवगम्यते । न
चैवम्, अनेकान्तविद्वेषिणस्तदाकारस्य वस्तुनोऽसम्भवाविति भावः । ^१संप्रत्यया वदाकारमेव वस्तु
परस्यापि प्रसिद्धमिति चेत्, न, इष्टान्तवशादर्थान्तिकेऽपि सावृतस्यैव वस्तुनो मिथ्याज्ञानतः
प्रसिद्धिप्रसङ्गात् । ^२अवत्येवमिति चेत्, न, परमतानविसृजयनात् ।

^३सत्त्वादिवत्सत्त्वादि संप्रत्ययेव वदीष्यते ।

परपद्मादिदोषत्वे कस्तदा वस्तुतो भवेत् ? ॥७९५॥

संप्रत्यया च वरं तत्त्वं सत्त्वाद्येवोपकल्पितम् ।

तत्र स्वर्गापवर्गादिसुखसम्प्राप्तिसम्भवात् ॥७९६॥

न सर्ववस्तुनैरात्म्यनिर्विकल्पादि तत्रवत् ।

न ह्यलौकिकमन्त्रादि किञ्चिदिष्टमवाप्नोते ॥७९७॥

प्रयोजनवस्तुमुच्य निप्रयोजनमाश्रयम् ।

प्रेक्षावतां कथं नाम कञ्चीकतुं क्षमो मवान् ॥७९८॥

तत्र सावृत तत्त्वमित्युपपन्नम् ।

भवतु वास्तवमेवेति चेत्, न, तस्य मिथ्याज्ञानावसिद्धेः । सर्वेषामपि तर्त एयानि- १५
मत्प्रसिद्धिप्रसङ्गात् । वदाह—

अयमेव न पेत्येवमविचारितगोचराः ॥९३॥

जायेरन् सविधात्मानः सर्वेषामविशेषतः ॥

तावता यदि किञ्चिस्स्यात् सर्वेऽस्मी तत्त्वदर्शिनः ॥९४॥ इति ।

अयं बहिरन्तत्र प्रतीयमानो भावः एषं दृग्भूतादिरूपेण न वा नैव एषं सत्त्वादि- २०
रूपेण एषमित्यस्य इति दृग्दम्बवद्वैतस्यात्र सम्बन्धात् । इत्येवमविचारितगोचरा
अन्तर्गतविषय जायेरन् तत्पदोऽयं सविधात्मानो विज्ञानस्यमावाः सर्वेषां प्रवादिनाम्
अविशेषतो विशेषमन्तरेण । ततः किम् ? इत्याह—तावता वज्जननमात्रेण यदि चेत्
किञ्चित् दृग्भाविर् स्यात् भवेत् सर्वे निरवशेषा अस्मी वक्ष्येपि कादृशस्तत्त्वदर्शिनः
स्वामिमतद्रूपविपदायैतत्त्वदर्शनहीनाः स्युरिति वचनपरिणामेन सम्बन्धः ।

द्रव्यादीनां विचारासहस्राद्ययथार्थमेवेति चेत्, न, दृग्भावाद्यपि तदसहस्राविशे- २५
षात् । कथं वा द्रव्यादेर्विचारासहस्रम् ? कथञ्च न स्यात् ? दृग्मयनिर्विकल्पवादिनोर्विचार-
स्येवासम्भवात्, सतोऽपि तस्य स्थाशमात्रपर्यवसानात् । तदाह—

१ तदाकारमतीव तद्भ्रान्तं—आ०, ब०, प०, स० । तच्छब्देन । २ न चैकान्तं—आ०, ब०, प०, स० ।

३ संप्रत्यया च मरुतैरधि—आ०, ब०, प०, स० । ४ सत्तादि—आ०, ब०, प०, स० । ५ मिथ्याज्ञानादेव ।

६ नवधा आ—आ०, ब०, प०, स० ।

पर्वतादिविभागेषु स्वांशमात्राविलम्बिभिः ॥६५॥
विकल्पैस्तत्तरेवेति तत्त्वमित्यतियुक्तिमत् । इति ।

पर्वतग्रहणं सर्वद्रव्योपलक्षणं पर्वतस्य द्रव्यत्वेन ततः तज्जातीयोपलक्षणोपपत्तेः ।
आदिशब्देन गुणादिपरिग्रहः । पर्वत आदिर्येषां ते पर्वतादयः, त एव परस्परतो विमल्य-
५ मानतया विभागाः विशेषास्तेषु । तत्त्वम् अथार्थत्वम्, 'तेषामवयवार्थानां भावमन्त्वम्' इति
व्युत्पादनम् । तन् वेत्ति तज्जानाति सौमन इत्यतियुक्तिमद् अतिशयेन सयुक्तिम्,
उपहसनमेतत् अयुक्तिमत्वेवमभिधानम् । कैः ? विकल्पैः विचारज्ञानैः । कीदृशैः ? उत्तरैः-
उत्तरन्ति व्यवस्थावैकल्यादुत्पन्नत इत्युत्तरास्तैः, इत्यनेनोपहासे कारणमुक्तम् । तदाह-

शून्याविकल्पवादेषु विकल्पानामसम्भवान् ।

तैः क्वचित्त्वविज्ञानमुपहासात्तदं न किम् ? ॥ ७९९॥

अनुपायं हि किञ्चित् कस्यचित्सिद्धिमृच्छति ।

अनुपायेष्टसिद्धौ हि कस्य केन दरिद्रता ॥ ८००॥

भवन्तु वा विकल्पाः, तथापि तैः स्वांशमात्रे वापनारोपिताभिलाष्याकारलक्षणे
पर्यवसितैः क्वचिदन्यत्र तत्त्वपरिज्ञानमतियुक्तिमद्वेत्यावेदयन्ताह-स्वांशमात्राविलम्बिभिः
१५ इति । तथा हि-

स्वरूपमात्रनिर्गमनैर्विकल्पैस्तत्त्ववेदनम् ।

कथमन्यत्र यद्द्रव्याद्ययथार्थं प्रकल्प्यते ॥ ८०१॥

अनुमानादिवान्यत्र तदाभासादपि स्वयम् ।

तत्त्वज्ञानं कुतो न स्यादविशयाद्विदोस्तयोः ॥ ८०२॥

अनुमानस्य माध्येन सम्वन्धाच्च द्विशिष्टता ।

सम्वन्धोऽपि विकल्पात्र परतः शक्यवेदनः ॥ ८०३॥

ततोऽपि स्वात्मनिर्गमनात्सम्वन्धप्रतिपत्कयम् ।

सम्वन्धे तस्य सम्वन्धादेवं सत्यनवस्थितिः ॥ ८०४॥

विकल्पजननान्मानं येन प्रत्यक्षमुच्यते ।

अनर्थं च पद्धत्या निषिद्धः सोऽपि बुद्ध्यते ॥ ८०५॥

शुक्लस्य दर्शनं यद्वन्मानं शुक्लविकल्पतः ।

स्यात्पीतादिविकल्पादप्यविशेषात् पुरोदितान् ॥ ८०६॥

१-मात्रविलम्बि-ता० । २ सर्वत्र-आ०, य०, प०, स० । ३ ततः स्वजाती-आ०, य०, प०, स० ।

४-तां च संभ-आ०, य०, प०, स० । ५-गर्भ-स० । ६-मात्रविलम्बि-ता० । ७-वेद्विशिष्टता आ०,
४०, प०, स० । ८ विकल्पादपि ।

शुक्ले शुक्लविकल्पस्य सम्बन्धान्धेडिशिष्टता ।
 न तस्यापि प्रमाणत्वप्रसङ्गावनुमानयत् ॥८०७॥
 गृहीतविकल्पस्य तु स्वांशमात्रावलम्बितः ।
 न तस्य शक्यते वक्तुं यत् स्यादप्रमाणता ॥८०८॥
 एकस्याप्यवसायेन स्वयं दृश्यविकल्पयोः ।
 गृहीतग्रहणं तत्र कल्प्यते यदि सौमतेः ॥८०९॥
 प्रकृत्यव्यवसायस्यैवांशो दृश्यविकल्पयोः ।
 कथं यतो विकल्पस्य गृहीतग्रहणं भवेत् ॥८१०॥
 प्रकृत्याप्यवसायेनेत्यादेः पुनरुद्धारणे ।
 तदेवोत्तरमेवं श्यादनवस्था महीयसी ॥८११॥
 गृहीतार्थत्वमीदृशमनुमानेऽपि विद्यते ।
 तत्कथं स्यात्प्रमाणं यत्प्रमाणद्वयमाहसम् ॥८१२॥
 प्रयोदनविशेषाश्चेत्प्रमाणं कः स कल्प्यताम् ? ।
 निश्चयश्चेन्न शुक्लादिविकल्पेष्वपि तद्वदेः ॥८१३॥
 प्रवृत्तिरिति चेन्नोस्या अपि तन्नोपलम्भनात् ।
 निश्चयादेव नीलादौ यतो लोकः प्रवर्तते ॥८१४॥
 समारोपनिषेधश्चेत्सोऽपि तेष्वस्ति येन तैः ।
 अप्रामाण्यसमारोपो दर्शनेषु निषिध्यते ॥८१५॥
 न चेन्न तत्समारोपो बस्य तैः स्यान्निषेधनम् ।
 इति चेत्किमिदानीं तद्विकल्पानामपेक्षया ॥८१६॥
 अपेक्ष्येत परः कार्यं यदि विद्येत किञ्चन ।
 यदकिञ्चिदकरं वस्तु किं केनविद्वेक्ष्यते ? ॥८१७॥
 तत्तत्तेषु उदात्तेषु गम्यतां तद्वेक्षया ।
 तन्निषेधात्प्रमाणत्वं तद्विकल्पेष्वपि स्फुटम् ॥८१८॥
 तस्मात्प्राप्तौ विरोधः सा, वस्तुलेशमहो यदि ।
 विकल्पेषु स किं नास्ति दृष्टत्वादेरुपमाहात् ॥८१९॥
 स्वांशमात्रावलम्बित्वाद्यलेशग्रहणं कथम् ।
 तेषु चेदनुमानं किं स्वांशादप्यत्र वृत्तिम् ॥८२०॥

५

१०

१५

२०

२५

१ यद्वद्वद्वेडिशिष्टताः भा०, ब०, प०, स० । २ एकस्याप्यवसा-भा०, ब०, प०, स० । ३ प्रयोदन-
 विरोधः । ४ तद्विद्व-भा०, ब०, प०, स० । ५ तैस्त्वा अपि भा०, ब०, प०, स० । ६ विद्वत्तेषु । ७
 दर्शने । ८ अप्रामाण्यप्रमाणितः । ९ प्र० वा० ३।२७९ । १० समारोपनिषेधः । ११ दृष्टत्वादे-भा०, ब०,
 प०, स० । १२ विकल्पेषु ।

अभिन्नयोगक्षेमत्वे सत्येवमनुमानवन् ।

मानत्वं चेद्विकल्पानां मानद्वित्वं विलुप्यते ॥८२१॥

अमानत्वेऽप्यमानत्वादनमानस्य किं च तैः ।

कथं प्रत्यक्षमानत्वं स्वांशमर्गैः प्रदीयताम् ॥८२२॥ इति ।

- ५ तदाह—‘पर्वतादि’ इत्यादि । पर्वत आदिर्येषां नमुद्रादीनां ते पर्वतादयः । विम-
ज्यन्ते विशेषेण परिच्छिद्यन्ते यैस्ते विभागाः पर्वतादीनां विभागा पर्वतादिविभागास्तेषु
संविदात्मसु । ‘संविदात्मानः’ इत्यन्येह विभक्तिपरिणामेन सम्भवान् । तत्त्वप्रमाणत्वम्,
तच्छब्देन ‘प्रमाणमात्मसात्कृत्तुं’ इत्यतः इहोपस्थितस्य प्रमाणस्य परामर्शः । वेत्ति
जानाति । कः ? संगतः । कैः ? विकल्पैः व्यवसायैः । कीदृशैः ? उत्तरैः प्रत्यक्षोत्तर-
१० कालभाविभिः इत्यतियुक्तिमत् । अत्रोपपत्तिमाह—‘स्वांश’ इत्यादि । सुगमम् ।

यत्पुनरेतत्—‘आवरणं तर्हि परमाणूनामसंमर्गात्कथम् ? इति न युक्तम् ; न
ह्यवयविप्रतिबद्धमावरणं क्वाप्युपलब्धं येन तत्त्वाभावे परमाणुषु न स्यात् , तथा प्रति-
वातादयः । अथैवमुच्यते—

छिद्रत्वात्परमाणूनां संहतेः स्यात्पटादिकम् ।

- १५ कथमावरणं वातस्यातपस्य जलस्य च ॥

- अवयविसंयोगमन्तरेण परमाणव एव केचलाः अन्याद्वत्परस्परान्तरानुप्रवेशाः
कथमावरणभाजः ? अत्रोच्यते—असंसृष्टाः कथमवयविनं जनयन्ति ? संसर्गश्च नैकदे-
शेन ; तदभावात् । न सर्वातःना ; अणुमात्रपिण्डप्रसङ्गात् । संयोगस्य पदार्थान्तरस्य
जननेनिति चेत् ; तमेव संयोगं सान्तराः कथं जनयन्तीति समानः प्रसङ्गः । संसर्गे
२० परमाणुमात्रपिण्डप्रसङ्गः । संसर्गश्चेत् ; किं संयोगेनावरेण तथा अवयविना ? अथ
सान्तरा एव संयोगमवयविनश्च जनयन्ति तथा सत्यावरणादिकार्यमपि किन्न जन-
यन्ति ?” [प्र० वार्तिकाल० १।९१] इति ।

- तत्राह—‘पर्वत’ इत्यादि । विमज्यन्त इति विशागा विशेषाः स्वलक्षणपर-
माणवः तेषु तत्त्वम् । किं तन् ? इत्याह—पर्वतादि । पर्वताभावः पर्वता सा च आवेष्ट-
२५ कत्वमेव वंशादिपर्ववन् । अनेनावरणमुक्तम् । पर्वता आदिर्यस्य प्रतिवातादेः क्रियान्तरस्य
तन् पर्वतादि । तत्किम् ? वेत्ति जानाति प्रज्ञाकरः । कैः ? विकल्पैः अनन्तरविचारैः ।
कीदृशैः ? उत्तरैः । नैयायिकादिं प्रति उत्तरीकृतैः इति अतियुक्तिमत् । अत्रोपपत्ति-
माह—‘स्वांशमात्र’ इत्यादि ।

स्वविचिन्तितैर्वैति विचारैः परमाणुषु ।

कार्यमावरणादीनि नोपहास्यमिदं कथम् ? ॥८२३॥

अन्यथा नीलविज्ञानात्तत्त्वं त्रैलोक्यगोचरम् ।

जनः सर्वोऽपि जानीयात् सर्वतोऽपि स्फुटं भवेत् ॥८२४॥

तेषामणुषु सम्बन्धास्त्राशमाप्रविदामपि ।

तेभ्यस्तत्त्वसंविधिरित्यप्यज्ञानकल्पितम् ॥८२५॥

तद्वत्त्वं न हि तेषां यत्तत्सम्बन्धेऽपि विद्यते ।

अन्यथा साध्यसम्बन्धासिद्धिं साध्यज्ञतां प्रजेत् ॥८२६॥

लिङ्गाद्विज्ञानि विज्ञानमनुमानं यदुच्यते ।

स्तदुच्यतां स्वविनीत्या ततो निष्कम्बकल्पनम् ॥८२७॥

तेभ्योऽप्यन्ये विकल्पाश्चेदणुतत्त्वमहासमाः ।

तत्राप्ययं प्रसङ्गः स्यात्सर्वाशमात्राबलम्बनात् ॥८२८॥

तेभ्योऽप्यन्यविकल्पानां प्रकृतमाधनवस्थितेः ।

अणुतरवपरिज्ञानं न युगेनापि सिद्ध्यति ॥८२९॥

अवच्छक्तत्वात्मानत्वं विचाराणां यदीप्यते ।

अवच्छक्तत्वेवेदमतस्तस्यै कथं भवेत् ॥८३०॥

सम्यन्ध्याकषेत्रे लिङ्गेष्वप्येवमेव प्रसज्यतात् ।

लिङ्गानामेव मानस्यै व्यर्थिकैवानुमा भवेत् ॥८३१॥

तत्रार्थानवभासित्ये मुक्तमर्थेष्ववच्छेदनम् ।

विकल्पानामतश्चेदं कश्चेत्यर्थान्कीर्तितम् ॥८३२॥

“लिङ्गलिङ्गिधियारेवं पारम्पर्येण वस्तुनि ।

प्रतिबन्धात्तदाभासशून्ययोरप्यवच्छेदनम् ॥” [प्र० भा० २।८२] इति ।

कथं वा सम्बन्धादपरिज्ञानादेव स्वविद्यवच्छेदनम्, सर्वस्य प्रसङ्गात् । परिज्ञाता-
देवेति चेत्, न, परमाणूनामदर्शने तत्परिज्ञानानुपपत्तेः । अथ तु तद्दर्शनमपीति चेत्, न,
अस्मदादौ तस्माभावात् । भावे तदेव तेष्ववयवव्यापिकम्पनस्य बाधकं स्यात् । तथा च यदुक्तम्—
“अत्राप्यतीन्द्रियदर्शिशोभिप्रत्ययो भवति बाधकः, यदि योगी भवेत्” [प्र० वार्तिकाल०
१।९१] इति, तद्वत्सर्वकम्पुजल्पितम्, समिद्धिस्तादृशमादिदर्शनादेव तद्व्याधने विप्रकृष्टपुरु-
षप्रत्ययात् तदकल्पनानुपपत्तेः । योगिशब्देनास्मदादिरेषोऽन्यत्वे तस्यापि देशतोऽतीन्द्रियार्थदर्शि-
त्वादिति चेत्, न, ‘यदि’ इत्यादिविरोधौ । प्रत्यारमधेदनीयस्यास्मदादिभावस्य अनाश-

१ विचारस्थम् । २ परमाणुसम्बन्धेऽपि । ३ अवशिष्टशक्तितात् । ४ कीर्तनम् भा०, ब०, प०, स० ।

५ परमाणुदर्शनस्य । ६ परमाणुषु । ७—स्थापयस्मि—भा०, ब०, प०, स० । ८—विचिन्नात् भा०, ब०, प०, स० ।

क्लास्पदत्वात् । आशङ्क्यते चानेन योगिभावो - चदिशब्दोपादानात् । भवतु योगिनेव तेषां दर्शनमिति चेत् ; इदमपि कस्मात् ? तेषामेव विचारक्षमत्वाद्भावयव्यादीनां विपर्ययादिति चेत् ; किमिदं तेषां 'तत्क्षमत्वम्' ? न तावत्तद्विपर्ययत्वम् ; अनभ्युपगमात् । 'तत्प्रतिबद्ध-विपर्ययत्वमिति चेत् ; तदपि कुतः ? तेषामेव तेन दर्शनादिति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्-
 ५ 'तेषाम्' इत्यादिना 'तत्प्रतिबद्ध' इत्यादेस्तेन च 'तेषाम्' इत्यादेर्व्यवस्थापनात् । भवतु वा सति योगिनि तेन तेषामेव दर्शनम् , असति तु कथम् ? न चैकान्तेन सन्नेवासौ यदीत्या-
 शङ्कावचनानुपपत्तेः तस्य पाक्षिकाभावसव्यपेक्षत्वात् । तन्न किञ्चिदेतत् । ततो विचारसा-
 फल्यामभ्युपगच्छतां वक्तव्यं बहिरर्थविपर्ययत्वं विकल्पानाम् , अन्यथोपहासास्पदत्वेन तस्मा-
 फल्यानुपपत्तेः ।

१० प्रकारान्तरेणापि 'तेषां तद्विपर्ययत्वं दर्शयन्नाह-

सन्तानान्तरसद्भूतेद्वयान्यथानुपपत्तितः ॥६७॥

विकल्पोऽर्थक्रियाकारविपर्ययत्वेन तत्परैः ।

ज्ञायते न पुनश्चित्तमात्रेऽप्येव नयः समः ॥६८॥ इति ।

धर्मकीर्त्तेः^१ सन्तानादन्यस्तच्छिष्यादिसन्तानः सन्तानान्तरं तस्य सद्भूतिः

१५ सद्भावः । सैव कस्मादिति चेत् ? शास्त्रकरणात् । न हि^२ तत् स्वार्थम् ; निश्चिततदर्थत्वात् , अन्यथा करणायोगात् । कालान्तरतन्निश्चयार्थत्वात्स्वार्थमेवेति चेत् ; न ; तन्निश्चयस्यापि पूर्वतन्नि-
 श्चयादेव भावात् । कदाचिद्विच्छिद्येतापि^३ तत्प्रबन्ध इति चेत् ; तर्हि पर एव विच्छिन्नतत्प्रबन्ध-
 प्रतिपत्ता तद्विपरीतत्वादिति परार्थमेव^४ तत्करणम् , तच्च पराभावे न सम्भवति । मा भूदिति चेत् ; न ; उपलम्भात् । सोऽपि खप्तादिवत् भ्रम एवेति चेत् ; किमस्य^५ वचनस्य फलम् ?

२० तद्धमज्ञानमिति चेत् ; अस्ति परः , तदभावे तज्ज्ञापनानुपपत्तेः । इदमपि नास्त्येव वचनमिति चेत् ; न ; 'उपलम्भात्' इत्यादेरनुबन्धादव्यवस्थापत्तेश्च । ततः पर्यन्ते किञ्चिद्वचनं पार-
 मार्थिकं परार्थश्च वक्तव्यम् , तद्वच्छास्त्रं चेति सिद्धा सन्तानान्तरसद्भूतिः , तस्या अन्यथा-
 नुपपत्तितः , ज्ञायते प्रतीयते । कः ? विकल्पो व्यवसायः । केनात्मना ? अर्थक्रि-
 याकारविपर्ययत्वेन अर्थक्रिया स्नानपानादिः तां करोतीत्यर्थक्रियाकारो जलादिः स विषयो
 २५ गोचरो यस्य तस्य भावस्तत्त्वं तेन । कैर्ज्ञायते ? तत्परैः सः अर्थक्रियाकारः परः प्रधानो
 येषां तैर्जनैः ।

कथं पुनर्विकल्पैर्जलादेर्ग्रहणम् ? कथं च न स्यात् ? स्वग्रहणस्वभावेन^१ तदयोगात् ।
 परग्रहणस्वभावेनेति चेत् ; न ; स्वभावभेदे विकल्पस्यापि भेदात्मनो भेदापत्तेः । भवत्वन्य

१ प्रज्ञाकरणेन । २ परमाणूनाम् । ३ परमाणूनामेव । ४ विचारक्षमत्वम् । ५ तत्प्रतिबन्धवि-भा० ,
 व० , प० , स० । ६ योगिना । ७ -बन्ध-भा० , व० , प० , स० । ८ योगी । ९ -ता वद वक्त-भा० ,
 व० , प० । १० विकल्पानां बहिरर्थविपर्ययत्वम् । ११ धर्मकीर्त्तिम्-भा० , व० , प० , स० । १२ शास्त्रकरणम् ।
 १३ शास्त्रार्थनिश्चयप्रबन्धः । १४ शास्त्रकरणम् । १५ भ्रमस्य । १६ जलादिग्रहणायोगात् ।

पदार्थविकल्प इति चेत्, न, संस्थाप्यस्वधेविनोऽर्थविषयत्वासम्भवात् यदादिषत् । स्वधेदेने
 तु ततोऽप्यन्य पदार्थविकल्पः स्यात् । न चेदमुचितम् । तत्राप्येवं विचारे अनवस्थापौर्तेरिति
 चेत्, नैः । स्वपरविषयत्वमावमेवाधिष्ठानस्यैकस्यैव विकल्पस्य भावात् । कथमेकस्यानेक
 स्वभावस्य विरोधादिति चेत् ? कथमन्तरविचारस्यो अनेकपरामर्शाधिष्ठानत्वम् ? प्रति परामर्शं
 भिन्न एव विचारोऽपीति चेत् ; किं तद्वैकल्पनया बहिरर्थधेदनस्यैकेनैव प्रतिक्षेपसम्भवात् । ५
 बहुविरेष तत्प्रतिषेध इति चेत्, न, बहुना युगपदसम्भवात् विकल्पानां तदुपपन्नमात् ।
 क्रमेण सम्भव इति चेत्, न, क्रमवृत्तौ केन कारणे व्यापारानुपपत्तेः, अन्यथा कन्यामा-
 विवराम्यामपि गर्भनिष्पत्तेर्न कन्या गर्भवती दूष्या भवेत् । तस्मादेक एव परामर्शमेवेति विचारो
 वक्तव्यः, तथा स्वपरग्रहणत्वमावमेवेऽपि विकल्प इत्युपपन्नं तस्यार्थक्रियाकारविषयत्वम् । अवश्यं
 चेतदेवमङ्गीकर्तव्यम्, कथमन्यथा सन्तानान्तरस्य परिज्ञानम् ? तत्राप्यस्य विचारस्याप्रति १०
 रोधात् । न चापरिज्ञातस्यैव रसस्य नित्यादिषत् । न च सन्तास्त्येव, विचारकरणात् ।
 परार्थं हि 'तत्करणं कथं परामर्शे भवेत् । संशयितेऽपि परे भवत्येव तत्करणम्—'यदि
 स्यात्परस्तदर्थमिदम्, न चेत् न' इति युज्येति चेत्, न, अनेकान्तविद्वेषे संशयस्यैवा
 सम्भवात्, तस्य "इवमित्यमन्यथा वा" इति परामर्शद्वयात्मकस्य सत्त्वेवोपपत्तेः । तद्वद्व्यात्म-
 नस्तस्य सम्भवे वा विकल्पेन कोऽपरामर्शः कृतो येन स एव स्वपरवेदनस्वभावद्वयात्मा न १५
 भवेदित्युपपन्नं तेन 'बहिरर्थस्य वेदनम्, अन्यथा "तदुक्तेन सन्तानान्तरस्याप्यन्यवस्थितेः ।

ननु यावदर्थान्तरस्यैव अन्तर्धेविकल्पवेद्यत्वमनुमानादुच्यते तावदनर्थान्तरस्य कस्मान्न
 कथ्यते तदनुमानस्यापि भावात् ? तथा हि—अन्तर्धेविकल्पस्यावनर्थान्तरम्, तद्वेद्यत्वात्, तत्स्व-
 रूपवदिति चेत्, न, सन्तानान्तरेण व्यभिचारात्, तस्य तद्वेद्यत्वेऽपि तदर्थान्तरत्वात् । न च
 व्यभिचारिणो गमकत्वम् अन्यथातुपपत्तिवैकल्यात् । इवमेवाह—न पुनः नैव तद्विकल्पानर्थान्त २०
 रस्या विसृजेत न ब्रह्ममिति चिन्तामात्रं बलादि तस्मिन् साध्ये, न केवलं बहुरूप इत्यपिशङ्कः,
 तद्योऽनन्तरोच्ये नयः न्यायोऽन्यथालुपपत्तिरूपः स्वयः सहशः यत्र तदभावात् ।

ननु सन्तानान्तरस्य विकल्पो न तावत्प्रसङ्गम्, परत्वेतसा साक्षादप्रतिभासनात् ।
 अनुमानमिति चेत्, न, लिङ्गाभावात् । व्याहारावेस्तु^१ न लिङ्गत्वम्, गाढमूर्च्छादौ तदभावेऽपि
 भावात् । तद्विरोधस्य^२ तत्त्वमित्यपि न युज्यते, अविद्ये साध्ये तस्यैव हुरवबोधत्वात् । सिद्धे २५
 तस्मिन् तदुद्धारिते चेत्, न, परस्परान्नयात्—साध्यसिद्ध्या तद्विरोधस्य तत्सिद्ध्या च साध्यस्य
 व्यवस्थापनात् । तदेवाह—

१ -पुनस्तस्यै-भा०, ब०, प०, स० । २ -यदिदे-भा०, ब०, प०, स० । ३ -यतिरिति भा०, ब०,
 प०, स० । ४ न पर-भा०, ब०, प०, स० । ५ "कथं पुनर्विकल्पस्यैकत्वमिदमव्यभिचारीति" -भा० दि० । ६
 सन्तानान्तरस्य । ७ विकारकरणम् । ८ इवमित्यमन्य-भा०, ब०, प०, स० । ९ संशयस्य । १० विकल्पेन ।
 ११ विकल्पवदेव । १२ व्यग्रहो ब० । १३ सन्तानान्तरविभागाविनो व्याहारादिविरोधत्वम् । १४ लिङ्गत्वम् ।
 १५ सन्तानान्तरे अर्थम् ।

अन्योन्यसंश्रयात्तो चेत् [तत्किमज्ञानमेव सत् ।] इति ।

उक्तरूपात् परस्पराश्रयात् नो चेत् न यदि सन्तानान्तरसद्भूतिरिति सम्बन्धः ।

ननु अयमन्यत्रापि प्रसङ्गः—पावकादौ धूमादेरपि न लिङ्गत्वम् गोपालकलगादौ तदभावेऽपि भावात् । तद्विशेषस्य^१ तत्त्वमित्यपि न सुन्दरम् ; पावकाद्यसिद्धौ तस्यैवापरिज्ञानात् । तत्सिद्धौ^२

- ५ तत्परिज्ञाने पूर्ववत्परस्पराश्रयात् । तद्विशेषस्य स्वसाध्यनिश्चयमलक्षणस्य धूमादिस्वरूपत्वात्, अपरिज्ञातेऽपि पावकादौ भवत्येव परिज्ञानमित्यपि न शोभनम् ; व्याहारादिविशेषस्याप्येवं परिज्ञानप्रसङ्गादिति चेत् ; सत्यम् ; अस्तीदं समाधानं सुगोचरत्वात्, तत्र गजनिमीलनं कृत्वा समाधानान्तराभिधित्सया परं पृच्छन्नाह—‘तत्किम्’ इति । तत् तस्मात् सन्तानान्तरं नो चेदित्यस्मात्, किं तव सिद्धम् ? पर आह ‘अज्ञानमेव तत्’ इति । तद्विकल्पस्यार्थक्रि-
१० याकारविषयत्वम् अज्ञानम् अप्रतिपत्तिकं सन्तानान्तरसद्भावलिङ्गस्य तज्ज्ञानस्य तद्विज्ञानभावेऽसम्भवादिति भावः परस्य । तत्रोत्तरमाह—

अद्वयं परचित्ताधिपतिप्रत्ययमेव वा ॥६९॥

वीक्षते किं तमेवायं विषमज्ञ इवान्यथा । इति ।

न तावद्व्याहारादिरप्रतिपन्न एव व्यभिचारोद्भावनस्य तत्रासम्भवात् । प्रतिपत्तिरपि न निर्वि-

- १५ कल्पात् ; ततस्तस्यानिश्चयात्, अनिश्चिते च व्यभिचारोद्भावनस्यासम्भवात् । नापि विकल्पात् ; तस्याप्यनुभयस्वभावत्वे तदसम्भवात् । तथा हि—तमेव प्रसिद्धमेव । कमेव ? परचित्ताधिपतिप्रत्ययं परचित्तं सन्तानान्तरज्ञानम् अधिपतिप्रत्ययो निमित्तकारणं यस्य सः परचित्ताधिपतिप्रत्ययो व्याहारादिः तमेव, ‘असद्द्वयं न तद्व्यभिचारादिकम्’ इत्येवकारार्थः, किम् ? इत्याह—वीक्षते प्रतिपद्यते किं नैव । कः ? अयम् अनन्तरोक्तो विकल्पः । कुत इत्याह—
२० ‘अद्वयम्’ इति । एवकारः प्रथमोऽत्र सम्बध्यते । द्वौ अवयवौ यस्य तदद्वयं द्विरूपं वस्तु तस्मादन्यद् अद्वयं तदेव यत इति, विकल्पविशेषणमपि अद्वयमिति नपुसंकमेव, परवद्विज्ञानत्वात्तत्पुरुषस्य । तदिदमभिहितं भवति—

त्वग्रहैकस्वभावोऽयं विकल्पस्त्वन्मते स्थितः ।

व्याहारादेः कथं तेन^१ बहिरर्थस्य वीक्षणम् ? ॥ ८३३ ॥

२५ अवीक्षणे कथं तस्य^२ व्यभिचारः प्रकल्प्यताम् ।

सन्तानान्तरसद्भावज्ञानं तस्मान्न यद्भवेत् ॥ ८३४ ॥

तस्माद्वेतोरनेकान्ते विकल्पो दर्शयन्नयम् ।

युक्तस्तद्विषयो न स्यादन्यथा तद्वतिस्ततः ॥ ८३५ ॥

१ पावकाभावेऽपि । २ पावकाविनामाविनो धूमस्य । ३ पावकसिद्धौ । ४ विकल्पेन । ५ व्याहारादेः ।

६ व्याहारादिव्यभिचारपरिज्ञानम् ।

सन्तानान्तरविज्ञस्यासम्भवेऽपि ततः स्थितम् ।

विकृत्यो वहिरर्थस्य वेदितेत्युचिताभयात् ॥८३६॥

तत्त्वसमर्थनं दृष्टान्तमाह—विषयं स्थपुटितप्रदेशं जानातीति विषयमज्ञः स इव यदम् अयम् अन्यथा अन्येन समप्रकारेण । किम् ? वीक्षते । तद्वत्स्वरूपमात्रविषयोऽपि विकृत्यो व्याहारादिकमपरम् । किम् ? वीक्षत इति । चाशब्दो विवर्के । 'किम्' इत्यस्यानन्तरं ५ द्रष्टव्यः । प्रयोगश्चात्र—यद्यस्मादन्यविषयं न ततस्तस्य वीक्षणं यथा विषयमज्ञानात् समभावस्य व्याहारादेरन्यविषयस्य विकृत्यः स्वरूपमात्रगोचरत्वात् तन्मात्रस्य व्याहारादेर्विभिन्नत्वात् । ततो न ततस्तस्य व्यभिचारोद्भावनमुपपन्नम् उदुद्भावेन वा तस्य^१ पक्षिर्विषयत्वमङ्गीकर्तव्यमिति भावः ।

व्याहारादेर्व्यभिचारोऽत्र तत् सन्तानान्तरप्रतिपक्षि, तदभावाच्च न तदुत्तेनार्थक्रियाकार- १० विषयत्वपरिहानम् । विकृत्यस्य किमिदानीं^२ तस्य मयेत् यत्र भवतः स्थिरप्रवृत्तत्वं । सर्ववस्तुनैरात्म्यं सर्वविकल्पातीत संन्यासात् येति चेत्, कुत्र एतत् ? तस्यैव विचारसहत्वादिति चेत्, अत्राह—'अद्वयम्' इत्यादि । 'नो' इत्यनुषङ्गं चान्न किम्^३ परं द्रष्टव्यम् । किं वा नो वीक्षते ? किन्तु वीक्षत एव । कः ? अयम् अद्वैतादिविचारः । कम् ? तमेव प्रसिद्धमेव । कीदृशम् ? अन्यथैव इति । प्रथमस्यैवकारस्यात्र सम्बन्धः । 'भूतम्' १५ इत्यप्याहारात् कर्तव्यः । तद्वयमर्थः—अन्यथैव परपरिकल्पितत्वाद्वैतादिप्रकाशद्वयेनैव प्रकारेण भूतमिति । त किरूप वीक्षते ? अद्वयम् वपुःक्षणमिदम्, तेन शून्यमपीति । दृष्टान्तमाह—'विषयमज्ञ इव' इति । यद्वदन्यथाभूतमेयाज्ञो जनो विषं वीक्षत इति । कुतः पुनरेतत्—द्वैतमेवाद्वैतम् अशून्यमेव शून्यं तद्विचारो वीक्षते^४ द्वैतादेरेवाविद्यमानत्वात् अविद्यमानस्य चान्यथा वीक्षणायोगादिति चेत्, न, तस्य प्रमाणविषयतया विद्यमानत्वात् । तदाह—'परस्य २० स्ताधिपतिप्रत्ययम्' इति । परं प्रकृष्टमविचलितत्वेन विषं दानं यस्य सः परचित्तः निर्वाचयति पक्षि इत्यर्थः । अधिपत्यवेऽधिगम्यतेऽनयेत्यधिपतिः अधिगतिस्तस्याः प्रत्ययो विश्वासः संवादो यस्मिन्लो अधिपतिप्रत्ययः संवादिज्ञानविषय इत्यर्थः । परचित्तस्यासावधिपतिप्रत्ययस्येति परचित्ताधिपतिप्रत्ययः तमिति । परचित्तपदेन स्वप्रसिद्धता अधिपतिप्रत्ययपदेन परप्रसिद्धता द्वैतादेर्विद्यमानत्वमायेदयति । तथा हि—

अस्पष्टप्रतिभासं यत् ज्ञान संवादवत्तथा ।

द्वैतादि तस्य संबन्ध विद्यमानं कथं न तत् ? ॥८३७॥

ततो नाद्वैतादेर्विचारादवस्थापनम्, "आत्मादिविचारवत्तद्विचारस्यापि" विषयार्थरूप

१ स इव इयम-भा०, व०, प०, । २ व्याहारादे-भा०, व०, प०, स० । ३ व्याहारादेः । ४ विकृत्यस्य । ५ विकृत्यस्य । ६ नीं तत्त्वत्वं अतः स्थिरप्र-भा०, व०, प० । ७ इव एवोक्तः । ८ किञ्चिद्वत् । ९ तै तदद्वैत-भा०, व०, प० । १० ज्ञेयः । ११ मोक्षतः । १२ आत्मशब्देनात्र वेदान्तिमिरभ्युपगताः सन् प्रकृत्य तां हि । १३ अद्वैतविचारस्यापि ।

त्वेन विशेषाभावादिति निरूपितत्वात् । विशेषे वा तद्वत् वालविकल्पस्यापि स्वप्नविकल्पा-
त्तदुपपत्तौ नार्थक्रियाकारविषयत्वं^१ तस्य न स्यात् । न विचारविकल्पैरप्यद्वैतादेर्ग्रहणं येनायं
दोषः । न चैतावता वैफल्यमेव^२ तेषाम् ; समारोपव्यवच्छेदेन फलेन फलवत्त्वात् । तदेवाह-

समारोपव्यवच्छेदः साध्यश्चेत्सविकल्पकैः ॥७०॥ इति ।

५ सुबोधमेतत् । अत्रोत्तरमाह-

नैषापि^३ कल्पना साम्यादोषाणामनिवृत्तिः । इति ।

एषापि अनन्तरापि कल्पना न । कुत एतन् ? साम्यात् पूर्वन्यायस्यात्रापि सदृशत्वात् ।
तथा हि-यथा तैः^४ स्वांशमात्रावर्लम्बिभिर्न द्वैतादेः परिच्छेदन्तथा^५ तद्व्यवच्छेदोऽपि । न ह्यपरि-
ज्ञाते तस्मिन् तद्वत्विपरीतारोपनिवर्तनम् । परिज्ञात एव मरीचिकादौ तद्वत्तजलाद्यारोपनिवर्तन-
१० स्योपलम्भात् । हेत्वन्तरमाह-दोषाणाम् अनुक्तानामपि उक्तानां साम्यात् इत्यनेन गतत्वात्
अनिवृत्तितो निवर्तनाभावात् । तथा हि-

कोऽयं समारोपस्य व्यवच्छेदो नाम ?^६ तत्त्वज्ञापनमिति चेत् ; किं^७ तस्य तत्त्वम् ?
अतस्मिन्^८ तद्वहत्वमिति चेत्^९ ; न ; तस्य तत्त्वसंवेदनादेव परिज्ञानात् । तस्य^{१०} निर्विक-
ल्पत्वात्तदपरिज्ञातमेवेति चेत् ; न ; अज्ञातार्थविषयतया विकल्पानां प्रमाण्यप्रसङ्गात् ।
१५ तेऽपि तत्र समारोपमेव व्यवच्छिन्दन्ति न^{११} तत्त्वं प्रतिपद्यन्त इति चेत् ; न ; तत्रापि 'कोऽयम्'
इत्याद्यनुबन्धादव्यवस्थापत्तेश्च । तत्र तत्त्वज्ञापनं तद्व्यवच्छेदः ।

तन्नाश^{१२} इति चेत् ; कस्तदनाशो दोषः ? तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध इति चेत् ; कुत^{१३} एतत् ?
तस्य विभ्रमत्वादिति चेत् ; न ; स्वतस्तत्परिज्ञाने तदनुपपत्तेः । न हि गुडे विपश्चानं
विभ्रमरूपतया प्रतिपन्नमेव गुडतत्त्वपरिज्ञानं^{१४} प्रतिबन्धुम (बद्धु) र्हेति । स्वतस्तत्परिज्ञानमपरि-
२० ज्ञानमेव निर्विकल्पत्वादिति चेत् ; कथमिदानीं तस्य तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धित्वम् अनुपदर्शित
^{१५} स्वरूपस्य तदसम्भवादतिप्रसङ्गात् । कथं वा तन्नाशाय विकल्पान्वेषणम् ? अज्ञाते तस्मिन्^{१६}
तदनुपपत्तेः । न च^{१७} विकल्पात्तन्नाशः^{१८} तस्याऽहेतुकत्वेनाभ्युपगमात् ।^{१९} तन्नाशोऽपि^{२०} न
तद्व्यवच्छेदः ।

तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति चेत् ; कस्तदप्रतिबन्धे दोषः ? तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध इति चेत् ;
२५ न ; उक्तोत्तरत्वात् । कथं वा सति समर्थकारणे^{२१} तत्प्रतिबन्धः कुतश्चित् ? असमर्थे तु न

१ तद्वाच्यवि-आ०, ब०, प०, १ । २ -त्वं तस्यान्यान्यविचा-आ०, ब०, प०-१ । ३ 'न' इति निरर्थकं
भाति । ४ विकल्पानाम् । ५ नैया विह-आ०, ब०, प० । ६ -राविकल्प आ०, ब०, प० । ७ स्वांशमात्रावर्ल-
म्बिभिर्न द्वै-आ०, ब०, प० । ८ -मात्रविल-ता० । ९ -त्वादित्यनुवृत्ति-आ० ब०, प० । १० "समारोपत्व"-
ता० टि० । ११ समारोपस्य । १२ तद्वहणमि-आ०, ब०, प० । १३ चेत्तस्य आ०, ब०, प० । १४ स्वसंवेद-
नस्य । १५ समारोपत्वम् । १६ समारोपनाशः । १७ एव तस्य-आ०, ब०, प० । १८ प्रतिबन्धमर्ह-आ०, ब०,
प०-१ । १९ स्वभावस्य आ०, ब०, प० । २० समारोपे । २१ विकल्पस्यास्तज्ञा-आ०, ब०, प० । २२ नाशस्य ।
२३ तत् तस्मात् कारणात् नाशोऽपि । २४ -पि तद्य-आ०, ब०, प० । २५ तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धः ।

किञ्चिद्विकल्पैर्देवसिद्धत्वात् 'तत्प्रतिबन्धस्य । कारणस्यैव सामर्थ्यं तैः' प्रतिरुध्यत इति चेत्, न, असत्तः प्रतिरोधाद्युपपत्त्यात् । स्वदेहेषुबल्येपनीतत्वेन सत् एवेति चेत्, न, तस्याप्युत्पत्त्यवस्थायां 'वद्योगात्, अन्यथा तदुत्पत्तेरेव प्रतिरोधप्रसङ्गात् । न चेदमुषितम्, सति 'समर्थे कारणे तत्प्रतिरोधस्याप्यनुपपत्तेः । तत्रापि कारणस्यैव सामर्थ्यं तैः प्रतिरुध्यत इति चेत्, न, 'असत्तः' इत्याद्युपपत्त्यावस्थाप्यनुपपत्त्यात् । पञ्चाक्षरप्रतिरोध इति चेत्, न, ५ तदा तस्य स्वयमेव नाश्यात्, विकल्पानां मृतमारणस्यापत्तेः । समर्थमपि कारणं विकल्पाभावे सत्येव समारोपमुपपन्नयति न पुनस्तदभावे तादृशत्वात्सामर्थ्यस्येति चेत्, नैवम्, नित्यस्याप्यनिषेधप्रसङ्गात् । तदपि हि सत्येव सहकारिणि कार्यकारि न तदभावे तच्छब्देऽपि तादृशत्वात्, सहकारिणा तदनुपकारस्यान्यत्रापि समानत्वात् । ततो नैवं 'तैस्तदुत्पत्तिप्रतिबन्धः ।

१०

स्यान्मतिरेया भवतः—विकल्पसहाया 'समारोपक्षणस्तदुत्तरक्षणमसमर्थं जनयति सोऽप्यसमर्थतरमसमर्थं च सोऽपि, तत्तत्र कार्यानुत्पत्तिरित्येवं प्रकारः, 'तैस्तदुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति, साऽपि न ज्ञायसी, यस्मात्क्षणस्य समर्थत्वोत्तरक्षणस्य जनने यदि शक्तिः कर्म 'विकल्पसहाय्येऽपि 'अन्यथा तज्जननम् ?' अथासमर्थस्यैव, तथापि किं विकल्पैस्तत् 'एव तदुत्पत्तेः ? कर्म वा तदन्यक्षणस्य वस्तुत्वम्, सञ्जातीयमन्वतत्त्वव्योगात् ? १५ विजातीयजननादिति' चेत्, न, अक्षर्यो तस्याप्यव्योगात् । अक्षर्येति चेत्, न, सञ्जातीयत्वापि तत्प्रसङ्गात् । अक्षर्येव 'तत्रेति चेत्, न, अक्षर्यस्यैव 'तद्वैवापत्तेः । विजातीयजनने 'शक्तिरेवेतराशक्तिरिति चेत्, न, 'इतरस्यापि विषयः' एव प्रसङ्गात् (इतरस्यापि जननप्रसङ्गात्) अक्षर्येति 'शक्तिरेवाभिधानात् । भवत्यपि अक्षर्यजननीति चेत्, विजातीयमपि न तनुयात् अव्यवस्थात् इत्यवस्तुत्वमेव 'तस्य । भवत्विति चेत्, कर्म तस्य कृतश्रिदु- २० त्पत्तिः अवस्तुत्वव्यवस्थायां व्योमावस्थितवदिति ? तद्वैवापत्त्यवस्तुत्वमजनकत्वात्, एवं तद्वैवापत्तेरपि सर्वस्यापि तत्प्रसङ्गस्यावस्तुत्वमापत्तितम् । ततः समारोपस्यैवामावाप्तं तद्व्यवच्छेदेनापि विकल्पानां साकल्यमस्तौ वस्तुविषयत्वेनैव तदुपपत्तिः ।

एवं विकल्पानामर्थक्रियाकारविषयत्वव्यवस्थापनेन बहिरर्त्तमवस्थाप्य प्रकारान्तरेणापि तमवस्थापयन्नाह—

२५

न हि जातु विषयज्ञान मरणं प्रति घातति ॥७१॥

असंभेदहिरण्यमा प्रसिद्धोऽप्रतिषेधकः । इति ।

१ तत्प्रतिबन्धस्य । २ विकल्पैः । ३ प्रतिरोधायोगात् । ४ समर्थका—भा०, ब०, प० । ५ नैव ते—ता० । ६ विकल्पैः । ७ समारोपकच—भा०, ब०, प० । ८ विकल्पैः । ९ समारोपप्रसङ्गः । १० विकल्पसहाय्यस्याप्य—भा०, ब०, प० । ११ असंभेदजननम् । १२ अथासमर्थस्यैव—भा०, ब०, प० । १३ तत् एतत्—भा०, ब०, प० । १४ असमर्थसमारोपप्रसङ्गः । १५ —सञ्जायना—भा०, ब०, प० । १६ सञ्जातीयोत्पत्तिः । १७ समारोपस्यैव—भा०, ब०, प० । १८ सञ्जातीयत्वापि । १९ शक्तिरेवा—भा०, ब०, प० । २० समारोपप्रसङ्गः ।

न हि नैव जातु कदाचिदपि विषज्ञानं विपाकारं चेदनं मरणं प्रति धावति कारणत्वेनोपसर्पति सर्वस्यापि तज्ज्ञानवतो मरणप्रसङ्गात् । न चैवम्, नियतस्यैव तद्दर्शनात् । न रूपमात्रविषज्ञानं येनायं प्रसङ्गः किन्तु रसविशेषज्ञानमेव । न चेदं सर्वस्यास्ति ; यस्य त्वस्ति तस्य भवत्येव मरणमिति चेत् ; कुतोऽस्यास्तित्वम् ? तद्वासनात् इति चेत् ; न ; तस्या अपि सर्वत्र भावात् । तत्प्रबोधोपादिति चेत् ; न ; तस्यापि स्वरसतो भावे नियमायोगात् । अन्यतः प्रबोधकादिति चेत् ; तदपि यदि वासनान्तरम्, स एव प्रसङ्गः, तस्यापि सर्वत्र भावात् । तत्प्रबोधस्यापि तदन्तरापेक्षायाम् अनवस्थादोषात् । ततो न विषज्ञानान्मरणमिति सूक्तम्—‘न हि’ इत्यादि । ७

कदैतत् ? इत्याह—असन् अविद्यमानः चेत् यदि बहिरर्थात्मा बहिरर्थस्वभावो विपाख्य इति शेषः । सति तु बहिरर्थात्मनि विपतदास्वादनादेर्भवति मरणमिति यावत् । तदयं प्रयोगः—बहिरर्थरूपमेव विपं ततो मरणस्यान्यथानुपपत्तेः ।

कुतः पुनर्विषान्मरणमिति परिज्ञानम् ? न तावद्विषज्ञानात् ; तस्य मरणे भाविन्यप्रवृत्तेः । न हि तदानीमविद्यमानं तत्र प्रवृत्तिमदुपपन्नम् । नापि मरणज्ञानात् ; तस्यापि प्रागसतो विषविषयत्वानुपपत्तेः । न चोभयसमयव्यापकमेकज्ञानं सम्भवति ; तस्यापि स्वतः पूर्वसमयव्यापिना रूपेणोत्तरसमयव्यापिनः तेन च पूर्वसमयव्यापिनः परिज्ञानाभावे रूपद्वयाधिष्ठानतया दुरवगमत्वात् । अन्यतस्तदवगम इति चेत् ; न ; तत्राप्येकसमये समयद्वयवति च पूर्ववदोषात् । पुनस्तदन्यपरिकल्पनायाम् अनवस्थानात् । न च विषमरणयोरपरिज्ञाने सुपरिबोधस्तद्रतो हेतुकलभावः, इत्यसिद्धमेतत्—‘विषान्मरणम्’ इति यदन्यथानुपपत्त्या बहिरर्थविषसाधनमिति चेत् ; अत्राह—प्रसिद्धः प्रमाणनिश्चितो बहिरर्थात्मा । ‘कीदृशः’ इत्यपेक्षायां ‘मरणं प्रति धावन्’ इति प्रत्ययपरिणामेन सम्वन्धः । तत्र हेतुः—अप्रतिषेधकः न विद्यते प्रतिषेधको यस्येत्यप्रतिषेधको यतस्ततः प्रसिद्ध इति । यदप्रतिषेधकं तत्प्रसिद्धं यथा परस्य संविद्वैतम्, अप्रतिषेधकश्च बहिरर्थात्मा उक्तविशेषण इति ।

ननु यथा तस्य न प्रतिषेधकं तथा न साधकमपि ततः साधक-त्राधकप्रमाणाभावात्सन्देह एव । न च सन्दिग्धस्य प्रसिद्धत्वमिति चेत् ; अत्राह—

सन्देहलक्षणाभावान्मोहश्चेद्व्यवसायकृत् ॥७२॥

बाधकासिद्धेः स्पष्टाभात्कथमेष विनिश्चयः । इति ।

१—चिद्वि—आ०, व०, प० । २ विपरसज्ञानम् । ३ यस्यास्ति आ०, व०, प० । ४ वासनान्तरापेक्षायाम् । ५ वासनान्तरापेक्षायाम् । ६ विज्ञाना—आ०, व०, प० । ७ इति तु शेषः आ०, व०, प० । ८—नि विशेष—आ०, व०, प० । ९ सौगतः प्राह । १०—ज्ञानान्न आ०, व०, प० । ११ मरणभा—आ०, व०, प० । १२—मेव ज्ञानम् आ०, व०, प० । १३ उत्तरसमयव्यापिना रूपेण । १४ अन्यज्ञानात् ‘विषान्मरणम्’ इति ज्ञानम् । १५ ‘उप-
हासवचनमेतत्’—ता० टि० । १६ ‘पञ्चमं लघु सर्वत्र’ इति नियमस्यामायादेवप्रयोगः । स्वामिभिरपि देवागम-
स्तोत्रे तथा प्रयुक्तम् । अवाच्यतैकान्तेऽप्युक्तिरिति ।—ता० टि० । १७ स्पष्टाभावात् आ०, व०, प० ।

सन्देहेन दृष्ट्वा सन्देहदृष्ट्वा यथोक्तस्य बहिरर्थात्मनः तस्याभावात्, निश्चये
नैव तद्वृत्तस्य भावात् प्रसिद्ध इति ।

विपरूपे हि 'बाधार्थे मरणं प्रति बाधति ।

सन्देहो नास्ति लोकास्य निश्चयस्यैव वर्धनात् ॥८३८॥

अस्त्यर्थं निश्चयः किन्तु प्रमाणान्तेन साधकत्वं ।

उक्तनीत्या प्रमाणस्य तत्राभावनिरूपणात् ॥८३९॥

अनादिवासनोद्धासरूपाभ्यमोहत्वं परम् ।

ईदृशो निश्चयः पुंसां न्यायापातक्रियाक्षमः ॥८४०॥

तदाह—'मोहबोधवसायकृत्' इति । तत्रोक्तम् 'बाधकासिद्धेः' इति । वक्ष्यमाणमत्र
'कथम्' इति सम्प्रवृत्तीयम् । बाधकम् उक्तविषयस्य प्रमाणस्य निषेधकम्, तस्यासिद्धेः १०
कारणात् । कथम् ? न कथञ्चित्, मोहो व्यवसायकृत् इति ।

प्रमाणस्य निषेधबोद्धिपवत्कार्यवेदिनः ।

कुतश्चिन्मिष्यस्तादृक् व्यामोहादिति मुक्तिमन् ॥८४१॥

न चैव बाधकस्यैवाप्रसिद्धेर्नेन बोधितः ।

विचारो बाधकबोद्धेः प्राक् कुतस्तस्यापि सम्भवः ॥८४२॥

व्यामोहाच्चेत् कथं तेन तन्निषेधस्य साधनम् ।

निश्चयादपि तादृक्षादुक्तसिद्धिप्रसम्भनात् ॥८४३॥

प्रत्यक्षाच्चेन्न तत्रैवं परामुष्टेरसम्भवात् ।

विकल्पात्मा परामुष्टिर्नाविष्यते^१ हि युज्यते ॥८४४॥

तदाह—स्पष्टाभात् प्रत्यक्षात् । कथम् ? न कथञ्चित् । एष पूर्वोक्ते विचारतः निश्चय २०
इति ।

यदि च विषयप्रत्यक्षमेवात्मनो मरणे तत्प्रत्यक्षमेव वा विषये प्रवृत्त्यभाव परामुष्टति
तैश्चान्वयेन किं परामुष्टति विज्ञेयमाभावात् । एतदेवाह—

'विपर्यासोऽपि किलोष्टः' [आत्मनि भ्रान्त्यसिद्धितः] ॥७३॥ इति ।

कथं पुनरुक्तविषयस्य तत्पर्यायशक्तिमिति चेत् ? कथमवबोद्धिपवत् ? अतत्का- २५
लत्वादिति चेत्, न, तत्कालेऽपि तस्य कथञ्चिद्वन्वयात् अन्यस्यापि प्रतिपत्तेः । वक्ष्यति चैतत्—
'भेदज्ञानात्' इत्यादिना ।

आमित्रेव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्, न, बाधकमाभावात् । न भेदज्ञानं बाधकम्,
तस्यैवात्यन्तमेवविपर्यायस्याप्रतिभासनात् । कथञ्चिद्वेदविषयस्य तु न बाधकत्वम्, अविरोधात् ।

१. वायोऽर्थे आ०, ब०, प० । २. तदाह आ०, ब०, प० । ३. —इत्यो हि आ०, ब०, प० । ४. मरण-
प्रत्यक्षमेव । ५. "तर्हि"—ता० ति० ।

तदेवाह—‘आत्मनि भ्रान्त्यसिद्धितः’ इति । ज्ञानानामन्वय आत्मा तत्र भ्रान्तेरसिद्धितो निर्वाधप्रतिपत्तेरेव सिद्धितो विपर्यासोऽपि किन्नेष्ट इति । अवश्यञ्चैतदेवमभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तत्र प्रवृत्तेरिव तदभावस्याप्यपरामर्शप्रसङ्गात् । न ह्यतद्विषयं तत्रात्मनः प्रवृत्त्यभावं परामृष्टुमर्हति । सा भूदुभयथापि परामर्शः तदुपायस्यान्वयस्यैव दुर्बलबोधात् । यत्त्वादिति चेत् ; कस्येदानीं सुखावबोधत्वम् ? अद्वयवेदनस्यैव, “स्वरूपस्य स्वतो गतेः” [प्र० वा० १।६] इति चेत् ; न ; तस्यापि यथाकल्पनमप्रतिभासनात् । न हि यथा तैत् परैः परिकल्प्यते व्यपगलितसर्कलकल्पनाजालकल्माषं तथा तस्य प्रतिभासनमस्ति, ग्राह्यादिभेदकल्पनाकलुषीकृतवपुष एव प्रत्यवलोकनात् । अन्यैव तत्कल्पनेति चेत् ; न ; अद्वैतक्षतेः, अन्यत्वस्थानवलोकनाच्च । विभ्रमात्तदनवलोकनमिति चेत् ; कस्य विभ्रमः ? तत्कल्पनाया १० एवेति चेत् ; यदि नाम तस्या विभ्रमः किमद्वैतस्यागतं यतस्तत् यथापरिकल्पनमेव आत्मानं नोपदर्शयति ?

उन्मत्तो यदि नामैको लोष्टं पश्यति हेमवत् ।

अनुन्मत्तोऽपि लोकः किं तथा तत्प्रतिवीक्षते ? ॥८४५॥

यथाकल्पनमस्त्येव स्वतस्तस्योपदर्शनम् ।

१५

बलिना तद्विकल्पेन छादान्निश्चीयते न चेत् ; ॥८४६॥

दर्शनान्निर्विवादं चेत् का दोषो निश्चयादते ।

निर्विवादं तैतश्चेन्न तद्दृष्टं वः स्वतः कथम् ? ॥८४७॥

तदेव तेन दृष्टं यत् विवादाद्येनमुच्यते ।

सविवादं च दृष्टं चेत्येतन्नातिप्रसञ्जनात् ॥८४८॥

२०

तत्कल्पनायां न भ्रान्तिरद्वैतस्यैव तद्यतः ।

निर्भेदं भेदवत्त्वेन स्वरूपं पश्यतीति चेत् ॥८४९॥

तत्रैवं तत्स्वरूपस्य स्वतो दृष्टेर्विलोपनात् ।

विभ्रमस्तत्त्ववित्तिश्च तत् इत्यतिसाहसम् ॥८५०॥

भेद एव भ्रमस्तस्य चिदादौ नात्मनीति चेत् ।

२५

विभ्रमेतररूपं तदेकं संवेदनं कथम् ॥८५१॥

तथैव प्रतिभासाच्चेतदेवाह सौगतः—

अद्वयं द्वयनिर्भासमात्मन्यप्यवभासते । इति ।

संवेदनं खलु अद्वयम् अभिन्नम् । कीदृशमपि ? द्वयनिर्भासमपि विभ्रमेतरोभयाकारमपि । अपिशब्दस्य भिन्नप्रक्रमत्वात् । तस्य तादृशत्वं कस्मिन् ? आत्मनि

१—यं हि प—आ०, व०, प० । २ दुर्बल—आ० व० प० । ३ अद्वयवेदनम् । ४—कलकल्मा—आ०, व०, प० । ५ कल्पनायाः । ६ न चित् आ०, व०, प० । ७ दर्शनात् । ८ विवादोऽनेन मु—प० । विवादाद्येवमु—आ०, व० । ९ स्वत्वन्वयं आ०, व०, प० ।

सत्त्वे । तादृशमपि तद्वर्त्यं कुत इति चेत् ? अयमासने पत इति । न हि प्रतिमासमान-
मन्यथाकल्पनमर्हति, अतिप्रसङ्गादित्येवमक्रमानेकाम्ने परेण निरूपिते सत्याह—

इतरत्र विरोधः क एक एव स्वहेतुतः ॥७४॥

तथा चेत्यपरमात्मानौ सदसन्तौ समश्नुते । इति ।

इतरत्र क्रमानेकाम्ने, कः न कश्चिद् विरोधः । कदाचिद्यदि समश्नुते सम्यक् ५
दुष्कृन्तरपरिहारेणाश्नुते भ्याप्नोति । कः ? एक एव बोधात्मा न द्वौ । की ? सदसन्तौ
सन् वर्तमानौ विप्रमाही पर्यायः, असन् अनागतौ मरणमाही सौ । कीदृशौ ? स्वपरात्मानौ
स्वात्मानौ स्वस्वभावौ क्यश्चित्तयोस्तस्माद्व्यतिरेकात्, परात्मानौ च क्यश्चिद्विपर्ययात् । कुतः
पुनरित्यम्भाव इत्याह—स्वहेतुतः स्वकारणादिति ।

अपरापरपर्यायव्यापी बोधः स्वहेतुतः ।

तादृशादुपस्थातो यत्र विरोधेन दुष्यति ॥८५२॥

तत्रोपपत्तिमाह—‘तथा’ इति । तेन प्रतिमासनप्रकारेणेति । तथा हि—

यैक एव बोधात्मा विभ्रमाविभ्रमात्मकः ।

निर्बाधप्रतिमासत्त्वाद्युपपत्तिकस्यते ॥८५३॥

क्रमेणापि तथा किन्न परापरविपर्ययः ।

बोधात्मैकः प्रकस्येत निर्मासावनुपपन्नात् ॥८५४॥

न विभ्रमः संवेदनस्य स्वभावः तद्विवेकस्यैव तत्स्वभावत्वात् । न चैवावता तत्र निर्विबाधं
तद्विवेकस्य ‘सतोऽप्याबोधिमार्गमनवभासनात्, सचेतनादिस्वभाववयैव तस्य प्रत्यक्षेकनात् ।
तत्र विभ्रमेतदकारतयोमयाकारं संवेदनं यत्तद्वदृष्टमेन क्रमानेकान्तव्यवस्थापनमिति चेत् ?
अत्राह—

तत्प्रत्यक्षपरोक्षाक्षक्षमात्मसमात्मनोः ॥७५॥

तथा हेतुसमुद्भूतमेकं किन्नोपगम्यते । इति ।

तत् संवेदनम् उपगम्यते सौगतैः । कीदृशम् ? प्रत्यक्षः सदापि परोक्षो
विभ्रमविवेकस्तयोः अक्षयं व्यापनम् अक्षयः तं क्षयत इति क्षयं तदात्मकम् । पुनरपि तद्वि-
क्षेपणम् आत्मानम् सभावीयाद्विजातीयारूपं सति व्यापयत्येति इति आत्मसम्, निरक्षयः ५५
शिकरूपमिति । तस्योपगमने किम् ? इत्याह—‘एकम्’ इत्यादि । ‘तत्’ इत्यनुवर्तनीयम् ।
तत् संवेदनं किन्नोपगम्यते उपगम्यत एव । कीदृशम् ? एकमभिमतम् । कयोः ?
आत्मनोः प्रमत्स्वभावयोः । एकमस्यभावयोः एकस्य परेणैवोपगमात् । कुतस्तत्तादृशम् ?

इत्याह-तथा तेन तादृशात्मना हेतोः स्वकारणात् समुद्भूतं समुत्पन्नं यत् इति । इदमत्र तात्पर्यम्-

अनेकान्तभयाज्ज्ञानं विभ्रमाविभ्रमात्मकम् ।

मुञ्चतोऽप्यपरित्याज्यं तत्प्रत्यक्षेतरात्मकम् ॥८५५॥

५

विरुद्धधर्माध्यासेऽपि कथञ्चित्तद्यथा मतम् ।

एकं तद्वत्क्रमेणापि किमेकं नोपगम्यते ? ॥८५६॥

दृष्टान्तः प्राच्य एवान्यो^१ नेति नास्माकमाग्रहः ।

फलं हि केनाप्यस्माकमुपायेनाभिवाञ्छितम् ॥८५७॥

यदि प्राच्यः प्रसिद्धस्ते तेन नः साध्यनिश्चयः ।

१०

परश्चेद्भवतः सिद्धस्तेन नः साध्यनिश्चयः ॥८५८॥

न च तद्द्वितयत्यागे निर्विवादं मतान्तरम् ।

यत्र ते भवति प्रज्ञाऽनेकान्तभयवर्जिता ॥८५९॥ इति ।

वर्तमानपर्यायादभेदे पूर्वापरयोः ; तयोरपि वर्तमानत्वमेव तदभेदात् तत्स्वरूपवदिति तन्मात्रमेवावशिष्यते, तस्य चानभ्युपगमात् कथन्न नैरात्म्यवादः ? कथं वा तत्प्रत्यक्षत्वे तयो-
रपि न प्रत्यक्षत्वं यतस्तत्र प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः फलवती भवेत् ? तथापि तत्परोक्षत्वे न सन्तान-
भेदः सन्तानान्तराणामपि तदनर्थान्तराणामेव तद्वत् परोक्षत्वोपपत्तेरिति कथन्नैकात्म्यवाद इति चेत् ? अत्राह-

सर्वैकत्वप्रसङ्गादिदोषोऽप्येव समो न किम् ॥७६॥ इति ।

सर्वेषां पूर्वापरपर्यायाणाम् एकत्वं वर्तमानादभेदस्तस्य प्रसङ्गः स आदिर्यस्य
नैरात्म्यवादसन्तानभेदाभावादेः स चासौ दोषश्च न केवलमन्य एष त्वयोच्यमानः समः
सदृशो न किं सम एव भवेत् । 'संवेदनेऽपि' इति शेषः ।

तथा हि-

अभ्रमाच्चेदभिन्नः स्यात् भ्रमः सोऽप्यभ्रमो भवेत् ।

भ्रमाभावे कथं सूक्तं 'शास्त्रं मोहनिवर्तनम्'^२ ॥८६०॥

२५

भ्रमादप्यभ्रमाभेदे भ्रम एवावशिष्यते ।

अविभ्रमव्यपोहे च कुतः किमवगम्यताम् ? ॥८६१॥

अध्यक्षादपि सत्त्वादेर्ग्राह्याकारच्यवो यदि ।

अभिन्नोऽध्यक्ष एवायमपि तत्त्वात्तदात्मवत् ॥८६२॥

१ एकं प्रत्यक्षेतरात्मकमिति । २ -कान्ते भय-आ०, ब०, प० । ३ वर्तमानादभेदात् वर्तमानस्वरूपवत् ।

४ वर्तमानमात्रमेव । ५ वर्तमानप्रत्यक्षत्वे । ६ पूर्वापरयोः । ७ प्रत्यक्षत्वेऽपि । ८ तदर्थ-आ०, ब०, प० ।

९ पूर्वापरवत् । १० प्र० बा० १।७ ।

अभ्यक्षे तद्विवेके च प्राज्ञाकारगतिः कथम् ? ।

अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मैत्यादि^१ सूक्तं यतो भवेत् ॥८६३॥

परोक्षचन्द्रिवेकाश्च सत्त्वादेरप्यभेदिनः^२ ।

परोक्षमात्रं पञ्च स्यात्तत्स्वरूपवद्ब्रह्मा ॥८६४॥

तैत्तिरीयगन्धस्याप्यभावस्तस्य चाभये ।

५

स्वमूर्धोऽसि चार्वाकश्चिन्मात्रस्यापि छेपनात् ॥८६५॥

नार्यं प्रसङ्गं एकान्तामेवस्याभावतो यवि ।

अयमेव परत्रापि समाधिः किञ्च युज्यते ? ॥८६६॥

कथञ्चिन्नेवामेदोऽयं पूर्वापरविवर्त्तयोः ।

वर्त्तमानाद्यतो लोकस्तथैव परिपश्यति ॥८६७॥

१०

लोकदृष्टिमनादस्य यद्रत्यन्तरकल्पनम् ।

तद्वन्म्यासुतसौम्यैककल्पनेकोवरोद्धवम् ॥८६८॥

अप्राप्तासुमवात्वारं स्वयुद्धिपरिकल्पितम् ।

मानं चेत्स्वविविष्टेऽर्थे किञ्च कस्येह सिद्ध्यति ? ॥८६९॥

तस्माद्भोक्तृश्चा मानं सदा च स्वपरं जगत् ।

१५

सर्वं मेदेतत्सैवासाङ्गैरेण प्रतीयते ॥८७०॥

एतेषाह—

मेदामेदक्यवस्यैवं प्रतीता लोकचक्षुषः । इति ।

सुबोधम् । ततो यदुक्तम्—‘कृतो विपान्मरणमिति परिज्ञानम् ? न चावद्विपक्षानात्’

इत्यादि, तत्प्रविविहितम्, विपक्षानस्त्यैव कथञ्चिन्मरणप्राप्तितया परिवर्त्तनात्, तेनैव विप-

२०

मरणकोहेतुफलमार्गस्यापि सुबोधत्वात् । ततः सूक्तम्—‘वाङ्मयेन विपं ततो मरणान्यथास्तुपपत्तोः’

इति ।

नै किञ्चिच्छेदनात्मकं वस्तु यतः ‘सम्प्रत्यक्षमाश्रयामनेकान्तात्मनो बहिर्मावहेतुफल-

भावादेः परिज्ञानम्, तत्परिज्ञानोपायमावात् ।’ विज्ञप्तिः स्वसंयोजनात्मिका तदुपाय इति चेत्,

न ; तस्या बहिरिवान्तरपि विभ्रमत्वात् । न हि विभ्रमादस्तुपरिज्ञानम् अविप्रसङ्गादिति चेत्,

२५

एतेषाह—

विज्ञप्तिर्विज्ञेयधारा यदि वस्तु न किञ्चन ॥७७॥

भासते केवलं नो चेत्तिसद्धान्तविषयग्रहः । इति ।

१ प्र० पा० १।३५३ । २ मेदः जा०, ब०, प० । ३ तत्पदेद्व्यगन्ध—जा०, ब०, प० । ४

—अस्य अद-जा०, ब०, प० । ५ ‘सर्वविषयकारी ग्राह’—सा० दि० । ६ नीलपथ । ७ विज्ञिः स-

जा०, ब०, प० ।

विज्ञप्तिर्बुद्धिः वितथोऽसत्य आकारः प्रतिभासो यस्यां सा वितथाकारा । ततः किम् ? वस्तु कार्यक्षमं किञ्चन चेतनमचेतनं वा न भासते न प्रतिभासते न सम्यगवगतिमुपसर्पति, तस्या एवाभावात् यदि चेत् ; अत्रोत्तरम्-केवलं प्रमाणसहायरहितं विज्ञप्तिर्वितथाकारेति , ततश्चासिद्धम् ।

न हि प्रमाणसम्बन्धशून्यस्यास्तित्वनिर्णयः ।

बुद्धेरविभ्रमस्यैव विभ्रमस्योपपद्यते ॥ ८७१ ॥

कदैतत् ? केवलं नो चेत् न यदि सिद्धान्त एव विषमो दुष्परिहरो ग्रहः सिद्धान्तविषमग्रहः, तदा तत्केवलम्, यदा तु स विद्यते न तदा तद्वहस्यैव “भिक्षवोऽहमपि मायोपमः” [] इत्यादेस्तत्र प्रमाणत्वात् । भवतु तत एव निर्णय इति चेत् ; न ; ततोऽपि विभ्रमरूपात्तदयोगात् अन्यथा तादृशादेव प्रतिसिद्धान्तादपि तद्विषयस्य तत्प्रसङ्गात् । तदेवाह-

अनादिनिधनं तत्त्वमलमैकमलं परैः ॥ ७८ ॥

सम्प्रीतिपरितापादिभेदात्तत्किं द्रव्यात्मकम् । इति ।

तत्त्वं ब्रह्मरूपम्, अलं समर्थं पुरुषार्थाय “तगति शोकमात्मवित्” [छान्दो० १५ ७।१।३] इत्यादिना तद्वेदनस्य शोकनिस्तर(निस्तर)णकारणतया श्रवणात् । कीदृशम् ? अनादिनिधनम् अविद्यमानपूर्वापरपर्यवसानम् । “तदेतत् ब्रह्मा पूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यम्” [बृहदा० २।५।१९] इति वचनात् । एकम् असहायम् “एक एवायमद्वितीयः” [मन्त्रा० २।४] इति श्रुतेः अलं पर्याप्तं परैः बहिरन्तश्च भेदैः । श्रूयत एव केवलं तादृशं तत्त्वं न कदाचिदपि प्रत्यवभासत इति चेत् ; न ; विभ्रममात्रेऽपि समानत्वात्, तत्प्रतिभासनस्यापि निरूपितत्वात् । प्रत्युत प्रतिभासत एव ब्रह्मतत्त्वं सकलभेदानुयायिनः प्रतिभासमात्रस्योपलम्भात्, तस्यैव च ब्रह्मत्वेन तद्वादिभिर्व्यावर्णनात् । कथं तदद्वितीयं भेदस्यापि प्रतिभासनात् । सति तस्मिन् द्वयरूपताया एवोपपत्तेः ? तदाह-तत् अद्वयं किम् ? नैवं, किं तर्हि स्यात् ? द्रव्यात्मकम् उभयरूपं तत्त्वं भवेत् । कुतः ? इत्याह सम्प्रीतिः सुखं परितापो दुःखं तावादी येषां भयशोकनीलघबलादीनां तेषां सम्प्रीतिपरितापादीनां भेदात् नानात्वात्, तस्य अद्वयतत्त्वे अत्यन्तसम्भवादिति भावः ।

एवं पातनिकायां प्रतिविधानमाह-

ग्राह्यग्राहकवद्भ्रान्तिस्तत्र किञ्चानुषज्यते ॥ ७९ ॥ इति ।

तत्र तेषु सम्प्रीत्यादिषु भ्रान्तिर्मिथ्यावभासनं किं कस्मात् नानुषज्यते न प्रसज्यते

१ तदेतत् आ०, ब०, प० । २ दुष्परिहरो आ०, ब०, प० । ३ तद्वहस्यैव आ०, ब०, प० । ४ निर्णयप्रसङ्गात् । ५ नैवं आ०, ब०, प०, स० । ६ अद्वयत्वे आ०, ब०, प० ।

प्रसज्यत एवेति । निर्वाणमाह—**आद्याग्राहकयोः** नीलवद्वेदनयोः इव सङ्गदिति । हेतुत्र
‘भेदत्वात्’ इत्यवगम्यते दृष्टान्ते तस्यैव भ्रान्त्यनुपपञ्जनेन व्याप्तिपरिज्ञानात् । तद्वय प्रयोगः—
सम्प्रीत्यादिः भ्रान्त्यनुपपत्नी भेदत्वात् आद्यादिवदिति । भ्रान्त्यनुपपत्तिकथनेन सम्प्रीत्यादेर्भेदस्य
वस्तुतोऽसत्त्वं कथयम् तस्याद्वैतप्रत्यनीकत्वं प्रतिपेधति । न हि भ्रान्त्यनुपपत्तं ह्रित्व चन्द्रस्यै-
कत्वप्रत्यनीकमुपलभ्यमिति ।

तदेवमङ्गीकृत्य सम्प्रीत्यादिभेदं तस्यैव तद्वयनीकत्वमपाकृतम् । इदानीं स एयो-
पायान्वास्तीति निवेदयन्माह—

‘भेदो वा सम्मतः केन [हेतुसाम्येऽपि भेदतः] । इति ।

‘भेदः सम्प्रीत्यादेर्नामात्वम् । ‘या’ इति पञ्चान्तरगतोत्तरे, सम्मतः सन्त्यक् प्रतिपन्नः ।
केन ? न केन विज्ञानेन ततो न तस्यैव तत्प्रज्ञानीकत्वम् अज्ञातस्य व्योमकुसुमवत् तदयोगा
विति भावः ।

कथं पुनः केनेति ? यावता प्रत्यक्षत एव स परिज्ञायते सम्प्रीत्यादेर्भेदाधिष्ठानस्यैव
तत्र परिस्फुटमवभासनात् । ततो नागमावप्यभेदप्रतिपत्तिः, भेदप्रत्यक्षेण विरोधात् । भ्रान्ति-
प्रतिपत्तिस्तु ततो भवत्येव, तद्विरोधिण्या एव तस्यास्तवः परिज्ञानादिति चेत्, न, प्रत्यक्षस्य
विधिमात्रविषयत्वेन भेदगोचरत्वानुपपत्तेः । “व्यवच्छेदनिष्ठो हि भेदः, व्यवच्छेदेऽत्र न विधि
परस्य प्रत्यक्षस्य विषयः, तदर्थं तेन” भेदमहणम् ? व्यवच्छेदपरत्वमप्यस्त्येव प्रत्यक्षस्य
तद्वयमशेष इति चेत्, न, युगपत्तदसम्भवात् । न हि किञ्चित्कश्चिद् विदमदेव प्रत्यक्षं तदेव
तत्र व्यवच्छेदतुमर्हति, “निष्पर्यायकमेकत्र विधिव्यवच्छेदयोरेव प्रतिपत्तेः । पर्यायेण तस्यैव” तस्य
रत्वमिति चेत्, विधिपूर्वत्वादि व्यवच्छेदो वक्तव्यो विहितस्यैव ‘अयमत्र नास्ति नासायम्’
इति व्यवच्छेदप्रतिपत्तेः । उक्तञ्च—

“लब्धरूपे क्वचित्किञ्चिच्छास्तेन निषिध्यते ।

विधानमन्तरेणातो न निषेधस्य सम्भवः ॥” [अष्टासि० २२] इति ।

भवत्येवमिति चेत्, “न, एकव्यापारत्वेन क्रमवत्त्वानुपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि ज्ञानं क्षणिकम्,
तद्यापारो विधिजन्यच्छेदो क्रमवन्तो भवेताम्, क्रमवतोर्हि व्यापारयोः पश्चात्ततो न तद्यापारः
स्यात् । अपि च, जन्मैव युद्धेर्ध्यापारोऽर्थावग्रहरूपायाः, सा वेदर्थविधानरूपोदया विधिरेवास्मा
व्यापारः, न व्यवच्छेदो योगपणनिषेधात्, उत्पन्नायाश्चानुत्पत्तेः ।

१ एवेति इति—आ०, ब०, ३० । २ भेदस्य । ३ अर्थावग्रहणीकत्वम् । ४ भेद एव । ५ भेदस्य ।

६ अर्थावग्रहणीकत्वम् । ७ भेदः । ८ प्रत्यक्षे । ९ आगमात् । १० व्यवच्छेद इति हि । ११ प्रत्यक्षेण ।

१२ युगपत् । १३ प्रत्यक्षस्य । १४—पत्तिः आ०, ब०, ५० । १५ “न कस्मैकप्रमाथ्यरूपानव्यापारो जन्मो विधि
व्यवच्छेदो क्रमवन्तो युद्धेति, एतद्व्यापारः, क्रमवतोर्हि व्यापारयोः पश्चात्ततो न तद्यापारः स्यात्, व्यवच्छेदनात् ।

अपि च जन्मैव युद्धेर्ध्यापारो अर्थावग्रहरूपायाः, सा वेदर्थविधानरूपोदया, विधिरेवास्मा व्यापारः योगपणस्य
निषेधात्, उत्पन्नायाश्चानुत्पत्तेः ।”—अष्टासि० ५० । ४५ ।

‘अपि च, सन्निहितावलम्बनं प्रत्यक्षं नासन्निहितमर्थमवभासयितुमर्हति । न चानवभासमानं व्यवच्छेत्तुं पर्याप्नोति । अनवभासे हि तत्र व्यवच्छेद्ये व्यवच्छेदमात्रं स्यात्, न व्यवच्छेदः कस्यचित् । तस्मान्नावभा(ज्ञानवभा)समाने विषये अन्यव्यवच्छेदः, अन्यस्य घटादेरसन्निहितत्वेन तज्ज्ञानेऽनवभासनात् । ज्ञानान्तरेऽवभासनाव्यवच्छेद इति चेत् ; न ;
५ स्वयं व्यवच्छेदकृता तद्रूपासंस्पर्शे ‘अस्यायं व्यवच्छेदः’ इति प्रतिपत्त्यसम्भवात् । इदमप्युक्तम्—

“क्रमः सङ्गच्छते युक्त्या नैकविज्ञानकर्मणोः” ।

[न]^१ सन्निहितजं तच्च तदन्यासङ्गि जायते ॥” [ब्रह्मसि० २।३] इति ।

ननु इदमेव दर्शनस्यान्यव्यवच्छेदकारित्वं यन्नियतविषयत्वम् । तद्वि यथा नीलं तदा

कारनियमाद् विधत्ते तथा तदन्यन्न भवतीति व्यवच्छिन्नत्वेऽपि, अन्यथा नियतनीलविधाना-

१० नुपपत्तेः । तद्विधानादन्यस्य च अन्यव्यवच्छेदस्याभावात् । ‘इदमस्ति, इदमत्र नास्ति’ इति तु विधिव्यवच्छेदव्यवहारः दर्शनवलभाविकल्पविकल्पित एवेति चेत् ; न ; नीलदर्शनात् पीतादिवत् रसादेरपि व्यवच्छेदप्रसङ्गात् तत्प्रतिनियमस्याविशेषात् । भवत्येव तद्रूपतया तस्यापि व्यवच्छेदः, तद्देशादितयैव अनभ्युपगमादिति चेत् ; न ; पीतादावप्येवं प्रसङ्गात्, पीतादेस्तद्देशादित्वे भवत्युपलम्भो नीलवस्तुल्योपलम्भयोग्यत्वात् । न चोप-
१५ लब्धिः, ततस्तद्देशादितया पीतस्य व्यवच्छेदः, रसादेस्तु न तद्योग्यत्वम् अतो न ‘तथा’ तद्व्यवच्छेद इति चेत् ; ताद्रूप्येणापि न भवेत्, तद्देशादित्ववदनुपलम्भस्यैव तस्य तद्रूपतोपपत्तेः । उपलम्भस्यानुपलम्भत्वं कथं विरोधादिति चेत् ? अन्यतस्तर्हि विरोधाद् व्यवच्छेदो न दर्शननियमात् ? असति च व्यवच्छेदे कुतो विरोधः ? इतरेतराश्रयो वा-विरोधात् व्यवच्छेदस्य, ततोऽपि विरोधस्य व्यवस्थितेः । तस्मान्नैकविधिरन्यव्यवच्छेदः ।

२० ‘अपि च, एकनियमादन्यव्यवच्छेदे चित्रादिषु नीलादीनामेकदर्शनभाजां भेदो न सिद्ध्येत्, एकज्ञानसंसर्गात् एकत्र च ज्ञानस्यानियमात् । इदमप्युक्तम्—

“विधानमेव नैकस्य व्यवच्छेदोऽन्यगोचरः ।

मा स भूदविशेषेण ‘मा न भूदेकधीजुषाम् ॥” [ब्रह्मसि० २।४] इति ।

तत्र व्यवच्छेदव्यापारं प्रत्यक्षमिति न भेदविषयम्, ततो न तेनैकत्वाम्नायस्य विरोधः ।

२५ तदप्यभिहितम्—

१ “अपि च सन्निहितार्थालम्बनं प्रत्यक्षं नासन्निहितमर्थमवभासयितुमर्हति ; न चानवभासमानरूपं व्यवच्छेत्तुं पर्याप्नोति; अनवभासमाने हि तत्र व्यवच्छेद्ये व्यवच्छेदमात्रं स्यात्, न व्यवच्छेदः कस्यचित् ; सर्वस्य वा स्यात् । तस्मान्ज्ञानवभासमाने व्यवच्छेद्ये व्यवच्छेदः । न च सन्निहितार्थालम्बने प्रत्यक्षेऽसन्निहितावभासो युक्तः ।” —ब्रह्मसि० पृ० ४५ । २ तस्मान्नावभासने आ०, ब०, प० । ३ —णोः सन्नि—आ०, ब०, प० । ४ “न सन्निहितजं तच्च तदन्यामर्शि जायते ।” —ब्रह्मसि० । ५ नीलं पीतादिकं न भवति । ६ —तयास्या—आ०, ब०, प० । नीलरूपतया । ७ रसादेरपि । ८ नीलदेशतयैव रसादिव्यवच्छेदानभ्युपगमात् । ९ तुल्योपलम्भयोग्यत्वम् । १० नीलेदशादितया । ११ रसादिव्यवच्छेदः । १२ तुलना—ब्रह्मसि० पृ० ४७ । १३ मा भूदेकधियामिति आ०, ब०, प० ।

“आहुर्विधात् प्रत्यक्षं न निषेष्ट विपश्चितः ।

नैकत्वं आगमस्तेन प्रत्यक्षेण विरुध्यते ॥” [मन्त्रसि० २।१] इति ।

उतः स्थितम् ‘भेदो वा’ इत्यादि ।

कदैतत् ? इत्याह—‘हेतुसाम्येऽपि’ इति । हेतूनां प्रत्यक्षादिन्यायानां साम्यं विधिमात्रविषयत्वेनागमसादृश्यं यस्मिन् । ‘अपि’ इति सोऽपे, कृतकार्यं नियमः सुखादिः ५ सुखारिरेव न दुःखादिः, सोऽपि स एव न सुखादिरिति यवस्तम्पाहैतप्रत्यनीकत्वं भवेत् ? एतेनैव लहेतुसामर्थ्यादुत्पत्तेरिति चेत्, अत्राह—

भेदतः ।

तेषामेव सुखादीनां नियमश्च निरन्वयः ॥८०॥ इति ।

भेदतः भेदमाश्रित्य योऽपि नियमः परस्परमिदृशात्मा । केषाम् ? तेषाम् १० अन्तर्गोक्तानां सुखादीनाम् । स किम् ? निरन्वय एव अक्षय्यसाधन एव, मिश्रप्रक्रम-
तया एवकारस्यात्र सम्बन्धात् । तथा हि—‘भेदो’ नाम व्यापृष्टिः, सा धानेकाधिष्ठाना प्रति-
ज्ञायते प्रज्ञाप्ते च । तथा च तस्या एकस्याः अनेकवृत्तेर्वस्तुत्वभाषत्वेन वस्तूनामपि सुखा-
दीनां भेदो न स्यात् । नैकत्वावमिलममिलत्वमार्गं मिश्रं पुन्यते तद्वदेव । ‘अपि च, भेदो
नाम परस्परनात्मा स्वभावविशेषः । स चेद्वस्तुनः स्वभावः ; वस्तूनामभावप्रसङ्गः अभावान्म-
प्रतिष्ठानात् । “प्रकाशान्तरम् भेदश्चेद्वस्तुनः स्वभावो नैकं किञ्चन वस्तु स्यात्, भेदेन एफत्यस्य
विरोधात् परमाणुपि भेदावनेकारमक इति नैकः । तथा च तत्समुत्पत्त्यर्थो नैकोऽप्यस्यात्मा
‘नायकत्वेनैव तद्वैकत्वानेकत्वयोरनुपपत्तेः, तृतीयप्रकाशसम्भवाच्च वस्तुनो निःस्वभावताप्रसङ्गः ।
‘अथ ना भूदेव दोष इत्यर्थान्तरमेव व्यापृष्टिराश्रीयते तथापि व्यापृष्टैरन्वयरूपत्वात् स्वरूपेण
भावा न व्यापृष्टाः स्युः ।

‘स्थान्तमू- वस्तुन्यर्थं विकल्पः तत्त्वमन्यत्वं वेति नावस्तुनि । अवस्तु चार्थं भेदो
विकल्पोपनीतत्वात् भाषाशेषवत् तत्त्वमन्यत्वं विचार इति ? तत्र ; एवमपि निःस्वभावेन
वस्तूनां वस्तुतो भेदमावापत्तेः । कस्मिन्वस्तु तद्वैकत्वं न चार्थत एव प्रज्ञादिनाप्यनापविद्या-
विरुद्धित्वस्य तद्वैकस्याभ्यनुष्ठानात् । तत्र सुखादीनां भेदो नियमः, तस्यैव विचारान्मत्वेना-
सम्भवात् । तदुक्तम्—

“न भेदो वस्तुनो रूपं तदभावप्रसङ्गतः ।

अरूपेण च मिश्रार्थं वस्तुनो नावकल्प्यते ॥” [मन्त्रसि० २।५] इति ।

१ पुञ्जना-मन्त्रसि० ५० ३० । २-तौ अ-भा०, ४०, ५० । ३ व्यापृष्टिः । ४ वस्तुना-“भेदः
परस्परनामस्वभाव”-मन्त्रसि० ५० ३० । ५ “भाषाः प्रकाशः भेदश्चेद्वस्तुनः स्वभावः”-मन्त्रसि०
५० ३८ । ६ नावकल्प्यते आ०, ४० । नावकल्प्यते ५० । ७ मन्त्रसि० ५० ३० । ८ मन्त्रसि० ५० ३८ ।
९ वस्तुभेदा-आ०, ४०, ५० ।

तत्र विभ्रमैकान्तवादः, तद्वदाम्नायात् ब्रह्मवादस्याप्यवस्थितेः ।

भवतु तर्हि विज्ञानवाद एव, तस्य प्रत्यक्षबलादेवोपपत्तेः, न ब्रह्मवादो विपर्ययादिति चेत् ; अत्राह—

प्रत्यक्षलक्षणं ज्ञानं मूर्च्छितादौ कथं ततः ॥ इति ।

५ प्रत्यक्षं निर्विकल्पमनुभवनं तल्लक्षणं प्रमाणं यस्मिन् तत् प्रत्यक्षलक्षणं ज्ञानम् । कथम् ? न कथञ्चित् । कुत एतत् ? मूर्च्छितो मोहाक्रान्त आदिर्यस्य सुषुप्तादेः तत्र ततस्तल्लक्षणज्ञानप्रसङ्गात् । ननु तत्र तल्लक्षणं प्रत्यक्षमेव नास्ति कथं तत्प्रसङ्ग इति चेत् ? कुतस्तत्रास्ति ? अनुपलम्भादिति चेत् ; न ; अन्यत्रापि समानत्वात्, अखण्डवेदनस्य जाग्रदादावप्यप्रतिपत्तेः ।

१० अपि च, मूर्च्छितादौ ज्ञानाभावे प्रबोधस्य कदाचित्कत्वेनाहेतुत्वायोगात् शरीरोपादानत्वप्रसङ्गः । तदाह—

अज्ञानरूपहेतुस्तदहेतुत्वप्रसङ्गतः ॥८२॥

प्रवाह [एकः किन्नेष्टस्तदभावाविभावात्] । इति ।

१५ प्रवाहः प्रबन्धो ज्ञानस्य, 'ज्ञानम्' इत्यस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात् । कदा भवतः ? मूर्च्छितादेरूर्ध्वम् । 'मूर्च्छितादौ' इत्यस्यापि, पञ्चमीपरिणामेन योजनात् । किम्, अज्ञानम् अचेतनं रूपं स्वभावो यस्य शरीरस्य स एव हेतुः कारणं यस्य सः अज्ञान-रूपहेतुस्तत्प्रवाहः 'भवति' इति शेषः । कुत एतत् ? तस्य तत्प्रवाहस्य अहेतुत्वम् अकारणकत्वं तस्य प्रसङ्गतः प्रसङ्गनात् । तात्पर्यम्—

गाढामूर्च्छाद्यवस्थायां ज्ञानस्याभावकल्पने ।

२० तस्य प्रबोधहेतुत्वमसतो न भवेत्ततः ॥८३॥

शरीरमेव तस्येदं कारणं परिकल्प्यताम् ।

अन्यथाऽहेतुतैव स्याद् गत्यन्तरपरिक्षयात् ॥८४॥

अनित्यत्वमहेतोश्च कथं नामोपपत्तिमतः ?

“नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा” इत्यादेः स्वोक्तस्य पीडनात् ॥८५॥

२५ जाग्रज्ज्ञानस्य हेतुत्वाद् दोषो नैष भवेद्यदि ।

चिरनष्टस्य हेतुत्वं कथं तस्योपकल्प्यताम् ॥८६॥

स्वकाले तस्य भावाच्चेदात्मनः किन्न कल्प्यते ?

नित्यैकव्यापिनस्तस्याप्यभावाप्रतिवेदनात् ॥८७॥

तदेवाह—

एकः किन्नेष्टस्तदभाषाधिभाषनात् । इति ।

एकः द्वितीयद्विष्ट आत्मा इति यावत् । किम् ? कस्मात् । नेष्टः ? इष्ट एव प्रबोधहेतुः । इत् एतत् ? तदभाषस्य एकाभावस्य अविभाषनाद् अनिश्चयात् ।

ननु यद्यस्मि प्रामाण्यमादेरन्य एव, कथमस्ति ? अप्रतिभासनात् । अस्तित्वेऽपि ५
प्रामाण्यमादिः किं भवति ? असन्नेवेति चेत्, न, प्रतिभासनात् । प्रतिभासवतोऽप्यस्त्वे तदा
स्मन्यपि प्रसङ्गात् । सन्नेवेति चेत्, न, अद्वैतवशात्तदाव्यापादनात् । भवतु प्रामाण्यमादि-
देवायमिति चेत्, न, विशाकारैकज्ञानाभ्युपगमेन बौद्धवर्णनस्यैवैवं प्रतिष्ठानात् न तदाव्यादस्य,
तत्र निपाकारस्यैवात्मनः प्रसिद्धेः । “असृगुलमनवै(मनसु) अहस्वमदीर्घमलोहितमस्ने-
हमच्छाद्यमतदो(मो) वायुमनाकाशम्” [बृह० ३।८।८] इत्यादि भवन्तात् । १०
तत्कथं तदभाषाधिभाषनं तदभाषरयैव विभाषनादिति चेत्, न, ज्ञापकानेऽप्येवं प्रसङ्गात् ।
तदपि च यदेतत् ‘नीलमहं वेधि’ इति स्वपरम्बवसायात्मकं ज्ञानं न ततो मिश्रमस्ति अप्रति-
वेदनात् । अस्तित्वेऽपि प्रकृतं किं अधिप्यति ? असदेवेति चेत्, न, प्रसिद्धस्यासत्त्वे अन्यत्रा-
प्यनादवासात् । सदेवेति चेत्, न, वमयाप्रतिवेदनात् । “मनसोर्युगयद्यूतोः” [प्र० वा०
२।१३३] इत्यादेर्निषिद्धत्वात् । भवतु तदेवै तदिति चेत्, न, अप्रतिवेदनं तदेवेत्ययोगात् । १५
अस्त्येव स्वतत्त्वस्य प्रतिवेदनमिति चेत्, तत्किमपि प्रमाणम् ? अप्रमाणात्तद्विषयवेदनायोगात् ।
प्रत्यक्षमिति चेत्, न, तस्य निर्विकल्पकत्वात् । निर्विकल्पं हि प्रत्यक्षं तत्कथं तत्स्वभाव
द्युन्यस्य व्यवसायस्य स्यात् ? अस्त्येव तस्यापि तत्स्वभाव इति चेत्, न, ‘व्यवसायश्च
निर्विकल्पश्च’ इति व्यापातात् । मायं दोषः ऐकान्तिकस्य व्यवसायस्यानभ्युपगमादिति
चेत्, एवमपि स्वतो निर्विकल्पकस्यभावस्यैव प्रतिवेदनं प्रत्यक्षं न व्यवसायात्मनः । पुनरपि २०
स्यापि निर्विकल्पस्वभावकल्पनायामनवरयानम्, ‘व्यवसायश्च निर्विकल्पश्च’ इत्यादेरनु-
बन्धात् । तत्र तत्प्रत्यक्षम् । नाप्यनुमानम् अस्तिज्ञत्वात् । नापि प्रमाणान्तरम् अनभ्युपगमात् ।
ततो न स्वतत्त्वप्रतिवेदनम् । नापि परतः “तस्या नानुमबोऽपरः” [प्र० वा० १ ।
३१७] इति व्यापातात्, तद्वदर्थस्यापि प्रतिवेदनप्रसङ्गात् । ततो न ज्ञापकानं नाम किञ्चित्प्रति-
वित्तमस्ति यस्य प्रबोधहेतुत्वकल्पनम् । अप्रतिविदितस्यापि तत्कल्पने परम्परा एव तदस्तु । २५
ततः सूक्ष्मं ‘एकं’ इत्यादि ।

यगेक आत्मा कथं प्रतिशरीरं जीवमेव ? ‘देवदत्तजीवो यशदत्तजीवः’ इति ? अस्मिन्ना
एव रान्नात्मनो जीवाः । तदेकत्वे च तेषामप्येकत्वमेव स्यात् नानात्वम्, न चैवम्, नाना-
स्वरयैव तेषु दर्शनादिति चेत्, न, सम्यगेतत्, सपाधिकस्त्वित्येवमेव, परमात्मनोऽप्य
स्यात् । तदावा-वटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नात् अन्योऽनुपाधिपरिच्छिन्न आकाश इति । तद- ३०

१ -मनोत-भा०, ४०, ५० । २ -नीलमहं वेधि’ इति हागम् । ३ -अप्रमग्नमेव । ४ -अप्रमग्नमेव ।
५ -निर्विकल्पकत्वमात्र । ६ -देवदत्तजीवो । ७ -प्रत्यक्षः । ८ -न तदावा-भा०, ४०, ५० । ९ -अप्येवम् ।

भेदवचनं तु तेषामुपाध्युपरमे पृथगवस्थानाप्रतिवेदनात्, तद्विकारत्वाच्च । तस्यैव परमात्मनः खल्वेते विकारा य इमे जीवा अन्ये च भेदाः । तदुक्तम्—“यथाग्नेर्ज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन् एवमेव एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यः लोकः (काः) ।” [कोपीत० ३।३] इति । तदेवाह—

अविप्रकृष्टदेशादिरनपेक्षितसाधनः ॥८३॥

दीपयेत् किन्न सन्तानः सन्तानान्तरमञ्जसा । इति ।

दीपयेत् दीप्यमानं प्रकाशमानं कुर्यात्, किन्न कुर्यादेव । किम् ? सन्तानान्तरं जीवादिलक्षणं सन्तानभेदम् । को दीपयेत् ? सन्तानः सम्^२ मोहन्यूनाधिकभावरहितस्तानो विस्तारो यस्य सः परमात्मा, तस्यैव वृद्धिपरिक्षयरहितविस्तारमूर्त्तिकतया ब्रह्मविद्धिरभ्यनु-
 १० ज्ञानात्^३ । कथं दीपयेत् ? अञ्जसा परमार्थेन । परमार्थत्वं बलवदविद्याभिप्रायवशात् वस्तुतः सन्तानान्तरस्यापरमार्थत्वात् । सः कीदृशः ? अविप्रकृष्टः सन्तानान्तरेण सह प्रत्यासन्नो देशादिर्यस्य स तथोक्तः^४ । तदनेन देशकालाभ्यां प्रत्यासन्नत्वात्प्रबोधादौ तस्यैव हेतुत्वं न जाग्रज्ज्ञानादेः विपर्ययादित्यावेदयति । पुनस्तद्विशेषणम्—अनपेक्षितं स्वोत्पत्तिं प्रति साधनं निमित्तं येन स तथोक्तः । तदनेनापि तस्य नित्यत्वमावेदयति । अनित्यत्वे अनपेक्षितसाध-
 १५ नत्वानुपपत्तेः । प्रसिद्धं चैतत् ब्रह्मविदाम्—“न तस्य कश्चिज्जनको न चाधिपः” [श्वेता० ६।९] इत्यागमात् । तदेतदसहमानः सौगत आह—

अन्यवेद्यविरोधात् [किमचिन्त्या योगिनां गतिः] ॥८४॥ इति ।

अन्ये मित्राः परस्परतः परमात्मनश्च जीवादयस्ते च ते वेद्याश्च वेदनविपयाः तेषां विरोधात् । ‘न दीपयेत्’ इति योजनम् । इदमनेनावेदयति—प्रतिविदितानामेव तेषां
 २० स दीपकः परिकल्पयितव्यो नान्येषां व्योमकुसुमादिवत्, वेद्यता च तेषामनुपायत्वाद्विरुद्धेति । न विरुद्धा, तेषां^५ स्वत एव वेद्यत्वादिति चेत् ; न; वेदनस्य^६ परमात्मधर्मत्वेन तेष्वसम्भवात् । “नान्यदस्ति द्रष्टुं नान्यदस्ति श्रोतुं नान्यदस्ति मन्तुं नान्यदस्ति विज्ञातुं” [बृहदा० ३।८।१] इति वचनात् । ‘नायं दोषः, तेषामपि’^७ ‘तद्व्यतिरेकात्तद्धर्मस्त्वोपपत्तेरिति चेत् ; न ;
 २५ ‘तेभ्यस्तस्य^८ व्यतिरेके तेषामपि’^९ ततो^{१०} व्यतिरेकस्यैव न्याय(य)त्वात्, ‘तस्योभयनिष्ठ-
 तयैव प्रत्यवलोकनात् । प्रसिद्धश्च ‘तेभ्यस्तस्य’^{११} व्यतिरेको ब्रह्मविदाम्, “परमेश्वरस्तु अ-
 विद्याकल्पिताञ्जारीरात्कर्तुर्भोक्तुर्विज्ञानात्माख्यादन्यः, यथा मायाविनश्चर्मखड्गधरात्
 सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः” [ब्र० भा० १।१।१७]
 इत्यादिभाष्यश्रवणात् ।

१ तथैवाह आ०, व०, प० । २ समो न्यूना—आ०, व०, प० । ३ “अस्थूलमनण्वहास्व...”—
 बृहदा० ३।८।८ । ४—क्तः स्यादनेन आ०, व०, प० । ५ जीवानाम् । ६ परमार्थघ—आ०, व०, प० ।
 ७ जीवानामपि । ८ परमात्माऽन्यतिरेकात् । ९ जीवेभ्यः । १० परमात्मनः । ११ जीवानामपि । १२ ब्रह्मणः ।
 १३ व्यतिरेकस्य । १४ जीवेभ्यः । १५ परमात्मनः । तेभ्यस्तद्व्यतिरेक—आ०, व०, प० ।

सुवर्णस्य रुचकादिव्यतिरेकेऽपि रुचकाद्यस्तद्व्यतिरिक्ता एव तद्वत्परमात्मनो जीवादि-
व्यतिरेकेऽपि जीवाद्यस्तद्व्यतिरिक्ताः किम् भवन्तीति चेत् ? श्रुतः पुनः सुवर्णस्य रुचका
दिव्यतिरेकः ? 'तदमावेऽप्यवस्थान्तरे भावादिति चेत्, रुचकादीनामपि तर्हि 'तद्व्यतिरेकः,
तदमावेऽपि 'द्रव्यान्तरे भावात् । अन्य एव ते रुचकाद्य इति चेत्, सुवर्णमायवस्थान्तरगतमम्यदेव
किम् स्यात् ? प्रत्यभिज्ञानादिति चेत्, न, 'अमी च रुचकाद्य अमी च रुचकाद्याः' इति तत्रापि ५
'तत्पदस्येव लोकात् ।' तद्व्यतिरेकः रुचकादीनाम्, तत्तु द्रव्यं स्वर्णमन्यदेवि किमनेन ? तद्व्यतिरेकमात्रादेव निदर्शनात्
परमात्मन्यतिरेकस्य जीवादिपूषकस्यनादिति चेत्, न, अस्ति तावत्पर्यायतावात्स्यं सुवर्णस्य,
ते च पर्याया रुचकाद्योऽप्ये वेति किमनेन, तच्चादात्म्यादेव निदर्शनाद्व्यावृत्त्यतिरेकस्य च
परमात्मन्युपपादनात् । एकैकपर्यायपरिहारेणैव सकलपर्यायोपसंहारेणापि सम्भवति सुवर्णं १०
तत्कथं तस्य र्त्नमात्रेणापि तावात्स्यं यदेवमुच्यते इति चेत्, न, एकैकद्रव्यपरित्यागेनेत्येव सकलद्र-
व्यपरित्यागेनापि रुचकादीनां सम्भवाद्, अन्यथा अपिपचनानुपपत्तेः, कस्यनामाप्रस्थोभव-
त्तत्रापि समानस्यात् । तत्र व्यतिरिक्तादेव सुवर्णात् स्वस्तिरुचकादीनामव्यतिरेको यस्तद्व्यतिरेकेण
एवात्मनो जीवादीनामव्यतिरेकात् तद्व्यतिरेकतन्मर्त्यत्वं तेषूपपाद्यते । तन्न 'तेषां तात्त्विकं
ज्ञानधर्मत्वम् ।

१५

कल्पितमेव भवदिति चेत्, केन तत्कल्पनम् ? अविद्याविद्यसेनेति चेत्, न,
जीवादिमेद्रव्यतिरेकप्रस्तत्यैवैवाभावात् । प्राग्भवीयस्तद्भेदे एव तद्विच्छास इति चेत्, न, तस्यापि
वस्तुतो ज्ञानरूपत्वाभावात् । कल्पितमेव तत्रापि 'तत्प्रत्यक्षं प्राग्भवीयेन तद्भेदेन । न चैवमन-
वस्थान दोषः, अनादित्वात् प्रमथस्येति चेत्, तद्वत्ज्ञानरूपत्वस्याप्यनादित्वात् । न चातद्भा-
देव क्वचित्प्रपञ्चकल्पनम्, अचेतने पदादिप्रवन्देऽपि प्रसङ्गात् । समाविद्यादिज्ञानेन तत्कल्पनम् । २०

अस्तु, परमात्मनैव तत्कल्पनम्, तस्य 'तत्त्वत एव ज्ञानरूपत्वात् "सत्यं ज्ञान-
मनन्तं ब्रह्म" [तिष्ठ० २।१।१] इति वचनादिति चेत्, न, भवत्वेवम्, तथापि कथं कल्पितस्य
तद्रूपस्य क्वचित्प्रतिपक्षकल्पनम् ? कल्पितस्य^१ पावकस्य पावकात्प्रत्यादर्शनात् । कल्पितोऽयं
दिर्दृशो भवत्येव मरणाद्भ्रममिति चेत्, न, वस्तुसत्तत्तद्दर्शकल्पिनो^२ ज्ञानरूपेव 'तद्ब्रह्मत्वात् ।
तद्दर्शस्य तद्ब्रह्मत्वे अतिप्रसङ्गात् । भवत्वत्रापि वस्तुसतः परमात्मन एव 'तत्कल्पनाद्भवत्वव्यति- २५
परप्रसङ्गम्, "तमेव भान्तमनुमाति सर्वं तस्यैव भासा सर्वमिदं विमाति" [कठो० ५।१५]
इति वचनादिति चेत्, किमिदानीं जीधेषु चेतनत्वकल्पनेन कल्पितेऽपि तस्मिन् 'पुरुषादेव

१ रुचकाद्यभवेऽपि । २ सुवर्णव्यतिरेकः । ३ जीवादी । ४ प्रत्यभिज्ञानप्रसङ्गे । ५ चादृशत्वात् ।
१ -द्रव्यादिव्यतिरेक-भा०, ब०, प० । २ -च दर्श-भा०, ब०, प० । ३ पर्यायमात्रेणपि । ४ -मेनेव स-
भा०, ब० । -मेनपि स-प० । १० जीवानाम् । ११ अविद्याविद्यसम्बन्धः । १२ प्राग्भवीय-भा०, ब०, प० ।
जीवादिरे । १३ तत्रापि प्राग्भवी-भा०, प०, प० । १४ तत्रत एव भा०, ब०, प० । १५ -तवता पावकस्य
पावकात्-भा०, ब०, प० । १६ -तर्हस-भा०, ब०, प० । १७ मरणाद्भ्रमत्वात् । १८ -नादृश-भा०, ब०,
प० । १९ पुरुषा-भा०, ब०, प० ।

तत्प्रतिपत्तेः 'ततस्तत्प्रतिपत्तिरेव तेषु तत्कल्पनमिति चेत् ; न ; घटादावपि प्रसङ्गात् ।
 एवञ्च चेतन एव सर्वभेदो नाचेतन इति प्रतीतिविरुद्धमापद्येत । पुरुषोऽपि तान् प्रतिपद्यमानः
 प्रतिपन्नः, तद्विपरीतो वा प्रतिपद्येत ? तद्विपरीत एव, "तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं अश्रुतं
 श्रोतुं अपतं मन्तुं अविज्ञातं विज्ञातुं" [बृहदा० ३।८।११] इति वचनादिति चेत् ; कथमिदानीं
 ५ तस्य सर्वज्ञत्वम्, आत्मापरिज्ञाने तदनुपपत्तेः । न चासर्वज्ञ एवासौ "सर्वज्ञं ब्रह्म
 जगत्कारणम्" [त्र० भा० १।१।१०] इति भाष्यात् । "स वेत्ति विश्वम्" [श्वेता०
 ३।१९] इत्याम्नायाच्च ।

भवतु प्रतिपन्न एवेति चेत् ; स भूमा, अल्पो वा भवेत् ? भूमा चेत् ; तथापि कथं
 तस्य सर्वज्ञत्वं स्वरूपादन्यस्याप्रतिवेदनात् ? "यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्य-
 १० द्विजानाति स भूमा" [छान्दो० ७।२४।१] इति वचनात् । तदवस्थायामन्यदेव नास्ति
 सर्वस्य भूमन्यनुप्रवेशान् । न चास्ततोऽपरिज्ञानादसर्वज्ञत्वम्, अपि तु सत एव सविशेषात्परि-
 ज्ञानात् । न चेदं भूमन्यस्ति, सतो भूम्नः सर्वात्मना परिज्ञानात् । ततः स्वपरिज्ञानमेव तस्य
 सर्वज्ञत्वमिति चेत् ; कथं तर्हि तस्यैव जगत्कारणत्वं तदन्यस्य जगत एवाभावात् । स एव जग-
 दिति चेत् ; न ; तस्य तत एवानुपत्तेः । यद्यसौ सन् किमुत्पत्त्या ? यद्यसन् ; कुत उत्पत्ति-
 १५ रिति ? कथं वा ततो जीवादेर्भेदस्य प्रतिपत्तिः तदानीमसतस्ततोऽपि तदनुपपत्तेः । तत्र
 भूमा जगत उत्पत्तेः प्रतिपत्तेर्वा निमित्तमुपपन्नम् ।

भवत्वरूप एव स इति चेत् ; तेनापि यदि भूम्नोऽपरिज्ञानं कथं सर्वज्ञत्वम् ?
 परिज्ञाने स एव भूमा "ब्रह्मवद ब्रह्मैव भवति" [मुण्ड० ३।२।९] इति कथमल्पत्वम् ?
 उपाधिपरिच्छिन्नतया परिज्ञानादिति चेत् ; न ; तत्परिच्छेदस्यार्तद्वयत्वात् । न च अतद्रूपपरि-
 २० ज्ञानं तत्परिज्ञानम् अन्यत्र विभ्रमात् । विभ्रमे च कथं तस्य ब्रह्मत्वं यतो द्विविधं ब्रह्मकल्पनं
 शोभेत ? "अपहृतपाप्मत्वादिभिर्ब्रह्मधर्मैरिति चेत् ; न ; विभ्रमस्यैव पाप्मत्वात् । नायं" पाप्माऽदुः-
 खहेतुत्वादिति चेत् ; न ; अस्मदादिविभ्रमस्याप्यतद्वेतुत्वापत्तेः । तथा चासङ्गतमेतत् - "मृत्योः स
 मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति" [कठो० ४।१०] इति । "ब्रह्मज्ञानिभ्रमस्यैवापाप्मत्वं
 ब्रह्मज्ञानञ्चलनोपहृतशक्तिकत्वान्नेतरविभ्रमस्य विपर्ययादिति चेत् ; न ; ब्रह्मज्ञानी च विभ्रमी
 २५ चेति व्याघातात् । "अथ तस्यापि इच्छया भवत्येव विभ्रम इति चेत् ; न ; इच्छाविषयस्य
 विभ्रमात्प्रागदर्शनात् अदृष्टतद्विषयस्य चेच्छानुपपत्तेः । प्राकृतदृष्टदर्शनभावे च नेच्छातो विभ्रमः
 विभ्रमादेव तद्भावात् । तथा च अनादिविभ्रममलोपहृतस्य कथं तस्यापहृतपाप्मत्वादिकं" यतो

१ पुरुषात् । २ प्रतीतिरुद्ध-आ०, य०, प० । ३ "अग्निपादो जवनो गृहीता पश्यत्यचक्षुः स
 श्रोत्यकर्णः । स वेत्ति विश्वं न हि तस्य वेत्ता तमाहुरग्न्यं पुरुषं महान्तम् ॥"-ता० टि० । "सवेत्ति वेद्यम्"-
 श्वेता० । ४ यत्तु ता० । ५ भूमावस्थायाम् । ६ ब्रह्मणः । ७ ब्रह्मश्च आ०, य०, प० । ८ ब्रह्मस्वरूपाभावात् ।
 ९ "द्वे ब्रह्मणो वेदितव्ये पादब्रह्म परमं यत् ।"-मैत्रा० ६।२२ । १० "अहृतपाप्मा ह्येव ब्रह्मलोकः ।"-छान्दो०
 ८।४।१ । ११ विभ्रमः । १२ विभ्रमस्यैवा-आ०, य०, प० । १३ अर्थस्यापि छाया-आ०, य०, प० । १४ चेच्छा-
 आ०, य०, प० । १५ -क न यतो-आ०, य०, प० ।

ब्रह्मत्वमस्यस्य । तस्येऽपि न तस्य स्वयेदने परयेदनम्, विभ्रमामावात् “अविज्ञातं विज्ञातु”
[बृहदा० ३।८।११] इति वचनाच्च । परतस्तस्याविज्ञानादविज्ञातत्वं “तेनोच्यते स्वतस्तु
विज्ञात एवास्मिन्नेति चेत्, न तर्हि परविज्ञानम्” “विज्ञात इतं विज्ञेयं न विजानाति”
[] इत्यादिना आत्मस्थस्य परविज्ञानप्रतिषेधात् । भूमन्येव तेनापि सत्प्रतिषेधो नास्ते
सत्रात्मज्ञानवत् परज्ञानस्यापि भावादिति चेत्, न, “तस्यापि भूमावेदात्, सत्रापि तन्निषेधात् । ५
उपाधिमत्तया मेद एव “ततस्तस्येति चेत्, कथं तर्हि तस्य तारिबकस्य शाश्वन्तरस्यानभ्युप-
गमात्, कल्पितेन च हत्येन ब्रह्मत्वानुपपत्तेः ? ततस्तस्याप्यात्मब्रह्मत्वे न परवेदनमिति न
सन्त्येवं जीवा स्त्व, परतश्चाप्रतिपत्तेः । तत्र तेषामेकेन क्षीपनमिति सूक्ष्म-“अन्यधेय-
विरोधान्न दीपयेत्” इति ।

तत्रोत्तरमाह-“किमचिन्त्या योगिना गतिः” इति । किमचिन्त्या ? विन्येव १०
गतिः प्रवृत्तिः योगिनां सम्बन्धवताम् । तथा हि-पूर्वोक्तज्ञानानां कार्यकारणभावः
सम्बन्धस्तेषां सत्येव मेदे भवति, मेदश्च न तेषां कुतश्चिच्छब्दपरिज्ञानः, सर्वज्ञानानां स्वरूप-
मात्रनिष्ठत्वेन प्रतियोगिन्प्रवृत्तेः । अप्रतिपन्ने च प्रतियोगिनि “अहं कारणमस्य अहं कार्यमस्य”
इति व्यवस्थापयितुमशक्यम् । तत्कथं ब्रह्मवशाप्रज्ञानस्यापि कश्चित्कारणत्वम् ? न भूदिति
चेत्, तत्राह-

‘आयातम्’ [अन्यथाऽद्वैतमपि चेत्स्थमयुक्तिमतम्] । इति ।

आप्रज्ञानं प्रबोधस्यानुपन्यस्यमपि कारणं प्रबोधनस्यैकं रूपमुक्तम् “एकः किन्नेष्टः”
इत्यादिना । रूपान्तरमिदानीं वक्तव्यम् । तथा [हि] आप्रज्ञानं प्रबोधादुत्पन्नं
यदि तस्य जनकम्, परस्परमयः—“उत्पन्ने” तस्य अननम्, अनित्याच्चेत्यसिः” इति ।
अनुत्पन्नं चेत्, न, सर्वजननप्रसङ्गात् । तथा हि-

अनर्थञ्च वेदित्तानमर्थवित् “सर्वविज्ञवेत् ।

ज्ञानान्तरं दृष्ट्वा प्राप्तमिति यदभिगच्छते ॥८७७॥

तथेदमपि वक्तव्यं आप्रज्ञानं प्रयोपतः ।

अजातं” तस्य हेतुष्वेत्सर्वहेतुः प्रसज्यते ॥८७८॥

हेत्वन्तरं ततः प्राप्तं स्वन्मतेऽपि शृणोहितम् ।

एकहेतुप्रयादश्च ब्रह्मकार्यं प्रकल्पयेत् ॥८७९॥

प्रत्यासत्तया स तस्यैव हेतुर्नाम्यस्य येन्मतः ।

तस्या” एकार्थनियमो ज्ञानस्याप्यनुमन्यताम् ॥८८०॥

२०

२५

१-हामर्ष-भा०, व०, प० । २ अविज्ञातमिति वचनेन । ३ विज्ञातइतं-भा०, व०, प० । ४
परे हि-भा०, व०, प० । ५ अ-रहसि । ६ अन्येऽपि । ७ भूतः अणुरह । ८ प्रयोपतः । ९ “जनकं
तर्हि”-ता० हि० । १० आप्रज्ञानेन । ११ प्रयोपतः । १२ “अपवित् तर्हि”-ता० हि० । १३ “मेदे तदा
च”-ता० हि० । १४ महर्षि भा०, व०, प० । १५ प्रागवर्तते ।

तदेवाह—‘अविप्रकृष्ट’ इत्यादिना । सन्तानः ज्ञानात्मा सन्तानान्तरम् अर्थाख्यं किं न दीपयेत् किं न प्रकाशयेत् ? कथम् ? अज्ञसा । कीदृशः ? अनपेक्षित-साधनः । अनपेक्षितम् अनाकाङ्क्षितं साधनं विषयकृतमुपकारलक्षणं येन स तथोक्तः । तदनपेक्षस्य तत्प्रदीपनेऽतिप्रसङ्गं परिहरति— अविप्रकृष्टः प्रत्यासन्नो देश आदिर्यस्य कालादेः स यस्य सः अविप्रकृष्टदेशादिः अविप्रकृष्टत्वं च देशादेर्योग्यतयैव न संसर्गितया व्यवहितदेशा-देरपि प्रदीपकत्वात्^१ । उक्तं चैतत्पूर्वं ‘यदा यत्र’ इत्यादिना । ततो निराकुलतया बहिरर्थ-सिद्धेः कथं विज्ञानवाद इति भावः ।

ननु च योग्यतावगमः कार्यदर्शनादेव, तच्च कार्यं व्यतिरिक्तविषयदर्शनमेव, तच्च न, स्वरूपादन्यत्र ज्ञानप्रवृत्तेरनवलोकनात्, नीलादेरपि ज्ञानानुप्रविष्टस्यैव प्रत्यवभासनात्, न बहि-
१० भूतस्येति चेत् ; तदेवाह—‘अन्यवेद्यविरोधात्’ इति । अन्यच्च तज्ज्ञानात् व्यतिरेकात् वेद्यञ्च तद्विषयत्वात् तस्य विरोधात् । तथा हि—यदि नीलादिः संवेदनमननुप्रविष्टः कथं तत्स-मानाधिकरणतया परिज्ञानम् ‘नीलादिः संवेद्यते’ इति, तदनुप्रविष्टस्यैव तथा तद्दर्शनात् नील-मुत्पलमिति वत् । अनुप्रविष्टश्चेत् कथं तद्वाह्यत्वम् अनुप्रवेशविरोधात् ? तदुक्तम्—

“यदि संवेद्यते नीलं कथं वाह्यं तदुच्यते ?

१५ न चेत्संवेद्यते नीलं कथं वाह्यं तदुच्यते ?” [प्र०वार्त्तिकाल० ३।३३१] इति ।

ततो ‘अन्यवेद्यविरोधान्न सन्तानः सन्तानान्तरं दीपयेत्’ इति । तत्रो-त्तरमाह—‘किमचिन्त्या योगिनां गतिः’ इति । किं कुतो योगिनां परिशुद्धज्ञान-सम्पन्नानां बुद्धानां गतिः बुद्धिः अचिन्त्या अविचारयितव्या ? साप्येवं विचारयितव्यैव । तथा हि—यदि सा स्वरूपादन्यत्र न प्रवर्त्तते कथं तथा तेषां योगित्वम् अतिप्रसङ्गात् ।
२० प्रवर्त्तते चेत् ; कथमन्यत्रापि अन्यवेद्यविरोधो यतः सन्तानः सन्तानान्तरं न दीपयेत् ? दीपयेत्, तत्कृतमुपकारमपेक्षमाण एव उपकारित्वस्यैव ग्राह्यलक्षणत्वादिति चेत् ; न ; योगिज्ञानापेक्षयापि तस्यैव तल्लक्षणत्वापत्तेः । तथा च यदुक्तम्—

“रूपादेश्वतसथैधमविशुद्धधियां प्रति ।

ग्राह्यलक्षणचिन्तेयमचिन्त्या योगिनां गतिः ॥ ’ [प्र०वा० २।५३२] इति ।

२५ तदपर्यालोचितवचनं भवेत् । तदपेक्षयाऽन्यदेव ग्राह्यलक्षणं तत्तु नास्मदादिभिरित्यन्तया शक्यनिरूपणमतो नोच्यते । अस्मदादिज्ञानापेक्षमेव तु तल्लक्षणं शक्यनिरूपणत्वादुच्यते इति चेत् ; न ; अनिरूपितेन तल्लक्षणेन तेषां तज्ज्ञानत्वे कणादादीनामपि तत् एव तत्प्रसङ्गात् । तथा च कथं तत्परिहारेण तथागतानामेव प्रामाण्यपरिकल्पनमुपपद्येत । तदुपपादयता

१ तदपेक्षस्य आ०, ब०, प० । २ -त्वादित्युक्त-आ०, ब० । -त्वादित्युक्त-प० । ३ ग्राह्यलक्षणेन ।

४ कणादादिपरिहारेण । ५ “प्रमाणभूताय जगद्धितैपिणे प्रणम्य शास्त्रे सुगताय तापिने । (प्रमाणसमु-ल्लोक १) ”-ता० टि० ।

क्षय्यनिरूपणमेव तदपेक्षमपि सट्टमणमभ्युपगन्तव्यम् । तदाह—‘अन्य’ इत्यादि । अन्ये च ते कणादाव्यो वेदिनश्च विद्वत्स्य वेपाम् ‘अविरोधात्’ अविरोचप्रसङ्गात् । किमचिन्त्या ? शक्यचित्तैव योगिनां बुद्धानां गतिर्गुदिरित्यविपश्यतीति । तच्च तदपेक्षया सट्टमणं निरूप्यमाणं न योग्यताया अपरम् अवस्थानेवास्मदादिज्ञानापेक्षयापि भवतीति ददयं तदुत्पत्त्याविकल्पनम् । अतदुत्पत्त्यादिना सत्यकृद्गतेऽतिप्रसङ्ग इति चेत्, न, ५ योग्यतानियमेन प्रकाशनियमस्याभिहितत्वात् । ततः सूक्ष्म—‘अविप्रकृष्ट’ इत्यादि ।

योगिन एव सा भूयन् न क्वचित्प्रतिः सद्गतिमात्रेण तदभ्युपगमादिति चेत्, अप्राह—

आयातमन्यथाऽद्वैतम् [अपि चेत्यभ्युक्तिमतम् ।] इति ।

अन्यथा अन्येन ‘ज्ञानमपि ज्ञानान्तरस्य न हेतु’ नापि योगिनो विद्यन्ते’ इति प्रकारेण आयातम् उपनतम् अद्वैतं निरुद्धसंवेदनेकव्यक्तित्वम् । तदपि सौगवस्याभिमतमेवेति चेत्, १० आह—‘अपि चेत्यभ्युक्तिमतम्’ इति । ‘इत्थम्’ इत्यन्तरम् ‘अपि च’ इति द्रष्टव्यम् । इत्यमतेनाद्वैतप्रकारेण । अपि च न केवलम् अन्यथैव अभ्युक्तिमतम् तत्त्वं संविद्वैतस्य प्रज्ञाद्वैतव-
दनुपपत्तिमत्तया प्रतिपादितत्वात् । ततः क्वचित् प्रज्ञास्यैर्यमन्विच्छता न बहिरर्थः प्रतिश्लेष्यः तत्प्रतिश्लेषे ‘तदनुपपत्तेः ।

कथं पुनर्बहिरर्थस्य वस्तुसतः परिज्ञानम् ? न प्रतिभासात्, तस्यासत्यपि ‘वस्मिन्’ ११ विष्टवावस्थायां भावात् । ‘वद्विशेषादित्यपि न युक्तम्, अवाधितत्वादेः वद्विशेषस्य निय-
करणादिति चेत्, न, सट्टसन्धानान्तरस्यापरिज्ञानापत्तेः । प्रत्यक्षवैतदप्रतिवेदनात्, वद्वि-
ज्ञस्य च व्याहारादेरसत्यपि ‘वस्मिन्’ विष्टवज्ञायां भावात् । तदाह—

व्याहारादिविनिर्भासो विप्लुताक्षेऽपि भावतः ॥८५॥ इति ।

व्याहारे ब्रह्म्यापार आनिर्वस्य गमनादेः कथपरित्यक्तस्य तस्य विनिर्भासनं २० व्याहारादिविनिर्भासः सन्तानान्तरं किञ्च दीपयेत् इति ‘नकारवर्धनमविच्छेद्य सम्य-
न्वनीयम् । अत्र हेतुमाह—विप्लुताक्षेऽपि स्वापाद्युपदधेन्द्रियेऽपि प्रतिपद्यति वद्विनिर्भासस्य
भावतो विद्यमानत्वात्, न व्यभिचारिणो गमकत्वमिति भावः । पर. परिहारमाह—

अनाधिपत्यशून्यं तत्पारम्पर्येण चेत् [असत्] । इति ।

अधिपतिः निर्मितं सत्त्वानन्तरं व्याहारादेः स एवाधिपत्यं तेन शून्यं आधिपत्य- २५
शून्यम्, न आधिपत्यशून्यम् अनाधिपत्यशून्यम् आधिपत्यसहितमिति यावत् । किं तदिति
चेत् ? आह—तत् व्याहारविक्रमम् । कथं तत्तादृशम् ? इत्याह—पारम्पर्येण परम्परतया
विप्लुताभ्रमापि व्याहारविक्रमं यापि मात्रादाधिपत्यसहितं न भवति, परम्परया तु भवत्येव ।

आधिपत्यसहिताव्याहारादित एव तव्याहारादेरुत्पन्नत्वात् ततस्तस्यापि परम्परया गमकत्वात् व्यभिचार इति परस्य भावः । चेत्शब्दस्तमेव योतयति ।

तत्रोत्तरम्—‘असत्’ इति । असत् अप्रशस्तम् अनाधिपत्येत्यादि । हेतुमाह—

‘अर्थेष्वपि प्रसङ्गश्च’ [इत्यहेतुमपरे विदुः] ॥८६॥ इति ।

- ५ च शब्दो यस्मादर्थं । यस्मान् अर्थेष्वपि अर्थप्रतिभासेष्वपि विषयशब्देन विषय-
प्रतिवेदनात्, न केवलं व्याहारादिषु इत्यपिशब्दः । प्रसङ्गः पारम्पर्येणार्थासाहित्यस्य ।
तथा चार्थप्रतिभासानामपि विप्लुताक्षभाविनाम् अर्थप्रत्यायनोपपत्तेर्न व्यभिचार इति शास्त्रका-
रस्याभिप्रायः । ततश्च यदुक्तम्—“ग्राह्यप्रतिभासः परमार्थसद्विषयो न भवति तत्प्रतिभास-
त्वात् विप्लुताक्षतत्प्रतिभासवत्” [] इति ; तत्प्रतिविहितम् ; निदर्शनस्य
१० साध्यनैकल्यात् । तदेवाह—‘इत्यहेतुमपरे विदुः’ इति । इति एवम् अनन्तरहेतुम्
अहेतुम् अगमकम् अपरे अर्थवादिनो विदुर्विजानन्ति ।

त इमे ‘इन्द्रजाल’ इत्यादयो ‘विप्लुताक्ष’ इत्यादेरेव व्याख्यानश्लोकाः ।

- कुतः पुनः सतोऽपि ग्राह्याकारस्य वहिरर्थत्वम् ? कुतश्च न स्यात् ? अर्थज्ञानादव्यति-
रेकात्, तस्याप्यनुमानादवगमात् । तच्चेदम्—‘यत्र सहोपलम्भनियमः तत्र भेदः यथा चन्द्रद्वये’
१५ सहोपलम्भनियमश्च नीलतज्ज्ञानयोः, इति । ‘नीलस्यैव केवलस्यानुभवो न तज्ज्ञानस्य तस्य
‘परोक्षत्वात्, तत्कथं तत्र तन्नियम इति चेत् ; न ; अननुभवविषयात्तत्तः’ सन्तानान्तरज्ञाना-
दिवाऽर्थपरिच्छेदानुपपत्तेः । ‘ज्ञानान्तरानुभूतात्तु ततः तत्परिच्छिन्नो अनवस्थानस्याभिधानात् ।
तन्नासिद्धो हेतुः । नापि रूपालोकाभ्यां व्यभिचारी ; तत्र ‘तदभावात्—निरालोकस्यापि रूप-
स्याञ्जनादिसंस्कृतलोचनेनोपलम्भात्, नीरूपस्याप्यालोकस्य गगनतले विलोकनात् । तस्मान्न
२० तन्नियमो भेदे सति गवाश्चवदुपपत्तिमान् । ततो भवत्येव नीलतज्ज्ञानयोस्तस्मादभेदप्रतिपत्तिरिति
चेत् ; अत्राह—

सहोपलम्भनियमान्नाभेदो नीलतद्विद्योः । इति ।

तस्य धीस्तद्धीः, नीलं च तद्धीश्च नीलतद्विद्यौ । तस्येत्यत्र ‘नीलस्येत्यपेक्षायामप्रवृत्तिः

१ “सकृत्संवेद्यमानस्य नियमेन धिया सह । विषयस्य ततोऽन्यत्वं केनाकारेण सिध्यति ॥ विषयस्य हि
नीलादीर्धिया सह सकृदेव संवेदनम् । धिया सह न पृथक् । ततः संवेदनादपरो विषय इति कथम् ?”—प्र० चार्तिककाल०
पृ० ९१ । “यद् यस्मादपृथक् संवेदनमेव तत्तस्मादभिन्नं यथा नीलधीः स्वस्वभावात् । यथा वा तैमिरिकज्ञान-
प्रतिभासी द्वितीयं चन्द्रमाः । नीलधांवेदनञ्चेदम् इति पक्षधर्मोपसंहारः । धर्म्यत्र नीलाकारतद्विद्यौ, तयो-
रभिन्नत्वं साध्यधर्मः, यथोक्तः सहोपलम्भनियमो हेतुः । ईदृश एवाचार्येण प्रयोगे हेतुर्थोऽभिप्रेतः ।”—तत्त्वसं०
पं० पृ० ५६७ । २ भीमांसकः—ता० टि० । ३ नीलज्ञानस्य । ४ “उक्तञ्च परः, चं जैमिनेर्ज्ञानमिति, ज्ञाते त्वर्थे-
ऽनुमानादवगच्छति बुद्धिमिति च ।”—ता० टि० । ५ परोक्षज्ञानात् । ६ “यौगाभ्युपगतात्”—ता० टि० । ७
सहोपलम्भनियमान्नाभावात् । ८ सहोपलम्भनियमात् । ९ “सपेक्षमसमर्थं भवतीति” (पा० महा० २।१।१) न्यायात्
समाधमावः ।”—ता० टि० ।

तथा हि—

१ तादात्म्ये योगपद्यं न सहार्थो नीलतद्विद्योः ।

योगपद्यं यतो लोके भेदाधारं प्रतीतिमन् ॥८८१॥

योगपद्ये च सत्यस्मिन् बालिकाकुचयोरिव ।

५ तयोः परस्परैकत्वं कविभिः कल्प्यतां कथम् ? ॥८८२॥

३ तद्भेदेनियतो हेतुनिषेधत्येव ते मतम् ।

तत्कथं विषमश्नासि सञ्जीवनधिया स्थितः ॥८८३॥

भेदे गवाश्ववत्रो चेत् सहृद्ध्यनियमस्तयोः ।

अभेदेऽपि कथं चन्द्रतद्दृष्ट्वैक्यविवेकवत् ॥८८४॥

१० “चन्द्रदृष्ट्यैव दृश्यश्चेत्तद्विवेकोऽपि ते मतः ।

तद्विवेकानुमानस्य कैमर्ध्यक्येन कल्पनम् ॥८८५॥

तस्यैव निश्चयार्थं चेत्तत्कल्पनमुदीर्यते ।

चन्द्रेऽपि निश्चयार्थैवं मानमन्यत्प्रकल्प्यताम् ॥८८६॥

प्रत्यक्षादेव निश्चेयञ्चन्द्रश्चेत्तदभेदतः ।

१५ तद्विवेकोऽपि तत्प्राप्तमनुमानं पुनर्बुधा ॥८८७॥

अभेदेऽपि न चेच्चन्द्रनिश्चये तद्विनिश्चयः ।

तद्दृष्ट्वावपि तद्दृष्टिर्नेति “सिद्धं निदर्शनम् ॥८८८॥

स्वसामग्र्यास्तथोत्पत्तेः सहृद्ध्यनियमो यदि ।

नीलतज्ज्ञानयोरिव नाभेदेऽपि त्वदुक्तयोः ॥८८९॥

२० भेदेऽप्येव नयः कस्माद् भवता भद्र नेप्यते ।

सहृद्ध्यनियमस्तत्र यत्तयोर्न गवाश्ववत् ॥८९०॥

व्यवसायोऽपि लोकस्य नीलतज्ज्ञानयोरयम् ।

भेद एवास्ति भेदेत्यनज (एवास्ति नाभेदे त्यज) निर्वन्धवैशसम् ॥८९१॥

ततः स्थितं सहोपलम्भनियमस्य विरुद्धत्वात् ततो नीलतज्ज्ञानयोरभेद इति ।

२५ अपि च, एवं विकल्पाविकल्पयोरपि मनसोरेकत्वप्रसङ्गः सहोपलम्भनियमात् । अस्ति हि तत्रापि तन्नियमः “मनसो युगपदृत्तेः” [प्र० वा० २।१३३] इति वचनात् । अनियतैव तत्र

१ ब्रुल्ल—“तत्र यदन्तश्चमगुप्तस्त्वाह—विरुद्धोऽयं हेतुः, यस्मात्—सहृद्ध्यश्च लोके स्यान्नैवान्येन विना क्वचित् । विरुद्धोऽयं ततो हेतुर्यद्यस्ति सहवेदनम् ॥”—तत्त्वसं० पृ० ५६७ । अक० टि० पृ० १४३ पं० २७ ।

२ ‘नीलतद्विद्योः तादात्म्ये सहार्थः योगपद्यं न’ इत्यन्वयः । ३ तत् तस्मात् । ४ नीलतद्विद्योः । ५ चन्द्रं दृष्ट्वैव आ०, ४०, ५०, । ६ “प्रत्यक्षादेव निश्चेय इति सम्बन्धनीयम्”—ता० टि० । ७ सिद्धिर्निद-आ०, ४०, ५० । ८ निर्विकल्पकप्रविकल्पकयोः ।

तद्वृत्तिः केयस्यैव निर्विकल्पस्य प्रतिसंहारे^१ विकल्पस्य चेन्निद्रयव्यापारोपरमे^२ दर्शनादिति चेत्,
न, यदि नीलवज्जानयोरपि तस्मिन्मयो^३ ५ वर्त्तस्येव तज्ज्ञानस्य विषयान्तरे नीलस्यापि ज्ञानान्तरे
दर्शनात् । तदन्यदेव ज्ञानं नील च, पूर्वापरैकत्वे प्रमाणाभावस्य निषेधनात् । ततो यस्मील-
सहितं ज्ञानं ज्ञानसहितञ्च नील तदन्यदेवेत्यस्येव सत्र तस्मिन्मये इति चेत्, कथमेव विकल्पे-
तरयोरप्यसद्व्यापिनोरन्यत्वात् सद्व्यतिपन्नयोस्तस्मिन्मयो^४ न मयेत् ?

तथा च वस्तुपुत्त्येष सर्वमेक्ष्यवस्थितेः ।

कथमुत्पदिदेम् “मृदः तपोरैक्यं व्यवस्यसि” ॥ [प्र० वा० २।१३३]

दर्शनभेदतः स्वाष्ट्य विग्रह्ये तत्त्वतो भवेत् ।

“न विकल्पानुविद्धस्य” इत्यादि “वज्रहस्त्यम् ॥८९३॥

“वह्नेषमपि सामान्यं वस्तु सत्स्यात्स्यलङ्घ्यवत् ।

“तद्वस्त्वमिधेयत्वात्” इति तन्मुष्ममापितम् ॥८९४॥

विष्णुपुत्रं योरेवमभिप्रेष्येत्पुत्रमनोः ।

सहोपलम्भादेकस्थे विद्यमानो नावकस्यते ॥८९५॥

तथा हि—न "तस्यामिच्छाप्यैकस्वभावस्य स्वतो वेदनम्, "तस्यानमिच्छाप्यस्य तत्रा सम्भवात्, अमिच्छाप्यस्यानमिच्छाप्यरूपानुपपत्तेः" । अमिच्छाप्यमेव "तदपीति चेत् ; न तर्हि प्रत्यक्षम्, "तस्यानमिच्छाप्यस्यैवाभ्यनुष्ठानात् । तृतीयं तु प्रमाणं भवेत् अङ्गिज्जत्वेनानुमानेऽप्यन्तर्भावत्वात् । तत्र "प्रमेयद्विविध्यात्" इति व्यभिचारी हेतुर्मवेत्, प्रमाणद्विविध्याति क्रमेणापि भावात् । "नाप्ययमनमिच्छाप्यस्यभाव एव, "अमिच्छापसंसर्गः" [न्यायवि० सू० १३] इत्यादेर्निर्विपर्यक्तापत्तेः । अमिच्छाप्याकारविपर्यय स्वत्वेतत् कथं तदभावे निर्विपर्ययं न भवेत् ? "आरोपितवदाकारविपर्यक्तात्तद्दोष इति चेत्, न, आरोपकस्याभावात् । विकल्पः "एव हि आरोपकारि, तस्य शोचन्त्यायादसम्भवे कुतः कत्रचित्कस्यपिदारोपणमिति विकल्पविकल सकलं जगद्भेदिति कथमनुमानं यत् सहोपलम्भनियमादित्यसाधनाङ्गत्वा निमग्नाधिष्ठणं न भवेत् ? यदि पुनर्विकल्पाविकल्पयोर्विकल्पभेदयोः अमिच्छाप्येवकारयोर्वा सत्यपि सहोपलम्भनियमे नाभेदः, कथं तदा तस्य गम्यत्वं व्यभिचारात् ? तदेवाह—'विस्मृ-
त्यात्' इति । विस्मृत्य विपश्चिन्त्यवृत्त्य तस्मादिति ।

34

१ सुगरशक्ति । २ "सद्यश्चिद्व्यसंहारे सुगुणवत्त्वापामितवर्षाः"—ता० हि० । ३ "वैयस्येति अत्रापि
स्यबन्धनोपम्"—ता० हि० । ४ "सिद्धिं कारागरे"—ता० हि० । ५ सद्योपस्यमभिव्यक्त । ६ वैयस्य वि-भा०, ४०,
५० । ७ सद्योपस्यमभिव्यक्त । ८ तदभेदे व्यवस्थिते भा०, ४०, ५० । निर्विकल्पकवैयस्यपेतभेदव्यवस्थिते । ९
प्र० वा० २।१८१ । १० "वैयस्यवत्त्व विव्यक्तवत्त्वादेरप्यर्थाः"—ता० हि० । ११ तज्जडशक्ति-भा०, ४०, ५० । १२
विचरन्धनोपम् । १३ ता० सामान्यमवस्थ । प्र० वा० २।११ । १४ विचरन्धन । १५ तद्विचरन्धन । १६ -
ता० ज्ञानो-भा०, ४०, ५० । १७ तद्विचरन्धन । १८ प्रत्यक्षस्य । १९ "प्रवेष्टेति विव्यक्तम् प्रमाद्वैविध्यम्"—ता०
हि० । २० विचरन् । २१ "व्यभिक्तवर्षासंज्ञावैयस्यवत्त्वमवस्थितिः कल्पनाः"—व्यापारि० । २२ कल्पित-व्यभिक्त
व्यवहार । २३ एव व्यवहारो-भा०, ४०, ५० ।

एतेन यत्परस्य मतम्—“न नीलतज्ज्ञानयोरेकत्वं तन्नियमेन साध्यते अपितु उभ-
योरपि चेतनत्वेनाविशिष्टत्वम्” [] इति ; तदपि प्रत्याख्यातम् । तथा हि—

यथैव तन्नियामेऽपि^१ मनसोरविकल्पता ।

एकस्यैव विकल्पत्वं^२ परस्यैव न तूभयोः ॥८९६॥

५ नीलतज्ज्ञानयोरेवं तज्ज्ञानं चेन्न नीलकम् ।

तदभिन्नं तु तज्ज्ञानमिति भेदो दुरुत्तरः ॥८९७॥

अचेतनत्वात्संवित्तेर्नीलं चेतनमेव चेत् ।

अन्यतस्तर्हि^३ तच्चित्त्वं साध्यं^४ तन्नियमो वृथा ॥८९८॥

यथा चावेतनस्यापि वित्तिः सम्भवति स्फुटम् ।

१० तथा निवेदितं पूर्वं तत्किमत्र^५ प्रयस्यते ॥८९९॥

किञ्चेदं^६ नीलं तज्ज्ञानञ्च, ययोस्तन्निर्यमादभेदसाधनम् ? निरंशपरमाणुरूपमिति
चेत् ; न ; वक्ष्यमाणोत्तरत्वात् । यदेव^७ प्रसिद्धमिति चेत् ; न ; तस्य नानावयवसाधारणस्या-
वयविसिद्धिभयेनानभ्युपगमात् । अभ्युपगमेऽपि न सिद्धो हेतुः ; नर्त्तकीं पश्यतस्तद्विषयस्य^८
परेण परिज्ञानेऽपि तज्ज्ञानस्यापरिज्ञानात् । तद्विषयस्यापि परेण कथं परिज्ञानमवगतम् ?
१५ रोमहर्षादेस्तत्कार्यस्य दर्शनादिति चेत् ; न ; तस्य^९ तदेकविषयकार्यत्वस्यानुपायत्वेनासिद्धेः,
अनुमानाच्च तत्समानस्यैव परेण परिज्ञानं शक्यपरिकल्पनं न तस्यैव, तस्य^{१०} सामान्यविषयत्वात् ।

अपि च, रोमहर्षादिकार्यदर्शनात् स्वपरयोरेकविषयत्ववदेकसुखादित्वमपि भवेत्, भिन्न-
सुखादित्वे भिन्नविषयत्वस्याप्यनिवारणात् । देशभेदात् कथं सुखादेरेकत्वमिति चेत् ? न ;^{११} एकत्वे
तद्देशभेदस्यैवासम्भवात् ।^{१२} ततः कथं भिन्नदेशो रोमहर्षादिरिति चेत् ? न ; अविरोधात् ।
२० अन्यथा एकस्माद्विषयादपि^{१३} तदभावप्रसङ्गात् । रोमहर्षादिभेदाच्च सुखादेर्भेदे ग्राह्यस्यापि स^{१४}
किन्न स्याद्विशेषात् ? ततो यथा भिन्नादेव सुखादेः स्वपरयोः रोमहर्षादिः तथा ग्राह्यादपीति न
तद्दर्शनात् स्वविषयस्य परवेद्यत्वं शक्यविधानं यतो हेतोरसिद्धत्वमिति^{१५} । तदुक्तम्—

“अन्येन वेदनं चैतत्कुतोऽवसितमात्मना ।

तत्कार्यदर्शनान्नैतत्कार्यत्वस्याप्रसिद्धितः ॥

२५ अनुमानस्य सामान्यविषयत्वस्य वर्णनात् ।

स एव दृश्यतेऽन्येनेत्येतदेव न सिद्ध्यति ॥

१ सहोपलम्भनियमेन । २ सहोपलम्भनियमेऽपि । ३ परस्य न तूभ-आ०, ब०, प० । ४ नीले चेतन-
त्वम् । ५ सहोपलम्भनियमः । ६ प्रसज्यते आ०, ब०, प० । ७ नीलञ्च ज्ञानञ्च आ०, ब०, प० । ८ सहोप-
लम्भनियमात् । ९ व्यवहारप्रसिद्धम् । १० नर्त्तकीक्षणस्य । ११ रोमहर्षादेः । १२ अनुमानस्य । १३ प्रतिपत्तोः ।
१४ स्व-परप्रतिपत्तोर्भिन्नदेशवर्तित्वात् । १५ एकत्रैतद्देश-आ०, ब०, प० । १६ अभिन्नदेशात् सुखादेः । १७
भिन्नदेशीयरोमहर्षाद्यभाव । १८ भेदः । १९ -त्वमुक्तमिति आ०, ब०, प० ।

यथा च रोमहर्षादिकार्यद्वेष्टदेकता^१ ।

तथा मुखादेरेकत्वं सप्त एव प्रसिद्ध्यति ॥

अन्यदेव सुखं तस्य ग्राह्यमप्यन्यदस्तु सत् ।

देशमेदात्सुखादीनामन्यत्वमिति चेन्मति^२ ॥

एकत्वे देशमेदोऽपि कथं सिद्ध्यति तत्त्वतः ? ।

सप्त एव मुखादन्ये रोमहर्षादयो न किम् ? ॥

अन्यत्वाद्गोमहर्षादे^३ सुखस्य यदि भिन्नता ।

अन्यत्वे ग्राह्यमप्यन्यदिति कस्मात् गृह्यते ? ॥” [प्र०वार्तिकाल० ३।३२१]

इति चेत्, असारमेवत्, एवं परार्थानुमानस्य व्यापत्तेः । उत्तरद्वयं 'स्वदृष्ट्यर्थ-
प्रकाशनम् । स्वदृष्टस्य वादिप्रतिपक्षस्य त्रिरूपलिङ्गस्य परेणापरिज्ञाने कथं स प्रति सर्वप्रकाशन- १०
मर्षवत्, चात्यन्धं प्रति रूपप्रकाशनवत् ? तद्वयमन्यतरसिद्धः सहोपलम्भनियमः प्रकाशित-
स्यापि परेणापरिज्ञानात् । तत्समानस्य परिज्ञानादुपेक्ष इति चेत्, न, स्ववस्तुस्परिज्ञाने
तत्प्रकाशनवैकल्यात् । तत्स्वत्वपरिज्ञानमिति चेत्, न, अपरिज्ञातस्य प्रकाशनासम्भवात् ।
परिज्ञानेऽपि तदवस्थ तद्वैकल्यात् । वादिपरिज्ञातस्येति चेत्, न, दृष्टोत्तरत्वात्, तत्रापि
परेणापरिज्ञानात् । पुनरपि तत्समानस्य तेन परिज्ञानमिति चेत्, न, 'स्वतः' इत्यादेरनु- १५
भूतेरन्यत्रस्यापरोक्ष । न च तत्रैव धर्मिण्यपरस्तम्भियमोऽस्ति 'तद्व्यतिषेधनात्, अप्रतिषेधितस्य
च ज्ञानस्वभावत्वानुपपत्तेः । धर्म्यन्तरे विद्यत एवेति चेत्, तस्याप्यप्रतिपक्षस्य कथं प्रकाश-
नम् ? स्वयं दृष्ट्यर्थग्रहणविरोधात् । प्रतिपक्षस्येति चेत्, न, दृष्टोत्तरत्वात् । तत्रापि तदपरस्य
तत्समानस्य तेन परिज्ञानमिति चेत्, न, 'स्वतः' इत्यादेशोपात् । एकत्र च धर्मिणि तन्मियम-
मेवामावात् । पुनरपि धर्म्यन्तरे तद्व्यतिषेधनायां स एव प्रसङ्गः तस्यापीत्यादिर्व्यवस्था च । २०
तद्व्यतिषेधनमियममे व्यवहारपदेक एव तत्स्वत्वैक्यं प्रकाशनमेव अन्यत्रापि प्रकाशनमिति
चेत्, न, एकत्र परिज्ञानस्यैवान्यत्रापि परिज्ञानत्वप्रसङ्गात् । ततः किम् ? अन्यतोऽपि किम् ?
साम्यप्रतिपक्षितिवि चेत् ? ततोऽप्येकार्थपरिज्ञानमेव । तत्स्वत्वपरिज्ञानमपरिज्ञानमेवेति चेत्,
न, ततः साम्यप्रतिपक्षरपि तद्व्यतिषेधनापत्तेः । भवत्येवं परस्येव 'व्यतिषेधनतोऽन्वाभा-
विति चेत्, न, तद्व्यतिषेधनापि वचनस्य वैयर्थ्यात् । इदमपि मा भूदिति चेत्, न २५
अत्राप्येव प्रसङ्गात् । पुनरेवमभिधाने अनवस्थादोषात् । सतो दूरप्रसारितस्यापि शब्दस्य
परार्थत्वनियमात् कथं तद्व्यतिषेधनम् ? सतोऽपि परस्य प्रत्यक्षादेव 'व्यतिषेधनः न प्रकाशिताद्विज्ञा-
निति चेत्, कुत 'एतत् ? परस्य प्रत्यक्ष नीलतच्छानामेवविपर्ययं प्रत्यक्षरत्वात् अस्मत्प्रत्यक्ष

१ विपक्षस्य एकता । २ अभिधेयान् । ३ "तत्र परार्थानुमानं स्वदृष्ट्यर्थप्रकाशनेमिष्याचार्यैरुक्तम्" -

प्र० वा० म० ३।१ । ४ त्रिरूपलिङ्गप्रकाशनम् । ५ अत्रस्य सहोपलम्भनियमस्तनुवन्मन्वात् । ६ -रिक्तवत्त्वा

च धा०, व०, प० । ७ -व्यतिषेधनो न मा-भा०, व०, प० । ८ -स्थानतो-भा०, व०, प० । ९ -नीलतच्छा-
नामेदमिति । १० एव

- वदिति चेत् ; कथमिदं द्विष्टकामित्वं स्वपरयोरेकविषयत्वमवाप्तं परार्थानुमानमिष्यते, तदेव च पोष्यते इति । ततो दुरतिक्रममेव परविषयस्य परेण परिज्ञानं ^१तदर्शनस्य च । दृश्यते हि सामग्रीवशात् परदर्शनस्य प्रतिपत्तिर्न तद्विषयस्य 'पश्यन्नयमास्ते स तु न ज्ञायते यं पश्यति' इति व्यवहारदर्शनात् । कथं पुनर्दर्शनस्यैव परिज्ञानं न तद्विषयस्येति चेन् ? न ; तत्रैव
- ५ तत्सामग्र्याः प्रतिबन्धात् । सामग्रीतस्तदपरिज्ञानेऽपि ^२तदनुमितादर्शनात्तत्परिज्ञानं ^३तस्य दृश्य-
शून्यस्यासम्भवात् , भ्रान्तस्यापि ^४केशोण्डुकादीं सत्येव दृश्ये भावात् केवलं ^५स तत्र मिथ्या,
सत्यज्ञाने तु तथ्य इति विभाग इति चेत् ; भवतु नार्मवम् , तथापि कस्तव परितोषः ? तथापि
सहोपलम्भनियमस्याप्रसिद्धेः । न हि सामग्रीतो दर्शनस्यैव ततोऽपि विषयस्यैव प्रतिपत्तौ तन्नि-
यमः ^६। ततो दुरालाप एवायम् अन्येन वेदनं चेतत् इत्यादिः । असाधारणत्वे विषयस्य
- १० वचनप्रबन्धस्याप्यस्य चैवध्यापत्तेः, प्रकाशितस्यापि परेणापरिज्ञानात् , अपरिज्ञातस्य च पार-
ध्यानुपपत्तेः । ^७लिङ्गवत्तत्समानपरिज्ञानाददोष इति चेत् ; न ; तस्यातद्वचनत्वेन ^८सत्यपि
तदोषे तन्निग्रहाभावप्रसङ्गात् । तद्वचनमेवेति चेत् ; न ; ^९तदपरिज्ञाने तत्प्रभवत्वापरिज्ञानात् ।
तत्परिज्ञाने तु कथमसाधारणत्वं विषयस्य स्वपरप्रतिपत्तिविषयस्य ^{१०}तत्त्वानुपपत्तेः । तदयं
साधारणतां वचनस्य प्रतिपद्यमानो नीलादेरेव किञ्च प्रतिपद्येत ?
- १५ यत्पुनरत्र चोद्यम्—“यदि च साधारणत्वं प्रतिभाति त्वया दृष्टं न वेति किमिति
प्रश्नः ? प्रमाणान्तरसंवादायः । यदि प्रत्यक्षाच्च प्रत्येति वचनादपि नैव प्रत्येप्यति ।
^{११}तदपि स्वप्रतिभासमेव सूचयति त्वं प्रति (त्वत्प्रति) भासितं मम प्रतिभाति इति ।
^{१२}तेनापि पृष्ट्वैव ज्ञातव्यं तत इतरेतराश्रयदोषः । यच्च प्रत्यक्षेण न प्रतिपन्नं तत्कथं
वचनात्प्रत्येतव्यम् ? न हि प्रत्यक्षेऽर्थे परोपदेशो गरीयान्” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३१]
- २० इति ; तदपि व्याकुलचित्ततामलङ्कारकतु रावेदयति ; वचनसाधारणत्वेऽपि प्रसङ्गात् । तस्यापि
प्रत्यक्षतः प्रतिभासे किमित्ययं प्रश्नः त्वयापि ^{१३}श्रुतं न वेति ? कदाचिद्दर्शनस्यापि भावात् ।
तददर्शने कथं तत्साधारणत्वं दर्शनापेक्षत्वात्तस्येति ^{१४}चेत् ; कथं वचनस्याप्यश्रवणे ^{१५}तत्त्वं तस्यापि
श्रवणापेक्षत्वात् । श्रवणयोग्यतयेति चेत् ; न ; परत्रापि दर्शनयोग्यतया भवेत् । दर्शनाभावे सैव
कथं कार्यानुमेयत्वात्तस्या ^{१६}इति चेत् ; न ; कदाचिद्दर्शनस्यापि भावात्, इत्यमेव वचनेऽपि तद्वच-
स्थापनोपपत्तेः । ततो न प्रत्यक्षप्रतिपन्न एव साधारणाकारे प्रमाणान्तरसंवादायः ^{१७}प्रश्नः, किन्तु
तस्यैव परदर्शनविशिष्टस्य प्रतिपत्तये । ततो न युक्तमुक्तम्—“यदि प्रत्यक्षात्” इत्यादि तथा
^{१८}‘तेनापि’ इत्याद्यपि । परस्परप्रश्नमात्रात्तत्प्रतिपत्तेरनभ्युपगमात् । न च प्रत्यक्षादप्रतिपन्नस्यैव

१ परदर्शनस्य । २ परदर्शन एव । ३ सामग्र्यनुमितात् । ४ दर्शनविषयपरिज्ञानम् । ५ दर्शनस्य ।
६ दर्शनस्य । ७ विषयः । ८ सहोपलम्भनियमः । ९ लिङ्गवत्तत्समानेन परि-आ०, व०, प० । १० वचनस्य
विषयप्रतिपादकत्वाभावेन । ११ विषयापरिज्ञाने । १२ असाधारणत्वानुपपत्तेः । १३ वचनमपि । १४ तथैव पृ-
आ०, व०, प० । १५ श्रुतं तदेवेति आ०, व०, प० । १६ साधारणत्वस्य । १७ तत्त्वस्यापि आ०, व०, प० ।
साधारणत्वम् । १८ योग्यतायाः । १९ -रसंभवादर्थः आ०, व०, प० ।

वचनात्प्रतिपत्तिः, न च तत्र वचनस्यागरीयस्य विशिष्टरूपप्रतिपत्त्यर्थतया वक्तव्योपपत्तेः । अथ इदमप्यसङ्गतम्, 'यद्य' इत्यादि । यच्चेदमन्यम्—

“प्रत्यक्षस्य प्रमाणत्वे वचनस्य प्रमाणत्वं (ता) ।

वचनस्य प्रमाणत्वे प्रत्यक्षस्येत्यसाधदः ॥” [प्र०वार्तिकाल० ३।३३१] इति,

तत्र युक्तं 'प्रत्यक्षस्य' इत्यादि, सति प्रत्यक्षस्यैवादे वचनप्रामाण्यस्य छीलागम्यत्वात्; ५
'वचनस्य' इत्यादिकं तु अयुक्तम्, सत्संवादनिरपेक्षस्यैव प्रत्यक्षस्य सा(असा)धारणाकारे
प्रामाण्यात्, तस्य च मयतोऽपि प्रसिद्धत्वात्, अन्यथा याग्यापारवैयर्थ्यापत्तेरिति निषेधनात् ।
ततः स्थित विषयविषयिणोरेकस्य अन्यतरस्यापरिधानेऽपि परिज्ञानादसिद्धः सहोपलम्भनियमः,
तद्वच्च न नीलवस्त्रिपोरमेद इति ।

स्यादाकृतम्—मवस्थाय प्रसङ्गे यदि यौगपद्यं सहस्राध्वस्यार्थः, न चैवम्, तस्यैकार्यत्वात् । १०
इदमेतत् च तस्यैव 'वदयं' इत्यम्, यथा सहोदर इति । वदयमर्थः—सह एकस्य उपलम्भः, तस्य
नियमः 'ज्ञानस्यैव नार्थस्य' इत्यवधारणं तरमाविति, तन्न, ज्ञानवन्नीलावेरप्युपलम्भनात् ।
तदेवं ज्ञानमिति चेत्, न, वदन्यस्यैव तस्य 'अहम्' इति प्रतिषेधनात् । अहमित्यपि नीला-
द्येव प्रतिषेधः इति चेत्, न, तस्यैव पीतादावभावप्रसङ्गात् । नीलवदन्येद्वयं च तदिति
चेत्, कुत एतत् ? 'यौगपद्यं प्रमाणाभावादिति चेत्, न, अन्यत्वात्प्राप्यपरिज्ञानप्रसङ्गात् । १५
न हि पूर्वापरयोरेकेनाऽग्रहणे 'पूर्वस्मादिदमन्यम्' इति सुपरिज्ञानम् । कुतश्चित्परिज्ञाने वा
तदेकत्वपरिज्ञानमपि स्यादविशेषात् । ततो न नीलाद्येव ज्ञानमित्यसिद्धं एकूपलम्भनियमः ।

सिद्धस्यापि किं तस्य साम्यम् ? नीलवस्त्रिपोरेकत्वमिति चेत्, न, वदशनस्यैव
हेतुत्वात् । तदेकत्वमवधार इति चेत्, कस्तर्हि 'वदयवधारो नाम ? तस्मिन्वस्तदभिधानञ्चेति
चेत्, न, निश्चयमभिधानविषयस्यैव हेतुत्वात् । नैकोपलम्भनियमो हेतुः । २०

व्यगुपलम्भाभाव इति चेत्, कुतस्तत्प्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षाविति चेत्, न, प्रति-
यन्नामाभावात् । तादात्म्यं प्रतिबन्ध इति चेत्, न, प्रत्यक्षस्य 'तदवभावत्वापत्तेः, हेतोर्वा
प्रत्यक्षवत् भावरूपत्वोपनिषादात् । तदुत्पत्तिरिति चेत्, न, अभावस्य सकलक्षतिविकल-
तया कारणस्थानुपपत्तेः । न चाकारणस्य प्रतिपत्तिः, "नाकारणं विषयः" []
इत्यस्य विरोधात् । २५

नाप्यनुमानात्परिज्ञानम्, प्रत्यक्षाभावे तदनवधारत्वात्, छिन्नाभावात् । तद्धि-
-च्छिन्नं न भावरूपम्, तस्य प्रत्यक्षवत् तत्राप्रतिबन्धनात् । न चाप्रतिपत्त्यस्य छिन्नत्वम्,
तादात्म्यादिच्छिन्नप्रतिपत्त्यकल्पनावैकल्यापत्तेः । नाप्यभावरूपम्, तत्रापि 'कुतस्तत्प्रतिपत्तिः'

१ 'प्रत्यक्षस्यैव' इति—प्र० वार्तिकाल० । २ सहस्राध्वस्य । ३ एकैकार्यम् । ४ नीलाद्यपि । ५)
ज्ञानस्य । ६ अहमिति प्रतिषेधनात् । ७ अहमिति प्रतिषेधनम् । ८ एकस्यैव प्रतिषेधनस्य क्रमः नीलवत्
पीतादी समन्वे । ९ 'युक्तः स (अवगृह्यमश्रुता) एवाह—यदि सहस्राध्व एकावस्था हेतुरस्ति—"
तत्प्रसङ्गः—०५५६ । अल०—०५५७ । १० एकूपलम्भस्यैव हेतुत्वे अविशेषमिति भावः । ११ व्यवहा-
रः—०५५८ । १२—स्यात् तस्मिन्—अल०—०५५९ । १३ व्यगुपलम्भाभावात् । १४ इत्यस्य—०५६० । १५ ।

इत्यादेः तादात्म्यादिपर्यन्तस्योपनिपातात् । पुनरभावहृत्पक्षेऽपि कल्पनायां चक्रकदोपाद-
नवस्थापत्तेश्च । तत्रानुमानादपि 'तत्परिज्ञानमित्यत्रातासिद्धत्वाद्देहेतुरेवानम् ।

कथं वास्यानर्थन्य हेतुत्वम्, "अर्थो ह्यर्थं गमयति" [] इत्यस्य विरोधात् ।
संवृत्यार्थ एवार्थं परमार्थतः कृतकत्वादेरप्यर्थाभावात् । न हि निगंशे परमार्थतः कृतकत्वम्-
५ नित्यत्वमित्यादिसाध्यसाधनभूतमर्थद्वयं सम्भवतीति चेत् ; आस्तां तावदेतत् । तन्नायमपि
हेतुपसिद्धत्वात् ।

युगपदुपलम्भ एवास्तु हेतुरिति चेत् ; न ; तस्यापि विपक्षेणाविरोधात् । अविरोधे
गवाश्चादौ किञ्च तदुपलम्भ इति चेत् ? अभेदेऽप्येकाणुमात्रे किञ्च न्यात् ? स्वहेतुत्वस्तथानु-
त्पत्तेरिति चेत् ; न ; इतरत्रापि समानत्वात्, गवाश्चादेरपि ततस्तथानुत्पत्तेः । ततो यत्र स्वहेतु-
१० सामर्थ्यं तत्र भवत्येव भेदेऽपि तदुपलम्भ इति सिद्धं सन्दिग्धव्यतिरेकत्वम् । ततः सूक्तम्-
सन्दिग्धव्यतिरेकत्वत इति, तथा सन्दिग्धान्वयत्वत इति च, व्यतिरेकसन्देहे
अन्वयसन्देहस्याप्यावश्यकत्वात् (कत्वान्) ।

यत्पुनर्द्विचन्द्रादिवदिति निदर्शनम् ; तदपि न शोभनम् ; साध्यविकलत्वात् । न हि
द्विचन्द्रादेस्तज्ज्ञानादभेदः, साकारत्वादप्रतिविधानात् । परस्परं तदाकारद्वयस्याभेद इति चेत्,
१५ न ; तत्रापि यथाप्रतिभासं भेदस्यैव भावात् । यथातत्त्वमभेद एव एकस्यैव चन्द्रमसो द्विरुप-
तयोपलम्भादिति चेत् ; न ; अन्यथारयानेरपि प्रतिविधानात् । तत इदं कारणदोषवशादाकार-
द्वयमसदेवावभासमानं यथाप्रतिभासं भिन्नमेवेति सिद्धं साध्यवैकल्यम्, अतश्चानुदाहरणमिति ।

[यत्] पुनरेतत् परमाणुमात्रमेव नीलतज्ज्ञानादिकं तत्र च कल्पित एव साध्यसाधनभेदः
परमार्थतो नित्यत्वाद्यनुमानेऽपि तर्दभावात् इति ; तदपि न साधीयः ; परिकल्पिताद्वैतोस्तत्त्वतः
२० साध्यसिद्धेरसम्भवात्, अन्यथा तत एव भेदस्यापि तादृशस्य सिद्धिप्रसङ्गात् । तथा हि-
ययोः सहोपलम्भनियमस्तयोर्भेदो यथा सुगतैतरयोः तन्नियमश्च नीलतज्ज्ञानयोरिति ।
सुगतोपलम्भसमये हि तदन्यस्यानुपलब्धावभाव एव स्यात् सुगतस्यात्यन्तिकत्वात् । "तिष्ठ-
न्त्येव पराधीनाः" [प्र० वा० १।२०१] इत्यादिवचनात् । न च तदन्याभावे "तस्यापि
सम्भवः, तस्य जगद्विदैषिणो जगदभावेऽनुपपत्तेः, अन्योपलम्भे च सुगतस्यानुपलब्धौ "तद्वि-
२५ कलं जगद्भवेत्, संसारिप्रवाहस्याप्यपर्यन्तत्वात् । न चेदं पथ्यं भवताम् अनुमानमुद्राभेदापत्तेः,
व्याप्तिपरिज्ञानस्य तदायत्तत्वात्, "न च सम्वन्धो व्याप्यसर्वविदा ग्रहीतुं शक्यः"
[प्र० वार्तिकाल० १।२] इत्यलङ्कारवचनात् । सर्वविदस्तज्ज्ञाने कथमितरस्यानुमानमिति
चेत् ? इदमपि भवानेव प्रष्टव्यो य एवं ब्रूते । तदस्ति ^{३३} तयोस्तन्नियम इति न साधनवैकल्य-

१ तत्प्रतिज्ञा-आ०, व०, प० । २ पृथगुपलम्भाभावः । ३ -त्वाद् युगपदुपलम्भवदुपलम्भ-प० ।
-त्वाद् युगपदुपलम्भवत् युगपदु-आ०, व० । ४ भेदेन । ५ युगपदुपलम्भः । ६ -मसदिवावभा-आ०, व०, प० ।
७ नीलपीतजाना-आ०, व०, प० । ८ साध्यसाधनभेदभावान् । ९ तारिवइत्य । १० "अकृतकत्वाच्चैष्यभावना-
परिवर्दिताः । तिष्ठन्त्येव पराधीना येषां तु महती कृपा॥"-अमिस० पृ० १३२ । ११ सुगतस्यापि । १२ सुगत-
ग्रन्थम् । १३ सुगतैतरयोः सहोपलम्भनियमः ।

मुदाहरणस्य । नापि साध्यवैकल्यम् अमेदे ससारिणि सुगतस्य सुगते च संसारिस्त्वस्यान-
भिमतस्य प्रसङ्गात् । समारीतरविभाग एव नास्ति संविद्भूतस्यैव सत्त्वतो भावात् सत्कथं
सम्योदाहरणस्यमिति चेत् ? कथमिदानीं संशयेनानुमानं वदन्ते धर्मिहेतुदाहरणविभागाभावात्,
अनुमानस्य च तन्मूलत्वात् । यद्यपि मा मूर्ध्नि चेत्, न तर्हि भवानरमार्षं प्रतिपादी तद-
नुमानवादिन एव सत्त्वात्, तेन चास्यातिप्रसङ्गस्य दुष्परिहरत्वादिति कथमथो न भेदसिद्धिः ? ५

यद्यपि प्रतिपक्षमनपाकुर्वन् एव कल्पितवादेभ्योः साध्यसिद्धिं वास्तविकीमन्विच्छन् कथ-
मिव प्रज्ञावन्तमात्मानं प्रेक्षावद्भ्यः प्रकटीकुर्यात्, यदि केनापि निष्पुरुषद्वयेन विप्रलब्धो न
भवेत् । उदेवाह—

साध्यसाधनसङ्करूपस्तत्त्वतो न निरूपितः ।

परमार्थावताराय कृतश्चित्परिकल्पितः ॥८८॥

१०

अनपायीति विद्वत्तामात्मन्याशसमानकः ।

केनापि विप्रलब्धोऽय इति । कष्टमकृपालुना ॥८९॥ इति ।

साध्यं नीलवस्त्रानयोरमेव साधनं सहोपलभ्यनियमः, तयोः सङ्करूपः समर्थनं
सं तत्त्वतः "निरक्षयस्तु ममाभित्य न निरूपितः न स्थापितः, निरक्षये साध्यविधर्म-
मेदस्य, तस्मिन् निरक्षयस्यासम्भवाविति भावः । कीदृशश्चिद्विद्वत् स इत्याह—परिकल्पितः १५
अभ्यासेषितः । कुतः परिकल्पितः ? कृतश्चित्परिकल्पयुक्तिबलात् । किमर्थम् ? परमार्थाव-
ताराय परमार्थस्य नीलवस्त्रानामेदस्यावतारः प्रतिपाद्यवेति प्रवेशनं तस्मै इति । कुतः पुनः
परिकल्पितस्य तदवतारायत्वत्वम् ? इति चेत् ? अनपायी अव्यभिचारी यत इति । न
ह्यपरिकल्पितस्यापि त्वर्थत्वम् अव्यभिचारान्वयतः तस्यै । परिकल्पितेऽपि भावे कथं तस्यापि न
त्वर्थत्वमिति मन्यते । अत्र दूषणम्—इति परं विद्वत्तां प्रज्ञाबलशक्तिताम् आत्मनि २०
स्वरूपे आशंसमानकः "न्यायमार्गतुलारूढ जगदेकत्र मन्मतिः" [] इत्या-
दिना कुतश्चिद्वदसमानः अप्यप्रविद्धो धर्मकीर्तिः केनापि विद्वानादिना विप्रलब्धो
यस्मिन् । कीदृशेन ? अकृपालुना निष्कपेण । सकृपस्य परवक्त्रकत्वासम्भवात् । बन्ध-
कत्वस्य तस्यातत एव तत्सङ्करूपस्योपदेशात् । कल्पनया सन्नेवासोक्ति चेत्, न, तस्या
एव साध्यसाधनोभयधर्मपरामर्शद्वयारम्भेन निरक्षयस्तुवादेऽनुपपत्तेः । तस्या अपि कल्पनयोपपत्ता- २५
व्यवस्थापत्तेः । ततो न वास्तविकत्वात्सङ्कस्यो नापि साधुत इति कथं तदुपदेशी न वदन्को

१ मीमांसिकोरोरनुमानम् । २ प्रतिपादितम् । ३ दुष्परिहार—मा०, व०, य० । ४ —योरपि च
वर्ति—मा०, व०, य० । ५ निरक्षयस्तु मा०, व०, य० । ६ परमार्थावतारायत्वम् । ७ अव्यभिचारस्य । ८
"न्यायमार्गतुलारूढ जगदेकत्र मन्मतिः" (द्वि० वि० १० १) इत्यनेन शब्देन धर्मकीर्तिरूपं कृतम् । अनेन
ज्ञापते स्म धर्मकीर्तिरपि कस्मिन्निष्ठे "न्यायमार्गतुलारूढम्" इत्यादिभिरेव शब्दवर्णं कृतम् । ९ सङ्कस्यः । १०
वस्तुतया एव ।

दिङ्नागादिः^१ ? कथं वा तत्प्रामाण्यादसन्तमेव तमनपायिनं प्रतिपद्यमानो न विप्रलब्धो धर्म-
कीर्तिः^२ ? कल्पनिकस्य च तत्सत्त्वस्य^३ प्रतिक्षेपात् । अप्रतिक्षेपेऽपि कुतस्तस्य तदनपायित्वं प्रति-
बन्धस्य तात्त्विकस्याभावात् , कल्पितस्य विपक्षेऽप्यविशेषात् । तस्मादसन्तमसाध्यप्रतिबन्धञ्च
तमनपायिनं प्रतिपद्यमानो वञ्चित एवायम् , अतश्च यदस्य विद्वन्नाशंसनं तदपि कुत्सितमिति ।

५ साध्यसाधनसङ्कल्पवस्तुतत्त्वं न वेत्ययम् ।

वर्णयत्यपि तद्विचित्रं मूढत्वं किमनः परम् ॥९००॥

शास्त्रकारः पुनरत्र विपादमावेदयन्नात्मनि कारुणिकत्वं प्रदर्शयति—‘हा
कष्टम्’ इति—

अविद्योऽसमुत्पद्यन् दिङ्नागादौ सुदुःखदम् ।

१० हा कष्टमिति देवोऽयं कृपालुत्वाद्विपीदति ॥९०१॥

तस्मान्न कल्पितस्य तन्त्रियमस्य सम्यग्हेतुत्वं यतो नीलतज्ज्ञानयोरभेदः सिद्ध्यते ।

कः पुनरयं नीलादिर्नाम यस्य तज्ज्ञानभेदिनो बहिरर्थत्वं परिकल्प्येत ? परमाणु-

सन्दोह इति चेत् ; न ; तत्र छायावरणादेरर्थप्रयोजनस्यासम्भवात् । न हि परमाणवः छाया-
विधायिनो विरलपरिमण्डलात्मनां छत्रादिरूपतानुपपत्तेः । अत एव न पततो जलादेरधार-

१५ कारिणः । कथं वा तत्रैकाकर्षणे नियममेनान्याकर्षणं भेदे तदनुपलम्भात् । नायं दोषो योग्यता-
विशेषात् । दृश्यते हि भेदेऽपि तद्विशेषादयस्क्रान्ताकर्षणे लोहाकर्षणं तद्वत्परमाणुष्वपि भवेत् ।

नापि तत्र छायावरणादेरप्यसम्भवः ; योग्यताबलादेव तस्याप्युपपत्तेः , दृश्यते हि तद्बलाद्
बहुछिद्राणामपि चपकादीनां पतदम्भःप्रतिबन्धित्वमिति चेत् ; स्यादेतदेवम् ; यदि परमाणवः

प्रतीयेरन् , न चैवम् , एकैकशः समुदायेन वा तत्प्रतिपत्तेरप्रतिवेदनात् । न चाप्रतिपत्तेषु
२० दृष्टान्तमात्राद् इदन्त्वम् अनिदन्त्वं वा शक्यव्यवस्थापनम् अतिप्रसङ्गात् । तत्र तत्सन्दोहो

नीलादिः । तदारब्धोऽवयवीति चेत् ; न ; परमाणूनां निरपेक्षतया तदारम्भकत्वे पृथग्दशाया-
मपि प्रसङ्गात् । संयोगसव्येपक्षणां तत्त्वे^४ संयोगो यद्येकदेशेन , अव्यवस्थापत्तिः । तदाह—

तत्र दिग्भागभेदेन षडंशाः परमाणवः । इति ।

तत्र तस्मिन् संयोगे दिश एव भागा दिग्भागाः तैर्भेदस्तेन षडंशाः षडवयवाः

परमाणवो भवेयुरिति शेषः । तथा हि—पार्श्वदिग्भागेषु चतुर्षु उपर्यधस्ताच्च व्यवस्थितैः
२५ परमाणुभिरभिसम्बद्ध्यमानस्य मध्यपरमाणोरवश्यम्भाविनः षडेकदेशाः तदभावे प्रत्येकं तत्स-

म्बन्धानुपपत्तेः । तथा च सुव्यवस्थितं नित्यत्वम् , सावयवत्वे विनाशस्यावश्यम्भावात् । कथं
वा परमाणुत्वम् , सावयवस्य कार्यद्रव्यवत् स्थूलत्वात् ? तदवयवानां तद्व्यतिरेकादिति चेत् ;

१—दिक्: क-आ०, ब०, प० । २—स्य च प्र-आ०, व०, प० । ३ तदनुपायत्वं आ०, ब०, प० ।

४ सहोपलम्भनियमस्य । ५ योग्यताविशेषात् । ६ परमाणुसमुदायः । ७ “षट्केन युगपद्योगात् परमाणोः षडं-
शता । पक्षां समानदेशत्वात् पिण्डः स्यादणुमात्रकः ॥”—विज्ञप्ति० वि० पृ० ७ । चतुःश० पृ० ४८ ।
तत्त्वसं० पृ० २०३ ।

कथमेवं 'तैस्तस्य साध्यव्यवस्थम् । सम्बन्धाविति चेत्, न, 'तैरपि विद्भागमेदिमिरमिसम्बन्ध-
मानस्य, तस्य पुनः पदंशतापत्तेः । पुनः तदंशानां तद्विरेकपरिकल्पनायामनवस्थानं प्राच्य-
दोपानविष्टतेः । न चापयैवैसायिनस्तद्वशाः प्रतीतिविषयाः । सन्नैकदेशेन तेषां संयोगः । सर्वा-
त्मनेति चेद्, आह—

नो चेत्पिण्डोऽणुमात्रः स्यात् [न च ते बुद्धिगोचराः] ॥९०॥ इति । ५

नो चेत् न यदि पदंशाः परमाणव एवदेशेन संयोगस्याभावात् सर्वात्मनेव तद-
भ्युपगमात्, तथा च पिण्डः परमाणुप्रचयः अणुरेव अणुमात्रः स्यात् भवेत् । विद्भागमेदिनां
हि परमाणूनां सर्वात्मना मध्यपरमाणुना सम्बन्धे^१ तदनुप्रवेशस्यावश्यसम्भावात् । स 'एवैकोऽव-
शिष्यत इति मन्यते । तथा च न कार्यं तस्यैकद्रव्यस्यासम्भवात्, "[अ] द्रव्यमनेकद्रव्यं च
द्रव्यम्"[^२] इत्यभ्युपगमात् । १०

महतु वा कथमपि संयोगः, स तु कथमप्रतिपन्नानाम्, अतिप्रसङ्गात्,
अप्रतिपन्नाश्च परमाणवः प्रत्यक्षवस्तुप्रतिपासनात् । तदाह—न च ते बुद्धिगोचराः
इति । न च नैव ते परमाणवो बुद्धेः अव्यक्तसंविशो गोचरा विषयाः स्फूर्तस्यैव स्तम्भा
हेतुश्च प्रतिपासनात् । तथापि तत्कल्पनायाम् अव्यवस्थापत्तेः । अनुमानार्थं^३ उत्पत्तिपत्तिः,
तत्त्वैदम्—विवादापन्नं^४ तद्ब्रह्मणुक्तं स्वतोऽल्पपरिमाणवयैवारब्धं कार्यत्वात् पटादिभूत् । ये च १५
ततोऽल्पपरिमाणाः ते परमाणव इति चेत्, न पटादेरेव^५ परकल्पितस्याभावात्, निदर्शनत्वानु-
पत्तेः । अभावश्च तस्य परिरुद्धमनवमासनात् । तदाह—

न चैकम् [एकरागादौ समरागादिवोपतः ।] इति ।

न च नैव एकम् अखण्डम् अव्यवनिष्कान्तं^६ पटादि इति । 'कृतः' इति प्रश्ने
'न च ते' इत्यादि । न च तद्बुद्धिगोचर इति वचनपरिणामेन हेतुपदमभिधातव्यम् । २०

हेत्वन्तरमाह—एकरागादौ समरागादिवोपतः इति । रागा आदिर्यस्य
चक्षुर्वाकर्णादेः स तद्योक्तः एकस्य प्रवेक्षस्य रागादिरैकरागादितस्मिन् समः साधा-
रणः प्रवेशान्तरस्व रागादिः स एव द्योपस्तरमासत इति । एकत्वे हि शरीरादेः
क्वचिद्ग्राहौ सर्वत्र तेन भवितव्यं रागादिमत्तः प्रवेशासत्परस्मानर्थान्तरत्वात् । न हि

१ द्रव्यमनवर्कः परमाणोः । २ स्वावर्कः । ३ अमत्ताः । ४ सम्बन्धैस्तत्तल्लो—आ०, ब०, प० ।

५—विरोधतः इति आ०, ब०, प० । ६ कार्यस्य । ७ "तथा अत्रार्थं द्रव्यमनेकद्रव्यं च द्रव्यमिति वचनस्याप्यतः ।
तथा हि न विपरीतं त्वत्वं त्वत्वं च द्रव्यमित्यत्राभ्युपगमे । परमाणूनां अणुर्वा अखण्डाणादीनां कस्य नापि अखण्डमित्य-
त्राभ्युपगमे, किमप्यत्राभ्युपगमे । अनेकद्रव्यं त्वयेकद्रव्यं अनेकमनेकत्वमेतत् स्वरूपेण विविचमेव द्रव्यमनेक-
द्रव्यमनेकं कार्यमिति । एकद्रव्यस्य च कार्यद्रव्यस्याभ्युपगमे व्याहृतमेतत् मवतीति ।"—प्रस० पृ० २३१ ।

८—नैव—आ०, ब०, प० । ९ "तथा कार्यद्रव्यपरिमाणं समवायिकारणम् । तस्याप्यव्यवस्थपरिमाणमित्यर्थं कार्यं
विरहितमनुभूतिसमैरावस्थमिति ज्ञाते ।"—महा० पृ० २३४ । "कथमपरिमाणवैतस्या तदव्यवस्थपरिमाणस्य
योदेऽस्तीतिप्रसङ्गोऽस्तीति । मया तदव्यवस्थः स परमाणुमेष्विति ।"—महा० कण्ड० पृ० ३१ । १०—वदवकाश-
रत्नं आ०, ब०, प० । ११ अत्रादि—आ०, ब०, प० । १२ पटादिति आ०, ब०, प० ।

‘निष्पर्यायं तत्रैव रागादिस्तदभावश्चोपपन्नो विरोधात् । ततः पाण्यादौ रागे चलने चावरणे च प्रदेशान्तरेऽपि तत्प्रतिपत्तिः स्यात्, न चैवम्, तत्र तदभावस्यैव परिज्ञानात् । प्रदेशान्तर-
वद्वा पाण्यादावपि न तत्प्रतीतिः स्यात् ततः तस्यैकान्तेनाभेदात् । न चैवम्, पाण्यादौ
तद्भावस्य प्रदेशान्तरे च तदभावस्य निर्विवादं प्रतिपत्तेः । भिन्न एव परस्परं प्रदेशाः प्रदेशेयव
५ तु तद्गतो न भिद्यते तदयमप्रसङ्ग इति चेत् ; एवमपि प्रदेशगतञ्चलनादिः प्रदेशिनं यदि
नोपसर्पति तत्रैव चलतः प्रदेशादचलतस्तस्यैव पृथक्सिद्धिः स्यात् । एवं रागादावपि । उपसर्प-
तीति चेत् ; न ; तत्रैव इतरेष्वपि चलत एव तस्य परिज्ञानापत्तेः । एवं रागादावपि । न
चैवम् । तत्र ‘चलाचलादिः कश्चिदेकोऽवयवीति ।’ तदुक्तम्—

“पाण्यादिकम्पे सर्वस्य कम्पप्राप्तेर्विरोधिनः ।

एकत्र कर्मणो[ऽ]योगात्स्यात्पृथक्सिद्धिरन्यथा ॥

एकस्य चावृत्तौ सर्वस्यावृत्तिः स्यादनावृत्तौ ।

दृश्येत रक्ते चैकस्मिन् रागो[ऽ]रक्तस्य वा[ऽ]गतिः ॥

नास्त्येकः समुदायोऽस्मात्”

[प्र० वा० १।८६-८८] इति ।

अत्र यद्वासर्वज्ञस्य प्रत्यवस्थानम्—“यत्तावन्नास्त्येकोऽवयवी तस्य पाण्यादिकम्पे
१५ सर्वकम्पप्राप्तेरिति ; तदयुक्तम् ; व्याप्तेरप्रसिद्धत्वात् । न हि यस्य पाण्यादिकम्पे सर्व-
कम्पप्राप्तिः तस्याभावः इत्येवं व्याप्तिः कचिद्गृहीता । नापि यस्य सत्त्वं तस्य न पाण्या-
दिकम्पे सर्वकम्पप्राप्तिः इत्येवं व्याप्तिः परेण दृष्टा । न च दृष्टान्ताभावे स्वपक्षसिद्धौ पर-
पक्षनिराकरणे वा कचिद्वेतोः सामर्थ्यं दृष्टम् ” [] इति ; तत्र युक्तम् ;
बौद्धमतानभिज्ञानात् । न ह्यत्र ‘बौद्धेन विशेष्यस्यैवावयवविनो निषेधः साध्यत्वेनाभिप्रेतः, स्वय-
२० मपि व्यवहारप्रसिद्ध्या तस्याभ्युपगमात्, अपि तु तद्विशेषणस्यैकत्वस्यैव तत्रैव विप्रतिपत्तेः ।
अत एव ‘नास्त्येकः समुदायः’ इत्युक्तम्, अन्यथा ‘नास्ति समुदायः’ इत्येवोच्येत ।
हेतुरत्र चलाचलादिरूपो विरुद्धधर्माध्यास एव, तस्यैव साध्यविपक्षे “तद्विरुद्धधर्मप्रसङ्गापादन-

१ युगपत् । २ चलनादिप्रतीतिः । ३ प्रदेशिनः । ४ “न चैदमिष्टापादनं यौगनाम् तैरयुतसिद्धयोः पृथ-
क्सिद्धयनङ्गीकारात्”—ता०टि० । ५ चलादिः आ०, ब०, प० । ६ “पाण्यादिकम्पे सर्वस्य कम्पप्राप्तेः । यदि पाण्या-
दयोऽवयवा एवावयव्येकरूपस्तदा पाण्यादेः कम्पे सति सर्वस्य पादादेरपि कम्पः प्राप्नोति । एकस्मिन्स्मिन् कर्मणः
कम्पस्य विरोधिनोऽकम्पस्थायोगात् ।..... अथावयवभ्यो भिन्नोऽवयवी । अत एवैकस्मिन्नवयवे कम्पमाने
नावयवान्तरस्य कम्पः तदापि स्यात्पृथक्सिद्धिरन्यथा अवयवावयविनोर्भेदे पृथक्कम्पमानादवयवादकम्पमानस्यावयविनः
समवेतस्य भेदेन तत्रैवावयवे सिद्धिः स्यात् वक्षोदकवत् ।..... अथाभेदपक्षे एकस्यावयवस्यावृत्तौ सर्वस्यावृत्तिश्च
स्यादिति प्रसङ्गः । भेदपक्षमाश्रित्यानावृत्तौ चावयविनः स्वीक्रियमाणायामावृत्तौ एवावयवेऽनावृत्तौ सौ दृश्येतेति प्रसङ्गः ।
अथाभेदपक्षे रक्ते चैकस्मिन्नवयवे सर्वत्रावयवे रागो दृश्येतेति प्रसङ्गः । भेदपक्षे तु रक्त एवावयवेऽरक्तस्य चावय-
विनो वाऽगतिः स्यादिति प्रसङ्गः ।”—प्र० वा० म० वृत्ति १।८६-८७ । अवयविनि ०पृ० ८५ । ७-क्षतिवारणे-
आ०, ब०, प० । ८ बौद्धस्य वि-आ०, ब०, प० । ९-च्यते आ०, ब०, प० । १० तद्विरुद्धधर्मप्रस-आ०, ब०, प० ।

ध्याजेन कथनात् । तत्र चास्त्येव व्याप्तिप्रसिद्धिः—यस्मिन् चक्ष्यपि यन्न चलति न तत्तेनैकं यथा पर्जन्यपापाणां, चक्ष्यपि पाणिशरीरे न चञ्चति प्रवेशान्तरशरीरमिति । तत्कथञ्च दृष्टान्तो 'न च' इत्यादि सूक्तं भवेत् ? सूत्रमेवेदम्, अवयविनमनभ्युपगमश्चतः पर्णपापाण्योरप्यभावादिति चेत्, न, व्यवहारप्रसिद्ध्या तदभ्युपगमस्योक्त्यात् ।

यदप्येतदपरं तस्यैव—“न होव कश्चिदनुमत्तः प्रत्यक्षसिद्धते नास्त्येको बन्ध्यापुत्रः ५ तस्य पाण्यादिकस्य सर्वकम्पप्राप्तेः, अकम्पने वा चलाचलयोः पृथक्सिद्धिप्रसङ्गः सुपुष्पस्तरशृङ्गवत्” [] इति, तत्रापि न सुमापितम्, बन्ध्यासुतविलक्षणस्यावयविनः सुपुष्पादिविलक्षणयोश्च पर्णपापाण्योर्बोद्धमतेऽपि प्रसिद्धत्वात् । तद्वद्वन्मेन प्रत्यक्षसिद्धिमानस्योन्मत्तत्वानुपपत्तेः । तस्माद्गृहीतव्यापको हेतुः ।

नाप्रसिद्धः, तत्प्रतीतिमावात् । ३ ननु चक्षप्रतीतिरचक्ष्यपि रूपादिवक्ष्यस्यवयवसम १० वायात्, तथा चक्ष्यपि अचक्षप्रतीतिः अवक्ष्यवयवसमवायाभिभिन्नात् सम्भवति तत्कथं तस्मात् प्राक् क्वचिच्चक्ष्यस्यैव तत्त्वतः सिध्यति ? विभ्रमस्य अमत्यपि तस्मिन् सम्भवात्, ततः सन्दिग्धासिद्धौ हेतुरिति चेत्, कथं ततः शरीरस्यापि सिद्धिः, विभ्रमस्तदयोगात् ? चक्षद्विरूप एव तद्विभ्रमो न शरीर इति चेत्, न, विभ्रमेतररूपतया प्रत्ययमेव प्रसङ्गात् । न च मित्र एव तत्प्रत्ययः, 'चक्षति शरीरम्' इति, विशेषणविशेष्यविषयस्यैकस्यैव तस्यानुमवात् । १५ भ्रान्तस्तदनुमव इति चेत्, कथं ततः प्रत्ययस्यापि सिद्धिः विभ्रमात्तदयोगात् ? तदेकत्व एव स विभ्रमो न प्रत्यये इति चेत्, न, विभ्रमेतररूपतया तद्वेदप्रसङ्गात् । न च मित्र र्णवानुमव 'एक एवायम्' इति विशेषणविशेष्यविषयस्यैकस्यैव तस्यानुमवात् । भ्रान्तस्तदनुमव इति चेत्, न, प्राक्त्यप्रसङ्गानुबन्धावनवस्थानोपनिपातात् । ततः शरीरवक्ष्यचक्ष्यवादावप्यभ्रान्त एव प्रत्यय इति वस्तुत एव तत्सिद्धेः कथं सन्दिग्धासिद्धयै साधनस्य ? २०

मा भूत्सन्दिग्धासिद्धस्य सम्दिग्धव्यतिरेकस्य तु स्यात्, संयोगवक्ष्यजनस्यापि प्रदेशवृत्तित्वेनेहस्यापि चक्ष्यचक्षप्रत्ययविषयस्याविरोधादिति चेत्, न, प्रदेशमावे प्रदेशवृत्तिस्त्वानुपपत्तेः । अस्यापकत्वमेव तस्य तद्वृत्तिव्यतिरेक इति चेत्, न, प्रदेशमावे तस्यैवानुपपत्तेः । तद्विषयिनेतरप्रदेशमङ्गलं हि 'तत्र तस्यान्यापकत्वं नान्यथा । संयोगस्य कथमित्यपि न युक्तम्, तत्रापि समानत्वात् तत्पर्यनुयोगस्य, तस्याप्येकावयविनि अस्यापकत्वानुपपत्तेरिति । व्याप्यस्य २५ 'प्रदेशवक्ष्यस्य संयोगस्यान्यापकत्वम्, अपि तु तद्वर्त्मत्वात् । तथा च परस्य वपनम्—“संयोगस्यैव होय धर्मो येन यत्र यत्रावयवे सम्यग्दोष्यवयी दृश्यते तत्र तत्र रूपादिव

१ अत्र 'वत्' इत्याध्याहार्यम् । २ मानवैकत्वम् । ३ न यत्—आ०, च०, प० । ४ प्रतीतिमावात् ।

५ अनुमवात् । ६ एवमनुम—आ०, च०, प० । ७ अस्याप्यवृत्तिर्न । ८ अस्याप्यवृत्तिर्न । ९ तद्विषयि-
प्रदेशम् निमित्तप्रदेशमनुमतिः । १० इतरप्रदेशे । ११ अवयविनः । १२ प्रदेशमावे—आ०, च०, प० । १३ अस्या
वपनम् । १४ संयोगस्यैव धर्म इति आ० ।

तदुपलम्भकारणावैगुण्येऽपि संयोगो नोपलभ्यते” [] इति । तस्मादेवं-

धर्मत्वादेव संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वं न व्याप्यस्य प्रदेशवत्त्वात् । तद्वच्चलनस्यापीति चेत् ; न ; तद्वर्मणः संयोगस्यैव बौद्धं प्रत्यसिद्धत्वेन दृष्टान्तत्वानुपपत्तेः । अप्रसिद्धोऽपि परप्रसिद्धेन दृष्टान्तेन समर्थ्यते । तथा च वचनं परस्य—“यथा त्वन्मते निर्विकल्पक्रेण ज्ञानेन तदेव सविकल्पकं ज्ञानमात्मसदृशं कथञ्चिदुत्पादितं कथञ्चिन्नेत्यभिन्नस्यैवांशः परिकल्प्यते तथा संयोगाद्याधारस्यापीत्यदुष्टं संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वम्” [] इति

चेत् ; न ; वैषम्यादुपन्यासस्य । न हि विकल्पज्ञानम् एकान्तेनाभिन्नमेव, सदृशेतरस्वभावयोः तदर्थान्तरत्वाभावात् नभ्युपगमात् । तदनर्थान्तरत्वे तु कथं ताभ्यामन्योन्यभेदिभ्यामभिन्नस्य एकान्ताभेदित्वम् ? येनोच्यते—‘अभिन्नस्यैव’ इति । न चावयविन्यपि कथञ्चिद् भेदवत्येव

- १० संयोगादेः प्रदेशवृत्तित्वम्, ‘संयोगस्यैव’ इत्यादिविरोधाद्, अनेकान्तवादोपाश्रयप्रसङ्गाच्च । बौद्धस्यापि कस्मान्न तत्प्रसङ्ग इति चेत् ? क एवमाह—‘न’ इति ? ‘चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिः’ [प्र० वार्तिकाल० २।२।१९] इति वचनान् । क इदानीं जैनात्तस्य विशेष इति चेत् ? न ; पर्यन्ते तस्यापि तेन निराकरणात् “अविभागोऽपि बुद्ध्यात्मा” [प्र० वा० २।३।५४] इत्यादिवचनात् । तत्र संयोगदृष्टान्तेन स्वभावाद्देव प्रदेशवृत्तित्वं चलनस्य, अपि तु व्याप्य-
१५ भेदादेव इति न सन्दिग्धो व्यतिरेकः, तन्निश्चयस्यैव भावात् । तस्मादुपपन्नमेतत्—‘नैकोऽवयवी चलाचलत्वात्, अन्यथा तदयोगादिति ।

“तथा, ‘आवृताऽनावृतत्वात्’ इति च । नन्विदम् अवयवेष्वेव भिन्नेषु नावयविति तस्मादसिद्धमिति चेत् ; अवयविति तर्हि किम् ? आवरणमेवेति चेत् ; न ; मनागप्यदर्शन-प्रसङ्गात् । ‘अनावरणमेव’ इत्यपि न युक्तम् ; अविकलस्य दर्शनापत्तेः । अविकल एव स दृश्यते
२० इति चेत् ; न ; तथानुभवाभावात्, सन्देहानुपपत्तेश्च । न हि अविकलदृष्ट एव सन्देहः । भवति चायम् अर्थावृतं पश्यतः ‘किमयं देवदत्तः किं वा तदपरः’ इति च । अवयवाग्रहणात् सन्देह इति चेत् ; तदग्रहणेन तद्दर्शनस्य प्रतिबन्धे कथमविकलदर्शनकल्पनम् ? अप्रतिबन्धे तु कथं तत्र सन्देहो निश्चिते तदनुपपत्तेः, निश्चयस्य तद्विरोधित्वात् । निश्चयरूपं च दर्शनम्, “व्यवसायात्मकं ज्ञानं प्रत्यक्षम्” [] इति वचनान् । कथं चायमवयवग्रहण-

- २५ मन्तरेण दृश्येत ? तदग्रहणस्य तद्दर्शनं प्रत्यनङ्गत्वादिति चेत् ; न ; कतिपयावयवग्रहणाभावेऽपि तत्प्रसङ्गात् । सकलावयवग्रहणमेव तदनङ्गमिति चेत् ; कथमिदानीं सकलावयवनिष्ठतया तस्य

१ अवयविनः । २ [निर्विकल्पकज्ञानेन । ३ -भावादनभ्यु-ता० । विद्वत्ज्ञानात् तत्स्वभावयोर्विश-
त्वाभ्युपगमात् । ४ विकल्पज्ञानस्य । ५ बौद्धस्य । ६ चित्रप्रतिभासाप्येकैव बुद्धिरिति वचनस्यापि । ७ प्रति-
देश-आ०, व० । ८ तु द्रव्यव्याप्य-भा०, व०, प० । ९ नैकावयवी आ०, व०, प० । १० तथा वृथा
नावृ-आ०, व०, प० । “अथवा अन्यथाऽयं विरुद्धधर्मसंसर्गः । तथा हि-आवृते एकस्मिन् पाण्यादौ स्थूल-
स्यार्थस्य आवृतानावृतरूपे युगपद्भवन्तौ विरुद्धधर्मद्वयसंयोगमस्य आवेदयतः ।”—अवयविनिरा० पृ० ८५ । ११
सन्देहानुपपत्तेः । १२ अवयवी । १३ अवयवग्रहणस्य । १४ अवयविदर्शनप्रसङ्गात् । १५ अवयविदर्शनानङ्गम् ।

दर्शनम्, सत्येव तद्वहणे तदुपपत्तेः । मा भूतिरिति चेत्, कथमधिकृतं दर्शनं 'तन्निष्ठस्वभावा-
 यिच्छत्यैव दर्शनात् । तन्निष्ठत्वं नाम तत्समभावाः, तस्यैव च 'ततो भेदात् न तस्याद्याप्य-
 वयविदर्शनस्य वैकल्पिकमिति चेत्, कथमर्थान्तरत्वे तस्य तेन तन्निष्ठोऽवयवीति व्यपदेशः ?
 सम्यग्धादिति चेत्, तर्हि 'तत्स्वभाव कथं 'तद्वहने दृश्येत ? तत्स्वभावतया 'मादृशीति
 चेत्, न, दर्शनवैकल्पिकत्वात् । तस्यापि ततो भेदान्तरमन्योप इति चेत्, कथं तेन
 संश्रयोऽवयवीति व्यपदेशः ? सम्यग्धादिति चेत्, न, 'तर्हि' इत्यादेशस्यैव चक्रापत्तेर-
 न्यस्यानापत्तः । ततो दूरमनुमत्यापि कस्याधिसम्बन्धस्य तत्स्वभावत्वं चेद्व्यनुज्ञायेत प्राच्यस्य
 तन्निष्ठस्वरूपैव तद्व्यनुमातव्यम् । न च तस्य सकलवयवप्रवृत्तमन्तरेण दर्शनम्, आधेयज्ञ-
 नस्याधारमह्यसत्यपेक्षत्वात् । दृश्यावयवनिष्ठवयैव तु दर्शनेऽपि सिद्धे विच्छेददर्शनम् । न च
 'तत् अनाद्यतत्त्वोपपन्नमित्यवयविन्येष अर्थावरणभावाभासिद्धत्वं साधनस्य । सन्दिग्धव्यति- १०
 रेकत्वं तु पूर्वबहुङ्गाद्य समाधातव्यम् । ततो भवत्येवास्मादपि हेतोर्नैकोऽवयवीति ।

तथा "रक्षारक्तत्वादित्यतोऽपि । रक्षारक्तैर्हि तन्मुमिरारम्भे पटे अवयवमवयवत्वेव
 रक्षारक्तता तया रूपभेदो न भवत्येव तत्रैकमेव रूपस्य चित्रस्य भावात् । तथा च प्रतिपत्तिः
 चित्रमिदं रूपमिति चेत्, न, 'चित्रं चैकं च' इति व्यापत्वात्—मेवस्य चित्रार्थत्वात् अभेदस्य
 चैकार्थत्वात्, भेदाभेदयोश्च परस्परपरिहारस्वरूपाधिकरणतया विरोधस्य सुप्रसिद्धत्वात् । उच्यते— १५

“चित्रं तदेकमिति चेदिदं चित्रतर ततः ।” [प्र० वा० २।२००]

भवतु तदेकमेव न चित्रं नीलपीतादिभिदोपैरनिर्देश्यत्वादिति चेत्, न, सादृश्याप्रति-
 भासनात् । अप्रतिभासितवस्यापि द्रव्यमहणादनुगमः, नीलरूपस्य द्रव्यस्य दर्शनायोगादिति चेत्,
 कथमनुपलब्ध्यस्य द्रव्यप्रतिपक्ष्यत्वम् अन्वयैवमदर्शनात् । तथापि तत्फलत्वेन किमरूपस्यैव
 द्रव्यस्य न दर्शनकल्पनम्, अविशेषात् ? भवत्येकं तदर्थं प्रतिभासकत्वं, तथापि कथं तत्र चित्र २०
 प्रतिभासः ? चित्ररूपावयवसम्बन्धादिति चेत्, न; व्याधिकृतत्वेन चित्रमत्वापत्तेः । न चासौ
 चित्रम एव, चित्राकारवत्तदस्यापि ततोऽसिद्धिप्रसङ्गात् । चित्रत्व एवासौ चित्रमो न 'तैद्वप इति
 चेत्, न, चित्रमेतद्वारमना 'तस्यैव चित्रत्वापत्तेः', तस्यैव च यममुत्सृज्य 'तद्वपर्येव किञ्च स्यात् ?
 तद्व्युपाधिनिबन्धनमेव न बाधवमिति चेत्, न, तत्प्रतिभासस्यापि चित्रमत्वापत्तेः । न चासौ
 चित्रम एव । तच्चित्रस्यवरान्प्रतिभासस्यापि असिद्धिप्रसङ्गात् । चित्राकार एवासौ चित्रमो २५

१-विच्छेद-भा०, ४०, ५० । २ अतएव १२ । ३ समभावात् । ४ अवयवत्वात् । ५ सम-
 भावेन । ६ सङ्गोपपत्तावः । ७ तद्वहने भा०, ४०, ५० । सम्बन्धार्थे । ८ मा न दर्शनी-भा०,
 ४०, ५० । ९ अद्यप्युप-भा०, ४०, ५० । १० विच्छेददर्शनम् । ११ "तद्वपवैदृश्याभावे यन्निष्ठवत्
 मात्रणः । विधने निर्दिष्टं सर्वमाद्येताविमोक्षतः ॥ रत्ने च राग एकमित्यत्र सर्वं रज्ज्जेत एवम् । विद्वद्भवमात्रे वा
 मानवमनुपपत्तेः ।" -तत्त्वार्थ० इत्ये० ५८३, ५८४ । 'तथा रागाद्यानां विरोधः एवमावयवीः ।' -अवयवि-
 मि० २०८५ । १२ तद्वपवैदृश्याभावे इति भा०, ४०, ५० । १३ अवयवस्यैव चित्रमाविभक्तव्यवत्वात् चित्रत्वं व्यादिशि-
 म्भाः । १४ अतएव चानुगतिप्रदम् । १५ अवयववत्त्वम् ।

न तत्प्रतिभाम इति चेत् ; न; तत्रापि 'विभ्रमेतरात्मना' इत्यादेः पौनःपुन्यादनवस्थापत्तेश्च । ततो दूरं गत्वापि पर्यन्ते तत्प्रतिभासचित्रत्वं तात्त्विकमेव वक्तव्यम्, तद्वत्तद्रूपचित्रत्वमप्यविश्रम्भं । ततो यदुक्तं भासर्वज्ञेन—“तस्माद्विशेषतोऽनिर्देश्यरूपमात्रमेव तत्रोत्पन्नम्, चित्रप्रतिभासस्तु तत्र चित्रावयवसम्बन्धात् स्फटिके नीलादिप्रतिभासवत्” []

५ इति; तत्प्रतिविहितम् ; तत्त्वत एव तत्र चित्रत्वम्य भावान् ।

भवतु तन्वत एव तत्र चित्रत्वम्, तत्तु न रूपस्य स्वरूपभेदान्, अपि तु नीलत्वपीतत्वादिनानाजातिसम्बन्धादेव । न चैकत्र नानाजातिमस्बन्धानुपपत्तिः, कुमुदोत्पलादित्वादिनानाजातिसम्बन्धस्यैकत्रापि द्रव्यं दर्शनादिति चेत् ; जातयन्तद्वति व्याप्त्या वर्तन्, अत्राप्या वा ? व्याप्त्या चेत् ; न; तथाननुभवान् । न हि नीलत्वव्याप्तमेव तद्रूपं प्रतीयते पीतत्वादेस्त-

१० त्राप्रतिपत्तिप्रसङ्गान् ।

न हि नीलत्वमात्रेण व्याप्ते वस्तुनि युक्तिमन् ।

पीतत्वादिपरिज्ञानमन्यत्रैवमदर्शनान् ॥ ९०२ ॥

न च नीलत्वमात्रेण तच्चित्रमुपपत्तिमत् ।

अभावासञ्जनानादेवमचित्रस्यैव कस्यचित् ॥ ९०३ ॥

१५ अत्राप्या तु न जातीनां जातिमद्यस्ति वर्तनम् ।

गोलाङ्गुलत्वगोत्वादिजातिष्वेवमदर्शनान् ॥ ९०४ ॥

नृत्वसिंहत्वयोरेकप्राणिन्यव्याप्य वर्तनम् ।

दृश्यते चेन्न तत्रापि जातिद्वित्वानपेक्षणात् ॥ ९०५ ॥

एकं हि तन्नृसिंहत्वं स्वाश्रयव्यापि दृश्यते ।

२० न नरत्वं ततश्चान्यन् सिंहत्वं चैकदेशिकम् ॥ ९०६ ॥

एवं चित्रत्वमप्येकं सामान्यमिति चेदस्तु ।

नानासामान्यसम्बन्धाच्चित्रमित्यस्य दूषणात् ॥ ९०७ ॥

यथैव नरसिंहत्वपुरुषगृहत्वादिकं नरत्वादेर्जात्यन्तरमेकमेव स्वाश्रयव्यापि च, तद्वच्चित्रत्वमपि नीलत्वादेरर्थान्तरमेकमेव स्वाश्रयव्यापीति चेत् ; न; “एकस्याप्यनेकनीलादिधर्माधिकरणत्वेन चित्रप्रतिभासविषयत्वसम्भवात्” [] इत्यस्योपद्रवात्, एकस्यानेकत्वायोगान्, नीलत्वादिष्वपदेशानुपपत्तेश्च । कुतश्च तज्जातिमतो रूपस्योत्पत्तिः ? पटादेवेति चेत् ; न; सर्वस्मादपि ततस्तत्प्रसङ्गात् कश्चिदप्यचित्रः पटः स्यात् । प्राक्तनाच्चित्ररूपादेवेति चेत् ; न; प्रथमनिष्पन्ने पटे तद्रूपाभावापत्तेः पूर्वं तदभावान् । पटावयवरूपादिति चेत् ; न ततोऽपि चित्रात् ; अवयवेषु तदभावात् । अचित्रादेवेति चेत् ; न; तस्य जात्यन्तरत्वेन

अन्यथा तदनुपपत्तेः, तथा सर्वात्मैकदेशाभ्यां वृत्तिनिषेधोऽपि प्रकारान्तरेण वृत्तिमभ्यनुज्ञाप-
यत्येव, अन्यथा 'न वर्त्तते' इति अविशेषेणैव वचनप्रमत्तादिति चेत् ; तत्प्रकारान्तरं
तस्य स्वरूपम्, अन्यथा गत्यन्तराभावात् ?

स्वरूपं तस्य वृत्तिश्चेत्पटो वर्त्तते इत्ययम् ।

५ विशिष्टप्रत्ययस्तत्र कथं नामोपपत्तिमान् ? ॥९०८॥

भेदे सत्येव यद्भोके विशेषणविशेष्ययोः ।

दण्डी मनुष्य इत्येवं स प्रतीतिपथं गतः ॥९०९॥

भेदकल्पनयाऽसौ चोत्तत्कृता तात्त्विकी कथम् ? ।

तद्वृत्तिर्भागवान् येन तात्त्विकः परिकल्प्यताम् ॥९१०॥

अतात्त्विकं तु तत्सत्त्वं न बौद्धोद्वेगकारणम् ।

व्यवहारदृशां तस्य तेनापि स्थितिसाधनान् ॥९११॥

अन्यैव तस्य वृत्तिश्चेत् समवायात्मिका मता ।

तयापि तस्यासम्बन्धे विशिष्टः प्रत्ययः कथम् ? ॥९१२॥

सम्बन्धादेव दण्डादेर्यतोऽयं^३ दृश्यते नरे ।

१५ कथं वा तस्य सा वृत्तिः पटस्तन्तुषु यद्भवेत् ॥९१३॥

गर्दभोऽपि तया तेषु न भवत्यन्यथा कथम् ? ।

लोकः कथं ततो वस्तां पटमेव न गर्दभम् ॥९१४॥

सम्बन्धोऽपि तया तस्य स्वतश्चेत् किञ्च तन्तुभिः ।

इति व्यर्थेव सैवं चेन्नास्य पूर्वं निषेधनात् ॥९१५॥

२० अन्यतश्चेत् तेनापि तस्याः सम्बन्धकल्पने ।

कथं तेन विशिष्टत्वं तस्य यत्तन्मतिर्भवेत् ॥९१६॥

कथं वा स्यात्प्रतिश्रिप्तं गर्दभातिप्रसञ्जनम् ।

तेनापि तस्य सम्बन्धे स्वतोऽन्यत इति द्वयोः ॥९१७॥

पक्षयोरनवस्थानं प्राच्यदोषानिर्वर्त्तनात् ।

२५ तन्नान्याप्यस्ति तद्वृत्तिरित्यवृत्तिक एव सः ॥९१८॥

ततो यदुक्तं व्योमवता—“वृत्त्यनुपपत्तिरिति हेतुः स्वरूपासिद्धश्च वृत्तेः समवायस्य
सिद्धत्वात्” [प्रश्न० व्यो० पृ० ४६] इति ; तत्प्रतिविहितम् ; उक्तेन न्यायेन समवायस्यापि
वृत्तित्वासिद्धेः ।

मा भूद्वृत्तिः, तथापि कथमसत्त्वम् ? कथञ्च न स्यात् ? वृत्त्या सत्त्वस्याव्याप्तेः ।

— १ प्रतीतिपथं गतः आ०, ब०, प० । २ कल्पनाकृता । ३ विशिष्टप्रत्ययः । ४ —ते तराम् आ०, ब०,
प० । ५ धारयेत् । ६ वर्तनम् आ०, ब०, प० ।

न हि वृत्तावेव सत्त्वमाकाशाद्यो परोपगते रूपाद्यो च तद्वमावेऽपि भावादिति चेत्, सत्त्वम्, सत्त्वमात्रस्य न उभ्याग्निः, अथयभ्याविसत्त्वस्य तु विद्यत एव । कुत्र एतत् ? स्वमुदित इति चेत्, न, तद्वनिषेधप्रसङ्गात् । न हि स्वयं वृत्तिव्याप्ततया बुद्धयमानाद्यैव तत्सत्त्वस्य निषेधनम् । परबुद्धितः इति चेत्, परस्यापि यदि तत्र प्रमाणमस्ति न तन्निषेधनम्, तद्वनुमानस्य तेन प्रविशेत्पात् । तस्यैव तद्वनुमानेन प्रविशेत् इति चेत्, न, उत्पत्तिप्रपञ्चे तस्यैवानुत्पत्तिः १ प्रसङ्गात्, तन्मूलत्वात्, तेन तद्व्याप्तिपरिहारेण सत्येव तदुत्पत्तेः । अथ नास्ति प्रमाणम्, न तर्हि व्याप्तिनिवृत्त्यः, तद्वमावे च न तन्निषेधः । सत्येव तन्निवृत्त्यै व्यापकामावात् व्याप्य निषेधोपपत्तेरिति चेत्, न, 'प्रमाणादन्यतो वा' इत्यकृतविचारस्यैव परबुद्धिमात्रस्योपाश्रयात् कथं तदाश्रयेण कस्यचिन्निषेधेनम्, अतिप्रसङ्गात् । कथमद्वैताद्येकान्तस्य ? न हि तस्या व्यपेक्षास्यैव निषेधः तन्निषेधानुमानस्याव्याप्तिरित्युच्यते । स्वयं परिहारेण च पूर्ववत्तदुपपत्तेः । १० परबुद्ध्या तत्परिहानस्य प्रमाणभावाभावाभ्यां विचारे प्राणिब दोषात्, अकृतविचारस्यैव परबुद्धिमात्रस्योपाश्रयणं तद्व्याप्यस्यापि तद्वमीष्टमुद्देशविशेषात् । ततः स्थितम्—'न चैक सर्वथा तद्वत्तत्तत्तत्तत्तत्' इति । साम्प्रतं पूर्वपक्षसमाप्तिम् इति सन्नेन चेच्छब्देन च परमिप्रायं सोऽप्यग्राह 'इति चेत्' इति ।

अत्रोत्तरमाह—

१५

एतत्समानमन्यत्र भेदाः संखिवसंखिदोः ।

न यिकरूपानपाकुर्युर्नैरन्तर्यानुपनिबन्धनः ॥९२॥ इति ।

एतदनन्तर्येण 'तत्र' इत्यादि, समान सत्त्वम् । क ? अन्यत्र । अपि अत्रोऽत्र अत्रम् । तद्वयमर्था न केवलं बहिरर्थे अपि तु अन्यत्रापि विज्ञानेऽपि तस्यैव तद्वपेक्षया अन्यत्वात् । तथा हि—विज्ञानमपि साक्षात्साधना दोषेण 'दोषवत्' निरन्तरत्वात् बहिरर्थवदिति । न चेदं 'स्वतन्त्रं साधनम्, बहिरर्थे तत्त्वतस्तद्वस्योपगमनानिष्ठापने, २० अन्यथा तन्निवृत्तेनोपन्यासायोगात्, अपि तु प्रसङ्गापादनम् । तदपि न तत्त्वतस्तत्र तद्वत्त्वव्यवस्थापनार्थम् अतः स्वयमपि तद्वन्युपगमात्, अपि तु व्याप्तिविषयतायैवेति । यद्वि निरन्तरत्वं दोषवत्त्वं व्याप्यं विज्ञानेऽपि तद्ववेत् तत्रापि तस्य विद्यमानत्वादिति । तस्यापि बाह्यवत् परिहारे किमवलम्बनो बहिर्मात्रं रूपयेत् ? निरवलम्बनस्य तत्त्वोपगमस्याप्यनिवारणात् । ततो नास्ति तस्य 'तेन व्याप्तिः, तद्विकलेऽपि विज्ञाने तस्य भावात् । ततोऽनेकान्विकत्वाभावे' २५ बहिरर्थे तद्वत्त्वसाधनमुपपन्नम् । ततो यदुक्तं व्याख्यासिके—'यः परेण' 'चोदितं दोषमनु-

१ तद्वमावे—आ०, ब०, प० । २ निषेधानुमावत् । ३ प्रतिषेध आ०, ब०, प० । ४ -येवीति—आ०, ब०, प० । ५ निषेधानुत्पत्तेः । ६ तदाव—आ०, ब०, प० । ७ दोषदं आ०, ब०, प० । ८ स्वतन्त्र—आ०, ब०, प० । ९ निरन्तरत्वम् । १० दोषवत्त्वम् । ११ निरन्तरत्वात् । १२ बहिर्मात्रम् आ०, ब०, प० ।

दृष्ट्य 'भवतोऽप्ययं दोषः' इति त्रयीति स निगृहीतो वेदितव्यः" [न्यायवा० ५।२।२१]
इति ; तत्प्रतिविहितम् ; 'दोषमनुदृष्ट्य' इत्यस्यासिद्धेः, व्यभिचारोद्भावनादेव तदुद्धरणान् ।
'भवतोऽपि' इत्यस्य च, व्याधिविषयत्वेन तदुद्भावनापायत्वात् । एतदन्यन्यत्तत्रैव—
"यत् एवासाधुत्वं वक्तव्यप्रसङ्गं करोति अत उत्तरापरिज्ञानान्निगृह्यते" [न्यायवा०
५।२।२१] इति ; तदपि दुर्भाषितम् ; प्रसङ्गकरणस्यैवोक्तनीत्यां सत्तत्त्वेन तदपरिज्ञानस्या-
भावात् । अन्यदप्युत्तरमेवंविधे विषये सम्भवति, तस्यापरिज्ञानान्निगृह्यत इति चेत् ; न ;
प्रकृतस्य परिज्ञानाजयस्यापि प्राप्तेः । न चैतदुभयं योग्यत्वेन ; विरोधान् ।

निग्रहश्चेज्जयां नाम्नि जयश्चेन्नान्ति निग्रहः ।

निग्रहश्च जयश्चेति व्याहतं युगपद् द्वयम् ॥९१९॥

अपरिज्ञानमप्यस्य कस्मादप्रतिपादनात् ।

न निग्रहमयानस्य परिज्ञानेऽपि सम्भवात् ॥९२०॥

एकशेषाभिधानेन परपक्षे हि दृष्टिरे ।

दोषान्तरप्रवादो हि निग्रहायैव कल्पते ॥९२१॥

सतो दोषान्तरस्यापि निग्रहो यद्यर्कान्तेनम् ।

सतो हेत्वन्तरस्यापि निग्रहः स्यादकीर्तनम् ॥९२२॥

तत्तत्स्वकीर्तनं योगेर्निग्रहः कल्प्यते कथम् ।

इदमेव स्वयं देवैरन्यत्र प्रतिपादितम् ॥९२३॥

"वादिनोऽनेकहेतुक्तौ निगृहीतिः क्लिप्यते ।

नानेकदूषणस्योक्तौ वैतण्डिकविनिग्रहः ॥" [सिद्धिचि० परि० ५.] इति ;

२० ततो न युक्तम्—'उत्तरापरिज्ञानान्निगृह्यते' इति ; तदपरिज्ञानस्यैवासिद्धेः । एवमन्य-
दपि समानदोषापादनं निर्दोषं प्रतिपत्तव्यम् । तत्र मनानुज्ञा नाम निग्रहस्यानं सम्भवति ।

मा भून् 'चौरत्वं पुरुषत्वान्' इत्युक्ते 'भवानपि चौरः तत् एव' इति प्रसङ्गकरण-
बुद्ध्या प्रतिबुद्धानस्य तन्निग्रहस्यानम्, चौर्यापादनबुद्ध्या तु प्रतिवृत्तो भवत्येवं, परापादितस्य
चौर्यस्यात्मन्यभ्युपगमात्, अतभ्युपगमे हि न पुरुषत्वं तत्र हेतुर्वक्तव्यः किन्तु पदद्वयेणा-
२५ ततिनृष्टन सन्वन्धः, न चाक्तः "सः, इ-उत्तरस्यापरिज्ञानेन परमतमनुज्ञानतो भवत्येव
तन्निग्रहस्यानमिति चेत् ; कस्त्वेन तं निगृहीयान् ? वाद्येव ; परिषद्बलादिपरिषद्बलत्वापत्तेः ।
परिषद्बलादय एवेति चेत् ; तेनापि वादिनो गुणाभावात् जयमपश्यन्तः कथमितरं निगृहीयुः ?
जयमावे निग्रहानुपपत्तेः । न च तस्य स्वपक्षसाधने गुणः, चौर्यं प्रति पुरुषत्वस्यानैकान्ति-
कत्वेनासाधनत्वान् । परत्र तदभ्युपगमकरणं स^१ इति चेत् ; न ; तस्याप्यन्यायनिवन्धनत्वेन

दोषत्वात् । विभिगीषोः कथमपि तत्करणं गुणं पवेति चेत्, न, अपेक्षादिनापि तत्करणस्य गुणत्वप्रसङ्गात् । 'तेन तत्करणं परिपत्तिर्न सहते धर्मव्युत्पत्तिरिति चेत्, व्यभिचारिहेतुना तत्करणं कथं सहते अभिघोषात् ? स्वयमपरिहानादिति चेत्, न, स्वतत्त्वस्यापरिहानेऽपि प्राश्निकवचनात् परिहानोपपत्तेः, प्राश्निकैश्च तद्वचनस्यावश्यम्भावात्, अन्यथा तद्वैकल्यात् । परिहानमपि सहते न्यायशास्त्रे तस्य गुणत्वेनाविधानादिति चेत्, शास्त्रान्तरे तस्य दोषत्वेना ५ मिथानात् न सहतापि । तत्कथं तस्मादेकान्वेन वादिनो ज्ञयो यत् 'इतरस्य निग्रहः स्यात् ? तत्र कथञ्चिदपि मतानुष्ठानं निग्रहायेत्यर्थं प्रसङ्गेन ।

कथं पुनरचेतनार्थदोषेण चेतनस्य दूषणं तत्करणदोषेण साधोरपि तत्प्रसङ्गादिति चेत् ; स्यादेवम्, यद्यर्थेऽप्यचेतनस्य तस्यावलम्बनम्, 'तदभावाच्चेतने न भवेदिति । न चैवम्, अर्थेऽपि नैरन्तर्यस्य तदर्थेऽवलम्बनत्वात्, तस्य च चेतनेऽप्यविशेषात् । न च तदवलम्बनस्य चेतनमेव । प्रतिशेषः, १० तस्यापि प्रतिशेषापत्तेः । तच्च दोषस्याभिधायिष्यमाणत्वात् । तदाह—'भेदाः चेतनेतरत्वलक्षणा', व्यक्तिभेदाद्भवचनम् । क्योक्ते ? सविदसविदोः ज्ञानार्थयोः, विकल्पात् सांशत्वादिवोप-परमशान् न अपाकुर्युः, न प्रतिक्षिपेयुः । असविद्वहणं किमर्थम् ? तद्वैतवदनपाकरणस्य परं प्रत्यपि प्रतिद्वत्वादिति चेत्, न, तस्य निवर्तनार्थत्वाद् अतस्मिन्नेव तद्विद्वेदा अपि साम्नापाकुर्युदिति । तत्र हेतुमाह—नैरन्तर्यानुपनिघ्न इति । नैरन्तर्यं प्रत्यासत्तिः, तदनु १५ वन्धनस्त्ववच्छिन्न इति ।

नैरन्तर्यं 'मनस्य ते दोषोत्पत्तिनिवन्धनम् ।

चिद्वेदात्प्रयुक्तस्य दोषस्य क्षेपका कथम् ? ॥१२४॥

'तस्यापि तैः प्रतिशेषे सान्तरत्वमवाधितम् ।

चेतनेषु भवेत्तस्य तदभावात्प्रतिशेषात् ॥१२५॥

निरन्तरेतरत्वाभ्यां निर्मुक्ता यदि सविदः ।

स्थूलस्तम्भावमासोऽयं कथं तात्पर्यवताम् ॥१२६॥

अन्यथा कार्त्तरीव याज्ञेय्यगुभिः स्वयम् ।

द्रव्यनिर्वादात्किमु नैरन्तर्येण नः कथम् ॥१२७॥

यत्सांशत्वादिवोपस्य तत्राप्युद्भावनं भवेत् ।

निरन्तरत्वस्याभावाः साम्प्रत्यं तदुच्यताम् ॥१२८॥

मवतु सान्तरत्वमेव सचेदनानामिति चेत्, न, व्यवधानानामाद्ये तदनुपपत्तेः ।

व्यवधानाच्च न समार्त्तार्थव्यवहित्वेरेव, नैरन्तर्यदोषात् । व्यवहित्वेरेवेति चेत्, न, तत्रैव

१ अपेक्षादिभ्यः । २ इतरस्य भा०, व०, प० । ३ -रूपभाष-भा०, व०, प० । ४ अचेतनत्वमाभावात् ।

५ दौर्गत्यवचनत्वात् । ६ नैरन्तर्यत्वम् । ७ पौरोषण्यम् (?) । ८ नैरन्तर्यप्रयुक्तत्वं । ९ नैरन्तर्यत्वापि ।

१० किमु नै-भा०, व०, प० ।

धानस्यापि सजातीयैरव्यवहितैरनुपपत्तेः । व्यवहितैरेवेति चेत्, न ; अनवस्थापत्तेः । तथा च नीलमणिसम्मतानां संवेदनपरमाणूनां परापरैरपरिमाणैः तत्परमाणुभिर्व्यवधानात् नीलव्याप्तं सकलं जगद्भवेत् ।

- नीलव्याप्तं जगत्प्राप्तं पीतादिपरिवर्जितम् ।
 तच्च प्रतीतिसौभाग्यप्रत्यनीकं प्रकल्पनम् ॥९२९॥
 व्यवधानं विजातीयैर्यदापि स्यात्परापरैः ।
 तदा नीलमणिर्नाम न कश्चिदवतिष्ठते ॥९३०॥
 न मेचकमणिज्ञानमपि तत्रोपपत्तिमत् ।
 तेषु पर्यन्तवत्स्वेव तथा ज्ञानप्रवर्तनात् ॥९३१॥
 उपदानान्ययोरेवं व्यवधानप्रकल्पने ।
 अतीव कालदूरत्वं संविद्योः सम्प्रसज्यते ॥९३२॥
 ततश्चाव्यवधानेन नीलज्ञाने क्रमः क्वचित् ।
 प्रतीतिपथमापन्नो भ्रश्यत्येव भवन्मते ॥९३३॥
 सजातिव्यवधानेऽपि नीलसंवित्सिन्ततेः ।
 अनादिनिधनत्वाप्तिः प्रतीतिं प्रतिपीडयेत् ॥९३४॥
 तस्मान्निरन्तरत्वं तद्वक्तव्यं वेदनेऽपि ।
 सांशत्वप्रचयाभावदोषं तच्च प्रकल्पयेत् ॥९३५॥

- तथा हि— नीलमणिसंवेदनपरमाणूनां देशतो नैरन्तर्ये^१ मध्यवर्त्तिनः^२ पडंशाः प्राप्तुवन्ति षड्भिर्दिग्भागभिन्नैर्नैरन्तर्यादिति । तैरपि व्यतिरिक्तैस्तस्य नैरन्तर्ये पुनरन्ये पडंशा इति, तैरेव सकलस्यापि गगनतलस्य व्याप्तेरनवकाशास्तदन्ये भवेयुः । तथा क्रमवतामपि तत्परमाणूनां देशतो नैरन्तर्ये मध्यवर्त्तिनो द्वौ देशौ पूर्वापराभ्यां द्वाभ्यां नैरन्तर्यात्, ताभ्यामपि तथा नैरन्तर्ये परौ उभौ देशाविति तैरेवानाद्यनन्तकालव्याप्तेः कालः कीदृगुपादानादिप्रबन्धस्य भवेत् ? सर्वात्मना तु नैरन्तर्ये परमाणुमात्रत्वं^३ प्रचयस्य, मणिपरमाणूनामेकत्रैवानुप्रवेशात् । सन्तानस्याप्येकक्षणत्वम्, एकत्रैव परापरतत्क्षणानां प्रत्यस्तमयात् । न च प्रकारान्तरं नैरन्तर्यस्यास्ति यत्रायं दोषो न भवेत् । कथं नास्ति ? तेषामक्रमाणामन्योन्यात्मकतया स्थूलीभावेन क्रमवताश्च दीर्घाभावेन नैरन्तर्यस्योपपत्तेरिति चेत् ; न ; कालदैर्घ्ये क्षणभङ्गवादन्यापत्तेः, देशदैर्घ्येऽप्येव-यविवत् । एकत्र^४ चलनादौ सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् प्रचयवतामेव चलनादिः, न प्रचयस्येति चेत् ; न ; तेषां प्रचयैकरूपत्वेन रूपान्तराभावात् । भावे वा यत्रैव तेषां चलनादिस्तत्रैव प्रचयस्य तद्विकलस्य प्रतीतिप्रसङ्गात् ।

१ सम्बन्धे । २ परमाणोः । ३ अंशैः । ४ प्रचयस्य ता०, आ०, व० । ५ -पपत्तिरिति आ०, व०, प० ।
 १ चानादौ आ०, व०, प० ।

एहि मा मूढम् उत्तरमात्रं तत्सन्धानाच्च, तेषामपि बाह्यवद्प्रतिभासनात्, अद्वैतं तु संवेदनमस्ति चेत्, न, तस्य निर्गुणरूपस्य निषेत्स्यमानत्वात् । नीलादिभेदा विधानमेव तदिति चेत्, किमिदं 'तेनोधिष्ठानम्' ? तत्र वर्तनमिति चेत्, न, अवयवि-
बद्धविचित्रस्वादयोपपत्त्यात् । तदात्मत्वमिति चेत्, न, अवयविनोऽपि स्वायत्तापेक्षया
‘तत्प्रसङ्गात् । ‘स एव नास्ति, कपालाभ्यतिरेकेणाऽप्रतिभासनाविति चेत्, ज्ञानमपि नास्ति ५
नीलादिव्यतिरेकेणाप्रतिभासनात् । नोळादीनामेकत्वमेव ‘तदिति चेत्, अवयव्यपि कपाला-
नामेकत्वमेव किम् स्यात् ? विरुद्धार्थोभ्यासादिति चेत्, नीलादीनां क्यम् ? अशक्यविवेच-
नत्वादिति चेत्, न, तेनापि ‘तद्व्यासस्याप्रतिरोधात्’ चित्रप्रतिभासामावापत्तेः ।

किञ्चेदमशक्यविवेचनत्वम् ? युगपत्प्रतिभासनमिति चेत्, न, तथापि भेदस्यै-
वोपपत्तेः योग्यतया ‘तमिष्टत्वात् । अतएवैवमिति चेत्, तदपि कृतः प्रतिपत्त्यम् ? १०
तदेकत्वादिति चेत्, न, परस्परभेदात्-अप्यवयवत्वेन ‘तस्य, तद्व्याप्यवयवत्वस्य सिद्धेः ।
मीळादिव्य एवेति चेत्, न, तैरपि परस्परस्यापरिज्ञाने तदपेक्षस्य तद्व्यवस्थापरिज्ञानात् ।
परिज्ञाने तु नार्थनिषेधनम् अर्थस्याप्यन्यतस्तदुपपत्तेः । अत एव नानुमानादपि तत्परिज्ञानम् ।
न चानुमानमद्वैते सम्भवति विरोधात्, अद्वैतेन तस्य नैरन्तर्यव्यतिरेकायां पूर्ववद्दोषात् । तन्मा-
त्रवयवत्वमशक्यविवेचनत्वम् । एकत्वेन प्रतिभासनमिति चेत्, न, कपालेऽप्यपि तद्व्यावेना- १५
वयविसिद्धेरप्रतिषेधात् । तदेवाह-‘एतत्समानमन्यत्र’ इति । एतत् परविचार्यम्
‘अभेदप्रतिभासरूपमशक्यविवेचनत्वं समानमन्यत्रापि बहिरर्थावयवेऽपि ।

भवतु समानम्, तथापि ‘नावस्तत्र तत्सिद्धिः, दूरविरलकेषु’ तदभावेऽपि भावादिति
चेत्, तेष्वपि कृतस्वदभावे तद्व्यापः ? समिवेशविशेषादेकार्यकरणात्’ तद्व्यासनाप्रबोधाच्चेति चेत्,
न, सभेदनमेवेत्यपि तव एव तत्प्रसङ्गात् । न च ‘तत्रैकार्यकरणं नास्त्येव, दूरविपाणवद- २०
वस्तुत्वापत्तेः । कार्यकारणभेदे कथमद्वैतमित्यपि न सारम्, परस्यैव दोषात् । न च ‘तद्वेदा
एव ‘समिवेशनिष्पन्नं तत्प्रतिभासनम्’ इत्यादिविकल्पानपाकुर्वन्ति, भेदत्वेन बाह्यभेदाविशे-
पात् । तदाह-संयिदसविदोः । असमिद्वद्गुणमत्रापि निवर्णनार्थम्, असंविद इव संविदोऽपि
‘भेदा मीळाद्ये विकल्पान् परमार्थान् नाऽपाकुर्युः । कीदृशान् ? नैरन्तर्यानुपनिधनः
नैरन्तर्यं समिवेशविशेषम् तत्प्रसङ्गमिदम्-तेनैकार्यकरणादिकमपि अनुवर्त्तन्ति अनूपस्था- २५
पयसि एकप्रतिभासनमिति शीलात् इति ।

तत्त्वतश्चित्रमेकं^१ ते विज्ञानं तत्कथं भवेत् ।

निर्वापात्प्रतिभासाच्चेद् बाह्योऽप्यर्थस्तयेऽप्येताम् ॥९३६॥

१ नीलादिभेदानम् । २ अद्वैतसंवेदयेव । ३ तदात्मत्वमिति चेत् । ४ अवयवी । ५ ज्ञानम् । ६ विरुद्धार्थोभ्या-
सत् । ७ अवयवा-विद्वत्पर्याय्यतामेव । ८ भेदनिष्ठत्वात् । ९ एकत्वस्य । १० अभेदप्रतिभासरूप-भा०, प०, प० ।
११ अवयवविवेचनत्वात् अवयवेषु अवयवविधिः । १२ एकावयवमभावेऽपि । १३ -व्यवस्थातद्व्याप्यप्रतिषेधमा-
भा०, प०, प० । १४ संवेदनभेदे । १५ संवेदनभेदा एव । १६ -ईति-भा०, प०, प० ।

- नन्वेवमपि अवयवाविष्वग्भागलक्षण एवावयवी सिद्ध्यति । न चायं यौगस्याभिप्रेतः ; अवयवभिन्न एव तत्र तस्याभिप्रायात् । तस्य च न सिद्धिः, तद्द्रूपणस्य तदवस्थत्वादिति चेत् ; भवतोऽपि चित्रैकरूपमेव संवेदनं सिद्ध्यति । न च तत्तवाभिप्रेतम् “अविभागोऽपि बुद्ध्या-त्मा” [प्र० वा० २।३.५४] इति विरोधात् । यत्त्वभिप्रेतं निरंशवेदनं तन्नाद्यापि सिद्धम् ,
 ५ तदप्रतिपत्तिद्रूपणस्याप्रतिक्षेपात् । अथ कदाचिदिदमपि तैवाभिप्रेतम्, यौगस्याप्यवयवाविष्वग्भावः किन्नाभिप्रेतः स्यात् ? प्रयोजनभावादिति चेत् ; न ; वहिरर्थस्थापनस्यैव प्रयोजनत्वात् । स्याद्वादानुप्रवेशस्तु भवतोऽपि, चित्रैकचित्त्वादस्यापि स्याद्वादत्वात् । अनुप्रविष्टस्यापि परित्यागा-ददोषो यौगस्यापि, तदविष्वग्भावस्य परित्यागात् । तत्परित्यागे न कश्चिदवयवी, प्रकारान्तरस्य प्रतिक्षेपादिति चेत् ; चित्रैकचित्त्परित्यागेऽपि न किञ्चिद्विज्ञानं निर्भागतद्रूपस्य प्रतिक्षिप्तत्वात् ।
 १० ततो न वहिर्नान्तः किञ्चिदिति सर्वनैरात्म्यम् ।

न तस्यापि निष्प्रमाणा सिद्धिरतिप्रसङ्गात् । प्रमाणञ्च न तत्र वास्तवमस्ति तद्विरो-धात् । अवास्तवमिति चेत् ; न तैस्तस्य तत्त्वतोऽप्रतिपत्तेस्तद्विपर्ययवत् । नापि तदप्रतिपन्नमेव प्रमाणम् ; अनभ्युपगमात् । तत्प्रतिपत्तिश्च न वस्तुभूतात्प्रमाणात् ; तस्यैवाभावात् । अंस्तु-भूतादिति चेत् ; न, तस्यापि तादृशात्प्रतिपत्तावनवस्थानात् ।

- १५ अपि च, किमिदमवस्तुभूतमिति ? अविद्यमानमिति चेत् ; न; तस्याऽकिञ्चित्करत्वेन प्रमाणत्वायोगात् । विद्यमानत्वेन कल्पनात्तत्त्वमिति चेत् ; कुतस्तत्कल्पनम् ? संवृतेरिति चेत् ; न; तस्या अपि मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेणाभावात्, तस्य चोक्तनीत्या निषेधात् । संवृतेरपि संवृत्या परिकल्पनायाम् अनवस्थादोषात् । तन्न सर्वनैरात्म्यमपि तत्त्वम् ; तत्र प्रमाणस्याभावात् । भावेऽपि न तेन तस्य परिच्छेदः, प्रतिबन्धाभावात् । न हि तन्नैरात्म्येन तस्य तादात्म्यम् ;
 २० स्वयं नैरात्म्यप्रसङ्गात् । नापि तदुत्पत्तिः; तस्य सर्वशक्तिवैकल्यात् । न च योग्यत्वम् ; तस्य कार्यावसेयत्वात् । न च कार्यं तत्परिच्छेदरूपमुपलब्धम् ; तत्रैव विप्रतिपत्तेः । ततो न तस्य प्रमाणोपपन्नत्वं विचारचतुराः प्रवक्तुमर्हन्ति । ये तु ब्रुवन्ति ते “विचारविकला इत्यावेदयति-

आहुरर्थवलायातमनर्थमविकल्पकाः । इति ।

- आहुः प्रतिपादयन्ति । किम् ? अनर्थम् अर्थस्य ज्ञानज्ञेयलक्षणस्याभावम् ,
 २५ अर्थाभावेऽव्ययीभावविधानात् । कीदृशम् ? अर्थवलायातम्-अर्थ्यते तत्त्वनिरूपणार्थि भिरित्यर्थः प्रमाणम्, तस्य वलं विषयप्रतिबन्धस्तेनागतम् अर्थवलायातम् । “कयाहुः ? अविकल्पकाः न विद्यते विकल्पो निवेदितन्यायेन तस्य प्रमाणविषयत्वाभावनिरणयो येषां ते तथोक्तास्ताथागता इति ।

एतेन 'सकलविकल्पविकलसंविदिमात्रं तत्त्वमित्यपि प्रयुक्तम्, तद्वैकल्प्यस्य नीरु-
पनिषेधात्मस्य प्रमाणविपक्षत्वासम्भवात्, तस्य तद्व्याप्यत्वस्य भुवतामप्यविकल्पकत्वाविज्ञेयात् ।
पशुंदासमेव, तत् पशुं दस्तसकलविकल्पस्य संपेदनस्यैव तद्वैकल्प्यार्थत्वाविति चेत्, इदमप्य-
सङ्गतम्, यस्मात्—

विकल्पा यदि वेद्येरम् निषेध्येरम् सर्वथा ।

५

विकल्पाच्चेन्न वेद्येरभिषेध्येरम् ते कथित् ॥९३७॥

न ह्यविज्ञाय तत्रपं तदुत्तेजेन ताम् क्वचित् ।

तत्रामी नेति निश्चेतुं निर्बलुञ्ज प्रसुर्जनः ॥९३८॥

वस्तुतस्तदविद्यावप्यारोपेण प्रवेदनात् ।

पेदुबानकवत्तेषा निषेधः सम्मतो यदि ॥ ९३९॥

१६

तन्न सारं विकल्पाद्धारोपस्यावकल्पनात् ।

आरोपात्तस्य क्लृप्तौ तु भवत्यन्योन्मथर्ममयः ॥९४०॥

अन्यारोपाद्विकल्पश्चेत्सोऽप्यन्यस्माद्विकल्पकात् ।

सोऽप्यारोपात्तद्व्यस्माद्विर्त्यं स्याद्वनवस्थितिः ॥९४१॥

परकल्पनया चेत्सुर्विकल्पात्तन्न सङ्गतम् ।

१५

आत्मेतद्विकल्पे यत् विकल्पविश्रान्तयः ॥९४२॥

आरोपात्तद्विकल्पश्चेन्नेवार्थो तन्निषेधनात् ।

तस्माद्विकल्पासंविदेः तन्निषेधः क्वचित्कथम् ॥९४३॥

किञ्च तद्वेदनं यत्र विकल्पः पशुवत्स्यते ।

नीलादिरूपं तद्वेदस्यैव सावकल्पकमेव तत् ॥९४४॥

२०

नानाभागत्वमावस्य तस्य स्थूलस्य वर्धनात् ।

एकानेकविकल्पस्य तत्रावयवमवस्थितेः ॥९४५॥

तद्विकल्पव्यपेक्षस्य न तस्यास्ति स्वतो गतिः ।

अविवादः स्वसंविद्धेर्विवादविषयेऽस्यायात् ॥९४६॥

अन्यतोऽपि न तादृशात्तस्याप्यन्येन तादृशात् ।

प्रतिपत्तौ यतो दूरं प्रसरत्यनवस्थितिः ॥९४७॥

२५

अतादृशात् तद्विस्तारविही कल्पितारूपम् ।

अकल्पिताच्चेन्नन्वेवं तदेव स्याद्विकल्पकम् ॥९४८॥

तच्च सर्वविकल्पानामभावे दत्तबुद्धयः ।

बौद्धाः कथमिव ब्रूयुः विरोधापत्तिभीरवः ॥९४९॥

तदेवाह— ‘आहुः’ इत्यादि । ‘न’ इत्यनुवर्तनीयम् । नाहुः बौद्धाः । कम् ?

अनर्थम् अर्थ्यत इत्यर्थः सकलविकल्पाभावः तस्मादन्यं विकल्पभावम् । कीदृशम् ?

५ अर्थवलायातम्, अर्थ्यमानं निर्विकल्पवेदनमर्थः तं वलयति स्थापयतीति तद्वलतदधिगमः, तस्मै तदर्थम् आयातम् । कस्मान्नाहुः ? अविकल्पकाः विकल्पानामभावं कायन्ति कथयन्ति यत इति । ततो न सकलविकल्पातीतमपि तत्त्वम्, प्रमाणप्रणयनवैकल्यात् ।

अस्तु तर्हि विभ्रममात्रं तत्त्वम्, अन्तर्वेदिष्व यथाकल्पनप्रतिपत्तेः, यथाप्रतिभासनञ्च नानैकत्वादियमैर्विचारायोगात् । तस्मादविद्यमानमेव सुखनीलादि सर्वमवभासते “मायामरी-
१० चिप्रतिभासवदसत्त्वेऽप्यदोषः” [प्र० वार्तिकाल० २।२१०] इति वचनादिति कश्चित् ; सोऽपि न विपश्चिदेव । यस्मात्—

सत्यश्चेद्विभ्रमात्मासौ सर्वथा विभ्रमः कथम् ? ।

मिथ्या चेत् ; सुखनीलादि सत्यमेव प्रसज्यते ॥९५०॥

यतोऽपि विभ्रमज्ञानं विचारात्परिकल्प्यते ।

१५ तद्विभ्रमे कथं तस्मादन्यविभ्रमवेदनम् ? ॥९५१॥

अन्यथा तत एवान्यसर्वाविभ्रमकल्पनात् ।

विभ्रमैकान्तवादोऽयं नश्येत्पर्यन्त एव ते ॥९५२॥

तद्विभ्रमपक्षे तु तद्वलात्सर्वविभ्रमम् ।

न प्राज्ञा ब्रुवते ब्रूयुर्मेकल्पाः परं परे ॥९५३॥

२० तदाह—‘आहुः’ इत्यादि । कम् आहुः ? अनर्थम्—न विद्यतेऽर्थोऽस्मिन् इत्यनर्थो विभ्रमः तम् । कीदृशम् ? अर्थवलायातम्, अर्थो विचारः तस्य तत्त्वतो भावात् अन्यथा ततो विभ्रमव्यवस्थानुपपत्तेः, तस्य वलं सामर्थ्यं तेनायातम् । क आहुः ? अविकल्पकाः इति । अवयो मेपाः ईषदसमाप्ता (कल्पप्) अवयः अविकल्पा अनुकम्पिताः त एवाविकल्पका विभ्रमवादिन इति । न मया तत्त्वतो भावनैरास्त्यादिकं कुतश्चित्तद्वलादागतं परिकल्प्यते यदयं प्रसङ्गः, किन्तु परपर्यनुयोगेन तद्विपर्यय एव निपिष्यते । निपिष्ये च तस्मिन् तदेव तत्त्वमवशिष्यते गत्यन्तराभावादिति चेत् ; न ; तत्पर्यनुयोगादनर्थोत्तन्निषेधे अतिप्रसङ्गात् । अर्थादिति चेत् ; न ; तस्यैव तद्वादिनामभावात् । भावे सिद्धं स्वत एव तस्यार्थवलायातस्य परिकल्पनं तत्र चायं दोषश्चेति सूक्तम्—‘आहुः’ इत्यादि ।

१—चिप्रमृतिभासवदसत्त्वमप्य—ता० । “प्रतिभासवदसत्त्वेऽप्यदोषः”—प्र० वार्तिकाल० । २ प्रतिषु उपलभ्यमानः कोष्ठकान्तर्गतः ‘कल्पप्’ इति शब्दः ईषदसमाप्ती कल्पप्प्रत्ययस्य सूचकः । ३ बहिरर्थादिसद्भावः । ४—गातदनर्था—आ०, व०, प० ।

इदमेवानेकान्तवादिनमुपहसतः सौगतस्य प्रत्युपहासं दर्शयन् व्यापष्टे—

चित्रं तदेकमिति चेदियं चित्रतरं ततः ॥९॥ इति

चित्रं नानारूपं तद्वाद्यं चित्रपत्रादि, एकम् अभिमतम् इति एष चेत् यदि मन्यते चैनः इदम् अनन्तरोक्तं तत्तच्चित्रात् अतिशयेन चित्रं चित्रतरं विस्मयनीयतरम् । तथा हि—यदि नानारूपं नैकं विरोधात्, इत्यस्यैव एकत्वम्, तद्वाद्ये च न नानारूपम्, 'तस्यापि ५ परमाणुरूपस्याबुद्धिगोचरत्वादित्यस्यैव तादृशो बहिरर्थः इति भवत्येव तद्वादिनामुपहास इति भावः । परस्य च प्रत्युपहासमाह—

चित्रं शून्यमिव सर्वं वेत्सि चित्रतम ततः । इति

'चित्रं नानारूपं वाद्यं मयूषदि । कीदृशम् ? इदं प्रत्यक्षमेव सर्वं निरवशेषं वेत्सि जानासि । कीदृशम् ? शून्यं नीरूपम् । 'इदम्' इत्यत्रापि सम्बन्धनीयम् । इदं परस्य वचनं १० तत्तच्चित्रतरात् अतिशयेन चित्रं चित्रतमम्, अनुपायस्यैव तदभाववेदनस्य प्रतिपादनात् । तत्प्रत्यक्षमेव तत्रोपाय इति चेत्, न, तेन तदस्तित्वस्यैव प्रतिवेदनात् । अत एवोक्तम् 'इदम्' इति ।

सत्यम्, तेन तद्वाद्यस्य वेदनम्, तच्च तदन्तर्गतस्यैवेति चेत्, न, बहिर्भूतस्यैवानुभवात् । भ्रान्तस्त्वनुभव इति चेत्, न ; सर्वदा तथैव भावान् । न च 'तादृशस्य १५ चित्रमः, स्वरूपेऽपि प्रसङ्गात् । तन्न प्रत्यक्षं तत्रोपायः । विरोध इति चेत्, न, तस्याप्यप्रतिपक्षस्यानुपायत्वात् । न प्रत्यक्षाच्छ्रुतिपक्षः, तेनैकत्वाधिष्ठानस्यैव नानारूपस्योपलम्भमात् । न हि 'तत्रैकत्वविकलस्य नानारूपस्य तद्विकलस्य चैकत्वस्य प्रत्यक्षभासनम्, तथा कदाचिदप्यसंविदेः । तदुक्तम्—

"न पश्यामः कचित्किञ्चित्सामान्यं वा स्वरक्षणम् ॥" [सिद्धिबि० प० २] इति । २०

मा मूर्खस्तत्प्रतिपक्षिर्विचारयेत् तदभ्युपगमात् । तथा हि—यदि चित्रपत्रादौ नीलपीतादिकमेकं न तर्हि 'नाना' इति कथं चित्रत्वम् ? कथञ्चिदेकं न सर्वमेति चेत्, तत्रापि येन स्वभावेनैकं येन च नाना तयोर्मेदे, यदेकं तदेकमेव यज्जाना तदपि मानैवेति न चित्रमेकम्, नैकं चित्रमिति कथमनेकान्तवाद्यं ? तत्रापि कथञ्चिदेव भेदावयवद्वयोप इति चेत्, न, तत्रापि 'तत्रापि' इत्यादिप्रसङ्गानिष्टत्वेन तस्योपनिपातात्पथः । न चापर्यवसितानामेव भेदा- २५ मेदस्वभावानाम् एकत्र परिकल्पनमुपपन्नं प्रतीतिप्रत्यनीकत्वात् । तद्यो यदि किञ्चित्पर्यवसाने नानारूपमेकं न भवति प्रथममपि न भवेद्विशेषात्, इति सिद्धस्त्वस्य तत्परिहारकृष्णो

१ तत्वापर-ता० । २ चित्रमिति गा-भा०, ब०, प० । ३ प्रत्यक्षेव । ४ सर्वदा भवतः । ५ विरोध प्रतिपक्षिः । ६ -कथिप्य-भा०, ब०, प० । ७ प्रत्यक्षे । ८ "आत्मन्तरं तु पश्यामः ततोऽनेकान्तवादनम्" श्रुतार्थम् । ९ प्रत्यक्षात् ।

विरोधः, तस्य बहिरर्थाभावप्रतिपत्तावुपायत्वञ्च । तेनैकस्यानेकत्वे अनेकस्य चैकत्वे निषिद्धे परिशिष्टस्याप्रतिवेदनादभावोपपत्तेरिति चेत् ; न ; विचारस्याप्रमाणत्वे ततो विरोधस्याप्रतिपत्तेः ।

प्रामाण्यञ्च न प्रत्यक्षत्वेन ; ततो विरोधपरिज्ञानाभावस्य निवेदितत्वात् । अनुमान-
त्वेनेति चेत् ; तत्र तर्हि विरोधप्रतिबद्धं किञ्चिद्विज्ञानमङ्गीकर्तव्यम् अन्यथा अनुमानस्यानुत्पत्तेः ।

५ तत्प्रतिबन्धस्य च न प्रत्यक्षात्परिज्ञानम् ; तस्य विरोधाविषयत्वात् । न च विरोधमजानता
कस्यचित्प्रतिबन्धः शक्यपरिज्ञानः, तन्निष्ठस्य तस्य सत्येव तत्परिज्ञाने परिज्ञानोपपत्तेः ।
विचारादेव तस्यापि परिज्ञानं तेन विरोधस्यापि प्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्-प्रति-
बन्धपरिज्ञानाद्विचारः, ततश्च तत्परिज्ञानमिति । विचारान्तरात्तत्परिज्ञानमिति चेत् ; न ; तेनापि
विरोधस्याग्रहणे तदयोगात् । ग्रहणे तु प्रकृतविचारवैयर्थ्यम् । अनुमानत्वे च विचारान्तरस्य
१० तद्वेतोरपि प्रतिबन्धपरिज्ञानमन्यतो विचारादित्यव्यवस्थितो विचारः, स कथं नाम विरोधमु-
पवृण्वेत् ? “स्वयं पतन्नोद्धरते पतन्तम्” [] इति न्यायात् । ततो नानु-
मानत्वेनापि विचारस्य प्रामाण्यम् । अतो विकल्पमात्रमेवेदमवस्तुसंस्पर्शिदुरागमानुरक्तानां
रक्तपटानाम् । न चातः क्वचिद्विरोधस्यान्यस्य वा प्रतिपत्तिः । न चैकानेकस्वभावयोरप-
रावपि तत्त्वभावौ, अपि तु चित्रपतङ्गे य एव नीलादीनां परस्परमेकस्वभावः स एव तयोरपि
१५ तत्त्वभावः, य एव च तेषामन्योन्यं नानास्वभावः स एव तयोरपि तत्त्वभावः, तथैव परि-
स्फुटज्ञानवपुषि निरुपप्लवतया प्रत्यवभासनात्, तत्कथं तद्वलम्बनेनानवस्थापरिकल्पनमुप-
पन्नम् । तत्र विरोधादन्येकानेकात्मनो बहिर्भावस्याभावपरिज्ञानं तस्यैवाप्रतिपत्तेः ।

नापि वैयधिकरण्यात् ; तस्यापि विरोधासिद्धावसिद्धेः तन्मूलत्वात् । नाप्युभयो-
पादपरिज्ञानलक्षणात् ; तत्परिज्ञानस्य प्रत्यक्षत एव प्रतिपादनात् । नापि साङ्कर्यसंशयाभ्याम् ;
२० कथञ्चिदसाङ्कर्येणैव निःसंशयं तत्प्रतिपत्तेः । अतो निर्वाधप्रतिपत्तिविषयस्याभावमनुपायमात्र-
ज्ञानो भवत्येवातीवोपहासविषय इति युक्तमुक्तम्-‘चित्रं शून्यम्’ इत्यादि ।

ततो न यथोक्तं बाह्यमसत्, नापि विभ्रममात्रम्, सकलविकल्पविकलं वा, तत्प्रति-
पेधस्याभिहितत्वात् । नापि संवृतिमात्रम्, स्पष्टप्रतीतिविषयस्य तत्त्वानुपपत्तेः । “तदेवाह-

तस्मान्नैकान्ततो भ्रान्तिर्नासत्संवृतिरेव वा ॥९४॥ इति ।

२५ मुत्रोधमेतत् । वाशब्दादनुक्तसमुच्चयः, तेन ‘न सकलविकल्पविकलम्’ इत्यपि
प्रतिपत्तव्यम् ।

भवतु तर्हि तदेकव्यक्तिसंविन्मात्रमद्वैतमिति चेत् ; तद्यदि चित्रैकरूपम्, ‘चित्रप्रति-
भासाप्येकैव बुद्धिः’ [प्र० वार्तिकाल० २।२१९] इति वचनात् ; तदाऽनुकूलमागतम्,
बाह्यस्यापि तद्रूपस्यानिवारणात् । न च बाह्यमपरिज्ञानान्नास्त्येव स्वतस्तस्यापरिज्ञानेऽपि परतः

परिज्ञानात् । तस्य' च स्वपरविषयस्वभावद्वयाधारस्याभ्युपगमात् । 'वत्स्वभायद्वयस्याप्यपरेण वद्वयेन वत्स्याप्यपरेण तेन परिज्ञानमित्यनवस्थानम्' इत्यपि शोधं न चित्रिकबाधिनः सम्भवति 'तत्रापि प्रसङ्गात् ।

अथ तु बाह्यस्य परिज्ञानम्, तथापि कथं चित्रस्यैकत्वम् ? कथं ज्ञानस्य ? अज्ञस्य-
विषेधनत्वादिति चेत्, न, बहिरपि तद्भाषस्य निवेदितत्वात् । 'अभिन्नयोगक्षेमत्वादिति ५
चेत्, किमिदं तत्त्वादिति ? सद्योत्पत्तिविनाशत्वात्, सद्योत्पत्तिसंवेदनत्वाद्देति चेत्, न,
तस्य सन्तानान्तराज्ञानैर्मिथ्याविषेनागमकत्वात् । अस्ति हि 'तेषां तत्त्वं न चैकस्मिन्निवि ।
'तान्येव न सन्ति अपरिज्ञानात् तत्त्वं तेषु तत्त्वम् ? न हि तेषां प्रत्यक्षतः परिज्ञानम्,
क्षरीरवत्तत्रापि संक्षयाद्यभावापत्तेः । नाप्यनुमानात्, छिन्नाभावात् । व्याहारादि छिन्नमिति
चेत्, कुत एतत् ? तस्य संवेदनकार्यत्वेनात्मनि प्रतिपत्तेरिति चेत्, तर्हि 'तस्य संवेदनस्य १०
चैकमेव ज्ञानमभ्युपगम्यत्वम्—अन्यथा 'संवेदनस्य व्याहारादिः कार्यम्, तस्य संवेदन
कारणम्' इति परिज्ञानासम्भवात् । भवत्विति चेत्, न, तस्यापि' संवेदनसमयस्य व्याहारादौ
तत्समयस्य च संवेदने प्रवृत्त्यभावात्, 'तत्काळे भाषिनि मूर्ते' वा स्वयमभावात् । अतत्कालेन
च तत्प्रतिपत्तौ अतिप्रसङ्गात् । न चोभयकालस्वमेकस्य, कृषिकत्वात् । भवतु वा 'तस्य
'तत्कार्यत्वम्, तथापि न गमकत्वम्, गद्यस्वापादौ साम्याभावेऽपि भावात् । अन्य एव स १५
व्याहारादिः, न च तत्रमिथाराचष्टिभ्रमणस्यापि तत्रागमकत्वम्, गोपाकपटिकाधूमव्यमि
थारात् पर्वतधूमस्यापि पावकं प्रत्यगमकत्वापत्तेरिति चेत्, भवत्वेव तथापि कथं तस्य सर्वत्र
तत्कार्यत्वम् ? कश्चित्पथा दर्शनादिति चेत्, न ; तेन तत्रैव' तत्प्रतिपत्तिसम्भवात् सर्वत्र
तस्य तत्रागमकत्वे । व्याप्तिज्ञानादिति चेत्, कुतस्तत्स्योत्पत्तिः ? कश्चित्पथा दर्शनादिति चेत्,
न, 'शाब्दकस्यापि सर्वत्र 'गोमयकार्यत्वपरिज्ञानापत्तेः कश्चित्पथादर्शनादिविशेषात् । न २०
चैवम्, 'अन्यत्रान्यस्योऽपि' तत्स्योत्पत्तेः । तद्व्यापकतः सर्वज्ञत्वापत्तेः । तस्मादप्रतिपत्तिसम्भवात्
कत्वात् व्याहारादेस्तेषामनुमानम्, इत्यनुपलम्भात् न सन्त्येव सन्तानान्तराज्ञानानीति न
तैरभिन्नयोगक्षेमत्वस्य व्यभिचार इति चेत्, कोऽयमनुपलम्भो नाम ? उपलम्भनिवृत्ति-
मात्रमिति चेत्, न, ततो गगनकुसुमादिव कस्यचिदप्यप्रतिपत्तेः । अन्योपलम्भ इति चेत्,
तेनापि कथं भवेत्प्रतिपत्तिः ? तद्विचिकित्तया तद्विषयस्योपलम्भादिति चेत्, अस्तु तर्हि २५
तत्रैव तदभावे न सर्वत्र, अन्यथा प्रत्यक्षादेव स्वर्गादिविधितकमूतत्वादिविषयात् सर्वत्र

१ ज्ञमस्व । २ चित्रज्ञानेऽपि । ३ 'योगः अत्रास्तस्य विषयस्य परिच्छेदकश्चन्य इति, तेनः तदवर्धकिया
तुल्यनवभणं परिपाकनम् ।'—इतिवि० टी० पृ० ३६ । "अलम्पयमनुपलब्धिः योगः, कल्पयमनुपलब्धिः क्षेमः ।"—
म० पा० १६३ । ४ सन्तानान्तराज्ञानानाम् । ५ सन्तानान्तराज्ञानानि । ६ व्याहारादौ । ७ स्वनस्यापि ।
८ व्याहारादिकाले भाषिनि । ९ संवेदनकाले मूर्ते । १० व्याहारादौ । ११ संवेदनकार्यत्वम् । १२ कश्चित्पथा
तत्रैव । १३ इन्द्रोदरवन्दस्यापि । १४ "पट्टात्तामरं तच्छाङ्गं तदपरेन्द्रोदरं योगमात् । अत्रातन्निवृत्तेः कश्चादपि
मिथोपपत्तौ टीकायाः । इति पुस्तकवचनम्"—ता० हि० । १५ तद्व्यापकौ । १६ पट्टादपि ।

स्वर्गाद्यभावप्रतिपत्तेः चार्वाकस्यापि किं तत्र प्रमाणान्तरपरिकल्पनया ? यत इदं शोभेत—

“प्रमाणान्तरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्यचित् ॥” [] इति ।

कथं वा क्वचिदपि तेषामदृश्यानां तस्मादभावप्रतिपत्तिः ? ‘दृश्यानुपलम्भस्यैव गमकत्वम्’ इति स्वमतव्याघातात् । इदमपि भेदवादिन एव मतं नाद्वैतवादिनः तेनानुपलम्भ-
५ मात्रादभावप्रतिपत्तेरभ्युपगमादिति चेत् ; न ; एवं नीलेनान्याकारस्य तेन नीलस्यानुपलम्भात्, अभावप्रतिपत्तावभिन्नयोगक्षेमत्वस्याश्रयासिद्धिप्रसङ्गात् । नीलेतरयोरन्योन्यमनुपलम्भेऽपि स्वय-
मुपलम्भान्नाभाव इति चेत् ; न ; सन्तानान्तरेष्वपि स्वयमुपलम्भस्य भावात् । सोऽपि परेणानुपलम्भमानो नास्त्येवेति चेत् ; न ; नीलेतरयोरपि स्वयमुपलम्भस्य परस्परानुपलम्भे-
नाभावापत्तेः । तन्नानुपलम्भमात्रादपि तदभावज्ञानम् ।

१० कथं वा तन्मात्रात्तदभावज्ञानज्ञानम् ? कथं च न स्यात् ? तन्मात्रज्ञानेन तदभाव-
ज्ञानस्य तज्ज्ञानेन च तन्मात्रस्याप्रतिपत्तेः, तत्काले तस्याभावात्, उभयसमयव्यापिनश्च
ज्ञानस्यानभ्युपगमात् । उभयोश्च कुतश्चिदपरिज्ञाने तद्वेतुफलभावस्याशक्यपरिज्ञानत्वात् ।
सत्यम् ; न वस्तुतोऽनुपलम्भस्य तज्ज्ञानहेतुत्वम् “अशक्तं सर्वम्” [प्र० वा० २।४] इति
वचनात्, संवृत्या तु तदभ्युपगम्यते “संवृत्यास्तु यथा तथा” [प्र० वा० २।४] इति
१५ वचनादिति चेत् ; न ; व्याहारादेरपि तथैव सन्तानान्तरपरिज्ञानहेतुत्वापत्तेः । संवृति-
वलेन तत्परिज्ञानमपरिज्ञानमेवेति चेत् ; न ; तेन तन्निषेधस्याप्यनिषेधत्वप्रसङ्गात् ।

अपि च, केयं संवृतिर्नाम ? तत्र हेतुफलभावमध्यारोपयन् कश्चिन्मिथ्याविकल्प
इति चेत् ; न ; तस्यापि हेतुसमसमयस्य तत्फले तत्फलसमसमयस्य च हेतौ अप्रवृत्तेः,
उभयसमसमयस्य च तस्यानभ्युपगमात्, कथं ततोऽप्यनुपलम्भस्य तद्वेतुत्वम् ? सत्यम् ;
२० न तस्याप्युभयविषयत्वं वस्तुतः संवृत्यन्तरेणैव परिकल्पनादिति चेत् ; न ; तेनापि हेतु-
तत्फलयोरपरिज्ञाने विकल्पतद्विषयत्वस्याशक्यारोपणत्वात् । तस्यापि तदन्तरेण तद्विषयत्व-
परिकल्पनान्न दोष इति चेत् ; न ; तत्रापि ‘तेनापि’ इत्याद्यनुबन्धादावृत्तिमतोऽनवस्था-
दोषस्यापत्तेः । विचाराधिष्ठिता न सम्भवत्येव संवृतिः, लोकबुद्धयैव केवलमभ्युपगम्यत
इति चेत् ; न सम्यगेतत् ; लोकस्यैव सन्तानान्तरस्वभावस्याभावात् । तदयं लोकमेवानभ्यु-
२५ पगच्छन् तद्बुद्ध्या संवृतिमङ्गीकरोतीति कथमनुमत्तप्रज्ञः ?

भवतु वा संवृतिः, तथापि तथा तदभावज्ञानस्य किमारोपयितव्यम् ? अनुपलम्भ-

१ “तदुक्तं धर्मकीर्तिना—प्रमाणेतरसामान्यस्थितेरन्यधियो गतेः । प्रमाणान्तरसद्भावः प्रतिषेधाच्च कस्य-
चित् ॥” प्र० परी० पृ० ६४ । प्रश्न० कन्द० पृ० २५५ । प्रमाणमी० पृ० ८ । २ “प्रतिषेधसिद्धिरपि
यथोक्ताया एवानुपलब्धेः—यथोक्ताया दृश्यानुपलब्धिस्तत एव ।”—न्यायवि०, टी० पृ० ४३ । प्रमाणवा० स्ववृ०
१।५ । प्रमाणवार्तिकाल० ४।२६२ । ३ —दभावज्ञानं क—आ०, ब०, प० । “अनुपलम्भमात्रात् सन्तानान्तरा-
भावज्ञानमभूदिति ज्ञानम्”—ता० टि० । ४ संवृत्यैव । ५ संवृतिवलेन । ६ “सत्याभासः परन्तत्र न तत्त्वं पर-
मार्थतः । विचार्यमाणशून्यत्वे संवृतिः सेति गीयते ॥”—प्र०वार्तिकाल० पृ० ४८ ।

कार्यत्वमिति चेत्, न, अमसि सस्मिन् सदारोपणे तस्य निर्विण्यत्वप्रसङ्गात् । सत्येवेति चेत्, तदपि किं तस्य प्रयोजनम् ? 'तदभावप्रतिपत्तिरिति चेत्, न, तस्यास्तत्सत्तामात्रेणैव भावात् तदभेदात् । सर्वं नित्यत्वस्य निषेधः, तस्यै निर्हेतुकत्वे अवश्यं सत्यसङ्गादिति चेत्, न सम्पदेवदपि, यस्मात्—

नित्यत्व तत्त्वभावश्रेष्ठं कुतश्चिन्मिपिच्यते ।

५

तदेव तन्निषेधे हि निषिद्धं स्यादभेदतः ॥९५४॥

तद्वयं लाभमन्विच्छोर्मूलच्छेदस्तथागत ।

नित्यत्वहानिकामस्य हाने तद्वान्युपस्थितेः ॥९५५॥

तद्वयं चेदनित्यत्वं नित्यत्वैवतो गौतम ।

तन्निषेधाय तद्वयं तत्कार्यत्वाधिरोपणम् ॥९५६॥

१०

आरोपितश्च नित्यार्थं तत्र नास्त्येव निश्चयात् ।

निश्चयारमानुमानश्च प्रसिद्धं बौद्धशासने ॥९५७॥

स्वरूपे निश्चयस्तस्य नास्तीत्यपि न युक्तिमत् ।

विना तेनैर्धर्माणिर्णातिर्नेति पूर्वं निरूपणात् ॥९५८॥

तदयुक्तस्तदारोपे बौद्धस्यासंसृतेरयम् ।

१५

दोषो न सौगतस्यास्ति तद्वृत्तान्तानुवादिनः ॥९५९॥

न चासौ संवृतिः शक्या निषेद्युं हेतुसम्भवात् ।

तत्सम्भवोऽपि तद्वृत्तस्वदनादिक्रमागतात् ॥९६०॥

इति चेत्तत्त्वमेवेदं कार्यकारणतास्थितौ ।

सा तु नास्ति तवाद्युक्तं सर्वमित्यभिप्रायिनः ॥९६१॥

२०

संवृत्तीनां प्रवाहेऽपि संवृत्त्या १ यदि तस्मिन्निधितः ।

कथमेवमत्रम्यानं यत्तस्मिन्निधितो भवेत् ॥९६२॥

तस्मादयुक्तमेवेदं कर्तितं धर्मकीर्तिना ।

“निष्पत्तेरपराधीनमपि कार्यं स्वहेतुना ॥९६३॥

सम्पद्यते कल्पनया किमकार्यं कथञ्चन ॥ [प्र० वा० २।२६]

२५

इति कल्पनया तत्सम्पन्नस्यैवमसम्भवात् ॥९६४॥

अतः स्वस्वरूपस्य तस्य १ तवाऽऽरोप्यमिति चेत्, न, अनुपलम्भस्य वैयर्थ्यापत्तेः । संवृत्तिरयं तत्स्वरूपस्य १ भावात् । अत्रस्थिति चेत्, न, अनुपलम्भवादिनोऽसापन्नज्ञावादिनोऽपि निमज्जोपनिपा-

१ सत्यान्तराभावे । २ सत्यान्तराभावाप्रतिपत्तिः । ३ सत्यान्तराभावाप्रतिपत्तिः । ४ तदभाव
श्रेष्ठे । ५ तदभावप्रतिपत्तिः । ६ तदभावप्रतिपत्तिः । ७ तदेव । ८ अनुपलम्भस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।
९ तदभावप्रतिपत्तिः । १० प्र० वा० २।२६ । ११ संवृत्तिरयं तत्स्वरूपस्य । १२ संवृत्त्या । १३ तस्मा
त्तत्स्वरूपस्य । १४ तदभावप्रतिपत्तिः । १५ तदभावप्रतिपत्तिः । १६ तदभावप्रतिपत्तिः । १७ तदभावप्रतिपत्तिः । १८ तदभावप्रतिपत्तिः । १९ तदभावप्रतिपत्तिः । २० तदभावप्रतिपत्तिः । २१ तदभावप्रतिपत्तिः । २२ तदभावप्रतिपत्तिः । २३ तदभावप्रतिपत्तिः । २४ तदभावप्रतिपत्तिः । २५ तदभावप्रतिपत्तिः ।

तात् । कथं वा ततस्तत्त्वतः सन्तानान्तराभावस्य परिज्ञानम् ? आरोपितस्वरूपस्य तात्त्विक-
प्रयोजननिवन्धनत्दानुपपत्तेः तोयादिवत् । तदप्यतात्त्विकमेवेति चेत् ; न तर्हि तत्त्वतस्तदभाव
इति कथन्न 'तैरभिन्नयोगक्षेमत्वस्य व्यभिचारः ? नायं दोषः ; ^१तेषामप्येकत्वेन पक्षीकरणादिति
चेत् ; न ; व्यभिचारविषयस्य तदयोगात्, अन्यथा न किञ्चित्तत्पुत्रत्वादिकमपि व्यभिचारि

- ५ भवेत्, तत्रापि व्यभिचारविषयस्य पक्षीकरणात् । को वा विरोधो यन्नानात्व एव 'तेषामभिन्न-
योगक्षेमत्वं न भवेत्, अदृश्यात्मना तेन साक्षाद्विरोधद्वयस्यापि' सर्वज्ञत्वेन वचनादेरिवासिद्धेः ?
नानात्वविरुद्धेनैकत्वेन तस्य' व्याप्तत्वात् पारम्पर्येण ^६तेनापि विरोध इति चेत् ; क्व पुनरेक-
त्वेन तद्व्याप्तिः प्रतिपन्ना ? प्रकृत एव चित्रज्ञान इति चेत् ; तत्र यद्येकत्वप्रतिपत्तिरन्यतः,
व्यर्थमभिन्नयोगक्षेमत्वम्, तस्यापि तदर्थत्वात् तस्याश्चान्यत एव भावात् । अत एव तत्प्रति-
१० पत्तौ परस्परश्रयः—निश्चिते नानात्वविरोधे ततस्तत्प्रतिपत्तौ' तेन तद्व्याप्तिनिश्चयः, ततश्च' तद्वि-
रोधनिश्चय इति । तन्नाभिन्नयोगक्षेमत्वं हेतुः, संशयितविपक्षव्यतिरेकत्वात्, तदपि नानात्वेन
साक्षात्परम्परया च ^{१०}'विरोधासिद्धेः व्यभिचारनिश्चयाद्वा, निश्चितो ह्यत्र व्यभिचारः सन्तानान्त-
रज्ञानेषु व्याहारादिभेदाद् भिन्नतयैव प्रतिपन्नेषु हेतुभावात् ।

- यत्पुनरत्रोक्तम्—'तद्वेदस्य साकल्येन व्याप्तिपरिज्ञाने तत्परिज्ञानवतः सर्वज्ञत्वम्,
१५ देशतस्तत्परिज्ञाने न गमकत्वं व्यभिचारसम्भवात्' इति ; तदपि न युक्तम् ; अभिन्नयोगक्षेम-
त्वेऽपि तथा प्रसङ्गात् । नायं दोषः, तत्र पक्ष एव व्याप्तिग्रहणादिति चेत् ; न ; व्याहा-
रादिभेदस्यापि ^{११}तत्रैव तद्ग्रहणात् गमकत्वोपपत्तेः व्यभिचारदोषस्य परिहरणात् । तन्नाभिन्नयोग-
क्षेमत्वादेकत्वं संवेदनाकाराणाम् ।

- यत्पुनः—अभेदप्रतिभासादेव निर्वाधात् तथा ^{१२}चेत् ; अर्थावयवानामप्येकत्वं तद्विशेषात् ।
२० प्रतिपादितञ्चैतत्—'एतत्समानमन्यत्र' इति । तदेव विस्मरणशीलानामनुग्रहार्थमावेदयन्नाह—

अतश्चार्थबलायातमनेकात्मप्रशंसनम् । इति ।

- अत्र च शब्दो भावनायाम् । अतः अस्मात् एकान्तविभ्रमादेर्यदन्यत् 'अन्यत्र'
इत्यनुवर्त्तमानस्य विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धात् । किं तद् ? अनेकात्मप्रशंसनम्, अने-
कात्मनः अनेकस्वभावस्य ज्ञानस्यैव नार्थस्यानभ्युपगमात्, प्रशंसनं प्रतीतिबलेन स्तवनम् ।
२५ तत्किम् ? अर्थस्य बाह्यस्य घटादेर्वलं स्वरूपादप्रच्यवनं तस्मै तदर्थम् आयातम् आगतम्
अर्थबलायातम् । तथा हि—

चित्रमेकं यथा ज्ञानं प्रतीतिबलतो मतम् ।

मन्यतां तद्वदर्थोऽपि तत एवानुपप्लवात् ॥९६५॥

१ सन्तानान्तरज्ञानैः । २ सन्तानाज्ञानानामपि । ३ सन्तानान्तरज्ञानानाम् । ४ सहानवस्थापरस्परपरि-
हारस्थितिलक्षणविरोधद्वयस्यापि । ५ अभिन्नयोगक्षेमत्वस्य । ६ नानात्वेनापि । ७ एकत्वप्रतिपत्त्यर्थत्वात् । ८ एकत्व-
प्रतिपत्तौ । ९ एकत्वव्याप्तत्वात् । १० विरोधसिद्धेः आ०, ब०, प० । ११ पक्ष एव व्याप्तिग्रहणात् । १२ एकत्वं
संवेदनाकाराणाम् ।

न चैकमेकरागादावित्यादिरपि^१ बोधवत् ।
 एकानेकस्वभावेऽपि विज्ञेयः न कल्प्यते ॥९६६॥
 कल्पते यत्र योगोक्ते सोऽस्माभिरपि नेष्यते ।
 त दूषयन्नतोऽस्माकं प्रतिहस्तायते भवान् ॥९६७॥
 चित्रैकज्ञानवत्तत्र सशयाद्यपि दूषणम् ।
 प्रवर्तते न निर्वापनिर्णयादुल्लेखमूषिते ॥९६८॥
 अद्वैतवेदानं तस्मादेकानेकात्मकं भूषणम् ।
 न प्रनुवदिरर्थस्य वारण प्रतिपीडने ॥९६९॥

भवतु तर्हि तदेकमेव न चित्रम् ,

“किं स्यान्ता चित्रतर्कम्यां न स्यात्तस्या मतावपि ।

यदीदं स्वयमर्थेभ्यो गेषते तत्र के वयम् ॥” [प्र० वा० ७।२१०]

इति वचनादिति चेत् , न , वारणस्य कदाचिदपि सम्माननुमवात् । अननुमाध्यमपि लिङ्गा
 दवगम्यत इति चेत् , न ; तदप्रतिषेधने तत्कार्यस्वभावावतया कस्यचिदपि परिज्ञानान्योगात् ,
 अतत्कार्यस्वभावावस्य लिङ्गत्वान्मुपगमाम् । सुगतसम्भिधानात्तदवगम्यत इति चेत् , न ,
 अद्वैतवादे सुगतस्यैवाभावात् । भार्येऽप्युत्तरमाह—

न ज्ञायते न जानाति न च किञ्चन भापते ॥९७॥

बुद्धः शुद्धः प्रवक्तोति तत्किंलैपां सुमापितम् । इति ।

बुद्धः सुगतो न ज्ञायते न विनेयैः प्रतीयते तस्य बुद्धिरूपव्याप्त्यन्यवेद्यत्वात्
 “तस्या नानुमतोऽपरः” [प्र० वा० २।३२७] इति वचनात् । अपरानुमवभावे वा तद्व-
 दोऽपि सर्ववर्गित्वं सफलेष्विषयाकारणमस्य तेन परिज्ञानात् । तस्याप्यपरानुमवभावे तद्वतोऽपि २०
 सर्ववर्गित्वम् । तद्राज्येवमिति सर्वस्यापि बुद्धमनुभवतो विनेयवर्गस्य तदनुमवापिष्ठानस्यापि
 सर्ववर्गित्वाम किमिदं बुद्धेन ? बुद्धवशेव तस्यापि स्वत एव तदपरिज्ञानात् । तत्र तस्यापर-
 स्मादनुमवात्परिज्ञानम् । अनुमानादिति चेत् , न , ततोऽपि तस्य स्वरूपप्रतिषेधने पूर्ववदो-
 पात् , अन्यथा तद्वैयर्थ्यात् । समारोपव्यवच्छेदनात् तद्वैयर्थ्यामिति चेत् , किं तद्व्यवच्छेदेन ?

१ व्यासि० श्रुते० ११ । २—यदीदं स्वयमर्थेभ्यो गेषते तदा किं दूषयं स्यात् ? आह—न स्वात्मनो मतावपि ।
 न वैदिकं इत्ये तस्यां मतावप्येकस्यां न स्याद्विप्रता । व्याकरणानागरवत्प्रत्ययान्तेत्यस्य । नावयदेऽपि विप्रता
 वयम् । अनेकपुत्रवर्गित्वम् । यत् तर्हि प्रतीतिरित्याह—यदीदं स्वयमर्थेभ्यो गेषते तत्र के वयम् । यदीदं
 तद्वतोऽपि तद्व्यवच्छेदनवशात् आत्मभावां जीवन्तीनां स्वयमपरद्वैतवशात् बोधते तत्र तदाप्रतिभासे के
 वयमप्यहमाव्यति निर्दिष्टम् ? तद्वत् न च प्रतिभासो वेति व्यवस्थानीयम् ।—प्र० वा० २० वृत्ति० १।२१० ।
 ३ तद्वारि—आ०, व०, प० । ४ अनुमानवैयर्थ्यात् ।

सत्यपि तस्मिन् तत्स्वरूपस्याप्रतिवेदनात् । प्रतिवेदने तु सिद्धं तद्वतोऽपि सर्वदर्शित्वं सकलार्थाकारप्रतिबद्धस्य बुद्धस्वरूपस्य तेन प्रत्यवलोकनात् । तदुक्तम्—

“समारोपव्यवच्छेदात्तत्त्वसिद्धिमनिच्छताम् ।

अनुमानमनर्थं स्यादन्यथा सकलग्रहः ॥” [

] इति ।

५ ततश्च तद्वचनं पूर्वबुद्धवैयर्थ्यम्, ततो न कुनश्चिदपि तस्य परिज्ञानमित्युपपन्नमिदं ‘बुद्धो न ज्ञायते’ इति ।

तदनेन सुगनसन्निधानात्तत्त्वज्ञानमिति प्रत्युक्तम् ; सुगतग्यापरिज्ञाने तत्सन्निधानस्यापि दुष्परिज्ञानत्वात् । अपरिज्ञातमेव तत् तत्परिज्ञानस्य निबन्धनम् चक्षुरादिवद्ग्रादिपरिज्ञानस्येति चेत् ; भवेदेवं यदि रूपादिज्ञानवत् निरंशवेदनविषयं ‘किञ्चिद्विज्ञानं विप्रतिपत्तिमलोपले-
१० पविकलेन प्रज्ञाप्रकाशेनोपदर्शितं भवेत् । न चैवम्, सर्वदा ग्राहादिभेदमलाधिष्ठानस्यैव तस्य परिज्ञानावलोकनात् । प्रतिपादितं चैतत् “प्राक्-‘प्रतिसंहारवेलायां न संवेदनमन्यथा’ इति । तदनेन तत्त्वज्ञानात्तत्सन्निधानपरिज्ञानं प्रत्युक्तम् ; उक्तनीत्या तत्त्वज्ञानस्यैवाप्रतिपत्तोः । तत्र तत्सन्निधानात्तद्वगतिः ।

तद्वचनाद् “अद्वयं यानमुत्तमम्” [

] इत्यादेस्तद्वगतिरित्युक्तम् ;

१५ ‘तदपरिज्ञाने तद्वचनस्याप्यशक्यपरिज्ञानत्वात् । कथं वा तस्यैव वचनं प्रमाणं न रथ्या-
पुरुषादेरपि ? तस्यैव परिशुद्धज्ञानत्वादिति चेत् ; न ; स्वरूपपेक्षया रथ्यापुरुषादेरपि
तत्त्वात् । न सकलविषयापेक्षयेति चेत् ; न ; बुद्धेऽपि तदभावात् । न हि तस्यापि
सर्वत्र परिशुद्धज्ञानं समकालभाविन्यभावात्, तस्याकारणत्वेन तदविषयत्वात् । तदपि कार-
णमेव अविनाभावादिति चेत् ; न ; तस्यापि विषयत्वे “नानोऽर्थः स्वधिया सह”

२० [प्र० वा० २।२४६] इत्यस्य विरोधात् । भवदपि तस्य सर्वार्थज्ञानं निराकारं चेत् ; न ‘तस्यैक-
स्वभावस्य देशकालस्वभावभिन्नानेकवस्तुविषयत्वम् एकस्वभावज्ञानविषयत्वेन सर्वस्याप्येकत्वापत्तोः,
अन्यथैकस्वभावहेतुकत्वेऽपि कार्याभेदप्रसङ्गाभावात् न नित्ये नानाकार्यविरोधः स्यात् ।
अनेकस्वभावमेव भवतु तदिति चेत् ; कथं तदेकम्, प्रतिस्वभावं विरुद्धधर्माध्यासेन भेदोपनि-
पातात् ? अन्यथा क्रमेणापि तदेकमेवानेकस्वभावं प्राप्नुयात् । शक्यविवेचनत्वान्नेति चेत् ;

२५ किमिदं विवेचनं यच्छक्यमुच्यते ? कालकृतस्तत्स्वभावानां क्रम इति चेत् ; न ; ‘युगपदपि
देशकृतस्य’ तस्य भावात् । ततो’ नाल्यन्ताय भेदः, तेषामभेदस्यापि प्रतिभासनादिति चेत् ;
न ; कालभिन्नानामप्यभेदानुगमस्यावलोकनात् । मिथ्यैव तेषां ‘तदनुगमो विकल्पोपनीतत्वादि-
त्यपि नोत्तरम् ; देशभिन्नानां ‘तदनुगमस्यापि [विकल्पोपनीतत्वात्, स्पष्टप्रत्ययविषयत्वान्नेति

१ - ज्ञातत्वा-आ०, घ० । २ सुगतसन्निधानम् । ३ - ज्ञाननिब-आ०, य०, प० । ४ किञ्चिज्ज्ञानं आ०, ब०, घ० । ५ पृ० ३१७ पं० २२ । ६ सुगतापरिज्ञाने । ७ समकालभाविनोऽर्थस्य । ८ सुगतज्ञानस्य । ९ क्रमयुगप-आ०, ब०, प० । १० क्रमस्य । ११ देशकृतकमात् । १२ अभेदानुगमः । १३ अभेदानुगमस्यापि ।

चेत् , अस्ति काळभिन्नानामपि] स्पष्टप्रत्ययविपर्ययम् । निरूपयिष्यते च तत् । अनेन एकान्त-
भेदप्रतिषेधन विवेचनमिति प्रस्युक्तम् , प्रत्यक्षतत्त्वमावात् । अनुमानस्य च तत्पूर्वकतया तत्रा-
प्रवृत्तेः । नापि सन्तानान्तरं प्रति नयनं विवेचनम् , तस्याप्रतीतिः अनभ्युपगमाच्च । नाप्यन्य-
वेष्टव्यम् , युगपद्भाविनामिष क्रैममुचामपि तेषां परेण प्रत्यग्गोणाग्रहणात् । अनुमानेन ग्रहणस्य
शोभयत्राविशेषात् । ततो भवत्येव क्रमवचामपि तेषामभेदः , तद्भेदस्याभेदप्रत्यनीकत्वाभावा- ५
त्वाद् । वदुक्तम्—

“अन्तर्धर्हिर्गुह्यामादि संविद न भिनसि चेत् ।

अक्रम न क्रमाधीनं भिन्नादेव सुखादिकम् ॥” [सिद्धिवि० प्र० परि०] इति ।

न चेद्भुविचि भवताम् , बुद्धस्यैकान्ततः प्रतिसम्यग्भङ्गत्वेन तदात्मत्वानुपपत्तेः । तत्र
तद्विज्ञानस्य क्रमवदक्रमेणाप्यनेकस्वभावत्वमिति न तेन तस्याशेषपेदित्व निराकारेण । १०

नापि साकारेण , तस्याप्याकारार्पकमात्रविपर्ययत्वेनाभ्यत्राप्रवृत्तेः । सर्वमपि तत्राका-
रार्पकमेवेति चेत् , उच्यते—पूर्वापरसम्यग्भाविनो भौवा नीलादिरूपमिव काळक्रममप्यात्म
नो यदि न तत्र समर्पयन्ति कथं तस्यै तद्विपर्ययत्वं यतस्तेनाशेषतत्त्वं बुद्धस्य ? कथं वा क्वचिद्बु-
धमोपेयभावस्य परिज्ञानम् ? तस्य काळक्रमालिङ्गितत्वेन तदनवबोधो दुरवबोधत्वात् । योगपथा
लिङ्गितत्वे तु तद्विज्ञाव एव न भवेत् कस्यचिद्विनिष्पन्नस्यानुपायत्वात् , निष्पन्नस्यापि पुनरनुपयो- १५
गात् , स्वनिष्पत्तिरसमय र्धोपेयस्यापि निष्पत्तेः । अव्यभिचारानुपायत्वं न निष्पादकत्वादिति
चेत् , कुतश्चिद्वि तन्निष्पत्तिः ? न कुतश्चिद्विति चेत् , न , नित्यसत्त्वाविप्रसङ्गात् । अन्यत्वं
इति चेत् , न , तत्त्वैवोपायत्वापत्तेः , न प्रकृतस्य । भवत्विति चेत् , न , तस्याप्युपेयसमसम-
यत्वे पूर्ववदोपात् । पुनरन्यत्वं तन्निष्पत्तिरस्यनायाम् अनवस्थानात् । तद्विप्रसमयस्ये तु सिद्धः
काळक्रमालिङ्गितत्वाद्वा । स च न बुद्धविज्ञानस्य विपर्ययः , अनर्पिताकारत्वादिति कथं तस्य २०
प्रामाण्यम् ? यत् इदं सूक्ष्मं भवेत्—

“ह्योपादेयत्वस्य साम्युपायस्य वेदकः ।

यः प्रमाणमसावितो न तु सर्वस्य वेदकः ॥” [प्र० वा० १।३४] इति ।

“तमपि ते तत्र समर्पयन्ति पूर्वापरमाद्येनैव तद्विपर्ययाकाराणां बुद्धबोधने ”व्यवस्थाना-
दिति चेत् , उच्यते—

प्रत्याकारं यदि ज्ञानं तत्रैकान्तेन मिश्रते ।

प्रत्यर्थनिष्ठतत्वेन कथं सर्वार्थविक्रयेत् ॥९७०॥

१ प्रत्यक्षपूर्वकतया । २ क्रममात्रेऽपि य० । क्रममात्रेऽपि वा०, य० । ३ अक्षरं तै क्रमाधीनो आ०, य०,
प० । ४ बुद्धभावे । ५ भाषास्मिन्—आ०, य०, प० । ६ काळक्रमस्य आ०, य०, प० । ७ उपायोपेयभावः ।
८ एवोपाय—आ०, य०, प० । ९ नित्यं सत्त्वा—आ०, य०, प० । “नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा द्वैतोरन्यान्पेक्षयत् ।”—प्र०
वा० १।३३ । १० —स्वर्गं तद्वि—आ०, य०, प० । ११ अक्षरमपि मावाः । १२ व्यवस्थपथा—आ०, य०, प० ।

- तदाकारक्रमस्यापि परेण प्रतिवेदनम् ।
 तदाकारेण तत्रापि तत्क्रमस्यान्यतो गतो ॥९७१॥
 अनवस्थानदोषः स्यात्तत्रैकान्तेन तद्विद्वा ।
 प्रत्याकारे कथञ्चिदनेकान्तः प्रगस्यताम् ॥९७२॥
 ५ आत्मानमेव जानानः क्रमाऽनेकान्तगोचरम् ।
 बुद्धः कथं ततो वृथादेकान्तश्रणिकं जगत् ॥९७३॥
 तदन्वयस्य मिथ्यात्वे मिथ्यैव स्यान्तथागतः ।
 मिथ्या च सर्ववेदी च प्रमाणञ्चेति साहसम् ॥९७४॥
 तत्र कालक्रमज्ञानं तस्य स्याद्वादविद्विषः ।
 १० सोपायोपेयविज्ञानं नास्ति तस्य तदत्ययं ॥९७५॥

तदाह-न जानाति न वेति बुद्धः। किम्? किञ्चन उपेयादि इति तत्त्वम् । भवतु तस्याज्ञेयत्वं तत्त्वापरिज्ञानञ्च तथापि शुद्ध इति चेत् ; आह-शुद्धः निर्मलः। कः? बुद्धः । इति एवम् , तत् क्रमायातवचनम् , केनाम् ? एषां बौद्धानाम् । 'किल' इत्यनुविद्योतने । सुभाषितम् अरुचिद्योतनाद् दुर्भाषितमिति यावत् । तथा हि-अपरिज्ञाते तस्मिन् कथं तच्छुद्धेः परिज्ञानम्? कथं वा तत्त्वापरिज्ञानमलश्रवणितस्य शुद्धेः सम्भवोऽपि यतस्तद्वचनमेतेषां सुभाषितं भवेत् ?

भवतु वा परिशुद्धो बुद्धस्तथापि कथं तस्य वचनम्? कथञ्च न स्यात्? कारणाभावात् । तस्य हि कारणं विकल्पः, "विकल्पयोनयः शब्दाः" [] इत्यभिधानात् । न चासौ बुद्धस्य; विधूतकल्पनाजालत्वान् । तदभावेऽपि तत्कृतात्संस्काराद्वचनमिति चेत्^१; न; तस्यापि विकल्पत्वे तत्रासम्भवात् । अविकल्पत्वे तदुभयस्वभावविकल्पत्वे च "ततो वचनस्यानुत्पत्तेः, अन्यथा विकल्पयोनित्वनियमव्याघातान् । विकल्पादेव चिरापक्रान्तात्तस्य^२ वचनमिति चेत्, न; तस्य^३ हेतुत्वे सन्तानान्तरासिद्धेः । "व्याहारादेस्तत्सिद्धिरिति चेत्; न; तस्यापि चिरापक्रान्तबुद्धिप्रभवत्वशङ्कायां ततस्तत्परिज्ञानायोगात् । तथा च न चार्वाकस्येव बौद्धस्यापि "परार्थं शास्त्रप्रणयनम् । बुद्धिरनुसन्धानवत्येव व्याहारादिकं जनयति आत्मनि तथैव दर्शनात् चिरापक्रान्तेति चेत् ; विकल्पोऽपि तथाविध एव वचनमुत्पादयति, अस्मदादौ तथा दर्शनात् चिरापक्रान्त इति किन्नेष्यते ? स्वापादौ विकल्पविकल्पस्यापि वचनस्योपलम्भादिति चेत्; न; तदा^४

१ क्रमेनैका- आ०, य०, प० । २ उपायादिकत्वं आ०, य०, प० । ३ तच्छुद्धिप-आ०, य०, प० । ४ -नमेयो-आ०, य०, प० । ५ वचनस्य । ६ "विकल्पाः शब्दयोनयः । तेषामन्योन्यसम्बन्धो नार्यान् शब्दाः स्पृशन्त्यमी ॥" इति शेषाशः । दृष्टव्यम्-न्यायकुमु० पृ० ५३७ टि० ७ । ७ विकल्पः । ८ शुद्धस्य-आ०, य०, प० । ९ विकल्पभावेऽपि । १० चेत् त-आ०, य०, प० । ११ संस्कारात् । १२ बुद्धस्य । १३ चिरापक्रान्तस्य । १४ व्याहारादेस्तदिति आ०, य०, प० । १५ परार्थशा-आ०, य०, प० । १६ स्वापादौ ।

बुद्धिविकल्पापि व्यापारादेः प्रतिपत्तेः । तदभिरापन्नत्वादिज्ञानाभ्यापारादिवत् न विकल्पादपि वचनमिति न कुतश्चिदपि बुद्धस्य वचनम् । तदाह—न च नैव किञ्चन किमपि उपायोपेयस्य भाषते कथयति बुद्ध इति । यद्यपि नाम स्वमुखेन न च किञ्चन भाषते बुद्धस्तथापि प्रवक्तृत्वे 'कुड्यादिभ्योऽपि तत्प्रमायोपजनितस्य तत्त्वोपदेशस्य तद्वचनत्वादिति चेत् , कथं तेषामप्यविकल्पत्वे वचनम् ? विकल्पयोनित्वनियममव्यापातात् । अस्मदादिवचनस्यैव ५ तन्मियमो न बुद्धवचनस्येति चेत् , किमिदानीं कुड्यादिभ्यस्तत्कल्पनया बुद्धादेव तदुपपत्तेः ? तथा च दुर्घ्याद्वचनेतत्—

“ये कल्पयन्ति कवयः सुगतस्य वाच—

स्ते कल्पनामपि मुनेः परिकल्पयन्ति ।” [] इति ,

वाचां कल्पनाभ्यामिवैकस्यात् ।

१०

भवतु विकल्पत्वमेव कुड्यादीनामिति चेत् , किमिदानीं 'तत्र बुद्धप्रभाषेन ? स्वयं 'विकल्पत्वादेव तेषां वचनोपपत्तेः । 'तद्विकल्पत्वं तत्प्रभावादिति चेत् , न , 'तस्य वदुपादानत्वे 'तेषां बुद्धैकसन्तानत्वेन बुद्धस्यैव विकल्पकत्वप्रसङ्गात् । तत्सङ्कारित्वे तु तत्र किमुपादानम् ? कुड्यादिकमेवेति चेत् , न , तस्याचेतनत्वे 'तत्त्वायोगात् शरीरवत् प्रागपि विकल्पत्वेन चेतनमेव 'तदिति चेत् , न , तयाप्रतीत्यभावात् । विकल्पाच्च विकल्पे किं १५ वा तत्सङ्कारित्वेनास्मदादिविकल्पवत् । 'तत्त्वविषयत्वं तस्य' तत्' इति चेत् , न तर्हि तदप्रमाणम् । प्रमाणञ्च न प्रत्यक्षम् , विकल्पत्वात् । नानुमानम् , अलिङ्गजत्वादित्यन्वयेष्व प्रमाणमनिष्टं भवेत् । कथं वा कुड्यादिविकल्पवद्भिनेयविकल्पस्यैव 'तत्सत्त्वविषयस्य न भवेत् ? एव हि पारम्पर्यं परिहृतं भवति—'कुड्यादिविकल्पस्य तत्सत्त्वविषयत्वम् , ततो वचनम् , ततश्च विनेयानां तत्त्वज्ञानम्' इति । एवम्बूतस्य' प्रभाव एव २० नास्तीति चेत् , कथं चिन्तामणिकल्पत्वम् ? यत् इव सुभाषितम्—

“चिन्तारसोपमानो जगति विजयते विश्वरूपोऽप्यरूपः ॥” [] इति ,

चिन्तितप्रकारप्रदानसमर्थप्रभावे सत्येव चिन्तारसोपमत्वोपपत्तेः । ततो न कुड्यादिभ्योऽपि तत्प्रभावात्तत्त्ववचनमिति न ततोऽपि तस्य वक्तृत्वम् । तत्सङ्कीर्णं परस्य दुर्भाषणमेव । तदाह 'प्रयस्ता' इत्यादि । व्याख्यातमेतत् ।

२५

१—वर्तिविक-भा०, ४०, ५० । २—'सम्भारावैषतकस्य मुमुक्षुमन्त्रयैरिव । निस्तराणि यथाकामं कुम्भविभ्योऽपि देशाः ।'—तत्त्वार्थ० रत्न० ३३०८ । ३ बुद्धादीनां विकल्परहितत्वे । ४ कुड्यादौ । ५ विकल्पादेव भा०, ४०, ५० । ६ कुड्यादीनां विवक्षितत्वम् । ७ बुद्धस्य कुड्यादिविकल्पोपादानत्वे । ८ कुड्यादीनाम् । ९ विकल्पोपादानत्वाभावात् । १० कुड्यादि । ११ तत्सत्त्ववि-भा०, ४०, ५० । १२ विकल्पस्य । १३ बुद्धसङ्कारित्वेन । १४ बुद्धसङ्कारता । १५ बुद्धस्य ।

तत्र बुद्धवचनादपि निरंशस्य संविद्वयस्य प्रतिपत्तिर्यतः सत्त्वम् । सतोऽपि भूतभवद्भ-
व्यानां यद्यन्यतमेन कालेनावच्छेदः ; कालान्तरं तत्त्वशून्यं भवेत् । तथा कार्यस्यापि कस्य-
चिदभावे व्योमकुमुमादिवद्वस्तुत्वम् । ^१भावे त्वद्वैतव्यापत्तिः ।

नैव दोषः ; कालस्यैवापरस्याभावान् , असता च तस्यावच्छेदानुपपत्तेः । न च
५ कार्याभावादसत्त्वम् ; कार्येण सत्त्वव्याप्तेरभावात् । भावे कार्यसमसमयमेव कारणं स्यान्न
पूर्वं कार्यस्याभावात् । तादृशस्य^२ च न तत्कारणत्वम् अपि तु तदेककारणप्रभवत्वमेव ।
तत्कारणस्यापि कार्यव्याप्तसत्ताकत्वे कार्यसमसमयत्वेन तदेककारणप्रभवत्वम् , तत्कारणेऽपि
तथा चिन्तायामसम्भाव्येव तत्क्रमो^३ भवेत् । तथा कार्यक्रमोऽपि, कार्यस्यापि कार्यान्तरेण सत्त्व-
व्याप्तौ तत्समसमयत्वस्यावश्यम्भावात् । तत्सम्भवमिच्छता च न कार्यव्याप्तं कस्यचित्सत्त्वम-
१० भ्युपगन्तव्यमिति न कार्याभावात्तद्वयस्याभावः । एतदेवाह-

न जातं न भवत्येव न च किञ्चित्करोति सत् ॥ ९६ ॥ इति ।

अत्रैवकारो भिन्नक्रमो नकाराभ्यां परो द्रष्टव्यः । नैव जातं नैव भवति इति
'चित्रं तदेकम्' इति^४ 'ततः' 'तदेकम्' इति च अनुवर्तयितव्यम् । तदयमर्थः-तत्
संवेदनम् एकम् अयं नैव जातं नैवोत्पन्नम् , अनेन 'तस्यातीतत्वं' प्रतिक्षिप्तम् । नैव
१५ भवति नैव निष्पद्यते अनेनापि वर्तमानत्वम् । 'नैव भविष्यति' इत्यपि भावित्व-
प्रतिक्षेपाय द्रष्टव्यम्-उक्तस्योपलक्षणत्वात् । उपपद्येत च तत्रातीतत्वादिप्रतिक्षेपः काल-
स्यैव निबन्धनस्याभावात् । न च नैव किञ्चित्सजातीयमन्यद्वा कार्यं करोति जनयति
तथापि सत् कार्येण सत्त्वव्याप्तेरभावात् । हेतुद्वयं चैतत् परस्याभिप्रायगतम् । अत्र पूर्वपक्ष-
द्योतनं 'चेत्' इति द्रष्टव्यम् । उत्तरमाह-

२० तीक्ष्णं शौद्धोदनेः शृङ्गमिति किन्न प्रकल्प्यते ? इति ।

सुबोधमेव । तात्पर्यमत्र-

निरंशं चेत्तद्वैतं^५ मुक्तोपाधि कुतश्चन ।

प्रमाणादुपलभ्येत शोभेतैवं भवद्वचः ॥ ९७ ॥

प्रमाणं तु^६ न तत्रास्ति प्रत्यक्षाद्वैति भाषितम् ।

केवलं कल्पनैव स्यात्तदस्तित्वे निबन्धनम् ॥ ९७ ॥

न च^७ तद्वास्तवं युक्तमन्यथा तन्निबन्धनम् ।

विषाणमपि किन्न स्यान्निशितं बुद्धमस्तके ॥ ९८ ॥

२५

१ भवत्वद्वै-आ०, व०, प० । २ कार्यसमकालवर्तिनः । ३ कारणक्रमः । ४ -तद्द्वय-आ०, व०,
प० । ५ श्लोकात् । ६ तस्यापि तत्त्वं आ०, व०, प० । ७ "श्लोके षष्ठिद्यमानं हेतुद्वयं कथमुच्यत इत्याश-
ङ्गायामाह"-ता० टि० । ८ "सौगतस्य"-ता० टि० । ९ -तमुक्ती-आ०, व०, प० । १० तत्र आ०, व०, प० ।
११ "कल्पनानिबन्धनं निरंशमद्वैतम्"-ता० टि० ।

अद्वये नास्ति युद्धोऽपि यत्र गृहस्य कल्पनम् ।

इति चेत्कल्पना तस्य किम् सत्त्वाम कल्पते ॥९७९॥

तद्वद्वयञ्च युद्धञ्च तच्छृङ्गं चेति तत्त्वतः ।

त्रितयस्याप्यवस्थाने न भेदस्तात्त्विकः कथम् ॥९८०॥

तस्मात्कल्पितमत्रैतमवस्थेयं यथोचितम् ।

तदवष्टम्भतस्तान् बहिरर्थनिषेधनम् ॥९८१॥ इति ।

५

तस्मादेकव्यक्तिकमनेकव्यक्तिकं वा चित्रमेव सचेदनमनुमन्तव्यम् । तच्च बहिरर्थमपि वाटशं प्रत्यक्षस्यापपत्तिः एकरागादौ सर्वरागादेः सांशत्वादेभ्यं दोषस्य संद्वष्टाकारवच्च बहिरर्थे तद्वयवेषु चाप्रवृत्तेः । यत्र तु प्रवृत्तिर्योगकल्पिते अवयविनि तद्वयवेषु च तत्रास्माकंमभिरतिरेव, ततोऽत्र संद्वष्टृस्या[न]काभिद्वयस्माकं परिग्लानिः । यद्येवं कुतस्तत्र तदोपस्य 'एतत्समान- १०
मन्यत्र' इत्यादिना समाधानम् ? आहितविषयस्याभ्युपगमनीयत्वादिति चेत्, न हीटक्षम् अकृतद्वयेवस्य चेष्टितं यद्वयमयायेनापि दोषेण परपक्षं प्रतिक्षिपतीति । ततो युक्तं विज्ञानवद्वय-
स्यापि प्रतीतिवद्वयस्यापनम् ।

इदानीं बलव्यदोष दर्शयित्वा परिहृत्तुमाह-

एकेन चरितार्थत्वात्तत्राऽविप्रतिपत्तितः ॥ ९७ ॥

अलमर्थेन चेन्नैषमतिरुद्धानुवादतः । इति ।

१५

अलं पर्याप्तम् अर्थेन यत्रादिना प्रयोजनमावात् । तद्वत्काहरणादिकमस्ति तस्य प्रयो-
जनमिति चेत्, कुतस्तद्व्यतिरिक्तम् ? प्रतिभासाध्वेत्, प्रतिभासरूपमेव तर्हि तैत् तद्व्यतिरिक्तस्य
तद्वयोगात् । तच्च तद्विपावेव यत्रादेरिति किं तत्रार्थस्य कारणत्वेन ? तथाह-एकेन नानाकारसाधार-
णेन ज्ञानेन नार्थेन तस्य 'अलम्' इति पर्युदासात् । चरितो निष्पादितोऽर्थः प्रयोजनं यस्य २०
तस्य भावान् चरितार्थत्वात् अर्थस्य । 'एकेन' इत्यपेक्षायामपि चरितव्यस्य 'भृतिर्गोमकृत्वात् ।
तर्हि ज्ञानेनाप्यलम् अन्येन चरितार्थत्वादिति चेत्, किं तद्व्यत्युत् ? अर्थत्वेत्, न, 'ततो जडत्वेन
'ज्ञानार्थन्याधिगमस्यासम्भवात् । ज्ञानमेवेति चेत्, न तर्हि तेनालमिति शक्यम्, अत्युपगमात् ।
तथाह-तत्र ज्ञाने अतिप्रतिपत्तितो योद्धव्यवर्थादितोऽपि विप्रतिपत्तेरभावात्, अन्यथा
नार्थसिद्धिः स्यतस्तद्वयोगादिति मन्यते । 'चेत्' इति परमतं द्योतयन्मुत्तरमाह-नैवम् । एषम् २५
'अलमर्थेन' इति प्रकारेण । कुत एतत् ? अतिरुद्धस्य प्रमाणयुक्तोऽतिप्रसिद्धस्य अनु-
वादतोऽनुकथनान् 'अर्थस्येति' । तात्पर्यमत्र-

१ विप्रतिपत्तितः । २ -कथनमिदं-वा० । ३ तत्रादौ आ०, ब०, प० । ४ तद्व्यत्युत् आ०, ब०, प० । ५ तद्व्यत्युत् आ०, ब०, प० । ६ प्रतिभासाध्वेत् । ७ अर्थस्य । ८ अर्थस्येति । ९ तथाह । १० जडत्वेन । ११ ज्ञानार्थन्याधिगमस्यासम्भवात् । १२ -नार्थस्येति आ०, ब०, प० ।

प्रयोजनवशादर्थः कल्पितो यदि कथ्यते ।

युज्येत तत्प्रतिश्लेषस्तदर्थस्यान्यतो भवान् ॥९८२॥

न चैवं मानसामर्थ्यान् ज्ञानवत्तस्य वर्णनात् ।

निषेधे मानसिद्धस्य ज्ञानं जीवति तत्कथम् ? ॥९८३॥

- ५ किं पुनस्तत्प्रमाणं यतोऽतिरिक्तत्वमर्थस्येति चेत् ? तावन् 'प्रत्यक्षम्' इति ब्रूमः ।
 "तत्रापि प्रतिभासान्तर्गतमेव नीलमवभासते नापरम्, ततः प्रतिभासव्यतिरेके न प्रमाणं
 ततो नाभ्युपगमः । अथ प्रतिभासान्तर्गतं तन्न प्रतिभासते प्रतिभासस्यान्तरत्वात्,
 नीलादेश्च बहिरवभासनात् ; न व्यतिरिक्तस्य सद्भावे तस्य प्रतिभासनं स्वरूपेणा-
 परोक्षेण तस्य प्रतिभासनान् । यथा हि-

- १० "व्यतिरिक्तस्य सद्भावे न नीलस्यापरोक्षता ।
 स्वरूपेणापरोक्षत्वाच्च तस्यान्यापरोक्षता ॥"

[प्र० चार्तिकाल० ३।३३३] इति प्रज्ञाकरः ।

- तत्र किं तत्प्रत्यक्षम्, यत्र प्रतिभासान्तर्गतमेव नीलमवभासते ? नीलादन्यदेवेति
 चेत् ; न; 'न व्यतिरिक्तस्य' इत्यादेर्विरोधात् । स एव प्रतिभासो यत्रान्तर्गतो नीलस्येति
 १५ चेत् ; तेन तर्हि पूर्वापरीभूतेन भवितव्यम्, अन्यथा पूर्वं विशेषणतया आत्मनः, पश्चात्तद्वि-
 शिष्टतया नीलस्य ततः परिक्षानायोगान् । सत्येव हि प्रागुपाधिपरिक्षाने भवत्युपाधिमत्प्रति-
 पत्तिः, "विशेषणं विशेष्यं च" [प्र० वा० २।१४५] इत्यादि वचनात् । प्रागधिगम्यं च तद्रूपं
 यद्यन्तर्गतनीलं तत्रापीति तदन्तर्गमस्तत्रैवावभासत इति तेनापि पूर्वापरीभूतेन भवितव्यम्
 अन्यथा तत्रापि 'अन्यथा' इत्यादिशोषार्त्तम् । तद्रूपस्यापि प्रागधिगम्यस्यान्तर्गतनीलत्वे पुनरयमेव
 २० प्रसङ्ग इति अथस्वादिस्वारवतो नीलज्ञानस्य कथं क्षणभङ्गित्वम् ? कथं वा निर्विकल्पत्वं
 प्रतिभासोपाधिकतया नीलं परिच्छिन्नदतो विकल्पकत्वस्यैवोपपत्तेः ।

- एतेन 'अन्तर्गतर्पातं तन्' इति प्रत्युक्तम् ; तुल्यद्रोपत्वान् । कथं वा तन् पश्चात्नीलस्य
 विशेषणम् ; विरोधान् । पीतस्य परित्यागादिति चेत् ; न तर्हि पीतमेव तन्, तत्परित्यागेन
 नीले तद्व्यागोनापि पुनरुपान्तरे प्रवृत्तेः, व्यावृत्तादनुवृत्तस्य विरुद्धधर्माव्यासेन भेदस्यैवोपपत्तेः ।
 २५ यदि पुनस्तत्र न किञ्चिदप्यन्तर्गतम् ; कथं तज्ज्ञानम् ? अनाकारस्यानभ्युपगमान् । अन्यथा
 पश्चादप्यतदाकारमेव तत् नीलविषयं भवेत् । कथं तस्य तद्विषयत्वम् ? कथं तदाकारस्य ?
 स्वहेतुव्यत्यर्थैवोत्पत्तेः ; समानमन्यत्र । ततो न युक्तम्- 'प्रतिभासव्यतिरेके न प्रमाणम्'
 इति ; नीलस्य तज्ज्ञानाच्चतिरेके तस्यैव प्रामाण्यम् ।

१ ज्ञानात् । २ उत्पत्तेः । ३ प्रत्यक्षेऽपि । ४ "....सम्बन्धं लौकिकीं स्थितिम् । गृहीत्वा सङ्ख्यैव तत्तथा
 प्रत्येति नान्यथा ।" इति शेषांशः । ५ यद्यनन्तर्गतं नी-आ०, व०, प० । ६ -इन्द्रप-आ०, व०, प० ।
 ७ -स्यक्यं आ०, व० । ८ कथं वा तदा-आ०, व०, प० ।

एतेनैतदपि प्रत्युक्तम्—“यथैव ग्राहकाकार” स्वरूपेणापरोक्षो न ग्राहकान्तरमावात्,
 तथा तेन समानकालोऽपि नीलादिः” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इति, कथम् ? ग्राहके
 स्वत एव प्राप्ते च परत एवापरोक्षत्वस्य दर्शनात् । दर्शनानुसारित्वाद्याभ्युपगमस्य । अन्यथा
 “यदेव दृश्यते तदेवाभ्युपगम्यते” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इत्यसङ्गतं स्यात् ।
 ग्राहकसमकालतया च ग्राह्यस्य स्वयं प्रकाशत्वेऽपि इदमपि नीलं तत्समकालत्वाद्भवत् । प्रत्यक्ष- ५
 वाचनस्य इतरथापि तुल्यत्वात् । न तत्समसमयत्वमात्रेण तस्य तत्त्वम्, अपि तु तद्वत्त्वपतया
 चक्षुरप्येवोत्पत्तिरिति चेत्, न, उदापायत्वेन पश्चादपि तद्वत्त्वात् । पौर्वापर्ये तस्य प्रमाणं
 नास्तीति चेत्, चक्षुरादिकार्यस्यमपि कथम् ? पौर्वापर्यप्रमाणबलादेव तस्यापि परिज्ञानोपपत्तेः ।
 तथा च दुर्भाषितमेतत्—“यथा चक्षुरादिकाग्राहकाकारस्तथा तत्समानकालो ग्राहकाकारोऽपि”
 [प्र० वार्तिकाल० ३।३३०] इति, कल्पिते तु तस्य तत्कार्यत्वे तन्मिथ्यत्वेन स्वयं प्रकाशत्व- १०
 मपि कल्पितमेव न तात्त्विकम् । उत्र च न विप्रतिपत्तिः । ‘तत्र नीलादेस्तत्प्रतिमासादेव
 तदन्तर्गतत्वपरिमाणम् ।

भवत्यन्यत् एवेति चेत्, न, उत्रापि विषयान्तर्गमस्थान्येन परिज्ञाने अनन्वया
 दोषात् । अनन्तर्गमिन् एव विषयस्य तेन प्रतिपक्षौ प्राच्येनापि स्यादित्युक्तमुक्तम्—
 ‘प्रतिमासान्तर्गतमेव नीलप्रवभासते नापरम्’ इति । अनन्तर्गतप्रतिभासे कथम् ‘नीलं १५
 प्रतिभासते’ इत्यभेदावगम इति चेत् ? न, एवमपि भेदस्यैवावगमात् । अभेदे हि
 ‘नीलम्’ इत्येव ‘प्रतिभासते’ इत्येव वा स्यात् न बोधयम् ? अभेदेऽप्यपरोक्षपरिष्कृत्या
 द्वैतस्यादेवमवगम इति चेत्, स्यादेतदेवं यद्यभेदस्य कृत्वधिरवगमः, न तु ततोऽन्यदत्र न
 प्रत्यक्षात्, उक्तनीत्या ततो भेदस्यैवावगमात् । तद्वैतमाविनो ‘विकल्पादित्यप्युक्तम्, ततोऽपि
 यथानुमत्तं प्रवृत्ताद्भेदावगमस्यैवोपपत्तेः । अनुमवातिजमप्रवृत्तापु न ‘ततः कस्यचिदपि प्रधानादि- २०
 विकल्पादिबाधगमः सम्भवति । विकल्पाद्याभेदावगमे कथं ततो द्वैतस्यम् ? कथं वा कालपनि
 कस्यानुमवविषयत्वमुच्यते ? यत् इदं सूक्तम्—

“तस्माद्विस्तरूपमस्त्येक यदेवमनुभूयते ।

स्मर्यते च” [प्र० बा० २।३३७] इति ।

अत्रापि ‘एकम्’ इत्यत्र ‘अनुभूयते’ इति ‘न द्विरूपम्’ इत्यत्र ‘स्मर्यते’ इत्यस्यैव सम्बन्धाद्- २५
 शेष इति चेत्, न, अनुमयाभावे स्मरणानुपपत्तेः । उपपत्तावपि कृतो द्विरूपस्यैकस्य वेदनम् ?
 यत् इदं सोमेत—

“उभयाकारस्यास्य संवेदनं फलम् ।” [प्र० बा० २।३३७] इति ।

१ प्रत्यक्षमवगममात्रेण । तत्प्रत्यक्षमात्रे—भा०, य०, प० । २ प्रत्यक्षम् । ३ स्वकीयापरोक्षत्वम् । ४
 प्रत्यक्षमवगममात्रेण । ५ प्रत्यक्षमात्रम् । ६ तद्वत्त्वम्—भा०, य०, प० । ७—तद्वत्त्वान्येन भा०, य०,
 प० । ८ भेदस्यावगमः । ९ प्रत्यक्षमवगमिन् । १०—यत्—भा०, य०, प० । ११ विकल्पात् । १२
 तद्वत्त्वम्—भा०, य०, प० ।

अनुभवादेव स्मरणैकत्वेनाध्यवसितादिति चेत् ; न ; ततोऽपि द्विरूपस्यैवावगमोपपत्तेर्नैकस्य । तद्विषयत्वमपरित्यजत एव तस्य तदेकत्वाध्यवसाय इति चेत् ; 'अपरित्यजतः' इति कुतः ? तथा निश्चयात् ; न तर्हि तद्विषये द्विरूपकल्पनं निश्चयेन तद्विरोधान् । ततो न तदेकत्वाध्यवसायादनुभवस्य द्विरूपविषयत्वमपि तु तत्त्वत एवेति वार्तिकतात्पर्यम् । अतस्तदपरिज्ञानादेव
५ इदं निवन्धनकारस्य वचनम्—“अपोद्धारपरिकल्पनया द्विरूपम्” [प्र० वार्तिकाल०] इति ।

भवतु द्विरूपमनुभवात् , तथापि न नीलं बहिरर्थः , प्रतिभासैकत्वस्यापि तत्रानुभवादिति चेत् ; न ; तदभावस्य निवेदितत्वात् । भेदमात्रे नीलतत्प्रतिभासयोरसङ्गतिरिति चेत् ; न ; विषयविषयिभावस्यैव तत्र सङ्गतिवत्त्वात् । 'नीलं प्रतिभासते' इत्यत्र 'नीलं प्रतिभासस्य विषयो भवति' इत्यवगमात् । कः पुनर्विषयार्थ इति चेत् ? नीलार्थोऽपि कः ? स्वरूपमेवेति चेत् ; अपरोऽपि तदेव सर्वस्य विषयत्वमविशेषात् । स्वरूपस्येति चेत् ; नीलत्वमपि स्यात् । तत्त्वे यस्यैव कारणं तदेव नीलमिति चेत् ; विषयोऽपि यस्यैव ज्ञानं स एव स्यात् । किं तस्य ज्ञानेन ? कारणेनापि किम् ? कारणमेव इतरेणापि ग्रहणमेव । ततो युक्तं प्रत्यक्षाद् अतिरुद्धत्वमर्थस्य ।

तथाऽनुमानादपि । 'ततः पर्वतशिरसि पावकस्य परोक्षस्यैव प्रतिपत्तेः । परोक्षश्चार्थ एव अपरोक्षस्यैव ज्ञानस्याभ्युपगमात् । सोऽप्यपरोक्ष एव महानसपावकस्यैव ततः
१५ प्रतिपत्तेः , महानसपावकश्च अपरोक्ष एव प्रतिपन्न इति चेत् ; न ; तथा सति सन्निहितिवदनुमानवैफल्यप्रसङ्गात् । अध्यारोपादेव 'तस्यापरोक्षत्वं अध्यारोपश्चानुमानादेवेति चेत् ; अध्यारोपितं तर्हि 'तस्य ज्ञानत्वमर्थत्वं तु प्राकृतमिति प्राप्तम् । अध्यारोपितमेव तत्र रूपं नापरं यस्य परोक्षत्वेनार्थत्वमिति चेत् ; कुतस्तदध्यारोपणम् ? अनुमानाद्धूमादिति चेत् ; न ; 'तदभावे
२० तस्यैवाभावात् । तद्भावे भाव इति चेत् ; न ; परस्पराश्रयात्—तदध्यारोपणात् धूमः , धूमाश्च तदध्यारोपणमिति । अन्यतस्तदध्यारोपणं चेत् ; न ; तस्यापि लिङ्गत्वे पूर्वबोधात् । तत्रापि लिङ्गान्तरात्तदध्यारोपेण अनवस्थादोषात् । अनुभवात्तदध्यारोपणं तु न पर्वते स्यात् तत्र पावकानुभवस्य प्रागप्रवृत्तेरिति न तत्र पावकार्थिनः प्रवर्तेरन् । अपरोक्षत्वे च तत्पावकस्य कथं तदनुमानस्य परोक्षविषयत्वम् ? अतीतस्यैव तत्र 'तस्याध्यारोपादिति चेत् ; भवत्वेवम् ,
२५ तथापि तत्र तस्य प्रतिभासे न परोक्षत्वम् । न हि प्रतिभासवत्त्वे च परोक्षत्वमुपपन्नम् ; अतिप्रसङ्गात् । अप्रतिभासे तु नाध्यारोपः ; प्रतिभासव्यतिरेकेण तदप्रतिपत्तेः । प्रतिभासोऽपि—तस्यान्यत्रैव नानुमान इति चेत् ; न ; तस्य निषिद्धत्वात् । कथञ्चैवं प्रमाणमनुमानम् ? अदर्शनसमारोपव्यवच्छेदादिति चेत् ; न ; 'तस्य तुच्छस्याप्रतिपत्तेः अनभ्युपगमाच्च । दर्शनोपनयनमेव पावके 'तद्व्यवच्छेद इति चेत् ; ननु दर्शनमपरोक्षत्वमेव , तच्च विनाप्यनुमानेन

१ -देव तन्नि-आ०, व०, प० । २ प्रज्ञाकरस्य । ३ असम्बन्धः । ४ नीलत्वे । ५ विषयस्य । ६ कृतमिति शेषः । ७ ज्ञानेनापि । ८ अनुमानात् । ९ पर्वतीयपावकः । १० पर्वतपावकस्य । ११ धूमाभावे । १२-अध्यारोपस्यैवाभावात् । १३ तदध्यारोपेण धू-आ०, व०, प० । १४ पावकस्य । १५ तथा हि तत्र प्रति-आ०, व०, प० । १६ व्यवच्छेदस्य । १७ अदर्शनसमारोपव्यवच्छेदः ।

तस्यास्येवेति न तद्व्यवच्छेदात्तस्य^१ प्राप्ताप्यम्, अपि तु पावकविषयत्वादेव । तद्व्यपरोक्ष-
ताव्यतिरेकेणैव, अन्यथा तत्परोक्षविषयकप्रतिज्ञाव्यापातात् । ततो युक्तम्—“अनुमानमपि
नापरोक्षताव्यतिरेकं साधयति” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३३] इति, तत्प्रतिस्मृष्टम्, तेन
तद्व्यतिरेकस्यैव यावकस्य व्यवस्थापनात् ।

यथापरमुक्तम्—“यदि च दृश्यमानताव्यतिरेकेण^२ विवक्ष्ये तद्दर्शनार्थं न प्रवर्तेत ५
दर्शनार्थिनो वा नोपदिशेत्, न हि दृश्यमानताप्रतिपत्तिं दर्शनार्थी भवति” [प्र० वार्ति-
काल० ३।३३३] इति, तत्र किमियं दृश्यमानता पावकस्य अत्रप्रतिपत्तौ तद्वृत्तनार्थी न
भवेत् ? स्वयं दर्शनारम्भकत्वमिति चेत्, सत्यम्, न तस्य प्रतिपत्तिः, नापि तेनार्थित्वं लोकात्,
अर्थान्तरेणैव दर्शनेन^३ तस्य^४ तद्वत्त्वात् । दर्शनसम्बन्ध इति चेत्, न, सति दर्शनेऽनुमानवै-
फल्याद् अर्थित्वायोगाच्च । न ह्युपनतेनैव कस्यचिदर्थित्वम् अनुपनत एव तद्दर्शनात् । दर्शनयोग्यत्व- १०
मिति चेत्, अस्त्येव तस्य प्रतिपत्तिः, परोक्षस्यापि पावकस्य तद्योग्यत्वैवानुमितेः, व्याप्तेस्तथैव
निश्चयात् । योग्यताप्रतिपत्तौ दर्शनेन कथमर्थित्वमिति चेत् ? न, अन्यथापि शक्तिपरिज्ञानादेव
फलार्थित्वोपक्रममात् । तत्र स्वयं दर्शनार्थनात्, दर्शनार्थिनः कथनाच्च पावकानुमानस्यापरोक्षवि-
षयत्वं क्षम्योपपादनं परोक्षविषयत्वेऽपि तद्योग्यतापरिज्ञानाच्चतुपपत्तेः । स्वरूपप्रतिपत्तौ पावकस्य
कथं परोक्षत्वमिति चेत् ? तत्प्रतिपत्तेरस्यत्वादेव । तदपि तस्या^५ कथमिति^६ चेत् ? न, कारणप्रज्ञा- १५
दिति निवेदितत्वात् । ततो युक्तम् अनुमानादप्यतिरुद्धत्वमर्थस्य । तद्वद्दर्शनार्थीतिरमेव अर्थीतिः—

“दर्शनोपाधिरहितस्याग्रहाचद्गदे ग्रहात् ।

दर्शनं नीलनिर्भासो नार्यो वाक्कोऽस्ति केवल ॥” [प्र०वा० ७।३३५] इति ।

प्रत्यक्षानुमानाभ्यां दर्शनोपाधिरहितस्यैव पावकादेः प्रतिपत्तेः तत्र यादृक्तयार्थत्वस्यो-
पपत्तेः । ततः प्रतीतिबलप्रतिज्ञानस्य यद्व्यतिरिक्तं तदर्थस्यापि, यच्च अर्थस्यापरमार्थत्वम् २०
अविज्ञाद्वर्जनपथप्रस्थापित्वात् तैमिरिककेशादिषु, तत् विज्ञानस्यापि स्याद्विशेषात् । तदाह—

कल्पना सदसत्त्वेन समा । इति ।

ज्ञानस्य सत्त्वेनार्थस्यासत्त्वेन कल्पना अर्थे ज्ञाने च सदशीति यावत् ।

ननु एवमपि ज्ञानकल्पनेवास्तु, तत्र सकलसमीहितसिद्धेः, अन्यकल्पना तु सिद्धोप-
पत्तापिनी कुतः पोष्यत इति ? तत्राह—

किन्तु गरीयसी ॥ ९८ ॥

प्रतीतिप्रतिपक्षेण तत्रैका यदि नापरा । इति ।

किन्तु इति^७ अविवर्तकपथं तत्र तस्मिन् कल्पनासाम्ये सति एका ज्ञानकल्पना

१ अनुमानस्य । २ विवक्ष्येत प० । विवक्ष्येत दर्शनार्थं जा०, व० । ३ व्योक्तम् । ४ दर्शनार्थित्वात् ।
५ स्वरूपप्रतिपत्तौ । ६ यत् कार-जा०, व०, प० । ७ -ति वि-अ०, व०, प० ।

यदि स्याद् अपरा अर्थकल्पना यदि न स्यात्, 'स्यात्' इत्युपस्कारस्य यदि शब्दस्य चोभयत्र सम्बन्धात् । तत्र दूषणम्-गरीयसी गुर्वी नितरां ज्ञानकल्पना । तत्र निमित्तमाह-
 प्रतीतिप्रतिपक्षेण प्रतीतिज्ञानस्य प्रतिपत्तिः तस्याः प्रतिपक्षः तदभावस्तेन । तथा हि-ज्ञानं
 नाम विषयग्रहणस्वभावमेव, प्रतीतेः "विषयग्रहणधर्मो विज्ञानस्य" [] इति
 ५ वार्तिकोच्च । विषयभावे च ताद्रूप्याभावात्किं तस्यावशिष्येत ? यस्य प्रतीतिः स्वरूपमेव
 तस्य विषयो न बाह्यमिति चेत् ; किं पुनस्तस्य विषयत्वम् ? बाह्यत्वमिति चेत् ; कथं ग्रह-
 णत्वम् ? बाह्यस्यैव तदनुपपत्तेः । स्वभावभेदादेकस्यैव तदुभयधर्मकल्पनायामपि अनेकान्त-
 दोषात् । संवृत्या निर्दोषत्वमनेकान्तस्येति चेत् ; न ; बाह्यवज्ज्ञानस्याप्यपरमार्थत्वापत्तिः,
 निरंशस्यापि तस्य विषयविषयिभावाद्योगेनासम्प्रतिपत्तेः । तत इदमप्रतीतिकमेव "स्वरूपस्य
 १० स्वतो गतिः" [प्र०वा० १।६] इति ।

इयमेव तस्य स्वतो गतिः यन्निरपेक्षं प्रकाशनम्, भेदव्यवहारस्तु तत्र काल्पनिक इति
 चेत् ; किमिदं प्रकाशनं नाम ? जडप्रतिद्वन्द्वी धर्म इति चेत् ; न ; अपरिज्ञाने जडस्य क्वचि-
 त्प्रतिद्वन्द्वित्वस्यापरिज्ञानात् । परिज्ञाने तु नार्थनिषेधो जडस्यैवार्थत्वात् । कल्पितमेव तत्र
 तान्त्रिकमिति चेत् ; ननु कल्पितत्वं कल्पनावुद्धिविषयत्वमेव । तच्च नान्तर्गमेण ; तदुद्धेर्जड-
 १५ त्वापत्त्या स्वप्रकाशप्रच्युतेः । बुद्ध्यन्तरेण प्रकाशे चानवस्थानप्रसङ्गात् । अनन्तर्गमेण चेत् ;
 कथं स्वसंवेदनमेव बुद्धिफलम् ? बाह्यसंवेदनस्यापि भावात् । तस्मादिदमप्यनुभवप्रत्यनीकमेव-

"तस्मात्प्रमेये बाह्येऽपि युक्तं स्वानुभवः फलम् ॥" [प्र०वा० २।३४६] इति

"यतः स्वभावोऽस्य यथा तथैवार्थविनिश्चयः ॥" [प्र०वा० २।३४६] इति च ।

अजडस्वभावयाऽपि बुद्ध्या जडस्य निर्णयात् । तत्र जडप्रत्यनीकत्वेन प्रकाशनम् ।

२० चिद्रूपत्वेनेति चेत् ; न ; चित्तेरपि प्रकाशपर्यायत्वात् । अपि च, अस्यां यदि न
 काचिदपि शक्तिः कथं "स्वयं सैव प्रकाशते" [प्र०वा० २।३२७] सत्यामेव कर्तृशक्तौ
 'प्रकाशते' इत्युपपत्तेः । अध्यारोपितया 'तथा प्रकाशत इति चेत् ; न ; तथैव तदनुपपत्तेः ।
 न हि तच्छक्तिविकलतथैव संविदाना तामात्मन्यारोपयितुमर्हति । तद्विकलतया न संवित्तो
 सदादिनैव संवेदनादिति चेत् ; कथमुभयात्मा सती केनचित्संवित्तो केनचिन्नेति ? कुतश्चिद-
 २५ दृष्टात्कारणादिति चेत् ; न ; बहिर्भावस्यापि इष्टानिष्टस्वरूपस्यैव केनचिदिष्टात्मना परेणा-
 निष्टात्मना च प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । एकरूपवेदिनां रूपान्तरस्याप्रतिपत्तौ कुतस्तस्योभयात्मकत्व-
 प्रतिपत्तिरिति ? अनेकात्मकं चार्थमेकरूपतया दर्शयतश्चादृष्टात्कथमर्थवेदनम् ? 'ततस्तिमिरा-
 देरिवानर्थवेदनस्यैवोपपत्तेः' इति च न पर्यनुयोगः ; परत्रापि तुल्यत्वात् । तथा च यथेदमुच्यते-

१ -ति स्वरूप-भा०, ब०, प० । २ निर्दोषत्वेऽने-भा०, ब०, प० । ३ जलस्यै-भा०, ब०, प० ।

४ -कमेवेति भा०, ब०, प० । ५ -शप्रतीतिः भा०, ब०, प० । ६ चित्तौ । ७ -तथा प्र-भा०, ब०, प० ।

“तमनेकात्मक भावप्रकात्मत्वेन दर्शयत् ।

तददृष्टं कथञ्चाम भवेदर्शस्य वेदनम् ॥” [प्र० भा० २।३४४] इति ,

तथेवमपि वक्ष्यम्—

वामनेकात्मिका बुद्धिमेकात्मत्वेन दर्शयत् ।

तददृष्टं कथञ्चाम भवेदुद्वेः प्रवेदनम् ॥९८४॥ इति ।

५

ततः सर्वात्मनेव सा 'संविचे' इति न तथैव सवारोपः । नापि बुद्धयन्तरेण , तत्रापि तच्छक्ति-
विच्छिन्नतया संविदाने तत्प्रतिभासायोगात् । तत्रापि बुद्धयन्तरेण सवारोपकल्पनायाम् अनवस्था-
वोपात् । तच्छक्तिमत्त्वे तु बुद्धेः कथं तदपेक्षं तत्प्रकाशनं निरपेक्षं नाम शक्तेस्तदभ्यतिरेकादिति
चेत् ? किं पुनस्तया न व्यतिरिक्तप्रकाशनम् ? तथा चेत् , कथं तथा परबुद्धिपरिज्ञानम् ?
यत् इदं सूत्रं स्यात्—“स्वरूपेण हि सविचीनां भिन्नत्वात्प्रतिपुरुषं नानाकारवेदनं १०
युक्तम्” [प्र० वार्तिकाल० ३।३३९] इति । वाचानपि कुवञ्चिदाकारमुखेनैव वेदनं
नान्वयेति चेत् , न , सुप्त-प्रबुद्ध जीवन-सूतेष्टानिष्टादिरूपाणां वदत्कारणां युगपदेकत्र समर्पण-
स्याप्रतिपत्तेः ।

न ह्येकैकं विज्ञान साकारं परबुद्धिमिः ।

सुप्तं बुद्धं सूतं जीवविष्टमप्येष दृश्यते ॥९८५॥

११

ततः शक्तिवशात्तासां वित्तिर्नाकारकस्त्वता ।

तयार्थस्यापि तेनेदममुक्तं कीर्तिवार्तिकम् ॥९८६॥

“तदर्थमासतैवास्य प्रमाणं न तु समपि ।

ग्राहकात्मा परार्थत्वात् बाह्येभ्योऽप्यपेक्षते ॥” [प्र० भा० २।३४७] इति ।

ग्राहकात्मन एव शक्तिरूपस्य परबुद्धिप्रतिपत्तिवर्धप्रतिपत्त्यावप्यपेक्षणात् ।

२०

संविद्भेदानभीष्टौ च नापरं तत्त्वमस्ति वा ।

संविद्वद्वत्वावस्य प्रतिभेपात्संविस्तरम् ॥९८७॥

तस्मादर्थोऽयमहीकसंख्य एव, अन्यथा ज्ञानमेवस्याभिर्वाहत्यापत्तेः ।

अवदु वास्तव्यापि ज्ञानम्, तस्य तु कुतः सत्यत्वम् ? कुतस्तद्विषयः कस्मिन्नेव सत्यो न
सर्वः ? प्राप्त्वादिविशेषादिति चेत् , न , तत्रानवस्थाविशेषात् । तदुक्तम्—

२१

“यथैव प्रथमं ज्ञानं तस्य प्राप्तिमपेक्षते ।

तत्प्राप्त्यापि पुनः प्राप्तेरपेक्षेत्यनवमितिः ॥

१ संविचेति भा०, व०, प० । आद्यशीर्षः । २ -वीच त-भा०, व०, प० । ३ -या तय-भा०,
व०, प० । ४ -दृष्टा-भा०, व०, प० ।

कस्यचित् यदीष्येत स्वत एवाप्तिरूपता ।
 प्रथमस्यापि तद्भावा इति सर्वसमानता ॥
 प्राप्तेरथापि पूर्वेण प्राप्तिरूपेण सत्यता ।
 अन्योन्याश्रय इत्येकासत्यत्वेनोभयस्य तत् ॥
 ५ अथ कारणशुद्धत्वात्तज्ज्ञानस्यास्ति सत्यता ।
 तज्ज्ञानस्यापि सत्यत्वं तत्कारणविशुद्धितः ॥
 एवं परापरापेक्षादनवस्था प्रसज्यते ।” [प्र० वार्तिकाल० ३।३५१]

इति चेत्; न, अभ्यासे स्वतः अन्यदे परतन्तसत्यत्वस्य निश्चयात् । न चानवस्थानम्; पर्यन्ते
 कस्यचिदभ्यासवतो भावात् । अवश्यं चेदमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा^१ अर्थज्ञानवन् सन्तान-
 १० भेदज्ञानस्यापि सत्यत्वानिश्चयात्, तद्विषयस्याप्यसिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवं केशादेरपि तज्ज्ञाना-
 त्सिद्धिः; तत्र स्वतः परतन्तसत्यत्वस्यैव निश्चयात् । तदाह—

न हि केशादिनिर्भासो व्यवहारप्रसाधकः ॥९९॥ इति ।

केश आदिर्यस्य मशकादेस्तस्य निर्भासः प्रत्ययो न हि स्फुटं व्यवहार-
 प्रसाधको व्यवहारः स्वतोऽन्यतो वा सत्योऽयमिति निश्चयः, प्रसाधकः सद्विषयत्वेन
 १५ अलङ्कारको यस्य स तथोक्तः तस्माद् असन्नेव तद्विषय इति भावः । कथमसतः प्रतिभासनम् ?
 आत्तामेतदनन्तरं निरूपणान् । पर आह—

वासनाभेदाद्भेदोऽयम् [सिद्धस्तत्र न सिद्ध्यति] । इति ।

पूर्वपूर्वविकल्पोपनीतः^३ संस्कारो वासना, तद्भेदो दार्ढ्यशैथिल्यलक्षणस्तस्मान्
 तमाश्रित्य अयं प्रतीयमानो घटादिज्ञानं तथ्यं मिथ्या च केशादिज्ञानमिति भेदो निर्णयः
 २० ‘भिद्येते भिन्नतया व्यवस्थाप्येते पररपरतः तथ्यमिथ्याज्ञाने येन स भेदः’ इति व्युत्पत्तेः ।
 संस्कारदार्ढ्यशैथिल्याभ्यामेव हि क्वचिज्ज्ञाने तथ्यमिथ्यात्वविभागविनिश्चयो न विषयभावा-
 भावाभ्यामिति कथं तन्निश्चयात्तत्सिद्धिरिति मन्यते ?

तत्रोत्तरम्—‘सिद्धस्तत्र’ इति । अपिशब्दः द्रष्टव्यः । तत्रापि सन्तानभेदज्ञानेऽपि
 सिद्धो निश्चितो वासनाभेदाद् भेदोऽयम् ।^४ तथा च ततोऽपि कथं तद्भेदसिद्धिः ? मा
 २५ भूत्, तद्भेदस्य तज्ज्ञानसत्यत्वनिश्चयस्य च वासनाभेदादेव भावात् ।

“कार्यत्वात्सकलं कार्यं वासनाभेदसम्भवम् ।

कुम्भकारादिकार्यं वा स्वप्नदर्शनकार्यवत् ॥” [प्र० वार्तिकाल० ३।३५१]

१ अन्यथा आ०, व०, प० । अनभ्यासदशायाम् । २ —या तज्ज्ञान—आ०, व०, प० । ३ —नीतसं—आ०,
 प०, प० । ४ “वासना पूर्वविज्ञानकृतिका गच्छिरुच्यते ।”—प्र० वार्तिकाल० पृ० १८ । ५ —भेदादज्ञान—आ०,
 प०, प० । ६ तथा च कथं ततोऽपि आ०, व०, प० ।

इति वचनादिति चेत्, कुतः स्वप्नदर्शनस्य तद्गुणभावः ? कुतश्चिन्मिथ्यादिति चेत्, न, 'तस्य वासनाफलमाविष्टे तद्योर्ध्वस्येव' तस्याप्यभिद्वेः । वस्तुतयाभावमाविष्टे तु हेतो-
र्ध्वमिचार, तस्य कार्यत्वेऽपि 'तद्गुणभावविस्थाभावात् । लोकाभिप्रायादेव तस्य तद्गुणभावित्वं
न स्वयः मया कुतश्चिन्मिथीयत इति चेत्, न, लोकस्यापि 'तत्र तन्मात्रभावमभिप्राया-
भावात् । तदाह—

५

न सिद्ध्यति ।

तन्मात्रमायो दृष्टान्ते सर्वत्रार्थोपकारतः ॥१००॥

पारम्पर्येण साक्षाद्वा [परापेक्षाः सहेतवः] । इति ।

न सिद्ध्यति । स एव वासनामेद एव तन्मात्रं तस्मात् भावो जन्म । क्व ? दृष्टान्ते
निर्दर्शने । कियति ? सर्वत्र सर्वस्मिन् स्वप्नविद्वन्भावविनि विद्वत्प्राप्तरभावविनि च । कस्मात् ? १०
अर्थस्य नीलादेर्जनकत्वेन व्यापार उपकारो न विपर्ययेन, असत् एव तदा तस्य प्रति-
भासनात्, तस्मात् । कथम् ? पारम्पर्येण अविच्छेदे दर्शनमर्थात् ततः संस्कारस्रवश्च 'विद्वत्वे
नारीचौरविदर्शनमिति परिपाटिः पारम्पर्यं तेन । दृष्टान्तमाह—'साक्षाद्वा' इति । 'वा' इति
इवार्थः, साक्षाद्वा अन्यवधानेन वा[अ]विच्छेदे यथा तदुपकारमव्यापारपारम्पर्येणान्यदेति ।
सौत्रान्तिकाद्यनुगमेन चेदमुक्तम्, 'स्वतः साक्षादपि तत्र तदुपकारभावात् ।

१५

कीदृशान्ते दृष्टान्ता यत्र साक्षादिव पारम्पर्येण तदुपकार इति प्रदनयन्त प्रत्याह—

परापेक्षा सहेतवः ।

विच्छिन्नप्रतिभासिन्यो व्याहारादिधियो यथा ॥ १०१ ॥ इति ।

व्याहारो वचनमादिर्यस्य व्यापारस्य तस्य धियो बुद्धयः । कथम्भूताः ? परं
वाचं 'व्याहाराधिकम् उपकारकमविच्छेदे साक्षादिवान्यदा' पारम्पर्येणापेक्षन्त इति परापेक्षाः, २०
तत्र हेतुः सहेतवः सकाशिका यत इति । न हि परानपेक्षस्य सहेतुस्व परस्येव हेतुत्वात् ।
एवमपि वासनेव परमस्तु किं व्याहारादिनेति चेत्, आह—'विच्छिन्नप्रति-
भासिन्य' इति । विच्छिन्नं विच्छेदः देशादिनियमस्तेन प्रतिभासन्ते इति क्षीयस्त्वयोक्तः ।
न हि व्याहारादिधियां वासनामात्रकारणस्य देशादिनियमः सम्भवति । तथा हि—पूर्वं ज्ञान
वासना, तत्प न सहस्यमेव, विसरदादपि तद्वियां भावात् । सा(वा)दृष्टादेव रूपवद्विषयपद्मावाः, २५
तस्यापि वादृष्टाद्विषयसादेव भाव इति चेत्, कथं तेषां विसरदादेवतुपादानोपादेयैरेकस्त्वानस्य
पद इदं सङ्गुलनम्—'नीलमयलोभ्य चोरव्यापारं पश्यामि' इति । अस्तु विस दादपि तद्वाच

२५

१ विपर्ययः । २ स्वप्नदर्शनस्य वासनावलम्बमाविष्टस्य । ३ वासनावलम्बः । ४ स्वप्नदर्शने । ५ —य वाच
भावे—आ०, ब०, प० । ६ विच्छिन्नमिति चौर—आ०, ब०, प० । ७ चनेत्रादीन्वादिमतेन । ८ व्याहारा—आ०,
ब०, प० । ९ —न्या वा—आ०, ब०, प० । १० नीलमय—आ०, ब०, प० ।

इति चेत् ; कथं तर्हि नासां विच्छेदो विसृष्टस्यादिच्छेदान् । तच्छक्तिप्रबोधस्य विच्छेदादिति चेत् ; न ; तस्यापि विसृष्टशकार्यत्वे तदयोगान् । तद्वेतुशक्तिप्रबोधविच्छेदात्तद्विच्छेदकल्पनायाम् अनवस्थादोषान् । तत्र 'तन्मात्रभावित्वे' तासां देशादिनियमात्मा विच्छेदः । नाप्याकारनियमात्मा व्याहारादिनेत्राकारान्तरेणापि विसृष्टादवगम्यन्तया नदुत्पत्तेः । बाह्यापेक्षायां 'तूपपद्यते ।
५ बाह्याद् व्याहारादेरेव देशादिनियतदेवतुल्यलाजियमोत्पत्तेः साश्रान् , पारम्पर्येणापि तदादितादेव संस्कारादन्तरङ्गनियमोपनीतप्रबोधात्तदुत्पत्तेः । ततो दुर्भाषितमेतन्—

“कस्यचित्किञ्चिदेवान्तर्वासनायाः प्रबोधकम् ।

ततो धियां विनियमो न बाह्यार्थव्यपेक्षया ॥” [प्र०वा० २।३३६] इति ।

यदि बाह्याजियमः कथं स्वप्ने स्वशिरोदारणादेर्ज्ञानम् , तस्य साश्रवादभावात् , प्राग-
१० प्यदृष्टेरिति चेत् ; न ततोऽपि । जन्मान्तरदृष्टादेव संस्कारबाहिसन्तज्ज्ञानान् कुतो न सर्वदा ? कुतो वा रागादीनां नियमः ? न हि तत्रालम्बनमुपयोगि , ततो गगद्देतारेव विरागस्यापि दर्शनादिति चेत् ; न ; अन्तरङ्गसहायस्यैव तस्य तन्त्रियामकत्वान् । ततो यदा अन्तरङ्गं यन्निमित्तं च तदेव तदेव नान्यदा नान्यच्च ज्ञानरागादिकार्यमुपजायते । वासनैवान्तरङ्गं तस्या एव तद्वता स्वतः सकलप्रतिभासनियामकत्वेन संवेदनादिति चेत् ; कुतो विप्रतिपत्तिर्यत्तत्तत्रानुमानम् ? अनिश्रया-
१५ दिति चेत् ; निश्चयादप्यनिश्चितात्कुतस्तदभावः ? न हि स्वतःतस्य निश्चयो वासनावत् । नाप्यन्यतः ; अनवस्थादोषान् । अनिश्रितादपि 'स्ववेदनात्तत्र' 'तन्निवृत्तौ वासनायामपि स्यादिति व्यर्थमेव तत्रानुमानम् । तस्मादचेतनमेवान्तरङ्गं तस्यैव दृष्टकारणव्यभिचारवतः कार्यात्प्रतिपत्तेः । तदेव च क्षयोपशमविशेषवशाद्वाह्यतत्संस्कारसाहाय्येन कचिद्व्यर्थमयथार्थञ्च प्रत्ययमुपजनयतीति सूक्तमेतत्—'परापेक्षा व्याहारादिधियो विच्छिन्नप्रतिभासिन्यो
२० यतः' इति ।

'यथा' इति सादृश्ये यथैताः परापेक्षास्तथाऽन्येऽपि दृष्टान्ता इत्येवं साध्यवैकल्यं दृष्टान्तस्य 'प्रतिपाद्येदानीं तत्र सत्यपि 'तन्मात्रभावे साध्यासिद्धिमावेदयन्नाह—

सन्निवेशादिभिर्हृष्टैर्गोपुरादालकादिषु ।

बुद्धिपूर्वैर्यथा तत्त्वं नेष्यते भूषरादिषु ॥१०२॥

तथा गोचरनिर्भासैर्हृष्टैरेव भयादिषु ।

अवाह्यभावनाजन्यैरन्यत्रेत्यवगम्यताम् ॥ १०३ ॥ इति ।

सन्निवेशः संस्थानविशेष आदिवैषम्यचेतनोपादानत्वादीनां तैः दृष्टैरुपलब्धैः ।

१ वासनामात्रभावित्वे । २ धियाम् । ३ आकारनियमात्मा विच्छेदः । ४ ज्ञानादपि । ५ बाह्यालम्बनात् । ६ ज्ञानस्य । ७ यथा आ०, व०, प० । ८ तथैव आ०, व०, प० । ९ वासनावता पुरुषेण । १० वासनायाम् । ११ विप्रतिपत्त्यभावः । १२ निश्चयस्य । १३ निश्चयसंवेदनात् । १४ निश्चये । १५ विप्रतिपत्तिनिवृत्तौ । १६ प्रतिपद्ये—आ०, व०, प० । १७ वासनामात्रजन्यत्वे ।

क्व ? गोपुराहालकादिषु । कीदृशैः ? बुद्धिपूर्वैः, बुद्धं बुद्धिर्विषये अत्येति' १
 बुद्धी, बुद्धिमान् पूर्वो हेतुर्धेयां तैः । यथा येनासिद्धादिप्रकारेण तत्त्वं बुद्धिपूर्वत्वं नेदय-
 ते । क्व ? भूधरादिषु योद्धैः तथा तेन प्रकारेण गोचरनिर्भासैः विषयप्रतिभासे हृष्टे-
 रेव भयादिषु, आदिशब्दादुन्मावादिषु । कीदृशैः ? अवाह्यभावनाजन्यैः, अविष्मान-
 बाह्या वासनयैव अन्यैः, अन्यत्र ताम्रद्विषये तत्त्वम् अबाह्यभावनाजन्यत्वं 'नेदयते' इति ५
 गतेन सम्बन्धः हृत्यधगम्यताम् । तथा हि-युक्तं तादृशादेव विषयप्रतिभासित्वप्रत्ययत्वादेः
 अन्यत्रापि भावनाजन्यत्वसाधनं यादृशस्य भयादौ तन्मात्रमिपरिहानं नान्यादृशात् । अन्यादृशाच्च
 तत् ताम्रत्वत्ययेषु पूर्ववादिषु सन्निवेशादिवत् । कुत्र एतत् ? अन्यत्र कुतः ? स्वयं तत्र
 कोऽस्य बुद्धिपूर्वत्वयुद्धेरभावात्, प्रकृतेऽपि भावनाजन्यत्वयुद्धेरभावात् । अपरादृष्टविशेषं
 'सामान्यमेवात्र हेतुरिति चेत् ; न, बुद्धिपूर्वत्वेऽपि 'तस्यैव तत्त्वापत्तेः । कथं पुनः सन्नि- १०
 वेशादिवस्तुविशेषे सति 'हृष्टस्य 'तन्मात्रादनुमानम्, पाण्डुरद्रव्यविशेष एव धूमे हृष्टस्यानलस्य
 पाण्डुरद्रव्यमात्रादपि 'तत्त्वसङ्गात् । तदुच्यते-

‘वस्तुमेवे प्रमिदस्य शब्दसाम्बादमेदिन ।

न युक्तानुमिति पाण्डुरद्रव्यादिषु हुताशने ॥” [प्र० वा० १।१४]

इत्यपि न समाधानम्, भावनाजन्यत्वस्यापि 'तन्मात्राच्चमात्रापत्तेः । ततो विषयनिर्भासादि- १५
 विशेषतस्यैव सामान्यामिति, तस्य च सन्निवेशादिष्वत्रकृते धर्मिण्यभावात् न ततः साम्यसिद्धिः ।

नन्वेव कृतकत्वादनित्यमपि न सिद्धयेत् तस्यापि घटादौ सामान्याम्रतया प्रतिपन्नस्य
 शब्दे धर्मिण्यभावादिति चेत्, अत्राह-

अत्र मिथ्याविकल्पौघैरप्रतिष्ठानकैरसम् । इति ।

अत्रास्मिन् भावे सति मिथ्याविकल्पौघैः असत्यविकल्पप्रबन्धैः अल्ल पर्याप्तम् । २०
 कीदृशैः ? अप्रतिष्ठानकैः न विद्यते परपन्न एव दोषतया प्रतिष्ठानं प्रतिष्ठा येषां वैरिति ।
 सन्निवेशावसिद्धतोद्भावनपक्षेऽपि तेषां भावादिति भावः ।

यदि वा, भवतु सन्निवेशादेर्बुद्धिमतोऽपि सिद्धिः, स तु विप्रप एव अन्यस्य बुद्धि-
 मत्त्वात्सम्भवात्, अनित्यश्च 'अन्यत्रायेकियाविरहात्, अविमुख निरक्षस्य व्यापित्वायोगात् ।
 तादृशश्च वासनारूप एव । ततो न तत्सिद्धौ काचिदस्माकं परिपीडा, परितोपस्यैव भावात् । २५
 अत एवोक्तम्-

“प्रधानानां प्रधानं तदीश्वराणां तयोश्चरः ।

सर्वस्य अगताः कर्त्री वासना देवता परा ॥” [प्र० चार्त्तिकाल० ३।३५१] इति ।

१-ति बुद्धिमान् भा०, व०, प० । “श्रीप्रचोदनेकाका (शाब्द० ३।३।१५३) इति सूत्रेण बुद्ध्या-
 म्रत्वमेव इत्”-सा० ३।० । २ विषयप्रतिभासितादि । ३ विषयप्रतिभासित्वसामान्यम् । ४ सामान्यमात्रस्य ईश्वरा-
 पत्तेः । ५ बुद्धिपूर्वत्वम् । ६ सन्निवेशमात्रात् । ७ अनुमानप्रवृत्तात् । ८ विषयप्रतिभासकमात्रात् । ९ ताम्रत्वत्यये ।
 १० निवे ।

तत्र सन्निवेशादेरगमकत्वं यतस्तद्विषयनिर्भासादेरपि तत्त्वभाषयत इति । अत्रेदमाह—
'अत्र' इत्यादि । अत्र सन्निवेशादिसाध्ये बुद्धिमति हेतोर् यो विकल्पोऽप्याः चेतनत्वं न
विमुक्तं नार्थक्रियेति परामर्शप्रवासे मिथ्यैव अवन्तुविषयत्वान् । अत एव न तेभ्यः कस्य-
चित्प्रतिष्ठानमित्यलं नैः कल्पितैरिति ।

न हि मिथ्याविकल्पेभ्यो हेतोर् बुद्धिमति स्वयम् ।

चेतनत्वादिभावस्य प्रतिष्ठानं समञ्जसम् ॥९८८॥

वासनारूपता तस्य शतैरुपकल्प्यताम् ।

अन्यथा वासनावर्तमानस्वप्रतिषेधनान् ॥९८९॥

तैरेवेशादिरूपत्वं तस्याः^१ किञ्च प्रकल्प्यते ।

न हि तादृशविकल्पोर्वेदादिभिः कस्यचित्क्वचित् ॥९९०॥

तथा च वासनाहेतुवादिनां यद्वदुच्यते ।

"प्रधानमीश्वरः कर्म यदन्यदपि कल्प्यते ॥९९१॥

वासनासङ्गसम्पृद्धचेतःप्रस्पन्द एव सः ।"^२

इति तद्वत्परंणापि वाच्यमीशादिवादिना ॥९९२॥

वासनैव जगद्वेतुर्नान्य इत्यपि कल्पनम् ।

प्रधानेशादिमन्वन्धमूढप्रस्पन्द एव सः ॥९९३॥

तत इदमनिच्छता सन्निवेशादेरगमक[त्वं]मेव वक्तव्यम् । तद्वद्विषयप्रतिभासत्वा-
देरपीति न वासनाभेदात्प्रत्ययनियमः, अपि तु बाह्यभेदादेव तथैव प्रमाणतः प्रसिद्धेरिति स्थितम् ।

भवतु बहिरर्थः, स तु परमाणुरूप एव तस्यैव प्रत्यक्षत्वान्नार्पणं विपर्ययादित्युपक्षिप्य

२० प्रत्यावक्ष्ण आह—

अत्यासन्नानसंसृष्टानाणूनेवाक्षगोचरान् ॥१०४॥

अपरः प्राह तत्रापि तुल्यमित्यनवस्थितिः । इति ।

अत्यासन्नान् अविज्ञेयं निवृत्तवर्तिनः, इत्यनेनाणूनां प्रत्यक्षत्वे निमित्तमुक्तम् ।

यद्येवं रूपस्य रूपनैकत्वाद् यथैकप्रत्यक्षविषयत्वमेव रसादेरपि स्यादिति चेत् ; न ; तस्यै

२५ देशतत्त्वत्रैक्येऽपि एकप्रत्यक्षकार्यशक्तितत्त्वद्रोवान् रूपस्यैव हि रूपान्तरेण र्त्तन् न रसादेः ।

कार्यान्तरापेक्षायां तु 'तत्रापि' 'तदन्त्येव, रूपादिसाधारणत्वं बोद्धाहरणादेर्देशनान् । असंसृ-

ष्टान् संसर्गरहितान् अणूनेव नावयविनम् अक्षगोचरान् इन्द्रियज्ञानविषयान्, अपरो

योगाचारान् अन्यः सौत्रान्तिकः प्राह—तत्रोत्तरम् । तत्रापि प्रत्यासत्तावपि न पूर्वमेव तुल्यं

१ वासनायाः । २ हेतुवासना यद् -आ०, व०, प० । प्रज्ञाकरणे । प्र०वार्तिकाल० ३।३५१ । ३ प्रस्पन्द
एव आ०, व०, प० । ४-वासनादे-आ०, व०, प० । ५-तत्र परो आ०, व०, प० । ६ रसादेः । ७ नैकत्वा-
मगद ८ एक प्रत्यक्षकार्यशक्तयेत्या नैकत्वम् । ९ रसादेरपि । १० नैकत्वम् ।

सदृशं दूषणमिति शेषः । किं सत् ? इत्थनवस्थितिः इति । इति अतः प्रत्यक्षप्रतीतिः
अणुविषयत्वेनानवस्थानम् ।

अत्र तु पूर्वं प्रत्यासत्तोरभावात्तदनवस्थानं न पश्चाद्विपर्ययाविति चेत्, न, पश्चादप्य
सप्तर्गात् । अतस्तर्गेऽप्येकदेशतया 'तदुपपत्तिरिति चेत्, कः पुनरेकदेशः ?—

अणुभूतमिहानानां स्वरूपमिहानां कथम् ?

५

तस्य प्रत्यणु भेदाच्चेदेको वेष्ट कथं मतः ? ॥९९४॥

एकवेष्टतया तस्याप्येकत्वमिति चेदसत् ।

तत्राप्येष प्रचिन्तायामनवस्थानुपपत्तिनात् ॥९९५॥

रघून्मोक्तस्त्वित्तेन प्रत्यासत्तिर्न तास्विकी ।

इन्द्रियज्ञानवेष्टत्वं तेषां तद्वत् कथम् ? ॥९९६॥

१०

अकस्मिन्नेवेभिर्बाधो भवेद्वयवी ततः

इत्यन्तेऽणव पथेति न भवद्वचनस्थितिः ॥९९७॥

शक्तिसादृश्यवस्तेषां प्रत्यासत्तेर्दृशिर्वेति ।

संसर्गेण विना तेषु व्यूहबुद्धिः कुतो भवेत् ? ॥९९८॥

घटोऽयमिति च साध्यावेव चेद्व्यूहभित्तकथम् ? ।

१५

सर्वत्र शक्तिसा इत्याश्रयवेकपटं भवेत् ॥९९९॥

कार्यमेवेन भेदश्चेद्व्यूहस्य परिकल्प्यते ।

स एव शक्तिसादृश्ये कार्यमेदः कथं मतः ? ॥१०००॥

अन्यथेष्टेऽपि चैकस्मिन् तद्वेवाद् व्यूहमेवतः ।

न घटो नाम कस्मिन्त्याच्चेटी चेनोदकं हरेत् ? ॥१००१॥

२०

एककार्यतया तेषु व्यूहधीर्वेति तच्च नो ।

निरक्षवेदनं तस्य स्वपराध्यामवेदनात् ॥१००२॥

अनेकनीलापाकारमेकं चैकस्मिन् तादृश ।

बहिर्यो यत्तत्तस्मिन् अणुव्यूहप्रकल्पनम् ॥१००३॥

वेदनं व्यूहस्य चैतकार्यं तत्कल्पनं कुत ?

तत्कार्योद्भूततत्त्वतादिति चेन्नानवस्थितेः ॥१००४॥

२५

मलापाहरण तच्चेन्न जलादेरवेदनात् ।

अणुस्रोतो जलाविश्लेषेन तस्याथाप्यसिद्धितः ॥१००५॥

व्यूहादुत्पत्तितस्तत्र व्यूहज्ञानं मतं यदि ।

तत्र व्यूहानवस्थाने तदुत्पत्तोरसम्भवात् ॥ १००६ ॥

ततस्तु तद्व्यवस्थायामन्योन्याश्रयदूषणात् ।

तत्र संसर्गवैधुर्ये व्यूहो नामोपपद्यते ॥ १००७ ॥

- ५ भवतु संसर्गादेव 'तेषां दर्शनमिति चेत् ; न ; 'सर्वदा स्थूलस्य दर्शनात् । दर्शन-
जन्मा विकल्प एव स्थूलज्ञानं न दर्शनम् । न हि दर्शनमसद्विषयं युक्तम् । 'असंश्च स्थूलाकारो
वहिरवयवभेदेनादर्शनादिति चेत् ; भवतु कथञ्चित्तदभेदेनैव दर्शनम् । कथं भिन्नानामभिन्नं
रूपं विरोधादिति चेत् ? 'नेदानीं विकल्पविषयत्वमपि स्थूलस्य, अनेकान्तविद्वेषे विकल्पस्याप्य-
भिलाष्यान्भिलाष्यभेदाधिष्ठानस्यासम्भवादिति सर्वं निर्विकल्पमेव जगत्प्राप्तम् । ततः कुतो
१० नीलादेरपि प्रतिपत्तिः निर्विकल्पस्य क्षणभङ्गादिवत् 'तत्रापि 'असत्कल्पत्वात् । विकल्पमेकाने-
कात्मकमनभिद्रुह्यतो ब्राह्मेन किमपराद्धं यतस्तमेव तादृशमभिद्रुह्यते । 'कुतस्तस्य 'तादृशत्वमिति
चेत् ? विकल्पस्यैव पूर्वपूर्वस्मात्तादृशादेवोपादानाद् अवयवसंसर्गाद्वा । संसृज्यमानाः खल्ववयवा
एव कथञ्चित्स्थूलीभवन्ति । कात्स्न्यैकदेशाभ्यां पर्यनुयुज्यमानो न सम्भवत्येव संसर्गः तत्कथं
तद्वशात् 'तेषां स्थूलीभाव इति चेत् ? कथं दर्शनमपि 'तत एव 'तस्याप्युपपत्तेः । कुतो वा
१५ 'ताभ्यां तत्पर्यनुयोगो 'व्याप्यभावे येन केनचित्तत्प्रसङ्गात्' । सत्यपि ताभ्यां तस्य' तद्भावे'
नैकदेशेन संसर्गेऽनवस्थानम्, नापि सर्वात्मना तस्मिन्प्रचयहानिः, परस्पराणुप्रवेशस्य संसर्गस्या-
नभ्युपगमात् । वियोगपर्युदास एव हि संसृज्यमानपदार्थात्मा संसर्गः प्रतीयते नापरः । स
च तन्तोः 'तदन्तरेण पार्श्वदेशात्मा परमाणोस्तदन्तरेण' 'सर्वात्मेति न किञ्चिदसमञ्जस-
मुत्पश्यामः 'यतो न तद्वशादणव एव स्थूलीभवेयुः । तद्वशा 'भ्य' एव स्थूलकार्यस्य तत्प्रत्यया-
२० देर्भावात् किं स्थूलेन ? पारम्पर्यपरिश्रमो ह्येवं स्यात्-तेभ्यः स्थूलस्ततश्च तत्कार्यमिति चेत् ;
न 'तर्हि नीलादिनापि किञ्चित्, तत्कार्यस्यापि तत्प्रत्ययादेस्तेभ्य' एव सम्भवात् ।
तदुक्तम्-

“स्वीकुर्वन्ति गुणानर्था यया शक्त्याऽगुणा न किम् ।

तया तत्संविदं कुयुभिन्नाश्चेदेकसंविदम् ॥” [सिद्धिवि० परि०] इति ।

- २५ नीलादिव्यतिरेकेण नापरस्तत्त्वभावो यतस्तत्कार्यं स्यादिति चेत् ; न ; 'निराकारा-
वस्थस्य प्रधानस्यैव तत्त्वभावत्वात् । न तथा कदाचिदपि तेषां प्रतिपत्तिरिति चेत् ; न ;

१ परमाणूनाम् । २ सर्वथा आ०, व०, प० । ३ असंश्चेत्स्थू-आ०, व०, प० । ४ -भेदे वा दर्श-आ०, व०, प० । ५ न तदानीं आ०, व०, प० । ६ नीलादावपि । ७ अनिश्रयाकत्वेन अविद्यमानवद्भावात् । ८ कुतस्तत्र ता-
आ०, व०, प० । ९ एकानेकात्मकत्वम् । १० परमाणूनाम् । ११ संसर्गवशादेव । १२ दर्शनस्यापि । १३ कात्स्न्यैक-
देशाभ्याम् संसर्गपर्यनुयोगः । १४ व्याप्यभावात् ये-आ०, व०, प० । १५ पर्यनुयोगप्रसङ्गात् । १६ संसर्गस्य । १७
व्याप्तिसद्भावे । १८ तन्वन्तरेण । १९ परमाण्वन्तरेण । २० सर्वात्मनेति आ०, व०, प० । २१ यं सन्तानतद्व-
शादण-आ०, व०, प० । २२ परमाणूभ्य एव । २३ निराकारावस्थानस्य आ०, व०, प० ।

निरक्षतयापि सद्भावात् । यदागमकं वस्तुवृत्तेनैव स्थूल किमिति षट्पक्षेक्षयेव कपित्यापेक्ष-
यापि न 'तयेति चेत् ? स्वहेतोस्तथैवोत्पन्नत्वात् । न हि भावः स्वहेतुप्रकृतेस्तथाऽन्यथा वा
भवन्तः पर्यनुयोगमर्हन्ति, अन्यथा पावकोऽपि धूमस्यैव (स्येव) किम सधस्य सनक ? धूमोऽपि
पावकस्यैव (स्येव) किम सधस्य गमक इति पर्यनुयोगात् न कश्चिदित्यन्भावे नावतिष्ठेत् । आपेक्षि-
कत्वाच्च स्थूलस्यावस्तुरूपत्वे कारकज्ञापकयोरपि तत्त्वापत्तेः । ततो निरवयवप्रतिपत्तिरप्यतत्त्वात् ५
स्थूल 'एव च यदिर्भावो न परमाणवो विपर्ययादित्युपपन्नमुक्तम्—'इत्यनवस्थितिः' इति ।

तदेवं परमाणूनां प्रत्यक्षत्वं प्रत्याख्यानं अवयविनस्त्वत्रत्याख्यानाय योगमतमुपक्षिपति—

तत्रापि तुल्यजातीयसयोगसमवायिषु ॥१०५॥

अत्यक्षेषु ध्रुवेष्वन्यदध्यक्षमपरे विदुः । इति ।

तत्र तेषु अनन्तरोक्तेष्वणुषु अन्यद् अर्थांतरमवयवविशेषम्—अध्यक्षम् । अपि- १०
शब्देनात्रावश्यं धोतयति—परमाणव एव तावन्न सन्मात्राः कथं तत्रान्यदध्यक्षमिति । दृश्यते च
अपिप्रक्ष्णादवकाशोत्तन यथा—“ब्रह्माण्डं यदेवंतत् तत्रापि क्षितिमण्डलम्” [] इति ।
किं पुनरवयविना परिकल्पितेन, तत्त्वयोजनस्य परमाणुष्वेव परिसमाप्तेरिति चेत् ?
न, 'वैषामर्शनात् । न चारुष्टेषु तत्समाप्तिकल्पनम्, अवयवस्यापत्तेः । तत्राह—'अत्यक्षेषु'
इति अज्ञानमतिक्रान्तेति । प्रत्येकज्ञायात्म्यभूत्वेऽपि सहातायस्याया कुतो न तेषां १५
प्रत्यक्षत्वमिति चेत् ? न, तत्रापि नित्यत्वेन प्राच्यस्वभावापरित्यागात् । तत्राह—'ध्रुवेषु' इति ।
अपरित्यक्तवत्स्वभावानामेव यथा श्रुत्यारम्भकत्वमेवमध्यक्षत्वमपि तदा किम भवेदिति चेत् ?
भवेदेवम्, यदि तत्रापि तत्प्रतिमासनम् । न चेदमस्ति, स्थूलस्यैव प्रतिमासनात् । 'तदपि
परमाणुष्वेव नावयविनीति चेत्, कथमस्युत्प्रेषु रथुत्प्रेषनम् ? कुतश्चिद्विभ्रमनिमित्तात् दूर-
विरलफेक्षवदिति चेत्, किंरूपास्ते केशा यत्र 'दर्शनं निदर्शनमुच्येत ? परमाणुरूपा इति २०
चेत्, न, तत्र दर्शनस्य विवादाविधित्वेन दृष्टान्तस्त्वानुपपत्तेः । स्थूलरूपा एव "या च
यावती च मातृा" [म०वार्तिकाल० द्वि० प० ५० ३१०] इति न्यायादिति चेत्, न, अवयविनमन-
भ्युपगच्छतस्तद्रूपास्ते इत्यनुपपत्तेः । परबुद्ध्या ते तद्रूपा न स्वमुख्येति चेत्, स्वमुख्या तर्हि किं
निदर्शनं यत्तत्तद्दर्शनस्याणुविषयतामानशील इति न किञ्चिदेतत् । 'ततः स्वबुद्ध्या अपि
तद्रूपा' एव ते वक्तव्या इति "सिद्धं तेषु प्रत्येकं तद्दर्शनस्यावयवविषयित्वं तद्वद् भटादावपि । न २५
च दूरविरलफेक्षेषु तद्दर्शनस्य विभ्रमात्रादावपि विभ्रमः, नीलादावपि क्वचित्दर्शनस्य विभ्रमात्
सत्यनीलादावपि तत्प्राप्तेः । ततो मुक्तम् 'अन्यदध्यक्षम्' इति ।

भवत्वन्यदध्यक्षम्, तस्य स्थूलावयवारब्धमेव, तस्यैव महत्त्वेनाध्यक्षत्वोपपत्तेर्न परमा

१ स्थूलम् । २ एवं च आ०, ब०, प० । ३ -सर्ग्यो-आ०, ब०, प० । ४ -म्रादेषाव-आ०,
प०, प० । ५ -मासि-आ०, ब०, प० । ६ परमाणुत्वम् । ७ रश्मिप्रतिमासनम् । ८ स्थूलदर्शनम् । ९ तत्र
स्वबु-आ०, ब०, प० । १० स्थूलरूपाः । ११ सिद्धान्तेषु आ०, ब०, प० ।

ण्वारब्धं विपर्ययात्, ततो न युक्तं तत्र ग्रहणमिति चेत्; न; महतोऽपि परमाण्वारब्धव्याणुकादि-
क्रमेण प्रादुर्भावात् पारस्पर्येण परमाणुनिष्ठत्वेन तत्र ग्रहणोपपत्तेः । तच्च तेषु अन्यदध्यक्षम् अपरे-
योगा विदुः जानन्ति । कीदृशेष्वित्याह—‘तुल्य’ इत्यादि । समवायो वृत्तिः कार्यस्य स येपामस्तीति
समवायिनः कार्योपादानहेतवः संयोगेन सहिताः समवायिनः संयोगसमवायिनः ‘शाकपा-
५ थिवादिबहुत्तरपदलोपी समासः । संयोगग्रहणमुपलक्षणम्—निमित्तान्तरम्यापि । साहित्यश्च
संयोगस्य तेषु समवायात्, कालदेशादेश्च संयोगादिति प्रतिपत्तव्यम् । तुल्यजातीयाश्च ते संयोग-
समवायिनश्च तुल्यजातीयसंयोगसमवायिनः तुल्यजातीयत्वं कार्यद्रव्यापेक्षम् । कार्यस्य
द्रव्यस्य हि पार्थिवस्य पार्थिवा एव, आप्यस्य चाप्या एव समवायिनो नान्य इति । एवमन्य-
त्रापि । तेषु तुल्यजातीयसंयोगसमवायिषु इति । अत्र प्रतिविधानमाह—

१० कारणस्याक्षये तेषां कार्यस्थोपरमः कथम् ॥१०६॥ इति ।

तेषां वैशेषिकादीनां कथम् ? न कथञ्चित् । कार्यस्य अवयविनोऽन्यस्य उपरमः
कादाचित्कत्वम् । कदा ? कारणस्य परमाणुलक्षणस्य अक्षये नित्यत्वेन स्वरूपाविकल्पे इति ।

तात्पर्यमत्र—कार्यस्य हि कार्यत्वं सत्तासम्बन्धान् । न चासौ सतः, एतद् वैयर्थ्यात् ।

नाप्यसतः; खरयुद्धादेरपि प्राप्तेः । अपि तु प्रागसतः कारणसामग्र्याः “प्रागसतः सत्ता-

१५ सम्बन्धः कार्यत्वम्” [] इति वैचनात् । न च कारणस्याक्षये प्रागपि कार्यस्यासत्त्वं
सत्त्वस्यैवोपपत्तेः, तत्परतन्त्रस्य तस्य सति तस्मिन्नवश्यम्भावात् । असति तस्मिन्नभावादेव तस्य
तत्परतन्त्रत्वं न तु सति भावनियमादिति चेत्; सत्यप्यभावे किं निवन्धनम् ? स्वभावनिवन्ध-
नत्वे भवनस्यापि तन्निवन्धनत्वापत्तेः, नित्यत्वप्रसङ्गस्य चोभयत्राप्यविशेषात् । शक्तिवैकल्यमिति
चेत्; न; पश्चादप्यभवनप्रसङ्गात् । न हि नित्यस्य पश्चादपि तद्वैकल्यप्रच्युतिः, अनित्यत्वापत्तेः ।

२० एतदर्थमेव च ‘अक्षये’ इत्युक्तम् ।

कथं वा शक्तिविकलस्य वस्तुत्वं व्योमकुसुमवत् ? अर्थान्तरशक्तिसम्बन्धादिति चेत्;
न; अनुपकारिणस्तत्सम्बन्धायोगात् अतिप्रसङ्गात् । न च शक्तिविकलस्योपकारित्वम्; अवस्तु-
त्वात् । पुनरप्यर्थान्तरशक्तिसम्बन्धाद्वस्तुत्वकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । न च शक्तेः कुतश्चि-
दुपकारो नित्यत्वात् । नित्यत्वे कथं तत्कार्यस्य प्रागभाव इति चेत्; न; एवमपि परस्यैव
२५ पर्यनुयोगात् । अनित्यैव शक्तिः, प्रागभाविन्यास्तस्याः कारणादुत्पत्तेरिति चेत्; न; सत्यविकले
कारणे तत्प्रागभावस्याप्यनुपपत्तेः । सतोऽपि कारणस्य स्वशक्तिवैकल्यात्तस्याः प्रागभवनमिति चेत्;
न; ‘पश्चादप्यभवनप्रसङ्गात्’ इत्यादेरान्तायात् अनवस्थोपनिपाताच्च ।

१ समवायवृ—आ०, व०, प० । २ सत एव वै—आ०, व०, प० । ३ “स्वकारणसत्तासम्बन्धः
कार्यत्वम्”—प्रश० ध्यो० पृ० १२९ । “प्रागसतः सत्तासमवायो वा कार्यत्वमित्येके”—प्रश० क० पृ० १८ ।
४ कारणाधीनस्य । ५ कार्यस्य । ६ शक्तिवैकल्यप्रच्युतिः । ७ परस्य पर्य—आ०, व०, प० । ८ शक्तेः । ९
चेत् तत्र आ०, व०, प० ।

किं वा दृष्टिकरणे कारणस्य प्रयोजनम् ? कार्यकारणमिति चेत्, न, दृष्टिकरणेऽपि 'तदन्तरकरणापेक्षायाम् अनवस्थावोपेण कार्योनिपत्येः । स्वतन्त्रत्वे तु कार्यकारणमेवास्तु विशेषाभावात् ।

भवतु स्वतन्त्रत्वरूपम्, तथापि न कार्यस्यानुपरमः संयोगस्यापेक्षणीयस्याभावे तदुपरमात् । संयोगापेक्षा एव हि परमाणवः कार्यारम्भिण इति चेत्, स एव तेषां कथं संयोगः ? तदुत्पत्तेरिति चेत्, अनिवृत्तः पर्यनुयोगः 'तेषामश्रये कथं तदुपरमः' इति । संयोगोऽपि तेषां 'कर्मणः, तदपि सत्कारणम्, सोऽपि कर्मणः पूर्वेस्मात्, तदपि पूर्वेस्मादेव सत्कारणम्, चापदेवं यावद्वर्षं कर्म, तत्तु तेषामात्मसंयोगात्, 'तद्विनित्यत्वेन कर्माद्यनित्यत्वादुपपन्नः संयोगस्योपरम इति चेत्, न, आरम्भः परमाणूनाञ्च नित्यत्वे तत्संयोगस्याप्यनित्यत्वा-
नुपपत्तेः । अपेक्ष्यस्याप्यदृष्टस्यात्मकार्यत्वेन सर्वदा सन्निधानात् । अपेक्ष्यासन्निधानात्तदसन्निधाने-
मिति चेत्, नतु तत्रापेक्ष्यं त्रय्यादिकमेव "द्रव्यगुणकर्माणि धर्मसाधनम्" []
इति भावत्कसूत्रात् । 'तदपि न तदेव यस्यादृष्टापेक्ष्यात्मपरमाणुसंयोगादिक्रमादुत्पत्तिः, परस्परवृत्त्यात्-सत्तदृष्टे तदपेक्षा तत्क्रमाच्छ्रुत्यति", उत्पन्नञ्च तदपेक्ष्य अदृष्टस्योत्पत्तिरिति ।
भवतु "अन्यदेवेति चेत्, न, तस्यापि परमाणूनामश्रये तत्कार्यत्वेनोपरमायोगात् तद्विषय-
नस्यादृष्टस्यासन्निधानानुपपत्तेः । अश्रयेऽपि तेषाम् आत्मसंयोगादिक्रमस्य तदेतोरदृष्टानित्यत्वेना-
नित्यत्वादुपपन्नैवोपरतिः । अदृष्टानित्यत्वं चापेक्ष्यस्य त्रय्यादेरनित्यत्वादिति चेत्, न, तत्रापि
'तदपि न तदेव' इत्यादेरनुगमात् आद्युक्तिशोषावनवस्थानुपपत्त्याच । तन्न तत्संयोगाकादाचित्कत्वेन
कार्योपरमः ।

कुतो वा तेषां संयोगादि सद्धारि ? प्रविशत्य तत्कृतादुपकारादिति चेत्, न, 'तस्य वेद्यो मेवे तेषामिति व्यपदेशानुपपत्तेः । ततोऽपि भिन्नस्योपकारस्य भावाच्छ्रुतपत्तौ
अनवस्थानशैः वेद्योपनिपात्तात् । "अमेवे तेषामनित्यत्वापत्तेः" । एककार्यकरणमेवोपकार इति
चेत्, कुतस्तेन "तत्करणम् ? दृष्टत्वात्, तदपि कुतः ? सति तस्मिन्नवश्यम्भावात् कार्यस्येति
चेत्, न तर्हि परमाणूनां दृष्टत्वं सत्तदपि तेषु कार्यानुपपत्तेः । सद्धारिस्मिन्नावेव तेषां
दृष्टत्वमिति चेत्, न, अनित्यवोपस्योक्तत्वात् । तत्सन्निधौ तेषां दृष्टिरिति चेत्,
कथमन्य अन्यस्य दृष्टिः ? तेन तत्कार्यस्य करणादिति चेत्, तदपि "कथम् ? कथं राज २५

१ कार्यकार-भा०, ४०, प० । २ तदन्तरेण-भा०, ४०, प० । ३ क्रियाया । ४ अग्रमसंज्ञो
गत्थमित्येव । ५ अदृष्टासन्निधानम् । ६ -साधनानीति भावः सूत्रात् भा०, ४०, प० । ७ "तत्तु तु
सन्निधानं भुविभूतिरिति तानि वृत्त्यादिभिर्वा सामान्यविरूपमात्रैवावस्थितानि द्रव्यगुणधर्मणि"-प्रस० भा० ४०
११८ । ८ द्रव्यप्रदेशः । ९ द्रव्यप्रदेशः । १० आत्मासंयोगात् परमाणुषु क्रिया, क्रियातो विमर्श, विमर्शमात्, पूर्व
वैराग्ययोगात्तः ततः परमाणुद्वययोगः तेन च यजुर्ब्रह्म, त्रिमूर्त्युक्तैः यजुर्ब्रह्मविद्यादिक्रमात् । ११ द्रव्या
सूत्रमिति । १२ द्रव्यप्रदेशः । १३ उपकारस्य । १४ उपकारसंयोगादेर्भेदः । १५ -स्योपरते भा०, ४०, प० ।
१६ 'पंथीयसिद्धधारिण'-भा०, ४०, प० । १७ कथं राज-भा०, ४०, प० ।

कार्यस्य प्रतिव्यूहेन करणमिति चेत् ; न ; तत्र वस्तुतस्तद्व्यूहस्यैव हेतुत्वात् , तत्पोषकत्वेन राशि
 भूत्वा तद्वेतुत्वोपकल्पनात् । परमाणूनामपि भाक्तमेव हेतुत्वं सहकारिपोषणादिति चेत् ;
 न ; तत्पोषणेऽपि तदपरसहकारिपोषणेन हेतुत्वे अनवस्थापत्तेः । स्यतस्तत्पोषणे तु व्यर्थमेव
 तत् कार्यन्त्यैव स्वतस्तदुपपत्तेः । एवं हि तात्त्विकं तद्वेतुत्वं भवेत् । भवतु स्यन एव
 ५ तत्पोषणं तन्तु सहकारिसन्निधिविशिष्टानामेव तेषां न केवलानामिति चेत् ; न ; तद्विशिष्ट-
 रूपस्य प्रागपि भावे ततोऽपि तत्पोषणप्रसङ्गान् , अभावे चानित्यत्वरस्याभिधानान् । तदा तत्स-
 न्निध्यभाव एव तेषां तद्व्यापारो न स्वरूपाभावो यदयं प्रसङ्ग इति चेत् ; न ; पश्चादपि तत्सन्नि-
 धिभाव एव तद्व्यापारो न स्वरूपभाव इत्यपि प्रसङ्गान् । एतच्च तद्रूपं कारणं श्रुता तत्सन्निधे-
 रेव कारणत्वमभिहितं न तेषाम् । तेषामेव विशिष्टप्रत्ययवेद्यस्वभावो विशिष्टरूपं न सन्निधेरेव ;
 १० तर्हि तद्व्यापारोऽपि पूर्वं तद्व्यवस्थाभावाभाव एव न तत्सन्निधिमात्राभाव इति कथन्न अनित्यतादो-
 षोपनिपातः ।

एतेन प्तदपि प्रत्युक्तं यदुच्यते परैः—“न तेषामेव कारणत्वं नापि तत्सन्निधेरेव, अपि
 तु तदुभयसामग्र्याः ।” [] इति ; कथम् ? यथा सामग्रीभावे तदन्तर्गतसत्तात्मकत्वेन
 कार्योत्पत्तौ तेषामुपयोगः, तथा तद्व्यापारेऽपि तदन्तर्गताभावत्वेनैव तदनुत्पत्तौ तेषामुपयोग इत्य-
 १५ नित्यतादोषन्याप्रतिक्षेपात् । सामग्र्यभावस्य तदभावमन्तरेणापि तदनुत्पत्तिं प्रत्युपयोगे सामग्री-
 भावस्यापि तदभावमन्तरेणैव किन्न तदुत्पत्तिं प्रत्युपयोगः स्यात् ? सामग्रीभावे तद्व्यावस्यावश्य-
 म्भावादिति चेत् ; भवत्ववश्यम्भावः, अन्यथा नित्यत्वहानेः, तस्य तु कुतस्तदङ्गत्वम् ? न ह्यव-
 श्यम्भावादेव तत्त्वम्, आकाशादिभावस्यापि तत्त्वप्रसङ्गान्न नियमवती सामग्री न्यान् । अननुकृत-
 व्यतिरेकत्वान्न तस्य तदङ्गत्वमिति चेत् ; तत् एव परमाणुभावस्यापि न स्यादिति कथन्न तन्निर-
 २० पेक्षस्यैव सामग्रीभावस्य तदुत्पत्तानुपयोगः ?

सामग्रीकारणत्वे च प्रत्येकं तत्कारणत्वाभावान् कथं परमाणवः समवायिकारणम्
 संयोगोऽसमवायिकारणं निमित्तकारणमन्यदिति व्यपदेशः ? सामग्रीकारणत्वस्य तत्रोपचारादिति
 चेत् ; न ; मुख्यकारणत्वाभावेनावस्तुत्वापत्तेः । कथं सामग्र्या अपि कारणत्वम् अवस्तूनां सामग्र्या
 अप्यवस्तुत्वात् ? सामग्र्यास्तदभेदान्मुख्यमेव प्रत्येकमपि कारणत्वमिति चेत् ; न ; प्रत्येकपरिस-
 २५ माप्त्या तस्यास्तदभेदे सामग्रीवहुत्वेन कार्यवहुत्वापत्तेः, कार्यानुपरमदोषाच्च परमाणूनां समग्ररूपा-
 णामश्रयान् । बहुपरिसमाप्ता तु कथं प्रत्येकं कारणत्वं तत्परिसमाप्त्या बहुप्वेवं तत्त्वोपपत्तेः ।
 तथा च नैकशो वस्तुत्वमकारणत्वात् । बहुशो वस्तुत्वमेव एकशोऽपि वस्तुत्वमिति चेत् ; न ;
 एकशस्तदभावरूपैव बहुशोऽपि तदभावत्वापत्तेः । बहुशस्तद्भाव एव दृश्यते कारणत्वादिति चेत् ;
 न ; एकशोऽपि विपर्ययात् तदभावस्यैव दर्शनात् ।

१ “उपचारेण”—ता० टि० । २ सहकारिपोषणम् । ३ सहकारिपोषणम् । ४ सहकारिसन्निध्यभाव ।

५ परमाणूनाम् । ६ तत्पोषणाभावः । ७ परमाणुनिरपेक्षस्यैव । ८ कारणत्वोपपत्तेः ।

एकदशान्वस्तुत्वे न परमाण्वार्थेनित्यत्वम्, अकारणवत्त्वेऽपि सत्त्वाभावात् । न ह्यवस्तुनः स्वतः सत्तासम्बन्धाद्वा तस्य व्योमकुसुमादावपि प्रसङ्गात् । सतत्त्वाकारणवतो नित्यत्वम् "सद-कारणवशित्वम् ।" [बै०सू० ४।१।१] इति वचनात् । एकदश कारणत्वेन वस्तुत्वे सामान्याः प्रागपि तव कार्यस्यावश्यम्भावात् कथञ्च मुख्यः कारणभावो यत इत् विश्वरूपस्य सूक्ष्म-
"तथा च मुख्यः कारकव्यपदेशो यदा सहकारिसहितं स्वरूपं कार्यं जनयति सैन्यदा गीणः" [] इति । तत्र "द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारम्भन्ते" [बै०सू० १।१।१०] इत्युपपन्नम्, आरम्भकाणामिवारम्भस्यापि प्रागसत्त्वामावेनारम्भत्वानुपपत्तेः ।

अथ वा, कारणस्याक्षये तेषां कार्यस्य परापरतया तस्यैवानुत्पत्तिः उपरमः कथम् ? न कथञ्चित् । तव एव कारणादेकस्य परस्य पुनरप्यपरस्योत्पत्तेः । सहकारिवैकल्या-दनुत्पत्तिरित्यप्युक्तम्, सहकारिप्रतीक्षणस्य प्रतिसिद्धत्वात् । न च तद्वैकल्यम्, प्रागिव १० पश्चादप्यवयवसंयोगस्य भावान्, तस्य च द्रव्यारम्भे "निरपेक्षत्वात् । "संयोगस्य द्रव्यारम्भे निरपेक्षकारणत्वात्" [] इत्याश्रयवचनात् । तद्वैकल्येऽपि कारणप्रतिबन्धादनु-त्पत्तिरिति चेत्, न, सति शक्ते हेतोः तदयोगात् ।

कार्यमपि प्रतिषध्ये शक्त्येवेति चेत्, न, काचपच्योपनिषात् हेतोरुत्पत्तिस्तत्र बन्धस्य कार्यादिति । हेतोः हेतुत्वमेव तेन प्रतिषध्यत इति चेत्, किं तस्य हेतुत्वम् ? १५ स्वरूपमेवेति चेत्, न, 'तस्योत्पत्तेः अपि कार्यं भावात् । क्वचित्ति चेत्, न, तस्मा अर्था-न्तरस्यानभ्युपगमात् । 'तत्साहित्यमेव तेन तदप्रतिबन्ध, सति 'तस्मिन् कार्योपजननस्याप्रति-पत्तेरिति चेत्, न, तदनुत्पत्तेस्तन्मोघार्थानन्तरप्रसङ्गात् । न चैतत्सर्वं भवताम्, तदुत्पत्तेरपि 'तदभावात्प्रार्थनित्वेन हेतोरकिञ्चित्करत्वापत्ते । तदभावात्साहित्यादेस्तुभावादेव तदुत्पत्तिरिति चेत्, न, तदनुत्पत्तेरपि 'तदभावात्साहित्यादेस्तुभावादेव प्राप्तेः । 'तदभावे हेतुभावोऽपि प्रतीयत २० इति चेत्, न, 'तस्य शक्तिरूपस्य कार्यानुमेयतया कार्यानुत्पत्तावप्रतिपत्तेः । स्वरूपमेव तस्य शक्तिः, नैतस्याप्रतिपत्तिरिति चेत्, न तर्हि तस्य प्रतिबन्ध इति "कथमनुत्पत्तिः अपरा परस्य कार्यस्य अभीष्टप्रतिके हेतोः "तदयोगात् इत्युपपन्नमेतत्- 'कारणस्य' इत्यादि ।

न चायं पञ्चान्तरे दोषः, प्रारम्भैकस्थूलपरिणामानां तत्परिणामापरिभूये तदपरपदि-णामारम्भे शक्तिपरिभूपात् । शक्तेः कथञ्चिच्छक्तिमर्थान्तरत्वेन व्यवस्थापनात् । २५

अपि च, कुत इत् परमाण्वनामाधारत्वं यतः कार्यं तेषु व्यपदिश्येत ? कस्यादनादिति चेत्, न, सहकारिणामपि 'तद्व्यसङ्गात् । स्थापनादिति चेत्, न, स्वयमस्यानुत्पद्योत्प-

१ अन्यथा भा०, य०, प० । २ -२५ पुन -भा०, य०, प० । ३ संयोगस्य । ४ "य ए इत्यनु-वर्ततेतुः द्रव्यारम्भे निरपेक्षः ।" -वशा० भा०, पृ० ११ । ५ कार्येण । ६ तस्यैवानुत्पत्तिरपि कार्यं भा०, य०, प० । ७ तत्त्वस्य । ८ कारणसाहित्यम् । ९ कारणसाहित्यप्रतिबन्धे । १० कारणसाहित्यप्रतिबन्धमात्रम् । ११ कारणसाहित्यप्रतिबन्धसङ्गात् । तदभावात्तद्व्यसङ्गात् -भा०, य०, प० । १२ कारणसाहित्यप्रति-बन्धसङ्गात् । १३ हेतुमत्त्वम् । १४ कथमुत्पत्ति-भा०, य०, प० । १५ अनुत्पत्त्ययोगात् । १६ अपारपरप्रसङ्गात् ।

त्रस्य तदयोगात् । न हि तस्य तेभ्यः स्थितिरव्यतिरेकेण विरोधात्, स्वयमस्थास्तु च स्थितिश्च तस्येति । व्यतिरेकेऽपि कथं तथा तत्तिष्ठेन्नम ? सम्बन्धादिति चेत् ; न ; अनुपकारे तदयोगा-
दतिप्रसङ्गात् । स्थित्यापि तदन्तरस्योपकार इति चेत् ; न, तस्यापि व्यतिरेके पूर्ववत्प्रसङ्गात् ।
तेनापि तदन्तरकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । स्थितिरेव कार्यणोपकार इति चेत् ; न ;
५ तत्स्वरूपस्य परमाणुभ्य एव भावात् । अस्वरूपमुपकार इति चेत् ; तेनाप्यनुपकारे सम्बन्धा-
योगात् । ततोऽप्यस्वरूपोपकारान्तरपरिकल्पनायाम् अनवस्थोपनिपातात् । तन्नास्थास्तुतयो-
त्पन्नस्य कुतश्चिदवस्थापनम् । नापि विपरीतस्य वैयर्थ्यात् । सत्यपि स्थापकत्वे परमाणूनां
कथं स्थाप्यस्य कुतश्चिदुपरमः ? स्थापकेष्वक्षीणेषु तदयोगात् । उपरमहेतुसन्निधानात्प्रागेव
तेषां स्थापकत्वं न पश्चादिति चेत् ; न, अनित्यत्वापत्तेरावेदनात् । कार्यस्थैवायं धर्मो यत्स्या-
१० पकेषु सत्स्वपि उपरमहेतुसन्निधानादुपरमतीति चेत् ; तदुपरमे कथं स्थापकत्वं तस्य स्थाप्यापे-
क्षत्वात् ? चित्रोपरमे कथं कुड्यस्य स्थापकत्वमिति चेत् ? न ; असिद्धत्वात् । न हि सत्येव स्थाप-
कत्वे कुड्यस्य चित्रोपरमः, तदस्थापकत्वपरिणामभाव एव तदुपपत्तेः । किमिदानीं वृष्ट्यादिना
तदुपरमहेतुनेति चेत् ? न ; तत्सन्निधान एव तस्य स्वहेतुतत्परिणामात् । उक्तञ्चित्—

“स्वतोऽन्यतो विवर्त्तत क्रमाद्धेतुफलात्मना” [सिद्धिवि० परि० ३] इति ।

१५ तत्र कुड्यमत्र दृष्टान्तो वैषम्यात् । तस्मादनुपरतिरेव मत्तु स्थापकेषु कार्यस्येति व्यर्था
एवोपरतिहेतवो नित्यकारणवादिनाम् । तदाह—कारणस्य इत्यादि । कारणस्य परमाणुरूपस्य
जातावेकवचनम् । अक्षये स्थापकत्वभावापरिक्षये कार्यस्य स्थाप्यस्योपरमः प्रथमः ।
कथम् ? न कथञ्चित् ।

किञ्च तस्यै तैः स्थाप्यत्वम् ? सम्बन्ध इति चेत् ? सोऽपि यदि सर्वात्मना
२० तदनुप्रवेशः ; तदा परमाणव एव नापरं द्रव्यमिति कथञ्च “सर्वाग्रहणम् अवयव्य-
सिद्धेः” [न्यायसू० २।१।३४] इति भवतोऽपि दोषः । एकदेशेनेति चेत् ; न ;
कारणव्यतिरेकेण तदभावात् । भावे तत्रापि सर्वात्मना तदनुप्रवेशे स एव अवयव्य-
भावात् तस्य नापि परमाणूनामतीन्द्रियत्वाद्ग्रहणमिति सर्वाग्रहणदोषः । तत्राप्येकदेशेन
तदनुप्रवेशकल्पनायाम् अनवस्थानम् । न सर्वात्मनैकदेशेन वा सम्बन्धः ; “तस्य भेदाभावात् ,
२५ सत्येव च भेदे तन्निःशेषतायां सर्वात्मनेति, तत्सशेषतायामेकदेशेनेति चोपपत्तेः, अपि
तु स्वरूपेणैव ; इत्यपि न युक्तम् ; तेनापि तदनुप्रवेशे तन्मात्रावशेषात् “पूर्व-
दोषानतिवृत्तेः । न तदनुप्रवेशः सम्बन्धः, अपि तु अजहद्रूपतया “प्राप्तिरेवेति चेत् ; तत्रापि
न क्रमेण प्रत्यवयवं तस्य सम्बन्धः ; एकद्रव्यस्य प्रसङ्गात्, तस्य चानभ्युपगमात्, अवय-

१ कार्यस्य । २ कार्यस्य । ३ कार्यम् । ४ चित्रोपरमोपपत्तेः । ५ चित्रोपरम । ६ कुड्यस्य ।

७ कार्यस्य । ८ यौगस्यापि । “अवयविद्रव्यमनभ्युपगच्छन्तं सौगतं प्रति भवता आपाद्यमानो दोषो भवतोऽपि
यौगस्यापि स्यादित्यर्थः ।”—ता० टि० । ९ एकदेशाभावात् । १० अवयविनः । ११ सर्वाग्रहणप्रसङ्गः । १२ प्राप्ते-
रेवे-आ०, द०, प० ।

वान्तराणाञ्च अवयविशून्यत्वापत्तेः । नापि युगपत् , अप्रतिपत्तेः । न हि यदा तदेकावयव-
सम्बद्धतया विशिष्टप्रत्ययबोधात् तदैव तदन्वायवयवसम्बद्धतया शक्य प्रतिपत्तुं विरोधात् । न
हि नीलं नीलतया प्रतीयमानमेव पीततया शुद्धिशिखरमध्यारोहति, 'ततो यथा नीलमुखिवेश
नीलमेव न पीतं तदैकावयवसम्बद्धमेव तत्' शुद्धिवेश नावयवान्तरसम्बद्धम् । यद्यु तत्सम्बद्धं
तद्वृत्त्यान्तरमेव भवितुमर्हतीति कथमवयविनोऽपि एकत्वम् ? तद्वृत्तस्वयैवोपपत्तेः । न चैका-
वयवसम्बद्ध तत्प्रत्ययवेषं च तत्र भवति, अवयवान्तरापेक्षयापि तथा प्रसङ्गात् । तदन्तरस्यापि
स्वयैकैकत्वात् । न चैकैकसम्बन्धादन्याः सत्कलापसम्बन्धः । तस्यैव वीक्ष्यमानस्य कल्पपगोचर-
तया व्यवहारोपलब्धत्वात् सेकत्वम् । सेकस्य हि प्रतिवह सम्भवत एव प्रसिद्धं वीक्ष्यमा
तत्कल्पपगोचरत्वम् । ततः प्रत्येकैकसम्बन्धे सम्बन्धवैकल्यमेवावयवानः प्राप्तम् । तन्मा
मूर्धिति प्रत्येकमेव सम्बन्धः, तत्र च प्रत्ययवयव बहुत्वमेव अवयविनो नैकत्वम् । न येनात्मना
तदेकावयवसम्बद्धं तेनैवावयवान्तरसम्बद्धतया वेद्यं यद्यं प्रसङ्गं स्यात्, अपि तु आत्मान्त-
रेणैवेति चेत्, न, स्वभावमेवामावात् । 'तद्भावे निरंशवादव्यापत्तेः, भिन्नावयवकल्पना
यैकत्वाच्च । तदुक्तम्—

“एकस्यानेकवृत्तिर्न भागामावाहृनि वा ।

भागित्याद्वास्य नैकत्वं दोषो वृत्तेरनार्हते ॥” [आप्तमी० श्लो० ६२] इति । १५

ननु यद्यवयविनो न प्रतिपत्तिः क्व तथा क्रमयोगपक्षाभ्यां वृत्तिपर्यनुयोगः ? धर्मपर्यनु-
योगस्य सत्येव धर्मिण्युपपत्तेः, प्रतिपत्तावपि किं तत्पर्यनुयोगेन ? युगपदनेकावयववृत्तिमत्
एव तस्य प्रतिपत्तेः, तथा प्रतिपन्नस्य चाशक्यप्रतिषेधत्वादिति चेत् ; सत्यम्, अस्ति
प्रतिपत्तिः, न तु सा प्रमाणम्, घटामाण्यस्यैव वृत्तिपर्यनुयोगेन प्रतिषेधात् । स एव
तत्प्रतिपत्त्या किञ्च प्रतिषिष्यत इति चेत्, 'नीलं तदैव कथमनीलम्' इत्यपि पर्यनुयोगः 'सर्वं
सर्वात्मकम्' इति प्रतिपत्त्या किञ्च प्रतिषिष्यते ? तस्याः प्रत्यक्षप्रत्ययनीकत्वात्, न हि नीलमेव
भवदनीलं प्रतिमासत इति चेत्, समानमन्वत्र, अवयविप्रतिपत्तेरपि तत्प्रत्ययनीकत्वात् । न हि
निरंशस्यावयविनोऽपि प्ररम्भे प्रतिमासनमस्ति ।

अथैवं निर्दिष्टमेव वेत्स्यात्, परमाणूनामतीन्द्रियत्वेन तद्विषयत्वायोगादिति चेत्, न,
कथञ्चिदवयवत्वामेदिनस्तस्य तद्विषयत्वात्, अवयविभूतं तदवयवत्वामेदस्यापि तत्र प्रतिमासनात् । २५
अत एव तन्तवः पटीकृता इति व्यवहारः । न ह्ययम् अपटात्मना पटभावापत्तिमन्तरेण पटा
मृदिति । अमृततद्भावे सत्येव किञ्चैकैक्योपपत्तेः । अवयवतद्गतोः प्रथमस्यामहणाद्यममेदप्रतिभासो
न वस्तुवृत्तेन अमेदभावात्, "सेनावनप्रतिमासयत् । न हि "सेनावनप्रतिरूपरयामेदस्य भावात्

१-सम्बन्धतया भा०, व०, प० । २ तथा यथा भा०, व०, प० । ३ अवयविद्रव्यम् । ४-अतएव कथं
ततः भा०, व०, प० । ५-नैक सम्ब-भा०, व०, प० । ६ स्वभावमेवेति । ७ अवयविनः । ८ वृत्तिपर्यनुयोग
एव । ९ प्रपञ्चम् । १० अवयविनाः । ११ "कर्मकर्मणां प्रागस्त्ये पिना (साकटा० ३।४।५५)" वा०टि० । १२
-वयविप्रति-भा०, व०, प० । १३-भावनं प्रति-भा०, व०, प० । १४-सेनावनप्रतिरूपरयामेदस्य भावात्

त्यतिभासः, प्रत्यासत्तावपि प्रसङ्गात्, अपि तु दूरात् पृथक्त्वापरिज्ञानादेव, तद्वन् अवयवतद्वतो
 रपीति चेत्; न, स्थूलप्रतिभासस्याप्येवं परमाणुष्वेव प्रसङ्गात् । भवत्ययं प्रसङ्गो यदि परमाणवः
 पृथक्त्वेनापि कदाचिदुपलभ्येरन् तदा कुतश्चिदगृहीतपृथक्त्वानां तेषामेव स्थूलबुद्धिविषयत्व-
 मिति । न चैवम्, सर्वदा तेषामतीन्द्रियत्वेनासाक्षात्करणान् । न चातीन्द्रियाणामेव करितुर-
 ५ नादीनां व्यवहारिणादीनाञ्च पृथक्त्वापरिज्ञानान् सेनावनबुद्धिविषयत्वमुपलब्धम्, प्रत्यासत्तो
 पृथक्त्वा दृष्टानामेव तेषां दूरतः पृथक्त्वापरिज्ञाने तद्वुद्धिगोचरत्वप्रतिपत्तेः । अतो न सेनावनादि-
 प्रतिभासदृष्टान्तान् परमाणुषु स्थूलप्रतिभासोपकल्पनमुपपन्नं वैषम्यादिति चेत्; नेदानीमवयवतद्व-
 तोरपि पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदबुद्धिः तयोरपि पृथक् कदाचिदप्यप्रतिपत्तेः । न हि निरंशमेवावय-
 विनं तदवयवकलापं च क्वचिदपि सम्प्रदशामो यतस्तयोरैव कुतश्चित्पृथक्त्वापरिज्ञानादभेद-
 १० बुद्धिगोचरत्वं परिकल्पयेन ।

यत्पुनरेतन्-अणुषु स्थूलप्रत्ययस्य अतस्मिन्तत्प्रत्ययत्वम्; न; प्रधानापेक्षितत्वात् । भवि-
 तव्यं स्थूल एव तत्प्रत्ययेन प्रधानभूतेन । न हासति पुरुष एव पुरुषप्रत्ययं स्वार्णो तत्प्रत्ययो
 दृष्टः । न चावयविनः सम्भवति प्रधानस्तत्प्रत्ययः, 'तदभावात् । तत्कथं परमाणुष्वप्रधानस्त-
 त्रत्ययं' इति ? तदपि न युक्तम्; अवयवतद्वतोरभेदप्रत्ययस्याप्येवमनावप्रसङ्गात् । न हि
 १५ तस्याप्यतस्मिन्तत्प्रत्ययत्वेन प्रधाननिरपेक्षस्योत्पत्तिः । न च कथञ्चिद्वाद्मनिच्छतः कश्चिदपि
 मुख्यः कथञ्चिदभेदप्रत्ययः सम्भवति, तदभावे च कथं तदपेक्षी परस्परैकान्तमिन्नयोरवयवतद्व-
 तोस्तत्प्रत्ययः सम्भवेत् । ततो यदि पृथगपरिज्ञानयोरप्यवयवतद्वतोः पृथक्त्वापरिज्ञानादभेदप्रत्ययः
 परमाणुष्वेव तादृशेषु ततः स्थूलप्रतिभासो भवेत् । तदाह-'कारणस्य' इत्यादि ।
 कारणस्य पृथक्त्वापरिज्ञानलक्षणस्य अक्षये अवयवतद्वतोरिव परमाणुष्वपि भावं कार्यस्य
 २० अभेदप्रत्ययवन् स्थूलप्रतिभासनस्य उपरमो निवृत्तिः कथम् ? न कथञ्चिदिति ।

अस्तु समवायात्तयोरभेदप्रत्यय इति चेत्; न; 'तस्मात् 'इहेदम्' इति भेदप्रत्ययस्यो-
 पगमान्, तद्वेतोश्चाभेदप्रत्ययहेतुत्वानुपपत्तेः । कथं वा 'ततस्तस्योस्तत्प्रत्ययः ? सम्बन्धादिति
 चेत्; केन सम्बन्धः ? तादात्म्येनेति चेत्; न; परमतानुप्रवेशापत्तेः । सम्बन्धान्तरेणेति
 चेत्; न; 'तेनाप्यसम्बन्धेन तदयोगात् । तस्यापि सम्बन्धान्तरेण सम्बन्धे अनवस्थोपनिपा-
 २५ तात् । स्वत एव समवायस्य सम्बन्ध इति चेत्; न; अवयवतद्वतोरेव स्वतस्तत्प्रसङ्गात् ।
 असम्बन्धत्वाच्चेति चेत्; समवायस्य कुतः सम्बन्धत्वम् ? स्वतः सम्बन्धाच्चेत्; सोऽपि
 कस्मात् ? सम्बन्धत्वाच्चेत्; न; परस्पराश्रयात्-स्वतः सम्बन्धात् सम्बन्धत्वम्, ततश्च
 स इति ।

अथाय तस्य स्वभावो यद्ययमसम्बन्धोऽपि तयोरेवप्रत्ययमुपजनयतीति , तन्न, तन्तु-
पेटयोरिव कपालपटयोरपि तत्त्वस्वप्रसङ्गात् । तन्तुपटयोरेव तस्य तज्जनमस्वभावो न कपालपट-
योरिति चेत्, कपालपटयोस्तर्हि कुतस्तत्त्वप्रत्ययः ? समवायान्तरादिति चेत्, न, “तत्त्व भावेन
व्याख्यातम्”^१ [बै० सू० ७।२।२८] इति तदेकत्वकथनविरोधात् । एकस्यापि तत्र तत्र
स्वभावभेदाभावं बोधयति चेत्, न, स्वभावभेदस्य कथञ्चित्पदार्थान्तरत्ये अनेकान्तवादाप्रत्युञ्जी ५
यनापत्तेः । सर्वमाश्रयान्तरत्ये तु कथं स^२ तस्येति व्यपदेशः ? सम्बन्धादिति चेत्, न , धर्मापि
प्रतिस्वभाव तत्त्वभावभेदकल्पनायाम् अव्यवस्थितिप्रसङ्गात् । ततो निर्विभाग एव समवायः, ततः
कथं तन्तुपटयोरेवामेदप्रत्ययो न कपालपटयोरप्यविशेषात् । तदाह—‘कारणस्य’ इत्यादि ।
कारणस्य समवायस्य अक्षये तन्तुपटवत्कपालपटादावपि माये कार्यस्य पूर्वत्रेवोत्तरवाच्य-
भेदप्रत्ययस्य उपरमो निवृत्तिः कथम् ? न कथञ्चिदिति । १०

समवायस्याभिज्ञेपेऽपि समवायिनामस्ति विशेषो यत्तन्तुपट्येव पटस्याभेदप्रत्ययो न
कपालादिष्विति ततोऽयमस्योप इति चेत्, किमिदानीं समवायेन ? अविष्मभावज्ञानस्य तत्कल्प-
येष्टस्य समवायिविशेषादेव भावात् । कथं चाविष्मभावप्रत्ययस्य मिथ्यात्वे ततः पटादेरपि
प्रतिपत्तिः ? मिथ्याप्रत्ययस्यदयोगात् । अन्यत एव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत्, न , युगपत्प्रत्यय
द्वयस्याप्रतिवेदनात् । क्रमेण प्रतिवेदनमिति चेत्, न , तथानुमत्तात् । न हि पटादितदभेद- १५
प्रत्यययोः पौर्वापर्यस्यानुमत्तः , तथानिश्चयमाभावात् । निश्चयात्मा च भवतामनुमत्तः, स कथं
सदभावे भवेत् ? कथं वा पटादेरभेदप्रत्ययेनाप्रतिपत्तौ तद्विधानात्वेनाभेदप्रतिपत्तिः ‘तत्त्ववः
पटोमवन्ति’ इति ? विद्यते चेद्यम् , तस्मादेक एवायं प्रत्ययो मिथ्यात्वेति कथमतः पटादिवत्त्व
प्रसिद्धेत् ? ततोऽवयवविषयवत्त्वापनेन औगाः औगतप्रतिशयीरम् ।

अभेदसौगा एवायं प्रत्ययो मिथ्या व्याप्यमानत्वात् न पटादौ विपर्ययादिति चेत्, २०
कथमेक एवायं मिथ्या च अमिथ्या च विरोधात् ? अन्यथा प्रतिपत्त्यभावाच्च विरोध इति
चेत्, अनुकूलमावर्तितम् , अत एव बहिरर्षस्वाप्यवयविरूपतया नानैकत्वभावस्य सिद्धेः ।
ततो न निर्ज्ञावयव्यभावेऽपि प्रत्ययस्य निर्विपर्ययत्वम् , जात्यंतरविपर्ययत्वेन सविपर्ययत्वात् ।
तदुक्तम्—“जात्यन्तरं तु पदपामः” [सिद्धिचि० परि० २] इति ।

तन्न निर्विपर्ययप्रसङ्गमयात् प्रत्ययस्य निर्ज्ञावयविनः कल्पनमुपपन्नम् , असत्यपि २५
तस्मिन् तद्व्याभावात् । न चेद्यम् , अपरतीत एव तस्मिन् वृत्तिपर्यनुयोगः, परोपगमस्यस्य प्रतीतेः ।
प्रतीयमानस्य वृत्तिमत एव प्रतीतेर्निरवसरं एव तत्र “तत्पर्यनुयोग इति चेत्, कथमिदानीं
सर्वकमावभावनैवतस्यादावपि पर्यनुयोगः ? तस्यापि यथाकल्पनं तत्पर्यस्यैव प्रतीतेः । कल्प्यत

१ यद्ययमसम्बन्धोऽपि । २ -पटयोरेव कपालपट-भा०, ४०, प० । ३ तत्त्वमेकत्वं भावेन सत्यता इव, यथा
स्मृतिज्ञानविशेषः विरोधमिथ्याभावात्कथं सत्यतायाः तथा समवायस्यापि इति भावः । ४ स्वभावभेदः । ५ -तज्जन-
भा०, ४०, प० । ६ पट-भा०, ४०, प० । ७ -भाव ए-भा०, ४०, प० । ८ अवयवमिति । ९ -परस्पर
भा०, ४०, प० । १० वृत्तिपर्यनुयोगः ।

एव परमपरैस्तद्रूपं न परिस्फुटद्वानप्रकाशमुपग्लिष्यतीति चेत् ; समानं वृत्तावपि, सापि परिकल्प्यत एव भवद्विर्न तस्या अपि तत्प्रकाशोपग्लेपः क्वचिदपि दृश्यते । न हि निरञ्जं किं न क्वचित्क्रमेण यौगपद्येन वा वर्त्तमानमुपलभेनहि ।

यद्येवमुपलम्भादेव वृत्तिवत् वृत्तिमतोऽप्यभावः साधयितव्यः किं वृत्तिपर्यनुयोगेनेति

५ चेत् ? सत्यम् ; अस्ति ततोऽपि तदभावसाधनम् । “न पश्यामः क्वचित्किञ्चित्सामान्यं वा स्थूलक्षणम्” [सिद्धिवि० परि० २.] इति वचनात् । वृत्तिपर्यनुयोगस्तु व्यापकाभावादपि तदभाव-
निरूपार्थः, अनेकप्रकारत्वात्तत्त्वनिरूपणस्य । व्यापिका हि वृत्तिवृत्तिमतः परैस्तथैव प्रतिपत्तेः ।
वृत्तेर्वृत्तिमद्रूपत्वे ‘कथं तस्यानेकत्र वर्त्तनं युगपन्निरञ्जस्य’ इति भवति पर्यनुयोगः ? न
चैवम्, पदार्थान्तरस्य समवायस्यैव वृत्तित्वान्, तस्य चानेकत्र भावो विमुत्त्वान् । तदनेकत्र
१० भाव एव वृत्तिमतोऽप्यनेकत्र भाव इति चेत् ; कथं तस्य तद्वर्त्तमानो वृत्तिमतः ? तस्य तत्सम्बन्धत्वा-
दिति चेत् ; न ; पदस्य तन्तुवत् कपालादिष्वपि सर्वत्र वृत्तिप्रसङ्गान् समवायस्य सार्वत्रिकत्वान् ।
तस्याविशेषेऽपि समवायिनः पटादेर्विशेषान्नियम इति चेत् ; कस्य नियमः ? समवायस्येति चेत् ;
न ; ‘सार्वत्रिकश्च नियतश्च’ इति व्याघातान् । पटादेरेवेति चेत् ; किमिदानीं समवायेन ? इति
न तद्वशा वृत्तिः, समवायिविशेषस्यैव वृत्तित्वान् । तत्र चोक्तमेव दूषणम् ।

१५ न च समवायो नाम कश्चित् ; प्रमाणाभावान् । न हि तस्य प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः ; पट-
तन्तुव्यतिरेकेण तदनिर्णयान्, सन्निकर्षाभावाच्च । न तादृशो संयोगः ; द्रव्य एव तदुपगमात् ।
नापि समवायः ; तस्यान्यस्यानभ्युपगमात् । नापि संयुक्तसमवायादिः^१ ; तस्यापि क्वचित्समवाया-
भावे समवायस्य, असम्भवात् । भवतु सम्बन्धविशेषणभाव इति चेत् ; कथं समवायस्यानाश्रि-
तत्वम् ? सति तस्मिन्नाश्रितत्वस्यैवोपपत्तेः । समवायापेक्षन्त्यैव तत्राश्रितत्वस्य निषेध इति चेत् ;
२० कुतो दोषात् ? अनवस्थानादिति चेत् ; कुतः सम्बन्धविशेषणभावे स न भवति ? तस्य समवा-
यादनर्थान्तरत्वात् । अर्थान्तर एव तत्प्रसङ्गादिति चेत् ; न ; एवं समवायस्यापि पटादेरनर्थान्तरत्व-
प्रसङ्गात्—“अविशेषणात् विशेषणत्वस्यैव” असम्बन्धादपि सम्बन्धस्यानर्थान्तरत्वाविरोधात् ।
तथा च स्वरूपवृत्तिरेवोक्तदोषा^२ स्यान् । तत्र अनाश्रितत्वे समवायस्य समवायान्तरवत्तद्विशेषण-
भावोऽपि सम्भवतीति कथं^३ ततोऽपि दर्शनं तस्य ? न चासन्निकर्षे दर्शनम् ; सन्निकर्षवादवै-
२५ फल्यापत्तेः । तस्मान्न युक्तमुक्तम्—“समवायस्य प्रत्यक्षेणैव प्रतिभासनात्” []
इति^४ । “अत एव चातीन्द्रियः” [प्रश्न० भा० पृ० १७४] इति प्रशस्तकरवचनविरोधाच्च ।

१ समवायस्यानेकत्र । २ समवायस्य । ३ अनेकवृत्तिवत्त्वो धर्मः । ४ समवायस्य । ५ संयोगाभ्युपग-
मात् । ६ —यादि त-ता० । ७ सम्बन्धविशेषणभावस्य । ८ अनवस्थादोष । ९ पटा-आ०, व०, प० । १० विशे-
षणान्तरत्वात् समवायान् तथा विशेषणत्वस्य-सम्बन्धविशेषणभावस्य अनर्थान्तरत्वं तथा सम्बन्धान्तरत्वात् पटादेरपि
समवायस्य अनर्थान्तरत्वं स्यात् विशेषणानावादिनि भावः । ११ —त्वस्यैव आ०, व०, प० । १२ —वृत्तेरेवोक्त-
आ०, व०, प० । १३ सम्बन्धविशेषणभावस्य । १४ “समवाये अभावे च विशेषणविशेष्यभावात्”—न्यायवा०
११११ । “तदेतन् पञ्चविधसम्बन्धसम्बन्धविशेषणविशेष्यभावात् इत्याभाव-समवाययोगप्रहणम् । समवायस्य तु
क्वचिदेव ग्रहणम्—यथा रूपसमवायान् घटः घटे दृग्गमवाय इति ।”—न्यायमा० पृ० ३ ।

इह प्रत्ययापेक्षमेव तेन' तस्यावीन्द्रियत्वमुच्यते तस्य 'तत्राप्रतिभासनात्, व्याघारस्यैव हि तत्र प्रतिभासनं न समवायस्य निर्विकल्पे प्रत्यक्षान्तर एव तस्य प्रतिभासनादिति चेत्, न, तस्याविभावनात् । अवयवावयविनोः संश्लेषज्ञानमेव तदिति चेत्, न, तत्र कयश्चिदादात्म्यस्यैव प्रतिभासनादिति निरूपणात् । ततो न युक्तमेतदपि व्योमक्षिप्तस्य—“निर्विकल्पके त्ववयवावयविनोः संश्लेषज्ञाने समवायः प्रत्यक्ष एव” [प्रश० व्यो० पृ० ६९९] इति । तत्र तत्र प्रत्यक्ष प्रमाणम् । ५

नाप्यनुमानम्, स्वभावात् । ननु इदमस्ति—इह 'आद्यासु वृक्ष इति प्रत्ययः सम्बन्ध-पूर्वक', निर्वाच्यते सति इह प्रत्ययत्वात्, कुण्डे दधीति प्रत्ययवदिति चेत्, न, अतोऽपि तादात्म्यस्यैव सम्बन्धस्तोपपत्तेः । ननु तादात्म्यं नाम वृक्षस्य शाखाभित्तासां वा वृक्षेणैकत्वमेव, तत्कथं सम्बन्धः ? सम्बन्धस्य द्विप्रत्ययैवोपपत्तेरिति चेत्, न, एकान्तेनैकत्वाभावात् द्विप्रताया अप्युपपत्तेः । कथं पुनर्भेदाभेदयोरेकविधेरन्यतरप्रतिषेधरूपत्वात् एकत्र घर्मिणि सम्भव इति चेत् ? कथं विभ्रमेतरयोरेकत्र ज्ञाने सम्भवः तद्विज्ञेपात् ? सा भूदिति चेत् ; किं पुनरिदानीम् 'इह ग्रामे वृक्षाः' इति ज्ञानमभ्रान्तमेव ? तथा चेत्, किं तज्ज्वल्येदोर्वाचने निर्वाच्यताविशेषेन ? भ्रान्तमेव, सम्बन्धाभावेऽपि ग्रामाग्रमव्यवधानादर्शनादुत्पत्तेरिति चेत्, कथं ततो ग्रामादेरपि प्रतिपत्तिः मिथ्याज्ञानस्य वस्तुविषयत्वायोगात् ? न च ग्रामादिरव्यवस्थेयं यावाविरहात् । न च तद्विरहविषयत्वावस्तुत्वम्, अतिप्रसङ्गात् । अभ्रान्तमेव ग्रामादौ तदिति चेत्, १५ कथमेकमेव भ्रान्तमभ्रान्तञ्च, विभ्रमेतरोरप्येकविधानस्य इतरप्रतिषेधरूपत्वेन एकत्रायोगात् ? प्रतिभासमेवेन च भेदस्यैवोपपत्तेः । विच्छिन्नो हि विभ्रमप्रतिभासादितरप्रतिभासः, तत्कथं तस्य तदेकविषयत्वम् ? प्रतिभासस्यापि न सर्वथा भेदः, कथञ्चिदभेदस्यापि प्रतिभासनादिति चेत्, अनुकूलमाचरति, अवयवतत्त्वोत्पत्तेर्येव कयश्चिदभेदोपपत्तोः अभेदप्रतिभासाविज्ञेपात् । अस्ति हि तत्रापि भेदवदभेदस्यापि प्रतिभासः, शाखाचलने वृक्षश्चलतीति प्रत्यभात् । न २० तत्पन्तन्यतिरेके शाखाचलनं वृक्षं शक्यं प्रतिपत्तुम् । समवायाच्छक्यमेवेति चेत्, कथं ततोऽपि शाखाया वृक्षत्वेन प्रतिपत्तिः, इहेतिप्रत्ययामावप्रसङ्गात् ? न हि तद्रूपप्रतिपत्तिहेतोरेव तदधिकरणत्वप्रतिपत्तिः, विज्ञेपात् । न हि नीलं नीलत्वया प्रत्याययदेव तदधिकरणत्वा प्रत्याययदुपलब्धम् । न च शाखावत् वृक्षस्यापि चलनावेयं तत्र 'चलनप्रत्ययः, चलनद्वयस्यानुपलम्भात्' व्याप्त्या तत्प्रसङ्गात् । न हि निरंशस्याव्याप्त्या तत्सम्भव, निरंशत्वं व्या- २५ पत्तेः । ततः शाखाचलनमेव वृक्षस्यापि चलनमिति कथं शाखातावास्यं वृक्षस्य प्रदीपिसिद्धं न भवेत्, यतस्तत्रार्थान्तरसम्बन्धप्रतिज्ञा प्रतीतिप्रतिक्षिप्ता हेतवश्च विरुद्धा न भवेयुः ? तदेवाह—

१ प्रसक्तज्ञेय । २ दृष्टप्रत्यय । ३ समवायस्य । ४ “एह तन्तुषु पट इत्यादीप्रत्ययः सम्बन्ध-पूर्वकः अभ्यन्तरेणानेहप्रत्ययत्वात् । यी योऽव्याप्त्यानेहप्रत्ययः य सम्बन्धपूर्वकः कथं कुण्डे दधीति” तथा पायम-
वाधनानेहप्रत्ययः तन्मन्त्रान्धप्रत्यय इति ।”—प्रश० व्यो० पृ० १०९ । प्रश० कन्द० पृ० ३२० । ५ —यद्विपत्ति-
भा०, य०, प० । ६ चलनं तत्र प्रत्यय-भा०, य०, प० । ७ तद्विज्ञेपात्तदेन । ८ —तस्य भा-
भा०, य०, प० ।

समवायस्य वृक्षोऽत्र शाखास्त्रित्यादिसाधनैः ।

अनन्यसाधनैः सिद्धिरहो लोकोत्तरास्थितिः ॥१०७॥ इति ।

समवायस्य वृक्षाशाखादीनामश्रुतमिद्वानाम् अत्यन्तव्यतिरेकिणः सम्बन्धस्य
आस्थितिः आस्था प्रतिज्ञा लोकोत्तरा लोकं दर्शनप्रत्ययम् उत्तरति उद्भव्यतीति
५ लोकोत्तरा प्रत्यक्षनिराकृतेति यावत् ।

प्रत्यक्षेण हि तादात्म्यं गृह्यता वृक्षशाखयोः ।

भिन्नसम्बन्धसन्धेयं कथन्न प्रतिपिध्यते ? ॥१००८॥

ततः प्रत्यक्षनिर्मुक्तपक्षानन्तरभावतः ।

कालात्ययापदिष्टत्वं हेतूनामिति मन्यते ॥१००९॥

१० सिद्धिर्ज्ञेयस्तस्या रहस्यागः सिद्धिरहः सिद्धयभाव इति यावत् । कस्य ?
समवायस्य । कैः ? 'वृक्षोऽत्र शाखासु' इति एवं रूपं ज्ञानमभिधानञ्च आदिर्ये-
षाम् 'इह तन्तुषु पटः' इत्यादिज्ञानाभिधानानां तान्येव साधनानि तैरिति । न तानि
साधनानि, तद्वर्माणाम् इहप्रत्ययत्वादीनां साधनत्वादिति चेत् ; न ; धर्मतद्वतामविष्वग्भा-
वापेक्षयैवमभिधानात् । 'यो य इहप्रत्ययः स सम्बन्धपूर्वको यथा कुण्डे वदराणीति प्रत्ययः'
१५ इति न्यामिदर्शनस्याप्येवमेवोपपत्तेः, अन्यथा हेतोर्व्याप्तिदर्शने कर्त्तव्ये धर्मिणस्तदुपदर्शनम-
सम्बद्धं भवेत् । कथं पुनरिति शब्दस्य आदिशब्देन समासः 'वृक्षः' इत्यादेस्तेनापेक्षणात् ?
अनपेक्षणे तु न तद्रूपस्य वृद्ध्यादेस्तेनोपदर्शनमिति चेत् ; न ; तदनपेक्षतयैव प्रकृतस्य तेनोप-
दर्शनात् । वृक्ष इत्यादिकं तद्वृद्धौ तत्प्रकरणार्थमुक्तम् । कुतस्तैस्तस्य सिद्धिरहः ? इत्यत्राह—
अनन्यसाधनैः यत इति । अन्यः समवायस्तस्य समवायिभ्योऽर्थान्तरत्वात्, तस्मादन्यः
२० तादात्म्यपरिणामः तस्य साधनैः विरुद्धैरिति यावत् ।

समवायविरुद्धस्य तादात्म्यस्येह साधनैः ।

समवायस्य संसिद्धिः कथन्नामोपपद्यते ? ॥१०१०॥

तादात्म्यसाधनत्वञ्च तेषां तद्व्याप्तिनिर्णयात् ।

विभ्रमाविभ्रमाकारप्रत्यये सुपरिस्फुटम् ॥१०११॥

२५ न हि इह विभ्रमेतराकारयोः ज्ञानमिति^१ प्रत्ययस्य तादात्म्यसम्बन्धपूर्वकत्वनिर्णयेऽपि
शाखादौ इहेदम्प्रत्ययस्य तदन्यसम्बन्धपूर्वकत्वसाधनमुपपन्नम्, यथाव्याप्तिनिर्णयमेव अनुमानो-
पपत्तेः, अन्यथा अतिप्रसङ्गात् । 'कुण्डे दधि' इति प्रत्ययस्य तदन्यसम्बन्धपूर्वकत्वमेव प्रतिपन्नम्,
तत्संयोगस्य ताभ्यामन्यत्वादिति चेत् ; न ; प्रत्यासत्तिपरिणामस्यैव संयोगस्यापि प्रत्यक्षेण
प्रतिपत्तेः, अन्यत्र विवादात् । न विवादः, अन्वयव्यतिरेकितया प्रतिभासभेदात् भिन्नस्यैव

संयोगस्य परिज्ञानात् । अन्वयी हि संयोगी सत्यसति च संयोगे सम्बोपलभ्यात् , व्यतिरेकी च संयोगः सत्यसि संयोगिनि तस्याप्रतिपक्षे , इत्यपि न युक्तम् , तद्वेदादपि विधमेताराका-
राम्नां ज्ञानस्येव कथञ्चिदेव तद्वैपरिज्ञानात् । आत्यन्तिकमेदस्य अभेदप्रतिमासेन प्रविक्षेपात् ।

संयोगमैकस्य तद्वैपरिज्ञानेऽपि संयोगिनोरप्येकत्वमिति चेत् , न, प्रतिमयोगि मिश्रस्यैव तस्य प्रविपक्षेः । कथमनुगतस्वरूपामाये 'कुण्डं संयोगि दधि संयोगि' इत्यनुगतप्रत्यय इति चेत् , ५
कथम् 'संयोग' सम्बन्धः समवाय सम्बन्धः' इत्यनुगतप्रत्ययः , सम्बन्धरूपस्याप्यनुगतस्याऽ
मावात् । आये तस्य सप्तमपदार्थत्वापक्षेः । न हि तस्य द्रव्याधीना पञ्चानामन्यतमत्वम् ,
समवायाधारतया वैदन्त्युपगमात् । अत एव न समवायत्वम् , समवायनानात्वे अनवस्थानात् ।
तस्मात्संयोगसमवाययोः स्वरूपमेव परस्परसादृश्यान् अनुगतप्रत्ययकारणमङ्गीकर्तव्यम् , तद्वत्
दधिकुण्डयोरपि । ततो निषिद्धमेतत् व्योमक्षिप्तस्य—“मिश्रेभ्योऽनुगतप्रत्ययस्याऽदर्शनात्” १०
[प्रश्न० व्यो० पृ०] इति मिश्राभ्यामेव संयोगसमवायाभ्यां सम्बन्धप्रत्ययस्यानुगतस्योपल-
ब्ध्यात् । उक्तं संयोगोऽपि तद्वैपरिरेकी यत्पूर्वैकत्वं 'कुण्डे दधि' इति प्रत्ययस्योपकल्प्येत ?

हुतः पुनः समवायामाये 'शास्त्रासु वृक्षः' इति प्रत्ययः ? इति चेदाह—

अथ ऊर्ध्वविभागादिपरिणामविशेषतः । इति ।

अथ ऊर्ध्वं च ये विभागा मूलशास्त्रारूपा अवयवास्ते आद्यो येषां पार्श्वमध्य- १५
विभागानां वै सह परिणामविशेषः कथञ्चिदभेदपरिणामस्तत इति ।

अभेदपरिणामादि शास्त्रामिदिह क्षाक्षिनः ।

शास्त्रासु वृक्ष इत्येव प्रत्ययः परिहृत्यते ॥१०१२॥

तत्कथं तद्वैपरिज्ञानसम्बन्धपरिकल्पनम् ।

दृष्टान्महेतुचक्षुर्गो हि न क्वचित्स्यादवस्थितिः ॥१०१३॥

२०

यदि च 'शास्त्रासु वृक्षः' इति प्रत्ययाच्चत्र वृक्षस्य कार्यत्वेन वृक्षः , 'वृक्षे शास्त्राः'
इत्यपि प्रत्ययाच्चासामपि 'तत्र तथावृक्षः प्राप्नुयात् । एवञ्च 'न यावच्छास्त्रा न तावद्वृक्षः ,
न यावच्च वृक्षो न तावच्छास्त्रा' इति परस्परशङ्कायात् कथमाभावाः परस्परपक्षेदित्यावेदयन्नाह—

तानेव पश्यन् प्रत्येति शास्त्रा वृक्षेऽपि 'सौक्तिकः ॥१०८॥ इति ।

तानेव प्रकृतानययथानवयविनञ्च पश्यन् प्रत्येति प्रतिपद्यते शास्त्रा आवे-

२५

१ - यी य सं-भा०, ब०, प० । २ - रेवन्वात् ता० । ३ - तद्वैपरिज्ञान-भा०, ब०, प० । ४ - तद्वैपरिज्ञान-
उत्पत्तिसंस्थानस्युपगमात् । ५ - समवायाधारतया । ६ - वृक्षे कार्यत्वेन वृक्षः । ७ - पक्षेऽपि-भा०, ब०, प० ।
८ - "परस्परविरोधादिशास्त्राभेदे सर्वं कृताः । यत्र पक्षेति शब्दे स्यात् यत्रैव गौणव्यवहिकम् ।" -भा०, ब०
११२५० । ९ - "वृक्षे शास्त्रा चित्प्रकाये इत्येव सौक्तिकमिति । चित्प्रकायपरिणिताद्वैतैरन्तर्गोपकल्पनम् ॥ १० पुनस्त-
स्मिन् अन्तर्गोपकल्पनमुच्यते ।" -तत्र सं० पृ० ११० ।

यभूता वृक्षे आवास्मते, न केवलं तामु वृक्षम्, अपि तु तथापि ताः प्रत्येकीत्यपि-
शब्दार्थः । कः प्रत्येति ? लौकिकः । लोकेन तद्व्यवहारेण चरतीति लौकिको व्यवहारीति
भावः । अनेन व्यवहारप्रमिद्वत्त्वान् 'वृक्षे शाखाः' इति प्रत्ययस्यादाक्यापह्नवत्वमावेदयति ।
तदेवं समवायस्याभावान् नावयति; तद्वत् परमाणुषु वृत्तिरित्यमत्रेवार्थः^१ कथं तस्य दर्शनं

५. कथं वा तदुच्छायातपनिवारणादिकम् ?

मतोऽपि केन तस्य दर्शनम् ? नित्येनात्मनेति चेत् ; न ; तथापि 'कारणस्य'
उत्पादितोपात्तः । तथा हि—

दर्शनं यदि नित्येन पुंस्मात्प्रत्यय प्रकल्प्यते ।

नित्यं तद्दर्शनं किञ्च नित्यकारणमम्भवे ? ॥१०१४॥

१०

अन्तःकरणसंयोगाद्येभ्यस्त्रिंशदपि ।

संयोगो वः कथं ज्वापि समवाये निराहते ॥१०१५॥

तद्दृष्ट्याभावतो न स्यान्निमित्तमपि किञ्चन ।

'समवायादिनासन्ननिमित्तं यन्निर्जनम् ॥१०१६॥

ततोऽपेक्ष्यात्प्राज्ञ स्यात्कदाचिदपि तद्दृष्टिः ।

१५

सर्वाग्रहप्रतिशेषः सति स्थूलेऽपि तत्कथम् ? १०१७॥

ततोऽनपेक्ष एवात्मा दर्शनादि करोत्वयम् ।

तत्र तत्कार्यनित्यत्वदोषोऽयं दुर्गपक्रमः ॥१०१८॥

सहदेवं च तत्कार्यं सर्वं म्यादन्पेक्षणान् ।

क्षणान्तरे त्ववस्तुत्वमहेतुत्वात्प्रमथ्यते ॥१०१९॥

२०

हेतुत्वेऽपि तदा सर्वं तत्कार्यं न्यातथा पुनः ।

न चैवं दृश्यते तस्मान्न नित्येष्वस्ति हेतुता ॥१०२०॥

ततो विषयज्ञानदर्पविधानादिकार्यस्य कदाचित्कत्वं क्रमभावञ्चाभ्युपगच्छता कदा-
चित्का शक्तिरात्मनः क्रममाश्रिता चाभ्युपगन्तव्येति कथं तस्य नित्यत्वम् ? शक्तीनां संहका-
रिरूपतया ततोऽप्यन्तव्यतिरेकादिति चेत् ; न ; व्यतिरेके शक्तित्वाभावस्य निवेदितत्त्वान् ।
यथा पूर्वपूर्वशक्तिपरिहारेण कथञ्चिदुत्तरोत्तरशक्त्युपादानमात्मनः तथा कथञ्चित् नानात्वपारि-
माण्डल्यादिपरिहारेणैकम्युल्लाघाकारोपादानं परमाणूनामप्यविरुद्धमिति 'नावयवेभ्यः स्थूल-
मर्थान्तरम् ।

१ — च वा ता-आ०, व०, प० । २ — यच्च. कः आ०, व०, प० । ३ अवयवो । ४ अवयवित् । ५ "कार-
णस्याप्ये तेषां कार्यस्याप्यस्य कथम्" — ता० टि० । ६ संयोगमनवायाभावतः समवायममदाविचारणमाभात् ।
७ समवायादिना तत्र नि-आ०, व०, प० । ८ — चं दो-आ०, व०, प० । ९ सहकारिज्ञानं शक्तिरनुद्योत-
कः ।" — ता० टि० । १० नावाच्यः आ०, व०, प० ।

अर्थान्तरत्वे पुनरपि तत्राशङ्कपूर्वं दूषणमाह—

तुलितद्रव्यसयोगे स्थूलमर्थान्तरं यदि ।

तत्र रूपादिरन्यश्च साक्षैरीक्ष्येत सादरैः ॥१०९॥ इति ।

तुलितानाम् एन्मानपरिच्छिन्नानां द्रव्याणां तन्तुर्वारिणादीनां सयोगे स्थूलम्

अवयविद्रव्यम् अर्थान्तरं तुलितद्रव्येभ्यो भिन्नं यदि चेत्, तत्र स्थूले रूपादिः, आवि- ५
शब्दात् रसादिश्च अन्यः अवयवरूपादिभ्योऽर्थान्तरमूतो न केवलम् अवयवरूपादिवेति च
सत्यः । 'भवेत्' इत्यप्याहारः । भवत्येव अवयवरूपादेस्तद्रूपादिप्रादुर्भावस्य "गुणाश्च
गुणान्तरमारभन्ते" [विशेष १११०] इति वचनेनाभ्यनुष्ठानादिति चेत्, आह—
ईक्ष्येत इत्येत तत्र रूपादिरन्यः । न च वीक्ष्यते । न हि तन्तुरुपादिरन्यः, अन्यश्च
पटरूपादिरुपलभ्यते, तयैवासम्प्रतिपत्तेः । तथापि तदुपलब्धिजन्यतायां न किञ्चित्त्वविदेक १०
मुपलब्धं भवेत् । उपलब्धत्वाभिधानस्य आतिथिपक्षस्य तत्राभावात्तदुपलब्धिरिति चेत्,
क्वेदानीं तद्विरोधस्य भावः ? तन्तुरुपादाविति चेत्, 'पश्यत आश्चर्यं यन्महति पटरूपादौ स'
नास्ति' अमहति तन्तुरुपादौ विद्यत इति । कुतो वा 'तत्र तस्यास्तित्वम् ? तद्रूपादेरुपलब्धे
रिति चेत्, न ; तस्यापि 'तदवयवरूपादेर्भिन्नस्यानुपलब्धत्वात् । पुनस्तदवयवरूपादौ तदस्तित्व
परिकल्पनापामनयवस्थापत्तेः । ततः क्वचिदपि कार्यद्रव्ये रूपादेः कारणरूपादिव्यतिरेकेणानुपलब्धेः १५
निर्विपरमेयेवं सूत्रद्वयम्—“अनेकद्रव्येण समवायादुपविशंषाच्च रूपोपलब्धिः । एतेन रस-
गन्धस्पर्शेषु ज्ञानं व्याख्यातम्” [वि० सू० ४११८, ९] इति । तत्र आतिथिगोपामावात्स्या-
नीदृक्त्वम् । इन्द्रियमावाविति चेत्, न, इन्द्रियवद्विरुपलब्धिप्रसङ्गात् । तदाह—‘साक्षैः’
इति । साक्षाद्विन्द्रियैर्वर्तन्त इति साक्षात्तेः स ईदृयेत । आदृगमावासेति चेत्, न, आदर-
वद्विस्तदीक्षणापत्तेस्तदाह—सादरैः आदरवद्भिः ॥ ईक्ष्येवेति । २०

तत्रैव दूषणान्तरमाह—

गौरवाधिक्यतत्कार्यभेदाश्च [आसूक्ष्मतः किल] । इति

गुरोर्मांशो गौरवं तस्याधिक्यमतिरेकः, तच्च तस्य गौरवरय कार्यभेदाः
फलविशेषाः तुल्यनतिविशेषलक्षणाः ते च गौरवाधिक्यतत्कार्यभेदाः । चक्षुष्यान्
केवलं रूपादिवेति तत्र स्थूले 'ईक्ष्येत्' इति वचनपरिणामेन सम्बन्धः । २५

द्वितन्तुके गुरुरपि हि तन्तुगौरवतोऽधिकम् ।

ततोऽपि च तदारभ्ये त्रय्ये तदमिषुद्धिमम् ॥१००॥

१ “वीरगायः कश्चममकविचारपञ्चानक इह तन्तुः पञ्च इह वीरयेत कश्च इति वचनमाश्रितम् ।”—
भा० वि० । २—वचनम् भा०, व०, प० । ३ पञ्चानायाय य—भा०, व०, प० । ४ जगदिन्द्रिये । ५—स्त
नये त—भा०, व०, प० । ६ तन्तुमात्रा । ७ जगदिन्द्रिये । ८ “तत्रैव तन्तुमात्रपञ्चानकं वीरगायः
मन्त्रः”—भा० वि० । ९—जीमत्तम् भा०, व०, प० । १० तद—भा०, व०, प० ।

तावदेवं पटद्रव्यं यावत्तत्परिणामवत् ।

तत्तथा किञ्च वीक्ष्येत सादरैः प्रतिपत्तुभिः ॥१०२२॥

इन्द्रियागोचरत्वाच्चेद्भवत्वेवं तथापि तन् ।

तुलानतिविशेषैस्तत्कार्यैः कस्मान्न दृश्यते ॥१०२३॥

तेषामपि न चादृष्टिर्भवतां हेतुसम्भवात् ।

अत एवाह तत्कार्यभेदाच्चेति त्रिदांवरः ॥१०२४॥

अत्र परस्य परिहारं दर्शयन्नाह—

आसूक्ष्मतः किल ।

अतौल्यादर्शराशेस्तद्विशेषानवधारणम् ॥११०॥ इति ।

- १० तद्विशेषस्य कार्यद्रव्यगतस्य गौरवाधिक्यविशेषस्य तत्कार्यविशेषस्य च अनवधारणम् अतिश्रयः । कस्मात् ? अतौल्यात् तोल्यत इति तालः, कर्मणि बन्, तस्य भावस्तौल्यम्, न तौल्यम् अताल्यं तुलया परिच्छेत्तुमशक्यत्वं तस्मात् । कस्य ? अर्धराशेः अर्थानां परमाणुगुणकत्रयगुणकपङ्कगुणकप्राणकाल्पांशुतन्तुपदानां राशेः । आ कुतः ? आसूक्ष्मतः आ परमाणुभ्यः परमाणूनभिविधीकृत्येति यावत् । न हि महत्यनेकद्रव्यराशौ तोल्यमाने
- १५ तन्मध्यपातिनो गौरवादेः तत्कार्यस्य च प्रतिद्रव्यमित्यतोपलक्षणम् कार्पासभारतोलने तत्पातिनोऽशुकस्येव सम्भवतीति परस्य भावः । शास्त्रकारस्तत्रारुचिं क्लिष्टाच्चेन द्योतयति । कस्मात् ? अनुपलक्षितस्य भावासम्प्रसिद्धेः । तथा हि—

गौरवादि पृथक् तत्र यदि नैवोपलभ्यते ।

कथं तस्यास्तित्तां ब्रूमो व्योमान्भोजवदञ्जसा ॥१०२५॥

- २० गौरवादेः क्रियायाश्च तत्कृताया असम्भवे ।

तदपेक्षं कथं तत्स्यान् समवाय्यपि कारणम् ॥१०२६॥

द्वितन्तुकादि तादृक् च कथं तद्द्रव्यमुच्यताम् ? ।

क्रियावत्त्वादिकं यस्मात्त्रितयं द्वैग्यलक्षणम् ॥१०२७॥

तत्रातौल्यादुरुत्वादेस्तत्रास्त्यनवधारणम् ।

- २५ आहासिद्वल्वमध्यस्य हेतोः सम्प्रति शास्त्रकृन् ॥१०२८॥

ताम्रादिरक्तिकादीनां समितकर्मयोगिणाम् ।

कथमातिलकात् [स्थूलप्रमाणानवधारणे] ॥१११॥ इति ।

न हि सम्भवत इत्यत्वेनातौलनम्, अन्यथा अर्धगुल्फपरिमाणं रक्तिका आदिर्येषां मापकादीनां ते रक्तिकादयः, ताम्रं शुल्बमादिर्यस्य सुवर्णादेः तस्य रक्तिकादयः ताम्रादिरक्ति-

१ तत एवाह न त-आ०, ब०, प० । २ “क्रियागुणवत्समवायिकारणमिति द्वैग्यलक्षणम् ।”—त्रै० सू० १।१।१५ । ३ —त्राय्यनव-आ०, ब०, प० । ४ —योगिणाम् आ०, ब०, प० ।

कादयः तेषाम्, कथं 'मानम्' इति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः मानं तोलनम् । कीदृशानाम् ? समितक्रमयोगिणां पूयगवधारिताः समिता, ते च ते पुनः क्रमेण तुल्ययोगिनश्च समित-
क्रमयोगिनः तेषाम्, आ कुतः तेषां तोलनम् ? आ कुतश्च समितक्रमयोगिणस्ते ? इत्याह—
आतिलकात् । तिलपरिमाणं तिलकं तद्वन्धीकृत्य ततः प्रमृति वा । इत्येते हि तिलकस्यै-
कस्येयत्तया तोलनं पुनरतदपरन्यासे तदधिकस्य तावदेवं यावद् रक्षिकायाः, तथापि तावदेवं
यावन्मापकादेस्तोलनम् । एवम् अल्पस्याशुकस्य प्रथममित्यतया पुनस्तदवयविनः क्षेपे तदधिकस्य
तथापि तावदेवं यावत्सर्वो, तथापि तावदेवं यावदन्त्यावयविनः पट्यदेर्मवति तोलनम् ।
तन्म वस्तुप्राशङ्गिकस्यापि सम्भवतः, सम्भवत्यतोलनम् । यत्तु कार्पासमारम्भपातिनोऽशु-
कस्येवेति, तदपि न सारम्, निपुणवणिजां तथापि तोलनस्यैव प्रतीते । अतो यद्यतोलनम्
असम्भव एव तद्विषयस्येति भावः ।

१०

मद्वति चार्थराशौ तोल्यमाने वा कस्य प्रमाणानवधारणम् ? अवयविनामिति
चेत्, आह—

स्थूलप्रमाणानवधारणे ॥१११॥

अल्पभेदाग्रहान्मानमणूनामनुपज्यते । इति ।

स्थूलस्य अवयविनः प्रमाणमित्यथा वस्त्यानवधारणमनिश्चयः तस्मिन्मन्युपगम्यमाने
मानं परिच्छेदः 'पटोऽय पटोऽयम्' इत्यादिना रूपेण परमाणानामनुपज्यते प्राप्नोति ।
तथा च यतो मयं तदेवावयवितं परमाणुदर्शनाद्विम्पतस्तत्स्यैव प्राप्तेः । तत्र हेतुमाह—'अल्प-
भेदाग्रहात्' इति । पटापेक्षया तन्तवत्तदपेक्षया तदवयवास्तदपेक्षयापि तदवयवा यावत्पर-
माणवः अल्पभेदा अवयविन एव तेषामर्थराशौ तोल्यमाने प्रत्येकमित्यथा तदग्रहाद-
प्रतिपक्षेः ।

१०

अंशित्वेन पटस्यैव तन्त्रादीनामित्यथा ।

अग्रहात्परमाणूनां परिष्कारं प्रसज्यते ॥१०११॥

तेषामप्यपरिष्कारे यदिर्ज्ञानविवर्जितम् ।

अग्रहाप्नोति योगानां बोधोऽयं दुरुपक्रमः ॥१०१०॥

तन्मापयविनां तदा तद्वनवधारणम् । अवयवानामिति चेत्, आह—

११

अंशुपातानुमाहटेरन्यथा तु प्रसज्यते ॥१११॥ इति ।

अन्यथा परपरिकल्पितावयविनां तदवधारणं नावयवानामिति प्रकाशद्वयेन
अवयवानामपि तदवधारणमिति प्रकारेण प्रसज्यते प्रसक्तिर्मवति । अवयविनामेव केपादि-

दल्पपरिमाणानामितरापेक्षया, अवयवत्वादिति भावहेतुः । हेत्वन्तरमाह—‘अंशुपानानुमादृष्टेः’ इति । महति कार्पासभारे तोल्यमाने यस्तत्रांशोः पातस्तस्य याऽनुमा तुलानतिविशेषाद्भिन्नान्, तस्याः दृष्टेर्दर्शनाच्च अन्यथा तु प्रसज्यत इति । अपि च, परमाणुपर्यन्तमध्यपातिनामवयव-विशेषाणामशक्येयत्तातोलनानां यद्यभावः पर्यन्तोऽप्यवयवी न भवेत् तस्याप्यवयवौधीनस्यैवाभ्यु-

५ पगमात् । भावश्चेत् ; तत्राह—

क्षीराद्यैरविजातीयैः प्रक्षिप्तैः क्रमशो घटः ।

तावद्भिरेव पूर्येत यावद्भिर्न विपर्ययैः ॥११३॥ इति ।

आदौ भवमाद्यं क्षीरमाद्यं येषां नीरादीनां तैः, अविजातीयैः एकजात्यधिष्ठानैः

प्रक्षिप्तैः घटे निवेशितैः । कथम् क्रमशः परिपाट्या स घटस्तावद्भिरेव तत्परिमाणैरेव

१० पूर्येत पूर्णः क्रियेत यावद्भिः यत्परिमाणेन पूर्येत विपर्ययैः युगपन्निवेशितैः विजातीयैर्वा

युगपन्निवेशितैः, द्रव्यस्यैकस्यैवारम्भाद्विजातीयैस्तु तस्याप्यनारम्भात् । ततो युगपत्क्रमाभ्यां

तावद्भिरेव प्रक्षेपविपर्ययेकानेकद्रव्योत्पादनैर्घटस्यापरिपूर्णतरतया भेदोपलब्धिर्भवेदिति भावः ।

एतच्छायमेव धर्मकीर्तिनापि प्रतिपादितम्—

“तस्य क्रमेण संयुक्ते पांशुराशी सकृद्युते ।

१५ भेदः स्याद्गौरवादीनां पृथक् सह च तोलिते ॥” [प्र० वा० ४।१५७] इति ।

ननु युगपन्निवेशितैरपि द्विचुलकाद्यपरापरद्रव्यारम्भक्रमेणैव अन्त्यावयविन आरम्भ-

स्ततः कथं तैरप्यपरिपूर्तिः ? द्रव्यबहुत्वे परिपूर्तेरेवोपपत्तेरिति चेत् ; न; सर्वैरपि क्षीरादिचुलकैः

युगपत्प्रवृत्तसंयोगैरेकस्यैव द्रव्यस्य कैश्चिदारम्भोपगमात् । येषां तु नैवमभ्युपगमः, तेषां कथं

तन्तुपु पटः ? न हि तैस्तस्यानारम्भे तत्र भावः । तदारम्भकाणां खण्डावयविनां तत्र भावात्,

२० तस्यापि तत्र भाव इति चेत् ; न; उपचारापत्तेः । तथा च कथं तद्विषयात् ‘तन्तुपु पटः’ इति

प्रत्ययात् सम्वन्धसिद्धिः ? मुख्यस्यैव ‘कुण्डे दधि’ इत्यादेः प्रत्ययस्य सम्वन्धपूर्वकस्योपल-

म्भात् । न हि मुख्ये दृष्टो धर्मोऽन्यत्र योजनमर्हति, पावकधर्मस्य काष्ठजन्मादेः माणवकेऽपि

योजनप्रसङ्गात् । सम्वन्धोऽपि तत्र उपचरित एवेति चेत् ; कुतस्तर्हि मुख्यतस्तत्सिद्धिः ?

कर्पटखण्डेषु पट इति प्रत्ययादिति चेत् ; न; रूढितस्तदभावात् । भावेऽपि तमेव तत्साधनमनुकृत्वा

२५ कुतः ‘पदार्थप्रवेशादौ ‘इह तन्तुपु पटः, इह वीरणेषु कटः’ [प्रश० भा० पृ० १७१]

इत्युपचरितस्य तस्योपन्यासः ? सति मुख्ये ‘गौणोपन्यासायोगात्, तस्मादिष्टसिद्धेरसम्भवान् ।

ततः साक्षादपि तन्तुभिः पटस्यारम्भो वक्तव्यः । तद्वत् क्षीरादिचुलकैरप्यन्त्यस्य तद्द्रव्यस्येति

न तैर्युगपन्निवेशितैर्नानाद्रव्यारम्भ इत्यपरिपूर्तिरेव नैर्घटस्य । ततः सूक्तम्—‘यावद्भिर्न

विपर्ययैः’ इति ।

१ “पर्यन्तयत्नेन अन्त्यावयवी ग्राह्यः”—ता०टि० । २—वाधारस्य—आ०, व०, प० । ३ सम्वन्धस्य सि—आ०, व०, प० । ४ प्रशस्तपादभाष्यादौ । ५ गुणोप—आ०, व०, प० । ६—प्यन्त्यस्य आ०, व०, प० ।

ननु यद्यवयवी नाम न कश्चित् तर्हि परमाणव एवावशिष्येरम्, तेषां वानुपलम्भात् यद्विष्यस्तुवर्तमानं जगत्प्रामाण्यमिति चेत्, न, तेषामेव कुतश्चित्कथञ्चिरेकीभूतानामुपलम्भविषयत्वात् । पटावयवानां परस्परमिव किञ्च घटावयवैरप्येकीभावाः भेदाविशेषादिति चेत् ? भवतोऽपि किञ्च तदवयवाः पटमिव घटमप्यात्मन्यवस्थापयन्ति तद्विशेषात् ? तस्यैव तत्र समवायादिति चेत्, न, तत्रैव प्रश्नात् 'कुतः स तस्यैव न घटस्यापि' इति ? समवायस्यैवेयं शक्तियैत्पटमेव सत्र योजयति नापरमिति चेत्, न, स्वरूपव्यतिरेकेण क्षत्तेरभावात्, स्वरूपस्य च सर्वत्राविशेषात् । प्रत्यवयवि तद्विशेषकल्पनायां तु समवायस्यापि तदनर्थान्तरत्वेन प्रत्यवयवि भेदः स्यात् । तदर्थान्तरत्वे तु कथं 'ते' तस्य' इति व्यपदिश्येरम् ? न समवायान्तरात्, तदभावात् । स्वत एवेति चेत्, पटोऽपि स्वत एव सन्तूनामिति किं समवायेन ? कथञ्चित्तस्य तदर्थान्तरत्वकल्पनं तु तेषामेवैकीभावं पुष्पातीति कथञ्च परोपाज्जम्भस्तत्रापि भवेत्—समवायविशेषाणामपि परस्परमिव पदार्थान्तरमात्रेऽपि न कस्मादेकीभावा भेदाविशेषात् ? स्वहेतुनियताच्छक्तिविशेषादिति चेत्, समानं पटावयवेष्वपि न किञ्चित्चेत् । तन्नावयवी परपरिकल्पिता इति कुतस्तत्र गुणकर्म मामान्यादीनां सम्भवः ? तेषां तद्विपरिवर्तने तदभावे सम्भवानुपपत्तेः ।

सान्प्रतं परमताक्षेपपुरस्सरं सम्मत्माह—

नांशोऽप्यवशी न तेऽत्रान्ये वीक्ष्या न परमाणवः ।

आलोक्यार्थान्तरं कुर्यादत्रापोद्धारकल्पनाम् ॥११४॥ इति ।

अंशेषु भागेषु अंशो भागी न वीक्ष्यो न दृश्यो 'वीक्ष्याः' इत्यनेन वचन- परिणामेन सम्बन्धात् । न ते अत्र अत्र अंशिति वीक्ष्याः । वीरशाः स च ते च इति चेत् ? अन्ये परस्परमेकान्तेन निर्मिता । परमाणवः तर्हि वीक्ष्या इति चेत्, आह— न परमाणवो वीक्ष्या इति च सम्बन्धः । न हि तेऽप्यन्योन्यमेकान्तेन मित्रा, प्रत्यव- भासन्ते । ततो न सन्त्येव परपरिकल्पिता बहिर्भावा दृश्यतयाऽभ्युपगतानां तेषामदर्शनादिति मन्यते ।

वीरशास्तर्हि बहिर्भाव इति चेत् ? एकानेकहप आत्यन्तरमेवेति ब्रूमः, तस्यैव प्रत्यक्षतः प्रतिपत्ते । कथं तर्हि लोकस्य 'तन्तवोऽवयवाः पटमावयवा' इति व्यवहार इति चेत् ? आह—आलोक्य प्रत्यक्षतः प्रतिपत्तः । किम् ? अर्थान्तर आत्यन्तरम् । कुर्याल्लोकः । न च काम् ? अत्र अर्थान्तरे अपोद्धारस्य अवयवादिदृष्टव्यकरणस्य कल्पनाम् अभिसन्धिम् । ततोऽभिसन्धिनिवन्धन एवायं व्यवहारो न प्रत्यक्षनिवन्धन इति भावः ।

१ यौगम्पयि । २ घटावयवा । ३ तदनर्थो—आ०, ब०, प० । ४ "दाक्षिण्येपा स्वस्वविशेषा इत्यत्र"—ता० टि० । "समवायस्तु सम्बन्धी नित्यं न्यायेन एव स इति तार्किकरक्षस्तुम्"—ता० टि० । "अत्रार्थेन समवायस्वरूपविशेषा आख्याः" ता० टि० । ५—पार्श्व प—आ०, ब०, प० ।

जात्यन्तरस्यालोक्यत्वं प्रवृत्ता^१ चेदमुच्यते ।

निमित्ताभावतो नात्र संशयादिरिति स्फुटम् ॥१०३१॥

संशयादिः खलु दोषो भेदमभेदञ्च निमित्तमुपाश्रित्य प्रवर्तते । न च भेदाभेदाभ्या-
मत्यन्तविलक्षणे जात्यन्तरे तदुभयमस्ति यतस्तत्प्रवर्तनम्, अन्यथा नरसिंहेऽपि मानवगजरिपु-
५ धर्मावलम्बिनो दोषस्य प्रवृत्तिः स्यात् । मा भूत् प्रत्यक्षादिप्रमाणविषये तत्प्रवृत्तिः अभिसन्धि
विषये तु स्यात्, अभिसन्धी भेदाभेदयोस्तन्निमित्तयोः पृथगेव प्रतिभासनादिति चेत्; न;
तत्रापि धर्मिणः प्रतिभासाभावात् । न चाप्रतिपक्षे धर्मिणि भेदेतराभ्यां संशयादिप्रकल्पनमुप-
पन्नम् । तत्र संशयादिः तत्र ।

नाप्युभयदोषः; भेदेतरयोरेकस्येतरनयेनाप्रतिपक्षेः, युगपच्च नयद्वयस्याप्रवृत्तेः ।
१० तत्कथं प्रतिपक्षोपेक्षया भेदस्यैवाभेदस्यैव वा अभिसन्धानविषयस्य उभयदोषोपनिपातेनोपहृतिः
सम्भवति यतस्तदभावकल्पनम् ? ततो व्याधूतसंशयादिरेव जैनस्य प्रमाणविषयो नयविषयश्च
बहिरर्थ इति स्थितम् ।

तदेवं 'परोक्षज्ञानविषय' इत्यादिना आत्मवेदनम् 'एतेन वित्तिसत्तायाः'
इत्यादिना चार्थवेदनं व्यवस्थापयता कारिकोपात्तम् आत्मपदमर्थपदञ्च व्याख्यातम् ।

१५ इदानीं तदुपात्तं द्रव्यपदं व्याचिख्यासुराह—

“गुणपर्ययवद्द्रव्यं ते सहकमवृत्तयः ।

विज्ञानव्यक्तिशक्त्याद्या भेदाभेदौ रसादिवत् ॥११५॥ इति ।

द्रव्यमिति लक्ष्यस्य गुणपर्ययवदिति च लक्षणस्य निर्देशः । गुणाश्च सहभुवो
धर्माश्चेतनस्य सुखज्ञानवीर्यादयः । यथोक्तं स्याद्वादमहार्णवे—

२० “सुखमाह्लादनाकारं विज्ञानं मेयबोधनम् ।

शक्तिः क्रियानुमेया स्याद्भूतः कान्तासमागमे ॥” [] इति ।

अचेतनस्य रूपरसादयः । पर्या(र्य)याश्च क्रमभाविनः चेतनस्य सुखदुःखादयः, अचेतनस्य
कोशकुशूलादयः गुणपर्ययाः, ते सन्त्यस्येति गुणपर्ययवत् । गुणादिग्रहणेन द्रव्यमात्रस्य,

१ -ता भेद-आ०, य०, प० । २ भेदग्राहिणा नयेन अभेदस्य अभेदग्राहिणा च नयेन भेदस्याप्रतिपक्षः ।
३ प्रतिपक्षोपेक्षया आ०, य०, प० । ४ इलो० १० । “परोक्षज्ञानविषयपरिच्छेदः परोक्षवत् दशमकारिकाया अप-
रार्थमिदम्”—ता० टि० । ५ श्लो० २६ । “एतेनेत्यादि द्वाविंशतितमकारिकेयम्”—ता० टि० । ६ तृतीयकारिको-
पात्तम् । ७ “गुणानमासवो द्रव्यं एकदन्वस्त्विया गुणा । लक्ष्णं पञ्चयाणं तु उभयो अस्त्विया भवे ॥”—उत्तरा०
२८।६ । “दधं सल्लक्ष्णियं उपादव्ययवृत्तसंयुतं । गुणपञ्चयासयं वा जं तं भणंति सव्वण्हू ॥”—पञ्चास्ति०
गा० १० । “गुणपर्ययवद्द्रव्यम्”—तत्त्वार्थसू० ५।३८ । “तं परियाणहू दव्वु तुहुं जं गुणपञ्चयजुत्तु । सहभुव
जाणहि ताण गुण कम-भुवपञ्जउ वुत्तु ॥”—परमात्मप्र० गा० ५७ । लवी० टि० ४३२ पं० २७ । ८ -ति
लक्ष-आ०, य०, प० । ९ -पर्यायाः आ०, य०, प० ।

द्रव्यप्रद्वयेन च गुणादिमात्रस्य प्रतिक्षेपः सत्र प्रमाणाभावात्, निवेद्यमिष्यते चेत् । मंतुप्यत्य-
येन तु तदुभयमेवेकान्तस्य । दृश्यत एव भेदेकान्तेऽपि तत्प्रत्ययः, 'गोमान् देवदत्तः' इति
सम्बन्धमौप्राचत्कर्षं तेनैव तत्प्रतिक्षेप इति चेत् ? न, द्रव्यतद्वक्षणयोः कथञ्चिदमेवादन्त्यस्य
सम्बन्धस्याभावात्, समवायस्य प्रतिक्षेपात् । एकान्तभेदे कार्यकारणभावस्याप्यनुपपत्तेः ।

गुणपर्ययाणां व्याख्यानं 'ते' इत्यादि । 'ते' इति गुणपर्ययाः । कर्म पुनर्द्रव्ये गुणी- ५
भूतानां तेषां वच्छेदेन परामर्शः द्रव्यस्यैव मुख्यतया तदुपपत्तेः । बहुवचनात् द्रव्यस्य बहुत्वेना-
प्रक्रमादिति चेत्, न, गुणादीनामपि तयोः तदभावात्, समासात्तद्वृत्तस्याप्रतिपत्तेः । अप्रतिपन्नमपि
सम्भवति सत्र तदिति चेत्, न, द्रव्येऽपि जीवादिभेदेन तद्विशेषात्, पुष्टिपक्षस्यापि न
विरोधः जीवादीनां पुष्टिस्तादिति चेत्, न, क्षयोपक्रमेण गुणादीनामप्रधानत्वेऽपि बुद्ध्युप-
क्रमेण प्राधान्यात् । बुद्ध्युपक्रमस्य च क्षयोपक्रमादेव प्रतिपत्तेश्च तद्विनाभावात्, बुद्धाव्य- १०
प्रधानतयैव तेषां प्रक्रम इति चेत्, न, प्रथमं स्वरूप एवोपक्रमात् विशेष्यापेक्षया पश्चादेव
प्राधान्यप्रकल्पः । द्रव्यपरमार्शोऽपि कस्मान्न भवति प्राधान्याविशेषादिति चेत् ? न, प्रयोजना-
भावात् । द्रव्यतद्वक्षणस्य 'गुणपर्ययघट' इत्यनेनैव प्रतिपादनात् । ततो गुणपर्यया एव ते ।

सह च क्रमस्य सहकर्मो, तादृशो सत्र द्रव्ये वृत्तिपरमत्रयपरिणतिर्येषां ते सहक्रम-
वृत्तयः सहवृत्तयो गुणाः क्रमवृत्तयः पर्ययाः । के पुनस्तद्गुणादय इत्याह-विज्ञानव्यक्ति- १५
शक्त्याद्याः इति । विज्ञानं वानादिचित्तम्, तत्तद्वक्षणमिदं मन्त्रादेरपि, तस्य व्यक्तिस्य दृश्य-
मानं रूपं 'व्यव्यव इति व्यक्तिः' इति व्युत्पत्तेः । शक्तिस्य कार्योपबन्धनसामर्थ्यम्, विज्ञान-
व्यक्तिकाशी ते आद्ये येषां ते विज्ञानव्यक्तिशक्त्याद्या इति । आद्यशब्दाद् अभ्येऽपि
सहवृत्तयः सुखज्ञानवीर्यपरित्यग्नादयः क्रमवृत्तयश्च सुखदुःखहर्षविषादादयः परिगृह्यन्ते ।

कथं पुनर्व्यक्तिशक्त्योः सहभावः ? तस्य भेदनिष्ठत्वात्, तयोश्च भेदाभावादिति २०
चेत्, न, अभेदे व्यक्तिसच्छेदेरपि प्रत्यक्षत्वमसङ्गात्, तथा च किं 'तदनुमानेन ? विप्रति-
पत्तिनिवारणमिति चेत् ; सैव कुतः प्रत्यक्षविषये विप्रतिपत्तिः ? अनन्तरं "तत्प्रत्यक्ष स्वर्गा
देववर्षनादिति चेत्, न, व्यक्त्यवपि "तदभेदेन" तत्प्रत्यक्षात् । तथा च कथं तदनुमानं
धर्मिण्यसिद्धे तदनुपपत्तौ ? निश्चयात्त्र" विप्रतिपत्तिनिवृत्तौ शक्त्यवपि स्यात् । तत्र शक्तेर्व्यक्त्य-
भेदः, व्यक्तित्वज्ञाननिश्चयाभ्यां तद्वर्णननिश्चयाभावात् ।

पठेन "सामग्री शक्तिरिति प्रत्युक्तम् । तथा हि—

२५

१ मनुस्मृत्य-आ०, ४०, ५० । २ तत्प्रयोगो यो-५० । तत्प्रयोगो गतिमान् देव-आ०, ४० ।
३-आत्तर्क आ०, ४०, ५० । ४ मनुस्मृत्येन । ५ बहुत्वेन । ६ तद्विशेष-आ०, ४०, ५० । ७ गुण-
रीनाम् । ८-पर्यया आ०, ४०, ५० । ९ तत्प्रत्यनुमानेन । १० शान्तिप्रत्ययः । ११ शक्त्यभेदेन ।
१२ विप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । १३ व्यक्ती । १४ "म तावन्मीमांसकवद्वर्गीन्द्रिया शक्तिरस्याभिरभ्युपेयते किन्तु
वाप्येतां त्वर्था वा महत्परिणाम्य वा ।"—आद्यपरा० ता० टी० पृ० १०३ । "तस्यानुद्वतत्त्वं सह
कर्तुर्गतीदात् । न हि कल्पयितुं शक्तं शक्तिमन्यामतीन्द्रियाम् ॥"—आद्यपरा० पृ० ११ । "किन्तु योम्य

सामग्री यदि शक्तिः स्यात्फलात्प्रागेव ^१पश्यतः ।

इयं शक्तिरिहेत्येवं निश्चयः स्यात्तदर्थिनः ॥ १०३२ ॥

न चैवं कार्यदृष्ट्यैव तत्र निश्चयदर्शनात् ।

न चानिश्चितमध्यक्षं सामग्रीशक्तिवादिनाम् ॥ १०३३ ॥

५ सत्यामेव च सामग्र्यां मन्त्रतन्त्रादिना कथम् ।

दाहस्यानलकार्यस्य प्रतिबन्धो भवेदयम् ? ॥ १०३४ ॥

विना मन्त्राद्यभावेन सामग्री विकलैव चेत् ।

ततस्तदा कथं दाहः काष्ठादेरपि मर्त्यवत् ॥ १०३५ ॥

सामग्र्येव न शक्तिस्तन्नापि ^३जात्यादिरेव सा ।

१० दृश्यमानेऽपि जात्यादां शक्तिदृष्टेरसम्भवात् ॥ १०३६ ॥

तत्सम्भवेऽपि मन्त्रादौ स्वतः शक्तिविनिश्चयात् ।

गुरुपदेशवैयर्थ्यं प्राप्तमेकान्तवादिनाम् ॥ १०३७ ॥

तत्र व्यक्तिरेव शक्तिः, तद्वत्प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् ।

नापि शक्तिरेव व्यक्तिः, तद्वदप्रत्यक्षत्वापत्तेः । नाप्येकान्तेन भेदः ; शक्तिशक्तिमद्भा-

१५ वाभावोपनिपातात् । शक्तेर्व्यक्तौ समवायात्तद्भाव इति चेत् ; न ; 'अशक्तिमत्त्वे तदनुपपत्तेः

स्वरगृह्यवत् । शक्तिमत्त्वञ्च न तथैव शक्त्या ; परस्परश्रयात्- 'तया शक्तिमत्त्वे तत्र तत्सम-

वायः, ततश्च तया शक्तिमत्त्वम्' इति । नाप्यन्यथा ; अनवस्थापत्तेः । तत्रैकान्तेन अभेदो

भेदो वा तत्रोपपन्नः, कथञ्चिदेव तयोरुपपत्तेः । तदाह- 'भेदाभेदौ' इति । केयामित्य-

पेक्षायां विज्ञानव्यक्तिशक्त्याद्यानामिति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः कर्तव्यः । निदर्शनमत्राह-

२० 'रसादिवत्' इति । रस आदिर्येषां गन्धादीनां तेषामिव तदिति । निरूपितश्च रसादीनां

भेदाभेदात्मकत्वमिति निदर्शनत्वेनोपन्यासः । यदि वा, रसादयो ज्ञाननिर्भासाः तेषामिव

तद्वदिति । प्रसिद्धञ्च कर्कटीभक्षणकालभाविबोधनिर्भासानां रसरूपादीनां भेदाभेदात्मकत्वं

'बौद्धस्य "नीलादिधिग्रनिर्भासः" [प्र० वा० २।२२०] इत्यादावलङ्कारकृता तथैव

निरूपणात् ।

२५ "गुणपर्ययवद्द्रव्यम्" [त० सू० ५।३८] इति सूत्रमिदं तत्त्वार्थस्य, इदमेव च

त्वया व्याचिख्यासया कारिकायामुपक्षिप्तम्, तत्र किं गुणग्रहणेन 'पर्ययवद्द्रव्यम्' इत्येवास्तु

गुणानामपि परिच्छिन्नायनरूपतया पर्ययेष्वेवान्तर्भावादिति चेत् ? अत्राह-

तावच्छिन्नस्वप्नसहकारिसन्निधानमेव शक्तिः । सैवेयं द्विविधा शक्तिरुच्यते-अवस्थिता आगन्तुका च । सम्वाद्यवच्छिन्नं स्वप्नमवस्थिता शक्तिः, आगन्तुका तु दण्डवक्रादिसंयोगान्या ।"-न्यायसं० पृ० ४९५ । "न हि नो दर्शने शक्तिपर्यय एव नास्ति, कोऽसौ तर्हि ? कारणत्वम् । किं तत् ? पूर्वकालनियतजातीयत्वम्, सहकारिवैक्य-प्रयुक्ताकार्याभाववत्त्व वेति अनुग्राहकत्वसाम्यान् सहकारिण्यपि शक्तिपदप्रयोगात् ।"-न्यायकुसु० १।१३ ।

१ सत्यतः आ०, व०, प० । २ मन्त्रादिना कञ्चिन् व्यक्तिविशेषं प्रति दाहशक्तिप्रतिरोधकाले । ३ अग्नि-त्वादिका निरूपा । ४ व्यक्तिः शक्तिरहितत्वे । ५ बौद्धस्य आ०, व०, प० ।

प्रत्यक्षादपि तद्वित्तोः शक्तिसाचिव्यकाङ्क्षणात् ।

नानाद्यनन्तसंसारवित्तिद्रोषः प्रसज्यते ॥१०४१॥

अन्यथा कल्पनातोऽपि सर्वकालस्थितेर्ग्रहात् ।

कल्पनान्तरवैयर्थ्यं प्रमाणान्तरवद्भवेत् ॥१०४२॥

५ कल्पनातोऽपि तद्वित्तिर्यदि नेप्येत सौगतैः ।

समारोपव्यवच्छित्तिरनुमानफलं कथम् ? ॥१०४३॥

नासतोऽस्ति व्यवच्छित्तिः समारोपस्य तत्कृता ।

कल्पनाकृततद्वित्तोरारोपोऽप्यस्ति नापरः ॥१०४४॥

अनुमानमनिच्छन्तस्तद्व्यापारप्ररूपणे ।

१० शौस्त्रज्ञाः स्युरतस्तेषां नाधिकारो विचारणे ॥१०४५॥

ततोऽनुमानमनिच्छन्नेकत्वप्रतिवेदनम् ।

विकल्पाच्छक्तितो ब्रूयात्तद्वदध्यक्षतो वयम् ॥१०४६॥

विकल्पकात् क्षणक्षीणादेकत्वप्रतिवेदनम् ।

ईच्छन् कथं नु तादृक्षादध्यक्षात्तत्र वाञ्छति ॥१०४७॥

१५ विकल्पादपि तद्वित्तिर्विकल्पान्तरतो यदि ।

अनवस्थानतो न स्यादारोपस्य व्यवस्थितिः ॥१०४८॥

कथं वा वेदने जीवत्यभिलाष्येतरात्मके ।

क्रमानेकान्तरूपत्वं प्रत्यक्षस्य निषिध्यते ॥१०४९॥

स्थायिना तेन यत्र स्यात्स्वपरस्थायिताग्रहः ।

२० देवैर्निवेदितं चैतत्स्वयमन्यत्र तद्यथा ॥१०५०॥

“द्रव्यात्स्वस्मादभिन्नाश्च व्यावृत्ताश्च परस्परम् ।

लक्ष्यन्ते गुणपर्याया धीविकल्पाविकल्पवत् ॥” [सिद्धि० परि० ३] इति ।

अक्षव्यापारतः प्राच्यात् स्थायिप्रत्यक्षसम्भवे ।

परापराक्षव्यापारवैयर्थ्यं चेत्तदप्यसत् ॥१०५२॥

२५ परापरोपकारस्य तेनादानात्तदात्मना ।

विकल्प इव केनापि निश्चयानिश्चयात्मनः ॥१०५३॥

ततो युक्तं यथा गुणवद्द्रव्यं तथा पर्ययवदपीति ।

अथवा, यत् एव गुणवद्द्रव्यमात्मादि तत् एव पर्ययवदिति सूत्रार्थः । गुणवत्त्वं हि प्रसिद्धमेव, बुद्ध्यादिभिरात्मादेः, तच्च पर्ययवत्त्वाभावेऽनुपपन्नम् । तथा हि—बुद्ध्यादेरनुत्पत्तौ

३० यदात्मादेरूपं तदेव तदुत्पत्तावपि कथं प्रागिव पश्चादपि बुद्ध्यादिमत्त्वम् ? बुद्ध्यादेर्भावादेवेति

चेत्, किम् सर्वस्यापि तद्वत्त्वं व्यतिरेकाविज्ञेयात् । आत्मादायेव भावादिति चेत्, कः सत्यमर्थः ? स्वरूपमेवेति चेत्, न, प्रागिव तस्य तदर्थ्यत्वानुपपत्तेः । समवाय इत्यप्यनेनापास्तम् । प्राग्भावी स्वभावस्त्वस्य पश्चादिति चेत्, कुतश्चस्येति ? समवायान्तरादिति चेत्, न, तस्याभावात् । भावेऽपि प्रागिव पश्चादपि सतस्त्वानुपपत्तेः । तत्रापि प्रागभाविनः स्वभावस्य पश्चाद्भावे अनवस्थावोपात् । तादात्म्यादिति चेत्, आत्मावेरेष स सादृशः कस्मा न भवति ? अनित्यत्वापत्ते समवायेऽप्यविज्ञेयात् । एवं हि समवायपरिकल्पनमदृक्कल्पनत्वेन पापीयः परिहृतं भवति । तत्र सिद्धं गुणवत्त्वात् पर्ययवत्त्वमात्मादेः, पूर्वापरस्वभावधैर्यस्यस्यैव पर्यायार्थत्वात् ।

ननु एवं बुद्ध्यादिनाप्यात्मादेः तादात्म्यादेव तद्वद्भावोपपत्तेः किं तदर्थं पर्ययवत्त्वकल्पनेन ? अन्यथा तदर्थेनाप्यपरपर्ययवत्त्वकल्पनेन भवितव्यं तदर्थेनाप्यपरेण तत्कल्पनेनेत्य- १० नवत्वापत्तेरिति चेत्, सत्यमेवेत् यदि परोऽयेवं प्रतिबुद्ध्येत । न च प्रतिबुद्ध्यते अनेकान्त-वादापत्तिमयात्, अतस्त प्रैति सैव तदापत्तिगुणवत्त्वेन व्यथस्थाप्यते । तस्य गुणवत्त्व न गुणसमवायो नापि गुणतादात्म्यं यदन्तरासिद्धं भवेत्, अपि तु गुणमन्वन्वमात्रम् । तस्य बोधयसिद्धस्य भवत्येव गमकत्वम्, अन्यथानुपपत्त्युपपत्तेः ।

ननु इह गुणा बुद्ध्यादयः, ते च पर्याया एव क्रमभावात्, तद्वत्त्वं च पर्ययवत्त्वमेव । १५ तच्चेत्सिद्धम्, न साध्यम् । अस्मिन्नच्चेत्, न साधनम् । अन्यत्रैव पर्ययवत्त्वं ततः साध्यमिति चेत्, न, ततोऽन्यन्यस्य तद्वत्त्वस्य साधने अनवस्थापत्तेः, असाधने साधनस्य व्यभिचार इति चेत्, न, शक्तिव्यक्तिरूपतया साध्यसाधनयोर्मैदात् । व्यक्तयो हि ब्रह्मपादयः पर्यायाः, तद्वत्त्वेन प्रतिबुद्ध्यादिव्यक्ति मिद्यमानैः शक्तिपर्ययैस्तद्वत्त्वं ब्रह्मस्योपकल्प्यते । शक्तिपर्यायाणा-मपरशक्तिपर्ययोपनिबन्धनस्य यदि नास्ति व्यक्तिपर्यायाणामपि न भवेत् । अस्ति चेत्, अन- २० वस्थानमिति चेत्, सत्यम्, अनवस्थिता एव तत्पर्याया अनन्तशक्तित्वात् भावस्य । तदेव कुतोऽप्रगन्तव्यम् ? व्यक्त्यपर्यायात् । शक्तिपर्ययस्य ततोऽपि परस्व तत्पर्यायस्यनुमानेऽनवस्था पत्तेः, 'इत्यपि न युक्तम्, कतिपयवत्तुमानपर्ययसत्ताने तद्वत्त्वभाविनः कदाचैव निरवधिर्ज्ञेयि पर्ययपरिच्छेदोपपत्ते' अनवस्थोपनिपाताभावात् । ऊहस्य बाधस्याभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा अनाद्यनन्तकाळकलापस्याप्रतिपत्तेः, आत्मादौ तत्सम्बन्धात्मनो नित्यत्वस्य अव्यवस्थापनप्रसङ्गात् । २५ ततो युक्तं गुणवत्त्वेन पर्ययवत्त्वोपकल्पनम् । सम्प्रतिपक्षविषये गुणवत्त्वे विप्रतिपक्षविषय पर्ययवत्त्वविनाभार्थनिश्चयसङ्भावात् ।

अत एव च साध्यसाधनमाद्येन भेदात् सूत्रे गुणपर्यययोः वृथगुपादानमित्यावेदयति 'सदापि' इत्यादिना-गुणपर्यययोर्नैक्यम् । इति एवं सूत्रे द्वयग्रहः भेदः । कुतः ?

१ प्रतीत्यर्थेन अ०, य०, प० । २ तत्रैव म कु-आ०, य०, प० । ३ व्यक्तिपर्यायात् शक्तिपर्ययस्य । ४ शक्तिपर्यायस्य । ५ इत्यप्यनुक्तम् आ०, य०, प० । ६ तद्वत्त्वेन । ७-शक्तिपरि-अ०, य०, प० । ८-नियमनरामा-आ०, य०, प० ।

इत्याह—^१सत् द्रव्यम् आपिसन्त्याश्रयत्वेनागच्छती(न्ती)ति ^२सदापिसाः, विकल्पा गुणात्मानो भेदा यस्य तस्याख्या निर्णयः साधनाय निश्चयाय । कस्य ? क्रमस्थितेः, क्रममावित्वानं क्रमाः पर्यायास्तेषां स्थितिर्यन्मिन् तस्य क्रमस्थितेः पर्ययवतो यत इति । ततः स्थितं गुण-पर्यययोर्लिङ्गलिङ्गिभावप्रतिपादनार्थमुभयोपादानं सूत्रे इति ।

५ अनिष्टप्रसङ्गपरिहाराय कस्मान्न भवति ? भवति हि गुण एव द्रव्यमित्युक्ते तत्प्रसङ्गः सत्त्वचेतनत्वादिगुणाधारतया बौद्धविज्ञानस्य बुद्धिसुखादिगुणाधिष्ठानतया महेन्द्रादेश्च अक्रमस्य द्रव्यत्वप्राप्तेरिति चेत् ; न ; गुणवद्द्रव्यमित्युक्तेऽपि ^३तदप्राप्तेरित्यावेद्यत्राह—

गुणवद्द्रव्यमुत्पादव्ययध्रौव्यादयो गुणाः ।

दुद्रावं द्रवति द्रोप्यत्येकानेकं स्वपर्ययम् ॥११७॥ इति ।

१० गुणवद्द्रव्यमिति हि सूत्रं संक्षेपव्यम् । न चैवम् अक्रमस्यापि विज्ञानेश्वरादेर्द्रव्यत्वा-पत्तिः ; तत्र ^४गुणवत्त्वस्यैव गुणव्यापकानामुत्पादादीनामभावेन अभावात् । उत्पादादिव्याप्ता हि गुणाः कथं तदभावे भवेयुः वृक्षाभावे शिंषपावत् ? तदिदमाह—^५उत्पादव्ययध्रौव्यादयो गुणाः इति । प्रागसत् आत्मलाभ उत्पादः, सतो विनाशो व्ययः, कथञ्चिद्वस्थानं ध्रौव्यम्, तान्यादयो व्यापकत्वेन प्रधानभूता येषां ते तथोक्ताः । अर्थक्रियाकर्तृत्वेनैव व्याप्तिगुणानां नोत्पादादिभिरिति चेत् ; न ; ^६तस्यापि उत्पादादिस्वभावत्वात् । न हि कस्यचित्प्रागिब कार्यकालेऽप्यसमर्थस्य तत्कर्तृत्वम् ; प्रागपि तत्प्रसङ्गेन कार्यानुपपत्तेः । समर्थस्येति चेत् ; तदा तर्हि समर्थाभवतः प्राच्यासमर्थस्वभावपरिहारेणावस्थायित्वमवश्यमिति कथं नोत्पादाद्यात्म-कमेव तत्कर्तृत्वं भवेत् ? तच्चाक्रमाद्विज्ञानादेर्व्यावर्तमानं गुणवत्त्वमपि व्यावर्तयतीति कथं तस्य द्रव्यत्वापत्तिर्यदनिष्टमापद्येत । नन्वेवं संक्षिप्तादपि सूत्रात् क्रमवत्त्वस्यापि प्रतिपत्तेः ^७“गुणपर्यय-वद्द्रव्यम्” इति किं विस्तीर्णेनेति चेत् ? सत्यमेव यदा उत्पादादिप्राधान्यं गुणानां व्याख्यायते । यदा तु न ; तदा गुणवत्त्वेन ^८पर्ययवत्त्वव्यवस्थापनार्थं विस्तीर्णं सूत्रम् । किं पुनः सूत्रकारस्य संक्षिप्तमपि सूत्रमस्ति ? बाढम्, कुत एतत् ? निर्वन्धनकारेणोपक्षेपात् । स्वबुद्धिकलृप्तस्योपक्षेप इति चेत् ; महदिदमद्भुतम्—यत्सूत्रकारस्यासती बुद्धिः निर्वन्धनकारस्येति ।

कस्यचिन्नोद्यम्—भवतु नाम तत्रोत्पादादित्रयं यत्र पूर्वापरौ पर्ययौ, विनाशोत्पादयोः कथञ्चिद्वस्थानस्य च तत्र सन्भवान् । ^९“यत्र वर्तमानं” एवास्ति न पूर्वापरौ अनुपलम्भात्, तत्र कथम् ? यतो द्रव्यलक्षणमव्यापकं न भवेदिति ? तत्राह—^{१०}“दुद्राव” इति । दुद्राव द्रुतवद्विद्युदादि द्रव्यम् । कम् ? स्वपर्ययं न द्रव्यान्तरपर्यायम् असङ्कीर्णतयैव प्रतिपत्तेः । अनेन

१ सद्द्रव्यमपि स-आ०, व०, प० । २ सदापि सवि-आ०, व०, प० । ३ अनिष्टप्रसङ्गाप्राप्ते । ४ गुणवत्त्वस्य आ०, व०, प० । ५ अर्थक्रियाकर्तृत्वस्यापि । ६ -एत्वमा-आ०, व०, प० । ७ पर्यायत्व-आ०, व०, प० । ८ अकलद्भुदेवेन । ९ सूत्रकारस्य अविद्यमाना बुद्धिः निर्वन्धनकारस्य आगता । १० “विद्युदादिद्रव्ये”—ता० टि० । ११ “पर्यय.”—ता० टि० ।

१११८]

पूर्वपर्ययवत्त्वं तस्योक्तम् । श्रोष्यति स्वपर्ययम् , अनेनापि परपर्ययवत्त्वम् । अत्र हेतुः
ब्रूवति स्वपर्ययं पठ इति ।

शब्दादि वस्तु दुष्टाव श्रोष्यत्यप्यात्मपर्ययम् ।

यतस्तद् ब्रूवति व्यक्तं घटादिव तत्त्वतः ॥१०५४॥

पूर्वमावे कथं तस्यानुपादाना भवेज्जनिः^१ ।

वस्तुत्वमुत्तरमावे कथं धान्यकारिणः^२ ॥१०५५॥

सत्वातिहरणाभावे विजातीयकृतेरपि ।

असम्भवादिति व्यक्तं पूर्वमेतन्निवेदितम् ॥१०५६॥

अवस्तुत्वे च तद्वेतुप्रबन्धे स्यादवस्तुता ।

असम्पादयतो वस्तु यदवस्तुत्वमिष्यते ॥१०५७॥

उत्पादादित्रयं तस्माच्छब्दादावपि तत्त्वतः ।

तद्वस्तुवादिमिर्वाच्यमन्यथा तदसङ्गतेः ॥१०५८॥

शब्दादिद्रव्यमेवेवमुत्पादादित्रयस्थितेः ।

एकानेकात्मकं यत्तन्निश्चिन्वन्ति विपश्चिदः ॥१०५९॥

नातो ह्यप्यन्यथापि सूत्रसंक्षेपवर्णितम् ।

द्रव्ये सर्वत्र भाषाभाष्यतिव्याप्त्यतोऽगतेः ॥१०६०॥

भवतु नाम विद्युदावेकत्वादव्ययवत्त्वम् , ध्रौव्यवत्त्वं तु कथमिति चेत् ? न, ध्रौव्यवद्
विद्युदादिभ्यम् उत्पादव्ययवत्त्वात् घटादिवदिति तन्निश्चयात् । घटादावपि ध्रौव्यवत्त्वस्यासिद्धेः
साध्यैकव्ययमुदाहरणस्येति चेत् , अत्राह—

मेदज्ञानात् प्रतीयेते प्रादुर्भावास्यपौ यदि ।

अमेदज्ञानतः सिद्धा स्थितिरंशेन केनचित् ॥११८॥ इति ।

घटादी हि ध्रौव्यवत्त्वमनन्विच्छन्तः किमन्यत्तत्रान्विच्छेयुः ? न किञ्चिदिति चेत् , न,
प्रतीतिविरोधात् । उत्पादव्ययाधिष्ठानं प्रतिक्षणं मेवमिति चेत् , तमपि कस्मादन्विच्छन्ति ?
तद्विज्ञानादिति चेत् , न , तस्य तैमिरिककेशादिमेदज्ञानवत्प्रामाण्ये ततस्तदन्विच्छायो-
गात् । न मेदज्ञानमित्येव सर्वमप्रमाणम् , बाधाधिकृत्यथा प्रामाण्यस्यापि प्रतिपत्तेरिति
चेत् , तर्हि मेदस्य घटादिप्रतिक्षणनानात्वस्य ज्ञानात् प्रत्ययात् प्रतीयेते
प्रादुर्भावोच्चरस्य तत्त्वमस्य अत्ययस्य पूर्वस्य प्रादुर्भावात्प्यपौ यदि चेत् , अमे-
दस्य तयोरेकवत्त्वस्य ज्ञानम् ततः सिद्धा निश्चिता स्थितिः अवस्थानम् । तस्मा-
नस्यापि छनपुनर्जातनरादावप्रामाण्येऽपि घटादिपरापरपर्ययेषु बाधावैकल्येन प्रामाण्यादिति

भावः । भेदाभेदात्मकं हि भवन्मते वस्तु, तस्य च तदात्मना स्थितावभेद एव, न भेदः स्यात् । अस्थितावपि भेद एव नाभेदः स्यात् तत्कथमुभयात्मकत्वं तस्येति चेति ? अत्राह—
 ‘अंशेन केनचित्’ इति । न ह्युत्पादव्ययौ स्थितिर्वा वस्तुनः सर्वात्मना यदयं प्रसङ्गः किन्तु केनचिद्भागेनैव । भागभावे न प्रमाणमालम्बनम्, तत्र भेदाभेदात्मनो जात्यन्तरस्यैव नर-
 ५ सिंहवत् प्रतिपत्तेर्न नरसिंहयोरिव भेदेतरभागयोः । नय एव तत्रालम्बनं “कुर्यात् अत्रापोद्धारकल्पनाम्” [न्यायवि० श्लो० १११] इति वचनादिति । चेन्न कल्पनाविषयस्यावस्तु-
 सत्त्वेन तन्निबन्धनस्योत्पादादेरप्यवस्तुत्वापत्तेरिति चेत् ; न ; बाधाभावात् । न हि कल्पनावि-
 पय इत्येव सर्वमवस्तुसत् ; बाधावैकल्ये वस्तुसतोऽप्युपपत्तेः । न तद्वैकल्यं प्रमाणेनैव जात्यन्तरविषयेण बाधनादिति चेत् ; न ; अनुप्रविष्टकल्पनाविषयस्यैव जात्यन्तरस्य तेनापि
 १० प्रतिपत्तेः । न हि सकलकल्पनाविषयप्रतिक्षेपे जात्यन्तरं नाम सम्भवति ; तद्विषयसमाहार-
 स्यैव परस्परसम्पूर्च्छनात्मनस्तत्त्वेन प्रतिपत्तेः । प्रमाणं तर्हि कल्पनया बाध्येत अननुप्रविष्ट-
 स्यैव जात्यन्तरे स्वविषयस्य तया ग्रहणादिति चेत् ; न ; अनुप्रवेशवदननुप्रवेशेऽपि तस्या
 औदासीन्यात् । अतो न कल्पनया प्रमाणस्य नापि तेन तस्या बाधनमिति यथास्वं वस्तुसन्ता-
 वेव तद्विषयो । अतो युक्तम्—अंशेनैवोत्पादव्ययौ स्थितिश्चेति । ततो यदुक्तं मण्डनेन—

१५ “उत्पादस्थितिभङ्गानामेकत्र समवायतः ।
 प्रीतिमध्यस्थताशोकाः स्युर्न स्युरिति दुर्घटम् ॥

यस्य खलु द्रव्यात्पर्याया मिद्यन्ते तस्य द्रव्यमात्रार्थिनो द्रव्यस्थितेर्विनाशा-
 भावात् अपूर्वस्य चानुत्पादात् मध्यस्थता, रुचकार्थिनस्तस्यापूर्वस्योत्पत्तेः प्रीतिः,
 वर्द्धमानकार्थिनस्तस्य विनाशाच्छोक इति व्यवस्था प्रकल्प्यते । यस्य तु न पर्य-
 २० येभ्योऽन्यद्द्रव्यं न द्रव्यादन्ये पर्यायास्तस्योत्पत्तिस्थितिभङ्गानामेकत्र समवाये द्रव्यार्थिनो
 मध्यस्थता भवेन्न भवेच्च प्रीतिशोक स्याताम्, न हि तद्द्रव्यमवतिष्ठत एव विनश्यति
 अपूर्वश्चोत्पद्यते तत्र विनाशादपूर्वोत्पत्तेश्च प्रीतिशोको स्यातां न मध्यस्थता, मध्यस्थता
 च स्थितेः स्यादिति दुर्घटमापद्यते । तथा वर्द्धमानकार्थिनस्तत्राशाच्छोक इति स्यात् न
 च स्यात् स्थितेः । प्रीतिश्च तस्यापूर्वस्योदयात् स्यात् । तथा रुचकार्थिनस्तस्यापूर्वस्यो-
 २५ दयात् प्रीतिः स्यात्, न च भवेत् पूर्वस्यैव स्थितेः, विनाशाच्च शोकः स्यात् ।”
 [ब्रह्मसि २।२४] इति ।

तदिदं प्रमाणाभिप्रायेण, नयाभिप्रायेण वा दूषणम् ? आद्ये विकल्पे युक्तम् उत्पत्ति-
 स्थितिभङ्गानामेकत्र समवाय इति, परस्पराविष्वग्भूतानामुत्पादादीनां प्रमाणतः प्रतिपत्तेः । न

१—मवलम्ब—आ०, व०, प० । २ तत्रावलम्ब—आ०, व०, प० । ३ ‘चेन्न’ इतिपदद्वयमत्र सम्पाता-
 दायानमिति भाति । ४ तद्विषये समा—आ०, व०, प० । कल्पनाविषय । ५ जात्यन्तरत्वेन । ६ कल्पनया । ७
 कल्पनाया । ८ “शरावो वर्धमानक” इत्यमरः—ता० टि० । अत्र सुवर्णशरावो ग्राह्यः । ९ प्रकल्पते ता० । १०
 पर्याये—आ०, व०, प० ।

पुनर्द्रव्यायिन इति वर्धमानकार्थिनि इति च पर्यायात् द्रव्यस्य ततोऽपि पर्ययस्यापोक्षारेण ततोऽ
प्रतिपत्तेः । न च तथा तदप्रतिपत्तौ तदर्थिनाम्, अनपोक्षारेणैव प्रतिपत्तौ आत्यन्तरमेव प्रती-
यत इति कथं द्रव्यायर्थित्वं आत्यन्तरार्थित्वस्यैव सम्भवात् । तदर्थिनश्च मध्यस्थतैव सर्वदा
तद्रूपाप्रच्युतेः न तदभावः । नापि प्रीतिशोकौ तन्निमित्ताभावात् । तमेव प्रमाणौमिप्रायेण ।

नयामिप्रायेणैवेति चेत्, तत्रापि युक्तं द्रव्यार्थिनो मध्यस्थता, भवेदिति न तु न भवेदिति ५
सत्यमिदमिदं ततो द्रव्ये मध्यस्थताया एवोपपत्तेर्न तदभावस्य यतो दुर्घटत्वम् । प्रीतिशोकौ स्याता-
मित्यप्यपेक्षकम्, द्रव्ये तन्निमित्तयोक्त्यादयिनाशयोरभावात् “न सामान्यात्मनोदेति न व्येति
व्यक्तपन्थयात्” [आप्तमी० श्लो० ५७] इति वचनात् । ततः परमतानमिदानीदेवोक्तम्—न
हि तदित्यादि आपगत इति पर्यन्तम् । तथा वर्धमानकार्थिनस्तन्नाशच्छोक एव न तदभावः,
तन्निमित्तस्य स्थितेस्तत्राऽभावात् । उद्यम्ययाधिष्ठानत्वमेव हि पर्यायाणां न स्थितिमस्य १०
“व्येस्युदेति विशेषाच्च” [आप्तमी० श्लो० ५७] इति वचनात् । नापि प्रीतिः ; तस्यैव
पुनरुदयाभावात् । एवं कश्चकार्थिनस्तदुत्पादात् प्रीतिरेव न तदभावः, तस्यैव पूर्वमभावात् । नापि
शोकः, तत्पक्षमानस्यैव नाशाभावात् । ततो वर्धमानकार्थिन इत्यादि शोकः स्यादिति पर्यन्तमपि
परमत्वापरिहानमेव परस्मादेव्यति । यद्यप्यपर तस्यैव—

“नैकान्तः सर्वभावानां यदि सर्वविधागतः ।

अप्रवृत्तिनिवृत्तीदं प्राप्तं सर्वत्र हीं जगत् ॥ इति ।

यदा हि सर्वप्रकारम्बनैकान्तिकत्वं भावानां तथा सति नार्यं लौकिकः कचि-
दमित्तसाधनप्रकारमवधार्य प्रवर्त्तत यतो नासौ तथैव, नापि निवर्त्तत यतो नासाव-
तथैव, तथा दुःखहेतोर्न निवर्त्तत यतो नासौ तथैव नापि न निवर्त्तत यतो नासावतथै-
वेति कर्ता वत दक्षामापद्येत ।” [ब्रह्मसि० २।२५] इति ,

तत्रापि न परिहरत किमपि कष्टं नयामिप्रायेण सर्वत्रैकान्तस्यैवोपपादनात् “तदे-
कान्तोऽर्पितारुणात्” [बृहत्सं० द्रव्यो० १०३] इति वचनात् । तथा च यत्सुखसाधनं तत्तथैव
नाऽव्यापि यतो न प्रवर्त्तत । दुःखहेतुरपि तथैव नाऽव्यापि यतो न निवर्त्तत । प्रमाणार्पणेन
तथाऽव्याप्त्ययोर्भावात् भवत्येवार्थं प्रसङ्ग इति चेत्, न, प्रमाणतस्त पप्रतिपत्तावप्यभिसन्धि
विषय एव व्यमहारोपपत्तेः, अभिसम्बन्धैकभावात्, प्रस्युत ऐकान्तिकत्वं एव सुखसाधनत्वादेर-
प्रवृत्तिनिवृत्तिकत्वं अगतः । तथा हि सुखबन्धनादिकमहिषादिकं च सन्निहितस्यैवान्यस्यापि
तत्काष्ठस्यैवान्यकाष्ठस्यापि यदि सुखसाधनमेव दुःखसाधनमेव वा किं प्रवृत्त्या निवृत्त्या वा ?
ततो नैकान्त इत्यादि नकारवर्त्त परपक्षेऽपि वक्तव्यम् ।

अयानेकान्तपक्षेकान्तोऽपि कश्चिन्नेष्यते ब्रह्मविद्या, भेदस्याविद्याविच्छित्तस्येदं न्या निर्वृत्त

मशक्यत्वादिति चेन् ; मा नाम भून् भेदे तदिष्टिः परमात्मनि तु भवेन्, ततो हि लोकानां सृष्टिः
 “स इमांल्लोकानसृजत” [ऐत० १।२] इत्यादि श्रवणान् । तस्य चैकान्तवस्तत्सृष्टिहेतुत्वे
 कार्यं किञ्चिद्विबधितदेशादितयेव निःशेषापरदेशादितयाप्युपजायेत इति तत्सादृश्यं तदसादृश्यप्रति-
 पत्तिविरुद्धमापयेत अप्रवृत्तिनिवृत्तिकं च जगद्भवेन् । अथ न नया^१ तस्य तद्वेतुत्वं कथं कार्यं
 ५ जगन् ? कथञ्चित्तदभावादिति चेन् ; कथं तर्हि ‘जगदुत्पत्तौ स न प्रवर्त्तत यतो न हेतुरेव, नापि न
 प्रवर्त्तत यतो नाहेतुरेव’ इति कष्टदशापत्तिर्भवतोऽपि न भवेन् ? न भवत्येव विषयभेदान्, न हि
 यस्य तद्देशादित्वं स हेतुरहेतुरपि तत्रैव, अपि त्वन्यदेशादित्वं, तत्र चाप्रवृत्तिः^२, इतरत्र वृत्तावशु-
 पपद्यत पवेति कथं कष्टता ? तदपत्तेरनुपपत्तेरेव कष्टार्थत्वादिति चेन् ; तर्हि चन्दनादिरपि
 येनात्मना हेतुः सुखस्य न तेनैवाहेतुः अपि त्वन्येनैव, तेन च तत्राप्रवृत्तिः, इतरेण प्रवर्त्तमान-
 १० स्यापि नानुपपत्त्या पीड्यत इति कथं परेऽपि कष्टां दशमापयेत ? ।

जगद्वेतुत्वमपि परमात्मनो नेष्यते जगत् एव विचारपरिशोधितस्यान्यत्रस्थितेरिति
 चेन् ; कुत इदानीं^३ तत्प्रतिपत्तिः ? न स्वतः ; असम्प्रत्ययान् संविदद्वैतवन् ।

स्वतश्चैत्परमात्मायं प्रतिपन्नः समिष्यते ।

संविदद्वयमप्येवं स्वतः सिद्धं समिष्यताम् ॥ १०६१ ॥

५ आत्मसंविदद्वयस्यैवं तत्स्वतः सम्भवे ; कथम् ।

वस्तुभेदप्रतिक्षेपः ? “नेह नानास्ति किञ्चन” ॥ १०६२ ॥

श्रुतिभ्यन्तत्प्रतीतिश्चेन् ; जगतोऽसम्भवे कथम् ।

श्रुतयोऽप्युपपद्यन्तां जगदन्तर्गता हि ताः ॥ १०६३ ॥

अवाध्यमेव हेतुत्वं ताभ्यन्तर्गतावपि ।

१० श्रावयन्ति यतस्तास्तं कारणात्मतयोदितम् ॥ १०६४ ॥

“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” [नैत्ति० ३।१] इत्यादिका हि श्रुतयो जग-
 द्वेतुत्वप्रतिपादनमुख्येनैव परमात्मभावं श्रावयन्ति तत्कथं तस्य न हेतुत्वं कल्पितं वा श्रुति-
 प्रसिद्धस्य कल्पितत्वानुपपत्तेः ? परमात्मन्यपि^४ तदुपनिपातान् । ततः कारणमेव जगतः पर-
 मात्माऽनेकान्तश्चेति कथन्न तत्रापि^५ प्रवृत्तिनिवृत्तिर्वकल्यम् ? विषयभेदाच्च^६ तदभावं चन्दन-
 १५ कण्टकादावपि न भवेदित्युक्तम्—‘अप्रवृत्तिनिवृत्तीदम्’ इति पर्याप्तं प्रसङ्गेन ।

तत उत्पादादीनां नयविषयाधिष्ठानतया साङ्ख्यभावाच्चन्निरवन्नाः ग्रीत्यादयो भवन्त्येव
 न न भवन्ति इत्युपपन्नमुक्तं स्वामिसमन्तभद्रैः तन्मतोपजीविना मद्देनापि—

१ निःशेषदेशादित्ययम् । २ अन्यदेशादी । ३—तिरत्र वृत्ता-प० । ४ कष्टदशापत्तेरनुपपत्ति-भा०, व०, प० ।

५ जैनोपनि । ६ ब्रह्मार्तप्रतिपत्तिः । ७ कष्टोप० ४।११ । बृहदा० ४।१।११ । ८ ब्रह्मन । ९ प्रतिपत्तावपि ।

१० कल्पितत्वोपनिपातात् । ११ परमात्मन्यपि । १२ प्रवृत्तिनिवृत्तिर्वकल्यभावे ।

“षट्मौलिमुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयम् ।

शोकप्रमोदमाध्यस्थ्यं जनो याति सहेतुकम् ॥” [आप्त० मी० ङलो० ५९] इति ।

“वधमानकमङ्गेन रुचकः क्रियते यदा ।

तदा पूर्वार्थिनः शोकः प्रीतिश्चाप्युत्तरार्थिनः ॥

हेमार्थिनस्तु माध्यस्थ्यं तस्माद्वस्तु त्रयात्मकम् ॥” [मी० ङलो० ५० ६१३] इति । ५

ततो षटाक्षरेमेवज्ञानेन धौव्योपपत्तेर्न साध्यैकत्वम् । नापि साधनवैकत्वम् ,
तत्साक्षादेवपि तत्र तद्विज्ञानत्वे प्रतिपत्तेः ।

‘उत्पादो नाम अभूत्वा भवनम् , अभूत्स्य च न भवनम् , व्योमकुसुमादिवत् ,
अतः कथमुत्पाद इति चेत् ? न , चक्रवीररादिभ्यापारवैकल्यापत्तेः । अभिव्यक्तिकरणात्तत्सा
पत्त्यमिति चेत् , न , अभिव्यक्तेरप्यमृतायाः करणायोगात् । अभिव्यक्त्याभिव्यक्तिकरणा- १०
दिति चेत् ; न , अनवस्थापत्तेः । अभिव्यक्तेरमृतायाः अपि करणं न षटाक्षरेति किञ्चित्तो
विभागः ? कुतो वा प्रागपि मन्त्रोऽनुपलब्धिः ? तिरोभावादिति चेत् , ‘स यदि तस्मादन्यः
कथम् षटाक्षरेत्येव ततः सर्वस्यानुपलब्धिः ? तत्रैव तस्य भावादिति चेत् , न , ‘सर्वं सर्वत्र विद्यते’
इति दर्शनात् । तदभिव्यक्तेस्तत्रैव भावादित्यपि न युक्तम् । ‘अत एव तदभिव्यक्त्याभिव्यक्तेस्त-
त्रैव भावादित्यपि , अनवस्थापत्तेः । तन्न तस्मादन्तरितरोभाव । अनन्य एवेति चेत् , कर्म १५
पञ्चादुपलब्धिः ? कुतश्चित्तिरोभावापगमादिति चेत् , सिद्धमुत्पत्तिमन्त्रवत् व्यववस्त्वमपीति न
साधनवैकल्यं निदर्शनस्य । माध्यमक्षधर्मत्व हेतोः , शब्दविष्णुवादावप्युत्पादव्ययवस्त्वस्याऽपि-
प्रतिपत्तेः । अतो भवत्येव शब्दविष्णुवादेरवस्थानवत्त्वप्रतिपत्तिरन्यथानुपपत्तिनियमनिश्चयात् ।

“यत्पुनरेतत्—यद् यद्ग्राह्यं प्रत्यनपेक्षं तच्छब्दावनिर्गतं यथा अन्त्या कारणसामग्री कार्यात्पादं
प्रत्यनपेक्षा तद्भावनिर्गता , विनाशं प्रत्यनपेक्षश्च भावः , तस्मान्नश्यत्येव न विद्यतीति , तत्र २०
कदाऽसौ नाशः ? भावस्थोत्पत्तिसमय एवेति चेत् ; न , हेतोर्वैमिषिपर्ययसाधनेन “विच्छेदो-
पपत्तेः । उत्पत्तिसमयमासी हि भावो धर्मी , तस्य च तदैव नाशे कर्म न विपर्ययो यत्तत्तं
साधयन् हेतुर्विच्छेदो न भवेत् ? तत्पत्तेरुर्ध्वमिति चेत् , सोऽपि यदि भावाद्विभक्तः ; कर्म
भावस्तदुपपत्त्या व्यपदिश्येत भावो नश्यतीति ? न ह्यन्यः अन्यरूपतया व्यपदेशमहंस्यति” ३-

१ सांख्य भाष्ये । २ “अर्थत्वमभूत्वाभिव्यक्तम्”—किरणा० ५० ३९ । ३ तिरोभावः । ४ तिरो-
भावतः । ५ षटाक्षरे । ६ “मन्त्रं सर्वत्र विद्यत इति दृष्टान्तीकारात् तिरोभावोऽपि सर्वत्र विद्यते तत्
सर्वस्यानुपपत्तिपरमैकत्वमित्यर्थः ।”—ता० टि० । ७ सर्वं सर्वत्र विद्यते इति दृष्टान्तीकारः । ८ ‘न युक्तम्’ इति
परम्परा । ९ वदादे । १०—योगमार्गमिति आ०, ब०, प० । ११ कादस्य मतम् । “तस्य भावोऽप्येकतद्भावं
इति तद्भावविद्यतं तद्यथा तद्भावंकारणमासीत्कार्योत्पादनेऽस्मभ्यस्तत्प्रतिष्ठा” —प्र० वा० एव० ५० ३११० ।
“नै यद्ग्राह्यं प्रत्यनपेक्षास्तौ तद्भावविभक्ता यथासममन्तराभ्यं त्वममी मन्त्रार्थोत्पत्तये निरुक्तः । विनाशं प्रत्यन-
पेक्षाय सर्वं जन्मिनः कृष्ण भावा इति दृष्टान्तीकारः ।”—तत्परम० ५० ङलो० ३५३ । १२ विच्छेदोप-आ०,
ब०, प० । १३ “सर्वस्य सर्वरूपतया व्यपदेशप्रगङ्गा” —ता० टि० ।

प्रसङ्गात् । नायं दोषः ; भावस्यैव 'तद्धेतुतया तद्रूपत्वेन व्यपदेशोपपत्तेर्न सर्वस्य सर्वरूपतया विपर्ययादिति चेत् ; न ; अनश्वरस्यैव भावस्य तद्धेतुत्वापत्तेः, नाशात् पूर्वं नश्वरत्वानुपपत्तेः । ततो नश्वरत्वेनार्थक्रियाकारित्वस्य व्याप्तिव्यवस्थापनं परस्यापरिज्ञानविजृम्भितमेव । अन्यतो नाशान्नश्वरस्यैव तस्य तद्धेतुत्वमिति चेत् ; न ; तन्नाशस्यापि पश्चाद्भावित्वे तत्रापि 'सोऽपि यदि भावाद्भिन्नः' इत्यादेरनुबन्धात् । तन्नाशेऽपि नाशान्तरान्नश्वरस्यैव भावस्य हेतुत्वपरिकल्पनायामपरिनिष्ठापत्तेः । 'तन्नायं भिन्न एव भावात् । अभिन्न एवास्त्विति चेत् ; न ; 'तस्यापि तद्रूपत्वरूपत्वप्रसङ्गात् । कथञ्चिद्भेदस्यापि भावान्न तद्रूपत्वापत्तिरिति चेत् ; कथमेवमवस्थितस्य कथञ्चिदन्यथा भाव एव नाशो न भवेत्तत्रैव लोकस्यापि नाशव्यवहारप्रतिपत्तेः । तत्र च विरुद्धो हेतुः निरन्वयविनाशसाधनाय प्रयुक्तेन तद्विरुद्धस्य सान्वयस्यैव विनाशस्य तेन साधनात् ।

१० ततः सर्वं सदुत्पादादित्रयात्मकमेव नोत्पादाद्यन्यतमैकान्तात्मकं तदप्रतिपत्तेः । एतदेवाह—

सदोत्पादव्ययधौव्ययुक्तं 'सदसतोऽगतेः । इति

'सत्' इति धर्मिणो निर्देशः प्रसिद्धत्वात्, उत्पादव्ययधौव्ययुक्तम् इति साध्यस्य अप्रसिद्धत्वात् "अप्रसिद्धं 'साध्यम्'" [न्यायवि० श्लो० १७२] इत्यभिधानात् । हेतुत्वमत्र सत् एव द्रष्टव्यम् । धर्मित्वं प्रतः पक्षीणस्य कथं तस्य हेतुत्वमिति चेत् ; न ; साध्यं प्रत्यधिकरणभावेन तस्य तत्प्रत्युपक्षयेऽपि अन्यथानुपपन्नत्वेनानुपक्षयात्, तस्य धर्मिभावं प्रत्यनुपयोगात् ।

प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वेनासिद्धस्य कथमन्यथानुपपन्नत्वमपि साध्यवदिति चेत् ? न साध्यस्यापि तदैकदेशत्वेनासिद्धत्वम्, अपि तु स्वरूपेणाप्रतिपत्तेः । न चैवं सतोऽप्रतिपत्तिः धर्मित्वस्याप्यभावप्रसङ्गात् । तदयमत्र प्रयोगः—यत्किञ्चित् सत् तत्सर्वमुत्पादव्ययधौव्ययुक्तम् । अन्यथा सत्त्वानुपपत्तेः ।

असिद्धिरन्यथानुपपत्तेः साध्यस्यासम्भवात् । न हि असम्भवत्साध्यापेक्षं क्वचिदन्यथानुपपन्नत्वमुपपत्तिमत्तामुद्ब्रह्ति । तस्यासम्भवश्च विचारसूक्ष्मसूचीमुखनिर्भेदभीरुत्वात् । तथा हि यदि 'भावस्य स्वतो न सत्त्वम् ; उत्पादादियोगेऽपि न स्यात् व्योमकुसुमवत् । उत्पादादिना चासता न योगः, योगेऽपि न सत्त्वम् ; कूर्मरोमयोगेणापि तत्प्रसङ्गात् । सन्नेवोत्पादादिरिति चेत् ; यदि स्वतः भावोऽपि तथैव सन्निति किं तद्योगेन ? अपरोत्पादादियोगादिति चेत् ; न ; तदुत्पादादेरप्यपरोत्पादादियोगेन सत्त्वपरिकल्पनायाम् अपरिनिष्ठापत्तेः । तन्न तद्योगो नाम साध्यं सम्भवति तत्कथं तदपेक्षमन्यथानुपपन्नत्वं सत्त्वस्येति चेत् ; न ; उत्पादादेस्तद्वतो भेदैकान्त एवैवं दोषोपनिपातान्, नाभेदभावे, 'तत्रोत्पादाद्यात्मकस्यैव' सत्त्वरूपतया निर्णयात् ।

१ नागहेतुतया । २ नाशः । ३ नाशस्यापि । ४ द्रष्टव्यम्—अक० टि० पृ० १४२ पं० २१ । ५ द्रष्टव्यम्—अक० टि० पृ० १६२ पं० ३२ । ६ सान्वयत्वं प्रत्य—आ०, व०, प० । ७ अन्यथानुपपन्नत्वस्य । ८ प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वेन । ९ यदि न्यभाव—आ०, व०, प० । १० तत्रोत्पादात्मक—ता० । ११ सत्त्वरूप—आ०, व०, प० ।

सतः किमिदं सत्यम् ? उत्पादाद्यात्मकत्वमेव नापरम्, इति । “उत्पादव्ययध्रीव्ययुक्तं सत्” [७० सू० ५।१०] इति युक्तशब्दस्य आमेदवाचिन एवोपादानात् ।

अपि च, कथमिदानीमर्थक्रियासामर्थ्यस्यापि सङ्गमनस्य यत् इत्थं सूक्तं स्यात्—

“अर्थक्रियासमर्थं यत्तदत्र परमार्थसत् ।” [प्र० वा० २।१] इति ।

स्वयमसत्तत्त्वसामर्थ्येन सम्बन्धेऽपि व्योमकुमुदवत्सत्त्वानुपपत्तेः । असत्ता च तेन तद्वदेव सम्बन्धा- ५
सम्भवात् । स्वतस्तस्य सत्ये भावस्यापि चेत् एव वतुपपत्तेः तत्सम्बन्धवैकल्यात् । अपरतत्त्वा-
मर्थ्यसम्बन्धात्सत्त्वे चानवस्थाद्योपस्थाधिकेपात् । एवम् “उपलब्धः सत्ता” [प्र०वार्तिकाल०
२।५४] इत्याद्यापि वक्तव्यम् । ‘आभावभिन्नमेव तत्सामर्थ्यादिकं तदेव च भावस्य सत्त्वं नापरम् ।
न च तस्यापरं तत्सामर्थ्यादिरूपं सत्यमपेक्षणीयं स्वत एव तद्रूपत्वात्’ इति समाधानं तु उत्पादा-
द्यरत्मन्यपि सत्त्वे न वैशुस्यमुद्रहति । १०

ननु उत्पादादेरपि उत्पादादिवत्भावत्वात् अस्तु उत्पादस्योत्पादात्मकत्वं स्वतो व्ययध्री
व्यात्मकत्वं तु कथमिति चेत् ? न, व्ययध्रीव्याध्यामपि तस्य कथञ्चिद्भेदात् स्वत एव
तदात्मकत्वस्याप्युपपत्तेः । आभावेव उत्पादादेरभेदो न परस्परत इति चेत्, न, आभावेदस्यैव
परस्परतोऽप्यभेदत्वात् । “व्यावृत्ताश्च परस्परम्” [सिद्धिर्वि० परि० ३] इत्यप्येकान्तिक-
व्यावृत्तेरनभिधानात् । एवं व्ययस्योत्पादध्रीव्यात्मकत्वं ध्रीव्यस्य च उत्पादव्ययात्मकत्वं १५
स्वतः प्रतिपत्तव्यम् । तन्न तस्यासम्भवः साध्यस्य विचारबैशुस्याभावादित्युपपन्नमेव
तदपेक्षमन्यवानुपपन्नत्वं साधनस्य ।

व्यमिचारावनुपपन्नमेव तस्यान्यथानुपपन्नत्वम्, व्यमिचारावोत्पादादीनामन्यतमैका-
त्मनि अन्यतमद्रयात्मनि वा भवेऽपि भावादिति चेत्, न, असतोऽज्ञातेः । सदुत्पादादित्रयं
व्याप्यपत्रेन व्यापकस्याभिधानात् । न विद्यते सद्यस्मिन् अस्तत्, तदन्त्यतमैकात्मकम्, २०
अन्यतमद्रवात्मकं वा तस्य प्रत्यक्षाविप्रमाणेन अज्ञातेः अप्रतिपत्तेः ।

विनेतराभ्यां नोत्पादो न व्ययो धीप्यमेवनात् ।

प्रमाणेन विरोधाच्च न वोत्पादव्ययो कथित् ॥१०६५॥

विदुर्हं हि निरक्षार्थस्योत्पादविगमद्रव्यम् ।

तत्साशब्दे समाधानं पुरस्तादभिधास्यते ॥१०६६॥

उत्पादध्रीव्ययरूपश्च भावो हि व्ययवर्जितः ।

न प्रतीतिविदग्भक्षीपरिष्वङ्गमुलाबहः ॥१०६७॥

व्ययवानेव मिमेन व्ययेन स मतो यदि ।

तदा तेनैव सर्वोऽपि भावो व्येतीह किम वा ? ॥१०६८॥

२५

तद्विशिष्टतयार्थस्य नियतस्यैव वेदनात् ।

इति चेद्व्यकालेऽपि भावस्य स्यादवस्थितिः ॥ १०६९ ॥

अनवस्थायिनो यस्मान्न वैशिष्ट्येन वेदनम् ।

तथा च न विषादः स्यादिष्टनाशेऽपि देहिनाम् ॥ १०७० ॥

५ अस्थितस्यापि वैशिष्ट्यं बुद्ध्युपस्थापितस्य चेत् ।

बुद्ध्युपस्थापनं तस्य सतश्चेत्कथमस्थितिः ? ॥ १०७१ ॥

असतश्चेत्कथं तस्य व्ययवैशिष्ट्यवेदनम् ? ।

दृष्टं हि नीलवैशिष्ट्यं सत एवोत्पलात्मनः ॥ १०७२ ॥

आरोपितेन रूपेण वैशिष्ट्यं तस्य चेत्सतः ।

१० व्ययस्तस्यापि रूपस्य भावस्यैव भवेत्तदा ॥ १०७३ ॥

ततस्तस्यापि वैशिष्ट्यमसतः कथमुच्यताम् ? ।

आरोपितेन रूपेण तस्याप्यस्तित्वकल्पने ॥ १०७४ ॥

पूर्वदोषानिवृत्तिः स्यादनवस्थानवाहिनी ।

विशेषणत्वमप्यस्य नाशक्तस्योपपद्यते ॥ १०७५ ॥

- १५ विशिष्टप्रत्ययहेतोरेव हि नीलादेर्विशेषणत्वं दृष्टम् । न च व्ययस्य तद्वेतुत्वं शक्तिवैकल्यात्, शक्तिमत्त्वे तु भाव एव स्यात् तस्य तल्लक्षणत्वात् द्रव्यादिवत् । द्रव्यादेरपि न शक्तिमत्त्वात् भावत्वम् अपि तु भावेन सत्तापरव्यपदेशेन सम्बन्धात् । न च व्ययस्य तत्सम्बन्धो यतो भावत्वमिति चेत् ; कथं तर्हि भावस्य भावत्वम् ? तत्सम्बन्धाभावादनवस्थापत्तेः । स्वत एव भावप्रत्ययैकरणादिति चेत् ; द्रव्यत्वादेस्तर्हि कथम् ? न हि तैस्तत्प्रत्ययः ; द्रव्यादिप्रत्ययस्यैव भावात्, इत्यभावत्वमेव तस्य स्यात् । तदपि नास्ति ; अभावप्रत्ययकरणाभावादिति चेत् ; तर्हि भावाभावस्वभावविनिर्मुक्तं तत्त्वान्तरं प्राप्नुयात् । तच्चानुपपन्नम् ; “सतश्च सद्भावोऽसतश्चासद्भावस्तत्त्वम्” [न्यायभा० १।१।१] इति तत्त्वनियमप्रतिपादनभाष्यव्याघातापत्तेः । नायं प्रसङ्गः स्वप्रत्ययोपजननसमर्थतया द्रव्यत्वादावपि भावत्वस्यैवोपपत्तेरिति चेत् ; अनुकूलमाचरसि, शक्तिमत्त्वस्यैव भावलक्षणत्वेनैवं प्रतिष्ठानात् । तथा च व्ययोऽपि कथञ्च
- २५ भावः स्वप्रत्ययशक्तेरविशेषात् ? इत्यशक्त एवासौ सर्वथा वक्तव्य इति नासौ कस्यचिद्विशेषणम्, स्वानुरक्तप्रत्ययमकुर्वतस्तत्त्वानुपपत्तेः । ततो न विशिष्टप्रत्ययनियमात्तन्नियमः ।

तत्कार्यव्ययनियमादिति चेत् ; किं पुनर्व्ययादपि व्ययः ? तथा चेत् ; न ; तस्यापि भावादर्थान्तरत्वे प्राच्यप्रसङ्गस्यानिवृत्तेः, अनवस्थापत्तेश्च । अनर्थान्तरत्वे तु तद्वत्प्रथमस्यापि

१ अपि तस्यापि आ०, ब०, प० । २ भावस्यैव आ०, ब० । भावस्येह प० । ३ नाशस्तस्यो-आ०, ब०, प० ।

४ -यकार-आ०, ब०, प० । ५ द्रव्यत्वादेः भावप्रत्ययः । ६ अभावत्वमपि । ७ चेत्तर्हि -आ०, ब०, प० ।

८ वक्तव्यमिति आ०, ब०, प० । ९ विशेषणत्वानुपपत्तेः ।

तद्वोपपत्तेः सिद्धमुत्पादघ्नौघ्यात्मनो भावस्य व्ययात्मकत्वमपि, अन्यथा तद्वर्तीतेः । एवम्
कस्यादवानेव घ्नौघ्यव्ययात्मा भावो नान्यथा प्रतीत्यभावात् ।

भवतु व्यतिरिक्तेनोत्पादेन तद्वत्त्व नात्मभूतेनेति चेत् , कः पुनस्तादृश उत्पादः ?
प्रागस्तवः सत्तासम्बन्धः, कारणसम्बन्धोवेति चेत् , न, तत्र कारणवैकल्यापत्तेः, तत्सम्बन्धस्य
नित्यत्वेन कारणनिरपेक्षत्वात् । तदुक्तम्—

“सत्ता स्वकारणाश्लेषकारणात्कारणं किल ।

सा सत्ता स च सम्बन्धो नित्ये कार्यमथेह किम् ? ॥” [] इति

तत्र तत्सम्बन्धः उत्पादः ।

प्रागस्तव आत्मक्यमैव इति चेत् , न तर्हि तस्य व्यतिरेक इति आरम्भभूतेनैवोत्पादेनो-
त्पादवान् घ्नौघ्यव्ययात्मा भावः, अन्यथा तदवगमाभावात् । उत्पादव्ययत्वमात्रमेव च १०
घ्नौघ्यम्, अन्यथा कस्याप्यपरिज्ञानात् । ध्रुवमेवात्मादि परिज्ञायत इति चेत् ; कुतस्तत्परिज्ञानम् ?
स्वज्ञप्ति इति चेत् , न, सर्वत्र सर्वेणापि तत्प्रसङ्गादविवादापत्तेः । सामग्रीतत्त्वपरिज्ञानम्,
न च सा सर्वदा सर्वस्यापीति चेत् ; तदज्ञायां यदि तस्य प्राच्यं तद्विषयत्वं न परिक्षीयेत
कथं तद्विषयत्वं विरोधात् ? परिक्षीयते चेत् , कथञ्च ज्ञेयः तस्य तस्मादर्थान्तरत्वात्, न
हि अर्थान्तरस्य परिक्षये तत्परिक्षया, अतिप्रसङ्गात् । कथं तादृशेन तेन तद्विषय इति व्यप- १५
देशः अतिप्रसङ्गस्याविज्ञेयात् ? सम्बन्धात्कृतमिति चेत् , न, ततोऽप्यर्थान्तरात्तदनुपपत्तेः ।
तत्राप्यपरसम्बन्धकल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः । तस्य तस्मादनर्थान्तरस्येह सिद्ध तद्विषये
पश्चादव्यपारिज्ञानम् । न ह्यपत्त्युक्ततद्विषयत्वसम्बन्धस्वभावः तद्विषयभावमनुभवति । अनु-
भवज्ञा पत्त्युक्ततत्त्वभावमेवेति कथञ्च ज्ञेयः ?

कथं वा नोत्पादः ? पूर्वस्वभावपरित्यागस्योत्तरस्वभावोपादानात्मन एवोपपत्तेः । २०
अनुत्पत्तौपादानस्य चावस्थानायोगेन निःशेषपरिक्षये तत्परिज्ञानस्योत्पन्नस्यापि निर्विषयत्वापत्तेः ।
तन्नैकशो द्विशो वा सम्भवन्त्युत्पादादयः, यदस्तत्रापि भावादव्यभिचारी हेतुर्मेवेत् ।

ननु घ्नौघ्यं नाम पूर्वस्य विषयार्थास्योत्तरत्वात्पर्यायेणैकत्वम्, तच्च तेनैव कृतो न करम-
पर्यायेणापि देशविशेषस्य प्रकृतेऽप्यविज्ञेयादिति चेत् ? अत्राह—

तादात्म्यनियमो हेतुफलसन्तानवद्भवेत् ॥११९॥ इति ।

२५

तादात्म्यम् एकत्वं तस्य नियमो विषयार्थास्य तत्पर्यायेणैव न करमपर्यायेणेत्यव-

१ तद्वत्त्वम् —आ०, व०, प० । २ कथं पुन—आ०, व०, प० । ३ “अथ किमिदं कार्यत्वं नामेति-
स्वरूपव्यपारिज्ञानम्”—आ०, व०, प० । ४ —स्वमत्तर्हि इति आ०, व०, प० । ५ —तदात्मात् प्रो-
—आ०, व०, प० । ६ प्राच्यं यत्तदि —आ०, व०, प० । ७ परिज्ञानविषयत्वम् । ८ तद्विषयत्वस्य व्यपदेशः ।
अत्र ‘न व्यप’ इत्यनुवर्तनीयम् । ९ अर्थान्तरभूतेन । १० तद्विषयत्वपरिज्ञेयम् । ११ —परोक्ष तस्य —आ०, व०,
प० । १२ तद्विषयत्वस्य । १३ तद्विषयत्वापरिज्ञेयम् । १४ —कथं तदि—आ०, व०, प० । १५ सप्तमिति ।

धारणं भवेदिति तद्भावं विदधानस्तदभावं व्यवच्छिन्नति, तदव्यवच्छेदे तद्विधानानुपपत्तेः ।
अत्र हेतुः 'असतो गतेः' इति असतः करभपर्यायेष्वविद्यमानस्य तादात्म्यस्य दृष्टो दधि-
पर्यायेष्वेव गतेः प्रतिपत्तेः । तत्र दृष्टान्तः हेतुफलसन्तानवत् । हेतवश्च फलानि च
पूर्वापरदधिक्षणरूपाणि, तेषां सन्तानः, तद्वत् । यथा तेषां भेदेऽपि परस्परमेवैकः सन्तानो
५ न करभश्रृणौः तद्व्यावृत्तस्य तस्य तत्रैव गतेः, अन्यथा "चोदितो दधि खाद" [प्र० वा०
३।१।८२] इत्यादेस्तत्रापि प्रसङ्गात् । तथा तत्र एव तेषां परस्परमेव तादात्म्यं न तत्क्षणैः ।

अथवा हेतुफले हेतुत्वफलत्वे भावप्रधानत्वान् निर्देशस्य । यदि वा, न विद्यते हेतुर्यस्य
सः अहेतुः प्रध्वंसः फलं विधिः अन्यस्य फलत्वानुपपत्तेः तयोः सन्तन्यने तादात्म्येन विस्तीर्यते
इति हेतुफलसन्तानो अहेतुफलसन्तानो वा मध्यश्रृणः तस्यैव । न हि तस्य हेतुत्वमेव,
१० स्वयमफलस्य सामान्यादिवदवस्तुत्वापत्तेः । पूर्वपूर्वापेक्षयाऽपि तस्य तत्त्वेन तत्तत्पूर्वकालभावित्वेन
चिरापक्रमदोषाच्च । नापि फलत्वमेव; स्वयमहेतोर्व्योमकुमुमसमत्वोपनिपातान् । उत्तरोत्तरापेक्ष-
यापि तस्य तत्त्वेन तत्तदुत्तरकालभावित्वेनातिचिरभावित्वप्रसङ्गाच्च । तथा न तस्य विधिरेव
स्वभावः, तत्क्षणवत् क्षणान्तरेऽपि तत्स्वभावत्वेनाक्षणिकत्वप्रसङ्गात् । नापि नाश एव; क्षण-
न्तरवत् तत्क्षणेऽपि तदात्मत्वेन शून्यवाद्योपनिपातान् । ततः पूर्वं प्रति फलत्वमुत्तरं प्रति हेतुत्वं
१५ तत्क्षणं प्रति विधित्वं क्षणान्तरं प्रति नाशत्वमिति परस्परं भिन्नावेव हेतुफलभावौ विधिविना-
शौ च । न च तौ च तौ च तादात्म्येन व्याप्नुवति तस्मिन्नतिप्रसङ्गः; वस्तुनाद्वयपत्तेः । ततो
यथा नियतप्रतीतिसामर्थ्यात् नियतमेव हेतुफलतादात्म्यं विधिविनाशतादात्म्यश्च तत्क्षणस्य
तथा दद्यादेः पर्यायतादात्म्यमपीति न कश्चिदुपालम्भः ।

मा भूत्तत्क्षणस्यापि तत्तादात्म्यं हेतुफलभावस्य विधिविनाशभावस्य च क्वचिदतिशेः ।
२० अद्वैतं हि तत्त्वं तस्य निरवयवप्रमाणविषयत्वात्, न हेतुफलभावादि विपर्ययात् । कल्पितस्य
तु न दृष्टान्तत्वम्, साध्यस्यापि कल्पितस्यैव प्रसिद्धिप्रसङ्गादिति चेत्; न; अद्वैतस्यापि
निर्भागपरमाणुरूपस्याप्रमाणत्वात् । नानैकस्वभावत्वे तु नाद्वैतं तद्वदर्थस्यापि तादृशस्याऽनिपे-
धोपपादनात् ।

भवतु तदुभयमपि क्षणिकमेवेति चेत्; अत्राह—

२५ भिन्नमन्तर्यहिः सर्वं युगपत्क्रमभावि नः ।

प्रत्यक्षं न तु साकारं क्रमयुक्तमयुक्तिमत् ॥१२०॥ इति ।

सर्वं निरवशेषम् अन्तश्चेतनं भिन्नं बहिःश्चाचेतनं भिन्नम् अनेकत्वभावं
युगपत् अक्रमेण 'यत्' इति शेषः । तत्रोत्तरम्—क्रमभावि क्रमेण भवनशीलम् अन्तर्वहिः

१—यैष्विव आ०, व०, प० । २ "हेतुत्वेन"—ता० टि० । ३ चिरविनष्टदोषात् । ४ फलत्वेन । ५
तयात्म—आ०, व०, प० । ६ व्याप्नोति त—आ०, व०, प० । ७ "सर्विदर्थद्वयम्—ता० टि० । ८—फलमुच्यते
आ०, व०, प० ।

सर्वं मिममिति सम्बन्धः । कुत एतत् ? प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवेद्यं यत् इति । निरूपितं चेत् ।

ननु यदि प्रत्यक्षमन्त्रं न तेनापरक्रमप्रतिपत्तिः । सत्कर्म चेत्, न, तत्कर्मणाप्य-
परिज्ञातेन तदनुपपत्तेः, सत्परिज्ञानस्याप्यपरतत्कर्मणः परिकल्पनायामनवस्थापत्तेरिति चेत्,
अत्रोक्तम् 'न तु' इत्यादि । प्रत्यक्षमित्यत्रापि सम्बन्धनीयम् । प्रत्यक्षं प्रत्यक्षप्रमाणं
साकारं स्वपरनिर्णयात्मकं न तु नैव अयुक्तिमत् अपि तु युक्तिमेष । कीदृशं तत् ५
अयुक्तिमन्न भवति ? क्रमयुक्तं क्रमेण अपरापरार्थीकर्यायरूपेण युक्तमुपपन्नम् । प्रत्यक्षक्रमस्या
परतत्कर्मणः परिज्ञानानभ्युपगमात् । न च तावता तस्मात्परिज्ञानमेव प्रत्यक्षपरिज्ञानस्यैव
तत्कर्मपरिज्ञानत्वात्, प्रत्यक्षतत्कर्मयोः कथञ्चिदेकत्वात् । अवश्यं वैषम्यमुपगन्तव्यम्,
अन्यथा युगपद्भविष्यदपरापरत्वमावपरिज्ञानस्याप्येवमयुक्तिमत्त्वापत्तेः । ततो युक्तं युगपदिव
क्रमेणाप्यनेकत्वमात्रं सर्वम्, प्रत्यक्षतत्त्वयैव प्रतिपत्तेः । १०

एतदेव लोकप्रसिद्धेनोदाहरणेन दर्शयन्माह—

प्रत्यक्षप्रतिसंवेद्यः कुण्डलादिषु सर्पवत् । इति ।

प्रत्यक्षं विशदं व्यवसायात्मकं ज्ञानं तेन प्रतिपुङ्गवं सम्यग्वाचितत्वेन वेद्यो
ज्ञातव्यो 'विद्योप' इति वक्ष्यमाणमिहाकृत्य सम्बन्धनीयम् । विशेष्यस्य द्रव्यपर्यायात्मा भावः,
तस्यैकान्तव्यतिभिन्नद्रव्यपर्यायात्मा भिद्यमानवया विशेष्यामिधानोपपत्तेः । अत्रोदाहरणम्— १५
कुण्डलमादित्येयां प्रसारणोत्फणविकणापवत्यामेदानां तेषु सर्प इव तद्वत् ।

सर्पस्तावदनुस्यूतः कुण्डलायमनादिषु ।

प्रत्यक्षेणैव संबन्धो विवादस्तत्र वे कथम् ? ॥१०७६॥

प्रत्यक्षेऽपि विवादलोपविवादः कथं कल्प्यताम् ? ।

कल्पनैवान्वयज्ञानं प्रत्यक्षमेति चेन्मुपा ॥१०७७॥

२०

अन्वयज्ञानतोऽन्वयस्य प्रत्यक्षस्याप्रवेदनात् ।

अवेदनामिमानस्ते निश्चयामावतो यदि ॥१०७८॥

अनिश्चयं चेदप्यत्र कथं नाम न निश्चयः ।

अनिश्चयं चेत्सर्वत्र सर्वं प्रत्यक्षमुच्यताम् ॥१०७९॥

ततोऽनुस्यूतसर्पादिज्ञानं प्रत्यक्षमेव तत् ।

२५

विशदत्वेन निर्मासात् सुखमीळादिषोचवत् ॥१०८०॥

चेदतं च यथा तस्य मुख्यमेव न कल्पितम् ।

निरूपितं तथा पूर्वमिति नेह निरूप्यते ॥१०८१॥

१ परतर्पण-भा०, ब०, प० । २ तुल्य-“तस्मादुभयद्वयैव व्यावृत्त्यनुगमात्माहः । पुरोऽभ्युपगन्तव्यः
अन्वयस्य परतर्पणं ॥”-सी० स्तो० पृ० ६९५ । प्रमाण्यं ११२ । ३ -यं विद -भा०, ब०, प० । ४ -त
उ-भा०, ब०, प० ।

ततो द्रव्यादिरूपत्वं वस्तुनोऽध्यश्नतोऽधुना ।

पश्यन्ननाद्यनन्तेऽपि काले तत्त्वं प्रपद्यते ॥१०८२॥

पश्यतोऽपि तथा व्याप्तिं यदि नानुमितस्तदा ।

क्षणभद्धानुमानादेरपि देवो जलाखलिः ॥१०७३॥

५ तस्मान्मध्यवदेवान्यकालेऽप्यर्थस्तदात्मकः ।

प्रपत्तव्योऽत एवोक्ता पूर्वश्लोके 'सदाश्रुतिः ॥१०८४॥

ततो द्रव्यपर्यायात्मैव भावः प्रत्यक्षेण तथा प्रतिपत्तेः । यत्पुनरत्रोक्तमर्थतेन-

“अविनाशोऽनुवृत्तिश्च व्यावृत्तिर्नाश उच्यते ।

द्रव्याविनाशे पर्याया नाशिनः किं तदात्मकाः ? ॥

१० नष्टाः पर्यायरूपेण नो चेद्द्रव्यस्वभावतः ।

किमन्यरूपता तेषां न चेन्नाशस्तथा कथम् ॥” [हेतु० टी० पृ० १०५] इति ।

तदयुक्तम् ; द्रव्याविनाशं पर्यायानाशस्यानभ्युपगमात्, सर्पादेरेव नश्यतः पर्यायत्वात् अनश्यतश्च द्रव्यत्वात् । कथमेकस्यैव नाशश्च अनाशश्चेति चेत् ? प्रतीतिरेव प्रष्टव्या चैवमुप- दर्शयति न वयं तदुपाध्यायतया तदुपदर्शितमनुमन्यमानाः । प्रतीतिरेव पृच्छयत इति चेत् ;

१५ कुतो वस्तुव्यवस्था ?

प्रतीतिरेव वस्तूनां व्यवस्थाया निबन्धनम् ।

तत्र चेन्नास्ति विश्वासो विनष्टा तद्व्यवस्थितिः ॥१०८५॥

निर्विकल्पप्रतीतेस्तु तद्व्यवस्थोपकल्पनम् ।

कुर्वन्तः कामयन्तेऽमी चन्ध्ययाऽपि सुतोद्भवम् ॥१०८६॥

२० ततः प्रतीतिबलावस्थापितत्वादुपपन्नमेकस्यैव नाशश्चानाशश्चेति । तथा जातिश्चा- जातिश्चेति । तथा च-

“एकं जातमजातं च नष्टानष्टं प्रसज्यते ।

द्रव्यपर्याययोरेकस्वभावोपगमे सति ॥” [हेतु० टी० पृ० १०५]

२५ इत्ययमनुपालम्भ एव, स्याद्वादिनामभिमतत्वात् । यद्येवं द्रव्यपर्याययोः कथं स्वालक्षण्यभेदो यतस्तज्ज्ञानात्प्रकल्पनमिति चेत् ? विनाशाविनाशरूपतया भेदस्यापोद्धरणात् । तदपि कल्पनयैव नयनामधेयया न प्रत्यक्षादिप्रतीत्या, तत्र जात्यन्तरस्यैव भेदाभेदैकान्तविलक्षणस्य प्रति- भासनादिति निवेदितमसकृत् ।

ततो यदुक्तम्-“ततो लक्षणभेदेन तयोर्नैव विभिन्नता ।” [हेतु० टी० पृ० १०५] इति; तत्तथैव प्रत्यक्षादिप्रतीत्यपेक्षया । कल्पनापेक्षया तु न तथा, तत्र तद्व्यवस्थाभेदस्य प्रतीतेः ।

कथं पुनर्न्यपर्याययोः तदात्मकमेकं वस्तु द्वयस्योपपत्तेः, अमेदेऽप्यन्यतरस्यैव सम्भवात् । कथञ्चि-
दमेदे तु ताम्याममेदरूपस्यामेदे तद्वदेव एव स्यात् । भेदे तु परस्परविभिन्नः त्रयः स्वभावा
नैकत्वद्वारमार्गः, तेषामप्यमेदरूपस्यापरस्य कल्पनायामनन्तस्वभावत्वमेकस्यापतितः (तम्) परापरत-
स्वभावपरिकल्पनस्यापरिनिष्ठानात् । न च तद्व्युपगमो वस्तुवत्त्वाविधाने तद्वनवभासनादिति
चेत्, न, एकान्तवत्त्वमेदयोः प्रत्यक्षादावप्रतिभासनात् । न च कथञ्चिदमेदेऽपि ताम्यामन्य- ५
तदमेदेरूपम्, यदर्थं प्रसङ्गः किन्तु स्वरूपमेव, द्रव्यस्य पर्यायेण पर्यायस्य द्रव्येणामेव,
तथैव प्रत्यक्षादितः प्रतिपत्तेः । अत्रार्थं चैतदेवमव्युपगन्तव्यम्, अन्यथा विकल्पस्यापि स्वैविष-
यापेक्षया निर्विकल्पेत्यस्मनो ज्ञानस्याभावप्रसङ्गात् । शक्यं हि तत्रापि बलुम्-तदारमनोर्भेदे
ज्ञानद्वयम्, अमेदेऽन्यतरत्वम्, कथञ्चिदमेदे प्राच्यप्रसङ्ग इति । ततस्तत्राप्ययमेव परिहारः,
स्वरूपमेव तस्यै ताम्यामन्योश्च तेनामेदः तथैव निरवधस्वत्वेदनाभ्यस्ततोऽधिगमादिति । ततः १०
प्रमाणद्वयमज्ञानतैवेदमपि तेनैवमिहितम्-

“एकान्तेन विभिन्ने च ते स्यातां वस्तुनी स र्व ।

‘तयोः केन विभिन्नाभ्यामभिन्नस्य विभेदतः ॥

तेषाममेदसिद्ध्यर्थमभिन्नो यदि कल्प्यते ।

अन्यस्वभावस्तस्यापि तदमेदप्रसिद्धये ॥

१५

कल्पनीयः स्वभावोऽन्यः तथा स्यादनवस्थितिः ।

न चानन्तस्वभावत्वमर्थसापेक्ष्यमाविनि ॥

‘ज्ञानेज्जमासते तेन तथैवोपगमो भवेत् ।’ [हेतु० टी० ५० १०५] इति ।

तदेदमपि-

“एकान्तिकस्त्वमेदः स्यादभिन्नाद् भिन्नयोर्भेदः ।

२०

भेद एव विशीर्येत तदेकात्म्यतिरेकतः ॥” [हेतु० टी० ५० १०५] इति ।

द्रव्यपर्यायाभ्याम् अन्यस्यामेदरूपस्याभावे तस्मात्तयोर्विकल्पतत्वाकारबोदिसामेदपरि-
शङ्कनस्यैवानुपपत्तेः । यद्व्युक्तम्-

“अमेदस्यापरित्यागे भेदः स्यात्कल्पनाकृतः ।

‘तस्यावित्तथभावे वा स्यादमेदे मृपार्थता ॥

२५

अन्योन्याभावरूपाणामपराभावहेतुकः ।

एकभावो यतस्तस्मान्नैकस्य स्याद् द्विरूपता ॥” [हेतु० टी० ५० १०६] इति,

तदपि सर्पादिरेव विकल्पकान्तरायापि द्वैरूप्यं प्रतिविद्म्यात् अवितोयात् । एकत्पमेव

१ -याः न-भा०, ४०, ५० । २ भेदं न-भा०, ४०, ५० । ३ त्वत्वं विषयभेदेन इन्द्र । ४ विकल्पोऽपि ।
५ विकल्पस्य । ६ निर्विकल्प्येन उच्यते । ७ अर्थरेतः । ८ “यः पूरा न्यभावः यथ कथं भेदाभ्युत्पत्तिः तै ई वस्तुनो
स्वात्मनिति भावे”-हेतु० टी० ५० १०५ । ९ “तदीरेको न मिश्राम्याम् इति वा पाठः”-सा० टी० । १०
इत्येव मत्त-भा०, ४०, ५० । ११ तस्यपि तदभावे आ०, ४०, ५० । भेदस्य ।

वस्तुतस्तद्धानम् अभिलाष्याकारस्य तत्र कल्पितत्वादिति चेत् ; न ; स्वतस्तत्कल्पनस्य प्रत्यक्ष-
वदसम्भवात् , अन्यतद्धानवस्थापत्तेः ।

कुतो वा परस्पराभावरूपत्वं भेदाभेदयोः ? प्रत्यक्षादिप्रमाणादिति चेत् ; न ; तत्र
सम्पूर्च्छिततदुभयस्वभावस्यैव सर्पादेर्भावस्य प्रतिभासनात् । नयादिति चेत् ; न ; तत्रापि
५ सम्यग्भिसन्धिरूपे प्रतिभासमानस्याप्येकस्य अपराभावत्वेनाप्रतिभासनात् , अपरत्र विधिवत्
प्रतिषेधस्याप्यनभिसन्धेः । एकावधारणाभिसन्धस्तु मिथ्यैव प्रमाणव्यापारप्रतिद्वन्द्वत्वादिति
न तद्वलेनान्योन्याऽभावरूपत्वं द्रव्यपर्याययोः, यतो द्रव्यस्यैव पर्यायरूपतया पर्यायस्यैव च
द्रव्यरूपतया एकस्यैव द्वैरूप्यं न भवेत् । यदप्युक्तम्—

“अन्योन्याभावरूपाश्च पर्यायाः स्युर्न भेदिनः ।

१० तद्विनाशे[ऽ]विनाशि स्याद् द्रव्यं वा कथमन्यथा ॥”[हेतु०टी०पृ० १०६]इति;

तत्रापि पर्यायाणामभेदित्वं नाशित्वञ्च द्रव्यस्य यदि कथञ्चित् ; अनुमतमेव, द्रव्यमेव
नश्यति पर्यायनाशात् , पर्याया एव तिष्ठन्ति द्रव्याविनाशादिति प्रतीतिवलेनाभ्यनुज्ञानात् ।
एकात्तेन तु तत्कल्पनमनुपपन्नं तद्वलेन प्रतिश्लेषान् ; अन्यथा विकल्पज्ञानमपि तदाकारवदेकान्तेन
व्यावृत्तमेव नानुवृत्तमिति प्रत्याकारं तद्वेदान्नोभयात्मकमेकं तद्वेत् । तथा तदाकारयोरप्येका-
१५ न्तेनाभेद एवेति निर्विकल्पकमेव तत् न कश्चिदपि विकल्प इति तन्निवन्धनस्य बाह्यव्यवहारस्या-
भावात् कथमनेकान्तदोषोद्घोषणम् । विकल्पकमेव वा तदिति कथं तत्स्ववेदनस्य प्रत्यक्षत्वं
कल्पनापोढस्यैव तदुपपत्तेः । नाप्यव्यतिरिक्तस्यानुमानत्वमिति अन्यदेव तत्प्रमाणं प्रमाणद्वयनियम-
व्याघाताय कल्प्येत । न चाऽस्वसंविदितमेव तत् “सर्वचित्तचैत्तानाम्” [न्यायधि० पृ० १९]
इत्यादेर्विरोधात् । ततः कथञ्चिदेव तज्ज्ञानस्य व्यावृत्तत्वमभिन्नत्वञ्च तदाकारयोरिति प्रतीति-
२० वशात् प्रतिपत्तव्यम् । तथा द्रव्यस्य नाशित्वमभिन्नत्वञ्च पर्यायाणामिति न कश्चिद्व्याघातः ।

ततो र्यथा नेदं विकल्पे दूषणम्—‘तद्धर्मयोरकारयोः तस्यै तत्र वा तयोरनुप्रवेशे ऐकान्तिकौ
भेदाभेदौ, अननुप्रवेशे धर्मधर्मिणोः भेद एव नापरः’ । तथाहि—येनात्मना ज्ञानं तदाकाराविति च
यदि तेन भेदः, तदा भेद एव नैकस्य द्वैरूप्यम् । न च ज्ञानतदाकाराभ्यामपरस्वभावो यन्निमित्त-
स्तयोरभेदः । सतोऽपि ^१‘तस्माद्यदि ज्ञानतदाकारयोरभेदः तदा ^२‘स एव न ताविति तयोः स्वभा-
२५ वहानिः ^३‘तस्मात्तयोर्भेदोऽप्यस्तीति चेत् ; तत्रापि येनात्मना ज्ञानं तदाकारौ तदन्यश्चेति यदि
तेन भेदः; तदा भेद एव तेषामप्यभेदसिद्धये ^४‘परस्वभावकल्पनायां पूर्वप्रसङ्गाऽनिवृत्तिः, धर्मित्वञ्च
तस्यैव स्यात्तद्व्यावृत्तत्वात् ज्ञानतदाकारयोः । न चापरिनिष्ठितापरापरस्वभावं तज्ज्ञानं प्रतीयते इति ।
कस्मात् ? एकान्ततोऽनुप्रवेशस्य, ज्ञानतदाकारव्यतिरिक्तस्य तदभेदरूपस्य चानभ्युपगमात् ।
न चैवं भेद एव तयोः ; स्वत एव कथञ्चित्परस्पराभिन्नतया निर्वाधप्रतीत्युपास्यत्वात् । तथा

१ विकल्पज्ञानम् । २—माणभेदादिति आ०, य०, प० । ३—कमेतत्र कश्चिद्विक—आ०, य०, प० । ४ प्रत्य-
क्षलोपपत्तेः । ५ तर्हि आ०, य०, प० । ६ यदा आ०, य०, प० । ७ सप्तमीद्विवचनम् । ८ विकल्पस्य । ९ विकल्पे ।
१० अपरस्वभावोद्घोषणम् । ११ अभेद एव । १२ अपरस्वभावात् । १३—दपर—आ०, य०, प० ।

द्रव्यपर्यायात्मकेऽपि वस्तुनि । अत इदमपि प्रतीतिमलानमिह तथैव तेनोक्तम्—

“एकान्तिकावनन्यत्वाद्भेदाभेदौ तयोर्ध्वम् ।
अन्योन्य वा तयोर्भेदो निषतो धर्मधर्मिणोः ॥
तयोरपि भवेद् भेदो यदि येनात्मना तयोः ।
पर्यायो द्रव्यमित्येतद्यदि भेदस्तदारमना ॥
भेद एव तथा च स्यान्न चैकस्य द्विरूपता ।
द्रव्यपर्यायरूपान्मां न चान्मोऽस्तीह कश्चन ॥
स्वभावो यन्निमिषा स्याद्ययोरैकत्वकल्पना ।
ततस्तयोरभेदे हि स्वात्महानिः प्रसज्यते ॥
तस्य भेदोऽपि ताम्याज्ज्ञेयं यदि येनात्मना च ते ।
धर्मा धर्मस्तदन्यथ यदि भेदस्तदात्मना ॥
भेद एवाथ तत्रापि तेभ्योऽन्यः परिकल्प्यते ।
तेषामभेदसिद्ध्यर्थं प्रसङ्गं पूर्ववद्भवेत् ॥
न चैवं गम्यते तस्माद्भादोऽयं जाल्पकल्पितः ।” [हेतु० टी० पृ० १०७] इति ।

नन्विदं प्रागेव प्रतिपादितम् ‘एकान्तेन विभिन्ने च’ इत्यादिना । न चातिव्यवधानं १५
यदनुस्मरणाय पुनरपि प्रतिपाद्यते तस्माद्विस्मरणशील इवायं प्रतिभातीति चेत्, किम् इवशब्दो-
पादानेन ? साक्षादेव क्षणिकप्रकृत्य तच्छीलित्युपपत्तेः । ततो निर्दोषत्वाद्भेदकान्तस्य न तद्वि-
जात्मा, उत्र अमूलं दोषोपपत्तोऽर्च्यैव (चैतन्यैव) आत्मस्वात् ।

विकल्पस्योभयरूपत्वं निर्विकल्पस्यैकिकल्पस्यावृत्तिरन्यथा न वस्तुतः तत्कथं तद्वदन्य-
त्रापि वास्तवत्वमनेकान्तस्येति चेत्, यस्य स्वरूपमपि अस्वरूपस्यावृत्तिरेवेति अभाव एव विक- २०
ल्पस्य । तथा च अनुमानस्यापि तद्वत्स्याभावात् निष्प्रयोजनत्वं सर्वहेतूनामिति किं तत्पूर्वपाद-
नाय (तत्प्रतिपादनाय) हेतुविन्दुः तद्विषयं चार्थं (चार्थं) स्य ? ततो वस्तुतः एवोभयरूपत्व-
स्तुमानविकल्पस्येति कथं तद्वदन्यत्रापि निर्दोषत्वमनेकान्तस्य न भवेत् ? एतदेव पूर्वमुक्तम्—

“तादात्म्यनियमो हेतुफलसन्तानवद्भवेत्” [म्यायवि० श्लो० ११९] इति ।

अतः अनेकान्तः आत्मा अत्येति तस्य मायः तादात्म्यम्, तस्य नियमः निर्दोषत्वेन २५
अवश्यम्भावः । स च, हेतुफलम् अनुमानविकल्पाः, न एव स्वीकारयोः सन्तन्यमानत्वात्
सन्तानः, तस्येव तद्वदिति । तस्मादेषास्य एव अनेकान्तत्वाद् इत्यर्थं (चार्थं) प्रत्येवमुच्यताम्—

अर्चतचटक, तद्वत्माहुपरम सुस्पर्कपञ्चकचकनात् ।

स्याद्वाचाचलविद्वज्जगदुन्नं तथास्ति नयचक्षुः ॥१०८७॥ इति ।

तदेवं मूलकारिकानिर्दिष्टयोः द्रव्य-पर्यायपदयोः व्याख्यानं कृत्वा सामान्यविशेषपद-
योस्तदर्थयति—

समानभावः सामान्यं विशेषोऽन्यो^१ व्यपेक्षया ॥१२१॥ इति ।

समानः सदृशः स चासौ **भावश्च** आत्मलाभः स एव **सामान्यम्**, 'नैकं
५ सकलव्यक्तिगतम्' इति **समानशब्देन**, 'नापि तद्वतोऽर्थान्तरम्' इति च **भावपदेन**
प्रदर्शयति ।

न हि सामान्यं तदाधारसमस्तव्यक्तिगतमेकं सम्भवति; व्यक्त्यन्तरालेऽपि तदुपल-
म्भप्रसङ्गात् । व्यक्तावेव तदुपलम्भो व्यक्तेस्तन्निमित्तत्वात् नान्यत्रेति चेत् ; न; उपलभ्येत-
स्वभावतया तस्य भेदापत्तेः । ततो व्यापि सामान्यं तथैवोपलभ्यत इति कथन्नान्तरालेऽपि
१० तदुपलब्धिः ? व्यक्तिष्वेव भावादिति चेत् ; तदन्तरालेष्वसतः कथमेकत्वम् ? अनुगतप्रत्ययात् ;
कः प्रत्ययस्यानुगमः ? एकत्वमिति चेत् ; न; प्रतिव्यक्ति 'खण्डो गौः मुण्डो गौः' इति
तद्भेदस्यैवोपलम्भात् । प्रत्ययत्वं सामान्यमिति चेत् ; तस्याप्येकत्वं तद्व्यक्तिषु कुतः ?
तदन्यस्मादनुगतप्रत्ययादिति चेत् ; न; तत्रापि 'कः प्रत्ययस्यानुगमः' इत्यादेरावृत्तेरनवस्था-
पत्तेश्च । तन्नैकं सत्त्वमन्यद्वा सामान्यम् ।

१५ नापि भावादर्थान्तरम् ; भावस्यासत्त्वापत्तेः । सत्त्वेन सम्बन्धान्नेति चेत् ; न; सम्बन्ध-
स्य द्विष्टत्वात्, असतश्च तदधिकरणत्वानुपपत्तेः काकदन्तवत् । प्रागेवाऽसत्त्वं तत्सम्बन्धात् न
तत्समये इति चेत् ; न ; किं पुनस्तत्सम्बन्धः कादाचित्को यत एवम् ? तथा चेत् ; कुतस्त-
स्यापि सत्त्वम् ? अन्यस्मात् तत्सम्बन्धादिति चेत् ; सोऽपि कथमसतः व्योमकुसुमवत् ?
तस्यापि प्रागेव तत्सम्बन्धादसत्त्वं न तत्समय इति चेत् ; न; तत्रापि 'किं पुनः' इत्यादेर्दोषा-
२० दपरिनिष्ठानाच्च । अकादाचित्कस्तु नित्य एवेति न तदपेक्षं भावस्य प्रागसत्त्वम् । भवतु स्वरूप-
सत्त्वापेक्षमेवेति चेत् ; सति तस्मिन् किमन्यसत्त्वसम्बन्धेन ? कारणेन तत्सम्बद्ध एवोत्पाद्यत
इति चेत् ; भवेदेवं यदि सत्त्वद्वयमुपलभ्येत । न चैवम् ; 'घटोऽस्ति, पटोऽस्ति' इत्यादावेकस्यैव
आत्मभूतस्य तस्योपलम्भात् ।

घटोऽस्तीति प्रत्ययः विशेषणापेक्षः, विशिष्टप्रत्ययत्वात्, दण्डीति प्रत्ययवत्, यच्चापेक्ष्यं
२५ विशेषणं तद् अर्थान्तरं सत्त्वम्, तत्कथं तस्याऽप्रतिपत्तिरिति चेत् ? न; स्वरूपसत्त्वस्यैव कल्पना-
प्रयत्नकृतस्य विशेषणत्वोपपत्तेः । दण्डीत्यत्र वस्तु भिन्नमेव विशेषणं दृष्टमिति चेत् ; किं तत्ता-
दृशम् ? दण्ड इति चेत् ; तर्हि 'देवदत्ते दण्डः' इत्येव प्रत्ययः स्यात् 'उत्पले नीलम्' इतिवत्,
न 'दण्डी' इति । दण्डसम्बन्ध एव; तस्यैव मत्वर्थीयेनाभिधानादिति चेत् ; न; तस्यापि स्वरूप-
प्रतीत्यसत्तेरन्यस्याऽप्रतिपत्तेः, अकारणाच्च ततो दण्डीत्यत्र तत्प्रत्यासत्तेरिव सद्व्यमित्यादौ

स्वरूपसत्त्वस्यैव अभिसन्धिपुण्यस्य विशेषणत्वोपपत्तेः नातोऽर्थान्तरस्य सत्त्वस्य प्रतिपत्तिः ।

अर्थान्तरमेव द्रव्यादेः सत्त्वम्, तस्मिन् भिद्यमानेऽप्यभिद्यमानत्वात्, प्रदीपादेः पर्वत-
वत् । न चाभिद्यमानत्वमसिद्धम्, 'सत् प्रबन्धम्, सन् गुणः, सत् कर्म' इति सर्वत्र द्रव्यादी सद्धि-
ज्ञस्य सत्त्वस्य मस्याविशेषादिति चेत्, कस्तरस्याऽविशेषः ? न तावदेकत्वम्, प्रतिद्रव्यादि तद्भेद-
स्यैव प्रतिपत्तेः । नापि सादृश्यम्, सादृशाद्यो विषयस्यापि सादृशास्यैव प्रसिद्धेः, तस्य च ५
प्रतिद्रव्यादि भिद्यमानत्वात् ।

यत्पुनः तदमेवे साधनान्तरम्—“विशेषलिङ्गमावाध” [बिभे० सू० १/२।१७] इति,
तदपि न, द्रव्याद्यमेवज्ञानस्यैव तद्धिज्ञत्वात् । अभिन्नं हि द्रव्यादिभ्यः सत्त्वं प्रतीयते 'सत्त्वद्रव्या-
दिकम्' इति द्रव्यादिसामानाधिकरण्येन प्रतीतेः । समवायाद्यथा प्रतीतिः साऽमेवादिति चेत्, न,
अमेवादिव 'एको भावः' इत्यादौ तैस्तृतीयेर्पञ्चनात् । न हि भावाद् अर्थान्तरारम्भकमेकत्वं तत्सम- १०
वायि सम्भवति, संख्याया गुणरत्नेन द्रव्यसमवायित्वात् भावस्य च परसामान्यस्य अद्रव्यत्वात् ।
तस्मादमेद् एव तस्य त्रिधादिति तन्निवृत्त्यनेन तत्सामानाधिकरण्यप्रतीतिः, तद्वत् सत्त्वद्रव्यादिक-
मित्यपि, अन्यथा हेतुफलभावस्याव्यवस्थितप्रसङ्गात् । ततो 'द्रव्यादिवत् तदमेवेन प्रतीयमानं
भिन्नमेव सत्त्वम् । यद्येवं कथं तत्वात्मना सर्वैकत्वप्रसिद्धान् जैनस्येति चेत् ? सत्त्वप्रवृत्त्यनेन
तन्मात्रस्यैवापवादोदाहरति ब्रूमः । तत्र एकमर्थान्तररूपं द्रव्यादेः सत्त्वं सम्भवति । तद्वत् १५
द्रव्यत्वादिकमपि, तस्यापि 'प्रयिष्यादि द्रव्यम्, रूपादिगुणः, अक्षेपणादि कर्म' इति प्रयिष्या
दिसामानाधिकरणतया प्रतीतेः, तद्वन्र्थान्तरभावस्य तद्भेदस्य च उपपत्तिवलापातत्वात् ।
ततः सूक्ष्म— 'समानभावः सामान्यम्' इति ।

अन्यो विसमानभावः विशेषः, विसदृशपरिणामादेव भावेषु व्यावृत्तप्रत्ययस्यो-
पपत्तेः । नित्यद्रव्येषु अन्त्यविशेषेभ्यो भिन्नेभ्य एव बहुपपत्तिरिति चेत्, कथमव्यावृत्तेषु २०
'हेम्यल्लदुपपत्तिः ? तेषां तत्र समवायादिति चेत्', स किम् अव्यावृत्तानि" व्यावृत्तैरिति ?
तथा चेत्, न ; व्यावृत्तप्रत्यये" विसदृशपरिणामसिद्धेः । अवद्वपत्वे कथं तया तानि
व्यावृत्तानि ? व्यावृत्त्यन्तरकरणादिति चेत्, न, अनवस्थापत्तेः । न व्यावृत्तैरिति व्यावृत्ति-
प्रत्ययं तूपजनयतीति चेत्, न, अव्यावृत्तेषु "तत्प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् अव्येहिते
लोहितप्रत्ययवत् । न चायं भ्रान्तः, योगिना भावात् । न हि तेषां भ्रान्तिः, निरुपपन्नज्ञान २५
वतामेव "तत्प्रोपपत्तेः । ततः सुस्याकृतिगुणक्रियेष्वपि परमाणुषु परस्परसम्भवी कश्चिदा
कृत्यादिव्यतिरेकी परिणतिविशेषो वक्तव्यः यतो योगानामर्थं प्रत्यय इति सिद्धो विसदृश-

१ सादृश्यस्य । २ द्रव्यामेद्—आ०, ब०, प० । ३ सामानाधिकरण्यप्रतीतिः । ४ भावसमवायि ।

५ एकत्वस्य । ६ भावात् सामान्यात् । ७—न्यायव—ता० । ८ द्रव्यादेव तद्—आ०, ब०, प० । ९ "अन्तेषु

भरा अन्त्याः सूक्ष्मविशेषाद्भाविनीयाः । विनाशारम्भरहितेषु नित्यद्रव्येषु तत्रात्रादिविषयमनस्तु प्रतिद्रव्यमे-

वैकरो वर्तमाना मत्स्यन्यम्यदिति सिद्धिरिव ॥"—अष्ट० मा० ५० १९८ । १० विशेष्यम् । ११ सत् कि—आ०,

ब०, प० । १२—इती व्या—आ०, ब०, प० । १३ नित्यद्रव्यरूपस्य । १४ व्यावृत्तिप्रत्ययस्य । १५ तेषामुपपत्तिः ।

परिणामः । ततो यदुक्तम्—“योगिनां नित्येषु तुल्याकृतिगुणक्रियेषु परमाणुषु मुक्तात्ममनः-
सु चान्यनिमित्तासम्भव एभ्यो निमित्तेभ्यः प्रत्याधारं विलक्षणोऽयमिति प्रत्ययव्यावृत्तिः
तेऽन्त्या विशेषाः ।” [प्रश्न० भा० पृ० १६८] इति ; तदयुक्तम् ; अन्यनिमित्तसम्भवस्य
निर्वाधात् , व्यावृत्तिप्रत्ययादेव अवगमात् । अन्त्यविशेषनिवन्धनत्वे तन्निर्वाधत्वानुपपत्तेः ।
५ ततो निष्प्रयोजनमेव तत्कल्पनं वैशेषिकस्य । ततः स्थितम्—‘समानभावः सामान्यं
विशेषोऽन्यः’ इति ।

सामान्यविशेषयोः अपेक्षाकृतत्वाच्च वस्तुस्वभावत्वम् । न हि वस्तुस्वभावाः
‘पुरुषेच्छया भवन्ति, तदनियमेन तेषामप्यनियमप्रसङ्गादिति चेत् ; अत्राह—‘व्यपेक्षया’
इति । अपेक्षा पुरुषेच्छा, तदभावो व्यपेक्षा, तथा सामान्यं विशेषश्च, ततो वस्तुस्वभावो
१० च । न हि सामान्यविशेषस्वभावत्वे भावः पुरुषेच्छामपेक्षते, स्वहेतोरेव तथोत्पत्तेः । तर्हि
कथं खण्डापेक्षया ‘समानः’ इति, कर्कापेक्षया च ‘विलक्षणः’ इति मुण्डे प्रत्यय इति चेत् ?
एवमपि प्रत्ययस्यैव तत्कृतत्वं न सामान्यविशेषयोः । प्रत्ययोऽपि नीलादिप्रत्ययवत् तन्मात्रादेव
कस्मादभवन् अपेक्षामनुसरतीति चेत् ? सत्यम् ; नानुसरत्येव प्रत्यक्षप्रत्ययः प्रत्यभिज्ञानस्य
तु सैव सामग्रीति तदेवं तामनुसरति । न हि प्रतियोगिप्रतीक्षामन्तरेण एकत्ववत् सादृश्य-
१५ वैसदृश्ययोरपि प्रत्यभिज्ञानं सम्भवति । तदेवं द्रव्यपर्याययोरिव सामान्यविशेषयोरपि
लक्षणोपपत्तेः उपपन्नं तदात्मकत्वमर्थानाम् ।

अनुपपन्नमेव ‘एकं च व्यात्मकञ्च’ इति विरोधादिति चेत् ; कुतो विरोधः ? एव-
मेवेति चेत् ; न किञ्चित्त्वं भवेत् स्वेच्छाविरोधस्य सर्वत्र सम्भवात् । प्रमाणत इति चेत् ;
क्व तेनासौ प्रतिपन्नः ? घटे घटयोश्च, तत्र एकत्वद्वित्वयोः द्वित्वैकत्वविरुद्धयोरेव प्रतिपत्तेरिति
२० चेत् ; कीदृशो घटो यत्र तत्प्रतिपत्तिः ? सामान्यमात्रं विशेषमात्रं वेति चेत् ; न किञ्चित्त्वं
तथाप्रतीत्यभावात् । सामान्यविशेषात्मा चेत् ; न तर्हि विरुद्धमेकस्य द्वैरूप्यम् विरोधव्यापारि-
तेनापि प्रमाणेन तदविरोधस्योपदर्शनात् । सामान्यविशेषाभ्यामिव पटकुटीरभ्यामपि घटस्य
व्यात्मकत्वं किन्न भवतीति चेत् ? भवत्येव यदि प्रमाणमुपदर्शयति । न चैवम्, अतो न
भवति । ततो यदुक्तं मण्डनेन—“नेदृशानां विप्रतिपिद्धार्थानां ज्ञानानां प्रामाण्यमेव युज्यते
२५ संशयज्ञानवत्” [ब्रह्मसि० पृ० ६३] इति ; तदसम्बद्धम् ; तदर्थविप्रतिपेधस्यैव कुतश्चिद-
प्रसिद्धेः । तदप्रामाण्यात्तत्सिद्धौ परस्पराश्रयः—‘तत्प्रसिद्ध्या तदप्रामाण्यम् , ततश्च तत्प्र-
सिद्धिः’ इति ।

यच्चापरम्—“संशयविषयोऽपि द्वयात्मा स्यात् द्वयाभासत्वात्तस्य” [ब्रह्मसि०

१ “पुरुषेयीमपेक्षान्न न हि वस्तुनुवर्तते”—ब्रह्मसि० २।६ । २ अपेक्षाकृतत्वम् । ३ प्रत्यभिज्ञानम् ।
“एकस्य व्यात्मकता विरोधवती, एकञ्च व्यात्मकञ्चेति विप्रतिपिद्धम् ।”—ब्रह्मसि० पृ० ६३ । “परस्परस्वभावत्वे
स्यात्सामान्यविशेषयोः । साङ्ख्यं तत्त्वतो नेदं द्वैरूप्यमुपपद्यते ॥”—तत्त्वसं० श्लो० १७३२ । हेतु० टी० पृ० १०५ ।
प्र० वार्तिकाल० १।२५ । ब्र० सू० शा० भा० २।२।३३ । ४ —त्वं न आ०, व०, प० । ५ “द्वयोरभासः
प्रकाशो यस्यासौ व्याभासः तस्य भावस्तत्त्वं तस्मात्”—ता० टि० ।

५० ६३] इति , तदपि भवत्येष , यदि संशयः प्रमाणम् , प्रमाणोपदर्शितस्यैव वस्तुवस्तु-
पपत्तेः । अन्यथा सर्वस्य सर्वायैसिद्धेः नामेववाची^१ समतिशयीत । यदि न विरोधात् न
आत्मकं वस्तु कथं ब्रह्मणः प्रतिपक्षेतरत्वभावत्वम् ? प्रतिपक्षमेव ब्रह्म सत्प्रमाणात् नाप्रतिपक्ष-
मिति चेत् , न , भेदविवेकेनाऽप्रतिपत्तेः । तेनापि प्रतिपक्षी न तत्र भेदविभ्रमः स्यात् ,
न हि द्वन्द्वे पीतविवेकेन प्रतिपक्षे पीतविभ्रमः । विवेकस्याऽनिश्चयाद्विभ्रम इति चेत् , न , ५
प्रतिपक्षेरेव निश्चयत्वात् , अन्यथा आनन्द्यादेरप्यनिश्चयेन विभ्रमविविपत्ये प्रमाणवैशमेव ब्रह्म
न भवेत्—‘विभ्रमाश्चन्तश्च सद्द्वेषश्च’ इति विरोधात् । प्रतिपक्षेरेपि आनन्द्यादेरेव निश्चयो
न तद्विवेक इति चेत् , न , प्रतिपक्षेरेपि निश्चयेतरत्वमनुपपत्तेः विरोधात् । अन्यथा
ब्रह्मण एव प्रतिपक्षेतरत्वभावत्वमविरुद्धं साधयति ततो नेदमत्र रूपम्—

“एकत्वमविरोधेन भेदसामान्ययोर्यदि ।

१

न द्रष्टात्मता भवेत्तस्मादेकनिर्मक्तभागवत् ॥” [ब्रह्मसि० २।१८] इति ।
अन्यथा ब्रह्मण्यप्येव भवेत्—

एकत्वमविरोधेन प्रतीतेतरयोर्यदि ।

न द्रष्टात्मता भवेत्तस्मादेकनिर्मक्तभागवत् ॥१०८८॥ इति ।

तदेवं द्रव्यपर्यायसामान्यविरोधात्मकत्व भावस्य प्रपञ्चोक्तमुपसंहरत्य दर्शयन्माह—

१५

स्वलक्षणमसङ्कीर्णं समानं सविकल्पकम् ।

समर्थं स्यगुणैरेकं सहकामविवर्तिभिः ॥१२२॥ इति ।

छस्यते इत्यन्मावेन गृह्यते येन तद्वृत्तणम् , स्वं स्वरूपं छञ्ज्य यस्य तत् स्वलक्षणम् ,
चेदनमन्यथा वस्तु , न हि तस्यान्येन छञ्ज्यम् । अन्येनैव क्रियावत्त्वादिना^२ द्रव्यस्य छञ्ज्य-
मिति चेत् , गुणादेरेपि तेन कस्मात्त छञ्ज्यम् ? द्रव्य एव तस्य भावादिति चेत् , अवस्थिते^३
तस्मिन् ‘तत्रैव’ इति कुतः ? छञ्जितमेव तत् ‘अन्येनेति चेत् , न , क्रियावत्त्वादेः लक्षित
छञ्ज्यत्वेन वीर्यप्रापत्तेः । अन्यस्यापि तस्मादर्थान्तरत्वं चेत् ; तेनापि पुनस्तस्यैव^४ छञ्ज्यं
न गुणादेरेपि । द्रव्य एव तस्यापि भावादिति चेत् , न , ‘अवस्थिते वरिमम्’ इत्यादेरायुरथा
पक्षकाद्रव्यवस्थितेष्ट । अनर्थान्तरत्वञ्चेत् ; न , क्रियावत्त्वादेरेव सत्त्वापत्तेः । तत्र अन्येन
तद्वृत्तम् । क्रियावत्त्वादिनेष्वेति चेत् , न , परस्परव्याघातः—‘छञ्जिते तस्मिंस्तत्रैव क्रिया-
वत्त्वादि’ , तेन तद्वृत्तम्’ इति ।

२५

१—वर्तिमान्नि-ता० ।—वादीनमति-आ०, ५०, ५० ।—वादी समति-मा० टि० । २ भेदवादिनम् ।
३ प्रतिपक्षेरेपि मा०, ५०, ५० । ४ “अवस्थितमिति प्रमाणम्”—ब्रह्मसि० । ५ “क्रियावत्तुण्यस्यमविविधत्वं
द्रव्यम् (वैश० सू० १।१।११)” इति एकमात्र-ता० टि० । ६ “लक्षणान्तरेण”—ता० टि० । ७—न तदप्य-
—मा०, ५०, ५० ।

अपि च, तेन तद्वक्ष्यमाणं रूपं यदि द्रव्याद्विज्ञमेव कुतस्तद्वक्षितं स्यात् ? तेनापि तस्य लक्षणादिति चेत् ; न; तत्राप्येवं प्रसङ्गाद् अपरिनिष्ठापत्तेः । अभिन्नश्चेत् ; तदपि स्वतो गुणादे-
व्यावृत्तम्, अव्यावृत्तं वा ?

व्यावृत्तं तन्न चेद् द्रव्यं स्रज एव गुणादिकात् ।

५ क्रियावत्त्वादिनान्येन ततो व्यावर्त्तते कथम् ? ॥१०८९॥

न हि स्वरूपमन्येन शक्यते कर्तुमन्यथा ।

अन्यथाऽऽत्माद्यनित्यं स्यात् परिणामप्रकल्पनात् ॥१०९०॥

व्यावृत्तवृद्धिहेतुत्वात् सै तद्व्यावर्त्तको यदि ।

अव्यावृत्ते कथं तस्मिन् तद्वृद्धिर्न मृषा भवेत् ॥१०९१॥

१० मृषावृद्धिकराद् द्रव्यं व्यावृत्तश्चेद् गुणादिकात् ।

चन्द्रश्चन्द्रान्तरादेव व्यावृत्तस्तद्वतो भवेत् ॥१०९२॥

व्यावृत्तमेव तत्तस्मात् स्वभावेनोपगम्यताम् ।

तथा सति तदेव स्यात्, न च तयोरेकान्तस्य लक्षणम् । यमात्मानमाश्रित्य 'वाढमिद-
मस्माद् व्यावृत्तम्' इति प्रतिपत्तिः स एव असाधारणत्वात् तस्य लक्षणमुपपन्नं नापरं विपर्ययात् ।

१५ ततः सूक्तम्—'स्वलक्षणम्' इति ।

कथं पुनरभेदे लक्ष्यलक्षणभावः ? तत्र हि लक्ष्यमेव लक्षणमेव वा स्यात् । न च
तयोरेकाभावे अन्यतरस्य सम्भवः परम्परापेक्षित्वादिति चेत् ; न; प्रवृत्ति व्यावृत्तिरूपतया तदु-
पपत्तेः। न हि वस्तुनः प्रवृत्तिरेव रूपम् ; पररूपादिनापि तत्प्रसङ्गात् । नापि व्यावृत्तिरेव; स्व-
रूपादिनापि तदापत्तेः । अपि तु प्रवृत्ति-व्यावृत्ती द्वे अपि, तत्र प्रवृत्तिरूपेण लक्ष्यम्, लक्षणञ्च
२० तदेव व्यावृत्तिरूपेण । वस्तु हि प्रवर्त्तमानम् अन्यासाधारणेन आत्मनैव शक्यं लक्षयितुं नान्यथा ।
तथा च सत्प्रत्ययहेतुत्वेन सत्त्वेस्य द्रव्यादिप्रत्ययहेतुत्वेन च 'द्रव्यत्वादेरसाधारणात्मनैव' परै-
रपि लक्षणमभ्युपेतम् ततो नाभेदे लक्ष्यलक्षणभावानुपपत्तिः ।

भवतु स्वलक्षणम्, तत्तु विजाधीयादिव सजातीयादपि विलक्षणमेवेत्यत्राह—समानं
सदृशं केनचित् स्वलक्षणं नैकान्तेन विलक्षणमेव तथा प्रतीतेः । कल्पनयैव तथेति चेत् ; न;
२५ प्रत्यक्षतः प्रतीतेः । न हि तत्प्रतीतं कल्पनया; वैसदृश्येऽपि प्रसङ्गात् । खण्डप्रत्यक्षं मुण्डे
नास्ति तत्कथं तत्सादृशं प्रत्यक्षप्रतीतमिति चेत् ? वैसदृश्यमपि कथं "तत्प्रत्यक्षस्य कर्कादावप्य-
भावात् । कर्कादिविशिष्टतयैव तस्याऽप्रतिपत्तिः स्वरूपतस्तु प्रतिपत्तिरेवेति चेत् ; न; सादृश्यस्या-

१ तेन लक्ष्य -आ०, व०, प० । २ -वृत्तिवृद्धि -आ०, व०, प० । ३ क्रियावत्त्वादिः । ४ लक्ष्यलक्षण-
भावोपपत्तेः । ५ "परसामान्यस्य"—ता० टि० । ६ "अपरसामान्यस्य"—ता० टि० । ७ -णात्मन्येव आ०, व०,
प० । ८ नैयायिकादिभिरपि । "लक्षणमसाधारणो धर्मः"—प्रश० व्यो० पृ० १८९ । ९ वैसादृश्येऽपि आ०, व०,
प० । १० प्रतीयते इति ता० । ११ खण्डप्रत्यक्षस्य ।

येषं प्रतिपत्तेः । भवतु वैसादृश्यमपि कल्पनयेवेति चेत्, नेदानीं स्वलक्षणं नाम किञ्चित्,
सदृशेतराकारव्यतिरेकेण तस्याऽप्रतिभासनात् । तस्माद्वस्तुसद्वैव सादृश्यम् । अपि च,

पूर्वानुभूतसादृश्यं खल्वदेह्यते न चेत् ।

स्नानपानादिसामर्थ्यं कुतस्तस्यावगम्यताम् ? ॥१०९३॥

कल्पनासिद्धसादृश्यात् वस्तुसामर्थ्यवित् कथम् ?

अनुमानादनभ्यासे स्नानार्थी यत्पर्यवर्ताम् ॥१०९४॥

तत्समर्पयता येन वस्तु तोयादि बाण्डसा ।

समं तोयादिनान्येन तद्वत्कथं मनीषिणा ॥१०९५॥

तदाह— 'समर्थम्' इति । अर्थक्रियायां शक्त एव ततः 'समानम्' इति ।

यदि गोत्वं नाम सामान्यमन्यत् सादृश्याभास्ति कुतो बाहुलेयादौ गोबुद्धिः ? १०
शाबलेयसादृश्यादेवेति चेत्, ननु ततः 'शाबलेय इव' इति, मेद्विधमे 'शाबलेयोऽयम्' इति
वा प्रत्ययः स्यात् न 'गौः' इति, शाबलेयस्य अगोत्वात् । गोत्वे 'तस्यैव कथमन्येषु अत्यन्त-
सदृशेष्वपि तद्वुद्धिः गोरूपस्याभावात् । शाबलेयस्त्रमात्रं हि गोरूपम्, तत्कथं तदन्येषु ?
व्यक्तिसङ्ख्यापत्तेः । तत्र तस्मादृश्यादन्यत्र तद्वुद्धिः । अन्यसादृश्यादिति चेत्, न, अन्य
स्थापि प्रसिद्धस्य गोरभावात् । तस्मात् तद्वुद्धिरन्यत्र एव अस्मिन्नेकत्वात् 'सामान्यादिति १५
चेत्, न, शाबलेयसादृश्यादेव तदुपपत्तेः । भवतु ततः शाबलेयबुद्धिः, गोबुद्धिस्तु कथमिति
चेत्, न, गवानभिज्ञस्य शाबलेय एव गौरिति सङ्केतात् । 'कर्कशावपि 'वरसङ्केताद्वुद्धिरिति
चेत्, भवतोऽपि किम् ? सामान्यस्य तद्विषयस्याभावादिति चेत्, परस्यापि सादृश्यस्या-
भावात् । सादृश्यात्तद्वुद्धिः गवयेऽपि कस्मान्नेति चेत्, सामान्यादपि कस्मान्न ? सत्त्वादेस्तत्रापि
भावात् । तद्विशेषादेव समानं न तन्मात्रादिति चेत्, समानमन्यत्र, सादृश्यमात्रादपि २०
'तदन्यमुपगमात् । 'सादृश्याव(द्व)गोत्वे शाबलेयत्वं कथमिति चेत् ? सामान्यादपि तत्त्वे
कथम् ? अन्यतः सामान्यादिति चेत्, सादृश्यादप्यन्यत्र एवास्तु, सामान्यवत् सादृश्यस्यापि
अनेकत्वा वस्तुषु भावात् । ततो न सूक्ष्मेतत् शुमारहित्य—

“सारूप्यमथ सादृश्यं कस्य केनेति कथ्यताम् ।

न तावन्शाबलेयेन बाहुलेयादयः समाः ॥

विशेषरूपतो येऽपि तत्सत्त्वानादिभिः समाः ।

शाबलेय इवेति स्यात् तत्र बुद्धिर्न 'गौरिति ॥

२५

१ वस्तुतो यदि जा०, ब०, प० । २ “माह माह”—ता० दि० । ३ शाबलेयस्यैव । ४ “अपिचित्ता-
यम्प्यवित्त्वं सामान्यं मीमांसयतिरेष्यते तत्र रूपं सामान्यं उच्यते—तादात्म्यं चेन्मार्तं जातेर्मपि यन्मन्यजातस्य ।
यादेऽप्यस्य केनेत्यद्वयानन्वयो न किम्”—ता० दि० । ५ शेषादादौ । ६ “शाबलेय एव गौरिति सदृश्या-
—ता० दि० । ७ अस्मिन्तदुपपत्त्यमुपगमात् । ८ अनेकत्वावैयर्थ्यादिसादृश्यात् । ९ “गौरिव”—मी० श्रु० ।

शावलेयोऽयमिति वा भ्रान्त्या गौरिति नास्ति तु ।

शावलेयस्वरूपश्च न गौरित्यवतिष्ठते ॥

तदन्येषु हि गोबुद्धिन स्यात् सुसदृशेष्वपि ।

दृश्यते सा न चान्यत्वे गोरूपं तत्र विद्यते ॥

न चान्यो गौः प्रसिद्धोऽस्ति यत्सादृश्येन गौर्भवेत् ।”

[मी० श्लो० आकृति० उल्लो० ६७-७१] इति ।

प्रतिपादितन्यायेन शावलेयस्यैव गोरूपतया व्यवस्थितौ तत्र गृहीतसङ्केतस्य बाहुले-

यादावपि तत्सदृशे गोबुद्धेः तद्व्यवहारस्य च सम्भवात् । सादृश्यमेव तत्र नास्तीति चेत् ;

कथम् ‘अयमनेन सदृशः’ इति प्रत्ययः ? तदवयवसादृश्यादिति चेत् ; न ; अवयवानां तद्वतो

१० भेदे योगमतानुप्रवेशात् । अभेदे कथं तत्सादृश्यम् अवयविसादृश्यमेव न भवेत् ? यतो

‘न तावत्’ इत्यादि सुभाषितम् । यदि सादृश्यात् बाहुलेयादौ गोबुद्धिः कदाचित् कस्यचित्

कचिच्च स्यात् मैत्रे चैत्रबुद्धिवत्, भ्रान्तिश्च^३ तद्वदेव । न चैवम्, सर्वदा सर्वेषाम्

भावात्, निर्वाधत्वेनाभ्रान्तित्याच्च । निर्वाधभ्रान्तिकल्पने सर्वज्ञानमिथ्यात्वापत्तेः । न चैकोऽपि

कश्चिद्गौः तद्विशेषस्य कचिदपरिज्ञानात् । पभूव पूर्वमिति चेत् ; न ; तस्य अस्मदादिभिरप्रतिपत्तेः ।

१५ तत्र तत्सादृश्यात् कचिद् गोबुद्धिः । भवन्ती वा बाहुलेयवत् महिष्यादावपि भवेत् तत्सादृश्यस्य

तत्रापि भावात् । न हि तस्यै क्वचित्परिसर्माप्तिः अनवधित्वात्, ततो न तद्वशाद्भव्यते गोबुद्धि-

रिति चेत् ; तत्र ; यस्माद् भवत्येव बाहुलेयादौ गोबुद्धिः विभ्रमो यदि तद्विषयस्तत्र न स्यात्

मैत्रे चैत्रबुद्धिवत् । अस्ति च तत्र तद्विषयः सादृश्यविशेषः तत्रैव तद्वद्वेः सङ्केतात् । अत एव

सर्वदा सर्वेषामपि तदुपपत्तिः । एकगोत्वनिवन्धनत्वे तु भवत्येव विभ्रमः प्रत्यक्षेणैव तद्गोत्व-

२० विविक्तवस्तुविषयेण^४ बाधनात् । न च तद्विभ्रमे सर्वज्ञानमिथ्यात्वम् ; बाधावत एव तदुपपत्तेः ।

नै^५ चैको गौः कश्चिन्नास्ति प्रथमसचेतविषयस्यैव तत्त्वात् । न च तत्र विशेषाग्रहणम् ; सादृश्य-

विशेषस्योपलम्भात् । न च तन्निवन्धना बुद्धिः महिष्यादावपि ; तत्र^६ तदभावात् ।^७ अन्यतस्तु

सादृश्यात् भवत्येव, सामान्यान्तरादपि प्रसङ्गात्, तस्यापि निरवधित्वात् ; ततः सुखभैव

सादृश्यविशेषाद् गोबुद्धिः । इति दुर्भाषितमेवेदमपि^८ तस्य—

२५ “न चापि स इति ज्ञानं सदृशेष्वस्ति सर्वदा ।

सर्वपुंसामतो भ्रान्तिर्नैषा बाधकवर्जनात् ॥

सर्वज्ञानानि मिथ्या च प्रसज्यन्तेऽत्र कल्पने ।

विशेषाग्रहणाभावादेको गौः कश्च कल्प्यताम् ॥

१ “न चान्यत्र”—मी० श्लो० । २ अयवसादृश्यम् । ३ भ्रान्तिश्चेत्तद्वदेव ता० । ४ कश्चिदेव गौः
आ०, व०, प० । ५ सादृश्यस्य । ६ —मातेरनवधि—आ०, व०, प० । ७ सादृश्यवशात् । ८ बाहुलेयादौ ।
९ —पपत्तेः आ०, व०, प० । १० —पये बाध—आ०, व०, प० । ११ न चैका गौः आ०, व०, प० । १२ तद्भावा
—आ०, व०, प० । १३ अन्यवस्तु आ०, व०, प० । १४ कुमारिलस्य ।

मभूय यद्यसौ पृथं नास्मदादेस्तदग्रहात् ।

सादृश्यस्यावधिर्नास्ति ततो गोधीन लभ्यते ॥”

[मी० श्लो० आकृति० श्लो० ७१-७४] इति ।

तत्र सामान्यात्मना स्वलक्षणस्य सङ्करोऽपि ।

नापि शक्त्यात्मना, वस्यापि प्रतिव्यक्ति भिन्नस्यैव भावात् । अमिन्न एवासौ मृत्पि- ५

ण्वादीनाम् । न हि मृत्पिण्डशक्रेषु दण्डादिपद्मावे तेषां^१ तत्कार्ये व्यापारः तद्व्यकरणवदिति चेत्, न, सर्वशक्तिसाकस्येऽपि तदुपपत्तेः^२ । यथा^३ मृत्पिण्डस्तत्र शक्तः तथा दण्डादिरपीति शक्तिसाङ्कर्ये^४ त्वादान एव सङ्कारिण्येव चैकस्मिन् सर्वशक्तीनां भावात् तद्व्यवहृत्यैव तत्कार्यं स्यात् सर्वेषाम्, वैयर्थ्यात् । एवमपि सामान्या एव अनकत्वं नैकस्येति चेत्, न, सर्वशक्ति साकस्ये तद्विरोधात् । न तद्विरोधः प्रत्येकदृष्टायां तत्साकस्यस्य विरोधानादिति चेत्, इतर- १०

दृष्टायां कुतस्तदभिभ्यक्तिः ? सामग्रीशक्तेरिति चेत्, न, शक्तिसाङ्कर्यवादिनः तच्छक्तेरपि प्रत्येकं भावात्, तदपि^५ तदभिभ्यक्तेः । तथापि^६ तस्याजनकस्य समुदायस्यापि न स्यात् तत्रापि अभिभ्यक्तशक्तिसाकस्याव्यवस्य तत्जनननिमित्तस्याभावात् । सामग्रीशक्त्या चाऽनभि व्यक्त्या न तदभिभ्यक्ति^७ कार्यवत् । न च स्वतस्तभ्यक्तिः प्रत्येकशक्तिवत् । सामान्यन्तरशक्त्या तत्प्रकाशनवस्थानम् । सामग्री च यावद्वैकशक्तिमभिभ्यनक्ति तावत् कार्यमेव कुर्वीत किं पारम्प- १५
र्येण? तत्र शक्तिसाङ्कार्थिककार्यत्वम् उपादानादीनाम्, अपि तु तत्सामान्यादेव । अत एव बहुष्वेव कार्यं नैकस्मिन् । तत्साङ्कर्ये त्वितरनिपेक्षमेकस्मिन्नेव स्यात् उपादानेतरशक्तीनां तत्रैव भावात् । तत्र शक्तिरूपेणापि सङ्कीर्णं वस्तु । उपाह- ‘असङ्कीर्णम्’ इति ।

नन्वसङ्करो नाम स्वलक्षणानामितरेतरभावात्मा भेद एव । तस्माच्च तेषामनर्थात्तरत्वे तद्वद्भाववरूपत्वात् किन्नाम स्वलक्षणम् ? एकरूपत्वाच्च केन वा किमसङ्कीर्णं भवेत् ? २०

अपि च, भेदस्य वस्तुरूपत्वे न क्वचिदेकत्व भेदेन^८ तस्य विरोधात् । ‘ततः पर-
माणुरपि मित्रा (न) एव । न चैकभावे तत्समुच्चयरूपमनेकमपि । न च तृतीयः’ कश्चित्प्रकार इति निःस्वभावत्वमेव स्वलक्षणस्य स्यात् । तदुक्तम्-

“न भेदो वस्तुनो रूप तदभावप्रसङ्गतः ।” [महासि० ३।५] इति ।

अथ मा मूढस्य कोप इति तस्य तेभ्योऽर्थान्तरत्वमिष्यते^९ स तर्हि नीरूप एव स्यात् २१
वस्तुव्यतिरेकिणः प्रकारान्तरासम्भवाविति न तदुल्लेख तेषामसाङ्कर्यम्, मीरूपस्य क्वचिदनु-
पयोगादिति साङ्कर्यमेव प्राप्तम् । इदमप्युक्तम्-

१ दण्डादीनाम् । २ तत्कार्यं व्यापारोपपत्तेः । ३ नैन रूपेण । ४ प्रत्येकदृष्टावामपि । तथापि

आ०, ब०, प० । ५ प्रत्येकम् । ६ स्वतस्तभ्यक्त्याम् । ७ एकत्वम् । ८ “परमाणुरपि भेदादनेकमक-

न्ति ईदृशः तथा च तन्मनुष्यकस्याऽप्येकस्यैवस्यामा नावक्यते”-महासि० पृ० ४८ । ९ -च प्र-आ०, ब०, प० ।

१० इतरेतरभावात्मा ।

“अरूपेण च भिन्नत्वं वस्तुनो नावकल्पते ।” [ब्रह्मसि० १।५] इति चेत् ; उच्यते—

यत्तावदुक्तम्—‘भेदात् स्वलक्षणानामनर्थान्तरत्वे तद्वदेकत्वम्’ इति ; तत्र ; भेदस्यैकस्याभावात् , प्रतिस्वलक्षणं परिसमाप्तिमत एव तस्योपगमान् । नापि तद्वदभावरूपत्वम् ; एकान्ततस्तेषां ‘तदनर्थान्तरत्वस्याभावात् । कथञ्चिदभावरूपत्वं तु न दोषाय , इष्टत्वात् ।

५ यदन्यदप्युक्तम्—‘मा भूदयम्’ इत्यादि ; तदपि न सुन्दरम् ; अर्थान्तरत्वस्यापि एकान्तेनोऽविभावनान् । अनेकान्तव्यतिरेकात् न नीरूपत्वमेव विपर्ययस्यापि भावादिति कथं सति तस्मिन् साङ्ख्यं तेषाम् , तस्य तद्रूपत्वान् । उक्तञ्च— ‘नात्यन्तमन्यत्वमन्यता च विधेर्निषेधस्य च’ [बृहत्सू० श्लो० ४२] इति ।

यदप्यभिहितम्—‘भेदस्य वस्तुरूपत्वे’ इत्यादि ; तदपि न मनोज्ञं प्राज्ञानाम् ; तथा

१० हि—‘यथेकत्ववत् स्वरूपत एव भेदः स्यात् तदा तेनैकत्वं परिपीड्यत विरोधात् । न चैवम् , तस्य परोपाधित्वान् । परतो हि स्वलक्षणानि भिद्यन्ते न स्वतः । न चोपाधिभेदे विरोधः यतस्तत्तत्स्य’ परिपीडनान् एकसमुच्चयात्मनोऽनेकस्याप्यनुपपत्तेः, प्रकारान्तरपरिज्ञानाच्च निःस्वभावत्वं तेषामनुपपद्येत ।

कथञ्चैवं वादिनां ब्रह्मणोऽपि निःस्वभावत्वं न भवेत् ? शक्यं हि वक्तुम्— प्रपञ्च-

१५ विवेकस्य ‘तत्त्वभावत्वे न तस्यैकत्वं विवेकेन तद्विरोधिना परिपीडनात् , तदभावे च नानेकत्वं तस्य तत्समुच्चयरूपत्वात् , न च प्रकारान्तरम् , ततो निःस्वभावमेव तदिति । नास्त्येव तस्य तस्माद्विवेकः, ‘सर्वगन्धः सर्वरसः’ [छान्दो० ३।४।४] इत्यादिना तस्य सर्वात्मत्वश्रवणादिति चेत् ; न ; निर्मुक्त्यभावप्रसङ्गात् । प्रपञ्च एव हि अज्ञानायापिपासादिरूपः संसारः, तस्माच्च ‘तस्याविवेके कथमुपायेनापि निर्मुक्तिः ? न हि तेन तस्य’ स्वभावाद्वियोगः

२० पात्रकस्येव औष्ण्यात् । स्वभावतश्चाविवेके^१ तस्य संसारः । भवन्नपि वियोगः कुतश्चिदेव स्यात् न सर्वस्मात् , तत्प्रबन्धस्य अनन्तत्वेन अनुच्छेद्यत्वान् । ततो नित्यनिर्मुक्तं^२ तदिच्छत्वा तद्विविक्तमेव एष्टव्यम् । अथ नास्त्येव प्रपञ्चः ‘नेह नानास्ति किञ्चन’ [बृहदा० कठो० ४।११] इत्यादि श्रुतेः तत्कथं तस्य तस्माद्विवेकः ? अमतः प्रतियोगित्वानुपपत्तेरिति चेत् ; किमपेक्षं तर्हीदम्—‘अस्थूलमनवैह्रस्वम् (मनण्वह्रस्वम्)’ [बृहदा० ३।८।८] इति,

२५ ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ [बृहदा० ३।९।२६] इति च ? अविद्याकल्पितप्रपञ्चापेक्षमिति चेत् ; तत्प्रपञ्चात्तर्हि तद्विवेको वक्तव्यः, अन्यथोक्तादोषात् । न तस्य तस्माद्विवेको नाप्यविवेकः तदुभयं प्रति ‘तस्यावस्तुत्वेन अपादानत्वायोगादिति चेत् ; न, नेति नेति निषेधानुपपत्तेः, विवेकस्यैव निषेधार्थत्वात् । अपि च,

१ अभावाभिन्नत्वस्याभावात् । २ -त्वं न आ०, व०, प० । ३ -न्तेनाभावान् आ०, व०, प० । ४ कथं तत्र सति त-आ०, व०, प० । ५ स्वरूपावस्थाने । ६ साङ्ख्यस्य । ७ नीरूपत्वरूपत्वान् । ८ यदेकत्व-आ०, व०, प० । ९ एकत्वस्य । १० ब्रह्मत्वभावत्वे । ११ ब्रह्मणः । १२ प्रपञ्चादभेदे । १३ ब्रह्म । तत्तथेच्छ आ०, व०, प० । १४ प्रपञ्चस्य ।

समावष्टादशस्तस्य यदि संसार उच्यते ।

न भवत्येव निर्मुक्तिस्तस्वभावापरिश्रयात् ॥१०९६॥

निर्मुक्तिर्यदि तथ्यैव संसारः कथ्यतां परः ।

संसारेण विना यस्मान्निर्मुक्तिर्नावकल्प्यते ॥१०९७॥

जीवानामेव संसारनिर्मुक्तिर्नैव तस्य चेत् ।

जीवेभ्यस्तदभिन्नरूपेत् न तस्येत्युच्यतां कथम् ॥१०९८॥

मुक्तास्तत्रविबिम्बानामनन्यत्वेऽपि तद्गतः ।

नाऽऽशुद्ध्यादिर्यथा तस्य तथेहापीति चेन्मुखा ॥१०९९॥

तेषां तस्मादभेदेऽपि तेभ्यस्तेभ्योऽप्यर्पणनात् ।

स्वयमेव तथा ब्रह्म जीवेभ्यो यदि मियताम् ॥११००॥

अविच्छिन्नं कथंभ्राम कथ्यतां तत्रपरमेश्वरः ।

यस्य तत्र प्रवर्तेत निःस्वभावत्वकल्पनम् ॥११०१॥

तस्मात्तत्राप्ययमेव परिहार—स्वोपापेरेकत्वस्य न परोपाधिना भेदेन बाधनमिति, तथा स्वच्छभेदेऽपि । कुतः पुनः परोपाधित्वं भेदस्य ? तदपेक्षणात् । तदपि किमर्थम् ? स्वरूपज्ञा-
भार्यमिति चेत्, न, तस्य यस्तुस्वभावत्वेन तद्वेद्योरेव भावात् । न हि वस्तुन स्वहेतोरुत्पत्तिः १५
भेदविकल्पस्यैव । परतोऽपि, परस्परभयतया तदभावप्रसङ्गात्—‘सति वस्तुभेदे परम्,
परतश्च तद्भेदः’ इति । पश्चाच्च हेत्वन्तरादुत्पद्यमानः कथं वा वस्तुनः स्वभावः स्यात्
कार्यान्तरवत् ? वस्तुहेतोरुत्पत्तौ च किं ‘तस्य परापेक्षया प्रयोजनं स्वरूपस्य वस्तुकारणादेव
भावात् ? नार्थक्रिया’ परासम्भिधानेऽपि तदर्थक्रियावर्धनात् । ‘प्रतीतिश्चेत्, न तर्हि
भेदः परापेक्ष, तद्विषयायाः प्रतीतेरेव तदपेक्षत्वात् । न हि तस्याः तदपेक्षत्वं तद्विषय २०
स्यापि; रूपादिप्रतीतेः बहुपदपेक्षत्वेन रूपादावपि तत्प्रसङ्गात् । न च प्रतीतेरपि तदपेक्षत्वम्,
परस्परभयतात्—‘प्रसिद्धं हि परमपेक्ष्य वस्तुभेदप्रतिपत्तिः, तत्प्रतिपत्त्या च परप्रसिद्धिः’ इति ।
न च वस्तुमात्रादनवगृहीतभेदाद् भेदप्रसिद्धिः, एकस्मिन्नपि तत्प्रसङ्गात् । तन्न अपेक्षा नाम
काचिद् वस्तुधर्मः ।

पुरुषधर्म एवास्तु, पुरुषेणैव कस्यचित् कृतमित्य भेदस्यापेक्षणादिति चेत्, न, वस्तुनि २५
तदपेक्षानुवर्तनस्यासम्भवात् । न हि पुरुषस्य भेदापेक्षया वस्तु मिश्रं भवति, अन्यथा सद्
कारः कोविदारोऽपि स्यात् ३ तथापि तदपेक्षासम्भवात् । तदुक्तम्—

“पौरुषेयीमपेक्षाञ्च न” हि वस्तुननुवर्तते” [ब्रह्मसि० २।६] इति ।

१ ब्रह्मण । २ प्रतीतिव्यवहृतः । ३ प्रतीतिव्यवहृतः । ४ मूलभेदः । ५ परापेक्षणात् । ६—तस्यैव त-भा०,
ब०, प० । ७—‘न हि’ इत्यन्यथा । ८ भेदः । ९ भेदस्य । १० प्रयोजनम् । ११ प्रतीतेः परापेक्षताम् । १२ तैत्ति
स्वैक्ये, तद्विषयत्वेन जीविभिरुत्पत्त्यापि । १३ न हि स्वय-भा०, ब०, प० ।

सर्वनिषेधे क आगमः, किं वा प्रत्यक्षं यो येन विरुद्धत इति चेत् ; न ; सर्वाभेदेऽपि तुल्यत्वात् । सत्यम् ; न वस्तुतः तत्रापि तदुभयम् , अविद्यानिवन्धनं तु विद्यत इति चेत् ; न ; अन्यत्रापि संवृतिनिवन्धनस्य भावात् । सैव कथं तत्रेति चेत् ? अविद्या कथमितरत्र ? अथाविद्या विद्याऽद्वैतप्रतिबन्धिनी न भवति तरयाः सर्वाकारैर्वक्तुमशक्यत्वादिति चेत् ; न ; संवृतेरपि 'तथात्वेन नैरात्म्यवादप्रतिबन्धित्वानुपपत्तेः ।

अथ विधिसमय एव तस्य स^२ व्यापारः कथं विध्यनुवादेन भवेत् ? ^३अपूर्वप्रसिद्धतया विधेरनुवादायोगात् । नापि तत्पश्चाद्भावी स^१ तस्य व्यापारः तदा प्रत्यक्षस्यैवाऽभावात् इति न प्रत्यक्षात् 'विधेयासत्त्वव्यवच्छेदः । मा भूदिति चेत् ; विधिरपि न भवेत् , तस्य तद्रूपत्वात् 'विधेर्विधेयासत्त्वव्यवच्छेदरूपत्वात्' [ब्रह्मसि० पृ० ४७] इति मण्डनवचनात् । मा भूद् विध्यनुवादेन तदसत्त्वव्यवच्छेदः प्रत्यक्षात् तद्रूपतयैव तदुपगमात् , तदनुवादेन तु तद्व्यवच्छेदः प्रत्यभिज्ञानादेव प्रत्यक्षविहिते घटे तदनुवादेन तत्र स्मरणोपनीतस्य तदभावस्य 'नायमिह' इति प्रत्यभिज्ञया प्रतिपत्तेरिति चेत् ; 'भूतले न घटः' इत्यपि प्रतिपत्तिस्तै एवेत्यलमभिनिवेशेन । यदि विधिप्रत्यक्षत एव अन्यव्यवच्छेदः ; स तर्हि भूतले घटादेरिव प्रतिक्षणपरिणामादेरपि स्यात् 'तद्विविक्ततयापि तस्य प्रतिपत्तेरिति चेत् ; अस्ति प्रतिपत्तिः न तु प्रमाणम् , अर्थक्रियाकारित्वादिलिङ्गोपनीतेन तत्परिणामानुमानेन बाध्यमानत्वात् , न तर्हि घटादिव्यवच्छेदेऽपि प्रमाणम् , आम्नायेनैव अभेदविषयेण बाधनादिति चेत् ; न ; तस्य प्रतिविधास्यमानत्वात् । ततो भेदस्य प्रत्यक्षत एव प्रतिपत्तेरुपपन्नमुक्तम्—'स्वलक्षणमसङ्कीर्णम्' इति । असङ्कीर्णपदेन स्वलक्षणस्य विशेषात्मकत्वं समानपदेन च सामान्यात्मकत्वमुक्तम् । अतः सामान्यविशेषात्मकत्वात् सर्वं वस्तु सविकल्पकमेव नाऽसहायस्वभावम् । अत एवाह—

२० 'सविकल्पकम्' इति ।

सत्यम् ; अस्ति भेदस्य प्रत्यक्षादिना प्रतिपत्तिः, न तु वस्तुसत्त्वम् , आम्नायेनैव अभेदविषयेण बाधनात् । न चैवम् आम्नायस्यापि भेदविशेषस्य ^१'तस्मादसिद्धिः—बाध्यमानत्वेन अप्रमाणत्वादिति मन्तव्यम् ; तत्त्वावेदनलक्षणस्यैव प्रामाण्यस्य ^२'तत्र तेन' बाधनात् व्यवहाराविसंवादलक्षणस्य^३, अवस्तुविषयत्वेऽपि अविद्यासंस्कारस्थैर्येण सम्भवात्^४, तस्य च न तेन बाधनम् अविरोधात् । कथमेवं प्रत्यक्षादेः ^५'तदपेक्षेणैव तेन बाधनमिति चेत् ? न ; स्वरूपप्रतीतिं प्रत्येव ^६'तस्य तदपेक्षत्वात् न स्वार्थप्रतीतिं प्रति लब्धस्वरूपस्य स्वत एव तदुपपत्तेः, अन्यथा प्रामाण्यमेव न स्यात् स्वकार्यं प्रति निरपेक्षतयैव ^७'तदुपपत्तेः । स्वरूपप्रतीतिहेतुत्वस्य तु न तेन बाधनं तत्त्वा-

१ वक्तुमशक्यत्वेन । २ असत्त्वनिषेधः । ३ पूर्वमप्रसिद्धतया । ४ असत्त्वनिषेधः । ५ विधेयासत्त्वस्य व्य-आ०, व०, प० । ६ प्रत्यक्षत्वात् आ०, व०, प० । ७ प्रत्यभिज्ञातः । ८ प्रतिक्षणपरिणामविविक्ततया । ९ प्रत्यक्ष एव ता० । १० प्रत्यक्षात् । ११ प्रत्यक्षे । १२ आम्नायेन । १३ स्य वस्तु-आ०, व०, प० । १४ 'प्रत्यक्षादीनां तु व्यावहारिकं प्रामाण्यम् , अविद्यासंस्कारस्य स्थेम्ना व्यवहारविपर्ययाभावात् ।'—ब्रह्मसि० पृ० ४० । १५ प्रत्यक्षापेक्षेणैव । १६ आम्नायस्य प्रत्यक्षापेक्षत्वात् । १७ प्रामाण्योपपत्तेः ।

चेदनमागत्यैव बाधनात् तत्रैव विरोधात् । 'तद्विशेषोपादानायस्यैव किञ्च प्रत्यक्षादिना बाधन-
मिति चेत् ? न, प्रत्यक्षादितः 'तद्विशेषतया परत्वेन आम्नायस्यैव गृहीयस्वात् । गृहीयसा हि
दुर्बलस्य बाधनं शक्यत् न तेन तस्य । 'दृश्यते च पूर्वापभादेन परस्य गृहीयस्त्वम्, पर्येकत्व
ज्ञानात् द्वित्वज्ञानस्य ततोऽपि त्रित्वज्ञानस्य कस्य तदुपपत्तेरनोपपत्तेः । ततो न मेवस्य वस्तुसत्त्वम्
'तत्प्रत्यक्षादी तत्त्वावेदनम् "इदं सर्वं यदयमात्मा" [बृहदा० २।४।६] इति, "आत्मैवेदं
सर्वम्" [छान्दो० ७।२।५।२] इति, "सर्वं वै खल्विदं ब्रह्म" [छान्दो० ३।१४।१] इति
बान्नायेन सर्वाभेदमवधोतयता बाधनात् । तन्न वस्तुतः स्वलक्षणस्यासङ्कीर्णत्वं प्रतिभास-
मात्रादेव व्यवहारप्रसिद्धप्रामाण्यात् तदुपपत्तेरिति चेत्, किमियम् आम्नायस्य अभेद-
विषयत्वम् ? तत्परिज्ञानत्वमिति चेत्, न, अचेतनत्वात् । तत्परिज्ञानं प्रति हेतुत्वमिति
चेत्, तत्परिज्ञानमपि यदि विषयाद्यतिरिक्तं तर्हि तस्य स्वतत्त्वार्थं प्रतिपत्तौ भेद एव १०
तदर्थः स्यान्नाभेद इति कथं तेन प्रत्यक्षादेः भेदविषयत्व बाधनम् ? एकवाक्यतया
तदुपोद्बलनस्यैवोपपत्तेः । अप्रतिपत्तौ च व्यतिरेकस्य तद्व्यतिरेकात् तत्परिज्ञानस्यापि
न प्रतिपत्तिरिति कथं ततः सर्वाभेदस्याधिगतिः ? प्रतिपन्न-वरगत्वादपि ततस्तत्त्वसङ्गात् ।
व्यतिरेकेणैव तस्याप्रतिपत्तिर्न रूपान्तरेणेति चेत्, न, प्रतिपन्नेतरयोरेकत्र विरोधात् । अविरोधे वा
भेदाभेदयोरपि तत्र तदुपपत्तेः कुतो न तत्त्वावेदनमेव प्रामाण्यम् आम्नायवत् प्रत्यक्षादेरपि १५
भवेत् ? अव्यतिरिक्तमेव 'तत्त्वतद्विधि चेत्, न, नित्यत्वेन अकार्यत्वापत्तेः । नित्यो हि तद्विषयः
सर्वाभेदलक्षणः परमात्मा "स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म"
[बृहदा० ४।४।२५] इति ब्रह्मणात् । कथं तद्व्यतिरेके तत्परिज्ञानस्यानित्यत्वं यत् आम्नाया-
दुत्पत्तिः । तन्न तस्माद्व्यतिरिक्तम् । नाप्यन्यतिरिक्तम्, मायामयत्वेनावस्तुत्वात्, वस्तुनैव
(न्येव) व्यतिरेकेतरविकल्पोपपत्तिरिति चेत्, न तर्हि तस्य कार्यतापि, अवस्तुनि तस्या २०
अप्यप्रसिद्धेः । तन्न आम्नायस्य स्वतः तत्परिज्ञानहेतुत्वेन वा तद्विषयत्वम्, यतस्तेन प्रत्यक्षा-
देर्भेदविषयस्य प्रतिपीडनमुपपद्येत । 'सत्यप्याम्नायाद् ब्रह्मणः परिज्ञाने-

ब्रह्म तद्वेत् समर्थं न श्युप्पाद् मिथये कथम् ? ।

प्रतिभासबलाच्चेन तस्यास्तस्यपि दर्शनात् ॥११०३॥

विना कार्येण सामर्थ्यमपि तस्य न श्युप्यते ।

कार्यार्थमेव यन्मोहे तत्प्रसिद्धिपद् गमम् ॥११०४॥

कार्यमस्ति प्रपञ्चश्चेत् मिथस्तस्मात् 'तद्विधि ।

मिममेव कथन्न स्यादसङ्कीर्णं स्वलक्षणम् ? ॥११०५॥

२५

१ विरोधविरोधात् । २ प्रत्यक्षविरोधात् । ३ "पूर्वापर्येण पूर्वोक्तं यद्विदुः"-मी० सू० १।५।५४ ।

४ भेदप्रसङ्गात् । ५ -ममिति-छा० । ६ विषयव्यतिरिक्तत्वेन । ७ विषयात् परिज्ञानम् । ८ एष-आ०, ४०, ५० ।

९ तत्त्वस्याम्ना-आ०, ४०, ५० । १० प्रत्यक्षप्रसिद्धं कार्यम् ।

प्रपञ्चोऽन्योन्यभिन्नोऽपि न भिन्नः परमात्मनः ।

तस्य तत्परिणामत्वात् सुवर्णात्तद्विकारवत् ॥११०६॥

इति चेत्किञ्च तद्व्यापी तथैवासौ^१ प्रकाशते ।

सत्यज्ञानस्वभावोऽयं यदाम्नायेषु पठ्यते ॥११०७॥

५ तथा तस्य प्रकाशे च कथमुक्तमिदं^२ श्रुतौ ।

“एष सर्वेषु भूतेषु गूढात्मा न प्रकाशते ॥” ११०८॥ इति ।

कुतो वा देवदत्तादेर्न^३ तथा सम्प्रतिपत्तिः जीवस्य तस्य तद्विकारत्वात् । न हि प्रकृतिधर्मः स्वप्रकाशः विकारे^४ तस्यातद्रूपतया ततो भेदादिति चेत् ; न ; “तत्त्वमसि” [छान्दो० ६।८।७] इत्यादि श्रुतिभ्यः परमात्मरूपताया एव जीवे प्रतिपत्तेः । अन्यथा कथं^५ १० तस्य^६ ज्ञानादमृतत्वस्याप्यवकल्पितः विकारस्य प्रकृतावेव प्रलयात् । न च प्रलयरूपमेव अमृतत्वम् ; अशुद्धिपरिक्षयविशिष्टस्य स्वरूपस्यैव^७ तत्त्वेन ब्रह्मविदां प्रसिद्धत्वात् । तत्र विकारात्मत्वे जीवस्य तदवकल्पितः । तथा च भागवते भाष्यम्—“विकारात्मकत्वे हि जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसम्बन्धे प्रलयप्रसङ्गान्न ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत” [त्र० शा० भा० १।४।२२] इति ।

भवतु तर्हि देहेन्द्रियमनोबुद्धिसङ्घातोपाधिसम्पर्ककलुपीकृतत्वात्तस्य^८ ततो भेद इति १५ चेत् ; कस्य तत् कालुष्यम् ? जीवस्येति चेत् ; ननु जीवः परमात्मैव, “अनेन जीवेनात्मना” [छान्दो० ६।३।२] इति श्रवणात्, ततः ‘तस्यैव तत्कालुष्यं ततश्च भेदः’ इति रिक्ता वाचो युक्तिः । ततः सत्यपि देहेन्द्रियाद्युपाधिभेदे परमात्माऽभिन्न एव जीव इति कथमसावात्मानं प्रतिपद्यमानः सर्वव्यापिनमेव न प्रतिपद्यते ? घटाकाशस्यापि कथञ्च तथा प्रतिपत्तिः तस्यापि पराकाशादभिन्नत्वादिति चेत् ? भवत्येव यादृ तस्यापि स्वतः प्रतिपत्तिः, न चैवम्, अचेतनत्वेन २० परत एव तस्य प्रतिपत्तेः । तच्च संसारज्ञानम् । न च तस्य सकलात्मनि वस्तुनि प्रवृत्तिः शक्तिवैकल्यादिति उपपन्ना गुहोदरगतेन तदवच्छिन्नतयैवाकाशस्य प्रतिपत्तिः । योगिज्ञानापेक्षया तु नायं प्रश्नः, तेन पराकाशाऽभिन्नस्यैव तस्य परिच्छेदात् । ततो यदि सकलभेदव्याप्येको ज्ञानात्मा तदा तथैव तस्य प्रकाशात् तस्येव तदभेदेन जीवानामपि तत्राविप्रतिपत्त्या भवितव्यम् । न चैवम्, तत्र तदभेदेन तत्परिणामत्वं प्रपञ्चस्य ।

२५ न च प्रपञ्चो नाम कश्चिदस्ति वस्तुभूतः “एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा” [छान्दो० ६।८।७] इत्यादिभिः श्रुतिभिः परमात्मन एव तात्त्विकस्योपदर्शनात् न प्रपञ्चस्य । तत्र “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूपः” [ऋक्सं० ४।७।३३] इत्यादिभिः मायारूपत्वस्यैव निवेदनात् । तद्रूप एव स तत्परिणाम इति चेत् ; कथं नित्यशुद्धत्वं तस्य ? प्रपञ्चरूपावाप्तेरेवाऽशुद्धित्वात् । तदवाप्तेश्च तत्परिणामित्वेऽवश्यम्भावात् सुवर्णादे रूचकादिरूपावाप्तिवत् ।

१ प्रपञ्चव्यापी । २ परमात्मा । ३ कठोप० ३।१२ । ४ स्वप्रकाशरूपत्वेन । ५ तस्य तद्रूप-आ०, ४०, ५० । ६ जीवस्य । ७ अमृतत्वेन । ८ जीवस्य । ९ घटाकारस्यापि-आ०, ४०, ५० ।

कथं वाऽनुच्छिद्यति घर्मत्वम् ? "अविनाश्री वा अरे अयमात्माऽनुच्छिद्यति घर्मा" [बृहदा०
४।५।१४] इत्याम्नायेते ? कुतश्चिदसिद्धेः, सदनार्थान्तरस्योच्छिद्यतौ तस्याप्युच्छिद्ये; । अर्थान्तर
तु कथं सौ तस्य परिणामो घटयत् पटस्य ? विघ्नमादिति चेत्, न तर्हि तत्र परमात्मनो
वस्तुत्वेनोपादानत्वमिति कथं तया तस्य सामर्थ्यं तत्र ?

अबुतु निमित्तत्वेनैव कुडालादिवत् पटादाविति चेत्, कथमिदानीम् "आत्मनि ५
विघ्नते सर्वं विघ्नतम्" [] इति आत्मविघ्ननेनैव सर्वविघ्नं प्रतिष्ठायेत् ?
इत्यपन्न स्वस्वात्मनः तदुपादानत्वे तद्विघ्नत्वादेव प्रपञ्चस्यापि ज्ञानं तस्य तदव्यतिरेकात् न
निमित्तत्वे, कुडालज्ज्ञानादेव पटादेरपि ज्ञानप्रसङ्गात् । भुवि विरोधमैवम्, भुविमिः "सर्वाणि ह
वा इमानि भूतानि आकोशादेव संमुत्पद्य आकाश प्रत्यस्तम(स्ती)मन्ति" [छान्दो० १।९।१]
इत्यादिमिः आत्मन्युपादानत्वस्यैव निवेदनात् । अनुपादाने "तेषां तत्र प्रलयानुपपत्तेः । कथं १०
वा निरुपादानस्य निमित्तत्वेनोत्पत्तिः ? अस्त्येवोपादानं प्राच्यः प्रपञ्च इति चेत्, न तर्हि
सर्गादौ तस्य त्वं प्रत्युपादानत्वम् अभावात् ? "सदेव सौम्य इदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्"
[छान्दो० ६।२।१] इत्यात्मन एव सत्प्रत्ययं तदा सत्त्वमवधत्वात् । अयास्त्येव तदापि तत्प्रपञ्चः
'आत्मैव एकमेव' इत्यवधारणं तु मामरूपाभ्यां व्याकृतस्य तस्याभावादिति चेत्, किमेवं
तदा तयाविधम्य 'प्रधानस्यैव तदुपादानत्वम् भवति ? तस्याऽचेतनत्वेन ईशावत्स्वायोगात्, १५
ईशावत् तदुपादानं श्रूयते "स ईशावत्प्रमे स प्राणमसृजत" [प्रभो० ६।३।४] इत्यादे-
रग्नतायाम्, न चाग्नायानात्प्रत्ययस्य तत्त्वम् प्रमाणाभावात्, अनुमानादेस्तद्विषयस्य
"परैश्चक्षमासीकरणादिति चेत्, न, अविनाशमनः "प्रपञ्चस्याप्यचेतनत्वाविशेषात् । विद्या-
साहचर्यास्य चेतनत्वे विशिष्टाक्षिसाहचर्यात् प्रधानस्यापि तत्त्वमिति कथमेवावत्त्वम्, यत्
ईशापूर्वं अगद्व्येनृत्य तस्यापि न भवेत् आग्नायार्थत्वञ्च ? । यत्तत्र "तत्र तन्निषेधे निर्वन्धो २०
भाष्यकार(र्यः) । तत्र प्रपञ्चस्योपादानत्वेन आत्मनो निमित्तत्वम् ?

कुतो वा तत्र तस्योपादानत्वमन्यथा ? शक्तेरिति चेत्, न, कार्यस्य प्रपञ्चस्यावस्तुतस्यैव
वस्तुतत्त्वविषयायाः शक्तेरसम्भवात् । निष्पत्त्ये हि शक्तिः । न वाऽवस्तुसर्वो निष्पत्तिः ।
तत्त्वार्थं तदर्थो शक्तिः ? साप्यवस्तुमूलैव कार्यवदिति चेत्, कथं परमात्मनो वस्तुमूलत्वेव ?
सम्बन्धादिति चेत्, न 'सोऽव्यव्यतिरेकः, विरोधात् । तदुत्पत्तिरिति चेत्, न, २५
तदापि तादृशताशब्दपरिकल्पनायामपरिनिष्ठानाम् । प्रपञ्चस्य प्रकाशममेव निष्पादनम्, न च

१-वचनादत्र ५-आ०, ४०, ५० । २ प्रपञ्चप्रतापः । ३ वस्तुमूलैर्नोपा-आ०, ४०, ५० । ४ "काम-
नि तस्यै स्ते श्रुते मदे विना हर्मर्षिदिदम्"-बृहदा० ४।५।१५ । ५ आकाशस्य भेदानात्मा प्रतिपादने"-ता०
दि० । ६ "तदुत्पत्त्ये तद्विघ्नं तद्विघ्नं"-छान्दो० । ७ भूतमायम् । ८ "अव्यव्यतिरेकप्रपञ्च"-आ० दि० ।
९ शर्मरी । १० मरुत्पादनायाम् । ११ "वेदनिर्वाह"-ता० दि० । १२ "प्रपञ्चप्रपञ्च"-आ० दि० । १३ "यदी न
मोऽस्ति नृत्प-आ० दि० । १४ प्रपञ्चम् आ० १।१।१ । १५ साहचर्यास्य । १६ वस्तुमूलै आ०, ४०, ५० ।
१७ प्रपञ्चमन् ।

तच्छक्तिरवस्तुभूतैव, असदपि चन्द्रद्वित्वादिकं प्रकाशयतश्चक्षुरादेः वस्तुत एव शक्तेरिति चेत् ; न ; चक्षुरादौ दोषतः तच्छक्तिभावात् । न चात्मनि कश्चिदोपः, “निष्कलं-निष्क्रियं शान्तं निरवयं निरञ्जनम्” [श्वेता० ६।१९] इति तत्र निर्देष्टाया एव श्रवणात् । ततः शक्तिवैकल्यान् अवस्तुमन्नेवासाविति कथं तदाम्नायस्य प्रामाण्यं यतस्तेन प्रत्यक्षादेर्भेदविषयस्य वाधनम् ? शक्तिमत्त्वे तु वास्तवमेतत्कार्यं तत्र्यतिभिन्नञ्चाभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा तत्त्वानुपपत्तेः ।

ततो यथा समर्थत्वादात्मा कार्याद्विभिद्यते ।

असमर्थात्प्रधानादेरपि तत्कार्यजन्मनि ॥११०९॥

न च तद्भेदविज्ञानमाम्नायेनोपपीड्यते ।

तथैव स्तम्भकुम्भादिर्यथास्वं कार्यजन्मनि ॥१११०॥

१०

समर्थो भिद्यते तत्रासमर्थादन्यतः स्वयम् ।

नैकत्वाम्नायनो बाधा तज्ज्ञानस्यापि युज्यते ॥११११॥

न ह्यसौ ब्रह्म-तत्कार्यभेदज्ञानमपीड्यन् ।

स्तम्भादिभेदनिर्भासवाधाय भवति प्रभुः ॥१११२॥

तस्मात् सामर्थ्यलिङ्गोत्थमनुमानमवाधितम् ।

१५

परस्परसङ्कीर्णं वस्तु वक्तव्येव निश्चयात् ॥१११३॥

इदमेवाह ‘समर्थम्’ इति । यस्मात् स्वकार्ये समर्थं शक्तं स्वलक्षणम् तस्मात् असङ्कीर्णम् इति । स्वलक्षणस्य स्वरूपमाह— ‘स्वगुणैरेकम्’ इति । स्वग्रहणेन परगुणैरेकत्वाभावमावेदयन् “चोदितो दधि खाद” [प्र० वा० ३।१८२] इत्यादेरनवकाशत्वं दर्शयति । गुणशब्देन च, तस्य सामान्यवाचित्वान् गुणपर्यययोरुभयोरपि ग्रहणम्, अतः २०. एवाह— ‘सहक्रमविवर्तिभिः’ इति । सूत्रे तु पृथक्पर्ययोपादानस्य प्रतिपादितमेव प्रयोजनम् । कुतः पुनरेवं स्वलक्षणमिति चेत् ? आह— ‘समर्थम्’ इति ।

अर्थक्रियासमर्थं यत् स्वलक्षणमुदीरितम् ।

तद्द्रव्यपर्ययात्मैव बुद्धिमद्विनिवृज्यते ॥१११४॥

न द्रव्यं न च पर्यायो नोभयं व्यतिभेदवत् ।

२१

शक्तमर्थक्रियायां यत् तत्प्रतीतिर्न विद्यते ॥१११५॥

निवेदयिष्यते चैतत् यथास्थानं सविस्तरम् ।

विम्वर्धं स्वीयतां तस्मादिदानीमुच्यते परम् ॥१११६॥

‘सहविवर्तिभिरेकम्’ इत्येतदसहमानस्य मतमाशङ्कते—

यदि गोपपरावृत्तेरेकज्ञानमनेकतः । इति ।

एकज्ञानादि तदेकसिद्धिः, तच्चैकस्य नानावयवसाधारण्य(ण)स्थूलस्य ज्ञानमतीन्द्र-
यम् एकज्ञानम् न तस्मादेवैकस्मात्, अपि तु अनेकतः अनेकस्मात् परमाणोः । कीदृशात् ?
शेषपरावृत्तोः शेषाः तस्मान्न प्रत्यहेतवः प्रत्येकवस्थाः परमाणवः शेष्यः परावृत्तिः सम्भव्य-
सञ्ज्ञा यस्मिन् तस्मादिति । यथा हि-घटादावेकज्ञानं मन्विष्यतानेकनिबन्धनम् एकज्ञानत्वात्
दूरविरलक्षेणैव तद्ज्ञानवत् । ततो न तदुल्लाख्य अकृमावनेकत्वभावस्यैकस्य सिद्धिरिति परस्मा- ५
कृतम् । 'यदि' इति तदवयवोत्तनार्थम् । अत्रोत्तरमाह-

अनर्थमन्यथाभासम् [अनंशानां न राशयः] ॥ १२३ ॥ इति ।

'एकज्ञानम्' इत्यनुवर्तते । तत् न विधत्ते अर्थः अर्थक्रियासमर्थः यस्मिन्नात् अन-
र्थम्, 'नञोऽर्थोत्' [शाब्द० ११२२८] इति कञ्भावः, समासान्तस्मान्निस्त्वात् ।
अथवा अर्थो न भवतीत्यनर्थः स्थूलाकारः, सोऽस्यास्तीत्यनर्थम्, अत्रापि दृशनावकार- १०
प्रत्ययात् । अनर्थत्वे निमित्तम् 'अन्यथाभासम्' इति । अर्थो येन व्यवस्थितोऽनेकास्थूल-
प्रकारेण तस्मादन्येन एकस्थूलप्रकारेण भासः परिच्छेदो यस्मिन् तद् अन्यथाभासम् । यद्
अन्यथाभासं तदनर्थम् यथा दूरविरलक्षेणैव स्थूलैकज्ञानम्, तथा च घटादावपि तस्मान्नाम्, १५
तथा च कथं तस्य प्रत्यक्षत्वं भ्रान्तत्वात् ? स्थूलाकार एव तस्य उत्तरं न नीलादाविति चेत्,
कथमेकस्यैव तत्त्वमवयवज्ञापि रूपम् ? अन्यथा घटादेरपि नानैकरूपत्वस्याविरोधात् न स्थूला २५
कारेऽपि तस्य विभ्रम इति कथं तत्रापि तत्प्रत्यक्षं न भवेत् ? दूरे तदाकारस्य असत् एव दर्श-
नान्नेवमिति चेत्, नीलादावपि नैवम्, तस्यापि कञ्चिदसत् एवोपलब्धमात् । यत्र घाघोप
मिपातः तत्रैव तस्यासत्त्वं न सर्वत्रेति चेत्, न, स्थूलाकारेऽपि तुल्यत्वात् ।

कथं वा दूरोपलब्धस्य तदाकारस्यासत्त्वम् ? प्रत्यासत्ती तद्विविक्तानामेव ज्ञेयानामुपल-
ब्धमादिति चेत्, कीदृशास्ते केषाः ? स्वावयवभाषेभ्यः स्थूला एवेति चेत्, असत् एव वस्तुतः ३०
तर्हि वेदपीति कथं तेषां सम्भवः ? कथं वा स्थूलपनज्ञानहेतुत्वम् असत्तां तद्वयोगात् । निरंश-
परमाणुत्वभावा एवेति चेत्, न तेषां प्रत्यासत्तावप्युपलब्ध इति कथं तदवयवकारस्यासत्त्वं
यत्तत्तन्निर्दिष्टानात् घटादावपि तदसत्त्वम् ?

महत्तु स्थूलवत् मीलादावपि तस्य नानावयवसाधारण्यतया सविकल्पत्वेन विभ्रम एव
'सर्वमालम्बने भ्रान्तम्' [] इति वचनात् । प्रत्यक्षत्वं तु तस्य व्यवहृतं- ३५
प्रसिद्धाद्विभ्रमादिति चेत्, न तर्हि ततो बहिर्निर्दिष्टार्थसिद्धिः अवयवकारत्वात्, अन्यथा
आकारवादव्याभावात् । ततः स्थूलार्थस्यैव सिद्धिरिति, न तर्हि तस्यैव निर्विकल्पकत्वम्,
तद्विषयस्य साधारण्यतया सविकल्पकत्वेन तत्सामर्थ्याजग्यानि "तस्मिन्नापि तत्त्वस्यैवोपपत्तेः ।

१ इति तत्रेव विहितस्य कञ् प्रत्ययस्याभावात् । २ "अत्रापि"-शाब्द० ११२२८ । ३ भ्रान्त
त्वम् । ४ "परमार्थवस्तु एकमालम्बने भ्रान्तमेव ।"-ग्र० बार्निक्काल० २१२०४ । ५ तदाकारज्ञानस्य ।
१ ज्ञानेति ।

ततो यदुक्तम्—“प्रत्यक्षं कल्पनापोढमर्थसामर्थ्यादुत्पत्तेः” [] इति; तत्र अर्थो यदि परमाणुः ; असिद्धो हेतुः । स्थूलश्चेत् ; उक्तनीत्या विरुद्धः । ततो यदि भ्रान्तम् ; न निर्विकल्पम् , तच्चेत् ; न भ्रान्तम् , इति महानयं सङ्कटप्रवेशः परस्य । ततः सिद्धं प्रत्यक्षत एव सहविवर्तिभिरेकं स्वलक्षणम् । व्यावहारिकमेव तत्तथा न तात्त्विकमिति चेत् ; न ;
 ५ व्यवहारादन्यस्य तत्त्वस्याभावात् , अप्रतिपत्तेः । तत्र सञ्चितपरमाणुनिबन्धनत्वं प्रत्यक्षस्य । निरस्तश्च तत्सञ्चयः सान्तरनिरन्तरचिन्तया । तदेवाह— अनङ्गानां न राशयः । राशिवहुत्वापेक्षया बहुवचनम् । ततो निषिद्धमेतन् अर्चस्य—

“भागा एवावभासन्ते सन्निविष्टास्तथा ।” [हेतु० टी० पृ० १०६] इति ; सन्निवेशस्यैव अनङ्गेष्वभावात् , स्थूलप्रतिभासस्यैव च भागप्रतिभामविरोधिनोऽनुभवात् ।

१० कुतः पुनरिदमगवन्तव्यम्—‘क्रमविवर्तिभिरेकम्’ इति ? प्रत्यक्षत इति चेत् ; न ; तेन क्षणभङ्गिना सन्निहितस्यैव गुणस्य प्रहणात् न परापरसमयमाविनां तदा तस्याभावात् । तथापि ग्रहणे देशकालव्यवहितस्य सर्वस्यापि ग्रहणान् सर्वस्य सर्वदर्शित्वं प्रमाणान्तरवैयर्थ्यञ्च प्राप्नुयात् । न च तेषामग्रहणे नदेकत्वं स्वलक्षणस्य शक्यमवगन्तुम् , व्यापकप्रतिपत्तेर्व्याप्यप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वमिति चेत् ; भवेदेवम् , यदि तस्य क्षणमङ्गः सिद्धो
 १५ भवेत् , न चेत् । तथा हि— न तस्य स्वत एव तत्सिद्धिः ; तेन पूर्वोपर्योरग्रहणे तद्व्यावृत्तिरूपस्य तस्य दुरवबोधत्वात् व्यावृत्तिप्रतिपत्तेः व्यावर्त्यप्रतिपत्तिनान्तरीयकत्वात् ।

ग्रहणञ्च यद्यतत्कालेन ; बहिर्विवर्तानामपि भवेत् । तत्कालेन चेत् ; व्याहृतमेतत्—
 “तत्कालेनैव तत्कालव्यावृत्तिरात्मनो गृह्यते” [] इति । नाप्यन्यतः प्रत्यक्षात् ; अत एव, अनभ्युपगमाच्च तद्गृह्यस्य तत्त्वभावत्वात् । पूर्वोपरपरिज्ञानेऽपि
 २० भवत्येव स्वतः प्रतिपत्तिरिति चेत् ; तद्विपर्ययस्यापि किञ्च तथा बहिरन्तश्च प्रतिपत्तिः तस्यापि कथञ्चित्तत्त्वमार्गत्वस्याविशेषात् ? क्षणिकतत्रैव उभयत्रापि वस्तूनां प्रतिभासनादिति चेत् ; न ; एकतयापि प्रतिपत्तेर्दर्शनात् । अध्यारोपितमेवैकत्वं तत्र विकल्पेन प्रतीयते न वास्तवमिति चेत् ; विकल्पेनापि कथमतदाकारेण तस्य ग्रहणम् आकारवाद्वैफल्यप्रसङ्गान् ? तदाकारत्वञ्च न सर्वथा तद्वदवस्तुत्वापत्तेः । न चावस्तुना तत्प्रतिपत्तिः ; अन्यत्रापि ज्ञानवैयर्थ्यापत्तेः ।

१ “अर्थस्य सामर्थ्येन समुद्भवादित्याह । तद्धि अर्थस्य सामर्थ्येनोत्पद्यमानं तद्रूपमेवानुक्त्यान् ।”—प्र० वार्तिकाल० २।१९२ । २ गुणग्रह—आ०, य०, प० । ३ “न तस्य स्वत एव तत्सिद्धिरित्यत्र न तस्य प्रत्यक्षान्तरात्तत्सिद्धिरिति वक्तव्यम् । तत्कालेनैव तत्कालव्यावृत्तिरात्मनो गृह्यत इत्यत्र आत्मशब्देन प्रथमप्रत्यक्षं प्राप्यम्”

.....ननु तत्कालेन त्रिकालानुयायिना प्रत्यक्षान्तरेण प्रथमप्रत्यक्षस्य तत्कालव्यावृत्तिर्युक्त इत्यत्र व्यासभावान् व्याहृतमेतदित्युक्तं कथं युक्तं स्यादिति न शङ्कनीयम् ; प्रत्यक्षस्य यथा कालत्रयवृत्तिर्वैनासृणिकत्वं तथा प्रकृतप्रत्यक्षस्यापि अत्रासृणिकत्वं सम्भवत्यविवक्षितं वादात् , तथा परस्य क्षणमङ्गो न सिध्यतीत्यभिप्रायेणोक्तत्वात् ।”—ता० टि० । १ यद्यत्कालेन आ०, य०, प० । ५ “तथा हीत्यादि प्रतिपादितप्रक्रियान् एव ।”—ता० टि० । ६ तद्भागस्य आ०, य०, प० । ७ —व्यावृत्ति—आ०, य०, प० । ८ अत्रासृणिकतया ।

‘वस्तुनैव विकल्पान्तरेण प्रवृत्तिमिति चेत्, न, तत्रापि ‘कथमतवाकारेण’ इत्यादेश्रमणाद-
परिनिष्ठानास्य । कथञ्चित्प्रकारस्य तु नानेकान्तविधिप्राप्त्युपपन्नम् । तदुक्तम्—

“विरोधान्नोभयैकार्थ्यं स्याद्विद्वान्प्रमाणविधिप्राप्तम्” [आप्तमी० श्लो० ३] इति ।

वस्तुतो विविक्त एव विकल्पस्य वाकारात्, अविवेकस्तु विभ्रमादिति चेत्, विवेकस्य
प्रतिपक्षो कथं विभ्रमः ? निश्चयाभावादिति चेत्, न, प्रत्यक्षेऽपि तदापत्तेः । तथा च
कथमेतत्— “प्रत्यक्षं कल्पनापोदं प्रत्यक्षेणैव सिद्ध्यति ।” [प्र० वा० २।१०३] इति,
तद्विभ्रमाच्चान्तादेव तद्व्यापकप्रसिद्धेरयोगात् । तत्र तदाकारस्यासंभिधानात् विभ्रम इति चेत्,
इतरत्र कुतस्तत्संभिधानम् ? चासनात् इति चेत्, न, तस्याः प्रत्यक्षसमयेऽपि भावात् ।
तस्या अपि न प्रबोधः तदेवोभभावात् प्रज्ञात् प्रत्यक्षादेव सदृशापरापरविषयात् तत्प्रबोधे युक्तं
तत्सत्त्वसंभिधानं तदविवेकविभ्रमश्च ‘विकल्प इति चेत्, कुतश्चिद् विधानादिवासनाप्रबोधः
तदविवेकस्य । न चार्थं नास्त्येव, तदुक्तमुपलब्धात् । अदृष्टवत्तात् प्रत्यक्षेऽपि स्यात् ।
तत्र तद्विवेकप्रतिपक्षो तद्विभ्रमः ।

सत्यमिदम्, न हि विकल्पस्यापि स्वतन्त्रविभ्रमः, विकल्पान्तरादेव तद्व्यापकमिति
चेत्, न ततोऽपि, तद्विषयात्, तदयोगात् । तद्विषयत्वे च पूर्ववत्प्रमाणम् । तत्रापि
‘तदन्तरात्कल्पनायाम् अनवस्थापत्तेः ।

मा भूद्विकल्प एवेति चेत्, किमिदानीं कल्पनापोदप्रवृत्तेन व्यावर्त्याभावात् ? किं
वाऽप्राप्तमहणेन मानसवैशिष्ट्यस्यापि विभ्रमस्य तुल्यन्यापदयाऽनुपपत्तेः । ततः सति विभ्रमे
तद्विवेकः तच्चानिर्वाहऽप्रविपन्न एव वक्तव्यः । न च तावता बोधरूपतयाऽपि तस्याऽप्रतिपक्षिरेव
विभ्रमासिद्धिप्रसङ्गात् “अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्यदृष्टिः प्रसिद्ध्यति” [] इति
वचनात् । भवत्येवमिति चेत्, सिद्धा तर्हि क्षणमज्ञस्यापि प्रत्यक्षे तद्व्यतिरिक्तः । एतदेवाह—

तथाऽयं क्षणमज्ञो न ज्ञानांशः सम्प्रतीयते ।

अर्थाकारविवेको न विज्ञानांशो यथा कश्चित् ॥१२४॥ इति ।

तथा तेन प्रकारेण अयं परमसिद्धः क्षणमज्ञः न सम्प्रतीयते । कीदृशः ? ज्ञानांशः
ज्ञानस्य प्रत्यक्षादेः अंशो भागः । कथं क इयं ? इत्याह कश्चित् विकल्पादौ विभ्रमज्ञाने यथा
येन तदनुभवाभावप्रकारेण अर्थाकारात् स्थलादिरक्षणात् विवेको नानात्वं न सम्प्रती-
यते । कीदृशः विज्ञानांश इति । तदवस्थाञ्च परमाणु प्रतिपन्नात् अप्रतिपन्नत्वेन कथञ्चित्-
इमेत्याह ।

प्रत्यक्षे यवि क्षणमज्ञस्य न स्वतः प्रतिपत्तिः, मा भूत् अनुमानात् भवत्येव । यथा हि

१ वस्तुनैव—आ०, ब०, प० । २ वासनायाः । ३ न बीजाः आ०, ब०, प० । ४ “इति”—
सा० श्लो० । तदनुभवार्थः । ५ तदीयतद्विषय—आ०, ब०, प० । ६ तदनुभवा—आ०, ब०, प० । ७ तत्त्वम्—
प० श्लो० ४० । ८ ज्ञाना—तत्त्वम्—श्लो० २००४ ।

यदैव हेतुः तदैव फलं यथा प्रदीपकाल एव प्रकाशः, वर्तमानसमय एव च प्रत्यक्षहेतुश्चक्षुरा-
 दिव्यापारः ततः प्रत्यक्षमपि तदैव न पूर्वं नापि पश्चात् तदा तन्नियम एव च तस्य क्षणभङ्ग इति
 चेत् ; कुतस्तत्समयनियमः तद्व्यापारस्य ? प्रत्यक्षस्य तत्समयनियमादिति चेत् ; न ; परस्परा-
 श्रयात्-पूर्वेणोत्तरस्य तेन च पूर्वस्य सिद्धेः । तद्विषयात्प्रत्यक्षादिति चेत् ; ततोऽपि कस्मात्तस्य
 ५ तन्नियम एवावगम्यते न पूर्वापरसमयव्यापित्वमपि ? तस्यापि क्षणभङ्गादिति चेत् ; न तस्यापि
 स्वतः प्रतिपत्तिः पूर्ववदोपात् । अनुमानादनन्तरोक्तादिति चेत् ; न ; तत्रापि 'कुतस्तत्समय-
 नियमः' इत्यादेरुपस्थानादनवस्थितेश्च । तन्नातोऽनुमानात् तत्प्रतिपत्तिः । नापि वस्तुत्वादि-
 लिङ्गोत्थात् ; ततः परिणामस्यैव सिद्धेरिति निवेदनान् ।

तत्र 'क्षणभङ्गात् प्रत्यक्षस्य ततः एकत्वस्यापरिज्ञानम्' ; तद्वदस्यैवासिद्धेः । कथञ्चि-
 १० तद्विपर्ययस्य तु प्रतीतेः भवत्येव ततस्तत्परिज्ञानमित्यनयैव कारिकया निवेद्यति-तथा
 अयं लोकप्रसिद्धः क्षणभङ्गोऽनः कथञ्चिदक्षणीकात्मा ज्ञानांशः प्रत्यक्षादिज्ञानभागां द्रव्यापर-
 नामा सम्यग् अकल्पितत्वेन प्रतीयते । कथं पुनरवप्रहादिपरापरपर्यायाणां भेदे सति
 तदात्मनः प्रत्यक्षस्य क्षणभङ्गोऽनत्वमिति चेत् ? न ; भेदवदभेदेनापि प्रतीतेः । प्रतीते च पर्यनु-
 योगानुपपत्तेः । प्रतीतिरेव कुतस्तथेति चेत् ? स्वत एव चित्रज्ञानवत् । अस्ति हि नील-
 १५ पीतादिनानाकारव्यापिनो ज्ञानस्य स्वतः प्रतिपत्तिः । एतदेवाह- 'अर्थ' इत्यादिना । अर्थान्
 नीलपीतादिष्वलक्षणपरमाणून् आकारयन्ति अनुकुर्वन्तीत्यर्थाकाराणि, तानि च तानि
 विवेकोनानि च अनेन तदेकत्वसाधनं परकीयमशक्यविवेचनत्वं सूचितम् । अर्थाकार-
 विवेकोनानि च तानि विज्ञानानि च नीलाद्यवभासरूपाणि तेषाम् अंशो व्यापकभागः
 स यथा अनुभवगतत्वेन क्वचित् चित्रैकज्ञानवादिमते सम्प्रतीयते तथा प्रागुक्तोऽपि इत्येवं
 २० व्याख्यानार्थमेव चोभयत्रापि अंशग्रहणम्, "अन्यथैवमेव ब्रूयात्-

तथायं क्षणभङ्गोऽविज्ञानस्य प्रतीयते ।

अर्थाकारविवेकोऽविज्ञानस्य यथा क्वचित् ॥१११७॥ इति ।

चित्रञ्च विज्ञानमवश्याभ्युपगमनीयमेव क्षणभङ्गैकान्तवादिनोऽपि इति, अन्यथा
 सर्वभावनिःस्वभावतापत्तेः । निरूपितञ्चैतत्- "चित्रमेकमनिच्छद्भिः" [पृ० २५६ ।]
 २५ इत्यादौ । ततः प्रत्यक्षत एव निर्व्याकुलतया वहिरन्तश्च स्वगुणपर्यायतादात्म्यस्य प्रतिपत्तेः
 सूक्तमुक्तम्- 'स्वगुणैरेकं सहकमविवात्तभिः' इति ।

एवं स्थिते परिणामस्य निर्व्याकुलत्वात् तमेव वस्तुलक्षणमागमाविरोधेन कथयन्-
 तल्लक्षणं तत्त्वार्थसूत्रेण दर्शयति-

तद्भावः परिणामः [स्यात्सविकल्पस्य लक्षणम्] । इति ।

अतश्च समानप्रवृत्तिरूपेण एकोऽप्यारण्यमनेकं वाक्यमुन्मात्रति—‘तैः स्वरूपादिभिः
 भवनम् आत्मस्थमः तद्भाषः स परिणामः’ इत्येकम् । अनेन च पररूपादिना भवनं
 प्रत्याश्रयः साध्यमवत् प्रत्यावृत्ते । सर्वमेकरूपेण आत्मानं प्रतिष्ठमानस्य प्रधानस्य प्रतीतौ
 कथं वक्ष्याम्यनम् ? अस्ति हि प्रधानस्य प्रतीतिरनुमानिकी । तथा हि— ‘ये यद्विवास्ते
 तद्वेतुका यथा मृदन्विताः शिवकाश्यो मृद्वेतुकाः, सुखाद्यन्विताश्च मेदा मृदाद्यः,
 तस्माच्छ्वेतुकाः । यथा सुखदुःखमोहात्मकस्त्वन्वयी तद्वेतुः तत्प्रधानमिति चेत्, न,
 सुखाद्यन्वयस्य मेदेऽत्रप्रतिमासनात् । न हि यथा शिवकादिषु मृद्वन्वयः तथा मेरेषु सुखाद्यन्वयः
 प्रतिमासते, अन्यथा प्रधानमेव प्रतिमासितं भवेत् तद्वन्वयस्यैव तद्वत्त्वात् । तथा च किं
 तत्रानुमानेन प्रत्यक्षप्रतिपक्षे तद्वैयर्थ्यात् मृदादिषु, अन्यथा मृदाद्यावपि तत्कल्पनायां निदर्शनान्तर
 तत्रापि तत्कल्पनायां तदन्तरमित्यनवस्थापत्तेः, सरथम्, न तस्य मेरेषु अन्वितायैवानुमानं प्रति
 पन्नत्वात्, अपि तु सौगन्धमायिनो निर्मेदस्य । तस्य चाविसृष्टमत्वेनानुपलब्धेर्न यैवर्ध्वमनुमा
 नस्येति चेत्, मा भूद्वैयर्थ्यम्, असम्भवस्तु स्यात् निदर्शनाभावात् । शिवकादिरेव निदर्शनमिति
 चेत्, भवत्येव निदर्शनं यदि तत्रापि मृद्वपि नि दमेव कारणमिति प्रसिद्धम् । न चैवम्, तद-
 प्रतिपत्तः । न हि निर्मेदस्य सामान्यस्य प्रतिपत्तिः । मेदाविवृतस्य तु प्रतिपत्तौ कथं निर्मेदस्य प्रधा
 नस्य ? अग्नेः प्रतिपत्तौ वह्निपरीवस्यापि कल्पनमिति चेत्, किमिदं विपरीतत्वम् ? अनाधारत्व-
 मिति चेत्, न; तद्वत्कल्पनम् । अनियताधारत्वमिति चेत्, न तर्हि प्रधानस्यापि निर्मेदत्वम्,
 अनियतमेदत्वस्यैवोपपत्तिः । सप्त निर्मेदस्य प्रधानस्य हेतुरथ यस्य सौगन्धमायिनः सूक्ष्मत्वे-
 नानुपलब्धस्य महदावेस्तत्कार्यात् प्रतिपत्तिः । ततो न युक्तमुक्तम्—

“सौक्ष्म्याच्चदनुपलब्धिर्नाभावात् कार्यतस्तदुपलब्धेः ।

महदादि तच्च कार्यं प्रकृतिविरूपं सरूपञ्च ॥” [सां० का० ८] इति । १०

भवतु समेदमेव सर्वदा तद्विति चेत्, न तर्ह्यनुपपन्नम्—“प्रकृतेर्महान्”
 [सां० का० २२] इति, तद्वेदात् ‘महान्’ इत्युपपत्तेः । तद्वेदस्य सर्वोऽपि महदुत्पत्त्याव-
 नन्वयात् प्रकृतेस्तु विपर्ययादेवं वचनमिति चेत्, न तर्हि महदादेरद्वैतारविपि तस्यापि
 मेदत्वेन तदुत्पत्त्यावनन्वयात्, इत्यसङ्गतमेतत् “महदाद्या” प्रकृतिविकृतयः सप्त” [सां०
 का० ३] इति । विकृतिस्त्वस्यैव तत्र सम्मपन्न प्रकृतिवत्त्वम् । “मूलप्रकृतिः” [सां० का० ३] २५
 इत्यपि न यथुरम्, मेदानुगतायाः प्रकृतेरपि मेदास्तरकार्यत्वस्यावश्यम्भावात् मूलत्वस्य

१ “मुखदुःखमोहात्मिका हि बुद्ध्यादौऽप्यवस्थाप्रतिष्ठायां प्रतीयन्ते । यानि च यद्वत्समनुगन्धानि
 तानि तन्महाभाष्यकारणकानि, यथा मृदेमपि गन्धममुष्णं यदमुष्णं तद्वैयर्थ्यात् तद्वैयर्थ्यात्कारणका इति करण-
 मस्वभ्यक्त मेदानामिति नियमः ॥”—भा० व० की० पृ० १०८ । भा० का० अयम० १५ । २ प्रधानत्वात् ।
 ३ भगवद्-भा०, व०, पृ० । ४—स्यामिप्रति-भा०, व०, पृ० । ५ यथा महानते यद्वह्निपरीव
 पत्तयपि वतुमानादिपरीवस्य तावत्तावत्तावत् कल्पनं भवति तर्पणेति भावः । ६—मेदत्वोपपत्तेन नि-भा०,
 व०, पृ० । ७ “प्रकृतिरूपं विरूपम्”—भा० का० ।

अविकृतित्वस्यासम्भवात् । तत्र एकप्रधानहेतुकत्वं जगतः प्रार्त्तिकम्, तद्देदस्य भिन्नोपादान-
नाथामेव प्रतीतिभावादित्युपपन्नं स्वरूपादिभिरेव तस्य भवनम् ।

- तथा, 'तस्यैकस्य भावः तद्भावः स परिणामः' इत्यन्यत्^१; अनेनापि 'अवयवा एव
नावयवी' इति प्रतिक्षिप्तम् ; तेषामेव कथञ्चिदेकभावस्य अवयविनोऽपि प्रतीतेः । अन्यथा
५ शून्यवादापत्तेर्निरूपितत्वात् । कथं पुनरेकभावस्यापरित्यागे 'तेषामेकभावः ? प्राच्याकार-
परित्यागाजहद्वृत्तिकस्यैव उत्तराकारोपादानस्य परिणामस्योपगमात्^२ । तत्परित्यागं च कथं तस्य
स्थवीयस्त्वम्^३ अनेकावयवसाधारणत्वाभावादिति^४ । कल्पयतोऽध्ययविनं न परमाणुवादाभि-
र्मुक्तिरिति चेत् ; न ; कथञ्चिदेव तस्य परित्यागान् । अनेकभावस्य हि अनेकभावापत्ति-
योग्यतयैव प्रत्येकदशाभाविन्या परित्यागः न पुनरेकभावापत्तियोग्यतया परस्परसमवायसमय-
१० भाविन्या । तथापि तत्परित्यागे तदेकभावंस्यैवानुत्पत्तिप्रसङ्गान् । ततः सत्यप्येकभावे
कथञ्चिदनेकभावस्यापरित्यागात् परमाणुवादापत्तिः । एवमपि अवयवस्य अवयवान्तरेणैकभावे
पररूपेणापि भावः प्रतिपन्नो भवति, तथा च 'तैः स्वरूपादिभिरेव भावः तद्भावः' इति
व्याख्यानं व्याकृलीभूतं भवति । न चैवं दधिभक्षणे चोदितस्य करभेऽपि निवृत्तिः दध्नस्ते-
नाप्येकभावसम्भवादिति चेत् ; न ; तदेकभावस्य तत्तद्रूपतया^५ चित्रैकसंवेदनवन्नियमेन तत्तत्स्य
१५ पररूपत्वाभावात् तथा प्रतीतेः । न चैवं दध्नोऽपि करभेर्णैकभावः प्रतीत्यभावात् । सम्भावनया
तु तद्भावे अतिप्रसङ्गान् । दधिभक्षणस्य उत्तरतत्क्षणेनेव करभक्षणेनापि एकसन्तानत्वापत्तौ
भवन्मतेऽपि दधिखादने चोदितस्य करभेऽपि प्रवृत्तिप्राप्तेः । ततः प्रार्त्तिकमिदम्— 'तस्यैकस्य
भावः तद्भावः' इति ।

- तथा, 'तेन परस्परैकत्वेन द्रव्यपर्यायाणां भावः तद्भावः परिणामः' इत्यपरम्^६ ;
२० अनेनापि द्रव्यात् पर्यायाणां तेभ्यश्च तस्य आत्यन्तिकं भेदं प्रत्याचष्टे, कथञ्चिदभेदस्यापि प्रतिपत्तेः ।
मिथ्यैवेत्यम्^७ ; भेदप्रतिपत्त्या बाध्यमानत्वादिति चेत् ; कृतस्तत्प्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ;
न ; अभेदप्रतिपत्तेरपि तत् एव भावेन बाध्यत्वायोगात् । कथमुभयोरेकतो भावो विरोधा-
दिति चेत् ? किमिदानीं भेदप्रतिपत्तिरेव ? तथा चेत् ; 'कस्याः' तथा बाधनम् ? अभेदसंस्कार-
परिपाकोपनीताया अभेदप्रतिपत्तेरेवेति चेत् ; न तस्याः सहभावो ज्ञानोत्पत्तियोगपक्षस्या-
२५ निष्ठस्य प्रसङ्गान् । नाऽपि पश्चान् ; प्रतिपत्तिभेदस्याप्रतिवेदनात् । अप्रतिवेदनं लघुवृत्तेरिति
चेत् ; न ; प्रतिपत्त्योरपि 'तद्रव्यतिरेकेण तत्प्रसङ्गान् । प्रतिविदितेतरात्मकत्वे तु तयोः ;
भेदाभेदात्मकत्वेन किमपराद्धं भवतो यत्तदेव द्रव्यपर्याययोर्न क्षम्यते ? तत्र इयमन्यैव अभेद-
प्रतिपत्तिः प्रत्यक्षात्, प्रत्यक्षादेवैकस्मान् भेदवदभेदस्याऽपि प्रतिपत्तेः । एवमपि भेद एव तस्यै^८

१ वाक्यमित्यन्वयः । २ अवयवानाम् । ३ "पूर्वाकारपरित्यागाजहद्वृत्तोत्तराकारान्वयप्रत्ययविषयस्यो-
पादानत्वप्रतीतिः ।"—अष्टसह० पृ० ६० । ४ नित्यत्वम् । ५ भागस्यै—आ०, च०, प० । ६ -रेणैव भावे
आ०, च०, प० । ७ तदतद्रूपतया ता० । ८ वाक्यमित्यन्वयः । ९ अभेदप्रतिपत्तिः । १० तस्यास्तथा वा—आ०,
च०, प० । ११ भेदप्रतिपत्त्या । १२ लघुवृत्त्यभेदेन । १३ प्रत्यक्षस्य ।

प्रामाण्यम् नामेदे, तस्यासित एव समवायोपनीतस्य तत्र प्रतिभासादिति चेत्, कथं तदेवं
प्रमाणतदामासत्वाभ्यां भिन्नम् ? अस्मिन् तथैव दर्शनादिति चेत्, न, 'तद्दर्शनस्य
तदभेदवत् इत्यपरोपनीयमेदेऽपि तद्दर्शनस्यै प्रामाण्योपनिपातोत् । अथ तस्याऽपि तत्र तन्मेष्टे
समवायोपनीतस्य असित एव तस्म तत्र प्रतिभासनादिति, तन्न, तत्राऽपि 'कथं तदेव'
इत्यावेरमुपज्ञात् अनवस्थितेभ्य ।

५

तस्माद् दूरं गतेनाऽपि प्रमाणेतरमागयोः ।

देहस्य तात्त्विकं वाच्यमनवस्थानमीरुणो ॥१११८॥

इत्यपरोपनीयतावात्स्वं निर्वाचनानुबोधितम् ।

तद्दर्शवानुमन्तव्यं न्यायमार्गानुवर्तिना ॥१११९॥

न च नास्त्येव तद्विज्ञानमास्ते क्षेते च माणवः ।

१०

इत्यासनाद्यभेदेन माणवस्यावबोधनात् ॥११२०॥

अपह्वये तु तस्य स्याद् भेदज्ञानमपह्वृतम् ।

निद्रादिनां जगत्पार्श्वं तत्तत्क्षेत्रम्यवर्जनात् ॥११२१॥

समवायादभेदश्चेत् असन्नेवावभासते ।

भेदः सर्वोऽप्यसन्नेव किन्नेकरमात्मकाश्रयात् ॥११२२॥

१५

पद्मद्वये परं तत्त्वं न भवेत् सर्वशक्तिमतम् ।

पर्यालोच्येवमेवोक्तं मण्डनेन मनीषिणा ॥११२३॥

“समवायसामर्थ्याच्चेत् भेदवतोरभेदावभासः, इतैकस्यैव वस्तुनः सामर्थ्ये
विशेषात् नानावभासोऽभ्युपेयताम् व्यर्था वस्तुभेदकल्पना” [ब्रह्मसि० ५० ६१] इति ।
तन्न तत्राभेदप्रतीतिः असती मिथ्या वा, इत्युपपन्नमेतत्-‘तेन अन्योन्यात्मकत्वेन भावस्तद्भावाः
परिणामाः’ इति ।

२०

स किमिस्थान्-स्यान् स विकल्पस्य लक्षणम् इति । स परिणामो विकल्पस्य
विविधं स्वमतानुरूपेण 'तीर्थीः कल्प्यत इति विकल्पाः, चेतेनेतरलक्षणो भावः तस्य लक्षणं
स्वरूपं स्यात् भवेत्, प्रत्यक्षेण विषयस्य तथैव प्रतिपत्तेरिति भावः ।

तत्रैवानुमानमाह-

२५

तदेव वस्तु साकारमनाकारमणोवृक्षतम् ॥१२५॥ इति ।

वस्तु चेतनमन्यच्च धर्मि तदेव परिणामलक्षणमेव नैकान्वयः अणिकं कूटस्थं वा
इत्येवकारः । कुत इत्याह साकारम् इति । आ समन्तोत् क्रियन्ते कार्याणि यैस्त आकारः
शक्तिपर्यायाः तेः सह वर्तत इति साकारं सशक्तिकं यत इति ।

१ प्रत्यक्षमेव । २ प्रत्यक्षभेददर्शनस्य । ३ इत्यपरोपनीयताभेददर्शनस्य । ४ प्रत्यक्षभेददर्शनस्यपि
५ प्रत्यक्षभेदे । ६ भवेदस्य । ७ केद्वेद एव तद्वतोरभेद-ता० । ८ तीर्थे वा०, ब०, प० । ९ -य तद्विप-
भा०, ब०, प० ।

- सशक्तिकमपि क्षणिकमेव किञ्च भवतीति चेत् ? उच्यते—ततो यदि स्वकाल-एव कार्यं तत्कार्यमपि तदेव तदेव तत्कार्यमपि इति निरवकाशः सन्तानः तन्निवन्धनो व्यवहारश्च । पञ्चादिति चेत् ; कः पञ्चादर्थः ? तद्विनाशश्चेत् ; सोऽपि यदि कार्यमेव ; तदा 'कार्यं कार्यम्' इत्युक्तं भवेत् ; तच्चानुपपन्नम् ; भेदाभावात् । भेदे तु नाद्यं कार्यं तदन्यस्याभावान्, भावे स एव दोषः तद्योगपद्यात् सन्तानवादो निरवकाश इति । कार्यादन्य एव नाशश्चेत् ; न सोऽपि कारणसमसमयः पूर्ववदोषान् । पञ्चादेवेति चेत् ; न ; 'तत्राऽपि कः पञ्चादर्थः' इत्याद्यनुगमादव्यवस्थितिदोषानुपह्नात् । तत्र नाशः पञ्चादर्थः । दर्शननिवृत्तिस्त्विह तदर्थः, कारणदर्शननिवृत्तौ कार्योदयादिति चेत् ; न ; अवृत्तदर्शनस्य अकारणत्वप्रसङ्गान् । न च सर्वं वृत्तदर्शनमेव संसारिणः ; सर्वदर्शित्वापत्तेः । सर्वदर्शिनोऽपि न तत्र तन्निवृत्तिः तदशायामसर्वदर्शित्वापत्तेः । एतेन दर्शनविषयत्वमेव 'वर्तमानत्वमिति प्रत्युक्तम् ; 'देशादिव्यवहितत्वेन अवृत्तदर्शनस्य अवर्तमानत्वप्रसङ्गान् । योग्यपेक्षया च सर्वस्य वर्तमानत्वे कथमुपायोपेयभावेन तत्त्वदेशना ? सहभाविनां 'तद्भावस्यानभ्युपगमात् । तत्र निवृत्तिरपि तदर्थः ।

नाऽपि कालविशेषः ; तस्यानिष्टेः ।

- भवतु कार्यमेव तदर्थः ; न चोक्तो दोषः ; तदर्थस्य आधारत्वावकल्पते^१,
 १५ 'नीलादिनेव 'पञ्चात्त्वेनाऽपि स्वरूपेण भवति कार्यम्'^२ इत्येवावकल्पनात्, कालविशेषस्याप्येवमेव पञ्चात्त्वोपपत्तेः, 'तदन्तरापेक्षया तत्त्वावकल्पितो अनवस्थानस्याप्यवकल्पनादिति चेत् ; कुतस्तस्य तत्त्वप्रतिपत्तिः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ; न ; ततः कारणस्याप्रतिपत्तौ 'अत इदं पञ्चात्' इत्यप्रतिपत्तेः । न च 'ततः कार्यसहचरान् कारणस्य तत्सहचराद्वा कार्यस्य प्रतिपत्तिः असन्निधानात् । असन्निहितविषयत्वे च अतिप्रसङ्गान् । उभयसहचरत्वे च
 २० क्षणमङ्गभङ्गप्रसङ्गान् । तत्र प्रत्यक्षात्^३ तत्प्रतिपत्तिः । तच्चन्मनो विकल्पादिति चेत् ; न ; तस्यावस्तुविषयत्वेनाऽप्रमाणत्वात् । न चाप्रमाणिकैव 'तत्त्वप्रतिपत्तिः ; प्रमाणव्युत्पादनप्रयासवैफल्योपनिपातात् । तत्र कश्चिदपि पञ्चादर्थो निश्चयविषयः ।

- भवतु वा, तथाऽपि कुतस्तदा कार्यम् ? कारणसामर्थ्याच्चेत् ; न ; तदभावात् । प्राच्यादेवेति चेत्^४ ; अक्षणिकादपि ततस्तथा किञ्च कार्यं यतः सत्त्वं ततो व्यावर्त्तेत ?
 २५ कार्यकालेऽपि तस्य भावादिति चेत् ; भवतु, न विरोधः । न हि कारणभावेन कार्यविरोधः, तदभावेनैव विरोधस्य सम्भवात्, अन्यथा मृतादपि शिखिनः केकायितं स्यात् । कथं

१ कार्यकार्यमपि । २ कारणकारणकाले । ३ कार्यकार्यस्य कार्यमपि । ४ सक्लेश्चोत्तरक्षणानामेकस्मिन्नेव क्षणे निपतनात् द्वितीये च निरन्वयविनाशान् सनाप्तः सन्तानव्यवहार इति भावः । ५ तु साध्यं का-आ०, ब०, प० । ६ तन्नाशः आ०, ब०, प० । ७ दर्शननिवृत्तिः । ८ "दृष्टताऽर्वातकालत्वं दृश्यता वर्तमानता । भाविता द्रव्यमाणत्वमिति कालव्यवस्थितिः॥"—प्र०वार्तिकाल० १।१३७ । ९ दशादि-आ०, ब०, प० । १० उपायोपेयभाष्यस्य । ११ -वकल्पति. आ०, ब०, प० । १२ पञ्चात्तेनापि आ०, ब०, प० । १३ कार्यमेवेत्येवा- आ०, ब०, प० । १४ तदन्तर-आ०, ब०, प० । १५ प्रत्यक्षान् । १६ -ज्ञात्प्रति- आ०, ब०, प० । १७ तत्प्रति- आ०, ब०, प० । १८ चेदक्षणिकादपि आ०, ब०, प० ।

पुनः निष्पादेकस्वभावात् कालमिन्नमनेक कार्यम् ? तत्स्वभावमेवादेव वदुपपत्तेः, तदभ्युपगमे च कर्म तदेकम् ? तदनर्थान्तरस्येन तत्राऽपि भेदस्यैवोपपत्तेरिति चेत्, कथमिदानीं प्रदीपादेरपि क्षणिकादेकस्वभावादेव देशमिन्नस्य कार्यस्य कालादेरुत्पत्तिः ? स्वभावमेवावक्तव्यो निरंशवादभ्यापत्तेः । 'एकोऽपि स्वभावस्तस्य दृष्टश्च एव यतो नानादेशमनेक कार्यम्' इति प्रतिवचनं न नित्यपक्षेऽपि वैयर्थ्यमुपहृति, नित्याद्येकस्वभावादेव कालमिन्नस्य कार्यस्योत्पत्तेः, न तद्भेदेन भेदः क्षणिकत्वात् । वदुच्यम्—

“प्राक् शक्ताश्वरात्” कार्यं पश्चात् किञ्चाविनश्वरात् ।

कार्योत्पत्तिर्विरुध्येत न वै कारणसत्तया ॥

यद्यदा कार्यमृत्पित्तसु तत्तदोत्पादनात्मकम् ।

कारणं कार्यभेदेऽपि न भिन्नं क्षणिकं यथा ॥” [मिद्धिवि० परि० ३] इति । १०

तत्र क्षणिकात् कार्यम् ।

नाप्यक्षणीकात्, ततो यथोक्तस्वभावादेव देशादिभिन्न कार्यम्, क्षणिकादपि किञ्च स्यात् ? तस्यै कार्यकालप्राप्त्यभावात् वत्प्राप्तस्यैव कारणत्वादिति चेत्, अनुत्पन्नस्य कार्यस्य कः कालो यस्य प्राप्तिः ? उत्पन्नस्येति चेत्, न परस्परप्राप्तात्—तत्प्राप्तात् उत्पत्तिः, उत्पन्नस्य च काल-भावात् वत्प्राप्तिरिति । तत्प्राप्त्या च कारणत्वे अतिप्रसङ्गः—सर्वस्य नित्यस्य एकत्र कार्ये तैस्त्वापत्तेः । प्राप्तमपि तत्र यदेव समर्थं तदेव कारणं न सर्वमिति चेत्, पर्याप्तप्राप्त्या, तद्वि-कलस्यापि सति सामर्थ्ये तत्त्वाविरोधात् । प्राप्त्यभावे तदेव कथमवगम्यत इति चेत् ? न, अन्यथव्यतिरेकान्यां तदवगमात् । तावपि प्राप्तिभावाभावादेति चेत्, कुत्र एतत् ? तथा प्रतीतिरिति चेत्, कः प्रतीतिः ? नित्य एवेति चेत्, न, क्षणिकचक्षिरंशस्य तस्याप्रतिपत्तेः । तत्र एक-स्वभावं सत्कारणम् । स्वभावमेवस्य तु तदनर्थान्तरस्यावच्छृण्वो तन्निरंशवादस्य व्याघातः, २० अर्थान्तरस्य तु सङ्कारिसन्निधिरूपस्यावकल्पन प्रागेव निवारितम् । तत्र नित्यादपि कार्यं क्षणिकत्वात् । ‘प्राक् शक्तात्’ इत्यादिकन्तु हेतुः । साम्यापादनशुद्ध्यैवामिहितं न वस्तुतः सत्कारणत्वनिवेदनमुद्रापा । कथमन्यथा “मिथ्यैकान्ते विशेषो या कः स्वपञ्चविपक्षयोः” [छपी० श्लो० ४१] इति तद्वचनं न विरुध्येत ? ततः क्षणिकादिकक्षणात् विपक्षात् बाधक-प्रमाणबलेन व्याप्यतिष्ठस्य साकारत्वस्य निश्चितान्यथानुपपत्तिकत्वेन गमकत्वोपपत्तेः अवि- २५ द्यम् ततो वस्तुनः परिणामकक्षणात्साधनमिति” सङ्गमेतत्—‘तदेव वस्तु साकारम्’ इति ।

नन्वेव वस्तुवत् तद्वर्माणामपि शक्तिमत्त्वेन तत्क्षणात्वे कथाम्भ्यामनेकान्तात्मक-त्वम्, पुनस्तद्वर्माणामपि तथा ‘तत्त्वमिति एकयस्तुवर्गैरेव सकलस्यापि अगतोऽमिव्याप्तत्वात्

१ क्षणिकादित्— भा०, ब०, प० । २ कार्यभेदेन नित्यस्य स्वभावभेदः । ३ नश्वरं वा— भा०, ब०, प० ।

४ तद्वचनं— भा०, ब०, प० । ५ क्षणिकत्वम् । ६ कार्यकालप्राप्त्या । ७ कारणप्राप्तेः । ८ सामर्थ्यमेव । ९

अन्यथव्यतिरेकत्वम् । १० अङ्गप्रदेशः । ११—भनत्वमिति भा०, ब०, प० । १२ कथाम्भ्यामनेकान्तात्मकत्वम् ।

वस्त्वन्तरतद्वर्माणामवकाशः स्यादिति चेत् ; आह— अनाकारमपोद्भूतम् इति । न विद्यते आकारोऽनेकान्तरूपस्वभावो यस्य तत्—अनाकारं वस्त्विति सम्वन्धः । कीदृशं तथा ? अपोद्भूतं द्रव्यरूपतया पर्यायेभ्यः तद्रूपतया द्रव्यान् परस्परतश्च नयबुद्ध्या पृथक्कृतम् , अपृथक्कृतस्यैव अनेकान्तात्मत्वोपगमादिति भावः । यद्येवं व्यभिचारी हेतुः साकारत्वादिति, तेषां शक्तिमत्त्वेऽपि परिणामलक्षणत्वाभावादिति चेत् ; न ; तेषां पृथक्शक्तिमत्त्वाभावात् । न चैवमवस्तुत्वमेव नयबुद्ध्याऽपि वस्तुतादात्म्यस्याप्रतिशेषान् दुर्नयत्वानुपपन्नात् । ततो नयार्पणया एकान्तात्मकत्वं प्रमाणार्पणया त्वनेकान्तात्मकत्वं वस्तुन इति व्यवस्थितम् ।

यत्पुनरिदम् अनेकान्तनिगमकरणाय व्यासस्य सूत्रम्—“नैकस्मिन्नसम्भवात्” [ब्रह्मसू० २।२।३३] इति । अस्यार्थः—नानेकान्तवादे युक्तः । कुत एतत् ? एकस्मिन् धर्मिणि १० सदसत्त्वनित्यानित्यत्वनानैकत्वादीनां विरुद्धधर्माणामसम्भवादिति, तत्राह—

भेदानां बहुभेदानां तत्रैकत्रापि सम्भवात् । इति ।

परिणामलक्षणमेव वस्तु । कुतः ? भेदानां सदसत्त्वादीनाम् । कीदृशानाम् ? बहुभेदानाम् अनेकप्रकाराणां तत्र तस्मिन् परप्रसिद्धे एकत्रापि “एकमेवाद्वितीयम्” [छान्दो० ६।२।१] इत्यान्नातेऽपि न केवलं न्यायादिप्रसिद्धं जीवादावेव इत्यपिशब्दः सम्भवात् । तथा हि—

व्यावृत्तं चेन्न तद्रूपं प्रपञ्चादवकल्प्यते ।

तस्याप्यवस्तुरूपत्वं तद्वदेव प्रसज्यते ॥ ११२४ ॥

तस्मादिव स्वरूपाच्च तच्चेद् व्यावृत्तमुच्यते ।

नैयाय्यवादनिर्मुक्तिः कथं ते ब्रह्मवादिनः ? ॥ ११२५ ॥

२० स्वरूपादनिवृत्तं तत् व्यावृत्तं चेन् प्रपञ्चतः ।

सदसद्वर्गभेदोऽयं कथं तत्रैव न सम्भवी ? ॥ ११२६ ॥

प्रपञ्चात्तद्विवेकश्चेन् कुतश्चिद्वगम्यते ।

प्रपञ्चाधिगमस्तत्र न भवत्येव सर्वथा ॥ ११२७ ॥

तद्विवेकवदन्यच्च तद्रूपञ्चेन्न वेद्यते ।

२५ सर्वथा तदनिर्भासं न प्रधानाद्विभिद्यते ॥ ११२८ ॥

सत्यज्ञानात्मना वित्तिः तस्य नो चेद्विवेकतः ।

विदिताविदितात्माऽयं तत्र भेदोऽस्तु सम्भवी ॥ ११२९ ॥

अमृतत्वञ्च नित्यञ्चेन तस्य ब्रह्माविवेकतः ।

मुमुक्षूणां प्रयासस्य किमन्यत्फलमुच्यताम् ॥ ११३० ॥

- स्यान्मतम्—सति सामान्ये सम्भवत्येकत्र भेदः तस्यैव एकार्थत्वात् । न च तदस्ति;
व्यक्तिभ्योऽर्थान्तरत्वेन अप्रतिपत्तेः । न च ता एव सामान्यम् ; अनन्वितत्वात् । कथञ्चि-
दन्वयकल्पनायाम् ; अन्वयस्थोपनिपातात् । तदभावे कथं धर्मिधर्मादिव्यवस्था ? सामान्यरूप
एव हि शब्दो धर्मो तस्य साध्यसाधनधर्ममाधारणत्वात् । धर्मोऽपि साध्यमनित्यत्वं तद्रूप-
५ मेव, तस्य पक्षसपक्षसाधारणत्वात् । अन्यथा तदंशव्याप्तेरभावप्रसङ्गात् । हेतुधर्मोऽपि कृत-
कत्वादिः तैसाधारण एव, अन्यथा अनेकान्तिकत्वप्रसङ्गात् ; इत्यपि न मन्तव्यम् ; व्यावृत्ति-
भेदतस्तदुपपत्तेः । अशब्दव्यावृत्तिः शब्दो धर्मो, धर्मश्च अकृतकत्वादिव्यावृत्तिः कृतकत्वादि-
रिति पर्याप्तमेतावता किं तदर्थेन वस्तुभूतसामान्यपरिकल्पनेन ? परिकल्पितेऽपि तस्मिन् तद्वे-
दस्य अवस्थाभ्युपगमनीयत्वात्, अन्यथा भेदव्यवहारप्रच्युतेः । सामानाधिकरण्यादिव्यव-
१० हारस्यापि तत एवोपपत्तेः । तद्वेदस्य वस्तुसत्त्वेऽन्वितत्वे च सामान्यस्यैव शब्दान्तरमिदमि-
त्यपि न मन्तव्यम् ; कल्पनयैव तस्य तद्रूपत्वात् न वस्तुतः । कल्पनैव हीयम् अवस्तुसन्तमपि
वस्तुसन्तमिव अनन्वितमप्यन्वितमिव अभिन्नमपि भिन्नमिव स्ववासनाप्रकृतेरुपदर्शयन्ती धर्मि-
धर्मभावादिसामान्यप्रयोजनमुपकल्पयति । तदुक्तम्—

“संसृज्यन्ते न भिद्यन्ते स्वतोऽर्थाः पारमार्थिकाः ।

- १५ रूपमेकमनेकश्च तेषु बुद्धेरुपप्लवः ॥” [प्र० वा० ३।८६] इति ।

‘तत्रैकत्र भेदसम्भवः तस्यैवैकस्याभावादिति, तत्राह—

अन्वयोऽन्यव्यवच्छेदो व्यतिरेकः स्वलक्षणम् ॥१२६॥

ततः सर्वा व्यवस्थेति नृत्येत्काको मयूरवत् । इति ।

- अन्वयः अनुगमः खण्डादिषु गौरिति तन्तुषु अयं पट इति त्वकादौ तदेवेदं सुव-
२० र्णमिति रूपः, सोऽन्यस्य कर्कादेः वीरणादेः मृदादेश्च व्यवच्छेद एव नापरः । तथा सर्व-
स्मात् सजातीयात् विजातीयाच्च व्यतिरिच्यते भिद्यते इति व्यतिरेकः स एव स्वलक्षणम्
न पूर्वोक्तम् । ततः तस्मादन्वयात् स्वलक्षणाच्च सर्वा निर्विशेषा व्यवस्था स्वाभिमतवस्तु-
व्यवस्थितिः इति एवं नृत्येत् “नृत्यं कुर्यात् काक इव काकः सौगतः तद्व्यवस्थात्मनि
नृत्यक्रियायामुपायात्मनः पिच्छमारस्याभावात् मयूर इव मयूरो जैनः तत्र तस्य “तद्भारस्य
२५ निवेदनात् स इव तद्वदिति । सौगतस्यापि उक्त एव तत्रोपायः अन्वयः स्वलक्षणञ्च
तत्कथमेतदिति चेत् ? न तावन् स्वलक्षणं तत्रोपायः ; तस्य—

१ बौद्धस्य । २ “सौगत एव परेणापायमानं दूषणमनुवदति”—ता० टी० । ३ सामान्याभावे । ४ सपक्ष-
साधारण एव । ५ “पञ्चमात्रे कृतकत्वात्प्राज्ञिकारप्रकारेण असाधारणानैकान्तिकत्वम्”—ता० टी० । ६— त्वाव्यावृत्तेः
कृ- आ०, व०, प० । ७ “अनित्यः शब्द इति”—ता० टी० । ८ अतद्वेदस्य । ९— नैव ह्यवस्तु आ०, व०, प० ।
दृष्टव्यम्— प्र० वा० खण्ड० ३।७८९३ । १० “भेदानां बहुभेदानां तत्रैकस्मिन्नयोगतः ।”—प्र० वा० ३।८९ । ११
नृत्यं कु- आ०, व०, प० । १२ तद्भाष्यस्य आ०, व०, प० ।

व्यतिरेकैकरूपं तत्तथात्म्यमाद् विविच्यते ।

तथा स्वतोऽपि नीरूपं तदुपाय फलितकथम् ? ॥११३५॥

अन्यस्मादेव तस्यास्ति विधेफो न स्वतो यदि ।

कथं तयैकरूपत्वमविधेऽविधेकयोः ॥११३६॥

अविधेकविधेकाभ्यां तदमेदस्य सम्भवे ।

तदेव वस्तु सामान्यं तत्कर्तृ तन्निमित्त्यताम् ॥११३७॥

न च तत्कल्पितं रूपं स्वालक्षण्यविरोधतः ।

अस्तुद्वयं कल्पनामिदं द्वयतेऽन्यैः स्वालक्षण्यम् ॥११३८॥

वस्तुसामान्यसंसिद्धेः तद्वैधेनेह विध्यता ।

स्वरूपतोऽपि व्यापृत्तमेकान्तेन तद्विध्यताम् ॥११३९॥

स्वालक्षणे चासत्येवमन्यव्यापृत्तयः क ताः ।

न हि व्यापृत्तकामावे सन्ति वास्तवुपायमाः ॥११४०॥

तदमावे कैयल्लाम कल्प्यन्तां तन्निबन्धनाः ।

जातयो बहुधा मित्रा यतः सूक्ष्मिर्ध्वं वचः ॥११४१॥

“ततो यतो यतोऽर्थानां व्यापृत्तिस्तन्निबन्धनाः ।

जातिभेदाः प्रकल्प्यन्ते तदिदोपावगाहिनः ॥” [प्र० भा० ३।४०] इति ।

जात्यमावे कथञ्च स्यात् धर्मिधर्मादिसम्भवः ।

अनुमानव्यवस्था ते यतस्तेनावकल्प्यताम् ॥११४२॥

सत्यपि स्वालक्षण्यस्य व्यापृत्तिभेदे कर्म तन्निबन्धनस्य सामान्याकारस्य विकल्पावपि प्रति-
पत्तिः? कथञ्च न स्यात्? तस्यावस्तुत्वेन तद्विकारणत्वात् । अकारणस्यपि स्वहेतुजनितत्वात् शक्ति
विधेपात् प्रतिपत्तौ कैमर्थक्याद् वस्तुन्यपि स्वज्ञानं प्रति कारणत्वपरिकल्पनम्, तस्यापि ततः
शक्तिविधेपादेव तादृशात् प्रतिपत्तिसम्भवात् ? सर्वस्यापि वस्तुनः तत एव प्रतिपत्तिः स्याद्-
कारणत्वाभिधेपादिति चेत्, अवस्तुनोऽपि न्यात्, तथा च शब्दविकल्पेनैव शब्दत्ववत्
कृतकत्वादिकमपि प्रतीयता निरवक्षेपजातिविशेषाधिष्ठानस्य शब्दधर्मिणः प्रतिपत्तेः हेतुसाध्य-
विकल्पानां कथञ्च कैमर्थक्यम् ? यत इदं सुमाधितम्—

“ततो यो येन धर्मेण विशेषः सम्प्रतीयते ।

न स शक्यस्ततोऽन्येन तेन मित्रा व्यवस्थिति ॥” [प्र० भा० ३।४१] इति ।

शक्तिनिष्ठाकारणस्यापि तस्य नियतस्यैव प्रतिपत्तिः न सर्वस्येत्यपि समाधानं न वस्तुप्रति-

१ अतःपञ्चम् । २ अलक्ष्यस्य । ३ तद्वैधेनेह भा०, प०, प० । ४ व्यापृत्त एव व्यापृत्तः । ५ कथं तासु
कल्पनां तन्नि- भा०, प०, प० । ६ विकल्पानां अकारणत्वात् । ७ धर्मवत् भा०, प०, प० । ८- पत्तिहेतुता-
भा०, प०, प० । ९ धर्मधर्ममिति प्रश्नः ।

लक्षणे च प्रमाणमिति चेत् ; न ; तत्रापि सम्भवक्रमाभ्यां वस्तुभूतानेकधर्माधिष्ठानस्यैव भावस्य प्रत्यवभासनात् न निरंशक्षणिकपरमाणुरूपस्य नाप्यवस्तुसामान्यात्मनः ।

भवत्वेवम्, तथापि तदेव तत्र प्रमाणमिति चेत् ; आह—‘प्रामाण्यं नागृहीतेऽर्थे’ इति । प्रमाणभावः प्रामाण्यम् अविसंवादित्वम्, अन्यद्वा प्रत्यक्षादेः न सम्भवति । कस्मिन् ? अर्थे स्वलक्षणादौ । कथम्भूते ? अगृहीते अप्रतिपत्ते । असम्बन्धेन प्रामाण्यस्य अत्रैव निराकर्णोदिति भावः । ततः किम् ? इत्याह—‘प्रत्यक्ष’ इत्यादि । व्याख्यानमत्र पूर्ववत् ।

भवेदपि प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यं तत्रार्थप्रतिभासनात्, नानुमानस्य तत्रावस्तुविषयत्वेन तदभावात् । तत्रापि खण्डादयोऽर्था एव अतत्कार्यकारिकर्कादिव्यावृत्तिविशिष्टाः प्रतिभासन्ते, त एव च तेषां सामान्यं नापरमेकं गोत्वादि तद्व्यवहारस्य तादृगर्थगोचरैरेव ज्ञानाभिधानैः

१० प्रवर्तमानत्वेन मिथ्यार्थत्वात् । तदुक्तम्—

“अर्थज्ञाने निविष्टास्ते (अर्था ज्ञाननिविष्टास्ते) यतो व्यावृत्तिरूपिणः ।

तेनाभिन्ना इवाभान्ति व्यावृत्ताः पुनरन्यतः ॥

त एव तेषां सामान्यं समानाकारगोचरैः ।

ज्ञानाभिधानैर्मिथ्यार्थो व्यवहारः प्रतायते ॥” [प्र० वा० ३। ७७-७८]

१५ इति चेत् ; कथं पुनर्भेदस्य तत्त्वभावस्यापरामर्शे तेषां प्रतिभासनम् ? ‘त एव प्रतिभासन्ते न प्रतिभासन्ते च’ इति व्याधातात् । भेदरूपेणैवाप्रतिभासनं न रूपान्तरेणेति चेत् ; न ; निरंश-वस्तुवादिनामेकत्र रूपभेदाभावात् । कल्पनया तद्भेदे कल्पितमेव रूपान्तरं तत्प्रतिभासिसामान्यं नार्थस्वरूपम्, इत्युक्तमुक्तम्—‘त एव तेषां सामान्यम्’ इति । कथञ्चैवं “पररूपं स्वरूपेण” [प्र० वा० ३। ७०] इत्यादिना संवृत्तिस्वरूपमेव सामान्यम् भावनानात्वप्रच्छादनमिति पूर्वं प्रतिपाद्य

२० इदानीमन्यथावचनमुपपन्नं विस्मरणशीलतापत्तेः ? तत्र ततोऽर्थप्रतिभासनम्, अप्रतिभासिते च न तस्य प्रामाण्यम् । तदाह—‘प्रामाण्यम् नागृहीतेऽर्थे’ इति । यदि स्यात् ; नित्यत्वाद्यनुमानस्यापि किञ्च स्यात् ? तस्यै तत्र प्रतिबन्धस्याप्यभावादिति चेत् ; क्षणक्षयाद्यनुमानस्य कुतस्तत्र प्रतिबन्धः ? प्रत्यक्षादिति चेत् ; न ; परकल्पितस्य तस्यैवाप्रतिपत्तेः । प्रतिपत्तावपि ततो नार्थवत् तत्कार्यस्यानुमानस्य परिज्ञानम् ; स्वयं तदाकारत्वेन सविकल्पकापत्तेः । न च उभयोरपरिज्ञाने तत्सम्बन्धस्य परिज्ञानम्, “द्विष्टसम्बन्धसंविद्धि-नैकरूपप्रवेदनात्” [प्र० वार्तिकाल० १। १] इति स्वयमेवाभिधानात् । विकल्पादपि न तत एव तस्य प्रतिपत्तिः ; तेन स्वग्रहणेऽपि अर्थस्याग्रहणात् । विकल्पान्तरेणापि स्वांशमात्र-पर्यवसायित्वेन तद्व्यतिरिक्तस्य तस्याग्रहणात् । न च तद्” अनुमानादन्यदेव ; तृतीयस्यापि

१ “विषयविषयिभावसम्बन्धाभावेन” —ता० टि० । २ “न हीतरप्रतिपन्नयोस्तयोस्तद्विषयत्वमित्यादिना” —ता० टि० । ३ “अर्था ज्ञाननिविष्टास्ते यतो व्यावृत्तिरूपकाः” —प्र० वा० । ४ “अनुमानात्” —ता० टि० । ५ नित्य-त्वाद्यनुमानस्य । ६ नित्यत्वादौ । ७ क्षणक्षयादौ । ८ क्षणक्षयाद्यनुमानत एव । ९ प्रतिबन्धस्य । १० विकल्पान्तरम् ।

प्रमाणस्य प्रसङ्गात् । अनुमानमेव अर्थक्रियाप्राप्तिच्छिन्नमिति चेत्, न, तस्यापि सत्रागृहीते प्रतिबन्धात् प्रामाण्ये 'कृतस्तत्र प्रतिबन्धः' इत्यनुपपन्नात् अनवस्थापत्तेरपि ।

तद्वनेन 'मणिप्रमामणिज्ञानस्यापि मणौ प्रतिबन्धश्चिन्तयितव्यः । तत इदमपि निर्विषयमेव परस्य भाषितम्—

“लिङ्गलिङ्गिधियोरेष पारम्पर्येण वस्तुनि ।

प्रतिबन्धात्तदामासश्चन्यपोरप्यवच्छेदम् ॥” [प्र० पा० २।८२] इति ।

कीदृशो वा सोऽर्थो यत्र तस्य प्रतिबन्धः, यतोऽप्यर्थक्रियावाच्यः ? एकान्तनिरस्यसृणि-
कपरमाणुलक्षण इति चेत्, न, तादृशस्य भणेरप्यप्रतिपत्तेः । तत इदमज्ञकयोपपादनमेव—

“मणिप्रदीपप्रमयोर्मणिपुद्गलामिधावतोः ।

मिथ्याज्ञानाविशेषेऽपि विशेषोऽर्थक्रियां प्रति ॥

यथा तथा [५] यथार्थत्वेऽप्यनुमानतदामयोः ।

अर्थक्रियानुरोधेन प्रमाणत्वं व्यवस्थितम् ॥” [प्र० पा० २।५७ ५८] इति ।

दृष्टान्ते बाष्पान्तिके च परकल्पितस्यार्थस्याभावे तदर्थक्रियाया एवासम्भवात् 'विशेषोऽर्थ-
क्रियां प्रति' इति, 'अर्थक्रियानुरोधेन' इति च वक्तुमशक्यत्वात् ।

नन्वेवंविचारे नानुमानं न च तद्व्यवहारस्य प्रत्यक्षमिति सकलव्यवहारविशेषः, ततो १५
व्यवहारं परिपालयता तत्प्रामाण्यमकृतविचारमेवाभ्युपगन्तव्यमिति चेत्, न, नित्यत्वाद्य-
नुमानस्यापि तथा तदभ्युपगमप्रसङ्गात् व्यवहारस्य प्रायशः वक्षिण्यादेवोपपत्तेः । तदाह—
'प्रत्यक्षोत्तरगोचरी' प्रत्यक्षादितरदनुमानं तस्य गोचरो विषयो कथं न प्रकल्प्येते ? प्रकल्प्येते
एव, कथमित्यस्य प्रकल्पनेन नचा सम्बन्धात् । के ? तद्गोचरो कथं न प्रकल्प्येते
मेवाभेदौ । भेदश्च, लक्षणगमिर्ब निरस्तत्वादेः, भेदश्च, इदमभ्युपलक्षणं व्यापित्वादेः, २०
तौ इति । अनेदस्यैव तद्गोचरत्वप्रकल्पना वक्तव्या न भेदस्य तत्र सौगतस्यापि (स्यादि-)
प्रतिपत्तेरिति चेत्, न, दृष्टान्तार्थत्वात् तद्वचनस्य । यथा भेदस्याकृतविचारमेव तद्गोचरत्वं
तद्वचनेदस्यापि वक्तव्यमिति । केः पुनस्तौ तथा कथम् प्रकल्प्येते ? इत्याह— आत्मवि-
कल्पकैः । आत्मानं कूटस्थनित्यमीश्वरादिकं ये विशेषेण कल्पयन्ति नैयायिकादयः
तेरिति । ततो नित्यत्वाद्यनुमानभ्युपासेन क्षणिकत्वाद्यनुमानस्यैव प्रामाण्यं व्यवस्थापयता २५
वस्तुप्राप्तित्वं तस्याभ्युपगन्तव्यम् । तथा च सिद्धं तद्वेषं सम्भवक्रमानेकधर्मोपनिष्ठान-
भावविकल्पस्यापि वस्तुविषयत्वं निर्वाच्यत्वात्, अन्यथाऽर्थवेदिम संवेदनस्यैवामतिपत्तेरिति
स्थितं सामान्यविशेषात्मकत्वं प्रत्यक्षविषयस्य ।

साम्प्रतमुक्तमेवार्थमनुग्रहपरत्वात् शिक्षाणामनुस्मरणाय श्लोकानां विस्तृता

सङ्ग्रह कथयन्नाह—

उत्पादविगमध्रौव्यद्रव्यपर्यायसङ्ग्रहम् ॥१२८॥

सद्भिन्नप्रतिभासेन स्याद्भिन्नं सविकल्पकम् । इति ।

- सद् अर्थक्रियासमर्थमिदं धर्मि, तत्रेदं साध्यम्—उत्पादविगमध्रौव्याण्येव द्रव्यम्
५ “उप्पायद्विदिभंगां हवन्ति दन्वियलक्षणं एयं ।” [सन्मति० १।१२] इति वचनात्, तच्च
पर्यायाच्च तेषां सङ्ग्रहः परस्परतादात्म्येन स्वीकारो यस्मिन् तत्तथोक्तम् । कुत एतत् ?
इत्यत्राह—सविकल्पकम् सांशं यतः । निरंशत्वे हि तत्सङ्ग्रहत्वं सतो न स्यात् । सविक-
ल्पकत्वे हेतुमाह—स्यात् कथञ्चिद् भिन्नं भिन्नतया प्रतिपन्नम् । केन ? भिन्नप्रतिभासेन ।
यद्येवं भिन्नमेव तदस्तु नाभिन्नमित्यत्राह—

- १० अभिन्नप्रतिभासेन स्यादभिन्नम् [स्वलक्षणम्] ॥१२९॥ इति ।

सुबोधमिदम् । सामान्यमेव तादृशमिति चेत् ; आह—‘स्वलक्षणम्’ इति ।

कथं पुनः परस्परविरुद्धभेदाभेदधर्माधिष्ठानमेकं वस्तिवति चेत् ? आह—

विरुद्धधर्माध्यासेन स्याद्विरुद्धं न सर्वथा । इति ।

एतदेव कुत इत्याह—

- १५ असम्भवदतादात्म्यपरिणामप्रतिष्ठितम् ॥१३०॥

असम्भवश्चासावतादात्म्यपरिणामश्च असम्भवदतादात्म्यपरिणामः सम्भव-
त्तादात्म्यपरिणाम इत्यर्थः । तत्र प्रतिष्ठितं प्रमाणेन पूर्वं स्थापितं यत् ति । अनेन भेदाभेद-
योरेकत्र समवाय एव न तादात्म्यमिति प्रतिक्षिप्तम् ।

पुनरपि तद्विशेषणमाह—

- २० समानार्थपरावृत्तमसमानसमन्वितम् । इति ।

समानार्थाः शक्तिसादृश्येन तुल्याः श्रुतिपण्डस्य दण्डादयः तेभ्यः परावृत्तमपसृतम् ।
अनेन साङ्ख्यकल्पितं वस्तुसाङ्ख्यं प्रतिक्षिप्तम् । असमानो विसदृशपरिणामः तेन समन्वितं सङ्ग-
तम् । अनेनापि ‘सर्वमेकान्तेनाभिन्नम्’ इति ब्रह्मवादिमतं प्रतिध्वस्तम् । कुतः पुनः तदित्यमित्याह—

[प्रत्यक्षं बहिरन्तश्च परोक्षं स्वप्रदेशतः ।] ॥१३०॥

- २५ प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवेद्यं यतः । क ? ‘बहिरन्तश्च’ इति । यद्येवं प्रत्यक्षत एव तथा
तस्य प्रतिपत्तेः, प्रमाणान्तरस्य वैफल्यमिति चेत् ; आह—‘परोक्षं स्वप्रदेशतः’ इति । ततो
न तद्वैफल्यमिति भावः । कथं पुनरेकमेव स्वलक्षणं तथा प्रत्यक्षं परोक्षश्चेति चेत् ? अत्राह—

सुनिश्चितमनेकान्तमनिश्चितपरापरैः । इति ।

अनेकान्तम् अनेकत्वभावं वस्तु सुनिश्चितं सुविधेयित्वं पूर्वमेव न पुनर्यं विष्यते । केतदनेकान्तम् ? अनिश्चितैः अप्रत्यक्षविषयैः परैरुत्तरकाष्ठभाविभि अपरैश्च पूर्यस्यत्वाविभि' प्रदर्शः । ततः प्रत्यक्षं परोक्षञ्च तत्तैरिति ।

म्यान्मतम्—उपादानोपादेयसम्बन्धानादभ्यस्तु क्रमानेकान्तं परमाणुसमुदायादवयवव्यादेश्वार्यान्तरमप्रमानेकान्तमपि दुर्विधेयममेवेति तत्राह—

सन्तानसमुदायाविशब्दमात्रविशेषतः ॥१३१॥ इति ।

सन्तानसमुदाययो' आदिशब्दादवयवव्यादेश्च योगकस्त्वित्यं शब्द एव तन्मात्रम् तेनैव विशेषोऽनेकान्तात् नार्थः, अनेकान्तस्यैव सन्तानादिस्थात् ततः ।

[तथा सुनिश्चिततैः [सु] तत्त्वतो विप्रशसतः ।]

तैः तथा सुनिश्चितः तत्त्वतो वस्तुतः विप्रशसतः प्रशंसनमुपपादनं प्रशंसा १०
तदभावे विप्रशसम् , अर्थाभावेऽप्ययीमावात् ततः इति ।

एतदुक्तं भवति—एकत्वभावे यथा दधिभ्रणस्य तदुत्तरभ्रणेनेकः सन्तानः तथा किञ्च करभ्रणेनापि, यतो दधिभ्रणे बोधितः करमेऽपि न प्रवर्तेत ? तस्यावत्कार्यत्वात्तेति चेत्, इतरस्य कुतस्तत्त्वम् ? तदनन्तरं नियमेन भाषादिति चेत्, न, तस्यापि तथैव भाषात् । अतु-
पादेयत्वात्तेति चेत्, इतरस्य कुतस्तदुपादेयत्वम् ? सादृश्यादिति चेत्, न, योगीतरक्षानयो- १५
रप्येकसन्तानत्वापत्तेः, यस्तुतस्तस्याभाषार्थः । कल्पनारोपितस्य करभ्रणेष्वप्यनिवारणात् ।
तत्रैकत्वभावे सन्तानः ।

नाप्यवयवी , तस्याप्यवयवानामन्योन्याभेदरूपत्वेन तदभाषऽनुपपत्तेः । तेषां समु-
दाय एवावयवी नामेदं इति चेत्, सोऽपि यथैकग्रहगतानामन्योन्यं तथा किञ्च व्यूहान्तर-
गतैरपि, यतो घटमानयेत्सुते पञ्चपि न प्रवर्तेत ? शक्तिसाधर्म्याभावादिति चेत्, विवक्षिता २०
नामपि तदेकत्वात्वं कथं भेदः तद्व्यवहारकम् ? वैधर्म्यत्वापि भाषादिति चेत्, साधर्म्यवैधर्म्य-
योरिव किञ्चाप्यवयवानामेव कथञ्चिदभेदो यतः स एवावयवी न भवेत् ? तन्नाभेदमनिच्छतो
भिन्नेषु नाधर्म्यत्वापि सम्मत्तो यतो व्यूहनिधयः । तदुक्तम्—

“सन्तानः समुदायश्च साधर्म्यश्च निरपृष्टः ।

प्रेत्यभाष्यश्च तत्तमं न स्यादेक्यनिर्द्वये ॥” [आप्यधी० श्लो० २९] इति । २५

एव मतम्—उपादेयेनोपादानस्यैकसन्तानस्य नाप्येनेति , तत्रोपादानमपि न प्रत्यक्षानादृत्य तदवयवगर्भनम् । ततोऽपि न मिथ्यार्थात् नापि सादृश्यात्, अति प्रसङ्गात्, अपि तु कथञ्चिद्वस्तुभूताभेदविषयादेव । ततः तत्समर्थनादप्यनेकान्तमेव सुनिश्चितमित्याशङ्क्याह—

प्रत्यभिज्ञाविशेषात्तदुपादानं प्रकल्पयेत् ॥१३२॥

अन्योन्यात्मपरावृत्तभेदाभेदावधारणात् ।

मिथ्याप्रत्यवमर्शेभ्यो विशिष्टात् परमार्थतः ॥१३३॥ इति ।

तत् विवक्षितं वस्तु उपादानम् उत्तरस्य कार्यस्य सजातीयं कारणं प्रकल्पयेत्
५ समर्थयेन् सौगतो यतः, तस्माच्च सुनिश्चितमनेकान्तमिति । कुतस्तत्प्रकल्पयेत् ? प्रत्यभिज्ञावान्यस्मात्
विशिष्यमाणत्वात् विशेषस्तस्मात् प्रत्यभिज्ञाविशेषात् । इदमेवाह- मिथ्याप्रत्यवम-
र्शेभ्यो लूनपुनर्जातनखकेशाद्येकत्वप्रत्यभिज्ञानेभ्यः, उपलक्षणभिदम्, तेन सादृश्यप्रत्य-
भिज्ञानेभ्यश्च विशिष्टात् तत्त्वतः परमार्थतः । कुतस्तद्विद्वत् ? अन्योन्यात्मानौ
परावृत्तौ च यौ भेदाभेदौ तयोरवधारणात् निश्चयनात् ।

तदिति स्मरणम् इदमिति च प्रत्यक्षम्, न ताभ्यामन्यत् प्रत्यभिज्ञानं यतस्तयोरवधार-
णमिति चेत् ? अत्राह-

तथा प्रतीतिमुल्लङ्घ्य यथास्वं स्वयमस्थितेः ।

नानैकान्तग्रह्यस्ता नान्योन्यमतिशेरते ॥१३४॥ इति ।

नानाऽनेकरूपाः क्षणिकाद्येकान्ता नानैकान्ताः त एव ग्रहाः व्यामोहनिबन्धनत्वात्
१५ तैर्ग्रस्ता वशीकृताः सौगतादयो नान्योन्यं न परस्परम् अतिशेरते अतिशयं लभन्ते ।
कस्मात् ? यथास्वं स्वमतानतिक्रमेण स्वयम् आत्मना अस्थितेः अवस्थानाभावात् । किं
कृत्वा अस्थितेः ? तथा तेन तदिदमित्युभयोर्लेखाभेदप्रकारेण वा या प्रतीतिस्तामुल्लङ्घ्य
प्रतिक्षिप्य । तथा हि-

यथा न प्रत्यभिज्ञानं प्रत्याकारं विभेदनात् ।

तद्वन् प्रत्यणु निर्भेदात् प्रत्यक्षमपि नो भवेत् ॥ ११४३ ॥

अनुमानश्च तत्पूर्वं प्रत्यक्षासम्भवे कथम् ? ।

तदत्यये कुतस्तत्त्वं सौगताः साधयन्त्यमी ॥ ११४४ ॥

अद्वैतशून्यवादौ तु प्रागेव प्रतिभाषितौ ।

अनेकाकारमेकं तत् प्रत्यक्षं युक्तकल्पनम् ॥११४५॥

तदिदं द्वितयोल्लेखं तद्वत् प्रत्यवमर्शनम् ।

भेदेतरात्मनोऽर्थस्य ततः किन्नावधारणम् ॥ ११४६ ॥

तत्प्रतीत्यपलापे तु तदन्यार्थाप्रवेदनात् ।

एकान्तवादिनः सर्वे नान्योन्यमतिशेरते ॥ ११४७ ॥

भवतु तत्र सुनिश्चितमनेकान्तं यत्र पूर्ववदुत्तरस्यापि दर्शनम्, प्रत्यभिज्ञानस्य

तस्मिन्मयदेतोस्तत्र सम्मवात्, यत्र तु पूर्वस्यैव दर्शनं न परस्य सत्र बन्ध २ चेत् १ न ह्यप्रति-
पन्नस्य पूर्वामेदेनान्यथा वा प्रत्यभिज्ञानं सम्भवतीति चेत्, अत्राह-

शब्दादेरुपलब्धस्य विरुद्धपरिणामिनः ।

पश्चादनुपलम्भेऽपि युक्तोपादानवृत्तिः ॥१३५॥ इति ।

शब्दस्य आदिशब्दाद् विद्युदादेश्च उपलब्धस्य मन्मावस्थायां प्रत्यक्षस्य विरुद्ध- ५
परिणामिनो विरुद्धो दृश्याददृश्यः स एव परिणामः स विद्यतेऽप्येति विरुद्धपरिणामी तस्य ।
पश्चाद् वृत्तराज्यम् अनुपलम्भेऽपि अवर्त्तनेऽपि युक्ता रूपपन्ना गतिरनुमानिकीति ।
निर्वर्त्तनमुपादानस्येव उपादानवदिति ।

एतदुक्तं भवति शब्दादेरुत्तरपरिणामस्यायोग्यत्वेनावर्त्तनेऽपि अनुमानतोऽवगमात् कथम-
प्रत्यभिज्ञानं यतस्तत्रापि मुनिश्चितमनेकान्तं न भवेदिति युक्तम्-उपादानस्योपलब्ध्यादृश्यादेरनु- १०
मानम् तस्य निरुपादानस्यायोगात्, नोपादेयस्य, कारणस्य कार्यस्य नियमाभावादिति चेत्, अत्राह-

तस्यादृष्टमुपादानमदृष्टस्य न तत्पुनः ।

अवश्यं सङ्कारीति विपर्ययमकारणम् ॥१३६॥ इति ।

तस्य उपलब्धस्य शब्दादेः अदृष्टम् अनुपलब्धम् उपादानं पूर्वशब्दाद्युपादानम्
अदृष्टस्य वृत्तराज्यपरिणामस्य तत् शब्दादि पुनरिति विवर्त्ते न उपादानम् इति एवं सांगतेन १५
विपर्ययस्त वैपरीत्य नीतम् शब्दादिकमवस्तुवृत्तमिति यावत् । अत्र निमित्तम्-अकारणमजनकं
यत् इति । न हि अकारणस्य वस्तुत्वं व्योमकमलवत् । सञ्जातीयमकुर्वतोऽपि विज्ञातीयस्य
योगिष्ठानादेः करणात् कथमकारणत्वं तस्येति चेत् ? आह-अवश्यं नियमेन सङ्कारी
योगिष्ठानादिकार्यसचिवं नेति सम्बन्धः, सञ्जातीयमतम्बतो रूपादेरिव 'वदयोगात्, अन्यथा
तस्यापि कदाचित् उद्देशः स्यात् न सञ्जातीयोपादानत्वमित्यसङ्गतमिदं भवेत्-“रूपादे रसतो २०
गतिः” [प्र० वा० ३।८] इति, तस्यासन्तानितस्य रसकाले सम्भवामावात् । ततः सञ्जातीयवद्
विज्ञातीयोऽपि तस्याकारणत्वादवस्तुत्वमापत्तत् तत्कारणपरम्परामप्यवस्तुमूत्रामुपकल्पयेत् । न
चैवम्, अतस्तत्स्थोभयत्रापि कारणत्वादुपपन्ना तस्मादुपादानवदुपादेयस्यापि प्रतिपत्तिः । कथमेवं
कार्यस्वभावानुपलब्धिमेवेन त्रिविधमेव लिङ्गं कारणस्यापि लिङ्गत्वात् ? तस्य स्वभावहेतावन्त-
र्भावादिति चेत्, न, साध्यादर्थान्तरत्वेन स्वभावहेतुस्यानुपपत्तेः । तथापि घस्यापि तस्माद्यधर्मात् २५
तत्त्वमविरुद्धमेव । नेरपेक्ष्यञ्च तस्य तस्माद्यधर्मम् । प्रसिद्धं हि कृतकत्वादेस्तद्वेतोरनित्यत्वाद्
नेरपेक्ष्यम्, तस्य तन्मात्रानुबन्धितत्वात्, तथा कारणस्याप्यव्यवृत्तप्राप्तस्य कार्ये तस्यापि तन्मात्रा-

१ एवं रसमात्रम्-आ०, व०, प० । २ “मुनिश्चितमनेकान्तमित्यत्रापि सम्बन्धः”-ता० टि० ।

३ मनुष्यं मानि आ०, व०, प० । ४ अनुमानमिति सम्बन्धः । ५ -तन्मर्थं पूर्व-आ०, व०, प० । ६ अघरण
प्रत्न-आ०, व०, प० । ७ गदप्रतिशायीगान् । ८ -वन्तभाव इति आ०, व०, प० । ९ तत्त्वमपि विद-आ०,
व०, प० । १० ‘नेरपेक्ष्यम्’ दम्बनप ।

नुवन्धित्वाविशेषादिति चेन्; किमिदं तस्य तन्मात्रानुवन्धित्वम् ? न सहभावनियमः; परवादेव भावात् । स्वकालेऽवश्यम्भाव इति चेन्; न, कार्यहेतोरपि तद्वेतुत्वप्रसङ्गान् । न हि तस्मिन्नपि सति स्वकालेनावश्यम्भावः कारणस्य, कार्यहेतोरपिभावप्रसङ्गान् । तदायनेः स तस्य नेति चेन्; साभून् तथापि तन्मात्रानुवन्धित्वस्तस्य प्रत्यायने नैरपेक्ष्यस्य कृतकत्वादिसाधर्म्यस्याविशेष-
 ५ पात्, तथा चैकः स्वभावहेतुः त्यात्रापरः, अनुपलब्धेरपि तद्विशेषत्वेनाभ्यनुज्ञानान् । ततो यथा तत्साधर्म्येऽपि कार्यस्य ततो भेद एव साध्यादर्थान्तरत्वात् तथा कारणस्यापि । ततो निराकृतमेतन्--

“हेतुना यः समर्थेन कार्योत्पादोऽनुमीयते ।

अर्थान्तरानपेक्षत्वात् स स्वभावोऽनुवर्णितः ॥” [प्र० वा० ३।६] इति ।

१० एवं सति सद्भावाव्याघात इति चेन्; भवतु परस्यैवायं दोषः । न दोषः, तस्य स्वभावान्तर्भावाभावेऽपि कार्यहेतावन्तर्भावात्, कारणमप्यवश्यम्भावि कार्य कार्यान् विशिष्यते इत्यभ्युपगमादिति चेन्, एवमपि कार्यमेवैको हेतुर्भवेत् स्वभावस्यावश्यम्भाविसाधर्म्येव तत्कार्य-
 तापत्तेः^१ । तदभेदे कथं तत्कार्यतेति चेन् ? नावनता कथम् ? भेदकल्पनाचेन्; न; तत एव तत्कार्यत्वस्याप्युपपत्तेः । तादात्म्यादेव गमकत्वे किं तत्कार्यत्वेनेति चेन् ? न; तत एव गमकत्वे किं
 १५ तादात्म्येनेत्यप्युपनिपातात्, प्रत्युत तत्कार्यत्वमेवात्रोपपन्नकल्पनम्, साध्यसाधनभावभेदानुकूल-
 त्वान्, न तादात्म्यं विपर्ययान् । तत्रायमत्र परिहार इति लिङ्गसद्भावाविरोधि चतुर्थमेव तल्लिङ्ग-
 मिति कथं न परस्यायं दोषः ? निगमयन्नाह--

तदेवं सकलाकारं तत्स्वभावैरपोद्घृतैः ।

निर्विकल्पं विकल्पेन नीनं तत्त्वानुसारिणा ॥१३७॥

२० समानाधारसामान्यविशेषणविशेष्यताम् । इति ।

तत् उक्तश्रृणुं स्वलश्रृणुम् एवम् अनेन प्रकारेण सकलाः सम्पूर्णाः आकाराः गुण-
 पर्यायलश्रृणा यस्य तन् सकलाकारम् । अस्तैस्तथेत्याह--तस्यैव स्वभावाः स्ववर्माः तैरेव
 नान्यदीर्यैः । अस्तु तैस्तत्र समवेतैस्तथेति चेन्; आह-- निर्विकल्पम् तेभ्यस्तस्य पृथक्त्वं
 विकल्पः तस्मान्निष्क्रान्तम् । कथञ्चित्तदव्यतिरिक्तं तथैव प्रतीतिभावादिति भावः । यदि वा,
 २५ यैमात्मानमाश्रित्य भेदो यच्चाश्रित्याभेद इति यो विकल्पः सौगतादेः तस्मान्निष्क्रान्तम् ।
 प्रत्यक्षतः तत्रात्मभेदस्याप्रतिपत्ती तथा विकल्पस्यानुपपत्तेः ।^२ यदेवं कथं तत्र सामानाधि-
 करण्यादिकं तस्य भेदोपाश्रयत्वादिति चेन् ? न ; तैरेव तत्स्वभावैः नयबुद्ध्या पृथक्कृतैः
 तदुपपत्तेः । तदाह--तत्स्वभावैरपोद्घृतैः परस्परतो निष्कृष्टैः । केन ? विकल्पेन

१ तदायने नून-आ०, व०, प० । २ -यत्तापत्तेः आ०, व०, प० । ३ -अयमेनेन आ०, व०, प०
 ४ कैस्तत्रे-आ०, व०, प० । ५ “यदि न भेदः सामान्यविशेषयोः यन्मात्मानमाश्रित्य सामान्यं विशेष इति तेना-
 त्मना भेदमन्तः व्यतिरेक एव ...”-प्र० वा० स्व० ३ । १८० । ६ यथैवं आ०, व०, प० ।

नयापरनामधेयेन नीलं प्रापितम् । कम् ? समानाधारस्य गौः शुक्लः इत्यादिशब्दप्रशङ्गनिमित्त-
मेवस्यैकमधिकरणम्, सामान्यवत्त्वं गवां गोत्वमिति, विशेषणं च भेदकं नीलमिति, विशेष-
व्यञ्ज्य मेघमुत्पलमिति, तेषां माघ समानाधारसामान्यविशेषणविशेष्यताम् ।
विकल्पस्यावस्तुविपर्ययेन मिथ्यैव तन्निवन्धनं तन्निवन्धनमिति चेत् ? न ; तद्वस्तुविपर्ययस्य
व्यवस्थापितत्वात् । अत एवोक्तम्—तत्त्वानुसारिणा इति । कथं पुनस्तत्रासत्तां तेषां तेषामप्य-
पोहार इति चेत् ? न, प्रमाणतोऽनेकधर्माधिष्ठानतया वस्तुनः प्रतिपत्तौ तद्वस्तुसायोगात् ।
अत एवाह—

‘भेदानां बहुभेदानां तत्रैकत्रापि सम्भवात् ।’

यद्येवं प्रमाणत एव भेदविषयात् सामानाधिकरण्याविध्यवहारोपपत्तेः किं तदर्थेन
नवकल्पनेनेति चेत् ? न, भेदस्याभेदोपश्लिष्टस्यैव तेन प्रतिपत्तेः अगुणप्रधानभावेन
बोधेक्षितभेदो गुणप्रधानभावी च भेदः प्रस्तुतव्यवहारोपयोगी, न च तस्य नपादन्यतः
प्रतिपत्तिः । न चेवं व्यवहाराद्यनन्तमेव प्रमाणम्, आपोहारिकव्यवहारस्यावन्निबन्धनत्वोऽपि
सकलधर्मकल्पपादकृतद्वौवादिवर्थाव्यवहारस्य तैव एवोपपत्तेः ।

तदेवं वस्तुमूलादेव धर्ममेवात् व्यवहारोपपत्तौ यत्तदर्थं व्यावृत्तिमदेन आतिभेदोपक-
ल्पन तस्यापुक्तस्य तत्कल्पनकृताव्याख्यानमीकत्वं दर्शयन्नाह—

अथ वृष्टविपर्ययस्तमयुक्तं परिकल्पितम् ॥१३८॥

मिथ्याभयानकप्रस्तौर्भूगैरिव तपोवने । इति ।

अथ एतस्मिन् वस्तुनि कथितव्यवहारनिमित्तं यत्रातिवार्तं परिकल्पितं स्वेच्छाविधितम् ।
कीदृशम् ? वृष्टात् प्रत्यक्षप्रतिपत्त्या वस्तुमूलाद् धर्ममेवात् विपर्ययस्तं विपरीतम् अवस्तु-
पमिति पावत्, तत् अयुक्तम् अवस्तुत्वेन व्यवहारफलेनासम्बन्धात्, अन्यत एव च तस्य
मावाच्य प्रतिपत्तिच्छेदेन वा । नियेदितं चैतत् । कैवल्यपरिकल्पितम् ? भयानकाः भयहेतवोऽ-
नेकान्तविषयाः संशयादयः, मिथ्या च ते भयानकाश्च मिथ्याभयानकास्तेषां दोषोभासत्वेन
साक्षाद् भयानकत्वाभावात् तैर्मत्ता वशीकृता मिथ्याभयानकप्रस्ताः तैः सौगतैः । अत्र
निदर्शनं भूगैरिव तपोवने । तथा भूगे, मिथ्याभयानकप्रस्तैः क्षेमकान्तेऽपि वैपरीत्यं
कल्प्यते तथा बिभेकविच्छेदः सौगतैरपि वस्तुनि वस्तुमूलानेकधर्माधारे निश्चेष्टमभिप्रेत्यामु-
दयनिबन्धने संशयादिमिथ्याबोधविभीषितावस्मैकनविच्छेदः व्यवहाराद्यैर्मवस्तुमूलभेदापास्तं
परिकल्पितमिति ।

मिथ्याभयानकत्वमेव तेषां दर्शयन्नाह—

यस्यापि क्षणिकं ज्ञानं तस्यासन्नादिभेदतः ॥१३९॥

प्रतिभासभिदां घत्तेऽसकृत्सिद्धं स्वलक्षणम् । इति ।

- तात्पर्यमत्र—संशयादिभयादनेकान्तं परित्यजतो ज्ञानम् आसन्नादिविषयमेकमनेकार्थम्, प्रत्यर्थनियतं वा भवेत् ? तत्रादाविदम्—अत्र च अपिशब्दो भिन्नप्रक्रमत्वान् तस्येत्यम्यानन्तरं दृष्टव्यः । तदर्थमर्थः—यस्य मौगतस्य क्षणिकं ज्ञानं तस्यापि न केवलं जैनस्य प्रतिभासभिदां वस्तुभूतमाकारभेदं तज्ज्ञानं घत्ते । कुतः ? आसन्न आदिर्यम्यासन्नवरादेः तद्विषयस्य तस्य भेदस्तमाश्रित्य तन् इति । आसन्ने हि तद्विशदं विशदतरमासन्नतरे विशदतमं चासन्नतमे इति । भवत्वेवमिति चेदाह—असकृदनेकवारं सिद्धं यन्निश्चितं प्राक् स्वलक्षणम् अन्यत्रापि योग्यम्, तदपि प्रतिभामभिदां घत्ते, निर्दोषप्रतिपत्तिविषयं तत्रापि संशयादेः तज्ज्ञानवदनवतारान् । द्वितीयेऽप्याह—

विलक्षणार्थविज्ञाने स्थूलमेकं स्वलक्षणम् ॥१४०॥

तथा ज्ञानं तथाकारमनाकारनिरीक्षणे । इति ।

- अर्थस्यासन्नादेः विज्ञानम् अर्थविज्ञानं विलक्षणं च तत्परीक्षावलेन प्रतिपरमाणु भिन्नमर्थविज्ञानं च तस्मिन्नपि, अपिशब्दस्यात्रापि योजनान् । स्थूलं नानावचनसाधारणम् एकम् अवयवैः कथञ्चिदव्यतिरिक्तं स्वलक्षणं चेतनाचेतनलक्षणं प्रतिभार्ताति शेषः । कुत एतत् ? तथा तेन स्थूलमेकमिति प्रकारेण ज्ञानमनुभवो यत् इति । ततोऽनुभवविरुद्धं प्रत्यर्थनियतज्ञानरूपनं परस्येति भावः । तथा ज्ञानेऽपि कस्मान्न तद्वाह्यं विलक्षणमेव भवतीति चेत् ? आह—तथाऽऽकारं विलक्षणाकारं स्वलक्षणं भवति । कदा ? अनाकारनिरीक्षणे सति निर्विकल्पदर्शनेन स्थूलैकविज्ञाने । न हि अतज्ज्ञानान् तत्सिद्धिः । ततोऽपि तत्सिद्धौ दूषणमाह—

- अन्यथार्थात्मनोस्तत्त्वं मिथ्याकारैकलक्षणम् ॥१४१॥ इति ।

अन्यथा अन्येन स्थूलज्ञानान् सूक्ष्मसिद्धिप्रकारेण अर्थात्मनोः विषयविषयिणोस्तत्त्वं क्षणक्षयनैरन्धनानात्वादिकं मिथ्या वितथं किं तर्हि न्यान् ? आकारेषु ग्रामायमादिप्रपञ्चरूपेष्वेकमनुगतं लक्षणं स्वरूपं यस्य तन् आकारैकलक्षणं परब्रह्म तत्तत्त्वमिति सम्बन्धः । एवं मन्यते—

- वनादीं स्थूलसंविच्छेदेना यत्तत्त्वतो यथा ।
घटादावपि तद्बुद्धिस्तदायत्तैव कल्प्यते ॥१४२८॥
तथा तरङ्गचन्द्रेषु भेदबुद्धेरिव त्वया ।
परस्या अपि तद्बुद्धेरेकाधीनत्वमुच्यताम् ॥१४४९॥ इति ।

भवतु निर्विकल्पादेव दर्शनाद्विच्छन्नं तद्विवेकमिति चेत् , कथं तत्र स्थूलप्रतिभासः ? विभ्रमादिति चेत् , न , तद्विवेकस्य दर्शनेन तद्व्योगात् । सदाविरूपस्यैव तत्र दर्शनं न तद्विवेकस्येति चेत् , अग्राह-

विज्ञानप्रतिभासेऽर्थविवेकाप्रतिभासनात् ।

विरुद्धधर्माध्यासः स्याद् व्यतिरेकेण चक्रकम् ॥१४२॥ इति ।

विज्ञानस्य उपलक्षणमिदं तद्विषयस्य च प्रतिभासे सदाविरूपेण ग्रहणे यत्स्यार्थात् स्थूलाकाशाद् विवेकस्तस्याप्रतिभासनाद् विस्मृद्योर्दृश्याद्व्ययोः धर्मयोरध्यासः स्याद् भवेत् , तथा सति सुमिश्रितमनेकान्तमनवधमिति मन्यते । भवतु तर्हि तस्य तस्माद् व्यतिरेक एवेति चेत् , न , तथा सत्यविवेकप्रसङ्गात् , व्यतिरेके तस्या बह्व्यम्भावात् । एवञ्च सिद्धमिदम्- स्थूलमेकं स्वलक्षणं तथा ज्ञानं यत् इति । पुनरपि तस्य तस्माद् विवेकपरिकल्पनायां वक्तव्यमिदम्- विज्ञानप्रतिभास इत्यादि । तत्रापि भवत्वित्यादि वचने चक्रकम् तथेत्यादेरनुपपत्त्यात् । एतदेवाह- व्यतिरेकेण अर्थविवेकस्य विज्ञानाद् भेदेन कृत्वा चक्रवशावर्तमानमाक्षेपसमाधानं चक्रकं साधिति सम्बन्धः । तत्र जीवति स्थूलज्ञाने निर्माणज्ञानसम्भवो यतः परमाणुसिद्धिः । तदसिद्धौ यन्त्यत् प्रार्थं तद्व्याह-

प्रतिक्षणं विशेषा न प्रत्यक्षाः परमाणुवत् । इति ।

क्षणं क्षणं प्रति प्रतिक्षणं परमाणूनां ये विशेषाः निरन्तरविनाशलक्षणाः ते न प्रत्यक्षाः प्रत्यक्षविषया न भवन्ति । निदर्शनं परमाणव इव वदन् । ते च तद्विशेषाश्च कथं पपस्या न प्रत्यक्षाः ? इत्याह-

अतदामतया कुट्टेः [अर्धाकारविवेकवत्] ॥१४३॥ इति ।

कुट्टे प्रत्यक्षरूपायाः स्थूलावमासित्वेनान्विताकाशावमासित्वेन च अतदामतया परमाणुतद्विशेषावमासित्वाभावेन ।

स्यामममम्- प्रत्यक्षं परमाणुतत्प्रतिक्षणमविविधमेव स्थूलविपुष्टिरुक्तं कल्पनैव केवलं निर्विषया न प्रत्यक्षमिति , तत्र , तद्विवेकेन प्रत्यक्षस्याप्रतिषेधनात् । अस्त्येव तथा तस्य स्वतः प्रतिवेदनमविवेकविभ्रमस्तु विकल्पादेव कुत्रापिदिति चेत् , न तावदसौ दर्शनविकल्पाभ्यां प्रागेव , निमित्ताभावात् , तयोर्बैकप्रवृत्तिकारणयोर्लोभिमित्तत्वेन परैरभ्यनुज्ञानात् । नापि युगपत् , युगपद्विकल्पद्वयानभ्युपगमात् । न पश्चादपि , दर्शनविकल्पयोस्तदानीमतिक्रमेण तद्विभ्रमस्य निर्विषयत्वापत्तेः । पूर्वञ्च तत्र सर्वेषां विवेकाङ्गीकारस्यैव प्रसङ्गात् । सम्भवतोऽपि तस्य कुट्टः प्रतिरतिः । स्वतंत्रेदनादेव प्रत्यक्षादिति चेत् , न , तस्य विभ्रमादव्यतिरेके

१ पञ्चशतशतमा भा०, व०, प० । २-कुट्टस्तु भा०, व०, प० । ३- दनमिति वि-भा०, व०, प० । ४-यमविदे-भा०, व०, प० ।

प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । व्यतिरेके च तस्य तद्वद् वेदने विभ्रमासम्भवान् । विकल्पान्तरात्
तत्सम्भवे चानवस्थानस्य निवेदितत्वात् । अवेदने तु यथा न तस्य प्रत्यक्षत्वं बुद्धेरतदाभत्वादेव
नान्यतो विभ्रमात्, तथा प्रतिक्षणविशेषाणां तद्धर्मिणां परमाणूनामपि । एतदेवाह—
अर्थाकारविवेकवत् इति । अर्थो दर्शनविकल्पैकत्वहृणो विभ्रमाकारः तस्माद् विवेको
५ विकल्पस्वसंवेदनस्य स इव तद्वन् प्रतिक्षणं विशेषा न प्रत्यक्षाः परमाणवश्चेति ।
एवञ्च यज्ज्ञातं परस्य तदर्शयन्नाह—

अत्यन्ताभेदभेदौ न तद्वतो न परस्परम् ।

दृश्यादृश्यात्मनोर्बुद्धिनिर्भासक्षणभङ्गयोः ॥१४४॥ इति ।

बुद्धिनिर्भासश्च स्वसंवेदनात्मा क्षणभङ्गश्च तयोः उपलक्षणमिदम् । तेन नीलादि-
१० क्षणभङ्गयोरित्यपि द्रष्टव्यम् । तयोः तद्वन्तः तदधिकरणात् ज्ञानादर्थाव अत्यन्तौ ऐकान्तिकौ
अभेदभेदौ तादात्म्यव्यतिरेकौ न नापि परस्परम् । कीदृशयोः ? दृश्यादृश्यात्मनोः
दृश्यात्मा नीलादिर्बुद्धिनिर्भासश्च अदृश्यात्मा क्षणभङ्गस्तयोरिति ।

कुत एवम् ? इत्यत्राह—

सर्वथार्थक्रियायोगात् [तथा सुप्तप्रबुद्धयोः ।] इति ।

१५ तथा हि^१— यदि नीलादिक्षणभङ्गयोः बुद्धिनिर्भासक्षणभङ्गयोश्च तद्वन्तः एकान्ता-
द्व्यतिरेकः तदा पिण्डस्योपसंहारात् परमाणुरेवावशिष्येत् तस्य चाप्रतिपत्तोरभावो ब्रह्मवदिति ।
ततः सर्वथा सर्वेण योगपद्येन क्रमेण वेति एकस्वभावेनानेकस्वभावेन वेति प्रकारेण अर्थस्य
कार्यस्य क्रिया निष्पत्तिः तस्या अयोगात्, नीरूपात्तदनुपपत्तेः ।

एवं यदि नीलादेः क्षणभङ्गोऽव्यतिरेकः तद्वदेव दृश्यः स्यात्, तथा च किं तदनुमानस्य
२० फलम् ? निश्चय इति चेत् ; किं तदभावे न भवेत् ? व्यवहार इति चेत् ; न; नीलादिदर्शना-
देव तदुपपत्तेः । तत्रापि निश्चयादेव स इति चेत् ; स एव तर्हि क्षणभङ्गस्यापि निश्चयः स्याद-
व्यतिरेकादिति न तत्फलं तदनुमानस्य । नापि समारोपव्यवच्छेदः ; निश्चिते समारोपाभावात् ।
एतदेवाह—सर्वथा सर्वेण दर्शनहेतुत्वेन निश्चयनिमित्तत्वेन समारोपव्यवच्छेदकत्वेन च
प्रकारेण अर्थक्रियायाः क्षणभङ्गानुमितेः अयोगादिति । नीलादेः क्षणभङ्गादव्यतिरेके तु
३५ साध्यान्तःपातित्वेन धर्मिहेतुदृष्टान्तानामसम्भवादनुमानानुपपत्तेः सुव्यक्तमेतत्—‘सर्वथार्थ-
क्रियायोगात्’ इति । तत्रैकान्तेन तयोः परस्परं तद्वत्तत्त्वाभेदो नापि भेदस्तद्वत्, नीलादे-
र्बुद्धिनिर्भासस्य च नित्यत्वापत्तेः, नित्याश्च, क्रमयोगपद्यादिना सर्वप्रकारेण सर्वथार्थ-
क्रियायोगात् ।

भवतु कथञ्चिदेव तयोस्तद्वत् ; परस्परं चाभेदो भेदो वेति चेत् ; अत्राह—

१. तेन क्षण—आ०, य०, प० । २ इत्याह आ०, य०, प० । ३—हि नी—आ०, य०, प० । ४ तदपि पि—
आ०, य०, प० । ५ क्षणभङ्गानुमानस्य । ६ निश्चयभावे ।

तथा सुप्तप्रबुद्धयोः ।

अशायोर्यदि तादात्म्यमभिज्ञानमनन्यवत् ॥१४५॥ इति ।

सुप्तश्च गारुडिद्राविष्टः । उपलक्षणमिदम्— तेन मूर्च्छितश्च । प्रबुद्धश्च प्रत्यक्षप्रबोधः । इदमप्युपलक्षणम्—तेन आगरितश्च । तयोः सुप्तप्रबुद्धयोः मूर्च्छितजागरितयोश्च । तादात्म्यम् एकत्वं तथा तेनानन्तरोक्तेन कथञ्चिदिति प्रकारेण । कीदृश्योः ? अशायोः ५ जीवमागयोः ।

अस्तु नाम तद्भाष्यं प्रबुद्धजागरितयोः विज्ञानस्वभाववत्वात् न सुप्तमूर्च्छितयोः विपर्ययादिति चेत्, न, विज्ञानस्यैव क्षणमज्ञादिविज्ञानवत् निश्चयविकल्पस्य सुप्तादित्वात् । स्वापादौ तस्याभाव एव किञ्च स्यादिति चेत् ? क्षणमज्ञादावपि किञ्च स्यात् ? नीलदावपि तत्प्रसङ्गादिति चेत्, अन्यत्रापि प्राणाद्यभावप्रसङ्गादिति शून्यः । प्राणादेव तदैः प्राणादिर्न १० विज्ञानादिति चेत्, न, तर्हीशानी सन्तानान्तरप्रतिपत्तिः देहान्तरमाशिनो व्याहारादेरपि व्याहारादिप्रभवत्वेन बुद्धिपूर्वत्वामावात् । अस्तु आपन्नज्ञानादेव स इति चेत्, कथं क्रमवत्त्वम् ? न ह्यक्रमात् क्रमवतोऽस्त्येत्यपि, “नाक्रमत् क्रमिणो भावाः” [प्र० वा० १।४५] इत्यस्य विरोधात् । क्रमबोधोपपत्तयः प्राणादिस्तदवस्थायामुपलभ्यते तदस्तत्कारणेन ज्ञानेनापि क्रमवत्ता तदा भवितव्यम् । तदस्तस्य निश्चयवैकल्पमेव स्वापादिर्नाभावः । तदपि निश्चय १५ स्वरूपमेव ज्ञानत्वात् प्रबोधज्ञानवत् किञ्च भवतीति चेत् ? भवतोऽपि क्षणमज्ञादावपि तैतत् समारोपविकल्पमेव तद्व्याप्तीच्छादिवत् किञ्च स्यात् ? तत्स्वाविच्छेदेऽपि धारणवशात् क्वचित्तद्वैकस्यै निश्चयवैकल्पमपि स्यात् । ततो युक्तं सुप्तादेरप्यात्ममागत्यम् ।

इत्यस्तयोस्तादात्म्यम् ? इत्याह—अभिज्ञानम् इति । अत्र च ‘यदि’ इत्येतत्सम्बन्धनीयम् । तच्च निपातत्वात् यत् इत्यत्रार्थे श्रुत्यम् । तदयमर्थः— अभिज्ञानं ‘य एवाह २० सुप्तः स एव प्रबुद्धः’ इति प्रत्यभिज्ञानं सुप्तप्रबुद्धसङ्कलनात्मकम्, यदि यत् इति । न हि सुप्तात् प्रबुद्धमात्मन्त्वव्यतिरेके तस्य तदेकत्वसङ्कलनं युक्तम्, अन्यसुप्तापेक्षयापि प्रसङ्गात् । सन्तानमेवाशेति चेत्, न, सन्तानव्यवस्थाया अप्येकत्वाभावेऽनुपपत्तेः । चिन्तितञ्चैतत् ।
रूपान्तरम्— व्यवसायात्मन एव ज्ञानात् संस्कारः “व्यवसायात्मनो दृष्टेः संस्कारः” [सिद्धिचि० परि० १] वचनात्, सुप्तज्ञानस्य चाभ्यवभाषस्यान कथं ततः संस्कारो यतः २५ स्मृतिरुद्भवन्ती प्रत्यभिज्ञानमवकल्पयेदिति ? नाभूत् तत्कृतः संस्कारः, आपन्नज्ञानकृतस्तु संस्कारोऽप्युत्पन्नावस्थाया विक्रमसमुपनीयमानः स्मृत्युपस्थापनद्वारेण जागरितेमेव मुक्तेनापि प्रबुद्धस्यैकस्य सङ्कल्पति । कथमन्यकृतात् संस्कारादन्यत्र सङ्कलनमिति चेत् ? न, अस्त्येताय तयोरन्यत्वामावात् । न चेद् सङ्कलनं प्राप्तं यतस्तदेकत्वमसाधयेत् । तदाह—अनन्यवत् ।

अन्यः कल्पितरूपो विभ्रमनामा विषयो यस्य तदन्यत् तस्मादन्यद्— अनन्यवत् वास्तव-
तत्तादाम्यविषयं बाधकाभावादिति यावन् ।

इदानीं तेन द्रव्यपर्यायादीनामन्योन्यात्मकत्वेन भाव इति परिणामलक्षणं सङ्गृह्य
दर्शयन्नाह—

५ संयोगसमवायादिसम्बन्धाद्यदि वर्तते ।

अनेकत्रैकमेकत्रानेकं वा परिणामिनः ॥१४६॥ इति ।

संयोगश्च समवायश्च संयोगसमवायावादी यस्य संयुक्तैकार्थसमवायादेः स एव
सम्बन्धः तस्मात् यदि चेत् वर्तते, कं किम् ? अनेकत्र शरीरदेशेषु एकम् आत्मद्रव्यं
संयोगेन शरीरं समवायेन, एकत्र शरीरे अनेकं कटककुण्डलादि संयोगेन, कटकत्वादि
१० संयुक्तसमवायेन, रूपसंस्थानादि समवायेन वा, रूपत्वादि समवेतसमवायेन, शरीरसमवेते
रूपादौ तस्य समवायात् । एवमन्यत्रापि योज्यम् । चेति समुच्चयार्थम् । तत्र समाधानम्—
परिणामिन इति । परिणाम उक्तलक्षणो विद्यतेऽस्येति परिणामी भावः तस्य परिणामिनः
संयोगसमवायादिसम्बन्ध इति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः । तथा हि— अप्राप्तयोः प्राप्तिः
संयोगः । प्राप्तिश्च यदि शरीरादर्थान्तरम् ; कथं प्राप्तं शरीरमिति तद्रूपतया तत्र प्रत्ययः ?
१५ सम्बन्धादिति चेत् ; ततोऽपि तादृश्यस्य सम्भवे सिद्धः परिणामः । शरीरस्यैव ततोऽतद्रूपस्य
तद्रूपतयोत्पत्तेरसम्भवे कथं ततोऽपि तथा प्रत्ययः ? कथं वा तस्याभ्रान्तत्वम् अतस्मिन्तद्वाह्यत् ?
भ्रान्ताच्च कथं ततः तादृश्यवत् शरीरस्यापि प्रतिपत्तिः ? तादृश्य एवासी भ्रान्तो न शरीर इति
चेत् ; कथमेकस्यैव भ्रान्तिरभ्रान्तिश्च स्वरूपं विरोधात् ? अविरोधे वा कथमेकस्यैव क्रमेणा-
प्राप्तिः प्राप्तिश्च स्वरूपं न भवेत् ? इति सिद्धः परिणामिन एव संयोगसम्बन्धः ।

२० तथा समवायोऽपि शरीरस्य तदाधारे तदवयवकलापे इहेति प्रत्ययहेतुः । तदा-
धारत्वञ्च तत्कलापस्य यदि यावद्द्रव्यभावि ; सशरीरस्यैव तस्य प्रतिपत्तिः स्यात् आधेय-
विरहितस्याधारस्यासम्भवात् । अथावद्द्रव्यभावितोऽपि तस्माद् व्यतिरेके 'तदाधारस्तत्कलापः'
इति न तद्रूपतया तत्प्रतिपत्तिः । सम्बन्धात्तथा तत्प्रतिपत्तौ : तद्विभ्रमेतरकल्पनायां च पूर्वव-
त्प्रसङ्गात् । अव्यतिरेके सिद्धस्तत्कलापः परिणामी प्रागतदाधारस्य तदाधारतया तदुत्पत्त्यव-
२५ स्थायां परिवर्तनादिति समवायोऽपि परिणामिर्न एव ! एवं संयुक्तसमवायादिरपि ।

नन्वेवमशक्यपरिहारत्वे परिणामस्य किमवयवगुणविशेषेभ्यो गुण्यवयविसामान्या-
नामर्थान्तरत्वेन ? अवयवादीनां तद्रूपेणापि परिणामोपपत्तेरिति चेत् ; अभिसत्तमं वैतत् । अत
एवेदमपि व्याख्यानम्— अवयवाद्य एवावयव्यादिरूपेण परिणामिनः परिणामशीला इति ।

१ कचिदने—आ०, ब०, प० । २—द्रव्यसंयोगो—आ०, ब०, प० । ३—वायादिः स—आ०, ब०, प० ।

४—मिन यथैवं आ०, ब०, प० । ५—किमत्रमवीव गु—आ०, ब०, प० । ६ तद्रूपत्वेनापि आ०, ब०, प० ।

अवयव्यादिरूपेणापि ।

तदेवमवस्थितं योगपञ्चक्रमाभ्यां सामान्यविशेषात्मकं स्वच्छक्षणम् ।

मवस्तु सामान्यम्, वस्तु विज्ञातीयव्यापृतिरूपमेव तस्य निर्वाच्यत्वेन वस्तुषु भावात्, अर्थक्रियायाश्च वस्तुप्राप्त्यर्थेयैव तत्रोपपत्तेः । पावकादिव्यापृतिमय एव बोधार्थः स्नानादितत्क्रियादर्शनात् । सामान्यवाधिमिरपि तस्यावश्याम्पुपगमनीयत्वात्, अन्यथा कर्कादिपरिहारेण क्षणशब्देन गोत्वमिति नियमायोगादिति चेत्, अत्राह—

अतद्वैतुफलापोहमधिकल्पोऽभिजल्पति । इति ।

सामान्यमिति वक्ष्यमाणमिहाकृत्य सम्बन्धनीयम् । तद्वयमर्थः—न विद्येते तस्य क्षणशब्दे हेतुफले तत्कारणकार्ये येषां चे 'अतद्वैतुफलाः कर्कादयः तस्योऽपोहो व्यापृतिः तं सामान्यमभिजल्पति' कथयति । अतिकल्पो विकल्पज्ञानरहितः सौगतः । न हि सामान्यमनिच्छतः तत्ज्ञानसम्भवः । तस्य हि न स्वाच्छक्षणमेव रूपम्, अभिजल्पसम्बन्धाभावापत्तेः । तदभिसम्बन्धिनोऽपि रूपस्य तत्रैव भावे कथं सामान्यप्रतिश्रेय तस्यैव साधारणा स्मनस्तत्त्वात् ? असाधारणत्वे अस्त्यस्तद्वैतुफलास्तत्राप्यसम्भवात् । भवदपि सामान्यं तद्वत्त्वात्त्वमेवापोहत्वादिति चेत्, कथमभिजल्पसम्बन्धं प्रति योग्यत्वम् ? तस्यैव वस्तुधर्मत्वात् । तदपि कल्पितमेवेति चेत्, न, तेनैव तद्व्ययोगात् । सति तद्व्यवस्थे तस्य विकल्पकत्वं विकल्पत्ये च तेन तत्कल्पनमिति परस्पराभवात् । विकल्पान्तरात् सत्र तत्कल्पनमिति चेत्, न, तत्रापि तदन्तरात् तत्कल्पनेऽनवस्थापत्तेः । तन्मापोहवादिनो विकल्पसम्भवः । तदसम्भवे च कुतो व्यापृति-सामान्यप्रतिपत्तिः प्रत्यक्षस्यावधिपयत्वात् ? कुतो वाभिजल्पः तस्य संशोनित्वेन तदभावे नोपपत्तेरिति मन्यते ।

साम्प्रतं तस्य वस्तुषु भावादीनां वस्तुसामान्यसाधनत्वेन विद्वत्त्वमाधेयप्राह—

समानाकारशून्येषु सर्वधानुपलम्भतः ॥१४७॥

तत्पवस्तुषु भावादि साकारस्यैव साधनम् । इति ।

तत्पवस्तुषु भाव आदिर्यस्यार्थक्रियाभयत्वादे, तत् तत्पवस्तुषु भावादि ।

कथं पुनः सुबन्तसमुदायस्य समासस्तस्यासुबन्तत्वात् ? सुबन्तस्य हि सुबन्तेन समास इति वैयाकरणन्यायः । समासेऽपि कथं सुपोऽलुग्भाव इति चेत् ? न, तत्समुदायत्वाभावात् । न हि 'तत्पवस्तुषु भाव' इति सुबन्तसमुदायोऽयम्, अपि तु तदर्थ-विषयं तत्प्रतिरूपकमलक्षणमेव प्रातिपदिकम्, तस्य च सुयन्तत्वादुपपन्नः समासः, तद्विधायिनः सुपो लुक् च । न च सुबन्तरमरितं 'तत्पवस्तुषु भाव' पर्यनुयुज्येत । तत् किमिच्छाह—साकारस्यैव । आकारवत् एव न नीरूपस्य सामान्यस्य साधनं वस्तुषु परि

णामिभावलक्षणेणु भवनादेस्तत्रैव प्रतिपत्तेः । श्रृणुश्रीणपरप्राणुरूपाणि स्वलक्षणान्येव वस्तूनि तत्र च तैर्मैव भावादिः प्रतीयते न साकारम्येति चेत् ; न ; तेषामेव प्रमाणाभावेनाप्रतिपत्तेः । न हि तदप्रतिपत्तौ तत्र भावादेरन्यतरम्य वा प्रतिपत्तिः सम्भवति । तदेवाह—समानाकारसौ मान-सहित आकारश्च समानाकारः तेन शून्येषु व्यावर्णितस्वलक्षणेणु । कथं तच्छून्येषु ?

५ सर्वथा सर्वेण प्रत्यक्षविषयत्वेनानुमानविषयत्वेन च प्रकारेण अनुपलम्भतः तस्य वस्तुषु भावादेरिति विभक्तिपरिणामेन सम्बन्धः ।

कथं पुनस्तेषां समानाकारशून्यत्वम् , यावता प्रत्यक्षमेव तेषु प्रमाणमिति चेत् ? तदपि यथाकल्पनम् , यथाप्रतिभासं वा भवेत् ? न तावदाद्यम् ; तस्याप्रतिपत्तेः । न हि निर्विकल्पं प्रत्यक्षं क्विदपि दृश्यते यतः तत्स्वलक्षणप्रतिपत्तिः । “प्रथममिन्द्रियज्ञानं तदेव”

१० दृश्यते केवलं तत्प्रभृतिभावितैकस्यूलविकल्पेन प्रत्यक्षात् निश्चीयत इति चेत् ; कथमनिश्चितं तदानीं ? कथं वा प्रमाणम् ? अन्यथैवमपि स्यात्— सकलमपि प्रत्यक्षं व्यावृत्तवस्तु-विषयमेव केवलं भेदविकल्पेन प्रत्यक्षात् निश्चीयत इति । भेदाभावे प्रत्यक्षादन्यो विकल्प एव न सम्भवतीति चेत् ; न ; अनेकान्ताभावेऽपि तदसम्भवस्य निवेदितत्वात् । अविचारितरम्यया तु कल्पनया तत्सम्भवत्योभयत्राविशेषात् , तथा च सर्वाभेदरूपस्य पुरुषस्य प्रसिद्धेः
१५ “यः” सर्वेषु लोकेषु तिष्ठन् सर्वभ्यो लोकेभ्योऽन्तरो यं सर्वं लोका न विदुर्यस्य सर्वं लोकाः शरीरं यः सर्वान् लोकानन्तरो यमयति न आत्मान्तर्याम्यमृतः” [बृहदा० ३।७।१५] इत्याद्याः श्रुतयोऽर्थवत्यो भवेयुः ।

न चैवं निर्विकल्पा भ्रान्तिरपि । शक्यं हि वक्तुम्—“पश्यन्तयमेकमेव चन्द्रमसं पश्यति द्वित्वारोपविकल्पात् पुनर्निश्चिनोति” इति । तथा च व्यर्थमभ्रान्तप्रहर्षं कल्पनापोढपदेनैव
२० द्वित्वभ्रान्तेर्विनिवर्तनान् । निर्विकल्पैव तद्भ्रान्तिः इन्द्रियभावाभावानुरोधित्वेनैन्द्रियत्वादर्थ-सन्निधिसापेक्षत्वात् प्रतिसङ्ख्यया चानिरोध्यत्वादिति चेत् ; न ; तत्र एव जातिप्रतिपत्तेरप्यमान-सत्त्वापत्तेः । तदुक्तम्—

“न चेदं व्यवसायात्मप्रत्यक्षं मानसं मतम् ।

प्रतिसङ्ख्यानिरोध्यत्वादर्थसन्निध्यपेक्षणात् ॥” [सिद्धिवि० परि० १] इति ।

२५ तत्र तद्भावाभावानुरोधित्वादिकमध्यारोपितमेव न तात्त्विकमित्यपि नोत्तरम् ; द्वित्वभ्रान्तावपि तथैव तत्प्रसङ्गात् ।

अपि च “विषयस्वरूपं तत्प्रत्यक्षम् अन्यथा वा ? तत्राग्रे विकल्पे वस्तुवेव सामान्यं सार-

१ —रूपादिम्—आ०, व०, प० । २ “नीलस्य नानान्वस्य”—ता० टि० । ३ भवनादिः आ०, व०, प० । ४ वा न स—आ०, व०, प० । ५ प्रथमैन्द्रिय—आ०, व०, प० । ६ निर्विकल्पमेव । ७ “यः सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन् सर्वभ्यो भूतेभ्योऽन्तरो”—बृहदा० । ८ प्रत्यक्षलक्षणे । ९ चानुरोच्य—आ०, व०, प० । १० विषयत्व—आ०, व०, प० ।

व्यस्तैव नृत्तवाम् । तदपि तत्रानाखिकमेवेति चेत् , न , भ्राम्यायेनाप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गान् । एतेन कल्पितमिति प्रत्युक्तम् । कल्पिताकारस्यापि प्रत्यक्षत्वानुपपत्तोः । सर्वथा च विषयसारूप्ये विषयवत्तयापि जटत्यापद्ये, न न्यूनः प्रतिपत्तिः । अन्यत्र इय मरूपाम् प्रतिपत्त्यनवस्थापत्तिः । अमरूपाम् प्रतिपत्तो विषयस्यापि नत एव प्रक्षिप्तोः अर्थे तत्रापि मारूप्यकल्पनम् । अमरूपमपि नाप्रतिपद्यमेव सत्प्रमाणम् अनन्युपगमान् । प्रतिपत्तो च प्रतिपत्तिवत्तस्य व्यापारस्य ५ स्वरूप एवोपभूत्याम् नृत्तस्तथा विषयप्रतिपत्तिः ? व्यापारात्तरादिति चेत् , न , उभय- व्यापारात्मन्ये तस्य वस्तुन मामान्यविशेषात्प्रत्यक्षत्वनिवारणापत्तेः । तत्र यथाकल्पन नम् । नापि यथाप्रतिमानम् , तत्र म्यपरव्यवसायात्मनि परिस्त्वन्न नानावयवसाधारणस्य गूल स्यैव प्रतिपत्तोः । तत्र प्रत्यक्षत्वं स्वत्यक्तप्रतिपत्तिः ।

नाप्यनुमानान् , तस्य विरुद्धनिवेष्टेन निवेष्टान् , प्रत्यभ्राम्यायेऽनवकारात् । ततो १० वस्थेव मामान्य तद्व्यापारात्तरमस्त्वहेतूनां विरुद्धत्वात् ।

स्यात्मनम्-मण्डादीनां कर्कादिभ्य इय परम्परतोऽपि भेदाविशेषेऽपि 'त एव मामान्य गोत्व विभ्रति न कर्कादयः' इत्यत्र तन्मियता तन्निरेयावत्त्वम् , तथा च तद्वरणमवृत्त्या किञ्च तद्व्यवहारमेवानुगतप्रत्ययादिरूप वे कुर्वन्म ? एवं हि कल्पनागौरव्य परिहृत भवति शक्तिः सामान्य तद्व्यवहारमेवेति । तत्र सामान्यमर्थवदिति, तद्व्युत्तम् , एव हि विशेषाभाम्यपरिकल्प १५ नप्रसङ्गान् । तस्य हि वस्तु-पर्या प्रत्यासत्त्या गोत्वमेव मण्डादीन् विशेषान् विमतिं नादयस्व तथा तद्विशेषव्यवहारमेव कुर्वन्तान् तद्विशेषेति । एवञ्च न कर्कादि विवेको जीवितुमर्हति सर्वविशेषव्यवहारानां सम्मत्तादेव महासामान्यानुपपत्तोः । विशेषाभावे कथं तद्व्यवहारः तस्यापि विचारस्वत्वादिति चेत् ? सामान्याभावेऽपि तद्व्यवहार कथं तस्याप्यनुगतप्रत्ययादेः सामान्यव्यवहारान् । कल्पित एव व्यवहारो विचारपीडा न महत् इति चेत् , न , विशेषव्यवहार २० स्यापि तादृशत्वात् । यथ पुनरेकमभावात् सामान्याद् देशकालादिभेदां तद्व्यवहार , व्यवहार- भावे कार्यभेदगोपयति चेत् ? न , वाचाकारिकार्यमेवेति तदेतोः पावपस्य भेदाभावात् । तत्रापि क्षतिभेदादेव तद्व्यवहार इति चेत् , कुलमवस्थितिकालां शक्तिमताऽपि न भेदः ? तत्रा मातृत्वेन तदेवमवस्थितिविशेषादिति चेत् , महद्व्यवहारान् यत्-अनर्थात्तराक्षिमाशक्तिना तत्र विरुद्धमेव अर्थान्तरावयवमवस्थिताना नु विरुद्धमेव इति । व्यतिरिक्तैव शक्तिमातृत्वं इति चेत् , २५ न , तत्र एव कार्यनिर्माणः शक्तिमतां वेदव्यवहारो । माय वाच , तेन तद्व्यवहार करणादिति चेत् न , तात्पर्यवरेण तद्व्यवहार करणेऽनवधारणम् । व्यवहारकरणे वाचमेवेन विचारपदं यत्तमेव न कुर्वन्ति । तथा च वाचवरेण महत्त्वम् सामान्यव्यवहारं महत्त्वमद्वैतनिर्माणसामर्थ्योपपत्तोः व्यर्थमेव तद्व्यवहारं भावमेव विरुद्धम् । तत्र एव मण्डानेन-

१ मण्डानेन-३०, ४०, ५० । २ - १ नि-३०, ४०, ५० । ३ - १२ - १२-३०, ४०, ५० ।

४ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९ - १२ - ३०, ४०, ५० । १० - १२ - ३०, ४०, ५० । ११ - १२ - ३०, ४०, ५० । १२ - १२ - ३०, ४०, ५० । १३ - १२ - ३०, ४०, ५० । १४ - १२ - ३०, ४०, ५० । १५ - १२ - ३०, ४०, ५० । १६ - १२ - ३०, ४०, ५० । १७ - १२ - ३०, ४०, ५० । १८ - १२ - ३०, ४०, ५० । १९ - १२ - ३०, ४०, ५० । २० - १२ - ३०, ४०, ५० । २१ - १२ - ३०, ४०, ५० । २२ - १२ - ३०, ४०, ५० । २३ - १२ - ३०, ४०, ५० । २४ - १२ - ३०, ४०, ५० । २५ - १२ - ३०, ४०, ५० । २६ - १२ - ३०, ४०, ५० । २७ - १२ - ३०, ४०, ५० । २८ - १२ - ३०, ४०, ५० । २९ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३० - १२ - ३०, ४०, ५० । ३१ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३२ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३३ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३४ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३५ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३६ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३७ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३८ - १२ - ३०, ४०, ५० । ३९ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४० - १२ - ३०, ४०, ५० । ४१ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४२ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४३ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४४ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४५ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४६ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४७ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४८ - १२ - ३०, ४०, ५० । ४९ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५० - १२ - ३०, ४०, ५० । ५१ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५२ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५३ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५४ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५५ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५६ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५७ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५८ - १२ - ३०, ४०, ५० । ५९ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६० - १२ - ३०, ४०, ५० । ६१ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६२ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६३ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६४ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६५ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६६ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६७ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६८ - १२ - ३०, ४०, ५० । ६९ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७० - १२ - ३०, ४०, ५० । ७१ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७२ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७३ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७४ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७५ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७६ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७७ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७८ - १२ - ३०, ४०, ५० । ७९ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८० - १२ - ३०, ४०, ५० । ८१ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८२ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८३ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८४ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८५ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८६ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८७ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८८ - १२ - ३०, ४०, ५० । ८९ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९० - १२ - ३०, ४०, ५० । ९१ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९२ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९३ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९४ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९५ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९६ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९७ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९८ - १२ - ३०, ४०, ५० । ९९ - १२ - ३०, ४०, ५० । १०० - १२ - ३०, ४०, ५० ।

“अर्थक्रियाकृते भेदे रूपभेदो न लक्ष्यते ।
दाहपाकादिभेदेन कृशानुन हि भेदवान् ॥
यथैव भिन्नशक्तीनामभिन्नं रूपमाश्रयः ।
तथा नानाक्रियाहेतू रूपं किन्नाभ्युपेयते ॥

५ एकस्यैवैष महिमा भेदसम्पादनासहः ।

वहेरिव यदा भावभेदकल्पस्तदा मुधा ॥” [ब्रह्मसि० २।७-१०] इति ।

तदेव सामान्यं नोपलभ्यते भेदस्यैव बहिरन्तश्चोपलम्भात्, तदुपलम्भे वा न भेद-
व्यवहारः तस्य संवृताखिलभेदरूपत्वान् तत्कथं तत्र तस्य सामर्थ्यम्, असति तदनुपपत्तेरिति
चेत् ? न; विशेषाणामपि परस्परिकल्पितानामप्रतिपत्तेः । प्रतिपत्तौ वा न सामान्यव्यवहारः
१० संवृताखिलसामान्यरूपत्वानुपपत्तौ, तत्कथं तत्र तेषामपि सामर्थ्यम् असति तदनुपपत्तेः । कल्प-
नया सत्त्वमिति चेत्; न; तस्या एव भेदाप्रतिपत्तावमम्भवात् । निवेदितवच्चैतन् । एतदेवाह—

न विशेषा न सामान्यं तान् वा शक्त्या कयाचन ॥१४८॥

नहि भर्ति स्वभावोऽयं समानपरिणामिनाम् । इति ।

अत्र द्वितीयो नञ् तदित्यनेन सम्बन्धनीयः । वाशब्दश्चैवार्थः । तदयमर्थः—तद्-
१५ अनन्तरोक्तं सामान्यं ब्रह्मवादिपरिकल्पितं कयाचन भिन्नयेतरया वा शक्त्या प्रत्यासत्त्य-
परसंबन्धया तान् विशेषान् ग्रामारामादिरूपान् न विभर्ति वा न स्वीकरोति यथा । व्य-
लक्षणमिदम्—नापि तद्व्यवहारं करोति । तथा विशेषाः सौगताभिमतः सामान्यं गोत्वादि
न विभ्रति विभर्तीत्यस्य वचनपरिणामेन सम्बन्धात् । इदमप्युपलक्षणम्—तेन तद्व्यवहारमपि
न कुर्वन्ति, तेषामपि तत्सामान्यवदप्रतिपत्तिविषयत्वेन स्वगुणतुल्यत्वात् । मा भूत् तत्कल्प-
२० तानां तेषां तद्वरणं त्वत्परिकल्पितानां भवेत् त्वया तत्प्रतिपत्तेरभ्युपगमादिति चेत्; न, तत्रापि
तदसम्भवात् । न हि तेषु विशेषाः कयाचिदपि शक्त्या सामान्यं विभ्रति, त्वयं तद्रूपत्वेन
तदाधारत्वानुपपत्तेः । तत्र तत्रार्थाय प्रक्रियाऽवकल्पते । तदाह—स्वभावोऽयं सामान्यरूपः ।
केषाम् ? समानपरिणामिनां स्वहेतुसामग्रीतः सादृश्यपरिणामापत्तिमताम् । भिन्नमेव
२५ सामान्यं विशेषेभ्यस्तदावेयञ्च ‘खण्डादिषु गोत्वम्’ इति प्रतिपत्तेः, तत्कथं ते तत्र विभ्रतीति
चेत् ? अत्राह—

अप्रसिद्धं पृथक्सिद्धम् [उभयात्मकमल्लसा] ॥१४९॥ इति ।

प्रकर्षेण प्रत्यक्षलक्षणत्वेन सिद्धं निश्चितं प्रविद्धं तदन्यद् अप्रसिद्धम् । किं तत् ?
पृथक्सिद्धं विशेषेभ्योऽर्थान्तरत्वेन सिद्धं निष्पन्नं सामान्यम् । न हि प्रत्यक्षे सामान्यस्य

विशेषण्यो भेदस्तदाभेदत्वं वा प्रत्यक्षभासते, कथञ्चित् तदव्यतिरेकस्यैव तस्य तत्रावभासनात् ।
 तथापि यत्र तद्व्यवभासकस्वभावो भवन्तु कुशलिनस्तायागता 'परस्परविच्छेदपिणामणूनामेव
 तत्रावभासनम्' इति तेषामपि शक्यत्वात् परिकल्पनस्य । खण्डादिषु गोत्वमिति तु प्रतिपत्ति
 रापोढारिकी व्यवहारार्थो न तावता तस्य तदाभेदत्वम्, अन्यथा तेषामपि तदाभेदत्वं भवेत्-
 "सामान्यनिष्ठा विविधा विशेषाः" [युक्त्यनु० श्लो० ४१] इत्यपि प्रतीतिः । कीदृशं ५
 तर्हि तत्रम् ? इत्याह- उभयात्मकमस्तुसा इति । सामान्यविशेषोभयस्वभाव
 त्वम् अस्तुसा परमार्थेनेति ।

तत्रात्मत्वेऽपि वस्तुनः सामान्यमेकमेव 'सर्वसर्वगतं न प्रतिव्यक्ति मित्र सदृशपरिणाम-
 लक्षणम् । तदुक्तम्-

"यथा च व्यक्तिकैरेव दृश्यमानः पुनः पुनः ।

१०

कालभेदेऽप्यभिद्यैव जातिर्मिषाश्रया सती ॥

कात्स्न्यावयवशो वृत्तिपृच्छा जातौ न युज्यते ।

न हि भेदविनिर्मुक्ते कात्स्न्यभेदविकल्पनम् ॥" [श्री० श्लो० वन० ३२ ३३]

इति चेत्, न, व्यक्तियैव तदन्तरालेऽपि तस्योपलब्धमप्रसङ्गात् । अनभिव्यक्तेनेति चेत्,
 व्यक्तावपि न भवेत्, तदन्तरालगतात् तद्वत्तस्य तद्वत्प्रत्ययमेवात् । भेदे व्यक्तियगतमेव तत्सा १५
 मान्यमस्तु तत एव तत्प्रयोजनपरिसमाप्तेः कथं तदन्तराले तत्कल्पनम् । प्रतिव्यक्ति तस्य
 भेदे कथमभेदप्रत्ययः 'ग्रन्थो गौर्मुण्डो गौरिति' इति चेत् ? अभेदेऽपि कथं क्वचिदभिव्यक्ति
 नभिव्यक्तिभ्यामत्र 'व्यक्तेरतद्वत्त्वात् ? न हि व्यक्तियैव तद्वत्त्वात् येन तद्वत्त्वेतराभ्यां तस्य
 भेदः अपि त्वन्यैव ततः, तत्प्रतिपत्तिरूपत्वादिति चेत्, कथमेवं 'तदन्तराले' 'तद्वत्प्रतिपत्ता-
 वनभिव्यक्तिरुत्तरम् ? तेषाम्प्रतिपत्तेरेव प्रतिपादनात् । तत्पर्यनुयोगे तस्या एवोत्तरत्वानुपपत्तेः । २०
 कुतश्च तस्याभिव्यक्तिः ? यत्र 'तत् तत इति चेत्, न, सर्वतः स्यात्, सर्वसर्वगतत्वेन
 तस्य सर्वत्र भावात् । यस्य सामर्थ्यं तत इति चेत्, 'तदपि यदि सामान्यरूपं सर्वसर्वगतञ्च
 न एव दोषः- तदन्तरालेऽपि तत्त्वत्वमभिव्यक्तिरिति । नार्थं दोषः, 'तस्य तत्रानभिव्यक्तत्वे-
 नानभिव्यक्तकत्वात् । इतरत्र कुतस्तदभिव्यक्तिः ? अन्यस्मात् सामर्थ्यादिति चेत्,
 न, तदपीत्यादेः तत्राप्यनुपज्ञादनवस्थापत्तेः । असर्वगतमेव तदिति चेत्, न, २५
 सर्वगतसामान्यप्रतिज्ञाव्यापत्तेः । सामान्यात्स्यैव सामर्थ्यम् असर्वगतमनभिव्यक्तञ्च, अन्यथा
 पूर्ववद् दोषादिति चेत्, ततोऽपि 'यद्यभिव्यक्तिस्तस्यापिनी, सर्वस्य सर्ववर्तिस्त्व-
 प्रसङ्गः, सर्वगतसामान्यव्यापिन्या तदभिव्यक्त्या 'तदभिव्यक्तिरिक्तसकलवस्तुव्याप्येवद्वय-

१ सर्व एत-आ०, य०, प० । २-वस्तुवस्तु-आ०, य०, प० । ३-व्यक्तिगतत्व-आ०, य०, प० ।

४ गौर्मुण्डे चेत् आ०, य०, प० । ५ "अभिव्यक्तेः"-ता० टि० । ६ व्यत्ययगतस्य । ७ सामान्याप्रतिपत्ति ।

८ "अनभिव्यक्तेने सामान्यप्रतिपत्तिः" इत्युत्तरम् । ९ अनभिव्यक्त्यापि । १० सामान्यम् । ११ सामर्थ्यमपि ।

१२ अमन्यत्वम् । १३ असर्वगतसामर्थ्यादपि । १४ तदभिव्यक्ति-आ०, य०, प० ।

भावान् । वक्ष्यति चैतन्— निमित्तमित्यादिना^१ । यदि न तद्व्यापिनी कथं तदभिव्यक्तम्,
अभिव्यक्तव्याप्तभावस्यैवाभिव्यक्तव्योपपत्तेः । खण्ड्योऽभिव्यक्तमप्यभिव्यक्तमेवेति चेत् ;
न . तस्य खण्डाभावान् । तद्भावे वा कथं तत्र कात्मन्यावयवशो वृत्तिपर्यनुयोगो नोपपद्यते
यत इदं सूक्तम्—‘कान्मन्यावयवशो वृत्तिः’ इत्यादि । अपि च—

- ५ ब्राह्मण्यमपि सामान्यं यदि सर्वगतं तदा ।
शूद्रादिष्वपि तद्भावाज्जातिमाद्वैतमागतम् ॥ ११५० ॥
व्यक्ताव्यक्तविभागस्तु निर्विभागे न युक्तिमान् ।
कुनो वा तदभिव्यक्तिर्व्यक्तिभ्यस्तदमम्भवान् ॥ ११५१ ॥
कौण्डिन्यादेर्न हि व्यक्तेस्तद्व्यक्तिरुपलभ्यते ।
अन्यथानुपदेशः स्याच्छ्रियस्तत्र गौत्ववत् ॥ ११५२ ॥
उपदेशमहायैव व्यक्तिस्तद्व्यष्टिका यदि ।
केवलैव समर्था च न सहायापेक्षणेन किम् ॥ ११५३ ॥
केवलं न समर्था चेन् महायापेक्षणेन किम् ।
महाय एव सामर्थ्यं तस्यामिन् अपि नोत्तमम् ॥ ११५४ ॥
१५ स्वतः सामर्थ्यशून्यत्वे तदुत्पत्तौ न्यपुण्यवत् ।
स्वतोऽपि यदि सामर्थ्यं सहायो नैव कार्यकृत् ॥ ११५५ ॥
सत्येव सच्चिवे तच्चेन तत्कृतं स्यात्तथा मति ।
यथा तत्करणं जातेर्व्यक्तिरेवास्तु तत्कृता ॥ ११५६ ॥
एवं हि न प्रमल्येत पारम्पर्यपरिश्रमः ।
२० सच्चिवेन विनाप्यस्ति तच्चेन कुर्यात् किन्न तन् ॥ ११५७ ॥
कार्यं कार्यकृतेऽप्यस्ति सामर्थ्यमिति साहसम् ।
अन्योन्यजन्यसामर्थ्यं व्यक्तिस्तत्सच्चिवद्वयम् ॥ ११५८ ॥
कार्यकृत्त्वेन शूद्रादावप्येवं तत्प्रसङ्गान् ।

- कौण्डिन्यादिवत्^१ सूतमागधादिर्पि ब्राह्मण्यस्य व्यक्तिरेव, तत्रापि तस्य तदुपदेशस्य
२५ च सर्वगतसामान्यवादिमतेन भावान् । ततस्तत्रापि नदभिव्यक्तौ कथं याजनाध्यापनाद्वयः
कर्मविधयो न भवेयुः, आचारसाद्वयं न भवेत् ? तदेवं श्रित्रियत्वादयोऽपि^२ चिन्त्याः । तत्र
तस्य सर्वसर्वगतत्वं तद्वद् गौत्वादेरपि । व्यक्तिस्तत्सर्वगतस्य तु प्रत्यन्तरालं विच्छेदे नानात्वम्,
अन्यथा सर्वसर्वगतादविशेषः । नत्र तादृशेन सामान्येन तदात्मकत्वं भावस्य सादृश्यात्मनैव

१ न्यायवि० श्लो० १५५ । २ -व्यक्तत्वात्ते. जा०, य०, प० । ३ केवलं न-आ०, व०, प० ।

४ जादव्यन्ति-ता० । ५ ब्राह्मण्यं श्रित्रियाज्जातः सूतः । श्रित्रियायां वैश्याज्जातो मागधः । ६ ब्रह्मव्यम्-प्र० वार्ति-
कात् ११२ । ७ -या सर्वगत-आ०, व०, प० । ८ सर्वगतेन ।

'मेन तदुपपत्तेः । कथं तस्यापि विद्योपेणैकत्वं विलक्षणत्वादिति चेत् ? कथं रूपेण संस्थानस्य तदविशेषात् ? मा भूत् , संस्थानस्यैवाभावादिति चेत् , न , दर्शनात् । न हि पश्यन्मय वैभ्यर्थोत्थाविक न पश्यति, तदपहृते रूपमृतेऽपि तदापरोरग्यकल्पं जगद्भवेत् ॥ रूपमेव संस्थानम् तस्यैव तदुपलम्भे तस्य दर्शनात् नापरमिति चेत् , न , उक्त एव रूपस्यापि संस्थानादव्ययभावाप्रसङ्गात् । दूरविरलक्षेणादौ केवलस्यापि रूपस्य दर्शनमिति चेत् , न , ५ समन्वयकारादौ केवलस्यापि मयूपादिसंस्थानस्योपलम्भान् । सम्यानमेव तन्न भवति यथा-
 दृष्ट्याप्राप्तेः, तस्यैव संस्थानत्वे प्राप्तिरपि स्यात् , न चैवम् , स्पष्टस्यैव प्राप्तेः । न च तयोरेकत्वं प्रतिभासनेनैव भेदस्यैवोपपत्तेः, तस्माद् भ्रान्तमेव तदर्शनम् विसंवादादिति चेत् , न , अस्पष्टतायामेव विसंवादात् , न संस्थाने । तदव्यतिरेकात् तत्रापि विसंवाद एवेति चेत् , न , एकान्ततत्त्वाभावात् , अन्यथा ह्यस्पष्टमित्येव स्थानं प्रतिभासो न स्पष्टमिति । कथं १० वा तत्संस्थानस्यावस्तुत्वे लिङ्गत्वम् ? अविनायावनियमादिति चेत् , न तन्नियमस्यापि तदुत्पत्तितादात्म्ययोरेवाभ्यनुमानान् । अत एवोक्तम्—

“कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनायावनियमो दर्शनाच्च न दर्शनात् ॥” [प्र० वा० ३।३०] इति ।

न चावस्तु कस्यचित्कार्थम् ; व्योमवस्तुमादिषत् । नापि स्वभावात् । स्वभाववत्त्वेऽपि १५ साध्यस्य तस्मादेकान्तनामेदे तदप्यवस्तवेव स्यात् । न च तस्मादघने प्रेक्षावतां प्रवृत्तिं पुरुषार्थो-
 भावात् । साधितात् ततो वस्तुसाधनमिति चेत् , न , तस्यापि तस्मादेकान्तनामेदे पूर्ववदोपा-
 दनवस्थानुपह्नात् । कथञ्चित् तदव्यतिरेकपरिकल्पनया तस्मादव्यवस्तुत्वपरिपालनं व्यामलितो-
 पलब्धसंस्थानस्यापि वस्तुत्वमवस्थापयति, तस्यापि व्यामलितत्वान् कथञ्चिदेवाव्यतिरेकात् ।
 मा भूद्विङ्गत्वमपि तस्येति चेत् , कथं तर्हि तत्र प्रतिपन्नप्राप्तिव्यभिचाररयानुमानादविसंवादः ? २०
 यत् इदं सूक्ष्मम्—

“ममैवं प्रतिभासोऽयं न संस्थानविवर्जितः ।

एयमन्यत्र दृष्टत्वादनुमानं तथा च तत् ॥” [प्र० चार्तिकाल० १।१] इति ।

कथं पुनः अनुमानादव्यवस्थाद्वयं तद्विषयस्याप्यरपष्टावभासित्वेनावस्तुत्वाविशेषात् ,
 तत्रापि तत्प्रतिभासल्लिङ्गोपनिषानुमानाद् अविसंवादपरिकल्पनायामनवस्थापयित्तिरिति चेत् , २५
 अयमपि परस्यैव दोषः । न दोषः, व्यवहारमन्त्रमयादकृतविचारस्यैवानुमानप्राप्त्याप्यनु-
 मानादिति चेत् , न , तथा दर्शनस्यैव तदङ्गीकारोपपत्तेः । एवमप्यवस्थास्तयमेव संस्थानं
 व्यावहारिकस्याप्यनुस्थावस्तुविषयत्वात् , तत् साधुतमेव तत् अस्त्युत्पत्तिव्यावृत्त्या म्यूलादेः
 संस्था परिकल्पनादिति चेत् , अग्राह—

सन्निवेशादिवद् वस्तु सांवृतं किञ्च कल्प्यते । इति ।

सन्निवेशो रचनाविशेषः संस्थानमिति यावत् । स आदिर्यस्य सदृशपरिणामादेः
स इव तद्वत् “सुप इच्” [शाकटा० ३।३।२] इति प्रथमान्तात् वत् प्रत्ययः । वस्तु रूपादिः
सांवृतं संवृतेः कल्पनाया आगतम् किं कस्मात् न कल्प्यते ? कल्प्यत एव शक्यं हि
५ वक्तुम्—अरूपादिव्यावृत्त्या रूपादिरपि कल्पनोपदर्शित एव न तात्त्रिक इति । रूपाद्यभावे
कस्यारूपादेः व्यावृत्तिरिति चेत् ? स्थूलादेरभावेऽपि कस्यास्थूलादेः व्यावृत्तिः ? रूपादेरेव,
तस्यैव स्थूलादितया परिकल्पनादिति चेत् , अन्यत्रापि स्थूलादेरेव, तस्यैव रूपादितया परि-
कल्पनादिति समानश्चर्चः ।

भवतु वस्त्वपि सांवृतमेवेति चेत् ; कुतस्तस्य परिज्ञानम् ? अवस्तुत्वेन स्वतस्तद-
१० योगात् । अन्यत इति चेत् ; न ; ततोऽप्यतदाकारात्तदसम्भवात् । तदाह—

अप्रसिद्धं पृथक्सिद्धम् [उभयात्मकमञ्जसा]

अप्रसिद्धं प्रमाणनिश्चिं न भवति । किम् ? पृथक् ज्ञानादर्थान्तरतयाऽनाकारार्प-
कत्वेन सिद्धं निष्पन्नं सन्निवेशादि रूपादिकम् ; सर्वथा तदाकाराच्च न ततस्तस्य परिज्ञानं तस्यापि
तद्वदवस्तुत्वात् । पुनस्तदन्यस्य सर्वथा तदाकारस्य कल्पनायामनवस्थापत्तेः । कथञ्चित्तदा-
१५ कारत्वे च सिद्धं तद्वास्तवेतरस्वभावं तदाह—‘उभयात्मकम्’ इति । भवतु ततः किम् ?-
इत्यत्राह—अञ्जसा इत्यादि । सन्निवेशादि वदन्तीति सन्निवेशादिवदो जैनाः ? विच्येवं रूपात्
तेषां वस्तु रूपस्थूलादिरूपतयाऽनेकान्तात्मकं सांवृतं भवदभिप्रायेण किञ्चेष्ट्यते ? इष्ट्यत
एव । कथम् ? अञ्जसा परमार्थेन । तात्पर्यमत्र—

सत्येतरस्वभावं चेदेकं वस्तूपगम्यते ।

२० वस्तुतस्तर्हि रूपादिसंस्थानाद्यात्मकं तथा ॥ ११५९ ॥

तथा च तद्वत्सामान्यविशेषात्मापि तत्त्वतः ।

वक्तव्यं वस्तु तद्बुद्धिदेवताकोपभीरुभिः ॥ ११६० ॥

अनेकान्तात्मके भावे सत्येवमुपपादिते ।

खण्डशोऽपि परिज्ञानं न वस्तुषु विरुद्ध्यते ॥ ११६१ ॥

२५ निरंशार्थप्रवादे हि वस्तुनः सर्वथाग्रहात् ।

न क्वचिद्विभ्रमो नाम भवेदित्याह शास्त्रकृत् ॥ ११६२ ॥

समग्रकरणादीनामन्यथा दर्शने सति ॥ ११६० ॥

सर्वात्मनां निरंशत्वात् सर्वथा ग्रहणं भवेत् । इति ।

अन्यथा अनेकान्तादन्येन प्रकारेणैकरूपेण दर्शने अभ्युपगमे सति विद्यमाने
३० सौगताद नां सर्वथा सर्वेण चन्द्रादेर्वर्तुलत्वादिनेवैकादित्वादिनापि प्रकारेण ग्रहणं भवेत् ।

कृतः ? निरुद्धत्वात् निर्मागत्वात् । नहि निर्माणं वस्तु गृहीतमगृहीतञ्चोपपन्न विरोधात् । भवत्येव तथा प्रहणं 'केपास्त्रिदिति चेत् ; आह—सर्वात्मनाम् भवेयां भ्रान्तानामभ्रान्तानां वात्मनां पुरुषाणाम् । कीदृशानाम् ? समग्रकरणादीनां करणमिन्द्रियमादिर्येषामालोकादीनां ते करणावयवः, समग्राः सम्बन्धमभिप्रेत्याः कार्गोत्पादने करणावयो येषां तेषामिति । यथा ५
सामग्रीसम्प्राप्तात् चन्द्रादौ वर्तुलत्वादेर्प्रहणं तैमिरिकादिभिस्तथैकत्वादेरपि भवेद्विशेषात् । तथा
न न विभ्रमो नाम कविद्वीपेति न्यमस्तमिदृशार्थः प्रयास इति मन्यते ।

भवतु तस्यैकत्वादिनैव वर्तुलत्वादिनाप्यप्रहणमेवेति चेत्, आह—

नौयानादिषु विभ्रान्तो न न पश्यति बाह्यतः ॥१५२॥ इति ।

नौयानमादिः येषामाद्युन्नमणादीनां तेषु मिमिषेपु ससु विभ्रान्तः प्रति १०
पद्या न न पश्यति पश्यत्येव । क ? बाह्यतो यादृक्त्वाप्रतीतिरिति भावः ।

पश्यन्नप्यसदेव पश्यतीति चेत्, आह—

न च नास्ति स आकारः ज्ञानाकारेऽनुपपन्नः । इति ।

सं वर्तुलत्वादिः आकारो न च नैव नास्ति विद्यत एव बाह्यतस्त्वतीतेरपेक्षितत्वादा १५
दिति भावः । बाह्यत्वादर्थानमसत्त्वरूपं भुवतो दोषमाह—ज्ञानाकारेऽनुपपन्नः ज्ञानस्याकारः
स्वरूपं तद्वानुपपन्नः प्राप्तिः । न पश्यतीत्यस्य नास्तीत्यस्य च तस्मात् । बाह्यतो न न पश्यति न
च नास्तीति सम्बन्धः—

यदा बाह्यवदेवार्यं न पश्यत्यन्तरप्यलम् ।

भ्रान्तञ्चैतस्यदून्यत्वं तदा प्राप्नोति मानवः ॥११६३॥

यैतन्पश्यद्विभ्रान्तो भूत एव कथं धर्मो ।

मिथ्याज्ञान्येव दृष्टोक्ते अमीति प्रथितो पुनः ॥११६४॥ २०

घ्रान्तिमात्रं बहिःश्रान्तश्चाभ्युपेतवतोऽपि न ।

स्वतोऽप्यतो वा तद्विधिरिति पूर्वं निरूपितम् ॥११६५॥

भ्रान्तं बाह्यतो ज्ञानमभ्रान्तं घ्रान्तरिच्छतः ।

द्विस्वादिनैव चन्द्रादिरपि भ्रान्तोऽस्तु नाम्यथा ॥११६६॥

विभेको विप्लवाकाराद् यदि विज्ञानमभ्युपेतोः । २१

तद्गृहे विप्लवाकारः क्व वराकः प्रवर्तताम् ॥११६७॥

तदगृहे कथं विधिरपि विज्ञानयोरपि ।

तस्मात् दृश्येतरास्मरवमनेकान्तावलम्बनम् ॥११६८॥

इदमेवाह—

तस्माद् दृष्टस्य भावस्य न दृष्टस्सकलो गुणः ॥१५३॥ इति ।

तस्मात् प्रागुक्तादनेकान्तात् तमाश्रित्य दृष्टस्य उपलब्धस्य भावस्य चन्द्रादेः न दृष्टो नोपलब्धः सकलः समग्रो गुणः स्वभावः विप्रवाकारविवेकादिलक्षणो नैकान्तात् तत्र
५ दृष्टस्यादृष्टस्वभावविरोधात् । भवतु दृष्ट एव तत्र सकलोऽपि गुण इति चेत् ; उक्तमत्र- कुतो विभ्रम इति । अन्यत इति चेत् ; न ; ततोऽप्यचन्द्रप्रतिभासात् तत्र विभ्रमे अतिप्रसङ्गात् । नापि चन्द्रप्रतिभासान् , तत्रापि सर्वगुणतयैव तस्य प्रतिभामान् । तत्राप्यन्यतो विभ्रमकल्पना-यामनवस्थापत्तेः । ततो यदुक्तम्—

“तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाश्रितो गुणः ।” [प्र० वा० ३।४४] इति ;

१० तदुपपद्यत एवैकान्तो यदि लभ्येत । इदं तु न युक्तम्—

“भ्रान्तेर्निश्चीयते नेति साधनं सम्प्रवर्तते ।” [प्र० वा० ३।४४] इति ;

सर्वात्मना वस्तुदर्शने भ्रान्त्यभावस्य निवेदितत्वान् ।

तदेवं रूपसंस्थानात्मकत्ववत् दृश्येतरात्मकत्ववच्च सामान्यविशेषात्मके वस्तुनि व्यवस्थिते सति यत्परम्यापद्यते तदाह—

१५ प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षादिनिराकृतम् । इति ।

प्रत्यक्षं प्रत्यक्षवेद्यं^१ ज्ञानत्रेयलक्षणं वस्तु कल्पनापोढं जात्यादिकल्पनारहितं यत्परस्येष्टं तन् प्रत्यक्षेण आदिगच्छादनुमानादिना च निराकृतम् । अनेन “प्रत्यक्षं कल्पनापोढम्” [प्र० वा० २।१२३] इत्यस्य पक्षाभासत्वं ब्रुवता न हेतुभिः^२ परित्राण-मित्यावेदितं भवति ।

२० निगमयन्नाह—

अध्यक्षलिङ्गनस्सिद्धमनेकात्मकमस्तु सत् ॥१५४॥ इति ।

सत् विद्यमानम् अनेकात्मकम् अनेकस्वभावम् अस्तु भवतु । कुतः ? सिद्धं निश्चितं यतः । कुतस्सिद्धम् ? अध्यक्षलिङ्गतः अध्यक्षश्च लिङ्गश्च ताभ्यां ततः । न हि प्रमाणसिद्धे^३ वस्तुन्यनस्तुद्धारः^४ प्रेक्षावतो युक्त इति भावः । भवतु नाम प्रत्यक्षात् तत्^५ सिद्धं तस्य निश्चितलक्षणत्वान् लिङ्गात् कथं तस्य निश्चेद्यमाणलक्षणत्वादिति चेत् ; न ; तस्यापि विषयतः प्रत्यक्षनिश्चयादेव निश्चयान् । न हि प्रत्यक्षविषयादन्यथा^६ तस्य विषयः प्रत्यक्षवा-धित्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न चैवं पुनस्तन्निश्चयकरणस्यापार्थक्यम् ; तस्य लक्षणविप्रतिपत्ति-

१ ज्ञानं त्रे-आ०, य०, प० । २ “न तस्य हेतुमिच्छामुत्पत्तयेव यो हत ।”—ता० टि० । ३ वस्तुन्य-वस्तुका-आ०, य०, प० । ४ अस्वीकारः । ५ सिद्धं निश्चि-आ०, य०, प० । ६ लिङ्गस्य ।

निराकरणार्थत्वेन मार्थकत्वात् । स्वमतानुसंगपरवशचेतसो मत्सरित्वादानेकात्मके वस्तुनि नास्तुङ्गारमनुमन्यत इति चेत्, न, प्रमाणाद्येकप्रकाशिते वस्तुनि सत्पुरुषाणां पुरुषार्थमङ्ग-
भीरुतया मत्सरानुपपत्तेः । एतदेवाह-

सत्यालोकप्रतीतेऽर्थं सन्तं सन्तु विमत्सराः । इति ।

सुबोधमेतत् ।

साम्प्रत सद्वापरिणामं सामान्यमनभ्युपगच्छतो वैशेषिकादेः तद्व्यवहार एव न सम्भवति, तत्परिकल्पितस्य सामान्यस्यानुपपत्तेरिति दर्शयितुं प्रथमं तावत् परसामान्यं सत्त्वमेव प्रस्थावष्टे । समानन्त्यायतया तत्प्रत्याख्यानावेश द्रव्यत्वादेरपरसामान्यस्यापि प्रस्थाख्यानोपनीतात् (पतिपातात्) -

नित्यं सर्वगत सत्त्वं निरंश व्यक्तिभिर्यदि ॥१५४॥

व्यक्तं व्यक्तं सदा व्यक्तं त्रैलोक्यं सचराचरम् । इति ।

अत्र द्वितीयव्यक्त्याश्रयो व्यक्तरूपध्यायः व्यक्तं करोति व्यक्त्यतीति 'वचनाद्यधि (वचाद्यधि) व्यक्तमिति व्युत्पत्तेः । तद्व्यवहारः- सत्त्वं सामान्य व्यक्तिभिः द्रव्यादीना-
मन्यतमैर्विश्लेषैः व्यक्तं प्रकटीभूतं यवि चेत्, व्यक्तं व्यक्तरूपं द्रव्यादिषु सद्द्रव्यं सत्
गुणः सत्त्वमेति च प्रत्ययस्योपजनकम् । अत्र वृणन्-व्यक्तं प्रकटीभूतं भवेदित्युपस्कारः । १५
किम् ? त्रैलोक्यं त्रयो लोकैस्त्रैलोक्यम् 'वातुर्वर्णादिवत् व्युत्पत्तिः । कदा सद् व्यक्तम् ?
सदा सर्वकालम् ।

न चेवं सत्त्वसर्वशः कश्चिदनुपपद्यते ।

सत्त्वचित्तवत्प्रवृत्ता सर्वेणाशेषार्थावलोकनात् ॥११६९॥

यदा च यत्र च 'तदस्ति सर्वत्र तत्रैव तद्वर्तिनं सर्वदा सर्वत्रेति चेत्, भवेदेव यदि २०
तदनिरयसर्वगतवच्च । न चेत्, नित्यसर्वगतस्यैव तस्याभ्युपगमात् । उदाह- 'नित्य
सर्वगतम्' इति । तादृशस्याध्वमिच्छासहायस्यैव तस्य तत्प्रत्ययहेतुत्वम्, न च
सर्वत्र सर्वदा तदभिव्यक्तिः, तदयमदोष इति चेत्, न, द्रव्यादीनां तदभिव्यक्त्यानां सर्वदा
सर्वत्र च भावात् । तैरप्यभिव्यक्तैरेव 'तदभिव्यक्तिर्नापरैरिति चेत्, न, सत्त्वेन 'तदभि-
व्यक्तौ परस्परप्रमाणा- 'तेन तदभिव्यक्तिः, अभिव्यक्तैश्च 'तैरप्याभिव्यक्तिरिति । २५
द्रव्यत्वादिभिरभिव्यक्तिरिति' चेत्, न, तैरप्यनभिव्यक्तैस्तदभिव्यक्तौ सत्त्वेनापि' स्यात्
अविशेषात् । पृथिव्यादिभिराणुल्लेपणादिभिरभिव्यक्तैरेवेति चेत्, न तैरप्यनभिव्यक्तैः,
अनभिव्यक्तैश्च । तत्र सामान्यधर्मैस्तदभिव्यक्तिः । स्वरूपेणैव निर्विकल्पकप्रत्यक्षविषयेणेति

१ वचनाद्यधि ४०, ५० । "अन्व पचादिव्यय" - अतः ३१२/४८ । २ सद्रूपः आ०, ५, ५० । ३ वृ-
णा एव वातुर्वर्णम् । ४ "सत्त्वम्" - ता० दि० । ५ सत्त्वमिच्छाः । ६ द्रव्याद्यभिव्यक्षा । ७ सत्त्वेन ।
८ द्रव्यादिभिः । ९ "द्रव्यादीनाम्" - ता० दि० । १० अनभिव्यक्तैः अनभिव्यक्तिः स्यात् ।

चेत् ; तदपि यदि 'नाभावविलक्षणम् , कथं तत् एवाभिव्यक्तिः सत्त्वस्य नाभावादपि ? तत्रैव तस्य विद्यमानत्वादितरत्र विपर्ययादिति चेत् ; न ; तत्रेति सप्तम्यर्थस्य कारकविशेषत्वात् , न चाभावाभेदिनः कारकत्वम् ; अशक्तेः । शक्तेरेव कारकत्वेन न्यायविदां 'प्रसिद्धत्वात् । शक्तिभावे तु भवत्येवाभावविलक्षणं तत् , तथा च तत् एव भावप्रत्ययोपपत्तेरलमर्थान्तरेण भावेन^१ प्रयोजनाभावात् । शक्तेः शक्तिमदनर्थान्तरत्वात् , तेषां च परस्परतो व्यावृत्तेः कथं सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययहेतुत्वम् , अनुवृत्तरूपस्यैवानुवृत्तबुद्धिनिबन्धनत्वोपपत्तेरिति चेत् ? कथमिदानीं तेषामेवेदमभिव्यञ्जकमिदमभिव्यञ्जकं तत्त्वस्येत्यनुगतप्रतिपत्तिनिमित्तत्वम् ? न हि तेषामनुगमः परस्परतः ; भावसाङ्ख्यार्पत्तेः । अननुगमेऽपि शक्तिसादृश्यात् तेभ्य एव तत्प्रत्यय इति चेत् ; कथमेवं भावप्रत्यय एव तेभ्यो न भवेत् । तथा च प्रतिद्रव्यं भिद्यते भावः एकद्रव्येन्द्रियसन्नि-

१० कर्पादुपलभ्यमानत्वात् , रूपादिवदिति ।

अत्र यदुक्तमात्रेणेन—'प्रतिद्रव्यं भिद्यते भावः' इति ब्रुवाणो भवान् भावं धर्मिणं प्रतिपद्यते वा, न वा ? यदि न प्रतिपद्यते ; हेतुराश्रयासिद्धो भवति । अथ प्रतिपद्यते ; येनैव प्रमाणेन सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययेन भावं धर्मिणं प्रतिपद्यते तदेव प्रमाणं तस्याश्रय-भेदऽप्यभेदकत्वमनुशास्ति'^२ [] इति ; तत्प्रतिबिहितम् ; अनुवृत्ताभि-

१५ व्यञ्जकप्रत्ययेनेव अनुवृत्तभावप्रत्ययेनाप्येकस्य भावस्याप्रतिवेदनात् । तत्रैवं तस्य कुतश्चिद-भिव्यक्तिः सम्भवति स्वयमेवाभावात् । भवतोऽपि यद्यभिव्यक्तिरनर्थान्तरम् ; तर्हि तद्वदेव तस्यासिद्धत्वात् , सतोऽपि विशेषलिङ्गात् न तस्य भेदः तदभेदप्रतिवेदिना 'सल्लिङ्गाविशेषेण सत्सदित्यनुवृत्तप्रत्ययरूपेण वाध्यमानत्वादिति चेत् ; ततोऽपि न तस्यैकत्वं तद्वेदनिवेदन(ना)-विधुरेण विशेषलिङ्गेन वाध्यमानत्वात् । नैष दोषः ततोऽपि सर्वथा तद्वेदस्याप्रतिवेदनादिति

२० चेत् ; किमिदानीमेकानेकरूपो भावः ? तथा चेत् ; न ; सांशत्वापत्तेः । न चायमभ्युपगमो भवतां तदाह— निरंशमिति । ततो नानर्थान्तरं ततोऽभिव्यक्तिः ।

भवत्वर्थान्तरमेव, तस्यास्तत्प्रतिपत्तिरूपत्वादिति चेत् ; तत्सहायमपि सत्त्वं किञ्च सर्वं सर्वदाऽभिव्यनक्ति ? सर्वस्य सर्वदाप्यग्रहणात् , गृहीतमेव हि द्रव्यादिकं तेन स्वविशिष्टतयाऽभिव्यज्यते दण्डेनेव देवदत्तः, न चार्वाग्दर्शिनां सर्वदा सर्वग्रहणे कश्चिदुपाय इति चेत् ; न ;

२५ सत्त्वस्याप्यग्रहणप्रसङ्गात् । न हि निरवशेषदेशकालकलापावलोकनविकलस्य नित्यसर्वगतं सत्त्वं शक्यपरिज्ञानम् । न चापरिज्ञातेन तेन तद्विशिष्टतया द्रव्यादिप्रतिपत्तिः "नागृहीतविशेषणा विशेष्यबुद्धिः"^३ [] इति^४ "न्यायादितिप्रसङ्गात् । तदनवलोकने तदपेक्षं

१ नाभावलक्षण-आ०, य०, प० । २ "न हि द्रव्यं कारकम् , किं तर्हि शक्तिः"—काशि० २२।३।७ ।

३ "सत्त्वेन"—ता० टि० । ४ -व्यञ्जकं सर्वस्य-आ०, व०, प० । ५ -णेनैव न-आ०, व०, प० ।

६ -अयमेदस्य भेद-आ०, व०, प० । ७ सल्लिङ्गाविशेषेण आ०, व०, प० । ८ न वायमभ्यु-आ०, य०, प० ।

९ "विशिष्टबुद्धिरिष्टं न चाज्ञातविशेषणा ॥८८॥"—मी० श्लो० अपोह० । लौकिक० नृ० । १० न्यायादिति प्र-आ०, व०, प० ।

तत्कृतो यद्यन्यत्र तद्भावा नितरामात्मनि इति न्यायान् । यदि पुनः सत्यपि समवाये न सामान्यादौ तद्भावा द्रव्यादावपि न भवेदविशेषान् । विशेषकल्पनाया तु नैकः समवायः स्यात् । तद्विशेषेऽपि द्रव्यादीनां विशेषो यतस्तत्रैव सत्त्वं न सामान्यादाविति चेत्, तर्हि द्रव्यत्वादि-सामान्यविशेषाणामन्त्यविशेषाणाञ्च तत एव तत्रैव भावोपपत्तेः कैमर्थक्यात् समवायकल्प-
नम् ? यदि पुनः समवायात् द्रव्यादिवत् द्रव्यत्वादावपि सत्त्वं पृथ्वीत्वाद्यवान्तरसामान्यमपि किञ्च भवतीति चेत् ? अयमपि भवत एव पर्यनुयोगो यः समवायकृतं द्रव्यादौ सत्त्वमन्वाह, नास्माकं विपर्ययात् । ततो युक्तं द्रव्यादिवद् द्रव्यत्वादौ सामान्ये विशेषसमवाययोश्च सत्त्वोप-पत्तेः सचराचरं त्रैलोक्यं ततो व्यक्तं भवेदिति ।

यत्पुनरिदं सूत्रम्—“सदिति यतो द्रव्यगुणकर्मसु स भावः” [विशे० १।२।७३]

१० इति, तत्रैव भाष्यञ्च “परस्परविशिष्टेषु द्रव्यगुणकर्मस्वविशिष्टं सदिति यतोऽभिधानं प्रत्ययश्च भवति स भाव इति । उपलक्षणार्थञ्चेतन् सूत्रम्, तथा द्रव्यमिति यतः पृथिव्यादिषु तद् द्रव्यत्वं गुण इति यतो रूपादिषु तद्गुणत्वं कर्म इति यत उत्क्षेपणादिषु तत्कर्मत्वम्” [] इति । तत्र यदि सत्त्वादयो न सन्ति कथं तेभ्यः क्वचिद् व्योमकुसुमेभ्य इव सदाद्यभिधानस्य प्रत्ययस्य च प्रवृत्तिः ? मन्त्येवोपचारतस्त इति चेत्, न; तत्कुसुमेवपि

१५ तदनिवारणात् । किं वा सद्भिस्तेषां साधर्म्यं यतस्तत्र सत्त्वमुपचर्येत ? सद्विशेषणत्वमेव, तथा च भाष्यम्—“यथा च सन्ति द्रव्यगुणकर्मणि सतामपि द्रव्यगुणकर्मणां विशेषणं तथा सामान्यविशेषसमवाया इति सन्त इव सन्त इत्युच्यन्ते ।” [] इति चेत् ; न ; परम्पराश्रयापत्तेः—सति द्रव्यादीनां सत्त्वे तद्विशेषणत्वेन सत्त्वादेः सत्त्वम्, सता च तेन सम्बन्धाद् द्रव्यादीनां सत्त्वम् पृथिव्यादीनाञ्च द्रव्यादित्वमिति । तत्रोपचारतस्तेषां सत्त्वम् ।

२० नापि सत्तासम्बन्धात् ; सत्तासम्बन्धे हि सामान्यादीनामपरजातित्वप्रसङ्ग इति स्वयमेव तन्निराकरणात् । भवन्तु तर्हि स्वत एव ते सन्त इति चेत् ; कथं तर्हिदं भाष्यम्—“सामान्य-विशेषसमवायानां तु सदित्यभिधानप्रत्ययावोपचारिकौ” [] इति ? वस्तुभूत-स्वरूपसत्तानिबन्धनयोस्तयोरौपचारिकत्वानुपपत्तेः । स्वतश्च तेषां सत्त्वे तद्वद् द्रव्यादीनामपि स्यादविशेषात् । एतदेवाह—

२५ सत्तायोगाद्विना सन्ति यथा सत्तादयस्तथा ॥१५५॥

सर्वेऽर्था देशकालाश्च सामान्यं सकलं मतम् । इति ।

सत्तया महासामान्येन योगः सम्बन्धः तस्माद् विना तमन्तरेण यथा येन

१ समवेतत्वम् । २ सत्त्वभाव । ३ समवायाविशेषेपि । ४ सामान्येनवि—आ०, व०, प० । ५—कर्मसु इति आ०, व०, प० । ६ “परस्परविशिष्टेषु द्रव्यगुणकर्मस्वविशिष्टा सत्यदिति प्रत्ययानुवृत्तिः” सा चार्थान्तराद्भवितुमर्हतीति यत्तदर्थान्तरं सा सत्तेति सिद्धा । ”—प्रश० भा० पृ० १६५ । ७ “अभिधानं प्रत्ययश्च भवतीति सम्बन्धनीयम्, एवं गुणत्वकर्मत्वयोरपि ।”—ता० टि० । ८—न प्रत्ययप्रवृत्ति—आ०, व०, प० । ९ सामान्यादीनाम् ।

सत्त्वद्विष्यपरमत्तासम्बन्धकस्य नायामनवस्थितिरिति प्रकारेण तेषु तत्त्ववीत्यभावप्रकारेण वा, सन्ति विधन्ते सत्तादयः आदिशब्दाद् द्रव्यत्वाद्यर्थः । तथा तेन प्रकारेण अर्थाः द्रव्यादयः, “द्रव्यगुणकर्मस्वर्ये” [पौ० ८।२।३] इति वचनात्, सर्वे निरपेक्षाः सन्तीति सम्बन्धः । न हि तत्राप्यर्थान्तरस्य सत्त्वस्य प्रतिपत्तिः, रूपमेतानवलोकनात् । सम्बन्धात् तदवलोकनमिति चेत्, न, सर्वथाप्यनवलोकनप्रसङ्गात् । ‘वद्भेदाद्भूतात्तरयाप्ये’ न पर्याप्तत्वात् । तथापि ‘तस्यावलोकने नानेकात्मप्रतिश्लेष’ अवलोकितानवलोकितरूपत्वेन तस्यावश्यम्भावान्, तथा च सामान्यविशेषात्मकत्वेनैव किञ्च स्यात्, यतः प्रतीतिमतिरुद्धयः सर्वमर्थान्तर परिकल्प्येत । कथं वानवस्थाननिर्मुक्तिः ? सत्त्वविषु सत्त्वान्तरस्याभावादिति चेत्, न, जीवति सत्त्वस्यैव तदभावस्यासम्भवात् । औपचारिक एव न ‘तत्र माणवके सिद्धप्रत्ययवदिति’ चेत्, न, बाधकभावे ‘तत्त्वानुपपत्तेः । ‘तत्र तदन्तरावनवलोकनमेव’ बाधकमिति चेत्, यथेवं प्रतिपद्यते द्रव्याद्विषयि तन्मायून्, अनवलोकनस्याविशेषात् । अनवलोकितमपि सत्त्वतयादधगम्यत इति चेत्, न तर्हि तत्त्वस्य तस्यानवलोकनं बाधकमिति कथं सत्त्वाविषयि तत्त्वतस्तदन्तरं भावगम्येत यतोऽनवस्थानं न प्राप्नुयात् । तस्मात् स्वत एव द्रव्यादयः सन्ति, पृथिव्यादीनि द्रव्याणि रूपाद्यो गुणाः वस्त्रोपणादीनि कर्माणीति वक्तव्यम्, प्रतीतिव्यापारस्यैवमेवानुमत्तात् ।

५

१०

१५

नन्वेव सत्त्वादीनां “पृथग्भावे कथं” दृष्टान्तत्वम् ? परप्रसिद्धेति चेत्, न, तस्याः प्रमाणत्वे तथा तदभावात्तुपपत्तेः । अमुपगममात्रत्वे तु तद्विषयनिर्दर्शनपलादवस्थाप्यमानं तद्द्रव्याद्यर्थसत्त्वमपि तादृशमेव भवेदिति चेत्, मत्स्यम्, न हि वर्यं दृष्टान्तपलात् तत्र तत्त्वसत्त्वमवस्थाप्यमानो निरपेक्षात् तत्प्रतीतिष्वलादेव तदयकल्पनात् । सत्त्वादिनिर्दर्शनोपदर्शनं तु परस्य तद्वलातिष्ठानमवस्थापयितुम्—‘यदि द्रव्यादिषु तद्वलातिष्ठकस्य किञ्च सत्त्वादिष्वपि लक्ष्यजननवशादोपमत्वाकपेति ?’ इति । भवति चेन्नमवस्थापनम्—“‘स्ववाच्यं’ (वाच्यं) श्रिता वादिनो न विचलिष्यन्ति” [] इति न्यायात् । कुत्रो वा सर्ववादीनां सामान्यरूपत्वं यतस्तत्र सामान्यान्तरमावः ? समानप्रत्ययहेतुत्वाविति चेत्, न, देशकालावस्थासंस्कारादयः तदुपस्थापते । अस्ति हि तस्यापि ‘तत्त्वस्य हेतुत्वम्—‘वक्षिणात्पोऽयम् अयमपि वक्षिणात्त्वाः’ इति देशान्, ‘प्रावृषिजोऽयम् अयमपि प्रावृषिजः’ इति कालान्, ‘पालोऽयम् अयमपि पालः’ इत्यवस्थातः, ‘पण्डितोऽयम् अयमपि पण्डितः’ इति संस्काराच्च तत्त्वस्य

२५

१ अनवस्थितिरिति न्यायः । २ तस्य योऽयम् स्वस्यान्तरस्य । ३ अनवस्थितिरिति न्यायः । ४ व्यापारस्य । ५ तस्यैव वा०, ४०, ५० । ६ तत्त्वविषु । ७ औपचारिकत्वात्तुपपत्तेः । ८ सामान्यविषु । ९ तन्मायून् । १० तन्मायून् । ११ पृथग्भावे वा०, ४०, ५० । १२ ‘तत्त्वस्योपमत्वाकपेति’ तथा तन्मायून् इति-ता०, ८।२।३ । १३ तद्वलातिष्ठक-वा०, ४०, ५० । १४ -यत् तत्त्वस्योपमत्वाकपेति तथा वा० । ‘अयमपि पालः’ इत्यवस्थापन-विषयिणा पालिनः’ तन्मायून् वा० । १५ ‘स्ववाच्यं श्रिता वादिनो न विचलिष्यन्ति’—प्रमेयक० पृ० ११० । १६-निप्रत्य- वा०, ४०, ५० ।

प्रादुर्भावम्यावलोकतात् । अथ तत्रापि देशादेर्धर्मविशेषाणामुत्पत्तौ तद्विघ्नानाः सामान्यविशेषा एव तत्प्रत्ययहेतवो न देशादय इति चेत् ; न ; नेभ्य एव तद्वर्जनान् । अन्यतस्तत्परिकल्पनायां सर्वत्र हेतुकलभावनियमनिर्लोपापत्तेः । अतो देशादय एव तद्वेतव इति भवत्येव तेषां सामान्यरूपत्वम् । तदेवाह—देशकालाश्च । च शब्दादवस्थादयश्च सामान्यं भवेत्युच्यते वाक्यशेषः ।

- ५ तथा च यदुक्तम्—“सामान्यादयो न सत्तासम्बन्धवन्तः, अवान्तरसामान्यविकलत्वात्, ये तु तत्सम्बन्धवन्तो न ते तद्विकलाः यथा द्रव्यादयः तद्विकलाश्च सामान्यादयः, तस्मान्न तत्सम्बन्धवन्तः” [] इति ; तत्प्रतिव्यूढम् ; देशादिवदन्येषामपि द्रव्यगुणकर्मणां कचित् कथञ्चित् कदाचित् सामानप्रत्ययहेतुत्वेन सामान्यरूपतोपपत्तौ न सत्तासम्बन्धो नावान्तरसामान्यमित्युभयान्यावृत्त्या वैधर्म्यादाहरणत्वानुपपत्तेः । समानप्रत्ययहेतुरेव सामान्यं देशादयस्तु नैवम्, विशेषप्रत्ययस्यापि तत एव भावादिति चेत् ; न तर्हि सत्त्वद्रव्यत्वादयोऽपि सामान्यं समानप्रत्ययवत् प्रागभावादिरूपादिव्यावृत्तिप्रत्ययस्यापि तत एव भावादिति न किञ्चिदेतन् । म्याद्यादिनां तु नायं दोषः सर्वस्यापि विशेषात्मकत्ववत् सामान्यात्मकत्वस्यापि प्रतीतिबलेन तैरभ्युपगमात् । तदाह—सकलं चेतनेतररूपं वस्तु मतम् अङ्गीकृतं सामान्यमिति सम्बन्धः ।

- १५ सकलमपि यदि सामान्यं तर्हि सन्मात्रमेव जगत् प्राप्तम्, तस्माद्व्यतिरेके सामान्यरूपत्वानुपपत्तेः, अभिमतञ्चैतद् ब्रह्मविदाम्—सकलभेदकलापमलविकलस्य तन्मात्रस्यैव ब्रह्मरूपतया तैरभ्युपगमादिति चेत् ; कुतस्तदभ्युपगमः ? स्वच्छानिवद्धादभ्युपगमात् तत्सिद्धावतिप्रसङ्गात् । प्रतिभासवलोपनिवद्धादिति चेत् ; न ; निभेदस्याप्रतिभासनात् । न हि निभेदस्य सतः प्रतिभासनम् जीवपुद्गलादिभेदतत्प्रभेदपरिकलितशरीरतया भेदरूपस्यैव तस्य प्रत्यवभासनात् । कथमन्यथा संसारतत्कारणादिः, तस्य भेदरूपत्वेन तद्भावेऽनुपपत्तेः ? मा भूदिति चेत् ; न ; “मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” [कठ० ४।१०] इत्यादेर्वचनस्य निर्विपर्ययत्वापत्तेः । भवतु भेदप्रतिभासः स तु अविद्यारूपवारवनितास्त्वेरविलासपरिकल्पितत्वेनातत्त्वविषय एवेति चेत् ; कथं तस्यार्थान्तरत्वे ब्रह्मणः तात्त्विक एव भेदो न भवेत् ? तस्यासत्त्वादिति चेत् ; न ; ‘असंश्च प्रतिभासश्च’ इति व्याघातात् । भावाभावाभ्यामनिर्वचनीयत्वादिति चेत् ; न ; तद्रूपस्याप्यसत्त्वे भेदप्रतिभासत्त्वानुपपत्तेः । सत्त्वे भेदतात्त्विकत्वस्य तदवस्थत्वात् । तस्यापि ताभ्यामनिर्वचनीयत्वकल्पनायां प्राच्यप्रसङ्गानिवृत्तेरनवस्थापत्तेश्च । ततस्तस्यानर्थान्तरत्वे तु ब्रह्मापि तद्वत् तद्विलासपरिकल्पितं भवेत् । न चैवम्, तस्य निरवयविद्यारूपतया परैः प्रैतिज्ञानात् । नायं दोषः तस्य ततो भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्यत्वादिति चेत् ; न ; तद्रूपस्यासत्त्वे प्रतिभासत्वासम्भवात् । सत्त्वेऽप्य-

१ साध्यहेतुभय । २ प्रागभावा—आ०, व०, प० । प्रागभावादिव्यावृत्तिप्रत्ययः सत्त्वात्, रूपादिव्यावृत्तिप्रत्ययः द्रव्यत्वात् । ३-पविक्—आ०, व०, प० । ४-सन्मात्रस्यैव । ५-तात्त्विकस्य आ०, व०, प० । ६-प्रसङ्गानिवृत्ति—आ०, व०, प० । ७-परिज्ञा—आ०, व०, प० । “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”—बृहदा० ३।९।३४ ।

यान्तरस्थेऽनर्थांतरस्थे च पूर्ववत्प्रसङ्गात् । तस्यापि द्वाभ्यामनिर्वचनीमत्वरूपनायाम्
अनवस्थानोपनिपातात् ।

स्यान्मसम्-अथमेव द्विविद्यागुणध्वजविद्यासंप्रपञ्चस्य स्वभावो यदुक्तविचारपरशुपरि-
पातासहिष्णुत्वम् । तत्सहिष्णुत्वे तत्प्रपञ्चत्वपरित्यागापत्तेः ।

‘जंघाद्विद्याऽविद्यात्वं विचारं सहते यदि ।

न्योयघातासहिष्णुत्वमविद्यालक्षणं यतः ॥’ [५]

इति ब्रह्मनादिवि चेत्, न, तत्स्वभावस्यापि सैवास्तत्त्वयोस्ताभ्यामनिर्वचनीयत्वे च
भेदाभेदयोस्ताभ्यामनिर्वचनीयत्वे च पूर्ववत्प्रसङ्गात् तस्यापि तत्प्रतिपातासहिष्णुत्वव्यवर्धना-
यामनवस्थितेरप्रतिषेधेनात् । ततो दूरं गत्वापि तादृशवर्कं तदर्थान्तरस्य तद्रूपमभ्युपगन्तव्यमिति
कथं न भेदो वास्तवो यतस्तद्वारमकमेव सस्य न भवेत् ? तदाह—

सर्वभेदप्रभेद सत् सकलान्नशरीरवत् ॥१५६॥ इति ।

भेदाश्च जीवपुद्गलद्वय, प्रमेदाश्च तेषां नान्तरविशेषा, जीवस्य संसारिणो मुक्ताः
प्रसत्यावराः सकलेन्द्रिया विकलेन्द्रियाः सङ्गिज्ञानोऽसङ्गिज्ञान इति, पुद्गलस्य वैयर्थ्य आपत्ते-
र्जाति वायव इति भेदप्रमेदाः, सर्वे निरवशेषा भेदप्रमेदा यस्मिंस्तत् सर्वभेदप्रभेद सत्
सर्वं भावमयान्त्याभिर्वेद्यस्य । सकलेत्यादि तत्रैव निदर्शनम् । सकलान्यप्यङ्गानि करच- १५
रणादीनि यस्य तस्य तच्छरीरं च तद्विषयं तद्वदिति । तत्पर्ययमत्र-यथा न पाणिपादादेरर्थान्तरं
शरीरं तद्भावं एवोपलभ्यमानत्वात् । न हि तदर्थान्तरस्य तस्य तद्भावं एवोपलब्धिः, गौर-
भावेऽप्यवस्थोपलभ्यमानत्वात् । न चैवम् अतोऽनर्थान्तरमेव ततस्तत् । तच्छब्देन—“भावे चोपलब्धेः”
[ब्रह्मसू० २।१।१५] इति । अतएव तस्य ततोऽनर्थान्तरस्य यत्पर्ययवस्त्यैवोपलभ्यते । न
हि गवाश्चकत् पाण्यादिशरीरोर्मोर्भेदोपलब्धिः, परस्परविषयभावेनैवोपलब्धेः । न चोपलब्धे- २०
र्लक्षणान्तरम्, अतिप्रसङ्गात् । इदमप्युक्तम्—“भावाच्चोपलब्धेः” [ब्रह्मसू० २।१।१५]
छद्ममन्तरं इति । तथा तत् एव सद्रूपमपि भेदादनर्थान्तरमभ्युपगन्तव्यम् । न हि तस्मापि
भेदामावेऽपि भेदादन्यत्वेनाप्युपलब्धिः, सत्येव ब्रह्मावो भेदे तत्प्रभेदे च तदनर्थान्तरस्येन च
सर्वत्र सर्वदापि प्रतिपत्तेः । तदनर्थान्तरस्ये तस्य भेदस्येव भेदान्तरं प्रति तस्याप्यनुगमनं न
भवेत्, तथा च “तदनन्तरस्य सर्वस्याप्यसत्त्वावेकमेवमात्रमेव सद्रूपं प्राप्तम् । तच्च प्रतीतिविरुद्धमिति २५
चेत्, न, शरीरेऽप्येव प्रसङ्गात् । न हि तस्यापि पाण्यादेरुपलब्धिरुक्ते ‘तद्वैव’ ‘सैदन्तरं’ प्रत्यनुगमन-

१ यदुक्ति-भा०, च०, प० । २ स्याद्विद्या-भा०, च०, प० । ३ म्यायापातस-ता० । ४ “अविद्याया
अविद्याया इत्येवम् सद्रूपम् । मानापातासहिष्णुत्वमसाधारणमिष्यते इ”-बृ० सं० भा० स्कन्धे १८१ । ५
सदसत्त्व-भा०, च०, प० । ६ प्राप्ता म्या-भा०, च०, प० । ७ पुर्विभ्यास्तो-भा०, च०, प० । ८ स्वस्यान्तरम् ।
९ ‘सद्रूपान्तरं’ इति पदं सम्प्राप्त्यर्थमिति मतिः । १० “भावाच्चोपलब्धेरिति वा सूत्रम्”-ब्रह्म० भा० भा० ।
११ भेदान्तरस्य । १२ पात्यादिभेदः । १३ अवयवमन्तरम् ।

मिति तस्याशरीरत्वादेकावयवमात्रमव तदपि प्रतीतिविरुद्धं प्राप्नुयात् । स्वत एव पाण्यादेः शरीरत्वं नैकशरीरानुगमनादिति चे ; द्रव्यादेः सत्त्वमपि तथैव किञ्च न्यात् ? सत्त्वबहुत्वापत्तेरिति चेत् ; शरीरबहुत्वापत्तेरितरदपि न भवेत् ।

- ननु शरीरं नाम कणादस्य परम्परया परमाणुकार्यम् , परमाणुभ्यां हि संयोगसहा-
 ५ याभ्यां व्यणुकम् , व्यणुकाभ्याञ्च चतुरणुकमुत्पद्यते , यावदन्त्यावयवि शरीरमिति तन्मत-
 प्रसिद्धेः । परमाणवश्च नित्याः ते च यदि प्रवृत्तिस्वभावाः ; सर्वदा तत्कार्याणामुत्पत्तिरेव
 नोपरमः । निवृत्तिस्वभावात्वे नोत्पत्तिः । उभयस्वभावत्वं तु विरोधादसम्भाव्यम् । अनुभय-
 स्वभावत्वे तु निमित्तवशान् प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसन्निधानान्
 नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गः । अतश्चत्वेऽप्यदृष्टादेः ; नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गान् । तस्मादनुपपन्नः परमाणूनां
 १० कारणभाव इति कथं तद्व्यणुकादिरन्त्यावयविपर्यन्तः कार्यप्रवन्धो यस्य स्वावयवभेदाभेद-
 परिचिन्तया परिक्लिष्टर्नाम इति चेत् ; न ; सद्रूपस्याप्योपनिषदस्यैवममन्भवान् । तदपि यदि
 प्रवृत्तिस्वभावम् ; नृष्टिरेव सर्वदा जगत इति कथं प्रलयो महाप्रलयो वा ? निवृत्तिस्वभावं
 चेत् ; सर्गाभावान् कथं जगत्प्रपञ्चप्रतिभासः ? तदुभयस्वभावत्वं पुनस्तत्रापि निष्कलैकस्वभावे
 विरोधादेवासम्भाव्यम् । अनुभयस्वभावञ्चेत् नतोऽपि कथं जगदुत्पत्तिस्थितिर्विपक्षयो यत्
 १५ इति ? निमित्तवशादेव तस्य प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा न स्वत इति चेत् ; तदपि निमित्तं यदि
 नित्यमव्यतिरिक्तञ्च ततः ; किमभ्यधिकमभिहितम् ? व्यतिरिक्तञ्चेत् ; कथमद्वैतम्
 तत्त्वम् ? अपि च प्रवृत्तिनिवृत्त्योरन्यतरैव तस्यापि स्वभावा नोभयम् , विरोधाविशेषादिति सम एव
 दोषः—प्रवृत्तिस्वभावत्वे सर्ग एव जगतः , निवृत्तिस्वभावत्वे च न प्रपञ्चप्रतिभास इति ।
 तस्याप्यनुभयस्वभावस्य निमित्तवशान् प्रवृत्तिनिवृत्तिपरिचरूपनायाम् ; अयमेव प्रसङ्गोऽनवस्था-
 २० पत्तिश्च । तन्न तन्नित्यमनित्यमपि ।

ब्रह्मणश्चेन्न तत्कार्यं जगद्ब्रह्मकृतं कथम् ?

कार्यं चेत् नित्यकार्यस्य कदाचिद्भवनं कथम् ? ॥ ११७० ॥

सर्गप्रलययोर्येन कादाचित्कत्वमुच्यताम् ।

कादाचित्कनिमित्ताच्चेत् तत्कादाचित्ककल्पनम् ॥ ११७१ ॥

तत्राप्येवं प्रसङ्गे किन्नानवस्थितिरापनेत् ।

अनादेस्तत्प्रवन्धस्य न चेदोपोऽनवस्थितिः ॥ ११७२ ॥

क्रमे सति प्रवन्धः स्यादक्रमाच्च क्रमः कथम् ? ।

अक्रमं च मतं ब्रह्म कूटस्थं यत्तदिष्यते ॥ ११७३ ॥

प्रबन्धवन्निमित्तावेमिति तत्प्रबन्धते ।

प्रबन्धवत्त्वं तस्यापि परस्मादेव तादृशात् ॥ ११७४ ॥

तथा सत्यम् (न) बस्यानादौणमिर्मुक्त्यसे कथम् ।

तन्मोपनिषदं सत्त्वमप्युत्पत्त्याधिकारणम् ॥ ११७५ ॥

सत्यम्, अकारणमेव ब्रह्म तस्य निरन्तररूपरूपतया ध्यान्तात्मनः कृत्विज्यवृत्तिनिवृत्त्यो- ५
रसम्भवात्, अविद्योद्भासस्य तु भगवत्कारणस्य तन्मास्तीर्यकत्वात् तदपि तत्कारणमावेदयन्ति
भुवयः । नहि विद्यासम्पर्कविकलतदुल्लासः प्रतिभासरहितस्य तस्यासम्भवात्, प्रतिभासस्य
च विद्यारूपत्वादिति चेत्, कृतस्तथाभूतस्य परिज्ञानम् ? “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्, एक-
मेवाद्वितीयम्” [छान्दो० ६ । २ । १] इत्यादेरग्रत्वादिति चेत्, न, तस्यपि निरंशपरमाणु-
रूपस्याऽप्रतिवेदनात् । स्थूलत्वे तु नानावयवसाधारणत्वमवश्यम्भावि, तस्य तदन्तरेणानुपपत्तेः । १५
तथा च तदेव स्वावयवेभ्योऽनर्णान्तरं भवत्यस्तुते वस्तुनि निदर्शनम्, शरीरग्रहणस्योपलक्षण
त्वादिति सिद्धो नः सिद्धान्तः । तस्याप्यविद्योद्भासनिबन्धनत्वेन न स्वावयवेभ्यो भेदो नाप्य
भेदो वस्तुसद्विपक्त्वात् तद्विकल्परूपेति चेत्, कमिदानीं तद्वैजात्यं तत्त्वतो ब्रह्मसिद्धिः अवस्तु-
सत्तत्त्वानुपपत्तेरिति प्रसङ्गात् । मामूर्तत्वेत्तरप्रतिपत्तिं तदुपपत्तिरिति तद्वैजात्यं एव ज्ञानात् तत्परिज्ञा-
नोपगमादिति चेत्, न, तत्रापि तस्येत्यादेरनुगमादनवस्थापत्तेरपि । ततो दूरमनुसृत्यापि किञ्चि- १०
त्वात्त्विकमेव तत्त्वानमनर्णान्तरं स्वावयवेभ्यो वक्तव्यं तथा च सिद्धं तद्वैजात्यं सद्रूपस्यापि भेद-
प्रमेदरूपतत्त्वं (रूपत्वम्) तदेव निर्वाचादवबोधायित्युपपन्नमुक्तं ‘सकलाङ्गशरीरवत्’ इति ।

यस्य तु मतम्-साध्यवैकल्यं निदर्शनस्य शरीरस्यापि तद्वैजात्यो नियमेनानर्णान्तरत्वा
भावादिति, तदपि दुर्मतम् ; जीवत्यनर्णान्तरत्वपरिज्ञाने तदनुपपत्तेः । समवायादेव तत्परिज्ञानं
नानर्णान्तरत्वादिति चेत्, कः पुनः संयोगात् समवायस्य विज्ञेयो यतस्तत् एव तत्परिज्ञानं न २०
संयोगादपि । अयुतसिद्धसम्बन्धत्वमेवेति चेत्, न तावदियमयुतसिद्धिर्युगवेदात्मन्, शरीर-
तद्वैजात्योस्तदभावेन समवायाभावापत्तेः । नहि तयोरप्ययुगवेदात्मन्, शरीरस्य तद्वैजात्येत्तत्वात्
तद्वैजात्याच्च तद्वैजात्यकत्वेत्तत्वात् । अश्वमहिषवत् सौकिकस्य युगवेदात्मन्यस्याभावाद्युगवेदात्मन्
तत्वेति चेत्, न, करतलगतयोः कृतकामकयोरेव तदात्वेन समवायापत्तेः । नाप्यभिन्न
कालत्वम्, अत एव । न च शरीरभिन्नकालत्वं तद्वैजात्यात्, प्रागपि भावात्, अन्यथा तद्वैजात्य- २५
कत्वात्तदनुपपत्तेः । शरीरस्यैव सम्बन्धापेक्षमभिन्नकालत्वम्, नहि शरीरमन्यथाऽन्यथा च सम्बन्धः ।
सम्बन्धमानस्यैव तस्योत्पत्तेरिति चेत्, कुत पीतम् ? तत्सम्बन्धस्य तदेकसामग्र्यधीनत्वादिति
चेत्, न, तस्य नित्यस्योपगमात् । तदुत्पत्तिसमये तस्य भावादिति चेत्, तत् एव कुतश्चम-
प्यामल्लकेन तादृशमेवोत्पत्तेः । आमलकस्याकारणत्वात्तेति चेत्, न तेनापि तत्सम्बन्धविमुक्त्वा

देरनिवारणात्, तथा च तत्सम्बन्धोऽपि समवाय एवेति न संयोगस्यावकाशः कश्चित् ।

का चैयमुत्पत्तिर्यस्याः सम्बन्धाभिन्नकालत्वम् ? प्रागसतः शरीरस्यात्मलाभ एवाभाव-
विलक्षण इति चेत्; न; तस्य द्रव्यादिष्वनन्तर्भावे सप्तमस्य पदार्थस्य प्रसङ्गात् । अन्तर्भावोऽपि
न सामान्याद्वित्रयतया; तस्य नित्यत्वेनानुत्पत्तिरुपत्त्वात् । नापि गुणकर्मत्वेन; शरीरस्य द्रव्य-
५ त्वोपगमात् । द्रव्यत्वेनैवेति चेत्; कुतस्तस्य तत्त्वम् ? स्वत एवेति चेत्; न; द्रव्यत्वकल्पना-
वैफल्योपनिपातात् द्रव्यत्वसम्बन्धादिति चेत्; न; सम्बन्धार्थानस्य स्वभावस्यातात्त्विकत्वात्
स्फटिकोपरागवत् । संयोगायत्तमेव स्वरूपमतात्त्विकं न समवायार्थानमिति चेत्; न; तादात्म्या-
भावस्योभयत्राविशेषात् । तत्रां वस्तुतः सप्तम एव पदार्थ इति दुस्त्वरो व्याघातः परस्य । तत्र
प्रागसत आत्मलाभ उत्पादः । तर्हि भवतु सत्तासम्बन्धः कारणसम्बन्धो वा स इति चेत्; कथ-
१० मेवमुत्पादसम्बन्धयोरभिन्नकालत्वं तस्य भेदनिष्ठत्वात् ? सम्बन्धस्यैवोत्पादत्वे च भेदासम्भवात् ।
तत्राभिन्नकालत्वमयुतसिद्धिः । अभिन्नस्वभावत्वमिति चेत्; सिद्धस्तर्हि तादात्म्यपरिणाम एव
समवायः, तत्रैव सति तत्त्वभावत्वोपपत्तेरिति न साध्यवैकल्यं निदर्शनस्य ।

नापि साधनवैकल्यम्; निर्वाधतादान्यप्रत्ययविषयत्वस्य शास्त्रकारद्वयगतस्य साधन-
स्य दार्ष्टान्तिकवत् तत्रापि भावात् । ततो युक्तमेव तत्—‘सर्वभेदप्रभेदात्मकं सत्, निरवयवा-
१५ दात्म्यप्रत्ययविषयत्वात्, स्वाङ्गप्रत्यङ्गात्मकशरीरवत्’ इति । सद्रूपान्यतिरेके कथं भेदप्रभेदौ
भावानामिति चेत् ? न; तद्धात्वेनापि प्रतिभासात् । नहि सद्रूपतयैव भावाः प्रत्यवभासन्ते
सद्रूपेणैव समविषयपरिणामाविष्टानभेदप्रभेदरूपेणापि परिरुद्धज्ञानवपुषि तेषां निरपवादतया
प्रत्यवभासनात्, निरवयवप्रतिभासोपाध्यायत्वाच्च भावतत्त्वप्रतिष्ठायाः । तदाह—

तत्र भावाः समाः केचिन्नापरे चरणादिवत् । इति ।

२० तत्र तस्मिन्नुक्तरूपसद्रूपे सति भावा जीवादयः समाः परस्परं समानपरिणामरूपा
नाभेदिनः । तथा च दुराप्तावमेतत्—

“एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा” [श्वेता० ६।११] इति ।

जीवानां प्रतिशरीरं सदृशपरिणामाविष्टानतया भेदिनामेव प्रतिभासनाभाभेदिनाम् । उपा-
धिभेदादेव तत्र भेदप्रतिभासो न स्वरूपभेदादिति चेत्; न; सर्वाभेदादिनामुपाधिभेद-
२५ स्यापि वस्तुवृत्तेनाभावात् । १ सोऽपि परोपाधिभेदोपनीतान् तद्व्यतिभासादेव न तत्त्वत इति चेत्;
न; अनवस्थादोषात् । नचापरापरापरिमितोपाधिभेदप्रतिभासा युगपदनुभवेपारिजातशीतल-
च्छायामण्डलपिण्डीभूताः प्रत्यवलोक्यन्ते येनैवं तत्त्वस्थितिं प्रति विलम्बबुद्धयः सुखमध्या-
सीमहि । वस्तुतश्चोपाधिभेदव्यवस्थापने न प्रतिभासभेदादन्यन्निबन्धनम् । अतस्तत् एव युग-

१ “सामान्य” —ता० टि० । २ भेदप्रभेदरूपेणापि । ३ उपाधिभेदोऽपि । ४ —वपरिजात—आ०, ४०,
५० । ५ “विद्वत्तावियः, समौ विरुद्धविश्वासा इत्यनरः । विरुद्धविस्मयशब्दावेकवानुसमुत्पन्नौ”—ता० टि० ।
६ —द्वयनि— आ०, ४०, ५० ।

पदनेककायगोचराणां जीवानामपि भेदोपपत्तेः समाना एव ते परस्परं नामेदिन इत्युपपन्नमुक्तम्—
'समा भावाः' इति ।

यद्येवमेकशरीराधिष्ठानानामपि पूर्वापरचित्तकृष्णानां सादृश्यमेव परस्परं नैकत्वमिति चेत्, अत्रोत्तरम्— 'केचित्प्रापरे' इति । केचित् नानादेहगह्वरपरिवर्तिन एव ते समा नापरे नैकपुःसम्पर्किणस्तत्र भेदबभेदस्यापि तत्पतीतिबलेनावस्थापनात् । अमिहितवृत्तत्—
'भेदज्ञानात्' इत्यादिना । यदि वा केचित् जीवा एव परस्परं समा नापरे जीवपुद्गल-
द्वयस्तेषां परस्परतो विसदृशपरिणामाभिष्ठानतया प्रतीतेः । अत्रोदाहरणम्— 'चरणादिष्वत्' इति । चरण आदिर्येषां करशिरःपृष्ठोदरादीनां ते इव तद्वदिति । यथा चरणादीनामेक शरीरात्मकत्वेऽपि भेदप्रभेदरूपत्वं परस्परतः समविपमात्मकतया मिश्ररूपतयैव प्रतीतेः । चरणादयो हि चरणादिभिः समा न करदिभिः, तेऽपि तदन्तरौ समा न चरणादिभिरिति, १०
तथा सत्त्वहमयापितैकसदृशत्वेऽपि जीवैर्पुद्गलादीनामिति ।

साम्प्रतं प्रस्तुतप्रस्तावार्थविस्तारमुपसंहृत्या दर्शयन्नाह—

एकानेकमनेकान्तं विषमञ्च समं यथा ॥ १८७ ॥

तथा प्रमाणतः सिद्धमन्यथाऽपरिणामतः । इति ।

सदित्यनुवर्तते सद्विषयविषयिरूपं वस्तु एकम् अतुल्यरूपापेक्षया, अनेकं १५
व्यावृत्ताकायपेक्षया । अनेन द्रव्यपर्यायरूपत्वमुक्तम् । तथा विषमं विसदृशत्वं 'च' शब्दः
समन्वितश्च द्रष्टव्यः । समं च न केवलं विषमम्, अपि तु समं च सदृशपरिणामि
च । इत्यनेन सामान्यविशेषात्मकत्वं निवेदितम् । अत एव अनेकान्तम् अनेकत्वभावम् ।
न चेदं बाह्यात्रमपि, यथा येन प्रस्तुतप्रस्तावप्रपञ्चितप्रकारेणानेकान्तं वस्तु भवति तथा
तेन प्रकारेण सिद्धं निमित्तम् । कुतः प्रमाणतः प्रत्यक्षादन्वयतश्च, तस्यापि सद्विषयत्वेन १०
निरूपयिष्यमाणत्वात् । यद्येकं कथमनेकं विरोधादिति चेत् ? अत्रोत्तरम्— 'अन्यथा' इत्यादि ।
अन्यथा अन्येनेकान्तप्रकारेण विषयग्रहणव्यापारः परिणामसदमाकाद् अपरिणामतः
प्रमाणत्वेति विमर्शपरिणामेन सम्भवः । तथा हि यद्येकमनेकात्, तदपि एकत्वादेकान्ततो
व्यावृत्तं प्रमाणतोऽवगम्येत भवत्येव तद्भेदस्य विरोधः प्रमाणप्रत्यनीकत्वात् । न च तस्य
सादृश्यस्य प्रतिपत्तिः, अन्योऽन्यथा एवावगमात् । न च प्रमाणावगते विरोधः, वस्तुमात्रेऽपि २५
तत्प्रसङ्गेन नैरास्त्यवादोपनिपातात् ।

अग्निकमेव वस्तु प्रत्यक्षतोऽवगम्यत इति चेत्, तरुणः प्रत्यक्षं व्यावहारिकं वा
स्थापत्येवं कृष्णम्— 'प्रमाणपरितर्कवादिज्ञानम्' [प्र० वा० १।३], पारमार्थिकं वा यस्यापीदं

१ यद्येवमेकशरीराधिष्ठानानामपि आ०, ब०, प० । २ 'भेदज्ञानात् प्रतीयते अत्रुर्भावाप्यसौ यदि । अनेन
ज्ञाना सिद्धा त्वितिरिक्तेन केचित् ॥'—ता० टि० । व्यापवि० स्तो० ११८ । ३ न परं ता० । ४ —ते तयो—ता० ।
५ —पुद्गलानामि—आ०, ब०, प० । ६ —स्य दर्श—आ०, ब०, प० ।

लक्षणम् — “अज्ञातार्थप्रकाशो वा” [प्र०वा० १।३] ? व्यावहारिकमिति चेत् ; ननु तन्निश्चयात्मकमेव, तथैव व्यवहर्तुं प्रसिद्धेः, अन्यथा “मनसो” [प्र०वा० २।१३३] इत्यादिना तत्प्रसिद्धिप्रतिपादनस्यानुपपत्तेः । न च ततः क्षणिकस्य प्रतिपत्तिः, निर्विवादत्वे-
नानुमानवैफल्यापत्तेः । द्वितीयविकल्पेऽपि कुतस्तदनुमानस्य प्रामाण्यम् ? समारोपव्यवच्छे-
दादिति चेत् ; कोयं समारोपो नाम ? क्षणिकेऽक्षणिकज्ञानमिति चेत् ; उच्यते—

कालत्रयानुयायिनमिह न क्षणिकं वदन्ति विद्वांसः ।

प्रत्यक्षादिव तत्र क्षणिकज्ञानात्सुबोधं वः ॥११७६॥

न ह्यक्षणिकं ज्ञानं वस्तुबलादस्ति बौद्धसिद्धान्ते ।

कल्पितरूपं कथमिव तत्कस्यापि प्रतीतिकरम् ॥११७७॥

तस्याप्यक्षणिकत्वं क्षणिकज्ञानान्न शक्यकल्पनकम् ।

अक्षणिकञ्च न किञ्चिद्विज्ञानं तात्त्विकं भवताम् ॥११७८॥

कल्पितमक्षणिकं तद्यदि पुनरुच्येत पूर्ववदोपः ।

पुनरपि तद्वद्वचने कथमनवस्थानतो मुक्तिः ? ॥११७९॥

तत्र समारोपोऽयं शक्यपरीक्षस्ततः कथं ब्रूयुः ।

तद्विच्छित्तिविधानात् प्रमाणमनुमानमिति बौद्धाः ? ॥११८०॥

अपि चेवं कथं नीलादिविकल्पस्यापि न प्रामाण्यम् ? नीलादौ विपरीतसमारोपाभावा-
दिति चेत् ; क्षणिके कुतस्तद्भावः ? साधर्म्यदर्शनादिति चेत् ; न; नीलादेरपि पीतादिना कथं-
ञ्चित्तद्दर्शनात् । सर्वथा क्षणिकेऽपि तद्भावात् । न तत्र समारोपः प्रतीयत इति चेत् ; इतरत्र
कुतस्तत्प्रतीतिः ? स्वत इति चेत् ; न; अस्वलक्षणत्वे तदयोगात् । प्रत्यक्षं हि स्वसंवेदनम्, तत्
कथमस्वलक्षणविषयं भवेत् ? स्वलक्षणात्मैव स इति चेत् ; न तर्हि समारोपाकारत्वं स्वलक्षण-
स्यातद्रूपत्वात् । अन्यत एव तस्य तदाकारत्वं न स्वत इति चेत् ; कथमन्यकृतस्य स्वतो वेद-
नम् ? तदप्यन्यत एवेति चेत् ; न, तस्याप्यतदाकारत्वे तदयोगात् । तदाकारत्वे तदपि न
स्वलक्षणमिति तस्यापि न स्वसंवेदनादवगतिः । स्वलक्षणमेव तन्, तदाकारत्वन्तु तस्याप्यन्यत
एवेति चेत्, न, तत्रापि कथमित्यादेरनुपपन्नादनवस्थानदोषपाषाणदूरपरिपातनस्य दुरपाकरत्वात् ।
तत्र समारोपस्यैवाप्रतिपत्तेः तद्व्यवच्छेदः फलमनुमानस्य । अनिश्रितार्थनिश्चय इति चेत् ; किं
पुनः प्रत्यक्षतः स नास्ति ? नास्त्येव तस्यानिश्चयरूपत्वादिति चेत् ; कथं प्रामाण्यम् ? प्रामाण्ये
वा किमनुमानेन ? तत्कृतनिश्चयाभावेऽपि तत्प्रामाण्यस्याविचातात्, अस्ति च तत् । ततो न
प्रत्यक्षात्प्रतिपत्तिः क्षणिकस्य ।

१ “मनसोर्युगपद्वृत्तेः सविकल्पाविकल्पयोः । विमूढो लघुवृत्तेर्वा तयोरैक्यं व्यवस्यति ॥”—ता० टी० ।

२ यायिनमिति न ५० ।—यायिनमपि न अ०, ब० । ३ ब्रूयात् अ०, ब०, ५० । ४ साधर्म्याभावात् । ५ अनु-
मानकृत

नाप्यनुमानात्, प्रत्यक्षतः तद्व्यतिरेकस्य तद्व्यतिरेकस्योपरिष्ठानात् । अनुमानात्प्रत्य-
खिताने, तत् एव परस्परव्यतिरेक, अन्यतद्व्यतिरेकस्य प्रसङ्गात् । न च प्रमाणान्तरम्, अस-
म्पुपगमात् । तत्र अधिक प्रमाणत्वेन यदनेकमेव भवत्यस्मिन् क्रमव एकत्वपक्षे विरुद्धात् ।

नापि नित्यम् । नहि तत्रापि प्रत्यक्ष प्रमाणम्, तद्वि तद्व्यतिरेकम्, तद्व्यतिरेक वा ? तद्व्य-
तिरेकत्वे विषयस्य तत्त्वज्ञानमात्रस्य नित्यत्वात् कथं तद्व्यतिरेकः ? सामग्रीवैकल्यादिति चेत्, ५
न, विषयस्यैव तद्व्यतिरेकस्य तद्व्यतिरेकस्य । अन्यस्य तद्व्यतिरेकस्य विषयहेतुकं तद्व्यतिरेकम् ? विषयवैकल्यादिव
सामग्रीवैकल्यादिति चेत्, न, प्रत्येकं तद्व्यतिरेकस्य ज्ञानानुपरमस्य तद्व्यतिरेकत्वात् । सम्भूय तद्व्यतिरेकस्य कथं प्रत्येकं
कारणत्वं यतः समवायि किञ्चिद् अन्यवत्समवायि निमित्तव्यापारं कारणमुच्यते ? नहि साम-
ग्रीवैकल्यादिव कारणत्वे तद्व्यतिरेकः, तस्या एकत्वेन समवाय्यादीनामन्यतमत्वस्योपपत्तौ । न च
तद्व्यतिरेकमात्रात्कार्यम्, त्रय्यः कारणेभ्यः कार्यमिति भवतामसम्पुपगमात् । कुतो वा प्रत्येक १०
कारणत्वे वस्तुत्वं ज्योतिरसुमादिष्वेव ? सत्तासम्बन्धादिति चेत्, ननु सोऽप्यध्यायार्थाधारगाव एव ।
न चाकिञ्चित्कारणत्वे तद्व्यतिरेकः, तत्त्वसुमादिष्वेव । सामग्रीकारणत्वस्य तत्रोपचारात् नाकिञ्चित्-
कारणत्वमिति चेत् न, तद्व्यतिरेकस्य सत्तासम्बन्धस्याप्युपपरितस्त्यैव प्रसङ्गात्, संवृत्तिसत्ताया एव
प्राप्तेः । न च संवृत्तिसत्तासम्बन्धवशाद्यपि वस्तुत्वं कारणत्वमिति यत्तत् हेतुफलभावः तास्मि-
न्कीमवस्थामास्तिभुवीति ? ततः प्रत्येकमेव कारणत्वात् कथमुपरतस्तद्व्यतिरेकस्य ? सम्प्रभाव- १५
वर्तमानमेव तद्व्यतिरेकमिति चेत्, न तर्हि तन्निमित्तम्, प्रागकारणस्य तद्व्यतिरेकस्य कारणतया परिणा-
मात् । तत्र तद्व्यतिरेकं प्रत्यक्षम् ।

नाप्यनुमानात्, नित्येव तद्व्यतिरेकस्य तत्राप्यनुपरमोपस्य तद्व्यतिरेकत्वात्, अन्यथा
कार्यत्वादेः तेन व्यभिचारपक्षेः । नचानुपरमस्यैव तस्य भावा, तद्व्यतिरेकस्य विषयान्तरपरिष्ठाना-
भावात्प्रसङ्गात्, युगपत्तद्व्यतिरेकस्याननुपरमस्य प्रसङ्गात् । तत्र प्रत्यक्षप्रमाणान्तरम् । २०

नाप्यनुमानात्, तस्य प्रत्यक्षपूर्वकत्वेन तद्व्यतिरेकस्य तद्व्यतिरेकत्वात् । किं वा तत्र तद्व्यतिरेकम् ?
कार्यमेव, कारणभावादेव तस्योपपत्तौदिति चेत्, न, अनुपरतस्तद्व्यतिरेकः । उपरतिमतस्त-
उपरतिमत एव तस्य सिद्धिर्न निवृत्त्यस्य । ततो न युक्तमुक्तम्- तस्य कार्यं तद्व्यतिरेकमिति ।
अकारणवत्त्वमिति चेत्, न, प्रागभावेन व्यभिचारान्, तस्य तद्व्यतिरेकनिवृत्त्यात् । सोऽपि
नित्य एवेति चेत्, कुतो न कार्यकाळेऽपि तस्यै प्रतिपत्तिः । कार्येण प्रच्छादनादिति चेत्, २५
प्रच्छादनप्रागभावेन तर्हि व्यभिचारः, तस्याऽकारणवत्त्वेऽप्यनित्यत्वात् । सोऽपि नित्य एवेति
चेत्, न, तत्रापि 'कुतो न' इत्यादेरुक्तत्वात् अकारणवत्त्वपक्षेः । न चापरपरस्यापरिमितस्य
प्रच्छादनस्य प्रतिपत्तिः । तस्मादनित्य एव स इति कथञ्च व्यभिचारः । समवायिस्त्वे,
सद्व्यतिरेकवत्त्वमिति हेतोर्विशेषणान्, प्रागभावरस्य च समवायित्वादिति चेत्, कुतो

१ -न्यायिग्रन्थान् भा०, ५०, प० । २ -न च तत्रा-प० । तद्व्यतिरेक-भा०, ५० । ३ -पम्प- भा०,
५०, प० । ४ -"सामग्रीवैकल्यादिति"-भा० टि० । ५ -तद्व्यतिरेकं ज्ञानं भा०, ५०, प० । ६ -यामिनि त-भा०, ५०, प० ।
७ -प्रमाणान्तरम् । ८ -तस्यै तस्य कारणवत्त्व-भा०, ५०, प० । ९ -तस्यै तस्य कारणत्वात् प० ।

इत्येवास्तु निर्दोषत्वादिति चेत्, उच्यते कीदृशं तच्छानं यदेवं प्रत्यक्षतया सूक्ष्मेत ? निरक्षक्षणा
क्षीणपरमाणुरूपमिति चेत्, न, विकल्पदशायां तदप्रतिपत्तेः । विकल्पस्यैव 'नीलमर्हं चेत्ति'
इत्याकारस्यानुमत्वात्, न तदुच्यतिरिक्तस्य दर्शनस्य । अस्त्येव तस्याप्यनुमत्तः, केवलं विकल्पे-
कत्वेनाव्यवसायात्तं दृष्टव्यमिति चेत्, कथमनिश्चितमनुमत्तं नाम सुष्ठुव्यतिरिक्तचैतन्य-
वत् ? कथं वा तद्वत् प्रतिमासन भावानां क्षणिकतया व्यवहारहेतुः ; निश्चितस्य तत्त्वानुपपत्तेः, ५
असिद्धत्वात् । अनिश्चितस्यापि सिद्धये हेतोरपि स्यादित्यसङ्गतमिवम्—“हेतोस्त्रिध्वनि”
[प्र० वा० ३।१४] इत्यादि । विचारतो विद्यत एव निश्चयस्तस्य, अनिश्चयस्तु नील-
दिवत् प्रत्यूहमन्मनो मिश्रयस्याभावाविति चेत्, किमेवैवमप्यनुमानेन ? व्यवहारस्य नीलादि-
वत् क्षणक्षयेऽपि तमिश्चयादेवोपपत्तेः अन्यथा नीलादावपि तत्त्वतः अनुपपत्तेस्तस्य निदर्शितत्वा-
भावात्प्रसङ्गात् । तत्राप्यनुमानत एव अनुपपत्तिकल्पनायामनवस्थोपनिपात —परस्परविरुद्धादर्शनस्य १०
तद्व्यवहारकारणानुमानप्रवण्यस्य आवश्यककल्पनीयत्वात् । तत्र विकल्पदशायां तदप्रतिपत्तिः ।
विकल्पसंहारवेलायामिति चेत्, न, तद्वेलाया एवानवटोकनात् । तदा तदप्रतिपत्तौ वा कुतस्तत्
एव क्षणक्षयेऽपि व्यवहारो न भवेत् ? विपरीतारोपादिति चेद्, न, विकल्पसंहारश्च विप-
रीतारोपश्चेति व्यापातात्, तदारोपस्यैव विकल्पत्वात् । कश्चिन्नीलादावपि कुतस्ततो व्यव-
हारः ? तदारोपामावाविति चेत्, न, निरक्षो वस्तुनि मागतवस्तुनूपपत्तेः । कल्पनिकस्य च १५
सांशत्वस्य तदज्ञायामसम्भवात् । तत्र समारोपात् तत्त्वतश्च व्यवहारभावः । नापि पाटवाद्यभावात्,
भील्यदावपि तदारोपेः । तत्र पाटवादिभावे वा न प्रतिमासनमेव तद्व्यवहारहेतुः, अपि
तु पाटवादिविशिष्टम्, तस्य च क्षणक्षयेऽभावावसिद्धो हेतुः । यच्च तत्राश्वासमात्रम्, तस्य
नीलादावभावात् साधनवैकल्याच्च दृष्टान्तस्य । ततो दुर्भाषितमिवम्—“यद्यथाऽश्वासते तत्त-
थैव व्यवहारमवतरति यथा नीलं नीलतयाऽश्वासमानं तथैव तद्व्यवहारमवतरति, अव- २०
मासन्ते च सर्वे भावाः क्षणिकतया” [] इति । ततो निर्विरोधमेव समारोपवैक-
ल्यादिकं चिदादिनीलादिक्षणक्षयादिविषयमन्वेपणीयम् ।

तथा च सति निःक्षेपधर्मव्यवहृतेस्तत् ।

प्रत्यक्षादेव सिद्धत्वात् व्यर्थस्तसाधनममः ॥११८१॥

अस्ति चार्थं प्रयासस्य तत्र तत्र तदुच्यते ।

क्षणक्षयनिरक्षवाविकल्पत्वादिसाधनम् ॥११८२॥

तत्र ह्यर्न किमप्यस्ति क्षणक्षीणमनंशकम् ।

नापि चित्रं क्रमेणापि तच्चित्रत्वप्रसङ्गनात् ॥११८३॥

क्षणमज्ञाविकल्पत्वात्तार्थाप्यत्र न यद्भवेत् ।

तस्मादसम्भवाद्दोषाणुक्तं नाप्यसुक्ष्मम् ॥११८४॥

इदमेवाह—

अविकल्पकमभ्रान्तं प्रत्यक्षाभम् [पटीयसाम्] ॥१५८॥ इति ।

न विद्यते विकल्पो 'जात्यादियोजनरूपः प्रतिभामो यस्मिन्तद् अविकल्पकम्
अभ्रान्तं तिमिराशुभ्रमणाद्यनादितविभ्रमं परोक्तमर्थज्ञानम् । तत्किम् ? प्रत्यक्षमिवाभाति न
५ प्रत्यक्षमेवेति प्रत्यक्षाभं तर्क्यवासम्भवान्, असम्भवश्च तत्र प्रमाणाभावान् । अत एवोक्तम्—
अन्यथाऽपरिणामतः इति । सम्भवेऽपि क्व तस्य प्रत्यक्षत्वम् ? दृश्ये जलादाविति चेत् ;
न ; तस्याप्यनुभवाविष्टितत्वेनाप्रवृत्तिदिपयत्वान् । प्रवर्तकस्य च प्रत्यक्षत्वमनुमतं भवतां प्राप्ये
भाविनीति चेत् ; न ; तस्य तेनाप्रतिपत्तेः । अप्रतिपत्तेऽपि प्रत्यक्षत्वं अतिप्रसङ्गान् । दृश्यप्रति-
पत्तिरेव तस्यापि प्रतिपत्तिस्तयोरेकत्वादिति चेत् ; उच्यते—

१० वस्तुतो यदि तद्भावः क्षणभङ्गि जगत्कथम् ? ।

सवृत्त्या यदि तत्र स्यात् प्रत्यक्षमविकल्पकम् ॥११८५॥

न ह्येकत्रोपसम्पृक्तदृश्यप्राप्त्योपलम्भनम् ।

अविकल्पकमध्यक्षमाचक्षाणाः परीक्षाः ॥११८६॥

क्षणश्रयित्वं प्रत्यक्षवैयमित्यपि वै कथम् ।

१५ परमार्थपथे तत्रैव तत्र तदसम्भवान् ॥११८७॥

नित्यानित्यादिनिःशेषविकल्परहितं यतः ।

अद्वैतमेव तत्रार्थः स्वसंवेदनगोचरः ॥११८८॥

भवतु वर्तमानविषयमेव प्रत्यक्षम्, न च तस्याप्रवर्तकत्वम्, उपलम्भपरिवोप-
मात्रादेव तदुपपत्तेः, भाविनि तु तस्य तत्त्वं व्यवहर्तृजनाभिप्रायादेव न तत्त्वत इति चेत् ;
२० तन्त्रेवं क्षणमद्वादावपि तस्यैव प्रामाण्यान् किमर्थो तत्र प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः ? समारोपव्यव-
च्छेदस्य विहितोत्तरत्वान् । निश्चयार्थेति चेत् ; नीलादावपि किञ्च तत्प्रवृत्तिः ? प्रत्यक्षादेव
तस्य निश्चयादिति चेत् ; कथमेतत् तस्यानिश्चयरूपत्वात् ? निश्चयहेतुत्वादिति चेत् ; न ;
निर्विकल्पत्वान् । निर्विकल्पं हि प्रत्यक्षं कथं निश्चयहेतुः अर्थवन् ? निश्चयसंस्कारादेव
विनिश्चयः प्रत्यक्षस्य तद्वेतुत्वं तत्संस्कारप्रबोधादिति चेत् ; न ; तत्प्रबोवस्याप्यर्थादेवोपपत्तेः ।

२५ उक्तञ्चेत्—

“अभेदात्मदृशस्मृत्यामर्थाकल्पधियां न किम् ।

संस्कारा विनियम्येरन् यथास्वं सन्निकर्षिभिः ॥” [सिद्धिवि० परि० १] इति ।

तत्र प्रत्यक्षात्रिधयः । भवन्नपि कथं नीलादावेव न क्षणश्रयादावपि यतस्तत्रैव

१ “जातिः किञ्चा गुणो द्रव्यं संज्ञा पर्यैव कथयताः । अद्यो गतिं सिद्धो वय्दी कस्तन्नरव्यो यथाकलम् ॥” —

भा० टी० । २ — विप्रति-आ०, व०, प० । ३ गालरं-आ०, व०, प० । ४ नः आ०, व०, प० ।

प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः ? वर्णनपाट्यादेरुभयत्राविशेषादिति निरूपितत्वात् । अपेक्षणे च निश्चयस्य तस्यैव मुख्यं प्रामाण्यं भवेत् स्वार्थकप्रसङ्गस्य प्रत्यनपेक्षत्वेन साधकत्वमत्वात्, न प्रत्यक्षस्य विपर्ययात् । अविसंवादस्यापि तदायत्तत्वात्, सत्येव हि तस्मिन्नीत्यदौ तदवलोचनात् असति च अणभ्यादौ सत्यपि प्रत्यक्षे विपर्ययात् । इदमेवाह—

पटीयसाम् ।

५

अविसंवादनियमावक्ष्यगोचरचेतसाम् । इति ।

अक्षेप्यप्रसङ्गादिभ्यो यानि गोचरचेतासि विषयज्ञानानि तेषां पटीयसां व्यवभार्यात्मनाम् अविसंवादस्य नियमः तेषामेवार्थं तेषामस्त्येवेति चावधारणम्, तस्मात् । अविकल्पकं प्रत्यक्षाभम् इति । न हि तेषामेवावधारितोऽविसंवादो निर्विकल्पस्य, विरोधात् । न च तन्मन्तरेण प्रामाण्यम्, तस्य तेन व्याप्तत्वात् अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न चाप्रामाण्यस्य प्रत्यक्षत्वम्, इत्युपपन्नम् अविकल्पकमित्यादि । न च तेषामप्रामाण्यम्, अविसंवादस्य तत्रावश्यकत्वात् । द्विचन्द्रादियेषसां तु व्यवसायरूपमेव नास्ति, विधूतबाधस्यैवावसायस्य व्यवसायोपपत्तेः । कथं पुन व्यवसायरूपस्य तत्चेतसामविकल्पकत्वम्, विकल्पविशेषस्यैव व्यवसायत्वात् ? असति चाविकल्पे क्वेवं प्रत्यक्षामत्वचिन्तनम् ? स्वसंवेदनादिति चेत्, न, तस्यापि भवन्मतेन तादृश्याविशेषात्, अन्यथा प्रामाण्यानुपपत्तेरिति चेत्, सत्यम्, नास्त्येव तेषामविकल्पकत्वं तदप्रतीतेः, विकल्पायानुत्पादाच्च । न ह्यविकल्पाद्विकल्पोत्पत्तिः । भवत्येव तत्संस्कारसहायादिति चेत्, न, तदाकारस्यापि तत्संस्कारसहायादनाकारादेव ततो भावप्रसङ्गात्, तथा च कथं विकल्पबुद्धावाकारलेखवर्णनात् दर्शनेऽपि तत्कल्पनम् ? तत्कल्पने वा विकल्पकल्पनमपि स्यादविशेषादिति न तेषामविकल्पकत्वम् । अविकल्पकस्य प्रत्यक्षामत्वचिन्तनं तु पराऽभ्युपगमप्रसिद्धत्वेन न वस्तुयत्नप्रवृत्तस्य, तत्र तदनुपपत्तेः । अथ किमर्थमत्र बहुवचनम्, एकवचन- मेवास्तु शास्त्रव्यवहारस्य तथैव बाहुल्यात्, यथा “व्यवसायात्पन्नो हृष्टः” [सिद्धिवि० परि० १] इति, ‘प्रमाणस्य फलम्’ [सिद्धिवि० परि० १] इति च, छन्दोभङ्गस्याप्यमावादिति चेत् ? न, तस्य युगपद्भाविर्दर्शनबहुरवनिवेवनेन तद्विकल्पबहुत्वनिवेदसार्थत्वात् । विकल्पजननाद्वि प्रत्यक्षप्रामाण्ये शब्दकुलीमश्रुणादौ युगपद्भावरूपादिदर्शनजन्यमनां विकल्पानामपि योगपक्षप्रसङ्गः, कारणयोगपक्षे कार्यक्रमायोगात् “नाकपात् क्रमिणो भावाः” [प्र० वा० १।४५] इत्यस्य विरोधात् । न चैक एव तत्रान्मा विकल्पः, तद्वशात्पादिदर्शनानामन्यतमस्यैव प्रामाण्यप्रसङ्गात् । एकारणपक्षेनाकारत्वात्तेति चेत्, न, युगपदेकस्यानेकाभिधायिकाकारस्ये अनेकविकल्पेन किमपराधं यतः स एव युगपन्न भवेत् ? तथा च कथम् अवयवविकल्पयोग्यत्वात् गोदर्शनस्य निर्विकल्पत्वं विकल्पत्वेऽपि तदविरोधात् रूपादिविकल्पवत् । तत्र विकल्पजननात् प्रत्यक्षप्रामाण्यम्, विकल्पस्यैव मुख्यतस्तदुपनिपात्तात् । विकल्पानामयथार्थत्वात्तेति चेत्, अत्राह—

३०

सर्वथा वितथार्थत्वं सर्वेषामभिलापिनाम् ॥१५९॥

ततस्तत्त्वव्यवस्थानं प्रत्यक्षस्येति साहसम् । इति ।

सर्वथा सर्वेण स्वलक्षणप्रकारेण सामान्यप्रकारेण च वितथार्थत्वं मिथ्यार्थत्वं सर्वेषां

लिङ्गजानामन्येषाञ्च निरवशेषाणाम् अभिलापिनां विकल्पानाम् इति एवं साहसम् अनालो-

५ चितं चेष्टितं प्रमाणाभावादिति भावः । तथा हि—स्वतो वा तेषां मिथ्यार्थत्वमवगम्येत , अन्यतो वा ? स्वतश्चेत् ; तेन यदि मिथ्यार्थत्वं सत्यार्थत्वमेव नीलादिना भवेत् गत्यन्तरा-सम्भवात् । सत्यार्थत्वं चेत् ; न ; सर्वथा वितथार्थत्वप्रतिज्ञाविरोधात् । अस्तु नीलादिनैव वितथार्थत्वम् , न वितथार्थत्वेनापि , कथञ्चिदेव तदङ्गीकारादिति चेत् ; कथमेवं प्रधा-नादिना वितथार्थत्वेऽपि नीलादिना सत्यार्थत्वम् भवेत् ? यत इदं सूक्तं स्यात्—“वितथार्था

१० नीलादिविकल्पा विकल्पत्वात् प्रधानादिविकल्पवत् ।” [] इति । स्वतोऽपि वितथार्थत्वावगमे च किमर्थमिदमनुमानम् ? समारोपव्यवच्छेदार्थम् , सत्यार्थसमारोपस्यानेन

व्यवच्छेदादिति चेत् ; न ; तस्यैव तत्त्वानुपपत्तेः । न हि स्वयं वितथार्थत्वमवगच्छत एव विपरीतारोपत्वं विरोधात् । अन्यस्य तत्र तत्त्वमिति चेत् ; न ; तस्यापि स्वत एवारोप्याकारेण मिथ्यार्थत्वस्यावगमात् । अवगत तद्रूपस्याव्यवच्छेदेऽपि न दोषः , पुरुषार्थप्रतिबन्धाभावात् ।

१५ तत्राप्यन्यस्य तदारोपत्वकल्पनायामनवस्थापत्तिः । तत्र स्वतस्तेषां वितथार्थत्वावगमः । नापि परतः , प्रत्यक्षस्य तत्राव्यापारात् । न हि तेन विकल्पानां प्रतिपत्तिः सामान्यविषयत्वापत्तेः , तेषां सामान्याकारत्वात् । तथा चेत् ; व्याहतमेतत्—“प्रमाणं द्विविधं प्रमेयद्वैविध्यात् [प्र० वार्तिकाल० २।११२] इति । न च तदप्रतिपत्तौ तद्वर्मस्य परिज्ञानम् ; तस्य तत्प्रतिपत्तिनान्त-रीयकत्वात् । नापि परतो विकल्पात् ; तस्याप्रामाण्यात् । प्रमाणमेव लिङ्गजो विकल्प इति

२० चेत् ; कुत एतत् ? साध्यप्रतिबन्धादिति चेत् ; न ; साध्यस्यैव व्यवस्थितस्याभावात् । भावेऽपि कुतः प्रतिबन्धस्य परिज्ञानम् ? तत एव विकल्पादिति चेत् ; तथा साध्यस्यैव ततः किञ्च परिज्ञानम् ? तस्यावस्तुविषयत्वादिति चेत् ; प्रतिबन्धस्यापि न स्याद्विशेषात् । अवस्त्वेव प्रति-बन्ध इति चेत् ; न ; अवस्तुतया वस्तुत्वात् , अन्यथा तथा निर्धारणायोगात् । प्रतिबन्धेऽपि प्रतिबन्धादेव तस्य प्रामाण्यं न परिज्ञानादिति चेत् ; न ; तत्रापि कुत इत्यादेरावृत्तेरव्यवस्थि-

२५ तेष्व । तत्र तत एव तत्परिज्ञानम् । नाप्यन्यतः तद्विकल्पात् ; तस्यापि प्रतिबन्धादेव प्रामाण्यात् , तत एव च तत्परिज्ञानस्यासम्भवात् । अन्यतस्तद्विकल्पात् तत्परिकल्पनायां चापरिनिष्ठानात् ।

किं वा तद्वितथार्थत्वप्रतिबन्धं लिङ्गं यतस्तदनुमानविकल्पः ? विकल्पत्वमेवेति चेत् ;

कुतस्तस्य सत्यार्थत्वाद् व्यावृत्तिः यतोऽनैकान्तिकत्वम् भवेत् ? प्रधानादिविकल्पे तद्विपर्ययेण

३ माहचर्यदर्शनादिति चेत् ; न ; तन्मात्रात्तदनुपपत्तेः , कथमन्यथेन्द्रियज्ञानत्वस्यापि न ततो

१ अभिलापाना-आ०, व०, प० । २ तथापि आ०, व०, प० । ३ “मानं द्विविधं प्रमेयद्वैविध्यात्...”-प्र० वा० २।१ । ४ विकल्पान्तरस्या-आ०, व०, प० । ५ तदा आ०, व०, प० । ६ विकल्पस्य । ७ साह-चर्यमात्रात् ।

व्यावृत्तिः त्रिचन्द्रादिकाने तस्यापि तत्साहचर्यावलोकनात् । तथा च विकल्पानामेव वस्तुविवेक-
शक्तिर्वैकल्यं नेन्द्रियमुद्देरिति कृतः प्रतिपद्येमहि । यत्तत्त्वभावात् क्षणभङ्गादिवस्तुयाथात्म्य-
मवबुद्ध्यमानाः पुरुषार्थसिद्धौ मुक्तिमवस्थापयेम । निर्वाचस्येवेन्द्रियज्ञानस्य सत्त्वार्थत्वम्, न
च तस्य विपक्षेण साहचर्यं तद्व्यमदोष इति चेत्, न, विकल्पेऽपि समानत्वात् । न हि
तस्यापि तन्मात्रस्य तदर्थत्वं भाषावैकल्यविनिश्चयाधिष्ठानस्यैव वदुपगमात्, तस्य च
दुरवबोधविपक्षसाहचर्यरूपत्वात् । ततः सूक्ष्म-‘सूर्यधा’ इत्यादि ।

द्वितीयमपि विकल्पार्थवैतथ्यवादिन साहसमाह- तत्त इत्यादि । तत्तत्त्वेभ्यो
वितथार्थेभ्यो विकल्पेभ्यः तत्त्वव्यवस्थान्तरत्वेन प्रमाणत्वेन व्यवस्थानं निर्णयः । कस्य ?
प्रत्यक्षस्य नीलदिदर्शनस्य “यत्रैव जनयेदेनाम्” [] इत्यादिवचनात्,
इति साहसम् । तथा हि-

निश्चयाद्वितथार्थावैतथ्यमार्गं नीलदर्शनम् ।

मरीचिदर्शनं किम् सोयनिर्णयतो भवेत् ? ॥११८९॥

एकत्वाप्यवसायस्याभावाद् दृश्यविकल्पयोः ।

इति चेत्सोऽपि मिथ्यार्थस्तद्विपक्षेकरः कथम् ? ॥११९०॥

तदर्थस्यापि दृश्यैकत्वेन निश्चयतो यदि ।

नास्यापि वितथार्थस्य प्राप्यदोषानतिक्रमात् ॥११९१॥

एकत्वाप्यवसायस्य तत्राप्यन्यस्य कल्पनम् ।

जनवस्याल्लुनागपाशवन्धान् मुच्यते ॥११९२॥

स्यान्मर्तं व्यवहारेण प्रमाणं नीलदर्शनम् ।

व्यवहारे विचारश्च न कार्यस्तत्प्रयागमात् ॥११९३॥

केवलं स यथा लोके तथैव ह्यनुमन्यवाम् ।

व्यवहारार्थमिदं त्वस्मैरपीति तदप्यसत् ॥११९४॥

नीलदर्शननिर्णयितुं तदर्थैकत्वनिश्चयः ।

इत्यस्य व्यवहारस्य लौकिकेभ्यः प्रवेदनात् ॥११९५॥

अस्येवार्थं विमोहाच्च भवन्तो न वदन्ति चेत् ।

विमोहो निश्चयाधीने व्यवहारे कथं भवेत् ? ॥११९६॥

विमोहस्य पलीयस्त्वाद्याह्वयस्येति चेदयम् ।

शास्त्रेणापि निर्वर्तत कथमेवं यदुच्यते ॥११९७॥

“प्रापार्यं व्यवहारेण शास्त्रं मोहनिवर्तनम् ।” इति ।

१०

१५

२०

२५

तत्रायं लोकरूढोऽस्ति व्यवहारो भवन्मतः ।

तल्लोपायैव चेष्टन्ते यतो व्यवजिहीर्षवः ॥ ११९८ ॥

ततो युक्तमुक्तम्—‘ततः’ इत्यादि । अथवा, प्रत्यक्षस्य तत्त्वं निर्विकल्पत्वं तस्य

व्यवस्थानं तत इति साहसम् । न ह्ययथार्थादनुमानविकल्पात्तदवस्थापनमुपपन्नम् ; अस्ति

५ चैतत्परस्य— “प्रत्यक्षं निर्विकल्पम् अर्थसामर्थ्यादुत्पत्तेरुत्तरार्थक्षणवत्” []

इत्यादेः “न सन्ति प्रत्यक्षे कल्पनाः, उपलब्धिद्वयप्रतीक्षाप्रतीक्षानामनुपलम्भात्, भूतले घटवत्”

[] इत्यादेश्च तद्व्यवस्थापनयोगस्य दर्शनान् । भवत्येव तादृशादपि ततः

सम्बन्धवत्त्वात् तस्य व्यवस्थापनमिति चेत् ; न तद्वलस्य प्रत्यक्षादवगतिः ; अद्यापि तस्या-

व्यवस्थितत्वात् । व्यवस्थितमेव तत् स्वतोऽपि तस्य तत्त्वव्यवस्थितेः “प्रत्यक्षं कल्पनापोहं

१० प्रत्यक्षेणैव सिध्यति ।” [प्र० वा० २।१२३] इति वचनादिति चेत् ; किमिदानीमनुमानेन ?

व्यामोहविच्छेद इति चेत्, सति व्यामोहे कथं व्यवस्थितत्वम् अतिप्रसङ्गान् ? तत्र ततस्तदव-

गमः । नापि तद्विकल्पात् ; तस्य तदवगमात्पूर्वं विकल्पान्तरवदप्रमाणत्वात् । तदवगमे

प्रमाणत्वमिति चेत् ; न ; परस्परश्रयात्—तदवगमात्प्रामाण्यम् सति च तस्मिन्तदवगम इति ।

नापि तद्विकल्पान्तरान् ; तत्राप्येवं प्रसङ्गादव्यवस्थितिदोषाच्च । ततो विकल्पवत्त्वादेव विकल्पानां

१५ वितथार्थत्वं प्रत्यक्षतत्त्वञ्च व्यवस्थापयतां (ता) न सर्वथा वितथार्थत्वमभ्युपगन्तव्यम् । तथा

च सिद्धं नीलादिविकल्पस्यापि सत्यार्थत्वं निरूपद्रवत्वादिति तस्यैव तत्र प्रामाण्यं निरपेक्षतया

तद्व्यवसायं प्रति साधकतमत्वात्, ध्वनिस्वादनियमाच्च, न निर्विकल्पस्य विपर्ययादिति

प्रत्यक्षाभासमेव तत्, न प्रत्यक्षम्, इत्युक्तं परकीयं तद्व्यवस्थापनमिति भावो देवस्य । प्रतिषिद्धमेव-

मविकल्पकमिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

२० इदानीं मानसमपि तत्प्रत्यक्षं प्रतिषेद्धुं कारिकापादत्रयेण परप्रसिद्धं तत्स्वरूपमुपदर्शयति—

अक्षज्ञानानुजं स्पष्टं तदनन्तरगोचरम् ॥ १२० ॥

प्रत्यक्षं मानसं चाह [भेदस्तत्र न लक्ष्यते ।] इति ।

आह धर्मकीर्तिः । किम् ? प्रत्यक्षम् । कीदृशम् ? मानसं मनसः पूर्वज्ञानादा-

गतं न केवलमिन्द्रियमेवेति । चशब्दः मानसत्वमेव दर्शयति । अक्षज्ञानं चक्षुरादिकार्यं

२५ रूपादिप्रत्यक्षं तस्य कार्यं यदनुजं तत्सदृशतयोत्पन्नम् अनोः सादृश्यार्थत्वात् तत् अक्षज्ञाना-

नुजम् । अनुजपदेनाक्षज्ञानमानसयोरुपादानोपादेयभावमावेदयति, हेतुफलयोस्तादृश्यनिबन्ध-

नस्य तद्भावस्य परैरभ्युपगमात् । स्पष्टं विशदम् अन्यथा प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । प्रत्यक्षत्वे निमि-

त्तमाह—तस्याक्षज्ञानार्थस्यानन्तरो द्वितीयो नीलादिक्षणोऽक्षज्ञानसमसमयो गोचरो विषयो यस्य

वत्तथोक्तम् । कथं पुनस्तच्छब्देनाक्षज्ञानार्थस्य परामर्शः ? कथञ्च न स्यात् ? अप्रक्रमात्,

१ अनुमानविकल्पात् । २ प्रत्यक्षम् । ३ स्वत एव । ४ स्वविषयानन्तरविषयसद्व्यवहारिणेन्द्रियज्ञानेन सम-

नन्तरप्रत्ययेन जनितं तत् मनोविज्ञानम् ।” —न्यायवि० पृ० १७ । प्र० वा० २ । २४३ ।

तच्छब्दस्य च प्रकृत्यन्तरपरामर्शित्वादिति चेत्, न, विषयिप्रक्रममात्रेव नान्तरीयकतया विषयस्यापि प्रकृत्या । एवमपि भूतस्यैव विषयिणः किमपरामर्श इति चेत् ? न, तद्विषयतया मानसस्य परैरनभ्युपगमात् । तदभ्युपगमस्य भानेन प्रतिपादनात् । तथा च परस्याभ्युपगमः—“इन्द्रियज्ञानेन समन्ततरप्रत्ययेन स्वविषयानन्तरविषयसङ्कारिणा अनितं भानसम्” [प्र० वाचि-का० २।२४३] इति ।

तदिदानीं निराकुर्वन्माह— भवेत्तन्त्र न लक्ष्यते । इति । भेषो व्यतिरेक इन्द्रियज्ञानात् तन्त्र मानमे न लक्ष्यते न दृश्यते । तथा हि तस्मान्नात्पूर्वम्, सह, पञ्चाद्या स तत्र लक्ष्येत ? न तावत्पूर्वम्, तद्व्याप्त्यै ततः पूर्वमप्यवकाशः । नापि सह, कार्यकारणयोः सहभावानुपपत्तेः, युगलस्य तद्व्यवस्थाप्रतिवेदनात् । न हि तदैव मानमिन्द्रियस्य प्रत्यक्षद्वयमनुभवादर्शविद्वेषुपि प्रसिद्धिस्तत्रलोकक्यामो यतस्तथावकल्पयेम अनियमप्रसङ्गात् । न ह्यनव १०
लोकितवकल्पनस्य निवर्तः—‘द्वयमेव तत् न तत्प्रत्ययविकम्’ इति, स्वेच्छानिवर्तनस्य तत्राप्यनिवारणात् । नापि पञ्चात्, तदेन्द्रियव्यापारे तस्मात्तथापि एव तत्रोपपत्तेः । अतश्चापारे न विशदप्रतिभासप्रतीतिः । न कल्पनया तदस्तित्वम्, अन्वादावप्यविशेषात् । नन्वयमेव तस्य तस्माद्भेदो यन्निरवयवत्वम् । निरवयवत्वं हि मानमवयवलोकेषु ‘इत् नीडम्, इत् पीतम्’ इत्यु-
ल्लेखवत्तत्त्वोपलब्ध्यात् न तदेन्द्रियज्ञानस्येति चेत्, एवमिन्द्रियज्ञानस्यैव निरवयवत्वत्वे को १५
दोषः ? तद्विषये कथं संशयादिः निरवयवविशेषादिति चेत् ? मानसविषयेऽपि कथं तद्विशेषोपात् । न यवत्वेवेति चेत्, किमिदानीमनुमानेन, सञ्जादेरनुत्पन्नस्य व्यक्तेरुदासम्भवात् ? यत्र मानसं तत्रोत्पद्यते एव संज्ञायादिरिति चेत्, न, सर्वमिन्द्रियज्ञानस्यैव तत्कारणे मानसस्यासम्भवानुपपत्तेः । सम्भवोऽपि तस्य नीलाशावेव न क्षणभद्रादावत- संज्ञायादिव्यवच्छेदात्सकलमेवा-
नुमानमिति चेत्, न, निर्देशस्तुबाधिनो भागशो वस्तुपरिच्छेदस्य सम्भवात् । न च २०
निष्प्रणानिष्ठयरूपतया व्यापृतेन्द्रियस्य प्रत्यक्षद्वयम्, अनुपलब्ध्यात् ।

यत्पुनरेतत्—समानकावकाशरूपमिन्द्रियमैन्द्रियं मानसञ्च, तस्य चैकस्याप्यवसायाद् विवेकेनानुपलब्धमिति, तत्र कुतस्तदप्यवसायः ? न तावदेन्द्रियात्, तस्याप्यवसायस्य भावत्वात् । न ह्यनप्यवसायोऽप्यवसायीत्युपपन्नम्, व्यक्त्यनो लोक्यतीतिवत् । एकत्ववेदनमेव तदप्यवसायो नैकत्वविकल्पनं तच्चविरुद्धमेवेन्द्रियस्याप्यवसायापीति चेत्, दृश्यते—

तदेतन्नेवैवमन्तं तद्व्यमेकत्वमापतेत् ।

आकारद्वयमिन्द्रियादि तन्मिन्द्रियैव भवद्वयः ॥११९९॥

धाम्मेव तद्विषयं चेत्प्रत्यक्षं तत्त्वम् यतम् ।

अध्यान्तत्वं यतो योद्वैतमप्यवसायम् ॥१२००॥

एकत्वभागे प्रत्यक्षं तन्मा भूदिति कल्पने ।

“प्रत्यक्षवेद्यमेकत्वम्” इत्युच्चैर्धुष्यते कथम् ? ॥१२०१॥

अभिप्रेत्य चिदाद्यं प्रत्यक्षं यदि तन्मतम् ।

वाच्यः स एव तद्वेद्यः कथमेकत्वमुच्यते ? ॥१२०२॥

प्रत्यक्षांशात्कथञ्चिच्चेद् विभ्रमस्याविभेदेनात् ।

प्रत्यक्षवेद्यमेकत्वमित्युक्तं व्यक्त्या गिरा ॥१२०३॥

निर्णयादविभेदोऽपि भवेदेवं तथा सति ।

“इदमित्यक्षविज्ञानं” न ततो मानसं परम् ॥१२०४॥

कुतश्चायं प्रत्यक्षस्य स्वरूपे विभ्रमः ? कारणदोषादिति चेत् ; न-

“हेतुदोषात् प्रमेये धीरतथापीति युक्तिमतम् ।

स्वरूपेऽपि कथं युक्ता हेतुदोषशतादपि ॥” []

इत्यस्य विरोधात् । अनेन कारणदोषादपि स्वरूपविभ्रमाभावस्य प्रतिपादनात् । ततो नैन्द्रियादेकत्वाध्यवसायः । मा भूमानसादेव तदभ्युपगमादिति चेत् ; न ; तस्यापि स्वरूपेऽध्यवसायशून्यत्वात् , स्वरूपस्य च प्रत्यक्षैकत्वेनाध्यवसेयतया प्रस्तुतत्वात् ।

अपि च, तदध्यवसायो यद्यर्थाध्यवसायसमसमयः ; तदा “न च युगपदनेक-
विकल्पसम्भवः” [] इत्यस्य विरोधः । तद्विन्नसमयश्चेत् ; न ; तदुभयारम्भ-
कस्य मानसस्याक्षणिकत्वप्रसङ्गात् । तन्न मानसादपि तदध्यवसायः । नापि ज्ञानान्तरात् ;
तस्यापि तत्समयस्यानुपलक्षणात् । एकत्वाध्यवसायादनुपलक्षणमिति चेत् , न ; तदन्यतोऽध्य-
वसायेऽनवस्थोपपत्तेः । भिन्नसमयत्वे तु तस्य न ततस्तयोरेकत्वाध्यवसायः ; तत्समये
तयोरेवाभावात् , असतोश्चाविवेकनिश्चयानुपपत्तेः । तन्न तयोरेकत्वाध्यवसायाद् भेदस्यानुपलक्षणम्
अपि त्वभावादेवेत्युपपन्नम्-“भेदः” इत्यादि ।

शान्तभद्रस्त्वाह-यद्यपि प्रत्यक्षतस्तस्य तस्माद्भेदो न लक्ष्यते कार्यतो लक्ष्यत एव ।
कार्यं हि नीलादिविकल्परूपं स्मरणापरव्यपदेशं न कारणमन्तरेण, कादाचित्कत्वात् । न चाक्ष-
ज्ञानमेव तस्य कारणम् ; सन्तानभेदात् प्रसिद्धसन्तानान्तरतज्ज्ञानव । ततोऽन्यदेवाक्षज्ञाना-
त्तत्कारणम् , तदेव च मानसं प्रत्यक्षमित्येतदेव दर्शयित्वा प्रत्याचिख्यासुराह-

अन्तरेणेदमक्षानुभूतं चेन्न विकल्पयेत् ॥१६१॥

सन्तानान्तरवच्चेतः समनन्तरमेव किम् । इति ।

अन्तरेण विना इदम् अनन्तरोक्तं मानसं प्रत्यक्षम् अक्षानुभूतम् ऐन्द्रियज्ञान-
विषयीकृतं नीलादि न विकल्पयेत् नीलादिकमिदमिति नानुस्मरेल्लोकः सौगतो वा । सत्यपि

मानसप्रत्यक्षे तदनुभूतमेव विकल्पयति नास्मानुभूत तत्किमज्ञप्रहणेन ? तद्वि तदानीमर्थवत्
यदि सति तस्मिन्तदनुभूत विकल्पयेत्, न चैवम्, अतोऽनुभूतप्रहणमेव कर्तव्यमिति चेत्,
अन्वया तर्हि व्याख्यास्यामः—अनुभवनमनुभूतम्, अक्षाणां कार्यमनुभूतम् अक्षानुभूतम्
अक्षज्ञानमिति यावत्, तत्कर्तृ इदमन्तरेण न विकल्पयेत् न विकल्पं नीटादिरमरणं
कुर्यात् । अत्र शोपपत्तिः—सन्तानान्तरवत् इति । सन्तानस्यान्तरं मेघः स विद्यतेऽप्येति ५
सन्तानान्तरवत् अक्षानुभूतम् । एतच्छब्देन पदं द्रष्टव्यम्—सन्तानान्तरवत्त्वादिति, विषाणी
गौरिस्तुक्ते विषाणिस्वादिति वत् । तद्वत्त्वञ्च तस्य तेन योगपक्षात् “मनसोर्युगपद्वत्ते”
[प्र० वा० २। १३३] इति वचनात् । न च युगपद्वत्ता उपादानोपादेयत्वं तन्निगन्धनं वैक-
सन्तानत्वम् । उदाहरणाय तु प्रसिद्धसन्तानान्तरवत्तदनुभूतस्य युगपत्त्वात् अनुपग्यासः । श्वेच्छब्दः
परापूतद्योतनः । तत्रोत्तरम्—“चेत्तः” इत्यादि । एवकारः “किमोऽनन्तरं द्रष्टव्यः । चेत्तो १०
मानसं प्रत्यक्षं समनन्तरम् उपादानं किमेव नैव, विषयस्येति श्लेषः । न हि मानसं
विकल्पस्योपादानमुपपन्नम्, इन्द्रियज्ञानसमभाविनस्तस्य ततः प्रागेव भावात्, तस्य चेन्द्रिय
ज्ञानकार्यवत्ता पक्षादेवोपपत्तेः । न च भाव्यपि समनन्तरमिति पक्षादप्यन्यस्य मतम् । तत्रापि
चेत्त इन्द्रियज्ञानं समनन्तरम् उपादानं मानसस्य किमेव नैव, अपि तु विकल्पवदुपादेय-
मेव स्यात् । तथा चेत्, न, मानसस्य निरुपादानसत्तापत्तेः । तदेवाह—चेत्त इति । एवकार- १५
इवेतः शब्दात्परो द्रष्टव्यः । मानसस्य समनन्तरं चेत् एवावताम् । अन्यदित्यवधारणम्, किं न
किञ्चित् । उत्तरं मानसमेव तस्य समनन्तरमिति चेत्, न तर्हिदुमुपपन्नम् “इन्द्रियज्ञानेन”
[प्र० वार्तिकाल० २। २४३] इत्यादि । इन्द्रियज्ञानं तस्योपादेयमुपादानं चेति चेत्, किमेवं
विकल्प एव न भवेद्विशेषात् ? तदेवाह—चेत्त एव इन्द्रियज्ञानमेव समनन्तरं मानसस्य
किं कस्मात्, विकल्पोऽपि स्यात् । एवञ्च “विकल्पात्मानस ततश्च विकल्पः” इत्यगोच्यसंशय २०
इति मन्यते । भवत्ययं प्रसङ्गो यदि तयोः परस्परत आत्मलाभाद्धेतुफलभाषो भवेत्, एका-
निष्पत्तावन्मानिष्पत्तेः । न चैवम्, नुवदित्वत् कस्यचिदात्मलाभस्यैव विषयापिष्ठितस्याप्रति-
ष्ठानात्, अत एवोक्तं “निष्पत्तेरपराधीनम्” [प्र० वा० २। २६] इत्यादि, अपि
तु नाम्दरीयकत्वात् । न हि स्वकालभाविनं विकल्पमन्तरेण मानसम्, नापि तादृशं तदन्तरेण
विकल्पः, ततो न परस्परमय इति चेत्, न, तत एव सन्तानमिभयो. युगपद्वृत्तिचित्तयोरपि २५
तदुपापत्तेः । न हि विना देवदत्तचित्तेन यत्तदुपादेयत्वम्, तदेकचित्तस्यैव जगतः प्राप्तेः सम्भवश्च
स्याविच्छेदात्, न चैवम्, अतोऽस्ति तयोरप्यविनाभावाभिमयो हेतुफलभाव इति कथं सन्तानान्तर-
चित्तपरिहारेण मरणचित्तादुत्तरमयाचित्तस्यैवानुमानं यतो निमित्ता परलोकासिद्धिर्बौद्धस्य ? तत्र
भाविनो मानसाद्विकल्पः । अयत्तु पूर्वमप्यदेव, पूर्वज्ञानजन्मन इति चेत्, तस्यार्क्षज्ञानेन
यत्तोकसन्तानत्वम्, तदुपादेयस्य विकल्पस्यापि स्यात्, देवदत्तेनैव तत्प्राप्तस्य । तथा चाक्षज्ञानादेव ३०

विकल्प इति किं मानसेन ? तदाह—चेत इति । चेत एव अक्षज्ञानमेव न मानसम् । किं कस्मात् न विकल्पयेत् इति सम्बन्धः । कीदृशम् ? समनन्तरं परेण मानसस्योपादानमुक्तं यदि भिन्नसन्तानत्वम् ; तर्हि यथा ततो न विकल्पस्तथा मानसमपि न भवेत् । न हि मण्डूकस्य पिता गण्डूपाद् भवति । तदाह—चेत इति । चेतः अक्षज्ञानं समनन्तरं मानसस्योपादानं किमेवं नैव विकल्पवत् । तत्रैव दोषचयमाह—

शङ्कुलीभक्षणादौ चेत्तावन्त्येव मनांस्यपि ॥१६२॥

यावन्तीन्द्रियचेतांसि प्रतिसन्धिर्न युज्यते ।

शङ्कुल्या भक्षयविशेषस्य भक्षणमादिर्यस्य तदा त्राणादेस्तस्मिन् , चेत् यदि तावन्त्येव तत्परिमाणान्येव न न्यूनान्यधिकानि वा मनांस्यपि मानसप्रत्यक्षाण्यपि, न केवलमक्षज्ञानानीत्यपिशब्दः । यावन्ति यत्परिमाणानि इन्द्रियचेतांसि इन्द्रियप्रत्यक्षाणि प्रतिसन्धिः प्रत्यवमर्शो न युज्यते । तात्पर्यमत्र—यथेन्द्रियज्ञानपरिमितानि मनांसि तथा तज्जन्मानो विकल्पा अपि तत्परिमाणा एवेति कथमयमेकः परामर्शः—‘रूपादिकमहमेवानुभवामि’ इति ? तदभावे च रूपादीनां कथमेकघटादिव्यवहारविषयत्वम् ? एकप्रत्यवमर्शवलादेव तदुपगमात् ।

१५ “एकप्रत्यवमर्शस्य हेतुत्वाद्दीरभेदिनी ।

एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामप्यभिन्नता ॥” [प्र०वा० ३।१०८]

इति वचनात् । तन्न तावत्त्वं मनसामुपपन्नम् ।

अथैकमेव सकलरूपादिविषयं तेभ्यो मनस्तदाह—

अथैकं सर्वविषयमस्तु इति ।

२० सुबोधमेतत् । अत्रोत्तरम्—

किं वाक्षवुद्धिभिः ॥१६३॥ इति ।

अक्षवुद्धिभिः अक्षज्ञानैः किं वा किमिव तदेकम् , न किञ्चिदिह निदर्शनमस्ति । जलाहरणादिकमस्त्येव, तस्य घटादिद्रव्यपदेशभाजोऽनेकस्मादेव रूपादेरेकस्य भावादिति चेत् ; न ; तस्य तत्रानुपादानत्वात् , एकान्ततस्तदनेकत्वस्य चाप्रसिद्धेः । एकोपादानमनेकमिव तदुपादानमेकमपि कस्मान्न भवति ? दृश्यते हि नीलैकज्ञानोपादानं कर्कटीभक्षणादौ रूपादिज्ञानपञ्चकमिति चेत् ; न ; तस्याप्यसिद्धेः, रूपादिविषयस्यैकस्यैव मेवैकस्य प्रतीतेः । ‘यावन्तीन्द्रियचेतांसि’ इति तु परप्रसिद्ध्यैवाभिहितः । तन्न युक्तम्—एकम् इत्यादि ।

साम्प्रतं मनसामक्रमोत्पत्तावुक्तं प्रतिसन्ध्यभावं क्रमोत्पत्तावपि दर्शयन्नाह—

१ गण्डूपाद् भव-आ०, ३०, ५० । किञ्चुलकः । ‘केचुल्या’ इति मापायाम् । २ “विकल्प.”—ता०टि० ।

३ अनेकोपादानम् ।

क्रमोत्पत्तौ सङ्घोत्पत्तिविकल्पोऽयं विरुध्यते । इति ।

क्रमेण मनसाम् उत्पत्तौ अध्युपगम्यमानायां सहोत्पत्तिर्यस्य रूपादिपरा-
मर्शस्य सोऽयं प्रतीयमानो विरुध्यते । सत्युपादानक्रमे 'तदनुपपत्तेः' । ततो रूपे मनः,
पुनस्तद्विकल्पाः, ततो रसे मनः, पुनस्तद्विकल्पाः, तथान्यत्रापीति विकल्पैर्मनोभ्यवहितैः
मनोभिश्च विकल्परूपवहितैर्मनोभिरुच्यम् । न चैवम्, प्रतीत्यभावादिति भावः ।

स्यान्मतम्—पञ्चादेक एव तेभ्यस्तद्विकल्प इति, तत्र, इन्द्रियज्ञानक्रमोत्पत्तावप्येवं
तद्वाचप्रसङ्गात् । भवत्विति चेत्, अत्राह—'क्रम' इत्यादि । क्रमोत्पत्तौ इन्द्रियचेतसां
सङ्घोत्पत्तेरिन्द्रियज्ञानयुगपदुत्पादस्य विकल्पो निश्चयः "तस्मात् सन्तु सकृदिय" ।
[प्र० वा० २।१६७] इत्ययं परस्य प्रसिद्धो विरुध्यते । कथं वा मनसां प्रत्यक्षत्वम्
यदि न स्वसंवेदनम् ? तदुपस्थैव स्वयं तदभ्युपगमात् । स्ववेदने तु तत्र एव तद्व्यसिद्धेः किं
'विकल्पतः ? तदनुमानेन निश्चयार्थम्', तस्मिन्निवत्येव सिद्धत्वात्, स्ववेदनस्य चाविकल्पत्वे-
मानिश्चयत्वादिति चेत्, न, विकल्पस्याप्येवं स्वतोऽसिद्धिप्रसङ्गात्, तदनुभवस्याप्यनि-
श्चयत्वात् । निश्चयान्तरास्तद्विकल्पनायाम् अनवरणोपनिपासात्, असिद्धस्य चाङ्घ्रित्वात् ।
अनिश्चयेऽपि तद्व्यसिद्धौ मनसामपि स्याद्विशेषादिति व्यर्थमेव तद्वत्तदनुमानम् । इदमेवाह—

अध्यक्षादिविरोधः स्यात्तेषामनुभवात्मनः ॥१६४॥ इति ।

१५

आत्मनोऽनुभवः अनुभवात्मा, 'यजदन्वादिषु दर्शनात् आत्मज्ञानस्य परनिपातः,
ततोऽनुभवात्मनः स्वानुभवस्य तेषां मनसां सम्बन्धिन 'उत्पत्तावपि' इति सम्बन्धः ।
तत्र रूपणम्—अप्यक्षमादिर्यस्य तद् अध्यक्षादि अनुमानमिति यावत्, तस्य विरोधो
वैकल्येन परिपीडनं स्याद् भवेदिति । अथवा, तेषामिति सङ्घोत्पत्तिविकल्पेपयमर्शः
प्रक्रमात् । बहुवचनं पुनर्न्यक्तिबहुत्वापेक्षम्, तेषाम् । 'कस्यो किम् ? अनुभवात्मनः
अनुभव आत्मा स्वभावो यस्य तद् अनुभवात्म, प्रक्रमात् मानसं प्रत्यक्षम्, तस्मात् ।
उत्पत्तावधिरुत्पत्त्याध्युपगम्यमानायाम् अध्यक्षेण आदिप्रहणादनुमानेन च विरोधो वाचः
स्यात् । प्रत्यक्षेण तावद्वचति तत्रतदुत्पत्तेर्वाचः, तेनेन्द्रियज्ञानादेव तदुत्पत्तिप्रसिद्धेः, तत्रा
हनुभवः—'मया युगपदनुगदिना रूपादिकमन्वयाभि' इति । तदनुमानेनापि, तेनापि
तस्मादेव तदुत्पत्तेरप्यवसायात् । यथा हि—यथारथान्वययतिरेकावतुविषयो तद्वत्तस्यैव कथं
कुम्भादेरेव (रिव) कुम्भादिः, अनुविबध्यते चेन्द्रियस्याप्यवयवतिरेको तद्विकल्पा इति ।
अनुकृतान्वययतिरेकादन्याय च तद्वेतुत्वकल्पनायां न कश्चिन्म कश्चिन्मियतो हेतु' फलं
वा भवेत् । तस्मै क्षान्तमश्रुपक्षो" व्यायात् ।

२५

१ सङ्घोत्पत्तिप्रसङ्गः । २ विकल्पप्रसङ्गः—आ०, य०, प० । ३—यं न तस्मिन्—आ०, य०, प० । ४ "यजद-
न्वादिषु परम्"—पा० सू० २। १। ११ । ५—कस्यायां प—आ०, य०, प० । ६ तस्यो आ०, य०, प० । ७—यो
न्यायात् वा० ।

धर्मोत्तरस्त्वाह^१—न प्रत्यक्षादिप्रसिद्धत्वात् मानसं प्रत्यक्षमिष्यते यतोऽयं दोषः किन्त्वा-
गमाधीनत्वात् । तत्र च परे दोषमुद्धावयन्ति—यदि मानसमपि किञ्चित्प्रत्यक्षं तर्हि नान्धो
नाम कश्चित् लोचनविकलस्यापि तत्सम्भवादिति तत्परिहाराय^२ तल्लक्षणप्रणयनम्, 'इन्द्रिय-
ज्ञानेन' इत्यादि । न हीन्द्रियज्ञानमन्धस्य यतस्तदुपादानस्य मानसप्रत्यक्षस्य तत्र भावात्तत्रैवहारो

५ न भवेदिति । तत्रोत्तरमाह—

वेदनादिवदिष्टं चैत्कथं नातिप्रसज्यते । इति ।

वेदना सुखाद्यनुभूतिरादिर्यस्य संज्ञादेस्तत् इष्टम् अभिमतम् प्रत्यक्षं चेत् यदि ।
दूषणमत्र—'कथम्' इत्यादि सुबोधम् । तथा हि—

अस्वसंवेदनं तच्चेत् प्रत्यक्षत्वेन^३ गम्यते ।

१०

ऐन्द्रियादिकमभ्येवं तथा चातिप्रसज्यते ॥ १२०५ ॥

'अप्रत्यक्षोपलम्भस्य' इत्यादि^४ निर्विषयं भवेत् ।

आगमादेव तत्सिद्धं कथमस्तु स्ववेदने ॥ १२०६ ॥

बुद्धेश्चैतन्यमप्यन्यत्^५ प्रत्यागमनिरूपितम् ।

भवेदित्यपि^६ बुद्धोक्तं कथन्नातिप्रसज्यते ? ॥ १२०७ ॥

१५

प्रमाणवाधस्तुल्योऽयमुभयत्रात एव हि ।

'अध्यक्षादिविरोधः स्यात्' इत्यभाणि मनीषिणा ॥ १२०८ ॥

यत्पुनरुक्तम्—विप्रतिपत्तिनिराकरणाय तल्लक्षणमुच्यते इति ; तत्राह—

प्रोक्षितं भक्षयेन्नेति दृष्टा विप्रतिपत्तयः । ॥ १२०९ ॥ इति ।

प्रोक्षितं मन्त्रिताभिरद्विरभ्युक्षितं भक्षयेत् मांसमिति वैदिकाः । तदुक्तम्—

२०

'प्रोक्षितं भक्षयेन्मांसं ब्राह्मणानां तु काम्यया ।

यथा विधिनियुक्तस्तु प्राणानामेव चात्यये ॥' [मनु० ५।२७] इति ।

न भक्षयेत्प्रोक्षितमपि तु 'पात्रपतितं त्रिकोटिशुद्धम्' इति^७ बौद्धाः, इति एवं दृष्टाः उपलब्धा
विप्रतिपत्तयो बहुवचनमन्यासाम् अपि तासाम् 'यौगात्स्वर्गः, चैत्यवन्दनात् 'स्वर्गः' इत्यादीनां
परिग्रहार्थम् । तथा च तन्निवर्तनार्थमपि प्रमाणशान्ते तल्लक्षणमभिधातव्यमिति भावः,

२५ तत्त्वपरिच्छेदं प्रत्युपयोगित्वेन^८ तं प्रत्यनुपयोगान् । तदेवाह—

१ "एतच्च सिद्धान्तप्रसिद्धं मानसं प्रत्यक्षम्, न त्वस्य साधकमस्ति प्रमाणम्, एवं जातीयकं तद्यदि स्यात् न
कश्चिद्विषयः स्यादिति वक्तुं लक्षणमाख्यातमस्येति ।" —न्यायवि० टी० १९ । २ यदा चेन्द्रियज्ञानविषयोपादेयभूतः
क्षणो गृहीतस्तदा इन्द्रियज्ञानेनागृहीतस्य विषयान्तरस्याग्रहणादन्वयविधायभावदोषप्रसङ्गो निरस्तः ।" —न्यायवि० टी०
१९ । ३ अन्धादिव्यवहारः । ४—न क्षाम्यते आ०, य०, प० । ५ द्रष्टव्यम्—पृ० ४६९ टि० ७ । ६ सांख्यागमः ।
७ बुद्धयोक्तं आ०, य०, प० । ८ इतीति आ०, य०, प० । ९ "तर्हि खो अहं जीवकं ठानेहि मंसं अपरिभोगं ति
वदामि विष्टं सुतं परिरांकिं ... खो अहं जीवकं ठानेहि मंसं परिभोगं ति वदामि अदिष्टं असुतं अपरिसंकिं"—
मज्झिम० जात्यकमुत्त । १० वैदिकानाम् । ११ बौद्धानाम् । १२ विप्रतिपत्तिनिराकरणं प्रति ।

रक्षणं तु न कर्तव्यं प्रस्तावानुपयोगिणु । इति ।

सुप्तम् : कर्तव्यमित्यतः परे श्रुत्योऽवधारणार्थम् । तद्वचनार्थः—रक्षणं न कर्तव्यमेव, प्रसूयते प्रमाणकृत्वेनाधिक्रियते इति प्रस्तावो हेयोपादेयत्वनिर्णयस्तत्र अनुपयोगीनि मानसमांसमक्षणादीनि तेषु । बहुवचन मांसमक्षणादिनिर्द्शनपरिमहार्थम् । तत्र धर्मोत्तरमवमपि न्यायधर्मादनपेतम् ।

साम्प्रतम् 'अधिकल्पकम्' इत्यादिना सामान्यतः प्रविक्षितमपि स्वसंवेदनप्रत्यक्षं सुप्तान्तरेण प्रविक्षितमाह—

अध्यक्षमात्मवित्तसर्वज्ञानानामभिधीयते ॥१६६॥

स्वापमूर्च्छाद्यवस्थोऽपि प्रत्यक्षी नाम किं भवेत् ।

अध्यक्षं कल्पनाविधमविकल्पेन आत्मवित् आत्मवेदनम् अभिधीयते १० सीगते । तत् सर्वज्ञानानां विकल्पेतरभेदापिष्ठाननिरवशेषयोवानाम्, तदुक्तम्—“सर्वचित्त-
चिन्तानामात्मसंवेदनं प्रत्यक्षम्” [न्यायवि० पृ० १९] इति । अग्रदूषणम्—स्वापश्च स्वप्नदर्शनविकलोऽवस्थायिष्ठेपो, न तद्दर्शनवान्, तदवस्थस्य स्वयमपि प्रत्यक्षत्वोपगमात् ।
मूर्च्छा च मर्मप्रज्ञादिनिमित्तविक्षिप्तभ्रामोहः, स्वापमूर्च्छं ते आसी-यस्योन्मादादेः स
स्वापमूर्च्छादिः स्वनिम्नवैकल्याविशेषेण स्वाप एव मूर्च्छादेरन्तर्भावोऽपि दृश्यगुणादानम्, १५
'निमित्तभेदो भेदस्यापि भावात् । अन्यदेव हि प्रासादस्यनादिकं निमित्तं स्वापस्यान्यदेव च
विशेषोपयोगादिकं मूर्च्छादेः । तथा कार्यभेदादपि, सुप्तस्य 'निर्मवग्वि' प्लेषु (१) च
शरीरं तद्विपरीतं मूर्च्छितवारेपि । स पृथावस्था यस्य सोऽपि न केवलं तद्विपरीत इत्यपि
शब्दः प्रत्यक्षी प्रत्यक्षवान् नाम स्फुटं किञ्च भवेत् ? नकारस्य पूर्वश्लोकावतुष्टेः,
भवेदेव । तत्राप्यात्ममविदो भावात्, तथा च कथमवस्थावतुष्टयैष्यतिष्ठेति भावः । २०

तदवस्थस्य ज्ञानमेव नास्ति, तद्भावे जायते इव तत्त्वविरोधात्तत्त्व कथमात्मवेदनम् ?
यतोऽयं प्रसङ्ग इति 'प्रज्ञाकरो' 'प्रज्ञावादी' च, तेनापि तदवस्थायां जीवस्य परमात्मरूपसम्पन्न-
तया विशेषविज्ञानोपरमस्योपगमात् । “प्राज्ञेनात्मना सम्परिप्यक्तो न घातं किञ्चन वेद
नान्तरम्” [ब्रह्म० ४।३।२१] इति श्रुतेः ।

तत्रोक्तं दर्शयति—

विच्छेदे हि शतुःसत्यभावानादिविच्छेद्यते ॥१६७॥ इति ।

१ इत्यन्त—“सुप्त-व्यापिधिमपि नीत्युत्तमिति, श्रुतेषुपुरस्यैवो भवति, मवानर्कं च परम्, विस्तरिते नये । सुप्तमनु प्रपञ्चदन्तुम्बधर्तं पुनःपुनरुत्तमिति निमित्तवै यस्य भेदे भवतः । निमित्त भेदस्य भवति मोहप्राप्तौ, सुप्तमप्युत्तमिति निमित्तान्मोहस्य, व्यापिधिमित्याद्यं गम्यते ।”—शा० भा० ३।१।१० । २—निर्मवग्विप्लेषु वा० ता० । ३—प्राप्तिरूपमुपिपुतिगुणवरेणा । ४—“अविदनाभाव एव सुप्त मयोनासरो विमोहः”—प्र० वार्तिकपाठः १।५० । ५—“सुप्तिर्नाम ज्ञानाग्नौ जीवस्यावस्थानिरिक्तः । अथ च सुप्तिः—“यत्र सुप्ति न जगन् धर्मं धामक्री तं जगन् त्वनं पञ्चति तत् सुप्तम्”—पृ० ३० ३।३।१० ।

स्वापादौ विच्छेदे उपरमे विज्ञानानामिति मन्वन्धः हि यस्मान् चतुःसत्यं दुःख-
समुदयनिरोधमार्गलक्षणं तस्य भावना प्रबुद्धेन मुहुर्मुहुर्चेतसि परिमलनं सा आदिर्यस्य
गुणादिप्रकाशस्य ब्रह्मलोकात् प्रत्यागमस्य च स विरुध्यते । तस्मान् सन्ति तदा विज्ञाना-
नीति कथन्न कथितो दोषः ? तथा हि—यदि स्वापादौ ज्ञानविच्छेदः कुतः प्रबुद्धस्य तत्सत्य-
५ भावनं सन्निहितस्य तद्वीजस्याभावात् ? जाग्रदवस्थाभाविन इति चेत् ; न ; तस्य चिरनष्टत्वेन
कारणत्वालुपपत्तेः, अन्यथा आत्मदर्शनवीजादपि चिरप्रहीणादेव सुगतस्य जन्मदोषसमुद्भव-
लक्षणायाः पुनरावृत्तेः सम्भवात्, असम्भवदर्थमेतद्वेत्—“अपुनरावृत्त्या गतस्सुगतः”
[] इति । यदि पुनस्तस्य सम्यग्ज्ञाननिर्लुप्तशक्तिकत्वात् कालान्तरेऽपि तत्फलम् ;
चतुःसत्यभावनाफलमपि तद्वीजात् भवेत्, तस्यापि स्वापादिनिर्लुप्तशक्तिकत्वात् । दृश्यत इति
१० चेत् ; सत्यम् ; दृश्यते, चिरनष्टादिति तु न दृश्यते, सन्निहितादपि तदुपपत्तेः । यदि सन्निहित-
ज्ञान एव स्वापादिः कथमवस्थान्तराद्विशिष्यत इति चेत् ? आस्तामेतत् । अपि च, कथमेवं
प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रवर्तमानस्य नियमेनाविसंवादः ? जाग्रज्ज्ञानात् प्रबोधचित्तवत् चिरकाला-
पक्रान्तादपि जलपात्रकादेस्तदुत्पत्तिपरिकल्पनायां नियमतस्तदर्थक्रियावाप्तेरसम्भवात् । तद्-
पत्वाच्चाविसंवादस्य । ततो न सुभाषितमेतत् “न ह्याभ्यामर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थ-
१५ क्रियायां विसंवाद्यते ।” [] इति । ततः सन्निहितादेव ततस्तदुत्पत्तिमभ्युपग-
च्छता चतुःसत्यभावनापि सन्निहितहेतुकैवाभ्युपगन्तव्या । न च तद्भावना नेप्यत एव ;
तन्मूलत्वात् सकलगुणदोषप्रकाशरूपस्य योगिज्ञानस्य । तदुक्तम्—

“बहुशो बहुधोपायं कालेन बहूनाऽपि च ।

गच्छन्त्यभ्यस्यतस्तस्य गुणदोषाः प्रकाशताम् ॥” [प्र० वा० १।१३७] इति ।

२० तथा यदि स्वापादौ परमात्मसम्पन्नतया विशेषविज्ञानविकलो जीवः कथं तस्य पुन-
रुत्थानम् ? तस्य तद्विज्ञानमूलत्वात्, तस्य च तदानीमभावात् । लेशवस्तद्भावेऽपि तदात्मा-
पन्तेरनुपपत्तेः निवृत्तनिश्चेषाविद्यासंस्पर्शं हि परमात्मरूपम्, तत्कथं तदापन्नस्य जीवस्यापि
‘तल्लेशसंस्पर्शः तद्रूपस्यैव तत्प्रसङ्गात् । भवतु जाग्रत्समयभाविन एव विशेषज्ञानात्तस्य पुन-
रुत्थानमिति चेत् ; न, संसारसमयभाविनस्ततो मुक्तस्यापि तत्प्रसङ्गात् । ”तस्य विद्यावल्लोपर-
२५ मितस्य न तद्वेतुत्वमिति चेत् ; स्वापादिवल्लोपरतस्य कथम् ? शास्त्रप्रामाण्यात्, श्रावयति हि शा-
स्त्रम्—“पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति” [बृहदा० ४।३।१७] इत्यादिकं सुषुप्तादेः
पुनरुत्थानम्, ततो युक्तं तद्वल्लोपरस्यापि तद्वेतुत्वम्, अन्यथा तदनुपपत्तेः । न चैवं मुक्तस्य

१ परिमलनं आ०, व०, प० । २ द्रष्टव्यम् पृ० ३६ टि० ६ । ३ सन्निहितादेव । ४ चिरकालप्रोक्तादपि
—आ०, व०, प० । ५ ज्ञानोत्पत्ति । ६ “उक्तं सुगतेन—प्रमाणमविसंवादिज्ञानमर्थक्रियाम्यनिरविसंवादनम्”
[प्र० वा० १।३]—ता० टि० । ७ नाभ्यामर्थं आ०, व०, प० । ८ पुनरुत्थानस्य । ९ परमात्मापत्तेः । १०
अविद्यादेः । ११ संसारसमयभाविनः । १२ —ग्रहितस्य आ०, व०, प० ।

पुनस्तथानम्, निरवधिनिर्गोचरस्यैव अवधानम् । तत्र विद्यावन्तराज्ञस्य हस्तकारणत्वनिर्णयोऽ-
यमुपपत्तिपथुर इति चेत्, नन्येवं ध्यायमेवाप्रमाणं भ्यात्, निरवयवपरमात्मसमापन्नत्वेन
आविष्टयोः सुषुप्तनिर्मुक्तयोः पृथक्करणेन मिथ्याभ्यापारत्वान् द्विवन्त्रादिवोधयत् । नास्त्येव तेन
तयोः पृथक्करणं तदामासयोरेवोपाधिगतयोः पृथक्करणान्, तयोश्च जलसूर्यादिवद्भेदस्यैव
प्रसिद्धेति चेत्, न, भवत्येवं तेन तयोः पृथक्करणम्, परमात्मापत्तिस्तु कथं भाव्येत अवस्तुनो
वस्तुरूपापत्तेर्विरोधान् वस्तुनस्तद्व्यवस्थापत्तिवत् ? कथं तर्हि जलसूर्यादिवद्वैद्यस्यैव सूर्याया
पत्तिरिति चेत्, न, तत्राप्याधारोपरत्वात् उपरमस्यैवोपलब्धत्वात् न तदापत्तेः । एवमत्राप्युपाधु-
परमे तदामासयोरुपपत्तिरेव भ्यान्न तदापत्तिः अवस्तुत्वात् । मनूपाध्यानुप्रतिष्ठः परमात्मैव जीवो
न तदामास एव, “इन्वाऽहममिमास्तिमो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य” [छान्दो०
६।३।२] इत्यादौ जीवस्यात्मत्वेन निर्देशान् कथं तस्यावस्तुत्वम् ? यत्र न तदापत्तिरिति
चेत्, न तदपि माधु, लौकिकादिविवेकाभिप्रायात् तथा निर्देशान् आमासस्यैवात्मत्वेन । अतः
एवात्रार्थे सूत्रं भाष्यं च—“आमाम एव च” [ब्रजम्० २।३।५०] इति । “आमाम एवैव
जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यादिवत् प्रतिपत्तय्यो न स एव साक्षान्नापि यस्तन्तरम्”
ब्र०शा० २।३।५०] इति । ततो न स्वापाद्यवस्थायां विज्ञेयविज्ञानस्याविद्याभ्यपदेशस्यान्य
रूपापत्तिः, उपरतो च न तद्योगमज्जनम्, तादृशस्योर्मज्जने च न प्रयुक्तस्यानुभूतस्मरणविकं
जीवान्तरवत् । अस्ति चेदम् । तस्माद्व्यवस्थितज्ञान एव स्वापादिः निश्चयवैयर्थ्यात् ज्ञा-
तव्यज्ज्ञानाभ्याम्, अपरित्यक्तगरीरत्वाच्च वस्तुयावत्स्वातो विशिष्यते ।

स्वसवेदनमाश्रयं तु प्रायश्चित्तमावभाजानां न तस्य ज्ञापकवैयर्थ्येण, तद्वत्तमेव
नस्यापि प्रत्यक्षत्वात् । तत्र निश्चयविकल्पविनिमात्रमेव प्रत्यक्षम् ।

अत्रैवोपरत्यन्तरमाह—

प्रायशो योगेविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् । इति ।

योगिविज्ञानं चतुरार्यसत्यगोचरं मुदज्ञानम् एतेन निर्विकल्पप्रत्यक्षभावेन
प्रतिवर्णितं प्रतिपादितं भवतीति शेषः । कीदृशम् ? प्रायशः प्रकृत्यमपशोऽप्रामाण्यस्त्यक्त्यर्थं
यस्य तादृशमिति । तदपि हि कल्पनापोदत्वादेव प्रत्यक्षम्, अन्यथा तद्वत्तमस्याभ्यासिज्ञेयात् ।
न च “तत् स्वसत्तामात्रेण विनियमां प्रमाणम्, अपि तु सोपायहेयोपात्रेयत्त्वोपदेशात् । २।
“ज्ञानवान् मृग्यते कश्चित्तदुक्तप्रतिपत्तये ।” [प्र० वा० १।३२] इति वचनात् ।
सोऽपि न निर्विकल्पम्, भाष्यवेतनान् कृत्वादेः, “विकल्पयोनयः शुब्दा”
[] इति वचनेनात् । न विकल्पसंस्काराच्च, योगिनस्तस्यापि विधूत-
कल्पनाज्जादवविरोधात् । तच्च सविकल्पमेव तदभ्युपगन्तव्यम् । तथा च सिद्धमिन्द्रियादि-

प्रत्यक्षमपि स्वविकल्पं प्रत्यक्षत्वात् योगिप्रत्यक्षवदिति । कीदृशश्च तन्निर्विकल्पकम् ? निराकारमेकशक्तिकञ्चेति चेत् ; न ; तस्यानेकविषयत्वाभावात्तुपपन्नात् , अन्यथा नित्यस्यापि तौदृशोऽनेककार्याविरोधात् न तत्प्रतिषेधः तथा च—

अज्ञेयतयेष्टस्य किञ्चिज्ज्ञत्वायशस्थितेः ।

५

प्रायशो योगिविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ॥१२०९॥

साकारमेकाकारं तदेतेनैव निरूपितम् ।

अनेकशक्तिकं तच्चेदनेकाकारमप्यलम् ॥१२१०॥

नानाशक्तितदाकारसाधारणतया स्थितम् ।

निर्विकल्पं कथन्नाम तद्विधजातिकल्पनाम् ॥१२११॥

१०

तथा च—

अविकल्पतयेष्टस्य विकल्पत्वायशस्थितेः ।

प्रायशो योगिविज्ञानमेतेन प्रतिवर्णितम् ॥१२१२॥

साम्प्रतं सादृश्यं प्रत्यक्षलक्षणं प्रत्याचक्ष्णाम आह—

श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षं यदि तैमिरिकादिषु ॥१२८॥

१५

प्रसङ्गः किमनद्वृत्तिस्तद्विकारानुकारिणी । इति ।

श्रोत्रमादिर्यस्य चक्षुरादेस्तस्य वृत्तिर्विषयाकारपरिणतिः यदि चेत् प्रत्यक्षमननु बुद्धिवृत्तिरेवाध्यवसायरूपा सादृश्यं प्रत्यक्षं “प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टम्” [सां० का० १ इति वचनात् , तत्कथं श्रोत्रादिवृत्तिः प्रत्यक्षमाशङ्क्यत इति चेत् ; न ; तद्वृत्तेरपि वहिरिन्द्रियाणालिकयैव भावात् तद्वृत्तेरेव तत्त्वोपपत्तेः । सति हीन्द्रियाणामालोचने मनसि सङ्कल्पतोऽहङ्कारोऽभिमानः, ततश्च बुद्ध्याध्यवसाय इति तैत्तिरीयान्तप्रसिद्धेः । अत्र दूषणम्—तैमिरिकादिर्येषां कामलिकादीनां तेषु प्रसङ्गः श्रोत्रादिवृत्तिप्रत्यक्षत्वस्य । तथा च द्विचन्द्रादिर्येषां तात्त्विक एव भवेदिति भावः । तद्वृत्तिरेव सा न भवति यतोऽयमतिप्रसङ्ग इति चेत् अत्रोत्तरम्—किं कस्मात् अतद्वृत्तिः चन्द्रद्वित्वालोचनादिः, तस्य श्रोत्रादेर्विकारमनुकरोतीत्येगीला न भवेदेव । भवति च, तिमिरादिना विकृत एव “श्रोत्रादौ तद्वृत्तेर्भावात् । आसादित्तद्वृत्तिर्यस्य निवन्धनमेव वृत्तिस्तद्वृत्तिर्न वृत्तिमात्रम् ; इत्यपि न युक्तम् ; “शब्दादिषु पञ्चानामालोचनमात्रमिष्यते वृत्तिः ।” [सां० का० २८] इति तन्मात्रस्यैव तद्वृत्तित्ववचनात्

१ एकशक्तिकान् । २ “श्रोत्रादिवृत्तिः ज्ञान्तेपि न हि नाम न विद्यते । न च ज्ञानं विना वृत्तिः श्रोत्रादेः पश्यते ॥”—प्र० वार्तिकाल २१३०० ।—अकलङ्क० टि० पृ० १६२ । वार्पगण्यस्य । ३ बुद्धिवृत्तेरपि । ४ “रूपं पश्यति, मनः सङ्कल्पयति, अहङ्कारोऽभिमानयति इन्द्रियवस्यति ।”—सां० का० माडर० ३० । ५ श्रोत्रादितद्वृत्ति आ०, व०, प० । ६ “शब्दादिषु पञ्चानामालोचनमात्रमिष्यते वृत्तिः”—सां० का० ।

साम्प्रतं नैयायिकस्य प्रत्यक्षलक्षणमुपदर्शयं निराकुर्वन्माह—

तथाक्षार्थमनस्कारसम्बन्धसम्बन्धदर्शनम् ॥१५९॥

न्यवसायात्मसंवाद्यव्यपदेश्य विरुध्यते । इति ।

अक्षम् इन्द्रियम् अर्थः तद्विषयो मनस्कारोऽन्तःकरणं सत्त्वं आत्मा तेषां सम्बन्धः आत्मा मनसा युज्यते मन इन्द्रियेण तद्व्यपदेश्येनेति क्रमेण सम्भिकर्षः । तस्य कार्यं दर्शनं ५
विषयज्ञानम् अक्षार्थमनस्कारसम्बन्धसम्बन्धदर्शनं प्रत्यक्षमिति प्रकृतेन सम्बन्धः । इह
अक्षश्चादिमहणमेव कर्तव्यम्, न सम्बन्धमहणं तदर्थस्याविवेक प्रतिपत्तेः । न हि विषय
ज्ञानं कुर्वन्मादिकं परस्परसम्भिकृष्टमेव कर्तुमर्हति, परस्परं सम्भिकर्षवत् एव दण्डादेर्यथावि-
कर्मणि व्यापारान्, तद्वद्व्यादेरपि तादृशस्यैव विषयज्ञाने व्यापारोपपत्तेर्मवति तत्कार्यदर्शन-
प्रतिपादनवद्वादेव तत्सम्बन्धप्रतिपत्तिः, अतो न कर्तव्य सम्बन्धमहणमिति चेत्, सत्यम्, १०
तथापि तद्विरुध्यते समुक्तसंयोगादेः सम्बन्धान्तरस्य प्रतिश्लेषेणाभिमतस्यैव संयोगादिसम्बन्ध
पदस्य परिमार्शम् । एवमपि बन्धमहणमेवास्तु तेनैव प्रस्थासत्तिवाचिना तत्पदस्यावरोधात्
सम्बन्धस्तु 'किमर्थं इति चेत् ? न, तस्य 'मम् निश्चितो बन्धः सम्बन्धः' इति व्याख्यानार्थ-
त्वात् । निश्चयश्च सम्बन्धस्य कश्चित् कस्यचित् नापगत्य । तथा हि—बहुषो घटादिना
संयोगः सम्बन्धो निश्चितो द्वयोरेपि ऋष्यत्वात् । तत्र तेन रूपादिना संयुक्तसमवायोऽन्यस्या- १५
सम्भवात् । रूपत्वादिना तु तत्समवेतेन संयुक्तसमवेतसमवायः तस्यैव परिश्लेषात् । भोत्रस्य तु
ज्ञानेन समवायः । ज्ञानत्वेन समवेतसमवायः । समवायामावाभ्यां पुनरिन्द्रियस्य सम्बन्धि-
विशेषणमात्रः, समवायिनो घटतदवयवा इति भटादिविशेषणत्वेन समवायस्य प्रतिपत्तेः, अचटं
भूतलमिति भूतलविशेषणत्वेन च भटामात्रस्याधिगमात् । तदेवमयमत्र सम्बन्ध इति निश्चय
योवनार्थमुपसर्गोपादानम् । एवं विद्वद्रूपेणापि सम्भिकर्षपदस्य व्याख्यानात् ।

तदेव प्रत्यक्षमनमिमतव्यवच्छेदार्थं विशिष्टमिति व्यवसायात्मन् । व्यवसायो निर्णय आत्मा
स्वभावो यस्य तत् तद्वक्तव्यम् । अनेन सशयज्ञानत्वं व्यवच्छेदः, तस्याक्षादिसम्बन्धदर्शनरूपत्वेऽपि
व्यवसायमात्रमावात् । सवाचोऽव्यभिचारः सोऽस्यास्तीति संवादि अनेनापि विषयेयज्ञानत्वं ।
तस्योक्तरूपस्य व्यवसायारम्भोऽपि व्यभिचारभूतित्वात् । व्यवच्छेदाहं व्यवच्छेदयम् तद-
हंत्वञ्च तत्कार्यत्वात्, न व्यवच्छेदयम् अव्यपदेश्यम् अपात्रजन्ममिति यावत् । अनेनापि २५
सम्बन्धसम्भिकर्षाभ्यामुपपन्नितस्य 'इदं रूपम् इत्यादिज्ञानस्य' तस्योपपन्नजन्मोऽपि शाब्दतया
लोकेऽपि (मि)रुत्वात् । तदनेन "इन्द्रियार्थसम्भिकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि-
व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम्" [न्यायसू० १।१।४] इति सूत्रमुपदर्शितम् । यथेवमक्षार्थमह-

१ 'तद्वदेवं प्रथमं चतुष्टयप्रत्यक्षसम्भिकर्षाय प्रवर्तते, तत्र कार्यं व्याप्तौ विषयं चतुष्टयसम्भिकर्षतः स्व-
मुपपत्तेः आत्म्य मनसा गुणुजने मन इन्द्रियेण इन्द्रियमर्थेनेति, सुखादीं तु प्रत्यक्षसम्भिकर्षोत्पन्नमुपपत्तेः तत्र
चतुष्टयव्यापारमावात्, अतस्मिं तु योगिनो इन्द्रियसमनसोरपि तद्विषयज्ञानमुपपद्यते तृतीयस्य प्रत्यक्ष
महत्त्वं तस्यामावात् ।'—न्यायसू० सू० ७० । २—वदेषमात्रं भा० ७०, प० । ३ किमर्थमिति भा० ७०, प० ।
४ सम्बन्धमिति भा० ७०, प० । ५ 'व्यवच्छेद इति सम्बन्ध'—ता० टि० । ६ 'व्यवच्छेद'—ता० टि० ।

- णमेव कर्तव्यम् तस्यैव प्रत्यक्षकारणतया सूत्रे निर्देशात्, न मनस्कारसत्त्वग्रहणं विपर्ययादिति चेत्, न; तस्यापि तत्कारणत्वात्, सूत्रं तु तदवचनं साधारणकारणत्वात्। साधारणं हि कारणं मनस्कारादि; प्रत्यक्षवदनुमानादावपि भावात्। अक्षादेस्तु तत्रोपादानं प्रत्यक्षं प्रति तस्यासाधारणहेतुत्वप्रतिपादनार्थं न तु कारणान्तरव्यवच्छेदार्थम्। तथा च न्यायभाष्यम्—“नेदं कारणवधारणमेतावत्प्रत्यक्षकारणमिति। किं तर्हि? विशिष्टकारणवचनम्। यत्प्रत्यक्षज्ञानस्य विशिष्टकारणं तदुच्यते। यत् समानमनुमानादिज्ञानस्य न तन्निवर्त्यते।” [न्यायभा० १।१।४] इति। यद्येवं सूत्रवदत्राप्यसाधारणमेव कारणं वक्तव्यं नेतरदिति चेत्, न; तत्रापि दूषणदर्शनार्थत्वात्तद्वचनस्य, ततः कुचोद्यमेतत्। तर्हि सुत्रद्वमिदं प्रत्यक्षलक्षणमिति चेत्, आह—विरुध्यते विचारेण पीड्यत इत्यर्थः। कथमित्याह—‘तथा’ इति।
- १० वीप्सागर्भमिदम्।

- तद्व्यस्यर्थः—तेन तेन विशेषणरूपेण विशेष्यरूपेण तत्समुदायरूपेण च प्रकारेणेति। तथा हि—विशेषणं तावद्यवसायात्मकमिति विरुध्यते, निवर्त्याभावात्। संशयज्ञानं निवर्त्यमिति चेत्, न; तस्य सन्निकर्षपदेनैव निवर्तनात्। सन्निकर्षजमेव तदपीति चेत्, कस्य सन्निकर्षः? स्थाणुपुरुषयोरन्यतरस्य, उभयस्य वा? न तावत्तदुभयस्य;
- १५ एकत्रैकहेत्या तस्यासम्भवात्। सम्भवे तज्ज्ञानस्य संशयत्वानुपपत्तेः। न हि वस्तुसति संशयो नाम अतिप्रसङ्गात्। अन्यतरस्य तु सन्निकर्षं तस्यैव तत्र प्रतिभासनं भवेत् कथमितरस्य? असन्निकृष्टस्यापि प्रतिभासने अन्यत्रापि सन्निकर्षकल्पनावैफल्यात्। सन्निकृष्ट एवान्यतर इतरेणापि रूपेण प्रतिभासते नापरः कश्चिदसन्निकृष्ट इति चेत्, न; इतराकारस्य तत्राभावं तेन सन्निकर्षानुपपत्तेः। रूपान्तरसन्निकर्षस्तु नेतरप्रतिभासकारणम् अतिप्रसङ्गात्। तत्र संशयज्ञानस्य सन्निकर्षजत्वम्।
- २० नापि विपर्ययज्ञानस्य; विपरीताकारस्य तत्राविद्यमानत्वेन सन्निकर्षानुपपत्तेः। रूपान्तरसन्निकर्षाच्च न तत्प्रतिभासनमिति निवेदनात्। तद्व्यवधिचारीत्यपि विरुध्यते; विपर्ययज्ञानस्यापि सन्निकर्षवचनेनैव निवर्तनात्। तद्व्यवधिपदेश्यमित्यपि। ननु च व्यवधिपदेश्यं ज्ञानं शब्दसहायादिन्द्रियसन्निकर्षादेव भवति, तत्कथं तस्य तत्पदेन निवर्तनमिति चेत्? कोऽसौ शब्दस्तस्य सहायः? सङ्केत्यमान इति चेत्; प्रत्युत्पन्नविषयदर्शनस्य, तद्विपरीतस्य
- २५ वा? न तावत्तद्विपरीतस्य; अदृष्टे विषये ‘अयमस्य वाचकः शब्दः’ इति सङ्केतस्यासम्भवात्। स्मर्यमाणे सम्भव इति चेत्; सत्यम्; न चासौ सन्निकृष्टः। सन्निकृष्टे चेयं चिन्ता। भवतु प्रत्युत्पन्नतद्दर्शनस्यैवासौ सहाय इति चेत्, यद्येवं तद्दर्शनस्यैवासौ सहायो न सन्निकर्षस्य, तत एव तत्सहायाव्यवधिपदेश्यज्ञानस्योत्पत्तेः। तदभावे सत्यपि सन्निकर्षे पूर्वमनुत्पत्तेः। अथ तदव्ययभ्रष्टसन्निकर्षमेव तज्जनयति; जनयतु तथापि न सन्निकर्षस्य तत्कारणत्वम्।
- ३० ‘इदमेवम्’ इति चेत्, इदमेवंशब्दाभ्यां तद्दर्शनस्यैव तत्पुरस्सरतया प्रतिवेदनात्। न हि

१ -मिति किं तर्हि विशिष्टकारणमिति किं तर्हि -ता० । २ तन्निवर्त्यते -आ०, ४०, ५० । ३ -स्य वाचकः शब्द इति वा आ०, ४०, ५० । ४ तद्दर्शनादेव । ५ तद्दर्शनाभावे ।

समिहित इत्येव समिकर्षोऽपि कारणम्, समिधानस्याकारणेऽपि सम्मवात् । अत एव वक्ष्यति—

“समिधानं हि सर्वस्मिन्नध्यापारेऽपि तत्त्वम्” [न्यायवि० शब्दे० ३०१] इति ।

यदि च, ‘इदं रूपम्’ इत्यादिज्ञान समिकर्षणम्, ‘अयं स गवयः’ इत्यापि स्यात्, समिकृत एव गवये तस्याप्युत्पत्तेः । तथा च तद्व्यवच्छेदार्थं यन्मान्तरमास्यावश्यम्, अन्यथा तस्य प्रत्यक्षत्वेन प्रमाणान्तरत्वाभावात्तुपह्नात् । तदन्तरम् सदिष्टं भवतामुपमानाख्यम् । तत्पोष- ५
मानवचननिमित्तत्वेन व्यपदेश्यत्वाद् व्यपदेश्यपदेनैव व्यवच्छेद इति चेत्, न, व्यपदेशसाधक तत्त्वस्यैव व्यपदेश्यत्वोपगमात् । न चोपमानस्य व्यपदेशसाधकत्वमत्यम्, साधर्म्यसाधकत्वमत्रे-
नोपगमात् । अन्यथा तस्यापि ‘इदं रूपम्’ इत्यादिज्ञानवत् शान्त्वोपपत्तेर्न प्रमाणान्तरत्वं भवेत् । प्रमाणान्तरस्यापि तस्य व्यपदेशादुत्पत्तेर्व्यपदेश्यत्वमिति चेत्, न, रूपमित्यादि-
ज्ञानस्यापि प्रमाणान्तरस्यैव तथा व्यपदेश्यत्वप्रसङ्गात् । तथा चानुपपन्नमिदं भाष्यम्— १०

“नामधेयशब्देन च व्यपदेश्यमानं शब्दम्” [न्यायभा० १।१।४] इति । व्यपदेश्यस्यैव तत्र साधकत्वमर्थं लोको व्यपदेशादि-रूपमिदमित्येतद्वचनात् मया प्रतिपन्नं न तु प्रत्यक्षादित इति तद्व्यवहारप्रतिपत्तेः, ततः शब्दमेव तत्र प्रमाणान्तरमिति चेत्, न, इतरत्रापि तुल्यत्वात्-
गवयोऽप्यमित्याप्तवचनान्मया प्रतिपन्नं न प्रत्यक्षादित इत्यपि लोकव्यवहारोपलब्धम् । तथापि तस्याशब्दत्वेनाव्यपदेश्यपदेन व्यवच्छेद इत्याद्यावदवश्यमेव यस्तान्तरम् । नास्यावश्यम्, १५
समिकर्षवचनेनैव तस्य व्यवच्छेदनात् । न हि तस्य समिकर्षादुत्पत्तिः, गवयदर्शनावेवाप्त-
वचनसहायास्त्योत्पत्तेरिति चेत्, सिद्धार्थं ‘इदं रूपम्’ इत्यादिज्ञानस्यापि तत एव व्यवच्छेद-
वस्थापि नीटादिदर्शनादेव शब्दसहायादुत्पत्तेर्न समिकर्षात् । अत एव विश्वरूपेणापि दर्शनमेव पुरस्कृत्य संकेतकरणमुपदर्शितम्— “यदेतत्परमसि तस्य गोशब्दो वाचकः ।”
[] इति । २०

तद्दर्शनं पुरोवाच शब्दः सङ्केतितः कथम् ।

तद्वन्तस्य सहायत्वं समिकर्षस्य गच्छतु ॥ १२१३ ॥

समिकर्षपदेनैव तस्याप्येव व्यवच्छिद्वि ।

इयमव्यपदेश्योक्तिरव्यावर्त्या विरुध्यते ॥ १२१४ ॥

“मैत्रमन्मपदेश्यपद विशेषणार्थं प्रत्यक्षस्य अपि सूत्रपदद्वयनिषेधार्थम् व्यपदेश्यपदम् २५
अवलम्ब्यम् । किं तत् ? विरन्तर्नैवापि यैस्तद्विशेषणत्वेनाभिहितमव्यभिचारीति व्यवसाया-
त्मकमिति च पदद्वयम् । तत्प्रबोधनस्यान्वय एव भावाविति व्याख्यानदर्शनात् । तत इन्द्रियार्थ-
समिकर्षोत्पन्नं ज्ञानं प्रत्यक्षमित्येव कञ्चनमस्तु निर्दोषत्वाविति, सोऽपि न निर्दोषवादी,
समिकर्षस्यैवात्ममनसोरसम्भवात्, तस्य च यथास्थान निषेधविध्यमाणात्वात् । मावेऽपि कथं
समिकर्षस्य कादाचित्कत्वम् ? न हि नित्यहेतुकस्यानित्यत्वम्, हेत्वनित्यत्वादेव तत्कार्या- ३०

- नित्यत्वोपपत्तेः । निरूपितञ्चैतत् 'कारणस्य' इत्यादिना । नार्थान्द्रियार्थयोः सन्निकर्षः ; प्रमाणाभावात् । व्यवधाने सत्यग्रहणं दृश्यते, तत्र यदि सन्निकर्षनिरपेक्षमेवेन्द्रियज्ञानं व्यवधानेऽपि स्यात्, न चैवम्, अतोऽस्ति सन्निकर्षस्तयोः यदभावाच्चवधानं सति नार्थज्ञान-
मेन्द्रियमित्यनुमानतस्तत्प्रतिपत्तेः कथं प्रमाणाभाव इति चेत् ? कोऽसौ सन्निकर्षो नाम यस्य
५ ततः प्रतिपत्तिः ? प्राप्तिविशेष इति चेत् ; तस्यापि प्राप्तिमतो व्यतिरेके तेन तयोस्तदपरस्त-
द्विशेषो वक्तव्यः ? तदभावे तत्सहायतया प्रत्यक्षज्ञानहेतुत्वानुपपत्तेः । अपरतद्विशेषस्यापि ततो
व्यतिरेके तत एव पुनरपरस्तद्विशेषो वक्तव्य इत्यपर्यन्तास्तद्विशेषाः प्रसज्येरन् । न च तेषां
प्रमाणतः प्रतिपत्तिः । अथ पर्यन्ते कश्चिद्व्यतिरिक्त एव तद्विशेषो भवति योग्यतारूपस्त-
द्वयमदोष इति ; तत्र ; प्रथमत एव तदभ्युपगमप्रसङ्गात् । प्रथमतस्तादृशस्य तद्विशेषस्य न
१० प्रतिपत्तिरिति चेत् ; पश्चात् कुतः प्रतिपत्तिः ? प्रागुक्तान्निष्ठादेवेति चेत् ; न ; तस्य प्रागप्य-
विशेषान् । भवतु तद्रूप एव प्रागपि तद्विशेष इति चेत् ; न तर्हि नयनवद्योः संयोगः
श्रवणशब्दयोर्वा समवायो व्यतिरिक्तः, तदभावे च न तत्समुदायरूपसंयुक्तसमवायादिरपीति
न युक्तं षोढात्वव्यावर्णनं सन्निकर्षस्य ।

योग्यतैव यदि प्राप्तिर्गोलकादेव तादृगात् ।

- १५ रूपज्ञप्तेर्वृथा चक्षरज्मीनां परिकल्पनम् ॥ १२१५ ॥

तत ईन्द्रियेत्याद्यपि विरुध्यते ।

- न वा विरुध्यताम्, तथापि ज्ञानमिति विशेष्यं पदं विरुध्यते; विनापि तेन ज्ञान-
स्यैव प्रतिपत्तेः, तदन्यस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षादनुत्पत्तेः । सुखादिरपि तत एवोत्पद्यत इति चेत् ;
न; तस्यापि ज्ञानत्वान् । विषयपरिच्छित्तिरूपमेव ज्ञानम् "अर्थग्रहणं बुद्धिः" [न्यायभा० ३।
२० २।४६] इति वचनात् । न च सुखादिस्तत्परिच्छित्तिरूपः, आह्लादादिरूपतयैव प्रति-
भासनादिति चेत् ; न, अज्ञानत्वे स्वतःप्रतिभासाभावप्रसङ्गात् । प्रतिभासोऽपि तस्य
परत एव यदादिवत्, 'सुखादिः प्रतिभासते' इति प्रतिभाससामानाधिकरण्यं तु प्रतिभा-
साभेदोपचारादेव 'घटः प्रतिभासते' इतिवत् न वस्तुतः प्रतिभासरूपत्वादिति चेत् ;
किमिदानीं तस्य वस्तुसद्रूपम् ? आह्लादादित्वमिति चेत् ; न ; तस्य सामान्यरूपत्वात् ।
२५ तद्रूप एव सुखादिरपीति चेत् ; यदि मुख्यतः ; न तर्हि तस्य तत्सन्निकर्षादुत्पत्तिः
नित्यत्वात् । उपचारतश्चेत् ; कथं वस्तुतस्तस्य तद्रूपत्वम् ? उपचरितस्य वस्तुसत्त्वा-
नुपपत्तेः । कुतश्चोपचारः ? सम्बन्धात् ; सम्बन्धो हि सुखादिराह्लादादित्वेन तादृश्यतयोप-
कलयत इति चेत् ; न; स्वयमनिर्धारितासाधारणरूपत्वे सम्बन्धस्यैव दुरवगमत्वात् । न हि

१ श्लो० १०६ । "कारणस्याक्षये नेपां कार्यस्योपरमः कथम्" -ता० टि० । २ "न च व्यवहितार्थो-
पलब्धिरस्ति तस्मान्न प्राप्यकरीति ।" -न्यायवा० पृ० ३५ । न्यायकुमु० पृ० २८ टि० १३ । पृ० ७७ टि० २ ।
३ "इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिदं प्रागुक्तं सूत्रम्" -ता० टि० । ४ सुखादेः । ५ जान्यात्मकत्वात् । ६ सम्बन्धो
हि सुखादेरा -ता० । ७ तद्रूपतया आ०, घ०, प० ।

किञ्चिदिरयम्भावावधारितं केनचित्सम्पद्यमिति शक्यमप्यवसानम् । तन्नोपधारतोऽपि तस्य तद्वत्त्वमिति कथमिन्द्रियसन्निहितादर्शान्मोहसुप्तस्येवोत्पत्तिः ? भवन्ती^१ चेयं कुतोऽवगन्तव्या ? न तावत् स्वत एव, अवोधरूपत्वात् । नान्यतोऽपि मुक्तादिप्रसन्निकर्पात् संयुक्तसमवायादुत्पत्तात् ; तन मुक्तादेरेव ग्रहणात् । नाप्यर्थसन्निकर्पात्, संयोगादेरुपजातेन तेनाप्यर्थस्यैव चन्दनवृहनादेः परिज्ञानात् । न चोभययोरेकज्ञानाविषयत्वे तत्तत्कार्यकारणमाधो निर्णयविषयतां नेतुं पार्यते । ५ पार्यत एव तदुभयज्ञानजग्मना सङ्कलनेनेति चेत्, तस्य प्रत्यक्षस्ये तदिन्द्रियं वक्तव्यं यस्तस्योत्पत्तिः ? मत्त एवेति चेत्, कस्तस्यार्थेन सन्निकर्पः ? संयुक्तमयोगादिरिति चेत्, न, तस्य सन्निकर्पनियमं व्यवस्थापयता विद्वद्रूपेण प्रविक्षेणात् । नयनादिद्रुमेवेति चेत्, न, तस्य मुक्तादिप्रत्यक्षामन्मवात्, मुक्तादेर्वैटादिवत् प्रैतिपक्षन्तरप्रत्यक्षविषयत्वापत्तेः । तन्न तद्वत्त्वम् । नाप्यनुमानम्, जिज्ञासाभावात् । तद्भावमावित्त्व लिङ्गमिति चेत्, न, तस्यापि १० मुक्तादिबहिर्ययोरेकज्ञानाविषयत्वे दुरवगमत्वादिस्तुतत्वात् । न चैतदुपमानं द्वाभ्यं वा सादृश्यशब्दानपेक्षणात् । न चाप्रमाणतत्त्वव्यवहारः । तन्न तस्य तस्मादुत्पत्तिः, इत्युक्तं तद्व्यवच्छेदापेक्षानग्रहणम् । तन्नावयवशो विचार्यमाणमिदमविरुद्धम् । नापि समुदितम्, असम्भवतोपात् । न हि परपरिकल्पितमस्वसंबन्धेन ज्ञानं सम्भवति, “सिमुम्ब” इत्यादिना तस्य [निराकरणात्] ।

१५

अव्यापकरवाच, अव्यापक हीर्षं सम्पूर्णं मुक्तादिप्रत्यक्षेण । तद्वीन्द्रियार्थसन्निकर्पोत्पन्न प्रत्यक्षत्वात् मीळादिप्रत्यक्षवत्, ततः कथमव्याप्तिरिति चेत् ? उच्यते—ततो यदि मुक्तादिरव्यतिरिक्तः, न तस्येन्द्रियसन्निकर्पः, तदैवापे तस्याप्यमावात् । ‘तद्भावेऽपि न किञ्चिद्वेत्’, तस्य प्रत्यक्षार्थत्वात्, तस्य च निष्पन्नत्वात् । व्यतिरिक्तत्वे, न, प्रमाणाभावात् । ‘मुक्तादिस्वतःप्रत्यक्षात् व्यतिरिक्तः तद्विषयत्वात् कलसादिवत्’ इत्यनुमानं ; प्रमाणमिति चेत्, न, ‘अनुष्णो वृहन् इत्यवधारणत्वात्’ इत्यस्यापि प्रमाणत्वापत्तेः, पक्षस्थो-प्यस्वप्रत्यक्षेण भावनाद्वेत्तेः काळाविपातापत्तिरित्यात् नेति चेत्, प्रकृतस्यापि न भवेत् मुक्तादेस्तदव्यतिरेकत्वापि र्धत् एवावमासनात् । तद्व्यतिरिक्तस्य ततः पूर्वं घटननुभव एवास्ते ततोऽपि पूर्वं तदैवास्त इति नित्य एवायमस्य कथं चन्दनवृहनादेरुत्पत्तेः ? यदि पुनस्तथापि तस्यानुभवो न तर्हि तस्य तस्मादिन्द्रियसन्निहितादुत्पत्तिः सहैव तेनोत्पत्तेरिति कथं न सम्भवस्याव्याप्तिः ?

तथा चक्षुर्ज्ञानेनापि, न हि चक्षुषोऽपि घटादिसन्निकर्पः प्रमाणाभावात् । चक्षुर्घटा-दिर्घं प्राप्तं प्रकाशयति चाक्षेन्द्रियत्वात् स्वगादिवत्, इत्यनुमानमत्र प्रमाणमिति चेत्, न;

१ भवति चेत् ७०, ७०, ५० । २ प्रतिपक्षन्तर-७०, ७०, ५० । ३ स्तो- १९ । ४ मुक्तादिप्रत्यक्षत्वात् । ५ सन्निकर्पमात्रे । ६ इन्द्रियसन्निकर्पमात्रे मुक्तादिप्रत्यक्षत्वादेः । ७ सन्निकर्पेण । ८ प्रत्यक्षत्वात् । ९ “चक्षु-योत्रे श्रवणार्थं परिष्किल्यते चाक्षेन्द्रियत्वात्परिष्किल्यते”-स्यापवा० छा० सू० ७३ । न्याय-कृष्ण ५० ७५ टि० ३ ।

तैमिरविषयस्य केशमशकादेरप्रकाशनप्रसङ्गात् । न हि तस्य चक्षुषा प्राप्तिः, अविद्यमानत्वाद्योम-
कुसुमादिवत् । प्राप्त एवाक्षिपक्षमादिस्तेनैतथा प्रकाश्यत इति चेत् ; न ; तत्रैव तस्य तत्प्रकाश-
नापत्तेः न दूरपुरोवर्तिन्याकाशे । न हि चन्द्रमसः प्राप्तादन्यत्र तद्वित्त्वप्रकाशनम् । यदि
च पक्षमादेः प्राप्तिर्भवतु तस्य प्रकाशनं कथं केशादेः ? सोऽपि तस्यैव स्वभाव इति चेत् ;

- ५ कथं तत्प्रकाशस्य मिथ्यात्वम् ? अविद्यमानत्वादिति चेत् ; कथमविद्यमानस्तत्प्रभावो व्याघा-
तात् ? अविद्यमानस्याप्राप्तस्यापि प्रकाशनमिति चेत् ; विद्यमानस्यापि स्याद्विशेषान् । विद्य-
मानं सर्वमपि किञ्च प्रकाशयत इति चेत् ? इतरदपि किञ्च ? योग्यतानियमादिन्द्रियस्येति
समानमन्यत्रापि । तत्र तस्य घटादिना सन्निकर्षः संयोगः तत एव न तद्गतेन रूपादिना संयु-
क्तसमवायो न रूपत्वादिना संयुक्तसमवेतसमवायो न समवायाभावाभ्यां सैम्बद्धविशेषणभाय
१० इति सुदृष्टं चक्षुर्ज्ञानेनाव्यापकत्वं लक्षणस्य ।

- यदपि मृतं नेदं प्रत्यक्षस्य लक्षणम्, अपि तु तत्फलस्य प्रत्यक्षं प्रत्यक्षफलमिति
व्याख्यानादिति ; तदपि न सम्यङ् मतम् ; तत्रायुक्तदोषाणामनपवर्तनात् । कुतश्चेदमेव न प्रत्य-
क्षम् ? विषयाधिगमस्यानुपजननादिति चेत् ; न ; अव्यतिरिक्तस्योपजननात् । अव्यतिरिक्तं
हेतुरेव फलमेव वा स्यान्नोभयमिति चेत्, न ; पूर्वापरतया व्यतिरेकस्यापि भावान् । पूर्वा-
१५ पर्येणापि कथमेकस्य द्वैरूप्यमिति चेत् ? अपूर्वापर्येण कथम् ? तथापि मामूदिति चेत् ;
नेदानीं सामान्यविशेषणकाराभ्यां निर्णयेतरस्वभावं संशयज्ञानम्, अव्यभिचारीतरात्मकं
विपर्ययज्ञानं वेति किं तद्व्यवच्छेदाय व्यवसायात्मकमव्यभिचारीतिवचनेन ? "यौग-
पद्येन द्वैरूप्यस्याविरोधे क्रमेण किमपराद्धं यतस्तेनापि तद्विरुद्धं भवेत् ? क्षणिकत्वात्
ज्ञानस्येति चेत् ; न ; अहमेव नीलं दृष्ट्वा पीतं पठ्यामीत्यनुगतरूपस्यापि तस्य सङ्कलनात् ।
२० आत्मन एवेदं सङ्कलनं न ज्ञानस्येति चेत् ; न ; ज्ञानादन्यस्य तस्यै तन्नातृभासनात् व्यपदेश-
वत्, अन्यथा व्यपदेशस्यापि तत्र सर्वत्राभावसनमिति निष्फलमव्यपदेश्यमिति विशेषण-
मसम्भवात् । अपरिज्ञातशब्दार्थसम्बन्धस्याव्यपदेश्यमेव प्रत्यक्षमिति चेत् ; अगृहीतभवत्स-
ङ्केतस्याव्यतिरिक्तात्मविषयमेव प्रकृतमुपसङ्कलनमिति समानमुत्पश्यामः । यदि तदेवानुगम-
रूपं किन्तन्नेन्द्रियव्यापारेणेति चेत् ? न ; तेन तदात्मन एव विषयविशेषाधिगमस्य तत्रोपस्था-
२५ पनात् । तत्रेदमेकान्ततः "फलमेव प्रत्यक्षस्य, प्रत्यक्षत्वस्यापि भावात् । किञ्चेदानीं प्रत्यक्षम् ?
यत् "इदमुत्पद्यते तदिति चेत् ; तदपि यदीदृशम्" ; नेदं तत्फलं परिकल्पयितव्यम्, उक्तन्यायेन
प्रत्यक्षत्ववत्तस्यैव फलत्वस्याप्युपपत्तेः । भवतु अन्यादृशमप्यचेतनमिन्द्रियालोकादि, चेतनमपि

१ चक्षुषा । २ केशादिरूपेण । ३ पक्षमादेः । ४ एव तद्-ता० । ५ सम्बन्धविशेषणभावेनेति आ०,
व०, प० । ६ "फलविशेषणपक्षमेव सम्मन्यामहे । तत्र च यद्व्यधिकरण्यं चोदितं तद्यत शब्दाध्याहारेण
परिहरिष्यामः यत् एवं यद्विशेषणविशिष्टं ज्ञानाख्यं फलं भवति तन्प्रत्यक्षमिति सूत्रार्थः ।"-न्यायसं० पृ० ६१ ।
न्यायवा० ता०-पृ० १०८ । ७ यौगपद्ये द्वै-आ०, व०, प० । ८ आत्मनः । ९ सङ्कलने । १० फलत्व-
मेव आ०, व०, प० । ११ ज्ञानम् । १२ ज्ञानात्मकम् ।

संक्षयस्मरणादिकमिति चेत्, न, वप्रोपचारतो मुख्यतश्च प्रामाण्यस्यैव प्रविक्षितत्वात् । न चाप्रमाणं प्रत्यक्षं तस्य तद्विधेयत्वात् । तत्र नैयायिकस्य प्रत्यक्षलक्षणमुपपन्नम् ।

यत्पुनरिदं भीमोक्तम्—“सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियार्था बुद्धिजन्य प्रत्यक्षम् ।” [ब्र० सू० १।१।४] इति, तद्व्यवहारेण प्रत्युक्तम्, सम्प्रयोगस्य संसिद्धिर्पार्यत्वे नैयायिकस्य होपात् । यथेदं सम्यानुमानम्—प्राप्यकारि-चक्षुरिन्द्रियत्वात् त्वगाधिवदिति, तत्र किमिदं चक्षुर्नाम ? गोलक एवेति चेत्, न, तत्राप्राप्यकारित्वस्यैव प्रतीतिः । तन्निर्गतो रश्मिप्रसर इति चेत्, तस्यापि किमिदं प्राप्यकारित्वम् ? प्राप्य सन्निपत्य विपर्ययं तज्ज्ञानजननमिति चेत्, क्व तज्जननम् ? आरम्भोति चेत्, न, तत्रापि सन्निपत्यगते तदप्रतीतिः । न हि विपर्यय-सन्निपत्यसंनिहित आत्मनि ज्ञानमिति कस्यचिदपि प्रतिपत्तिः । तथापि तत्कल्पनायां तज्ज्ञा-पित्वकल्पनमपि स्यात्, अधिदोषात् । नचास्मिन्पक्षे दूरग्रहणम्, दातुः सन्निहितत्वेन तद- १० पेक्षया तदसम्भवात् । असन्निहितवाचिष्ठानाऽपेक्षया तत्सम्भव इति चेत्, किमेतदधिष्ठानम् ? गोलकत्वं शरीरमिति चेत्, न, तस्यापरिष्ठानात् । यदि हि तदपि परिष्ठायेत भवेदितो दूर-स्नगरमिति प्रतिपत्तिर्नान्यथा । न च तस्यै नगरस्थानेन परिष्ठानम्, असन्निपत्त्यात् । असन्नि-कृष्टस्यापि ग्रहणे नगरेऽपि सन्निपत्यैवैवर्ण्योपनिपादात् । न च यावन्न तेन तज्ज्ञानं तावत्तद-पेक्षया नगरदूरत्वस्य ततः प्रतिपत्तिः । तत्र अधिष्ठानापेक्षयापि तत्सम्भव इत्युक्तमुक्तम्— १५

“विनिर्दिष्ट इति बुद्धिः स्यादधिष्ठानमपेक्ष्य च ।”

[भी० सू० १।१।४ सू० ५७] इति ।

अथ शरीरगत एवामनि तज्जननम्, दूरदिप्रतिपत्तेरपि तदपेक्षयैव भावादिति चेत्, कश्चिन्मिन्द्रियममार्गसन्निपत्त्यात् दूरवर्तिनस्तन्मूलगते तत्र तज्जननम् इन्द्रियान्तरेष्वेव-मदर्शनात् ? तत्रादृष्टस्यापि चक्षुषि कल्पनायां परमप्राप्यकारित्वमेव कल्पयितव्यम् । तत्र २० रश्मिप्रसरेण बहिर्वर्त्यपरतन्मा प्रयोजनम्, सत्येव प्राप्यकारित्वे तत्सापत्न्यात् ।

कथञ्च तस्य चक्षुष्यम् ? कथञ्च न स्यात् ? गोलकस्यैव तत्त्वात् । तदपि चक्षु-रुपकाराय तत्रैव विक्रिस्ताधिष्ठानात् । न हि तदुपकारायान्यत्र तद्विधानमुपपन्नम्, अति-प्रसङ्गात् । अनेकान्तिको हेतुः—तदर्थस्य पादयोरपि तद्विधानस्योपलब्धमादिति चेत्, न, पादमार्गेण तद्वर्त्येव साध्यम् । अत्रापि गोलकमार्गेण रश्मिप्रसरगतस्यैव तस्य २५ तदर्थमिति चेत्, न, अकृजनादिरूपस्य तद्विधानस्य बहिःप्रसरतोऽनुपलब्धमात् । अन्यः-प्रसरतो पृथगस्मिन्पथापि तद्विधानस्यानुपलब्ध एवेति चेत्, सत्यम्, स तु शरीरबहिर्भागेन व्यवधानात् । न चैवमत्र केनचिद् व्यवधानम्, अतः तद्विधिलक्षणप्राप्तस्याभावादेवानुपलब्धो

१ “सम्यगर्थे च र्गण्यो बुध्ययोगनिवारण । प्रयोग इन्द्रियान्त व्यापारीऽर्थेषु चप्यने ॥”-भी० सू० १।१।४ सू० २८ । २ “ततोऽप्य प्राप्यकारित्वमिन्द्रियान् त्वगाधिवत् ।”-भी० सू० १।१।४ सू० १४ । ३ एतद्विधानमिति आ०, य०, प० । ४ आरम्भो व्यापक्ये । ५ गोलकस्य । ६ नगरस्थानेन । ७-आवस आ०, य०, प० । ८ रश्मिप्रसर । ९ चक्षुष्यम् आ०, य०, प० । १० गोलकमपि ।

घटादिवत् । ततो गोलकमेव चक्षुः, तच्च शरीर एव वृत्तिमन् न वहिरिति प्रतिपिद्वमेतत्—

“केचित्तस्य शरीराच्च वहिर्वृत्तिं प्रचक्षन् ।

चिकित्सादिप्रयोगश्च योऽधिष्ठाने प्रयुज्यते ॥

सोऽपि तस्यैव संस्कार आधेयस्योपकारकः ।

५ तद्देशश्चापि संस्कारः सर्वव्याप्त्यर्थं दृश्यते ॥

चक्षुराद्युपकारश्च पादादावपि दृश्यते ।

तस्मान्नैकान्ततः शक्यं संस्कारात्तत्र घर्त्तनम् ॥” ।

[मी० श्लो० १।१।४। श्लो० ४४-४६] इति ।

यत्पुनः पश्चान्तरंगम्—इन्द्रियाणामर्थं व्यापारः तत्प्रगुणतयाऽवस्थानं वा कार्यावसेया
१० शक्तिर्वा सम्प्रयोग इति, तदपि न सारम्; सत्यार्थस्य स्वतन्त्रज्ञानस्य तदभावेऽपि भावेन लक्षण-
स्याव्याप्तिदोषात् । न हि तत्र सम्प्रयोगः, पिण्डीपिहितलोचनम्यापि तद्भावात् । अस्त्येव
शक्तिलक्षण इति चेत्; न; तस्यापि विस्फारित एव अक्षणिक् स (अक्षणि स) सम्भावात् न
पिहिते अतिप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षमेव तत्र भवतीति चेत्; किमिदानीं भवेन्नम प्रमाणं सत्यार्थ-
त्वात् ? नानुमानाद्यन्यतमम्, तत्लक्षणाऽनन्वयात् । सप्तमन्तु प्रमाणमनिष्टमापद्यते । ततः
१५ प्रत्यक्षमेव तदभ्युपगन्तव्यं निर्वाधस्पर्ष्टनिर्भासत्वात् जाग्रत्प्रत्यक्षवत्, लोकप्रमिद्वत्वाच्च । तत्र
तद्विद्यमानोपलम्भनमेव अविद्यमानोपलम्भनस्यापि तस्य बहुलमुपलम्भात् । तत्कथं तस्य धर्म
प्रत्यनिमित्तत्वम्, यतस्तत्र चोदनेव प्रमाणमवसीयते ? नन्वेवं लोक एवाविद्यमानोपलम्भनस्या-
सत्सम्प्रयोगजस्य च तत्प्रत्यक्षस्य सम्भवे योगिप्रत्यक्षमपि तादृशमर्थमि (मर्थोत् मि)
ध्यतीत्येवद्वमेतत्—

२० “न लोकव्यतिरिक्तं हि प्रत्यक्षं योगिनामपि ।

प्रत्यक्षत्वेन तस्यापि विद्यमानोपलम्भनम् ॥

सत्सम्प्रयोगजत्वञ्चाऽप्यर्वाकप्रत्यक्षवद् भवेत् ॥”

[मी० श्लो० १।१।४, श्लो० २८-२९]

इति चेत्; सत्यम्; अस्त्ययमपि परस्य दोषः । तन्नैवमपि प्रत्यक्षं शक्यलक्षणम् ।

२५ पुनरपि नैयायिकस्य विरुद्धं दर्शयति—

नित्यः सर्वगतो ज्ञः सन् कस्यचित्समवायतः ॥१७०॥

ज्ञाता द्रव्यादिकार्थस्य [नेश्वरज्ञानसंग्रहः ।] इति ।

१ “यदि वार्जवस्थानं सम्प्रयोगोऽत्र वर्ण्यते । योग्यतालक्षणो वान्यः संयोगः कार्यलक्षितः ॥” —मी०
श्लो० १।१।४, श्लो० ४२ । २ नेत्रे । ३ —म्भावात् न वहिरिति प्र०—आ० व०, प० । ४ प्रत्यक्षम् । ५ धर्मे ।
६ —लम्भस्यास —आ०, व०, प० । ७ —मर्थो मि आ०, व०, प० । —मर्थो मि —ता० । वारङ्गमठीयताहपत्रे
—मर्थो मि । ८ —त्यपवद—वा०, ता० । ९ —कस्यार्थेति आ०, व०, प० ।

नित्योऽभावेणादित्वभावात् आत्मा सन् विद्यमानो विरुध्यत इति सम्बन्धः । तस्याकिञ्चित्करत्वेन व्योमकुसुमाद्विज्ञेयविवेकप्रतिपादनात् । अत एव सर्वगतः सर्वभूतः सम्बद्ध इति । ज्ञो ज्ञातेति च विज्ञेयते अमरतत्त्वदुभयाऽसम्भवात् । कुतश्च तस्य ज्ञत्वम् ? स्वत एवेति चेत् न ज्ञानकल्पनाविषयत्वात् । ज्ञानसम्यग्भावेति चेत्, न, तत्सम्बन्धादपि ज्ञानवानित्येव स्यात् न ह इति । ज्ञानाद्भावापि तद्वत्त्वं प्रतीयत इति चेत्, न, ५ चाद्रूपस्य प्रतीतिः । अम्बथा न किञ्चित्ततः प्रतीयेत । चाद्रूपमपि तत्सम्बन्धादेव प्रतीयत इति चेत्, कुतो न वेदयत्ते चाद्रूपस्यप्रतिपत्तिः ? समवायस्यैव तत्प्रतिपत्तिहेतुत्वात् न संयोगस्येति चेत्, मिथ्यैव तर्हि तत्प्रतिपत्तिः, अतएव चाद्रूपमप्रज्ञात् । तथा च कथं ततः आरमतत्त्वप्रतिपत्तिः ? आत्मन्यभिध्यात्वादिति चेत् किं पुनरेकमेव ज्ञान मिथ्या चामिथ्या च ? तथा चेत्, न, क्रमेणाप्यपरपरवभावस्य तस्याऽऽपत्तेः । एवञ्च सत्रैयान्वितरूपे १० 'ज्ञातृप्रयोजनपरिनिष्ठानाम्' व्यर्थमात्मात्वरूपेरिकल्पनम् विभिन्नज्ञानकल्पनं च स्वत एव ज्ञत्वात् । विभिन्नज्ञानसमवायाच्च ज्ञात्वे गगनादावपि प्रसङ्गः । तत्रापि तद्विज्ञेयात् । तत्र समवायेन किञ्चित् । नापि ततो ज्ञात्वमात्मनस्तदाह-कस्यचित् अर्थान्तरज्ञानस्य समवायतः इति विरुध्यते, स्वत एवात्मनो ज्ञत्वेन तद्वैयर्थ्यात् । ततश्च 'ब्रह्मादिकस्यार्थस्य ज्ञाता इत्यपि विरुध्यतेऽतिप्रसङ्गान् । ततो न सादृशं विज्ञानं प्रत्यक्षं तत्फलं १५ चोपपन्नमिति भावः ।

अभ्यापकश्च प्रत्यक्षलक्षणं परस्य, तेनेसरज्ञानम्यामभ्युदयित्याह- 'नेश्वरज्ञानसंग्रहः' इति । न हि तस्य नित्यस्य इन्द्रियार्थसमिकर्षज्जरत्वं विरोधात् । अथ तत्र प्रत्यक्षमपि, किमिदानीं प्रमाणान्तरमिति चेत्, न, तस्यापि नित्यस्यासाधकत्वमत्वात् । नापि तत् पञ्चम्, अनुत्पत्तिमत्त्वात् । स्वविषयाव्यभिचारसम केवल प्रमाणमेवेति चेत्, न, तस्य प्रत्यक्षादि- २० पञ्चमन्तर्भावे प्रमाणचतुष्टयनियमभ्यापत्तेः । अन्तर्भावश्च प्रत्यक्ष एव नानुमोनादौ, अस्मदाद्यक्षेपेपापत्तेः ।

भवतु तदप्यनित्यमेवेति केचित्, तत्र, तस्यापि स्वविषयस्य तत्समिकर्षजत्वाभावात् । अस्वविषयस्य सर्वविषयत्वान्नोपात्तम् । अन्यस्य 'तद्विषयस्येऽनवस्थापति, अन्यस्यापि तदन्य-विषयत्वात् । अथ एकेन तद्विधिरित्यस्य सर्वस्य अन्येन च तस्य प्रज्ञाद्यमशोपो ज्ञानद्वय- २५ भावादीभ्यस्त्येति चेत्, न, एवमपि स्वसंयोजनस्यावश्यमभावात् । न हि तदेकं ज्ञानं स्वरूपमप्रतिपत्तं तद्विधिरित्तत्त्वान्तरगतस्वविषयज्ञानं प्रतिपत्तुमर्हति, विषयज्ञानस्य स्वविषयतया प्रतिपत्तेः स्वप्रतिपत्तिनाम्परीयकत्वात् । तन्न ज्ञानद्वयकल्पनमर्थवत् । तद्विधिप्रमाय पञ्चः प्रागिति मेह प्रसज्यते । ततो मानित्यस्यापि तज्ज्ञानस्य तेन संग्रह इति लक्षणादपरमेयं तत्र

१ चाद्रूपप्रतिपत्तिः । २ "हायद्विष्टो न ज्ञमिष्टो मिष्टमिष्टः कथञ्चन । शर्म धर्मास्तीमूर्तं वीज्यमाप्तेति चेदितः ॥"-ता० टि० । ३ ईदृशानस्य । ४ ईदृशानम् । ५-मासाद्यविज्ञे-जा०, ब०, प०, पा०, ता० । ६-वेति दृष्टं जा०, ब०, प० । ७ अन्तरूपगीयस्य । ८ ज्ञानमन्तरूपविषयम् ।

वक्तव्यमिति मन्यते । भवतापि कस्मादतीन्द्रियप्रत्यक्षस्य लक्षणान्तरं नोन्यत इति चेत् ?
अत्राह—

लक्षणं सममेतावान् विशेषोऽशेषगोचरम् ।

अक्रमं करणातीतमकलङ्कं महीयसाम् ॥१७१॥ इति ।

- ५ लक्षणं 'स्पष्टं प्रत्यक्षम्' इत्येतत् समं सदृशं त्रिष्वपि प्रत्यक्षेषु । कस्तर्हीन्द्रियादिप्रत्यक्षा-
दतीन्द्रियप्रत्यक्षस्य विशेष इति चेत् ? एतावान् विशेषोऽशेषगोचरम् । निःशेषद्रव्य-
पर्यायपरिच्छेदरूपम् अतीन्द्रियप्रत्यक्षम् । क्रमेण तद्गोचरमितरदपि प्रत्यक्षमिति चेत् ; आह—
'अक्रमम्' इति । इन्द्रियायत्तत्वे कथमितरवत्तदप्यक्रमं तद्गोचरमिति चेत् ? आह—
करणातीतम् । करणानीन्द्रियाण्यतीतमतिक्रान्तं निरपेक्षत्वात् । तस्यैव समर्थनम् 'अक-
१० लङ्कम्' इति । अविद्यमानज्ञानावरणादिकल्मषमित्यर्थः । तथा हि—यज्ज्ञानं स्वविषये निरा-
वरणं तदक्रममकरणञ्च तं प्रत्येति यथा सत्यस्वप्नज्ञानम्, तथा चार्तान्द्रियप्रत्यक्षम् । निरा-
वरणत्वं तस्योत्तरत्र समर्थनात् । अनावरणमपि नित्यतगोचरमेव तत् तत्स्यभाव्यादृशमदादि-
ज्ञानवदिति चेत् ; न ; असदादिज्ञानस्याप्यावरणवशादेव असर्वार्थत्वं न स्वाभाव्यादिति निरूप-
णात् । तत्केषां प्रत्यक्षम् ? इत्याह—महीयसाम् । अर्हतामिति । भवतु तर्हि तत्सुगतरस्यैव
१५ तत्रैव तद्विज्ञप्त्य तत्त्वोपदेशस्य भावादिति चेत् ; सत्यमिदं यदि तत्त्वोपदेश एव तत्र
भवेत् । न चैवम् । अत एवाह—

ज्ञात्वा विज्ञप्तिमात्रं परमपि च वह्निर्भासि भावप्रवादं

चक्रे लोकानुरोधात्पुनरपि सकलं नेति तत्त्वं प्रपेदे ।

न ज्ञाना तस्य तस्मिन् च फलमपरं ज्ञायते नापि किञ्चि-

- २० दित्यश्लीलं प्रमत्तः प्रलपति जडधोराकुलं व्याकुलातः ॥१७२॥ इति ।

- ज्ञात्वेत्यनन्तरम् अपि चेत्येतद् द्रष्टव्यम् । तदयमर्थो ज्ञात्वापि च प्रतिपद्यापि च ।
किम् ? विज्ञप्तिरेव न वहिरर्थ इति । यदि वा, सैव सकलविकल्पमलविकला न भेदो नाम
कश्चिदिति तन्मात्रम् । कीदृशम् ? परं प्रकृष्टं तस्यैव निःश्रेयसत्वेनोपगमात् । किं चकार ?
वह्निर्भासिभावो वहिरर्थः तस्य प्रवादं तदस्ति त्वोपदेशं चक्रे चकार । कुतः ? लोका-
२५ नुरोधात् विनेयाभिरुचेः । ननु यदि वह्निर्भावं न प्रतिपद्यते कथं तत्प्रवादकरणं सुपुष्टवत् ?
कथं वा विनेयानुरोधः ? तस्यापि विज्ञप्तिवह्निर्भूतत्वेन तेनाप्रतिपत्तेरिति चेत् ; न ; एवमपि
परस्यैव दोषात् । यदि विज्ञप्तिमात्रमेव ज्ञातं तदेवोपदेश्यं सत्यत्वात् नापरं विपर्ययात् ।
संवृत्या तदपि तत्त्वमेवेति चेत् ; न ; विकल्पस्यैव संवृतित्वात् । तस्य चैकान्तवैरे
निषिद्धत्वात् । तन्न संवृतिसत्योपाश्रयः तत्त्वोपदेशः सुगतस्योपपन्न इति चेत् ;

सत्यम् । अत एवास्य प्राम्यभाषित्वमाह-इति उक्तम्यायात् प्रलति बहुवस्पति । कः ?
 व्याकुलातः इति कर्तव्यधृष्टिविकलः आतः समागतः, तद्विनेयैराप्तस्वेनोपगमात् । क्यं
 प्रलपति इति ? अद्वलीं प्राम्यम् । कुतस्तस्य व्याकुलत्वम् ? जडधीर्यतः । तत्त्वमपि
 कुतः ? प्रमत्तो दुर्वासनामदिरापरवशो यत इति ।

८ तर्हि विद्वत्प्रमात्रमेव तेन तत्त्वमुपविष्टमस्तु “अद्वयं यानमुद्यमम्” इति
 वचनादिति चेत्, न, तस्यापि वित्रैकरूपत्वे अनेकान्तबाधप्रमुञ्जीवनात् । परस्परव्या-
 वृथानेकनील्यदिरूपत्वे च सन्तानमेवानिगकरणम् । न तत्राप्यसौ तिष्ठति अपि तु पुनरपि
 उक्तदोषादुर्ध्वमपि सकलं चेतनमन्यथ सत्यं नेति प्रपेदे प्रपन्नवान् । तत्रैव तर्हि तत्त्व
 तेनोपदिश्यतामिति चेत्, न, तत्राप्यद्वितीयमन्यादेर्वोपात् । कुत एतत् ? न ज्ञाता तस्य
 १० सर्वाभावस्य यत इति । न हि सर्वाभावे तद्विज्ञानमपि विरोचान् । तस्य एव न तत्त्वस्यापि
 परिज्ञानम्, इत्याह-तस्मिन् सर्वाभावे न च नैव फलं तस्मात्प्रम्य अपरम् अर्यान्तरम्
 अन्यस्य तत्कलस्वानुपपत्तेः, ज्ञायते ज्ञानस्यैव तद्वारे अनुपपत्तेः । सप्त तदभावतत्त्वमपि
 शक्योपदेशं न च फलमपि तस्य सम्भवतीत्याह-नापि किञ्चित् । फलमिति सम्मन्धः ।
 दुःखोपक्षमतावेत्तद्वारे स्वत एवाभावादिति देवस्याभिप्रायः ।

१५ प्रक्यातामृतिसागराग्मुनिपतेः श्रीहेमसेनादपि
 कथं सम्मनसो वरीयद्भूय विद्वद्व्यापाकृतः ।
 तस्य न्यायविनिश्चयस्य विद्वतः प्रत्याय आद्यो गया
 प्रत्यक्षप्रतिपत्त्ये वितरतु श्रेयांसि मूयांसि नः ॥

इत्याचार्यस्याहोविद्यापतिविद्यविदे न्यायविनिश्चयकारिकाविवरणे प्रत्यक्षप्रस्तावः प्रथमः ।

शुद्धयः

पृ०	पं०
८	८
१२	२७
१५	१४, २०
२७	१०
२७	१२
२८	४
४०	१०
५७	२१
७६	१६
९७	१२
१०२	२३
१०४	१०
११६	२६
१५७	२९
२१०	१५
२४६	७
२५२	१
२५७	५
२३०	२१
२६१	२०
२६४	१७
३२१	२७
३२४	१५
३२९	१४
३७३	१४
३९४	१६

अशुद्धयः
सिद्धयेति
इदं
प्र० वा०
सर्वार्थमेव
आत्मना
पदार्थतत्त्व
विरोधेन
शब्दतादितत्त्वेन
तत्प्रमाण्य
सत्यस्यमादि
सर्वग्रन्थाभावा-
कल्पनाया
स्वपूर्वांथां
-रुत्तयानव
सम्बोधन
मुख्यादिक
गत्तः
नातोऽर्थः
प्रतीतिः
निर्विपर्ययज्ञान
ग्राहकता
जनाः सक्ता
धीनुस्मा
विशेषाश्चेत्
स्वतः
प्रतिज्ञेपाय

शुद्धयः
सिद्धयेदिति
इदं
प्र० वार्तिकाल०
सर्वार्थमेव
आत्मना
पदार्थतत्त्व
विरोधेन
शब्दतादितत्त्वेन
तत्प्रमाण्य
सत्यस्यमादि
सर्वग्रन्थाभावा-
कल्पनाया
-स्वपूर्वांथां
-रुत्तयानव
सम्बोधन
मुख्यादिक
गत्तः
नातोऽर्थः
प्रतीतिः
निर्विपर्ययज्ञान
ग्राहकता
जनाः सक्ता
धीनुस्मा
विशेषाश्चेत्
स्वतः
प्रतिज्ञेपाय

प्रस्तावना

१६	३६
१६	३९
१६	३३
१८	५
२४	८

निश्चित
छट्टि
द्योसन
अनन्य
शाश्वत दोनों

निश्चित
दृष्टि
द्योतक
अनन्त
शाश्वत और अशाश्वत दोनों

